

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับสภาพการจัดสอนชื่อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร ครุภูส่วนชื่อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ นักเรียนที่เรียนชื่อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ การวัดผลและประเมินผล ลักษณะการเรียน สถานที่ สภาพแวดล้อมทางสังคม และบริการต่าง ๆ ตลอดจนขอเสนอแนะที่มีต่อการจัดสอนชื่อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตกรุงเทพมหานคร

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างประชากรจากโรงเรียน 40 โรง ซึ่งเลือกโดยวิธีสุ่มแบบธรรมดា (Simple Random Sampling) จากโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.๑-ม.๓) ในเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ทั้งหมด 97 โรง กลุ่มตัวอย่างประชากรนี้ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ใหญ่/ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ/ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ และครุวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.๑-ม.๓) ระดับชั้นละ 1 คน ซึ่งเลือกโดยวิธีสุ่มแบบธรรมดា (Simple Random Sampling) จากจำนวนครุวิทยาศาสตร์ทั้งหมดของแต่ละระดับชั้น ได้ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์อย่างละ 120 คน หลังจากนั้นผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการสอนชื่อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ซึ่งแต่ละตอนตามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพการจัดสอนชื่อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ รวมทั้งขอเสนอแนะในการจัดสอนชื่อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น แล้วนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ที่ปรึกษา

ไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 10 คน และครูวิชาสาสตร์จำนวน 12 คน จากโรงเรียนสตรีมนาฬิกาขาว โรงเรียนบางกะปิ และโรงเรียนหนองจอก ตามลำดับ ซึ่งได้มีสืบกลุ่มตัวอย่างประชากรจริง จากนั้นจึงนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างประชากรจริงที่เลือกไว้ และได้รับแบบสอบถามเดิมจากผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมด 114 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.00 และครูวิชาสาสตร์ทั้งหมด 118 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.33 รวมทั้งสิ้น 232 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.67 แล้วนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ มัธยมเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอขออนุญาตในรูปตารางและอธิบายประกอบ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ก. เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 57.02 ค่ารังคนแห่งผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ / ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาวิชาสาสตร์อย่างละร้อยละ 34.21 โดยมีวุฒิวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าร้อยละ 63.16 ระยะเวลาในการรับราชการครุภัณฑ์ปัจจุบันตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไปร้อยละ 43.86 ไม่มีข้าวโ名งสอนร้อยละ 57.02 ส่วนใหญ่ทำการสอนจะสอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 26.32 ทั้งยังมีหน้าที่พิเศษนอกเหนือจากการสอนวิชาสาสตร์คือสอนกิจกรรมร้อยละ 51.58 มีความเข้าใจดีเกี่ยวกับการสอนชื่อมเสริมความหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นที่เห็นด้วยร้อยละ 25.21 และสามารถจัดทำได้คิดเป็นร้อยละ 59.65 เทศศึกษาเกี่ยวกับการจัดสอนชื่อมเสริมจากคำราและเอกสารด้วยตนเองร้อยละ 49.12 และร้อยละ 45.61 เคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดสอนชื่อมเสริมในโรงเรียนหรือชั้นเรียนที่รับผิดชอบ

2. สถานภาพของครูวิชาสาสตร์ ครูวิชาสาสตร์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 74.58 มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าร้อยละ 87.29 รับราชการครุภัณฑ์เป็นระยะเวลาห่าง 6 – 15 ปี ร้อยละ 55.93 มีข้าวโ名งสอนระหว่าง 8 – 16 ชั้นในงต่อสัปดาห์ร้อยละ 61.86 ทั้งยังสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 29.51 มีหน้าที่พิเศษคือเป็นครูที่ปรึกษาร้อยละ 66.94 และพอเข้าใจเกี่ยวกับการสอน

ช่องเสริมตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 แต่จัดทำไม่ค่อยได้ร้อยละ 57.63 เนื่องจากความต้องการสอนช่องเสริมจากครัวและเอกสารด้านอาหารร้อยละ 47.46 และร้อยละ 63.56 ไม่เคยมีประสันการณ์การจัดสอนช่องเสริมเลย เพียงแต่ท่านน้าที่สอนช่องเสริมอย่างเดียว

๖. สภาพการจัดสอนช่องเสริมในโรงเรียน

โรงเรียนส่วนใหญ่มีสภาพการจัดสอนช่องเสริมในโรงเรียนดังต่อไปนี้คือ จัดนักเรียนเข้าเรียนช่องเสริมแบบคลุมความสามารถร้อยละ 49.14 มีการจัดสอนช่องเสริมทุกวิชาที่โรงเรียนเปิดทำการสอนร้อยละ 18.00 จัดสอนช่องเสริมในชั่วโมงสอนช่องเสริมตามที่หลักสูตรกำหนดไว้โดยมีตารางช่องเสริมร้อยละ 58.19 เนื้อหาผลสำคัญในการจัดสอนช่องเสริมวิชาภาษาศาสตร์คือ เพื่อให้นักเรียนผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ร้อยละ 49.64 มีการจัดสอนช่องเสริมระหว่างบทเรียนร้อยละ 36.80 วิธีการพิจารณาของนักเรียนเพื่อเข้ารับการสอนช่องเสริมวิชาภาษาศาสตร์คือพิจารณาจากผลการเรียนที่ผ่านมาแล้วร้อยละ 47.62 มีการจัดสอนช่องเสริม ๑ คาบในแต่ละสัปดาห์ร้อยละ 63.36 โดยใช้เวลาในการสอนช่องเสริมประมาณ ๖๐ นาทีร้อยละ 60.34 ใช้ห้องเรียนปกติเป็นสถานที่สำหรับสอนช่องเสริม ร้อยละ 67.24 ใช้วิธีการทดสอบประเมินผลการเรียนหลังจากสอนช่องเสริมวิชาภาษาศาสตร์ไปแล้วร้อยละ 34.59 เมื่อพบว่านักเรียนไม่ผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ทั้งไหหลังจากประเมินผลการเรียนช่องเสริมแล้วให้นักเรียนเรียนซ้ำในเนื้อหาเดิมร้อยละ 71.62 ใช้อุปกรณ์ในการสอนช่องเสริมในระดับปานกลางร้อยละ 39.04 อุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนช่องเสริมวิชาภาษาศาสตร์ส่วนมากใช้ประเภทกิจกรรมเช่น การสาดตันทร์และการทดลอง ฯลฯ ร้อยละ 43.82 ใน การสอนช่องเสริมวิชาภาษาศาสตร์ไม่ได้จัดทำสื่อการเรียนใหม่ แต่ใช้อุปกรณ์ที่สอนในชั่วโมงเรียนปกติร้อยละ 53.72 ใช้การบรรยายเป็นกิจกรรมในการสอนช่องเสริมร้อยละ 31.58 ใน การสอนช่องเสริมวิชาภาษาศาสตร์จะสอนซ้ำในเรื่องที่ยังไม่เข้าใจร้อยละ 50.72 และร้อยละ 49.22 ใช้วิธีสอนตามความเหมาะสมของ เด็กแต่ละกลุ่ม

๗. ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดสอนช่องเสริมวิชาภาษาศาสตร์

1. ปัญหาที่เกี่ยวกับการบริหาร ผู้บริหารโรงเรียนและครุภัณฑ์มีความคิดเห็นตรงกันว่าปัญหาที่เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ การกำหนดนโยบายและ

เป้าหมายในการสอนช่อมเสริมเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการสอนช่อมเสริมที่อยู่ในโรงเรียน การซึ่งนักเรียนจะได้รับการสอนช่อมเสริมวิชาต่างๆ ตามความสามารถของนักเรียน การจัดให้มีการศึกษาหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดสอนช่อมเสริมและสำรวจความต้องการของนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนช่อมเสริมวิชาต่างๆ เพื่อนำมากำหนดเป็นแผนการจัดสอนช่อมเสริมวิชาต่างๆ การสนับสนุนให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการสอนช่อมเสริมวิชา วิทยาศาสตร์ การจัดเวลาให้ครูที่สอนช่อมเสริมได้วางแผนร่วมกัน งบประมาณที่ทางโรงเรียนจัดให้ในการสอนช่อมเสริม การให้ความร่วมมือของครูผู้สอนช่อมเสริมวิชา วิทยาศาสตร์ การวางแผนการสอนช่อมเสริมวิชาต่างๆ ทั้งระดับลับและระดับขาว การพิจารณาความคิดความชอบเป็นพิเศษแก่ครูที่สอนช่อมเสริม รวมทั้งการกำหนดเวลา สถานที่และการใช้สื่อการเรียนชนิดต่างๆ เกี่ยวกับการจัดสอนช่อมเสริมวิชา วิทยาศาสตร์ สานรับทัศนคติของผู้บริหารต่อการสอนช่อมเสริมวิชา วิทยาศาสตร์ และการสนับสนุนของฝ่าย บริหารโรงเรียนต่อการสอนช่อมเสริมวิชา วิทยาศาสตร์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิทยา- ศาสตร์มีความคิดเห็นตรงกันว่า เป็นปัญหาในระดับน้อย

2. ปัญหาที่เกี่ยวกับครูผู้สอนช่อมเสริมวิชา วิทยาศาสตร์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นตรงกันว่าปัญหาที่เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ ความ รู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนช่อมเสริมวิชา วิทยาศาสตร์ ทัศนคติของครูต่อการสอนช่อม เสริมวิชา วิทยาศาสตร์ จำนวนครูที่สอนช่อมเสริมวิชา วิทยาศาสตร์ จำนวนชั่วโมงสอนทั้ง หมดของครูต่อหนึ่งสัปดาห์ ความสามารถในการจัดทำโครงการสอนช่อมเสริมวิชา วิทยา- ศาสตร์ ความสามารถในการวินิจฉัยนักเรียนที่ทองให้รับการสอนช่อมเสริมวิชา วิทยา- ศาสตร์ ความสามารถในการศึกษาปัญหาการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล ความ สามารถด้านเทคนิคในการสอนที่จะทำให้การสอนช่อมเสริมวิชา วิทยาศาสตร์มีประสิทธิภาพ ความสามารถในการสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนช่อมเสริม วิชา วิทยาศาสตร์ การประสานงานระหว่างครูผู้สอนช่อมเสริมวิชาต่างๆ ภายในโรงเรียน การจัดกิจกรรมการสอนที่ส่งเสริมความสามารถของนักเรียน และความกระตือรือร้นในการ สอนช่อมเสริมวิชา วิทยาศาสตร์ สำนักงานที่เป็นปัญหาในระดับน้อยคือวุฒิทางการศึกษาของ ครูผู้สอนช่อมเสริมวิชา วิทยาศาสตร์ สำนักงานที่ติดตามผลการสอนช่อมเสริมวิชา วิทยาศาสตร์ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นแตกต่างกันคือ ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาในระดับน้อย และครูวิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาใน ระดับปานกลาง



3. ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นตรงกันว่าปัญหาที่เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ จำนวนนักเรียนที่เรียนชั้นอนเสริมวิทยาศาสตร์ ความต้องการและความสนใจของนักเรียนต่อการเรียนชั้นอนเสริมวิทยาศาสตร์ การให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการเรียนชั้นอนเสริมวิทยาศาสตร์ นักเรียนมีข้อแตกต่างกันมากจากแก่การจัดกลุ่ม สัดส่วนระหว่างจำนวนนักเรียนและครุย์สอนชั้นอนเสริมวิทยาศาสตร์ นักเรียนทางครอบครัวที่ทำให้เรียนชั้นอนเสริมได้ไม่เต็มที่ การเกิดปมค้อของนักเรียนที่ห้องเรียนชั้นอนเสริม ความรู้พื้นฐานทางค้านวิทยาศาสตร์ ของนักเรียน และความเข้าใจเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการเรียนการสอนชั้นอนเสริมวิทยาศาสตร์ สำหรับทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนชั้นอนเสริมวิทยาศาสตร์ ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นแตกต่างกันคือ ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อยแต่ครุวิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง

4. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นตรงกันว่าปัญหาต่อไปนี้ เกี่ยวกับค้านนี้เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ทั้งสิ้นคือหลักเกณฑ์และระเบียบการวัดผลของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อนำมาใช้กับการวัดผลและประเมินผลในการเรียนการสอนชั้นอนเสริมวิทยาศาสตร์ การกำหนดจุดมุ่งหมายของการวัดผลการเรียนในการสอนชั้นอนเสริมวิทยาศาสตร์ รวมทั้งการติดตามผลและประเมินผลการจัดสอนชั้นอนเสริมเพื่อนำข้อมูลมาใช้ปรับปรุงการสอนชั้นอนเสริมวิทยาศาสตร์ ให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

5. ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนและสถานที่ ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นตรงกันว่าปัญหาต่อไปนี้ เกี่ยวกับค้านนี้เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ทั้งสิ้นคือความเหมาะสมสมของสถานที่ที่ใช้สอนชั้นอนเสริมวิทยาศาสตร์ แหล่งความรู้ในโรงเรียนที่ใช้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อเสริมการสอนชั้นอนเสริมวิทยาศาสตร์ การบริการและความสะดวกที่โรงเรียนจัดให้เกี่ยวกับสื่อการเรียน และอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนชั้นอนเสริมวิทยาศาสตร์

6. ปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางสังคมและบริการต่างๆ ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นตรงกันว่า ปัญหาต่อไปนี้ เกี่ยวกับค้านนี้เป็นปัญหาในระดับปานกลางทั้งสิ้นคือ ความเข้าใจของผู้ปกครองต่อการสอนชั้นอนเสริมวิทยาศาสตร์ กิจกรรมพิเศษในโรงเรียนกับการสอนชั้นอนเสริมวิทยาศาสตร์ รวมทั้งความ

ร่วมมือและการสนับสนุนจากฝ่ายค้าน ๆ เช่น สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศึกษานิเทศก์ โรงเรียนในกลุ่มเขตการศึกษาเดียวกัน ฯลฯ ในการจัดสอนช้อมเสริม

๔. ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดสอนช้อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์

1. ข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับการจัดสอนช้อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์

ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นตรงกันว่า การสอนช้อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์มีความจำเป็นมาก คือร้อยละ 50.88 และร้อยละ 46.61 ตามลำดับ ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า ควรสอนช้อมเสริมทุกวิชาที่เปิดสอนร้อยละ 44.80 แต่ครุวิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นว่า การสอนช้อมเสริมเฉพาะคณิตศาสตร์ร้อยละ 21.46 ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นตรงกันว่า ครูในหมวดวิชา วิทยาศาสตร์เป็นผู้ที่เหมาะสมในการดำเนินการสอนช้อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ร้อยละ 35.81 และร้อยละ 33.14 ตามลำดับ และควรสอนช้อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ในชั่วโมงช่วง - เสริมร้อยละ 52.00 และ 58.09 ตามลำดับ และห้อง 2 กลุ่มยังเห็นตรงกันอีกว่า ห้องสอนช้อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์โดยเฉพาะนั้น เป็นสถานที่ที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการสอนช้อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ คือร้อยละ 32.81 และร้อยละ 39.10 ตามลำดับ ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า ความสำเร็จในการจัดสอนช้อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ที่เป็นอยู่ในขณะนี้อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.11 แต่ครุวิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวว่า เป็นปัญหาในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 41.53 ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นตรงกันว่า สมควรดำเนินการจัดสอนช้อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ท่อไปคือ ร้อยละ 92.11 และร้อยละ 81.36 ตามลำดับ ห้องยังเห็นตรงกันอีกว่า ในการดำเนินการ เกี่ยวกับการจัดสอนช้อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการควรจัดให้มีการอบรม เกี่ยวกับการเรียนการสอนช้อมเสริมแก่ผู้บริหารในโรงเรียนและครูให้กว้างขวางยิ่ง些 คือ ร้อยละ 38.52 และร้อยละ 34.44 ตามลำดับ

2. ข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์ ในเบื้องต้น แล้วใช้การแก้ไข เกี่ยวกับการจัดสอนช้อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็นจำนวนมากไปหน้าอยู่ดังนี้

2.1 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดสอนช่อมเสริมวิชาชีวฯ ศาสตร์ มีดังนี้

ก. **ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร** พบว่าปัญหาที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนมากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนไม่สนใจและสนับสนุนการจัดสอนช่อมเสริมอย่างจริงจัง รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียนไม่กำหนดนโยบายและเป้าหมายของการจัดสอนช่อมเสริมอย่างแน่นอน ส่วนปัญหาที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนไม่ติดตามผลการจัดสอนช่อมเสริมซึ่งไม่มีข้อมูลที่จะนำมาปรับปรุงการจัดสอนช่อมเสริมในครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ข. **ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนช่อมเสริมวิชาชีวฯ ศาสตร์** พบว่าปัญหาที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนมากที่สุดคือ ครูผู้สอนช่อมเสริมไม่ให้รับการอบรมเกี่ยวกับการสอนช่อมเสริม จึงทำให้ไม่เข้าใจถูกประสงค์ในการจัดสอนช่อมเสริมอย่างแท้จริง รองลงมาคือ ครูผู้สอนช่อมเสริมมีงานทางด้านการสอนมากอยู่แล้วซึ่งต้องรับผิดชอบหน้าที่อื่น ๆ นอกจากนี้จากการสอนอีกด้วย ส่วนปัญหาที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนน้อยที่สุดคือ มีจำนวนครูที่สอนช่อมเสริมวิชาชีวฯ ศาสตร์ในแหล่งระดับมากเกินความจำเป็น

ค. **ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนที่เรียนช่อมเสริมวิชาชีวฯ ศาสตร์** พบว่าปัญหาที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนมากที่สุดคือ นักเรียนไม่ตั้งใจเรียนช่อมเสริม รองลงมาคือ ไม่มีการแบ่งกลุ่มความสามารถของนักเรียน ทำให้นักเรียนบางคนเบื่อหน่าย และบางคนก็ไม่สามารถบรรลุถูกประสงค์การเรียนรู้ได้ ส่วนปัญหาที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนน้อยที่สุดคือ นักเรียนมีปมต้องในการเรียนช่อมเสริม

ง. **ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล** พบว่าปัญหาที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนมากที่สุดคือ ครูขาดความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล การสอนช่อมเสริมทำให้การวัดผลและประเมินผลไม่สามารถบรรลุถูกประสงค์ทั้งไว้รองลงมาคือขาดการคิดความพิถีพิถันจากการสอนช่อมเสริมเรียบร้อยแล้ว ส่วนปัญหาที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนน้อยที่สุดคือ ผลจากการวัดผลและการสอนช่อมเสริมไม่สามารถนำไปใช้ประเมินผลเพื่อปรับปรุงการจัดสอนช่อมเสริมได้ เนื่องจากนักเรียนไม่สนใจและไม่ห่วงใย ที่จะให้ผลลัพธ์

จ. ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนและสถานที่ พบว่าปัญหาที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนมากที่สุดคือ สื่อการเรียนรวมทั้งอุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม รองลงมาคือ ห้องเรียนมีจำนวนจำกัดไม่เพียงพอในการจัดสอนชั้นมัธยม ส่วนปัญหาที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนน้อยที่สุดคือไม่ใช้สื่อการเรียนเลย

ฉ. ปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางสังคมและบริการต่าง ๆ พบว่าปัญหาที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนมากที่สุดคือ ผู้ปกครองไม่เข้าใจและไม่เห็นความสำคัญในการเรียนการสอนชั้นมัธยมจริงไม่สนับสนุนให้นักเรียนเรียนชั้นมัธยม รองลงมาคือทางโรงเรียนไม่มีสวัสดิการให้ครูที่สอนชั้นมัธยม ส่วนปัญหาที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนน้อยที่สุดคือ สังคมของนักเรียนมีความเข้าใจว่านักเรียนที่เรียนชั้นมัธยมเป็นผู้ที่เรียนด่อนมาก ทำให้นักเรียนไม่ชอบที่จะเรียนชั้นมัธยม

2.2 วิธีการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการจัดสอนชั้นมัธยมวิชาวิทยาศาสตร์ มีดังนี้คือ

ก. ด้านบริหาร หน่วยวิธีการแก้ไขที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนมากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสนใจ สนับสนุนการจัดสอนชั้นมัธยมภายในโรงเรียนอย่างจริงจัง รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียนควรกำหนดนโยบายและเป้าหมาย พร้อมทั้งชี้แจงให้ครูและนักเรียนทราบและเข้าใจทั่วถึงกัน ส่วนวิธีการแก้ไขที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนควรพิจารณาความคิดความชอบในการแก้ครูผู้สอนชั้นมัธยมเพื่อเป็นกำลังใจในการทำงาน

ข. ด้านครุภัณฑ์สอนชั้นมัธยมวิชาวิทยาศาสตร์ พบว่าวิธีการแก้ไขที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนมากที่สุดคือ ครุภัณฑ์สอนชั้นมัธยมทุกคนควรได้รับการอบรมเกี่ยวกับการสอนชั้นมัธยมเพื่อครุภัณฑ์สอนชั้นมัธยม เนื้อหาที่ต้องทราบ วัสดุที่ต้องใช้ในการสอน วิธีการสอน วิธีการประเมินผล การสอนชั้นมัธยม ส่วนวิธีการแก้ไขที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนน้อยที่สุดคือ ครุภัณฑ์สอนชั้นมัธยม ควรสอนชั้นมัธยมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และควรบันทึกไว้ในชั้นเรียน ตลอดจนสามารถนำข้อมูลนี้ไปใช้ในการสอน ชั้นมัธยม สำหรับครุภัณฑ์สอนชั้นมัธยม ควรสอนชั้นมัธยมโดยอาศัยเทคโนโลยี ใช้สื่อการเรียนและอุปกรณ์ให้มากกว่าการบรรยายอย่างเดียว เพื่อคงคุณภาพสูงในชั้นเรียน

๓. ค้านนักเรียนที่เรียนชื่อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ พบว่า
วิธีการแก้ไขที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนมากที่สุดคือ พยายามชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจ
ถึงจุดประสงค์ในการจัดสอนชื่อมเสริมและความจำเป็นที่นักเรียนต้องเรียนชื่อมเสริม รอง
ลงมาคือ จัดสอนชื่อมเสริมเป็นกลุ่ม ๆ โดยแบ่งแยกนักเรียนที่ตกลงจุดประสงค์การเรียนรู้
เหมือนกันอยู่ในกลุ่มเดียวกัน จะทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ดี กัน ไม่เกิดความ
เบื่อหน่าย ส่วนวิธีการแก้ไขที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนน้อยที่สุดคือ ครูผู้สอนชื่อมเสริม
ควรเอาใจใส่คุณลักษณะนักเรียนที่เรียนอ่อน ช่วยแก้ไขข้อหาของนักเรียนเท่าที่จะสามารถทำได้

๔. ท่านการวัดผลและประเมินผล พบว่าวิธีการแก้ไขที่มีผู้
แสดงความคิดเห็นจำนวนมากที่สุดคือ ควรชี้แจงให้ครูผู้สอนชื่อมเสริมเข้าใจเกี่ยวกับการ
วัดผลและประเมินผลที่ดี รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียนควรคิดความผลการจัดสอนชื่อม
เสริมและ拿出มาที่ได้มาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น ส่วนวิธีการแก้ไข
ที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารควรกระตุ้นให้ครูผู้สอนชื่อมเสริมเห็นความ
สำคัญในการวัดผลและประเมินผล

๕. ค้านสื่อการเรียนและสถานที่ พบว่าวิธีการแก้ไขที่มีผู้
แสดงความคิดเห็นจำนวนมากที่สุดคือ เตรียมหาสื่อการเรียนและอุปกรณ์ให้พร้อมเพียงใน
การใช้สอนชื่อมเสริม รองลงมาคือ ถ้ามีห้องเรียนจำนวนเพียงพอควรจัดห้องสอนชื่อมเสริม
ของแต่ละวิชาโดยเฉพาะ แต่บางโรงเรียนมีห้องเรียนไม่เพียงพอหรือจำนวนจำกัด จะใช้
สถานที่ให้จัดสอนชื่อมเสริมที่ได้ขึ้นอยู่กับครูผู้สอนชื่อมเสริมและนักเรียนจะกล่องกัน ส่วนวิธี
การแก้ไขที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนควรหาแหล่งริมสื่อ
การเรียนและแจ้งให้ครูผู้สอนชื่อมเสริมทราบว่ามีแหล่งใดบ้าง

๖. ค้านสภากาแฟคลับห้องสังคมและบริการทางฯ พบว่า
วิธีการแก้ไขที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนมากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนชื่อม
เสริมควรชี้แจงให้ผู้ปกครองทราบถึงความสำคัญในการเรียนการสอนชื่อมเสริม และท่วຍ
สนับสนุนให้นักเรียนเรียนชื่อมเสริม รองลงมาคือ ทางโรงเรียนควรจัดสร้างสักการใหญ่แก่ครู
ผู้สอนชื่อมเสริม จิารณาความต้องการของนักเรียนชื่อมเสริม ให้เป็นพิเศษก็ได้ ส่วน
วิธีการแก้ไขที่มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนควรตรวจสอบ
ห้องสอนชื่อมเสริมของแต่ละวิชา พร้อมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวกับปัญหาในการจัดสอน
ชื่อมเสริม เพื่อนำมาพิจารณาแก้ไขและปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสมสมอย่างดี

อภิปรายผลการวิจัย

ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดสอนช่องเสริมวิชา生物วิทยาศาสตร์ บัญหาและข้อเสนอแนะที่มีต่อการจัดสอนช่องเสริมวิชา生物วิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นไม่แตกต่างกันมากนัก อาจจะเป็น เพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา生物วิทยาศาสตร์และผู้ช่วยผู้อำนวยการ นอกนี้ผู้บริหารโรงเรียนถึงร้อยละ 42.98 ยังทำการสอนนอกเหนือจากการบริหารด้วย ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเชื่อใจว่า เกี่ยวกับการสอนช่องเสริมตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 และสามารถจัดทำได้ แต่ครุวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีความเชื่อใจเกี่ยวกับเรื่องถังกล่าวพอสมควร แต่จัดทำไม่ค่อยได้ ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์ศึกษาหากความรู้เกี่ยวกับการจัดสอนช่องเสริมจากทำรากและเอกสารด้วยตนเอง รวมทั้งมีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดสอนและสอนด้วย

จากการวิจัยพบว่า สภาพการจัดสอนช่องเสริมในโรงเรียนส่วนใหญ่ จัดนักเรียนเข้าเรียนช่องเสริมโดยคละความสามารถ ใช้ผลการเรียนของนักเรียนที่ผ่านมาเป็นเกณฑ์ตัดสินว่านักเรียนคนใดต้องเรียนช่องเสริม โดยโรงเรียนจัดสอนช่องเสริมทุกวิชาที่เปิดสอน ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการจัดคือ ต้องการให้นักเรียนทุกคนผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ เมื่อนักเรียนเรียนช่องเสริมตามที่ครุวิชาจัดเตรียมไว้เรียนร้อยแล้ว จะต้องมีการทดสอบเพื่อประเมินผลว่านักเรียนคนใดยังไม่ผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้อีกด้วย ซึ่งต้องเรียนซ้ำในเนื้อหาเดิมอีกครั้ง ใน การวิจัยครั้งนี้พบว่า ชนิดสอนของการจัดสอนช่องเสริมในบางโรงเรียนยังต้องมีการปรับปรุง เพราะจัดไว้ไม่ถูกต้องตามหลักการจัดสอนช่องเสริม เช่น การจัดนักเรียนเข้าเรียนช่องเสริมแบบคละความสามารถ การใช้การบรรยายเป็นกิจกรรมในการสอนช่องเสริมวิชา生物วิทยาศาสตร์อย่างเดียว เป็นต้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเรียนการสอนช่องเสริมเพียงจะมีการกำหนดจัดขึ้นในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น ฉบับพุทธศักราช 2521 นี้เอง ซึ่งเป็นเรื่องใหม่สำหรับผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์ รวมทั้งจากการวิจัยพบว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์ศึกษาหากความรู้เกี่ยวกับการสอนช่องเสริมจากทำรากและเอกสารด้วยตนเอง โดยที่มีผู้ที่เคยได้รับการศึกษาจากสถาบันการศึกษาและเข้ารับการอบรมในเรื่องถังกล่าวน้อยมาก ทั้งเอกสาร

คำรา และสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่กระทรวง กรม หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านการศึกษา ยังจัดส่งไปตามโรงเรียนต่าง ๆ มีจำนวนไม่น้อยที่จะให้ครุในโรงเรียนได้ศึกษาค้นคว้า อ่านหัวถึงด้วย จึงอาจทำให้ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์ไม่เข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการจัดสอนซ้อมเสริมอย่างแท้จริง

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครุวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับปัญหาการจัดสอนซ้อมเสริมวิชาชีววิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตกรุงเทพมหานครนั้น ปรากฏว่า หงส่องกลุ่มได้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับเดียวกัน ซึ่งอาจเนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียนท่านนี้ที่สอนนอกเหนือจากการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอีกด้วย รวมทั้งยังท่านนี้ที่พิเศษเป็นครูที่ปรึกษา หงส์ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนซ้อมเสริมตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 โดยศึกษาจากตำราและเอกสารความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์ จึงสามารถเลือกเนื้อหาและอุปสรรคในแต่ต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อุไทรธรรม พลทว. (2526: 165) ที่ศึกษาเบริร์ยบที่ยนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครุสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนซ้อมเสริมวิชาสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตการศึกษา ๘ ที่พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครุสังคมศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตร ผู้บริหารโรงเรียน ครุผู้สอนซ้อมเสริม นักเรียนที่เรียนซ้อมเสริม การวางแผนการสอนซ้อมเสริม การดำเนินการสอนซ้อมเสริม การวัดผล และประเมินผลการสอนซ้อมเสริมวิชาสังคมศึกษา ไม่แตกต่างกัน

จากการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ในการจัดสอนซ้อมเสริมมีดังนี้

1. ปัญหาที่เกี่ยวกับการบริหาร จากการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านนี้อยู่ในระดับเดียวกัน อาจเนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียนซึ่งมีหน้าที่ทางด้านบริหารและรับผิดชอบนโยบายโดยตรงจากกระทรวงศึกษาธิการมาดำเนินการบริหารหลักสูตรภายในโรงเรียนของตน ส่วนครุวิทยาศาสตร์เป็นผู้รับนโยบายจากผู้บริหารโรงเรียนมาปฏิบัติอีกทีหนึ่ง รวมทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดสอนซ้อมเสริมไม่แตกต่างกันมากนัก

2. บัญญาเกี่ยวกับครุภัณฑ์สอนชื่อมเสริมวิชาศึกษาศาสตร์ จากการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบัญญากในด้านนี้อยู่ในระดับเดียวกัน ซึ่งอาจเนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ที่ทำหน้าที่การสอนถ้ายังเช่นกัน มีเพียงเรื่องเดียวเท่านั้นที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันคือ การติดตามผลการสอนชื่อม ไสสิริมวิชาศึกษาศาสตร์ โดยผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าเป็นบัญญากในระดับน้อย ส่วนครุวิทยาศาสตร์เห็นว่าเป็นบัญญากในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครุวิทยาศาสตร์มีงานในหน้าที่และมีช้าในการสอนมากกว่าทั้งมีหน้าที่พิเศษนอกเหนือจากการสอนอีก จนไม่มีเวลาติดตามผลการสอนชื่อมเสริมวิชาศึกษาศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัฒนา ล่วงลือ (2523: 90) ที่พบว่าจำนวนชั่วโมงสอนของครุเป็นบัญญากในการเรียน การสอนชื่อมเสริม

ดังนั้นผู้วิจัยเห็นว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาควรสนับสนุนให้ครุภัณฑ์สอนชื่อมเสริม วิชาศึกษาศาสตร์ ให้มีความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเทคนิควิธีสอนชื่อมเสริม โดยจัดให้มีการอบรม ให้คำแนะนำหรือวิธีอื่น ๆ ตามที่เห็นสมควร เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการของ เจมส์ เอ็ม. เมคคัลลิสเตอร์ (James M. McCallister 1936: 278) ที่กล่าวไว้ว่า คนที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้สอนชื่อมestreim จะต้องมีใจด้านการสอนด้านนี้ ด้านหากครุภัณฑ์สอนชื่อมเสริมไม่ได้รับการฝึกมาโดยเฉพาะ ก็จะต้องมีเวลาพอที่จะให้อ่านหรือค้นคว้าตลอดจนห้องทดลองกลวิธีทั่วไป ในกระบวนการสอนชื่อมเสริม เพื่อให้เข้าใจเรื่องดังกล่าวอย่างแท้จริง ซึ่งจะทำให้การเรียนการสอนชื่อมเสริมในวิชาดังกล่าวบรรลุผลตามที่ได้ตั้งใจมุ่งหมายไว้

3. บัญญาเกี่ยวกับนักเรียนที่เรียนชื่อมเสริมวิชาศึกษาศาสตร์ จากการวิจัยพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบัญญากในด้านนี้อยู่ในระดับเดียวกัน ยกเว้นเรื่องที่ศนคติของนักเรียนที่มีต่อการสอนชื่อมเสริมวิชาศึกษาศาสตร์ ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าเป็นบัญญากในระดับน้อย แต่กลับเป็นบัญญากในระดับปานกลางสำหรับครุวิทยาศาสตร์ อาจเนื่องมาจากกรณีที่ครุวิทยาศาสตร์มีหน้าที่สอนชื่อมเสริม โดยทรงจึงพบว่านักเรียนขาดความกระตือรือร้นและไม่เห็นความสำคัญของการเรียนชื่อมเสริม รวมทั้งเบื่อหน่ายที่จะเรียนอีกด้วย ส่วนผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้วางแผนนโยบายด้านการเรียนการสอนชื่อมเสริมให้ตรงตามหลักสูตรที่กระทรวงกำหนดไว้ โดยจัดให้นักเรียน

ทุกคนที่มีข้อมูลของเรียนซ้อมเสริมถึงแม้วันนักเรียนจะไม่ต้องการเรียนก็ตาม

4. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล จากการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งสิ้น ซึ่งอาจเนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์ขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลอย่างแท้จริง เพราะการวัดผลและประเมินผลเป็นเรื่องที่ยากแก่การที่จะเข้าใจอย่างลึกซึ้ง โดยการศึกษาจากคำราและเอกสารกิจกรรมของ รวมทั้งโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีเครื่องมือในการวัดผลที่ดึงทำให้การประเมินผลการเรียนการสอนซ้อมเสริมแต่ละครั้งไม่ประสบผลสำเร็จ ทำให้ขาดแนวทางที่จะใช้ในการปรับปรุง การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ยังผลให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายที่จะเรียน และมองข้ามประโยชน์ของการสอนซ้อมเสริมไป

5. ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนและสถานที่ จากการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร-โรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งสิ้น ได้แก่ เรื่องที่เกี่ยวกับแหล่งความรู้ในโรงเรียนที่ใช้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อเสริมการสอนซ้อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ การบริการความสะอาดที่โรงเรียนจัดให้ เกี่ยวกับสื่อการเรียนและอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนซ้อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ ซึ่งสอดคล้อง กับผลการวิจัยของ วัฒนา ล่วงลือ (2523: 91) ที่พบว่า ครูประจำชั้นทุกสังกัดมี ปัญหาในการทำสื่อการเรียน โดยเฉพาะครูประจำชั้นศึกษาสังกัดของคุณครูนรินทร์ สวนจังหวัด มีปัญหามาก ดังนั้นปัญหาเรื่องสื่อการเรียนการสอน จึงนับว่า เป็นปัญหาสำคัญควรได้รับการ พิจารณาแก้ไขเป็นอย่างยิ่งเพื่อครุภูมสอนจะได้ใช้สื่อการเรียนประกอบการสอนซ้อมเสริม ยังผลให้การสอนซ้อมเสริมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังที่ มาการเรต จ. เมคคิม และเยเลน แคลสกี้ (Margaret G. McKim and Helen Caskey 1963: 39) ได้กล่าวว่า ". . . วัสดุอุปกรณ์ที่นำเสนอสู่นักเรียนมีผลกระทบต่อความสามารถบังคับความเนื้อ หน่วยในการฝึกฝนได้. . ."

ส่วนสถานที่ที่ใช้ในการสอนซ้อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์เห็นว่า เป็นปัญหาในระดับปานกลาง เมื่อนอกนั้น เป็นอย่างโรงเรียนส่วนใหญ่

ประสบปัญหานองเรียนไม่เพียงพอที่จะจัดเป็นห้องสอนชื่อมเสริมโดยเฉพาะ เนื่องจากจำนวนนักเรียนที่ห้องเรียนชื่อมเสริมมีจำนวนมาก

6. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางสังคมและบริการต่าง ๆ จากการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านน้อยในระดับปานกลาง หั้งสันน ในการสอนชื่อมเสริมนั้นจะสำเร็จลุล่วงได้倘若องอาศัยความร่วมมือและการสนับสนุนจากฝ่าย外 รวมทั้งความเข้าใจของบุคลากรและกิจกรรมที่จัดขึ้นในนักเรียน ที่เป็นปัญหาเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการทุกฝ่ายขาดความเข้าใจและไม่เห็นความสำคัญของการสอนชื่อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ ดังที่ เอ.อี. แทนสแลร์ (A.E. tanstley 1969: 84) ได้กล่าวไว้ว่า "การสอนชื่อมเสริมควรจะต้องได้รับความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย เช่น จิตแพทย์ นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ รวมทั้งบุคลากรและครุหั้นวิชาอื่น ๆ ด้วย" ส่วนปัญหาทางด้านกิจกรรม จิตพนิภา กักดีชุมพล (2526: 153) ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมว่า กิจกรรมเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยให้การเรียนในหลักสูตรดำเนินตามจุดมุ่งหมาย และควรเห็นว่ากิจกรรมจะช่วยสร้างหักษณคติให้กับทางวิชาการแก่ผู้เรียนด้วย ไม่ควรคิดว่าจะทำให้เสียเวลาและสอนไม่ทันในการจัดกิจกรรมนั้น ๆ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดสอนชื่อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่เห็นว่าการสอนชื่อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์มีความจำเป็นมากในการเรียนการสอน ซึ่งนับว่าเป็นสิ่งที่ต้องหั้นผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์เห็นความสำคัญของการสอนชื่อมเสริมนี้ จึงเป็นการง่ายที่ผู้บริหารโรงเรียนจะขอความร่วมมือจากครุวิทยาศาสตร์ช่วยแก่ปัญหาข้อนอกพร่องต่าง ๆ ที่เกิดจากการจัดสอนชื่อมเสริม แต่การวิจัยยังพบว่าครุวิทยาศาสตร์อยละ 10.17 ไม่เห็นความจำเป็นของการสอนชื่อมเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ ซึ่งนับว่าเป็นอุปสรรคอย่างหนึ่งที่จะต้องรับแก้ไขหักษณคติทั้งกลุ่มนี้ให้หมดไป ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่เห็นตรงกันว่า ครุในหมวดวิชาวิทยาศาสตร์เป็นผู้ที่เหมาะสมที่สุดในการสอนชื่อมเสริมซึ่งสอนในห้องสอนชื่อมเสริมโดยเฉพาะ อาจเนื่องมาจากการทุกในหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ต่างกันที่ทราบถึงข้อนอกพร่องของนักเรียนในวิชา ดังกล่าวเป็นอย่างดี และสามารถจัดสอนชื่อมเสริมได้ตรงตามความต้องการของนักเรียนได้เช่นกัน ห้องยังแบ่งเบาภาระของครุประจำวิชาอีกด้วย ผู้บริหารโรงเรียนและครุ-

วิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ยังให้ความเห็นว่าสมควรดำเนินการจัดสอนช่องเสริมวิชาวิทยาศาสตร์อีกต่อไป และกระทรวงศึกษาธิการควรจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนช่องเสริมแก่ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์ให้กว้างขวางยิ่งขึ้นและเผยแพร่เอกสาร ตลอดจนรายละเอียดที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนช่องเสริมให้แพร่หลาย ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์ได้ระหนักรถึงความสำคัญของการสอนช่องเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ และกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม อันจะมีผลทำให้การจัดสอนช่องเสริมประสบผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น

ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิทยาศาสตร์ยังได้เสนอปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดสอนช่องเสริมรวมทั้งแนวทางในการแก้ไขปัญหานี้ไว้ด้วย เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนส่วนหนึ่งท่านน้าที่สอนด้วย จึงได้ประสานกับปัญหาและรู้แนวทางในการแก้ปัญหาต่าง ๆ เช่น เดียวกับครุวิทยาศาสตร์ ซึ่งวิธีการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้มีประโยชน์มากในการที่จะนำไปปรับปรุงการจัดการสอนช่องเสริมให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

ขอเสนอแนะที่ได้จากผลการวิจัย

1. ขอเสนอแนะสำหรับกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดสอนช่องเสริม

1.1 ควรจัดให้มีการอบรมผู้บริหารโรงเรียนและครุฯ เกี่ยวกับการจัดสอนช่องเสริมพร้อมทั้งชี้แจงให้ผู้บริหารโรงเรียนและครุฯ ได้เข้าใจอย่างลึกซึ้งโดยมุ่งหมายหลักการและวิธีดำเนินการเกี่ยวกับการสอนช่องเสริม และจัดทำเอกสารประกอบด้วย

1.2 ควรจัดศึกษานิเทศก์ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในหลักการสอนช่องเสริม ตรวจสอบโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อให้คำแนะนำและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งติดตามผลเพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุง

2. ขอเสนอแนะสำหรับผู้บริหารโรงเรียน

2.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดเตรียมบุคลากร สภาน้ำ และงบประมาณ ไว้ พร้อมทั้งขอความร่วมมือจากทุกฝ่ายในโรงเรียนช่วยกันวางแผนการจัดสอนช่องเสริม และกระตุ้นให้เห็นความสำคัญของการสอนช่องเสริม โดยเห็นว่าโรงเรียนที่มีคุณภาพดี ต้องมีการสอนช่องแก้ไขเรียนอ่อน และสอนเสริมแก้ไขที่เรียนเก่ง

2.2 ควรสนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอนช่องเสริม วิชาวิทยาศาสตร์ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในการสอน พร้อมทั้งจัดหาเอกสารสิ่งพิมพ์เกี่ยวกับการจัดสอนช่องเสริมเพื่อให้ครูสามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้ได้ และติดตามผลเพื่อจะได้ทราบความก้าวหน้าหรือปัญหาในการสอนช่องเสริม ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ เป็นประโยชน์อย่างมากในการนำไปปรับปรุงการจัดสอนช่องเสริมภายในโรงเรียน

2.3 ควรจัดให้มีการสัมนาครุในโรงเรียนของตน หรือครุในโรงเรียน กลุ่มเขตการศึกษาเดียวกัน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

2.4 ควรเลือกครูผู้สอนช่องเสริม โดยพิจารณาจากความเสียสละ ทั้งใจจริง และสามารถเข้าใจปัญหาของนักเรียนได้เป็นอย่างดี รวมทั้งมีทัศนคติที่ดีต่อ การสอนช่องเสริม

2.5 ควรจัด课堂เรียนเพื่อสอนช่องเสริมวิชาต่าง ๆ พร้อมกันทั้งโรงเรียน และจัดตารางเรียนช่องเสริมตามจุดประสงค์การเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านจุดประสงค์นั้น ๆ และแจ้งให้นักเรียนทราบว่าตนจะต้องเรียนเรื่องอะไร ที่ไหน กับใคร หลังจากการวิเคราะห์ผลการเรียนแล้ว

3. ข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอนช่องเสริม

3.1 ครูผู้สอนช่องเสริมทุกคนต้องถือว่าเป็นหน้าที่ และความรับผิดชอบ ในการสอนช่องเสริม พร้อมทั้งต้องระลึกเสมอว่าการสอนช่องเสริมจะสัมฤทธิผลได้ก็ต่อเมื่อ ความร่วมมือ ความอดทน ประรรโณดีและเมตตาธรรมของครูที่มีต่อนักเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบ

3.2 การสอนช่องเสริมเฉพาะนักเรียนที่มีปัญหาไม่สามารถผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้ได้ ต้องให้นักเรียนคระหนักถึงความจำเป็นของการเรียนช่องเสริม และยอมรับในสภาพการเรียนของตน เนื่องจากจุดประสงค์บางจุดประสงค์เป็นลำดับชั้น การเรียนรู้ ฉะนั้นการที่นักเรียนจะผ่านจุดประสงค์ชั้นสูง จะเป็นจะต้องผ่านจุดประสงค์ชั้น根底ก่อน

3.3 การสอนช่องเสริมแก่นักเรียนที่ไม่สามารถผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ จะต้องสอนอย่างช้า ๆ มีลำดับชั้นตอนโดยละเอียดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่นักเรียนยังไม่ผ่านเป็นหลัก และใช้อุปกรณ์หรือวัสดุกรรมเข้ามาช่วย เช่น สื่อการเรียน บทเรียนสำเร็จรูป

แบบฝึกหัดเสริมบทเรียน เป็นต้น บทเรียนจะต้องง่ายและค่อค ฯ มากขึ้นตามลำดับจะทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น

3.4 ครูผู้สอนซื่อสัมมาเริ่มควรคัดเลือกนักเรียนที่เรียนเก่งเป็นผู้ช่วยสอน โดยให้ช่วยสอนเป็นรายบุคคลหรือสอนเป็นกลุ่มย่อยๆ ก็ได้ ข้อดีคือนักเรียนที่เรียนเก่งสามารถถ่ายทอดความรู้แก่นักเรียนที่ยังไม่บรรลุประสมศ์ให้เข้าใจได้ยิ่งขึ้นโดยใช้ภาษาแบบเดียวกัน ทั้งยังช่วยให้นักเรียนผู้ช่วยสอนสนใจในการเรียนเพิ่มขึ้น เพราะต้องรับผิดชอบมากขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย