



### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของนักศึกษาวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวงมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและภูมิหลังของนักศึกษา ซึ่งเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple Choice) และแบบปลายเปิด (Open Ended) จำนวน 10 ข้อ
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) จำนวน 72 ข้อ
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษากลุ่มนครหลวงที่มีภูมิหลังต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพและภูมิหลังของนักศึกษา

ตารางที่ 3 นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกลุ่มนครหลวงที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<u>เพศของนักศึกษา</u>		
ชาย	66	26.61
หญิง	182	73.39
รวม	248	100

ตารางที่ 3 แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูกลุ่มนครหลวงที่ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือเป็นหญิงจำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 73.39 เป็นชายจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 26.61

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกลุ่มนครหลวงที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>อายุของนักศึกษา</b>		
20 - 21 ปี	93	37.50
22 - 23 ปี	136	54.84
มากกว่า 24 ปี	19	7.66
<b>รวม</b>	<b>248</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 4 แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกลุ่มนครหลวงที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 54.84 มีอายุระหว่าง 22 - 23 ปี ร้อยละ 37.50 มีอายุระหว่าง 20 - 21 ปี และร้อยละ 7.66 มีอายุมากกว่า 24 ปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกลุ่มนครหลวงที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวิชาเอกที่เรียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>วิชาเอกที่เรียน</b>		
ภาษาไทย	43	17.34
สังคมศึกษา	17	6.85
คณิตศาสตร์	72	29.04
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	23	13.31
ภาษาอังกฤษ	29	11.69
ศิลปศึกษา	6	2.42
พลศึกษา	19	7.66
คหกรรมศาสตร์	17	6.85
เคมี	11	4.44
นาฏศิลป์	1	0.40
<b>รวม</b>	<b>248</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 5 แสดงว่านักศึกษากลุ่มนครหลวงที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 29.04 เรียนวิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 17.34 เรียนวิชาเอกภาษาไทย ร้อยละ 13.31 เรียนวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ร้อยละ 11.69 เรียนวิชาเอกภาษาอังกฤษ ร้อยละ 7.66 เรียนวิชาเอกพลศึกษา ร้อยละ 6.85 เรียนวิชาเอกสังคมศึกษาและคหกรรมศาสตร์ ร้อยละ 4.44 เรียนวิชาเอกเคมี ร้อยละ 2.42 เรียนวิชาเอกศิลปศึกษา และร้อยละ 0.40 เรียนวิชาเอกนาฏศิลป์

ตารางที่ 6 นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนคาบเรียน  
ที่ทำการสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>จำนวนคาบเรียนที่สอนในแต่ละสัปดาห์</b>		
ต่ำกว่า 8 คาบเรียน	14	5.66
8 - 10 คาบเรียน	172	69.35
11 - 12 คาบเรียน	44	17.74
มากกว่า 12 คาบเรียน	18	7.25
<b>รวม</b>	<b>248</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 6 แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกลุ่มนครหลวงที่ตอบแบบสอบถาม  
ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 69.35 ทำการสอนระหว่าง 8 - 10 คาบเรียน ร้อยละ 17.74 ทำการสอน  
ระหว่าง 11 - 12 คาบเรียน ร้อยละ 7.25 ทำการสอนมากกว่า 12 คาบเรียน และร้อยละ  
5.66 ทำการสอนต่ำกว่า 8 คาบเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกลุ่มนครหลวงที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิลำเนาผู้ปกครอง

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ภูมิลำเนาผู้ปกครอง</b>		
ในกรุงเทพมหานคร	91	36.69
ต่างจังหวัด	157	63.31
<b>รวม</b>	<b>248</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 7 แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กลุ่มนครหลวงที่ตอบแบบสอบถามมีภูมิลำเนาผู้ปกครองอยู่ต่างจังหวัดมากกว่าในกรุงเทพมหานคร คือ อยู่ต่างจังหวัด 157 คน คิดเป็นร้อยละ 63.31 และอยู่ในกรุงเทพมหานครจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 36.69

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๘ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกลุ่มนครหลวงที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม  
คะแนนเฉลี่ยก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>		
ต่ำกว่า 2.50	71	28.63
2.51 - 3.00	143	57.66
3.01 ขึ้นไป	34	13.71
รวม	248	100

ตารางที่ ๘ แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกลุ่มนครหลวงที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 57.66 มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.00 ร้อยละ 28.63 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50 และร้อยละ 13.71 มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกลุ่มนครหลวงที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ประเภทโรงเรียน</b>		
โรงเรียนชายหรือหญิงล้วน	53	21.37
โรงเรียนสหศึกษา	195	78.63
<b>รวม</b>	<b>248</b>	<b>100</b>

ตารางที่ ๑ แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกลุ่มนครหลวงที่ตอบแบบสอบถามฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนสหศึกษามากกว่าโรงเรียนชายหรือหญิงล้วน คือ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนสหศึกษาจำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 78.63 และฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนชายหรือหญิงล้วนจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 21.37

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 10 นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกลุ่มนครหลวงที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม  
ขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (4 ชั้น)</b>		
ปฏิบัติครบ 4 ชั้นตอน	56	22.58
ปฏิบัติไม่ครบ 4 ชั้นตอน	192	77.42
<b>รวม</b>	<b>248</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 10 แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกลุ่มนครหลวงที่ตอบแบบสอบถาม  
ส่วนมากปฏิบัติไม่ครบทั้ง 4 ชั้นตอน คือร้อยละ 77.42 ปฏิบัติงานไม่ครบ 4 ชั้นตอน และร้อยละ  
22.58 ปฏิบัติงานครบทั้ง 4 ชั้นตอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกลุ่มนครหลวงที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม  
จำนวนครั้งที่อาจารย์นิเทศก์เข้านิเทศนักศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>จำนวนครั้งที่อาจารย์นิเทศก์เข้านิเทศนักศึกษา</b>		
1 - 3 ครั้ง	94	37.90
4 - 6 ครั้ง	90	36.29
มากกว่า 6 ครั้ง	64	25.81
รวม	248	100

ตารางที่ 11 แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกลุ่มนครหลวงที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่คือร้อยละ 37.90 อาจารย์นิเทศก์เข้านิเทศและให้คำแนะนำระหว่าง 1 - 3 ครั้ง ร้อยละ 36.29 อาจารย์นิเทศก์เข้านิเทศและให้คำแนะนำระหว่าง 4 - 6 ครั้ง และร้อยละ 25.81 อาจารย์นิเทศก์เข้านิเทศและให้คำแนะนำมากกว่า 6 ครั้ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกลุ่มนครหลวงที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม  
จำนวนครั้งที่อาจารย์ที่เลี้ยง เข้านิเทศนักศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>จำนวนครั้งที่อาจารย์ที่เลี้ยง เข้านิเทศนักศึกษา</b>		
1 - 3 ครั้ง	64	25.81
4 - 6 ครั้ง	36	14.51
มากกว่า 6 ครั้ง	148	59.68
<b>รวม</b>	<b>248</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 12 แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกลุ่มนครหลวง ส่วนใหญ่  
คือ ร้อยละ 59.68 อาจารย์ที่เลี้ยง เข้านิเทศและให้คำแนะนำมากกว่า 6 ครั้ง ร้อยละ 25.81  
อาจารย์ที่เลี้ยง เข้านิเทศ และให้คำแนะนำระหว่าง 1 - 3 ครั้ง และร้อยละ 14.51 อาจารย์  
ที่เลี้ยง เข้านิเทศและให้คำแนะนำระหว่าง 4 - 6 ครั้ง



ศูนย์วิจัยและพัฒนาการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 2** ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกลุ่มนครหลวง

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กลุ่มนครหลวง เกี่ยวกับ  
ปัญหาด้านการเตรียมการสอน

สภาพปัญหา	$\bar{X}$	S.D.
1. ปัญหาการเตรียมแผนการสอนล่วงหน้า	1.94	0.79
2. ปัญหาการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้เหมาะสม กับบทเรียน	1.86	0.77
3. ปัญหาการเขียนความคิดรวบยอดของบทเรียนในแต่ละครั้ง	1.99	0.80
4. ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรของวิชา ที่สอน	2.02	0.75
5. ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่จะสอน อย่างแท้จริง	1.97	0.82
6. ปัญหาการจัดเตรียมกิจกรรมการสอนให้เหมาะสมกับ นักเรียน	2.36	0.77
7. ปัญหาการเตรียมวิธีสอนให้สัมพันธ์กับชีวิตจริง	2.38	0.72
8. ปัญหาการกำหนดขั้นตอนในการสอนให้สอดคล้องกับเวลา	2.18	0.76
9. ปัญหาการเลือกใช้สื่อการสอนให้สัมพันธ์กับเนื้อหา	2.03	0.73
10. ปัญหาการเลือกใช้วิธีวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้อง กับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	2.02	0.64
11. ปัญหาขาดแหล่งวิชาการและเอกสารสำหรับค้นคว้าเพื่อ เตรียมการสอน	2.17	0.89

ตารางที่ 13 แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกลุ่มนครหลวง มีปัญหาด้านการเตรียมการสอนน้อยเกือบทุกข้อ สำหรับข้อที่มีปัญหามาก คือ ข้อ 6 และข้อ 7 ได้แก่ ปัญหาการจัดเตรียมกิจกรรมการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน และปัญหาการเตรียมวิธีสอนให้สัมพันธ์กับชีวิตจริง

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กลุ่มนครหลวง เกี่ยวกับปัญหา  
ด้านวิธีสอน

สภาพปัญหา	$\bar{X}$	S.D.
1. ปัญหาการนำเข้าสู่บทเรียนให้สอดคล้องกับเนื้อหา	2.06	0.67
2. ปัญหาการสอนตามขั้นตอนในบันทึกการสอน	1.95	0.73
3. ปัญหาการแบ่งเวลาในการสอนให้เหมาะสมกับบทเรียน	2.00	0.94
4. ปัญหาการเรียงลำดับเนื้อหาในบทเรียนให้ต่อเนื่องกัน	1.91	0.61
5. ปัญหาการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเกิดความสนใจ	2.39	0.77
6. ปัญหาการสอนให้สอดคล้องกับแผนการสอน	1.98	0.70
7. ปัญหาการสอนโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม การเรียนการสอน	2.07	0.75
8. ปัญหาการใช้ภาษาได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง	1.92	0.70
9. ปัญหาการขาดแคลนความรู้ในการนำวิธีสอนแบบต่าง ๆ มาใช้	2.04	0.68
10. ปัญหาการสรุปบทเรียนตามความคิดรวบยอดให้นักเรียน เข้าใจเนื้อหาที่สอน	1.97	0.65
11. ปัญหาการสอนให้สัมพันธ์กับชีวิตจริง	2.28	0.72

ตารางที่ 14 แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กลุ่มนครหลวง มีปัญหา  
ด้านวิธีสอนน้อยเกือบทุกข้อ สำหรับข้อที่มีปัญหามาก คือข้อ 5 และ ข้อ 11 ได้แก่ ปัญหาการ  
สร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเกิดความสนใจ และปัญหาการสอนให้สัมพันธ์กับชีวิตจริง

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กลุ่มนครหลวง เกี่ยวกับปัญหา  
ด้านสื่อการเรียนการสอน

สภาพปัญหา	$\bar{X}$	S.D.
1. ปัญหาการใช้กระดานดำอย่างมีประสิทธิภาพ	1.76	0.75
2. ปัญหาการใช้สื่อการเรียนการสอนไม่สัมพันธ์กับบทเรียน	1.67	0.56
3. ปัญหาการจัดและผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.06	0.75
4. ปัญหาการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ประกอบการสอน	2.13	0.90
5. ปัญหาสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนไม่เพียงพอ	2.41	0.93
6. ปัญหาด้านงบประมาณในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน	2.53	0.97
7. ปัญหาเกี่ยวกับการเบิกวัสดุและอุปกรณ์ของโรงเรียน	2.27	0.96
8. ปัญหาด้านหนังสือและคู่มือการสอนไม่เพียงพอ	2.00	0.86
9. ปัญหาการสร้างสื่อการเรียนการสอนโดยนักเรียนมีส่วนร่วม	2.19	0.81
10. ปัญหาการผลิตเอกสารเพื่อใช้ประกอบการสอนตามบทเรียน	2.20	0.89

ตารางที่ 15 แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กลุ่มนครหลวง มีปัญหาด้านสื่อการเรียนสอนน้อยเกือบทุกข้อ สำหรับข้อที่มีปัญหามาก คือ ข้อ 5, 6 และข้อ 7 ได้แก่ ปัญหาสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนไม่เพียงพอ ปัญหาด้านงบประมาณในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน และปัญหาเกี่ยวกับการเบิกวัสดุและอุปกรณ์ของโรงเรียน

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กลุ่มนครหลวง เกี่ยวกับปัญหา  
ด้านการปกครองชั้น

สภาพปัญหา	$\bar{X}$	S.D.
1. ปัญหาการควบคุมชั้นเรียนให้นักเรียนอยู่ในระเบียบวินัย	2.43	0.85
2. ปัญหาการให้คำปรึกษาและแนะนำแก่นักเรียนที่มีปัญหา	2.03	0.65
3. ปัญหาการใช้วิจารณ์พฤติกรรมการตัดสินใจของนักเรียนที่ ทำผิดระเบียบ	2.17	0.68
4. ปัญหาการอบรมนักเรียนด้านกิริยามารยาทและการใช้วาจา	2.31	0.79
5. ปัญหาเกี่ยวกับการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในชั้นเรียน	2.10	0.62
6. ปัญหาการวางเกณฑ์รักษาระเบียบในชั้นเรียน	2.15	0.73
7. ปัญหาการควบคุมพฤติกรรมของนักเรียนที่ก่อความวุ่นวาย ในชั้นเรียน	2.38	0.74
8. ปัญหาการใช้จิตวิทยาในการปกครองชั้นเรียน	2.29	0.74
9. ปัญหาจำนวนนักเรียนมากเกินไปจนดูแลรับผิดชอบได้ ทั่วถึง	2.58	0.93
10. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจ การปกครองชั้นเรียนในฐานะนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ	2.27	0.83

ตารางที่ 16 แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กลุ่มนครหลวง มีปัญหา  
การปกครองชั้นมากรวม 6 ข้อ คือ ข้อ 1, 4, 7, 8, 9 และข้อ 10 ได้แก่ ปัญหาการควบคุม  
ชั้นเรียนให้นักเรียนอยู่ในระเบียบวินัย ปัญหาการอบรมนักเรียนด้านกิริยามารยาทและการใช้วาจา  
ปัญหาการควบคุมพฤติกรรมของนักเรียนที่ก่อความวุ่นวายในชั้นเรียน ปัญหาการใช้จิตวิทยาในการ  
ปกครองชั้นเรียน ปัญหาจำนวนนักเรียนมากเกินไปจนดูแลรับผิดชอบได้ทั่วถึง และปัญหาด้าน  
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจการปกครองชั้นเรียนในฐานะนักศึกษาฝึกประสบการณ์  
วิชาชีพ ส่วนอีก 4 ข้อ มีปัญหาน้อย



ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กลุ่มนครหลวง เกี่ยวกับปัญหา  
ด้านการวัดผลและประเมินผล

สภาพปัญหา	$\bar{X}$	S.D.
1. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการวัดผล และประเมินผล	2.13	0.71
2. ปัญหาการวัดผลและประเมินผลให้บรรลุจุดประสงค์เชิง พฤติกรรมที่กำหนดไว้	2.11	0.73
3. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือ สำหรับการวัดผล	2.11	0.72
4. ปัญหาการสร้างข้อทดสอบให้ครอบคลุมเนื้อหาที่สอน	2.12	0.73
5. ปัญหาการวัดผลและประเมินผลด้านพฤติกรรมการเรียน ของนักเรียน	2.10	0.65
6. ปัญหาการทดสอบย่อยหลังจากสอนจบจุดประสงค์แต่ละครั้ง	1.98	0.68
7. ปัญหาการจัดเวลาในการวัดผลให้เหมาะสมกับบทเรียน	2.02	0.72
8. ปัญหาการนำผลของการวัดผลและประเมินผลมาปรับปรุง การสอน	2.13	0.69
9. ปัญหาการทำสมุดประเมินผลในวิชาที่สอน	1.92	0.72
10. ปัญหาการสอบซ่อมนักเรียนที่ไม่ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	2.28	0.79

ตารางที่ 17 แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กลุ่มนครหลวง มีปัญหา  
ด้านการวัดผลและประเมินผลน้อยเกือบทุกข้อ สำหรับข้อที่มีปัญหามาก คือข้อ 10 ได้แก่ ปัญหา  
การสอบซ่อมนักเรียนที่ไม่ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม



ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กลุ่มนครหลวง เกี่ยวกับ  
ปัญหาด้านบุคลิกภาพ

สภาพปัญหา	$\bar{X}$	S.D.
1. ปัญหาการปรับปรุงบุคลิกภาพของการ เป็นครู ในขณะฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ	1.89	0.65
2. ปัญหาความรับผิดชอบต่อน้ำที่การงานที่ได้รับมอบหมาย	1.67	0.64
3. ปัญหาการใช้คำพูด ภาษา และเสียง	1.92	0.72
4. ปัญหาเกี่ยวกับความมั่นใจในตนเอง	1.81	0.62
5. ปัญหาการ เป็นผู้บำและผู้ตามที่ดี	1.73	0.56
6. ปัญหาการแต่งกายในขณะฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1.37	0.54
7. ปัญหาการควบคุมอารมณ์ในขณะปฏิบัติงาน	1.84	0.70
8. ปัญหาการตรงต่อเวลา	1.50	0.61
9. ปัญหาการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	1.50	0.60
10. ปัญหาด้านสุขภาพอนามัยของตนเอง	1.68	0.75

ตารางที่ 18 แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กลุ่มนครหลวงมีปัญหาด้านบุคลิกภาพน้อยทุกข้อ สำหรับข้อที่มีปัญหาค่อนข้างสูง ได้แก่ ปัญหาการใช้คำพูด ภาษา และเสียง ปัญหาการปรับปรุงบุคลิกภาพของการ เป็นครูในขณะฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และปัญหาการควบคุมอารมณ์ในขณะปฏิบัติงาน

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กลุ่มนครหลวง เกี่ยวกับปัญหา  
ด้านมนุษยสัมพันธ์

สภาพปัญหา	$\bar{X}$	S.D.
1. ปัญหาการทำงานร่วมกับ เพื่อนนักศึกษา	1.52	0.64
2. ปัญหาการปรับปรุงตัวให้ เข้ากับอาจารย์ที่ เลี้ยง	1.46	0.62
3. ปัญหาการปรับตัวให้ เข้ากับอาจารย์นิเทศก์	1.41	0.56
4. ปัญหาเกี่ยวกับการ เป็นกันเองกับนัก เรียน	1.44	0.58
5. ปัญหาด้านความสัมพันธ์กับบุคลากรอื่น ๆ ในโรง เรียน	1.60	0.68
6. ปัญหาการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน และโรง เรียน	1.52	0.63
7. ปัญหาการปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บริหารของโรง เรียน	1.48	0.59
8. ปัญหาการทำตนให้มีส่วนร่วม ในกิจกรรมของชุมชน	1.63	0.65
9. ปัญหาด้านการประสานงานกับผู้ปกครองของนักเรียน	1.71	0.75
10. ปัญหาการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา	1.81	0.74

ตารางที่ 19 แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กลุ่มนครหลวง มีปัญหาด้าน  
มนุษยสัมพันธ์น้อยทุกข้อ และข้อที่มีปัญหาค่อนข้างมาก คือข้อ 10 ได้แก่ ปัญหาการช่วยเหลือนักเรียน  
ที่มีปัญหา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน

ตารางที่ 20 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านการเตรียมการสอน จำแนกตามเพศ ภูมิลำเนา ผู้ปกครอง และคะแนนเฉลี่ย

รายการปัญหา	ชาย		หญิง		t	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		t	ต่ำกว่า 2.50		2.51 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ปัญหาการเตรียมแผนการสอนล่วงหน้า	2.00	0.83	1.92	0.77	0.68	2.00	0.77	1.91	0.77	0.89	1.97	0.77	1.93	0.79	0.37
2. ปัญหาการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ให้เหมาะสมกับบทเรียน	1.97	0.71	1.82	0.78	1.43	1.90	0.76	1.84	0.76	0.60	1.83	0.79	1.87	0.76	0.36
3. ปัญหาการเขียนความคิดรวบยอดของ บทเรียนในแต่ละครั้ง	2.01	0.83	1.97	0.80	0.34	2.04	0.82	1.96	0.79	0.75	1.95	0.83	2.00	0.79	0.43
4. ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจใน หลักสูตรของวิชาที่สอน	1.86	0.75	2.08	0.85	1.97*	1.91	0.62	2.09	0.79	1.89	2.07	0.85	2.00	0.71	0.61
5. ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจใน เนื้อหาที่จะสอนอย่างแท้จริง	1.85	0.63	2.03	0.70	1.93	2.01	0.71	1.96	0.66	0.55	2.01	0.69	1.98	0.70	0.31
6. ปัญหาการจัดเตรียมกิจกรรมการสอน ให้เหมาะสมกับนักเรียน	2.41	0.81	2.34	0.77	0.61	2.37	0.73	2.36	0.78	0.10	2.26	0.71	2.39	0.81	1.25

ตารางที่ 20 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านการเตรียมการสอน จำแนกตามเพศ ภูมิภาค และคนเมือง (ต่อ)

รายการปัญหา	ชาย		หญิง		t	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		t	ต่ำกว่า 2.50		2.51 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. ปัญหาการเตรียมวิธีสอนให้สัมพันธ์กับชีวิตจริง	2.41	0.81	2.36	0.71	0.44	2.36	0.71	2.39	0.71	0.32	2.29	0.70	2.41	0.74	1.20
8. ปัญหาการกำหนดขั้นตอนในการสอนให้สอดคล้องกับเวลา	2.08	0.74	2.21	0.79	1.20	2.16	0.77	2.18	0.79	0.19	2.08	0.77	2.22	0.77	1.29
9. ปัญหาการเลือกใช้สื่อการสอนให้สัมพันธ์กับเนื้อหา	2.07	0.77	2.01	0.71	0.55	2.00	0.69	2.05	0.74	0.53	1.97	0.74	2.07	0.75	0.96
10. ปัญหาการเลือกใช้วิธีวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	2.02	0.67	2.01	0.66	0.10	2.04	0.72	2.00	0.82	0.40	2.03	0.65	2.01	0.68	0.22
11. ปัญหาขาดแหล่งวิชาการและเอกสารสำหรับค้นคว้าเพื่อเตรียมการสอน	2.01	0.87	2.23	0.89	1.75	2.21	0.89	2.15	0.88	0.51	2.24	0.78	2.14	0.93	1.03

\*  $p < 0.05$

ตารางที่ 20 แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเพศชายและหญิงมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการเตรียมการสอนเหมือนกัน คือ มีปัญหาน้อยเกือบทุกข้อ ข้อที่มีปัญหา มาก คือ ข้อ 6 และข้อ 7 ได้แก่ ปัญหาการจัดเตรียมกิจกรรมการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน และปัญหาการเตรียมวิธีสอนให้สัมพันธ์กับชีวิตจริง

นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาผู้ปกครองอยู่ในกรุงเทพมหานครกับนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาผู้ปกครอง อยู่ในต่างจังหวัด มีปัญหาด้านการเตรียมการสอนเหมือนกัน คือ มีปัญหาน้อยเกือบทุกข้อ และข้อที่มี ปัญหามากที่สุดคือ ข้อ 6 และข้อ 7

นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่างกันมีปัญหาด้านการเตรียม การสอนเหมือนกัน คือ มีปัญหาน้อยเกือบทุกข้อ ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ ข้อ 6 และข้อ 7

เมื่อ เปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการ เตรียมการสอนของนักศึกษา ชายกับนักศึกษาหญิง พบว่ามีปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 1 ข้อ คือ ข้อ 4 ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความ เข้าใจในหลักสูตรของวิชาที่สอน โดยนักศึกษาหญิง มีระดับปัญหาสูงกว่าเล็กน้อย แต่ก็อยู่ในระดับเดียวกัน คือ ระดับน้อย

เมื่อ เปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการ เตรียมการสอนของนักศึกษา ที่มีภูมิลำเนาผู้ปกครองต่างกัน พบว่าไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อ เปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการ เตรียมการสอนของนักศึกษา ที่มีคะแนนเฉลี่ยก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่างกันพบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 21 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านวิธีสอน จำแนกตามเพศ ภูมิภาค และคะแนนเฉลี่ย

รายการปัญหา	ชาย		หญิง		t	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		t	ต่ำกว่า 2.50		2.51 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ปัญหาการนำเข้าสู่บทเรียนให้สอดคล้องกับเนื้อหา	2.01	0.65	2.06	0.71	0.52	2.12	0.66	2.02	0.68	1.14	2.00	0.60	2.07	0.71	0.78
2. ปัญหาการสอนตามขั้นตอนในบันทึกการสอน	1.92	0.95	1.95	0.73	0.23	1.99	0.71	1.92	0.76	0.73	2.00	0.67	1.92	0.77	0.81
3. ปัญหาการแบ่งเวลาในการสอนให้เหมาะสมกับบทเรียน	1.95	0.67	2.12	0.78	1.68	2.13	0.79	2.04	0.72	0.89	2.12	0.81	2.05	0.75	0.63
4. ปัญหาการเรียงลำดับเนื้อหาในบทเรียนให้ต่อเนื่องกัน	1.91	0.65	1.92	0.61	0.11	1.87	0.64	1.94	0.59	0.85	2.00	0.60	1.87	0.62	1.53
5. ปัญหาการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเกิดความสนใจ	2.28	0.81	2.42	0.79	1.21	2.37	0.75	2.39	0.79	0.19	2.27	0.72	2.42	0.81	1.43
6. ปัญหาการสอนให้สอดคล้องกับแผนการสอน	1.98	0.71	1.99	0.39	0.11	2.08	0.75	1.94	0.64	1.49	2.01	0.67	1.97	0.70	0.42



ตารางที่ 21 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านวิธีสอน จำแนกตามเพศ ภูมิภาคและผู้ปกครอง และคะแนนเฉลี่ย (ต่อ)

รายการปัญหา	ชาย		หญิง		t	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		t	ต่ำกว่า 2.50		2.51 ขึ้นไป		t	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
7. ปัญหาการสอนโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วม																
ในกิจกรรมการเรียนการสอน	2.02	0.84	2.09	0.71	0.60	2.03	0.69	2.09	0.74	0.64	2.02	0.75	2.08	0.73	0.57	
8. ปัญหาการใช้ภาษาได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง	1.92	0.77	1.19	0.71	0.09	1.92	0.75	1.91	0.70	0.10	1.81	0.69	1.94	0.75	1.31	
9. ปัญหาการขาดความรู้ในการนำวิธีสอนแบบต่าง ๆ มาใช้	1.92	0.67	2.04	0.74	1.18	2.07	0.70	2.09	0.64	0.45	2.08	0.61	2.02	0.71	0.67	
10. ปัญหาการสรุปทบทวนตามความคิดรวบยอดให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาที่สอน	1.98	0.67	1.97	0.64	0.10	1.98	0.62	1.96	0.66	0.24	1.98	0.61	1.97	0.66	0.11	
11. ปัญหาการสอนให้สัมพันธ์กับชีวิตจริง	2.26	0.81	2.27	0.72	0.09	2.33	0.69	2.24	0.72	0.97	2.21	0.70	2.31	0.71	1.01	

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเพศชายและหญิง มีปัญหา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านวิธีสอนเหมือนกัน คือ มีปัญหาน้อยเกือบทุกข้อ ข้อที่มีปัญหามาก คือ ข้อ 5 และข้อ 10 ได้แก่ ปัญหาการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเกิดความสนใจ และปัญหา การสอนให้สัมพันธ์กับชีวิตจริง

นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาผู้ปกครองอยู่ในกรุงเทพมหานคร มีปัญหาด้านวิธีสอนมาก รวม 2 ข้อ คือข้อ 5 และข้อ 10 ส่วนนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาผู้ปกครองอยู่ในต่างจังหวัด มีปัญหาด้าน วิธีสอนมากเพียง 1 ข้อ คือข้อ 5 นอกนั้นมีปัญหาน้อย

นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่ำกว่า 2.50 มีปัญหาด้าน วิธีสอนมากเพียง 1 ข้อ คือข้อ 5 ส่วนนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2.51 ขึ้นไป มีปัญหาด้านวิธีสอนมารวม 2 ข้อ คือข้อ 5 และข้อ 10 นอกนั้นมีปัญหาน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านวิธีสอนของนักศึกษาชาย กับนักศึกษาหญิง พบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านวิธีสอนของนักศึกษาที่มีภูมิลำเนา ผู้ปกครองต่างกัน พบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อ เปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านวิธีสอนของนักศึกษาที่มีคะแนน เฉลี่ยก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่างกัน พบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 22 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ ภูมิภาคและคะแนนเฉลี่ย

รายการปัญหา	ชาย		หญิง		t	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		t	ต่ำกว่า 2.50		2.51 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ปัญหาการใช้กระดานดำอย่างมีประสิทธิภาพ	1.73	0.79	1.76	0.75	0.27	1.79	0.85	1.73	0.69	0.57	1.69	0.70	1.78	0.77	0.89
2. ปัญหาการใช้สื่อการเรียนการสอนไม่สัมพันธ์กับบทเรียน	1.70	0.65	1.64	0.56	0.66	1.64	0.77	1.67	0.53	0.33	1.67	0.59	1.66	0.56	0.12
3. ปัญหาการจัดและผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.04	0.85	2.06	0.72	0.17	1.98	0.73	2.11	0.74	1.34	2.04	0.77	2.07	0.76	0.28
4. ปัญหาการใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ประกอบการสอน	2.21	0.94	2.11	0.89	0.75	2.13	0.93	2.14	0.88	0.08	2.16	0.93	2.11	0.91	0.38
5. ปัญหาสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนไม่เพียงพอ	2.08	0.88	2.52	0.96	3.39*	2.37	0.96	2.43	0.48	0.48	2.39	0.92	2.41	0.96	0.15
6. ปัญหาด้านงบประมาณในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน	2.29	0.94	2.62	0.99	2.41*	2.47	0.97	2.57	0.96	0.78	2.38	0.94	2.58	0.99	1.49

ตารางที่ 22 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ ภูมิภาค และคะแนนเฉลี่ย (ต่อ)

รายการปัญหา	ชาย		หญิง		t	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		t	ต่ำกว่า 2.50		2.51 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. ปัญหาเกี่ยวกับการ เบิกวัสดุและอุปกรณ์ ของโรงเรียน	2.07	0.90	2.46	1.04	2.89*	2.37	1.03	2.35	1.00	0.15	2.34	0.98	2.37	1.01	0.21
8. ปัญหาด้านหนังสือและคู่มือการสอนไม่ เพียงพอ	1.97	0.93	2.01	0.87	0.30	2.03	0.94	1.98	0.73	0.44	1.92	0.83	1.98	0.91	0.50
9. ปัญหาการสร้างสื่อการเรียนการสอนโดย นักเรียนมีส่วนร่วม	2.22	0.88	2.17	0.84	0.40	2.23	0.85	2.16	0.79	0.64	2.21	0.82	2.17	0.84	0.34
10. ปัญหาการผลิตเอกสาร เพื่อใช้ประกอบ การสอนตามบทเรียน	2.19	0.93	2.21	0.91	0.15	2.12	0.94	2.25	0.88	1.07	2.14	0.88	2.22	0.93	0.63

\* P < 0.05

ตารางที่ 22 แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเพศชาย มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านสื่อการเรียนการสอนมากเพียง 1 ข้อ คือข้อ 6 ได้แก่ ปัญหาด้านงบประมาณในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน ส่วนนักศึกษาหญิงมีปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอนมากกว่ารวม 3 ข้อ คือข้อ 5, 6 และข้อ 7 ได้แก่ ปัญหาสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนไม่เพียงพอ ปัญหาด้านงบประมาณในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน และปัญหาเกี่ยวกับการเบิกวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียน

นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาผู้ปกครองอยู่ในกรุงเทพมหานครกับที่มีภูมิลำเนาผู้ปกครองอยู่ในต่างจังหวัดมีปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอนเหมือนกัน คือ มีปัญหาน้อยเกือบทุกข้อ ข้อที่มีปัญหามากคือ ข้อ 5, 6 และข้อ 7

นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่างกัน มีปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอนเหมือนกัน คือ มีปัญหาน้อยเกือบทุกข้อ ข้อที่มีปัญหามาก คือ ข้อ 5, 6 และข้อ 7

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านสื่อการเรียนการสอนของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง พบว่ามีปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวม 3 ข้อ คือ ข้อ 5, 6 และข้อ 7 โดยนักศึกษาหญิงมีระดับสูงกว่านักศึกษาชาย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านสื่อการเรียนการสอนของนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาผู้ปกครองต่างกัน พบว่าไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านสื่อการเรียนการสอนของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่างกัน พบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 23 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านการปกครองชั้น จำแนกตามเพศ ภูมิภาคและผู้ปกครอง และคะแนนเฉลี่ย

รายการปัญหา	ชาย		หญิง		t	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		t	ต่ำกว่า 2.50		2.51 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. ปัญหาการควบคุมชั้นเรียนให้นักเรียน อยู่ในระเบียบวินัย	2.31	0.96	2.46		0.84	1.12	2.40	0.90		2.43	0.83	0.26	2.55	
2. ปัญหาการให้คำปรึกษาและแนะนำแก่นักเรียนที่มีปัญหา	2.07	0.75	2.01	0.59	0.59	2.03	0.71	2.02	0.61	0.11	2.05	0.70	2.01	0.65	0.41
3. ปัญหาการใช้วิจารณ์ในการตัดสิน ลงโทษนักเรียนที่ทำผิดระเบียบ	2.17	0.87	2.15	0.69	0.17	2.21	0.76	2.13	0.71	0.82	2.05	0.75	2.20	0.78	1.41
4. ปัญหาการอบรมนักเรียนด้านกิริยามารยาท และการให้วาจา	2.31	0.88	2.29	0.80	0.16	2.24	0.82	2.35	0.77	1.04	2.21	0.71	2.35	0.82	1.34
5. ปัญหาเกี่ยวกับการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ในชั้นเรียน	2.07	0.65	2.11	0.61	0.43	2.10	0.62	2.11	0.59	0.12	2.04	0.57	2.11	0.65	0.84
6. ปัญหาการวางแผนทรัพยากรระเบียบ ในชั้นเรียน	2.04	0.79	2.17	0.75	1.16	2.15	0.79	2.14	0.83	0.09	2.11	0.75	2.15	0.75	0.38

ตารางที่ 23 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านการปกครองชั้น จำแนกตามเพศ ภูมิภาค และคะแนนเฉลี่ย (ต่อ)

รายการปัญหา	ชาย		หญิง		t	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		t	ต่ำกว่า 2.50		2.51 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.*	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. ปัญหาการควบคุมพฤติกรรมของนักเรียน ที่ก่อความวุ่นวายในชั้นเรียน	2.29	0.80	2.41	0.72	1.07	2.42	0.73	2.36	0.71	0.63	2.35	0.70	2.38	0.78	0.29
8. ปัญหาการใช้จิตวิทยาในการปกครอง ชั้นเรียน	2.22	0.86	2.20	0.73	0.17	2.35	0.84	2.24	0.67	1.07	2.16	0.75	2.32	0.77	1.50
9. ปัญหาจำนวนนักเรียนมากเกินไป ที่จะดูแลรับผิดชอบได้ทั่วถึง	2.46	0.89	2.62	0.97	1.22	2.65	0.96	2.52	0.94	1.03	2.36	0.92	2.65	0.96	2.21*
10. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หน้าที่และอำนาจการปกครองชั้นเรียน ในฐานะนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2.26	0.85	2.25	0.85	0.08	2.25	0.82	2.26	0.85	0.09	2.11	0.71	2.31	0.88	1.87

\* P < 0.05



ตารางที่ 23 แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเพศชายมีปัญหาด้านการปกครองชั้น มากรวม 5 ข้อ คือข้อ 1, 4, 7, 9 และข้อ 10 ได้แก่ ปัญหาการควบคุมชั้นเรียนให้นักเรียนอยู่ในระเบียบวินัย ปัญหาการอบรมนักเรียนด้านกิริยามารยาทและการใช้วาจา ปัญหาการควบคุมพฤติกรรมของนักเรียนที่ก่อความวุ่นวายในชั้นเรียน ปัญหาจำนวนนักเรียนมากเกินไปที่จะดูแลรับผิดชอบได้ทั่วถึง และปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจการปกครองชั้นเรียนในฐานะนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ส่วนนักศึกษาหญิงมีปัญหาด้านการปกครองชั้นมากรวม 4 ข้อ คือ ข้อ 1, 4, 7 และข้อ 9

นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาผู้ปกครองอยู่ในกรุงเทพมหานคร มีปัญหาด้านการปกครองชั้นรวม 4 ข้อ คือ ข้อ 1, 7, 8 และข้อ 9 ส่วนนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาผู้ปกครองอยู่ในต่างจังหวัด มีปัญหาด้านการปกครองชั้นมาก รวม 5 ข้อ คือ ข้อ 1, 4, 7, 9 และข้อ 10

นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่ำกว่า 2.50 มีปัญหาด้านการปกครองชั้นมาก รวม 3 ข้อ คือข้อ 1, 7 และข้อ 9 ส่วนนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ย 2.51 ขึ้นไป มีปัญหาด้านการปกครองชั้นมาก รวม 5 ข้อ คือข้อ 4, 7, 8, 9 และข้อ 10

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการปกครองชั้นของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง พบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการปกครองชั้นของนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาผู้ปกครองต่างกัน พบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการปกครองชั้นของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่างกัน พบว่า มีปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวม 2 ข้อ คือข้อ 1 และข้อ 9 ได้แก่ ปัญหาการควบคุมชั้นเรียนให้นักเรียนอยู่ในระเบียบวินัย และปัญหาจำนวนนักเรียนมากเกินไปที่จะดูแลรับผิดชอบได้ทั่วถึง โดยมีระดับปัญหาแตกต่างกันมาก



ตารางที่ 24 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตาม เพศ ภูมิภาคของ ผู้ปกครอง และคะแนนเฉลี่ย

รายการปัญหา	ชาย		หญิง		t	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		t	ต่ำกว่า 2.50		2.51 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ การวัดผลและประเมินผล	2.13	0.77	2.14	0.70	0.09	2.13	0.69	2.14	0.72	0.11	2.09	0.70	2.14	0.73	0.50
2. ปัญหาการวัดผลและประเมินผลให้บรรลุ จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้	2.08	0.78	2.12	0.71	0.36	2.10	0.74	2.11	0.73	0.10	1.98	0.62	2.14	0.79	1.69
3. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ สร้างเครื่องมือสำหรับการวัดผล	2.17	0.82	2.08	0.69	0.79	2.09	0.70	2.13	0.70	0.43	2.08	0.68	2.11	0.75	0.30
4. ปัญหาการสร้างข้อทดสอบให้ครอบคลุม เนื้อหาที่สอน	2.13	0.81	2.09	0.73	0.35	2.04	0.78	2.16	0.71	1.20	2.05	0.65	2.12	0.78	0.72
5. ปัญหาการวัดผลและประเมินผลด้าน พฤติกรรมการเรียนของนักเรียน	2.13	0.66	2.08	0.67	0.52	2.09	0.63	2.11	0.64	0.24	2.04	0.60	2.12	0.68	0.91
6. ปัญหาการทดสอบย่อยหลังจากสอนจบ จุดประสงค์แต่ละครั้ง	2.08	0.78	1.95	0.67	1.20	1.93	0.77	2.01	0.63	0.84	2.01	0.65	1.95	0.71	0.64

ตารางที่ 24 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามเพศ ภูมิภาค และคนละคน (ต่อ)

รายการปัญหา	ชาย		หญิง		t	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		t	ต่ำกว่า 2.50		2.51 ขึ้นไป		t	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
7. ปัญหาการจัดเวลาในการวัดผลที่เหมาะสม																
กับบทเรียน	2.11	0.79	1.97	0.71	1.26	1.98	0.81	2.04	0.67	0.59	2.02	0.65	2.01	0.75	0.10	
8. ปัญหาการนำผลของการวัดผลและประเมิน																
ผลมาปรับปรุงการสอน	2.19	0.71	2.11	0.70	0.79	2.26	0.62	2.11	0.69	1.76	2.04	0.60	2.16	0.74	1.33	
9. ปัญหาการทำสมุดประเมินผลในวิชาที่สอน	2.04	0.75	1.88	0.71	1.50	1.95	0.72	1.91	0.70	0.42	1.83	0.58	1.96	0.76	1.45	
10. ปัญหาการสอบซ่อมนักเรียนที่ไม่ผ่าน																
จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	2.22	0.86	2.29	0.84	0.57	2.21	0.81	2.32	0.82	1.02	2.05	0.82	2.31	0.83	2.25	*

\* P < 0.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 24 แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเพศชายมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการวัดผลและประเมินผลน้อยทุกข้อ ส่วนนักศึกษาหญิงมีปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผลมากเพียง 1 ข้อ คือข้อ 10 ได้แก่ ปัญหาการสอบซ่อมนักเรียนที่ไม่ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาผู้ปกครองอยู่ในกรุงเทพมหานครมีปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผลมากเพียง 1 ข้อ คือข้อ 8 ได้แก่ ปัญหาการนำผลของการวัดผลและประเมินผลมาปรับปรุงการสอน ส่วนนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาผู้ปกครองอยู่ในต่างจังหวัดมีปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผลมาก จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 10

นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่ำกว่า 2.50 มีปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผลน้อยทุกข้อ ส่วนนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ย 2.51 ขึ้นไป มีปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผลมาก เพียง 1 ข้อ คือ ข้อ 10

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านการวัดผลและประเมินผลของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงพบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านการวัดผลและประเมินผลของนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาผู้ปกครองต่างกัน พบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านการวัดผลและประเมินผลของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่างกัน พบว่า มีปัญหาที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 1 ข้อ คือ ข้อ 10 ได้แก่ ปัญหาการสอบซ่อมนักเรียนที่ไม่ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ย 2.51 ขึ้นไป มีระดับปัญหาสูงกว่า

ตารางที่ 25 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามเพศ ภูมิภาค และคะแนนเฉลี่ย

รายการปัญหา	ชาย		หญิง		t	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		t	ต่ำกว่า 2.50		2.51 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. ปัญหาการปรับปรุงบุคลิกภาพของการเป็นครูในขณะฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2.10	0.84	1.82		0.55	2.52*	1.89	0.64		1.88	0.63	0.12	1.85	
2. ปัญหาความรับผิดชอบต่อนหน้าที่การทำงานที่ได้รับมอบหมาย	1.82	0.71	1.62	0.62	2.02*	1.62	0.60	1.71	0.66	1.09	1.63	0.59	1.70	0.65	0.82
3. ปัญหาการใช้คำพูด ภาษาและเสียง	2.02	0.89	1.88	0.66	1.16	1.91	0.75	1.93	0.70	0.21	1.87	0.74	1.94	0.75	0.67
4. ปัญหาเกี่ยวกับความมั่นใจในตนเอง	1.74	0.68	1.84	0.67	1.03	1.80	0.69	1.82	0.64	0.22	1.78	0.62	1.81	0.69	0.33
5. ปัญหาการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	1.73	0.64	1.74	0.58	0.11	1.67	0.59	1.77	0.57	1.30	1.67	0.54	1.75	0.61	1.01
6. ปัญหาการแต่งกายในขณะฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1.55	0.69	1.31	0.50	2.58*	1.37	0.56	1.38	0.51	0.14	1.35	0.51	1.37	0.57	0.27
7. ปัญหาการควบคุมอารมณ์ในขณะปฏิบัติงาน	1.91	0.75	1.81	0.73	0.93	1.82	0.69	1.85	0.72	0.32	1.71	0.66	1.89	0.76	1.85
8. ปัญหาการตรงต่อเวลา	1.68	0.65	1.43	0.61	2.72*	1.52	0.65	1.50	0.57	0.24	1.49	0.56	1.50	0.64	0.12

ตารางที่ 25 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตาม เพศ ภูมิภาค และ อายุของผู้ปกครองและ คะแนนเฉลี่ย (ต่อ)

รายการปัญหา	ชาย		หญิง		t	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		t	ต่ำกว่า 2.50		2.51 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	9. ปัญหาการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	1.62	0.73	1.45		0.56	1.72	1.50	0.59		1.51	0.58	0.13	1.45	
10. ปัญหาด้านสุขภาพอนามัยของตนเอง	1.64	0.73	1.70	0.77	0.56	1.65	0.99	1.70	0.76	0.41	1.56	0.65	1.75	0.79	1.95

\* P < 0.05

ตารางที่ 25 แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเพศชายและหญิงมีพฤติกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านบุคลิกภาพเหมือนกัน คือ มีปัญหาน้อยทุกข้อ

นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาผู้ปกครองอยู่ในกรุง เทพมหานครกับอยู่ในต่างจังหวัดมีพฤติกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านบุคลิกภาพเหมือนกัน คือมีปัญหาน้อยทุกข้อ

นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่างกัน มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านบุคลิกภาพเหมือนกัน คือมีปัญหาน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง พบว่า มีปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวม 4 ข้อ คือข้อ 1, 2, 6 และข้อ 8 ได้แก่ ปัญหาการปรับปรุงบุคลิกภาพของการ เป็นครูในขณะที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ปัญหาความรับผิดชอบต่อนหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย ปัญหาการแต่งกายในขณะที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และปัญหาการตรงต่อเวลา โดยนักศึกษาชายมีระดับปัญหาสูงกว่านักศึกษาหญิงเล็กน้อย แต่ก็อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาผู้ปกครองต่างกันพบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อ เปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่างกัน พบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 26 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านมนุษยสัมพันธ์ จำแนกตามเพศ ภูมิภาคและผู้ปกครอง และคะแนนเฉลี่ย

รายการปัญหา	ชาย		หญิง		t	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		t	ต่ำกว่า 2.50		2.51 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. ปัญหาการทำงานร่วมกับเพื่อนนักศึกษา	1.56	0.67	1.50		0.62	0.63	1.51	0.61		1.54	0.64	0.36	1.57	
2. ปัญหาการปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์ที่เลี้ยง	1.53	0.65	1.41	0.60	1.31	1.48	0.61	1.45	0.61	0.37	1.47	0.66	1.45	0.60	0.22
3. ปัญหาการปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์นิเทศก์	1.53	0.65	1.36	0.54	1.90	1.43	0.60	1.44	0.57	0.13	1.42	0.52	1.43	0.61	0.13
4. ปัญหาเกี่ยวกับการเป็นกันเองกับนักเรียน	1.46	0.59	1.41	0.58	0.59	1.45	0.58	1.44	0.57	0.13	1.39	0.55	1.46	0.61	0.87
5. ปัญหาด้านความสัมพันธ์กับบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน	1.58	0.66	1.61	0.71	0.31	1.60	0.70	1.62	0.66	0.22	1.47	0.60	1.68	0.73	2.33*
6. ปัญหาการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของ นักเรียนและโรงเรียน	1.63	0.70	1.49	0.55	1.47	1.51	0.59	1.56	0.63	0.63	1.53	0.59	1.55	0.64	0.23
7. ปัญหาการปฏิบัติงานตามคำสั่งของ ผู้บริหารของโรงเรียน	1.55	0.64	1.44	0.58	1.22	1.42	0.60	1.52	0.58	1.28	1.36	0.53	1.51	0.63	1.90

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านมนุษยสัมพันธ์ จำแนกตามเพศ ภูมิภาคและผู้ปกครอง และคะแนนเฉลี่ย (ต่อ)

รายการปัญหา	ชาย				t	หญิง				t	ต่ำกว่า 2.50				2.51 ขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
8. ปัญหาการทำให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม ของชุมชน	1.83	0.83	1.55	0.57	2.53*	1.52	0.85	1.64	0.61	1.16	1.57	0.64	1.66	0.67	0.98			
9. ปัญหาด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง ของนักเรียน	1.77	0.71	1.68	0.72	0.88	1.74	0.79	1.71	0.68	0.50	1.76	0.72	1.70	0.73	0.59			
10. ปัญหาการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา	1.91	0.77	1.77	0.75	1.27	1.80	0.79	1.83	0.69	0.30	1.92	0.79	1.78	0.72	1.29			

\* P < 0.05

ตารางที่ 26 นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเพศชายและหญิงมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านมนุษยสัมพันธ์เหมือนกัน คือมีปัญหาน้อยทุกข้อ

นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาผู้ปกครองอยู่ในกรุงเทพมหานครกับอยู่ในต่างจังหวัดมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านมนุษยสัมพันธ์เหมือนกัน คือมีปัญหาน้อยทุกข้อ

นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่างกัน มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านมนุษยสัมพันธ์เหมือนกัน คือมีปัญหาน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง พบว่า มีปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 1 ข้อ คือ ข้อ 8 ได้แก่ ปัญหาการทำให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน โดยนักศึกษาหญิงมีปัญหาสูงกว่าเล็กน้อยแต่ก็อยู่ในระดับเดียวกัน

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาผู้ปกครองต่างกัน พบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

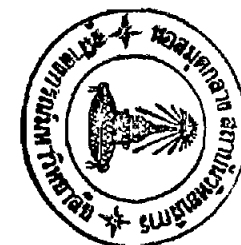
เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่างกัน พบว่า มีปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 1 ข้อ คือข้อ 5 ได้แก่ ปัญหาด้านความสัมพันธ์กับบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน โดยนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ย 2.51 ขึ้นไป มีปัญหาสูงกว่าเล็กน้อย แต่ก็อยู่ในระดับเดียวกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 27 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านการเตรียมการสอน จำแนกตามประเภทโรงเรียน และขั้นตอนในการประสบการณ์วิชาชีพครู

รายการปัญหา	ชาย-หญิง		สหศึกษา		t	ครบ 4 ชั้น		ไม่ครบ 4ชั้น		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. ปัญหาการเตรียมแผนการสอนล่วงหน้า	2.09	0.88	1.90		0.75	1.43	1.87	0.75	
2. ปัญหาการเรียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้เหมาะสมกับบทเรียน	2.02	0.83	1.82	0.72	1.60	1.91	0.72	1.84	0.77	0.63
3. ปัญหาการเขียนความคิดรวบยอดของบทเรียนในแต่ละครั้ง	2.15	0.90	1.94	0.77	1.55	1.92	0.73	2.01	0.81	0.79
4. ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรของวิชาที่สอน	2.13	0.81	2.00	0.72	1.06	1.89	0.68	2.06	0.77	1.59
5. ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่จะสอนอย่างแท้จริง	2.11	0.65	1.94	0.70	1.66	1.92	0.68	2.01	0.69	0.87
6. ปัญหาการจัดเตรียมกิจกรรมการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน	2.51	0.81	2.34	0.71	1.53	2.26	0.94	2.34	0.80	0.58
7. ปัญหาการเตรียมวิธีสอนให้สัมพันธ์กับชีวิตจริง	2.53	0.73	2.35	0.70	1.60	2.51	0.71	2.33	0.75	1.65
8. ปัญหาการกำหนดขั้นตอนการสอนให้สอดคล้องกับเวลา	2.21	0.75	2.16	0.78	0.43	2.23	0.81	2.16	0.79	0.57
9. ปัญหาการเลือกใช้สื่อการสอนให้สัมพันธ์กับเนื้อหา	2.15	0.66	1.99	0.75	1.52	2.07	0.73	2.02	0.82	0.44
10. ปัญหาการเลือกใช้วิธีวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	2.08	0.65	1.99	0.67	0.88	2.03	0.72	2.01	0.67	0.19
11. ปัญหาขาดแหล่งวิชาการและเอกสารสำหรับค้นคว้าเพื่อเตรียมการสอน	2.30	0.84	2.14	0.88	1.22	2.05	0.82	2.20	0.91	1.17





ตารางที่ 27 แสดงว่านักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนชายหรือหญิงล้วน มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการเตรียมการสอนมาก รวม 3 ข้อคือ ข้อ 6, 7 และข้อ 11 ได้แก่ ปัญหาการจัดเตรียมกิจกรรมการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน ปัญหาการเตรียมวิธีสอนให้สัมพันธ์กับชีวิตจริงและปัญหาขาดแหล่งวิชาการและ เอกสารสำหรับค้นคว้าเพื่อเตรียมการสอน ส่วนนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนสหศึกษา มีปัญหาด้านการเตรียมการสอนมากรวม 2 ข้อ คือข้อ 6 และข้อ 7

นักศึกษาที่ฝึกชั้นตอนประสบการณ์วิชาชีพครูครบ 4 ชั้นตอน และไม่ครบ 4 ชั้นตอน มีปัญหาด้านการเตรียมการสอนเหมือนกัน คือมีปัญหาน้อยเกือบทุกข้อ ข้อที่มีปัญหามาก คือ ข้อ 6 และข้อ 7

เมื่อ เปรียบ เทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการเตรียมการสอนของนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนต่างกัน พบว่าไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อ เปรียบ เทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการเตรียมการสอนของนักศึกษาที่ฝึกชั้นตอนประสบการณ์วิชาชีพครูต่างกัน พบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาด้านวิธีสอน จำแนกตามประเภทโรงเรียน และขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

รายการปัญหา	ชาย-หญิง		สหศึกษา		t	ครบ 4 ชั้น		ไม่ครบ 4 ชั้น		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ปัญหาการนำเข้าสู่บทเรียนให้สอดคล้องกับเนื้อหา	2.15	0.66	2.03	0.66	1.17	2.10	0.71	2.03	0.68	0.65
2. ปัญหาการสอนตามขั้นตอนในบันทึกการสอน	2.04	0.75	1.92	0.74	1.03	2.08	0.74	1.90	0.75	1.59
3. ปัญหาการแบ่งเวลาในการสอนให้เหมาะสมกับบทเรียน	2.06	0.71	2.08	0.76	0.18	2.17	0.61	2.04	0.81	1.29
4. ปัญหาการเรียงลำดับเนื้อหาในบทเรียนให้ต่อเนื่องกัน	1.98	0.60	1.89	0.62	0.96	2.07	0.57	1.86	0.65	2.35*
5. ปัญหาการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเกิดความสนใจ	2.42	0.77	2.38	0.77	0.38	2.41	0.75	2.36	0.81	0.43
6. ปัญหาการสอนให้สอดคล้องกับแผนการสอน	2.09	0.72	1.95	0.69	1.26	2.03	0.67	1.96	0.73	0.67
7. ปัญหาการสอนโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	2.28	0.79	2.02	0.69	2.18*	2.14	0.73	2.05	0.73	0.81
8. ปัญหาการใช้ภาษาได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง	1.96	0.71	1.90	0.73	0.54	1.96	0.61	1.90	0.73	0.62
9. ปัญหาการขาดความรู้ในการนำวิธีสอนแบบต่าง ๆ มาใช้	2.23	0.76	1.99	0.63	2.11*	1.92	0.73	2.07	0.64	1.39
10. ปัญหาการสรุปบทเรียนตามความคิดรวบยอดให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาที่สอน	1.91	0.72	1.99	0.62	0.74	2.14	0.62	1.92	0.65	2.31*
11. ปัญหาการสอนให้สัมพันธ์กับชีวิตจริง	2.34	0.82	2.27	0.67	0.57	2.46	0.61	2.22	0.74	2.46*

\* P < 0.05

ตารางที่ 28 แสดงว่า นักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนชายหรือหญิงล้วน มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านวิธีสอนมาก รวม 3 ข้อ คือ ข้อ 5, 7 และข้อ 11 ได้แก่ ปัญหาการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเกิดความสนใจ ปัญหาการสอนโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน และปัญหาการสอนให้สัมพันธ์กับชีวิตจริง ส่วนนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนสหศึกษามีปัญหาด้านวิธีสอนมากรวม 2 ข้อ คือ ข้อ 5 และข้อ 11

นักศึกษาที่ฝึกชั้นตอนประสบการณ์วิชาชีพครูครบ 4 ชั้นตอน มีปัญหาด้านวิธีสอนมาก รวม 2 ข้อ คือ ข้อ 5 และข้อ 11 ส่วนนักศึกษาที่ปฏิบัติงานประสบการณ์วิชาชีพครู ไม่ครบ 4 ชั้นตอน มีปัญหาด้านวิธีสอนมากเพียง 1 ข้อ คือ ข้อ 5

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านวิธีสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนต่างกัน พบว่า มีปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวม 2 ข้อ คือ ข้อ 7 และข้อ 9 ได้แก่ ปัญหาการสอนโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนและปัญหาการขาดความรู้ในการนำวิธีสอนแบบต่าง ๆ มาใช้ โดยโรงเรียนชายหรือหญิงล้วนมีปัญหาสูงกว่า

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านวิธีสอนของนักศึกษาที่ฝึกชั้นตอนประสบการณ์วิชาชีพครูต่างกัน พบว่า มีปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวม 3 ข้อ คือ ข้อ 4, 10 และข้อ 11 ได้แก่ ปัญหาการเรียงลำดับเนื้อหาในบทเรียนให้ต่อเนื่องกัน ปัญหาการสรุปผลบทเรียนตามความคิดรวบยอดให้นักเรียน เข้าใจ เนื้อหาที่สอน และปัญหาการสอนให้สัมพันธ์กับชีวิตจริง โดยนักศึกษาที่ปฏิบัติครบ 4 ชั้นตอน มีปัญหาสูงกว่า

ตารางที่ 29 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามประเภทโรงเรียน และขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

รายการปัญหา	ชาย-หญิง		สหศึกษา		t	ครบ 4 ชั้น		ไม่ครบ 4ชั้น		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ปัญหาการใช้กระดานดำอย่างมีประสิทธิภาพ	1.77	0.85	1.76	0.71	0.08	1.87	0.70	1.71	0.77	1.47
2. ปัญหาการใช้สื่อการเรียนการสอนไม่สัมพันธ์กับบทเรียน	1.83	0.57	1.63	0.54	2.29*	1.67	0.54	1.65	0.59	0.24
3. ปัญหาการจัดและผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.19	0.79	2.03	0.71	1.33	2.01	0.66	2.07	0.78	0.57
4. ปัญหาการใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ประกอบการสอน	2.06	0.73	2.15	0.94	0.74	2.00	0.87	2.17	0.93	1.26
5. ปัญหาสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนไม่เพียงพอ	2.45	0.80	2.39	0.98	0.46	2.39	0.85	2.40	0.97	0.07
6. ปัญหาด้านงบประมาณในการจัดสื่อการเรียนการสอน	2.60	0.91	2.51	0.96	0.63	2.50	0.88	2.53	1.00	0.22
7. ปัญหาเกี่ยวกับการเบิกวัสดุและอุปกรณ์ของโรงเรียน	2.42	0.94	2.24	0.93	1.24	2.28	0.92	2.36	1.06	0.55
8. ปัญหาด้านหนังสือและคู่มือการสอนไม่เพียงพอ	2.30	0.87	1.91	0.85	2.90*	1.91	0.84	2.06	0.86	1.17
9. ปัญหาการสร้างสื่อการเรียนการสอนโดยนักเรียนมีส่วนร่วม	2.15	0.77	2.19	0.85	0.33	2.26	0.85	2.15	0.83	0.86
10. ปัญหาการผลิตเอกสารเพื่อใช้ประกอบการสอนตามบทเรียน	2.17	0.77	2.21	0.92	0.32	2.44	0.99	2.12	0.88	2.18*

\* P < 0.05

ตารางที่ 29 แสดงว่านักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนชายหรือหญิงล้วนมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านสื่อการเรียนการสอนมารวม 4 ข้อ คือ ข้อ 5, 6, 7 และข้อ 8 ได้แก่ ปัญหาสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนไม่เพียงพอ ปัญหาด้านงบประมาณในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนปัญหาเกี่ยวกับการ เบิกวัสดุและอุปกรณ์ของโรงเรียน และ ปัญหาด้านหนังสือและคู่มือการสอนไม่เพียงพอ ส่วนนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนสหศึกษา มีปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอนมารวม 3 ข้อ คือ ข้อ 5, 6 และข้อ 7

นักศึกษาที่ฝึกชั้นตอนประสบการณ์วิชาชีพครูครบ 4 ชั้นตอน มีปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอนมาก รวม 5 ข้อ คือ ข้อ 5, 6, 7, 9 และข้อ 10 ได้แก่ ปัญหาการสร้างสื่อการเรียนการสอน โดยนักเรียนมีส่วนร่วม กับปัญหาการผลิตเอกสารเพื่อใช้ประกอบการสอนตามบทเรียน ส่วนนักศึกษาที่ปฏิบัติงานไม่ครบ 4 ชั้นตอน มีปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอนมาก รวม 3 ข้อ คือ ข้อ 5, 6 และข้อ 7

เมื่อ เปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านสื่อการเรียนการสอนของนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนต่างกัน พบว่า มีปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวม 2 ข้อ คือ ข้อ 2 และข้อ 8 ได้แก่ ปัญหาการใช้สื่อการเรียนการสอนไม่สัมพันธ์กับบทเรียน และปัญหาด้านหนังสือและคู่มือการสอนไม่เพียงพอ โดยโรงเรียนชายหรือหญิงล้วนมีระดับปัญหาสูงกว่า

เมื่อ เปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านสื่อการเรียนการสอนของนักศึกษาที่ฝึกชั้นตอนประสบการณ์วิชาชีพครูต่างกัน พบว่า มีปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 1 ข้อ คือ ข้อ 10 ได้แก่ ปัญหาการผลิตเอกสารเพื่อใช้ประกอบการสอนตามบทเรียนโดยนักศึกษาที่ปฏิบัติงานครบ 4 ชั้น มีระดับปัญหาสูงกว่า

ตารางที่ 30 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านการปกครองชั้น จำแนกตามประเภทโรงเรียน และ  
ขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

รายการปัญหา	ชาย-หญิง		สหศึกษา		t	ครบ 4 ชั้น		ไม่ครบ 4ชั้น		t
	$\bar{X}$ S.D.		$\bar{X}$ S.D.			$\bar{X}$ S.D.		$\bar{X}$ S.D.		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ปัญหาการควบคุมชั้นเรียนให้นักเรียนอยู่ในระเบียบวินัย	2.60	0.84	2.38	0.85	2.68*	2.41	0.87	2.42	0.85	0.07
2. ปัญหาการให้คำปรึกษาและแนะนำแก่นักเรียนที่มีปัญหา	2.04	0.61	2.03	0.66	0.10	1.96	0.74	2.04	0.65	0.73
3. ปัญหาการใช้วิจารณ์ผลการตัดสินลงโทษนักเรียนที่ทำผิดระเบียบ	2.25	0.76	2.13	0.72	1.03	2.25	0.79	2.14	0.73	0.93
4. ปัญหาการอบรมนักเรียนด้านกิริยามารยาทและการใช้วาจา	2.36	0.70	2.32	0.79	0.36	2.32	0.83	2.30	0.71	0.16
5. ปัญหาเกี่ยวกับการแก้ปัญหาลเฉพาะหน้าในชั้นเรียน	2.13	0.65	2.10	0.57	0.31	2.21	0.55	2.06	0.65	1.72
6. ปัญหาการวางเกณฑ์รักษาระเบียบในชั้นเรียน	2.15	0.77	2.14	0.75	0.08	2.19	0.71	2.12	0.77	0.64
7. ปัญหาการควบคุมพฤติกรรมของนักเรียนที่ก่อความวุ่นวายในชั้นเรียน	2.43	0.75	2.37	0.72	0.52	2.33	0.73	2.39	0.75	0.54
8. ปัญหาการใช้จิตวิทยาในการปกครองชั้นเรียน	2.32	0.73	2.28	0.74	0.35	2.35	0.77	2.25	0.76	0.86
9. ปัญหาจำนวนนักเรียนมากเกินไปที่จะดูแลรับผิดชอบได้ทั่วถึง	2.81	0.97	2.51	0.93	2.01*	2.66	0.94	2.54	0.95	0.84
10. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจการปกครอง ชั้นเรียนในฐานะนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2.34	0.82	2.25	0.84	0.70	2.44'	0.84	2.19	0.91	1.92

\* P < 0.05



ตารางที่ 30 แสดงว่านักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนชายหรือหญิงล้วนมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการปกครองชั้นมากรวม 6 ข้อ คือ ข้อ 1, 4, 7, 8, 9 และข้อ 10 ได้แก่ ปัญหาการควบคุมชั้นเรียนให้นักเรียนอยู่ในระเบียบวินัย ปัญหาการอบรมนักเรียนด้านกิจกรรมายาและการใช้วาจา ปัญหาการควบคุมพฤติกรรมของนักเรียนที่ก่อความวุ่นวายในชั้นเรียน ปัญหาการใช้จิตวิทยาในการปกครองชั้นเรียน ปัญหาจำนวนนักเรียนมากเกินไปเกินกว่าที่จะดูแลรับผิดชอบได้ทั่วถึง และปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจการปกครองชั้นเรียนในฐานะนักศึกษาฝึกสอน ส่วนนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนสหศึกษา มีปัญหาด้านการปกครองชั้นเรียนรวม 5 ข้อ คือ ข้อ 1, 4, 7, 8 และข้อ 9

นักศึกษาที่ฝึกชั้นตอนประสบการณ์วิชาชีพครูครบ 4 ชั้นตอน มีปัญหาด้านการปกครองชั้นเรียนมากรวม 6 ข้อ คือ ข้อ 1, 4, 7, 8, 9 และข้อ 10 ส่วนนักศึกษาที่ปฏิบัติงานไม่ครบ 4 ชั้นตอน มีปัญหามากเพียง 4 ข้อ คือ ข้อ 1, 4, 7 และข้อ 9

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการปกครองของนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนต่างกัน พบว่า มีปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวม 2 ข้อ คือ ข้อ 1 และข้อ 9 ได้แก่ ปัญหาการควบคุมชั้นเรียนให้นักเรียนอยู่ในระเบียบวินัย และปัญหาจำนวนนักเรียนมากเกินไปเกินกว่าที่จะดูแลรับผิดชอบได้ทั่วถึง โดยโรงเรียนชายหรือหญิงล้วนมีระดับปัญหาสูงกว่า

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการปกครองชั้นเรียนของนักศึกษาที่ฝึกชั้นตอนประสบการณ์วิชาชีพครูต่างกัน พบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 31 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามประเภทโรงเรียน และขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

รายการปัญหา	ชาย-หญิง		สหศึกษา		t	ครบ 4 ชั้น		ไม่ครบ 4ชั้น		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการวัดผลและประเมินผล	2.21	0.78	2.11	0.69	0.85	2.25	0.71	2.09	0.73	1.47
2. ปัญหาการวัดผลและประเมินผลให้บรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้	2.23	0.83	2.08	0.68	1.21	2.26	0.72	2.06	0.74	1.82
3. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือสำหรับการวัดผล	2.26	0.74	2.07	0.71	1.67	2.21	0.64	2.08	0.75	1.28
4. ปัญหาการสร้างข้อทดสอบให้ครอบคลุมเนื้อหาที่สอน	2.26	0.77	2.08	0.72	1.53	2.23	0.72	2.06	0.76	1.53
5. ปัญหาการวัดผลและประเมินผลด้านพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน	2.19	0.61	2.08	0.63	1.15	2.19	0.66	2.07	0.66	1.19
6. ปัญหาการทดสอบย่อยหลังจากสอนจบจุดประสงค์แต่ละครั้ง	1.96	0.83	1.98	0.66	0.16	2.05	0.59	1.95	0.73	1.05
7. ปัญหาการจัดเวลาในการวัดผลให้เหมาะสมกับบทเรียน	2.02	0.73	2.01	0.71	0.09	2.02	0.69	2.01	0.76	0.09
8. ปัญหาการนำผลของการวัดผลและประเมินผลมาปรับปรุงการสอน	2.30	0.75	2.09	0.62	1.87	2.25	0.69	2.09	0.71	1.51
9. ปัญหาการทำสมุดประเมินผลในวิชาที่สอน	2.00	0.80	1.90	0.69	0.83	2.10	0.69	1.86	0.75	2.24*
10. ปัญหาการสอบซ่อมนักเรียนที่ไม่ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	2.26	0.77	2.28	0.84	0.16	2.44	0.82	2.22	0.85	1.75

\* P < 0.05

ตารางที่ 31 แสดงว่านักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนชายหรือหญิงล้วน มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการวัดผลและประเมินผล มากรวม 4 ข้อ คือ ข้อ 3, 4, 8 และข้อ 10 ได้แก่ ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือสำหรับการวัดผล ปัญหาการสร้างข้อทดสอบให้ครอบคลุมเนื้อหาที่สอน ปัญหาการนำผลของการวัดผลและประเมินผล มาปรับปรุงการสอน และปัญหาการสอบซ่อมนักเรียนที่ไม่ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ส่วน นักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนสหศึกษา มีปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล มาก เพียง 1 ข้อ คือ ข้อ 10

นักศึกษาที่ฝึกชั้นตอนประสบการณ์วิชาชีพครูครบ 4 ชั้นตอน มีปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผลมากรวม 2 ข้อ คือ ข้อ 2 และข้อ 10 ได้แก่ ปัญหาการวัดผลและประเมินผลให้บรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ และปัญหาการสอบซ่อมนักเรียนที่ไม่ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ส่วนนักศึกษาที่ปฏิบัติงานไม่ครบ 4 ชั้นตอน มีปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล น้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการวัดผลและประเมินผลของนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนต่างกัน พบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการวัดผลและประเมินผลของนักศึกษาที่ฝึกชั้นตอนประสบการณ์วิชาชีพครูต่างกัน พบว่า มีปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 1 ข้อ คือ ข้อ 9 ได้แก่ ปัญหาการทำสมุดประเมินผลในวิชาที่สอน โดยปฏิบัติงานครบ 4 ชั้น มีปัญหาสูงกว่าเล็กน้อย



ตารางที่ 32 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามประเภทโรงเรียน และขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

รายการปัญหา	ชาย-หญิง		สหศึกษา		t	ครบ 4 ชั้น		ไม่ครบ 4ชั้น		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. ปัญหาการปรับปรุงบุคลิกภาพของการเป็นครูในขณะที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1.92	0.71	1.88		0.64	0.37	2.08	0.61	
2. ปัญหาความรับผิดชอบต่องานที่การงานที่ได้รับมอบหมาย	1.68	0.61	1.67	0.64	0.10	1.78	0.69	1.65	0.62	1.26
3. ปัญหาการใช้คำพูด ภาษา และเสียง	1.96	0.78	1.91	0.71	0.42	1.98	0.68	1.91	0.75	0.66
4. ปัญหาเกี่ยวกับความมั่นใจในตนเอง	1.74	0.66	1.83	0.61	0.89	1.85	0.66	1.80	0.66	0.50
5. ปัญหาการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	1.72	0.55	1.73	0.58	0.12	1.76	0.66	1.72	0.58	0.41
6. ปัญหาการแต่งกายในขณะที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1.45	0.61	1.34	0.53	1.19	1.44	0.56	1.34	0.57	1.17
7. ปัญหาการควบคุมอารมณ์ในขณะที่ปฏิบัติงาน	1.94	0.75	1.81	0.69	1.14	1.89	0.75	1.83	0.73	0.53
8. ปัญหาการตรงต่อเวลา	1.53	0.60	1.49	0.62	0.43	1.64	0.66	1.45	0.61	1.92
9. ปัญหาการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	1.49	0.60	1.51	0.58	0.22	1.55	0.57	1.48	0.61	0.79
10. ปัญหาด้านสุขภาพอนามัยของตนเอง	1.81	0.70	1.65	0.75	1.45	1.82	0.71	1.58	0.88	2.10*

\* P < 0.05

ตารางที่ 32 แสดงว่านักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนชายหรือหญิงล้วนกับโรงเรียนสหศึกษา มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านบุคลิกภาพเหมือนกัน คือ มีปัญหาน้อยทุกข้อ

นักศึกษาที่ฝึกชั้นตอนประสบการณ์วิชาชีพครู ครบ 4 ชั้นตอนกับไม่ครบ 4 ชั้นตอน มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านบุคลิกภาพเหมือนกัน คือ มีปัญหาน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนต่างกัน พบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

เมื่อ เปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาที่ฝึกชั้นตอนประสบการณ์วิชาชีพครูต่างกัน พบว่า มีปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวม 2 ข้อ คือ ข้อ 1 และข้อ 10 ได้แก่ ปัญหาการปรับปรุงบุคลิกภาพของการเป็นครูในขณะที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และปัญหาด้านสุขภาพอนามัยของตนเอง โดยนักศึกษาที่ปฏิบัติงานครบ 4 ชั้นตอน มีระดับปัญหาสูงกว่า

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา คำนวณหาค่าสัมพัทธ์ จำแนกตามประเภทโรงเรียน และขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

รายการปัญหา	ชาย-หญิง		สหศึกษา		t	ครบ 4 ชั้น		ไม่ครบ 4ชั้น		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. ปัญหาการทำงานร่วมกับเพื่อนนักศึกษา	1.51	0.66	1.53		0.62	0.20	1.53	0.58	
2. ปัญหาการปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์ที่เลี้ยง	1.57	0.66	1.44	0.58	1.30	1.57	0.63	1.42	0.62	1.57
3. ปัญหาการปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์นิเทศก์	1.49	0.60	1.39	0.54	1.10	1.41	0.54	1.42	0.53	0.12
4. ปัญหาเกี่ยวกับการเป็นกันเองกับนักเรียน	1.47	0.57	1.44	0.57	0.34	1.51	0.62	1.41	0.57	1.08
5. ปัญหาด้านความสัมพันธ์กับบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน	1.70	0.81	1.58	0.62	1.00	1.76	0.80	1.56	0.66	1.71
6. ปัญหาการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนและโรงเรียน	1.58	0.72	1.52	0.57	0.56	1.64	0.66	1.50	0.58	1.43
7. ปัญหาการปฏิบัติงานตามคำสั่งของผู้บริหารของโรงเรียน	1.51	0.66	1.49	0.57	0.20	1.62	0.63	1.43	0.59	2.01 <sup>*</sup>
8. ปัญหาการทำตนให้มีส่วนร่วม ในกิจกรรมของชุมชน	1.74	0.63	1.60	0.65	1.42	1.76	0.71	1.58	0.66	1.51
9. ปัญหาด้านการประสานงานกับผู้ปกครองของนักเรียน	1.66	0.70	1.73	0.72	0.64	1.76	0.77	1.69	0.75	0.60
10. ปัญหาการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา	1.75	0.73	1.83	0.73	0.71	1.89	0.80	1.80	0.74	0.75

\* P < 0.05

ตารางที่ 33 แสดงว่านักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนชายหรือหญิงล้วน กับโรงเรียนสหศึกษา มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านมนุษยสัมพันธ์เหมือนกัน คือ มีปัญหาน้อยทุกข้อ

นักศึกษาที่ฝึกขั้นตอนประสบการณ์วิชาชีพครู ครบ 4 ขั้นตอนกับไม่ครบ 4 ขั้นตอน มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านมนุษยสัมพันธ์เหมือนกัน คือ มีปัญหาน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษา ที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนต่างกัน พบว่าไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษา ที่ฝึกขั้นตอนประสบการณ์วิชาชีพครูต่างกัน พบว่า มีปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 รวม 1 ข้อ คือ ปัญหาการปฏิบัติงานตามคำสั่งของผู้บริหารโรงเรียน โดย นักศึกษาที่ปฏิบัติงานครบ 4 ขั้นตอน มีปัญหาสูงกว่าเล็กน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 34 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านการเตรียมการสอน จำแนกตามจำนวนครั้งที่เข้านิเทศ  
นักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์				อาจารย์พี่เลี้ยง			
	$\bar{X}$	MS <sub>a</sub>	MS <sub>w</sub>	F	$\bar{X}$	MS <sub>a</sub>	MS <sub>w</sub>	F
1. ปัญหาการเตรียมแผนการสอนล่วงหน้า	1.93	0.50	0.61	0.82	1.98	0.72	0.60	1.20
2. ปัญหาการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้เหมาะสมกับบทเรียน	1.80	2.30	0.69	3.33*	1.86	0.80	0.31	0.25
3. ปัญหาการเขียนความคิดรวบยอดของบทเรียนในแต่ละครั้ง	1.99	0.57	0.63	0.90	1.98	0.04	0.18	0.22
4. ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรของวิชาที่สอน	2.02	0.27	0.55	0.49	2.04	0.29	0.56	0.51
5. ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่จะสอนอย่างแท้จริง	1.98	0.02	0.46	0.04	1.99	0.22	0.48	0.45
6. ปัญหาการจัดเตรียมกิจกรรมการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน	2.36	0.12	0.59	0.20	2.38	0.26	0.59	0.44
7. ปัญหาการเตรียมวิธีสอนให้สัมพันธ์กับชีวิตจริง	2.37	0.11	0.50	0.22	2.39	1.64	0.33	4.96**
8. ปัญหาการกำหนดขั้นตอนในการสอนให้สอดคล้องกับเวลา	2.16	0.63	0.58	1.08	2.16	0.08	0.59	0.13
9. ปัญหาการเลือกใช้สื่อการสอนให้สัมพันธ์กับเนื้อหา	2.03	0.04	0.52	1.07	2.04	0.16	0.53	0.30
10. ปัญหาการเลือกใช้วิธีวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	2.02	0.27	0.42	0.64	2.06	1.01	0.42	2.40
11. ปัญหาการขาดแหล่งวิชาการและเอกสารสำหรับค้นคว้าเพื่อเตรียมการสอน	2.19	0.30	0.76	0.39	2.16	0.05	0.78	0.06

\* P < 0.05      \*\* P < 0.01



ตารางที่ 34 แสดงว่า นักศึกษามีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการเตรียมการสอน จากจำนวนครั้งที่เข้านิเทศของอาจารย์นิเทศก์กับอาจารย์พี่เลี้ยง เหมือนกัน คือ มีปัญหาน้อยเกือบทุกข้อ ข้อที่มีปัญหามาก คือ ข้อ 6 และข้อ 7 ได้แก่ ปัญหาการจัดเตรียมกิจกรรมการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน และปัญหาการเตรียมวิธีสอนให้สัมพันธ์กับชีวิตจริง

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการเตรียมการสอน ของนักศึกษาที่มีจำนวนครั้งอาจารย์นิเทศก์เข้านิเทศต่างกัน พบว่า มีปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 1 ข้อ คือ ข้อ 2 ได้แก่ ปัญหาการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้เหมาะสมกับบทเรียน

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านการเตรียมการสอนของนักศึกษาที่มีจำนวนครั้งอาจารย์พี่เลี้ยงเข้านิเทศต่างกัน พบว่า มีปัญหาที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เพียง 1 ข้อ คือข้อ 1 ได้แก่ ปัญหาการเตรียมวิธีสอนให้สัมพันธ์กับชีวิตจริง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านวิธีสอน จำแนกตามจำนวนครั้งที่เข้านิเทศศึกษา ของอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ที่เลี้ยง

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์				อาจารย์ที่เลี้ยง			
	$\bar{X}$	MS <sub>a</sub>	MS <sub>w</sub>	F	$\bar{X}$	MS <sub>a</sub>	MS <sub>w</sub>	F
1. ปัญหาการนำเข้าสู่บทเรียนให้สอดคล้องกับเนื้อหา	2.05	0.22	0.45	0.48	2.05	0.02	0.46	0.04
2. ปัญหาการสอนตามขั้นตอนในบันทึกการสอน	1.94	0.43	0.55	0.78	1.95	0.15	0.55	0.27
3. ปัญหาการแบ่งเวลาในการสอนให้เหมาะสมกับบทเรียน	2.07	0.39	0.56	0.69	2.07	0.02	0.56	0.03
4. ปัญหาการเรียงลำดับเนื้อหาในบทเรียนให้ต่อเนื่องกัน	1.86	0.06	0.54	0.11	1.93	0.77	0.36	2.15
5. ปัญหาการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเกิดความสนใจ	2.37	0.84	0.60	1.40	2.40	0.22	1.63	0.13
6. ปัญหาการสอนให้สอดคล้องกับแผนการสอน	1.97	0.30	0.47	0.63	1.99	0.56	0.48	1.17
7. ปัญหาการสอนโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	2.05	1.46	0.52	2.80	2.11	0.89	0.51	1.74
8. ปัญหาการใช้ภาษาได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง	1.89	1.64	0.50	3.28	1.90	1.51	0.55	2.74
9. ปัญหาการขาดความรู้ในการนำวิธีสอนแบบต่าง ๆ มาใช้	2.03	0.16	0.44	0.36	2.04	0.11	0.44	0.23
10. ปัญหาการสรุปบทเรียนตามความคิดรวบยอดให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาที่สอน	1.96	0.46	0.41	1.12	2.02	0.77	0.24	3.22*
11. ปัญหาการสอนให้สัมพันธ์กับชีวิตจริง	2.28	0.13	0.51	0.25	2.27	1.03	0.50	2.06

\* p < 0.05

ตารางที่ 35 แสดงว่านักศึกษามีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านวิธีสอน จากจำนวนครั้งที่เข้านิเทศของอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยงเหมือนกัน คือ มีปัญหาน้อย เกือบทุกข้อ ข้อที่มีปัญหามาก คือ ข้อ 5 และข้อ 10 ได้แก่ ปัญหาการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียน เกิดความสนใจ และปัญหาการสอนให้สัมพันธ์กับชีวิตจริง

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านวิธีสอน ของนักศึกษาที่มีจำนวน ครั้งอาจารย์นิเทศก์เข้านิเทศต่างกัน พบว่า มีปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เพียง 1 ข้อ คือ ข้อ 8 ได้แก่ ปัญหาการใช้ภาษาได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านวิธีสอน ของนักศึกษาที่มีจำนวน ครั้งอาจารย์พี่เลี้ยงเข้านิเทศต่างกัน พบว่า มีปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 1 ข้อ คือ ข้อ 10 ได้แก่ ปัญหาการสรุปทบทวนตามความคิดรวบยอดให้นักเรียน เข้าใจเนื้อหาที่สอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตาม จำนวนครั้งที่เข้า  
นิเทศ นักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์				อาจารย์พี่เลี้ยง			
	$\bar{X}$	$MS_a$	$MS_w$	F	$\bar{X}$	$MS_a$	$MS_w$	F
1. ปัญหาการใช้กระดานดำอย่างมีประสิทธิภาพ	1.74	1.88	0.55	3.41*	1.78	0.34	0.56	0.60
2. ปัญหาการใช้สื่อการเรียนการสอนไม่สัมพันธ์กับบทเรียน	1.66	0.45	0.32	1.40	1.70	0.54	0.33	1.63
3. ปัญหาการจัดและผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.06	0.56	0.57	0.98	2.08	0.45	0.57	0.78
4. ปัญหาการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ประกอบการสอน	2.14	0.09	0.81	0.11	2.21	1.81	0.79	2.29
5. ปัญหาสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนไม่เพียงพอ	2.30	0.83	0.88	0.94	2.42	0.24	0.88	0.27
6. ปัญหาด้านงบประมาณในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน	2.52	0.58	0.93	0.62	2.55	0.12	0.94	0.12
7. ปัญหาเกี่ยวกับการเบิกวัสดุและอุปกรณ์ของโรงเรียน	2.36	0.31	1.01	0.30	2.36	0.19	0.87	0.21
8. ปัญหาด้านหนังสือและคู่มือการสอนไม่เพียงพอ	1.99	0.19	0.76	0.25	2.04	0.56	0.77	0.72
9. ปัญหาการสร้างสื่อการเรียนการสอนโดยนักเรียนมีส่วนร่วม	2.15	0.83	0.68	1.22	2.22	0.69	0.67	1.02
10. ปัญหาการผลิตเอกสารเพื่อใช้ประกอบการสอนตามบทเรียน	2.19	0.55	0.81	0.67	2.19	0.37	0.82	0.45

\* P < 0.05

ตารางที่ 36 แสดงว่านักศึกษามีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านสื่อการเรียนการสอน จากจำนวนครั้งที่เข้านิเทศของอาจารย์นี้ เทียบกับอาจารย์ที่เลี้ยงเหมือนกัน คือมีปัญหา น้อยเกือบทุกข้อ ข้อที่มีปัญหามาก คือ ข้อ 5,6 และข้อ 7 ได้แก่ ปัญหาสื่อการเรียนการสอน ของโรงเรียนไม่เพียงพอ ปัญหาด้านงบประมาณในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนและปัญหา เกี่ยวกับการ เบิกวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียน

เมื่อ เปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านสื่อการเรียนการสอน ของ นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งอาจารย์นี้ เทียบกับอาจารย์ที่เลี้ยงต่างกัน พบว่า มีปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 1 ข้อ คือ ข้อ 1 ได้แก่ ปัญหาการใช้กระดานดำอย่างมี ประสิทธิภาพ

เมื่อ เปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านสื่อการเรียนการสอนของ นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งอาจารย์ที่เลี้ยง เข้านิเทศต่างกัน พบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านการปกครองชั้น จำแนกตามจำนวนครั้งที่เข้านิเทศ นักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์				อาจารย์พี่เลี้ยง			
	$\bar{X}$	MS <sub>a</sub>	MS <sub>w</sub>	F	$\bar{X}$	MS <sub>a</sub>	MS <sub>w</sub>	F
1. ปัญหาการควบคุมชั้นเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย	2.41	1.44	0.70	2.05	2.41	0.07	0.73	0.09
2. ปัญหาการให้คำปรึกษาและแนะนำแก่นักเรียนที่มีปัญหา	2.01	0.68	0.39	1.74	2.05	0.29	0.42	0.69
3. ปัญหาการใช้วิจารณ์ในการตัดสินลงโทษนักเรียนที่ทำผิดระเบียบ	2.14	1.60	0.51	3.13*	2.26	0.22	0.53	0.41
4. ปัญหาการอบรมนักเรียนด้านกิริยามารยาทและการใช้วาจา	2.29	1.60	0.63	2.53	2.36	1.00	0.62	1.61
5. ปัญหาเกี่ยวกับการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในชั้นเรียน	2.10	0.67	0.35	1.91	2.11	0.62	0.35	0.27
6. ปัญหาการวางแผนรักษาระเบียบในชั้นเรียน	2.13	0.60	0.55	1.09	2.20	1.03	0.54	1.91
7. ปัญหาการควบคุมพฤติกรรมของนักเรียนที่ก่อความวุ่นวายในชั้นเรียน	2.38	0.24	0.53	0.45	2.42	0.60	0.54	1.11
8. ปัญหาการใช้จิตวิทยาในการปกครองชั้นเรียน	2.28	0.07	0.56	0.12	2.31	0.37	0.56	0.66
9. ปัญหาจำนวนนักเรียนมากเกินไปที่จะดูแลรับผิดชอบได้ทั่วถึง	2.55	1.94	0.88	2.20	2.62	1.14	0.89	1.28
10. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจการปกครองชั้นเรียน								
ในฐานะนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2.26	2.28	0.68	3.35*	2.30	0.98	0.69	1.42

\* P < 0.05



ตารางที่ 37 แสดงว่านักศึกษามีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านการปกครองชั้น จากจำนวนครั้งที่เข้านิเทศของอาจารย์นิเทศก์กับอาจารย์พี่เลี้ยงเหมือนกัน คือ มีปัญหา 6 ข้อ คือ ข้อ 1, 4, 7, 8, 9 และข้อ 10 ได้แก่ ปัญหาการควบคุมชั้นเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย ปัญหาการอบรมนักเรียนด้านกิริยามารยาทและการใช้วาจา ปัญหาการควบคุมพฤติกรรมของนักเรียน ที่ก่อความวุ่นวายในชั้นเรียน ปัญหาการใช้จิตวิทยาในการปกครองชั้นเรียน ปัญหาจำนวนนักเรียน มากเกินกว่าที่จะดูแลรับผิดชอบได้ทั่วถึง และปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่และ อำนาจการปกครองชั้นเรียนในฐานะนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านการปกครองชั้นของนักศึกษา ที่มีจำนวนครั้งอาจารย์นิเทศก์เข้านิเทศต่างกัน พบว่า มีปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 รวม 2 ข้อ คือข้อ 3 และข้อ 10 ได้แก่ ปัญหาการใช้วิจารณ์ในการตัดสิน ลงโทษนักเรียนที่ทำผิดระเบียบ และปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจ การปกครองชั้นเรียนในฐานะนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านการปกครองชั้นของนักศึกษา ที่มีจำนวนครั้งอาจารย์พี่เลี้ยงเข้านิเทศต่างกัน พบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติ





ตารางที่ 38 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามจำนวนครั้งที่  
เข้านิเทศนักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์				อาจารย์พี่เลี้ยง			
	$\bar{X}$	MS <sub>a</sub>	MS <sub>w</sub>	F	$\bar{X}$	MS <sub>a</sub>	MS <sub>w</sub>	F
1. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการวัดผลและประเมินผล	2.13	0.57	0.49	1.16	2.15	0.31	0.50	0.62
2. ปัญหาการวัดผลและประเมินผลให้บรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้	2.09	0.64	0.53	1.20	2.13	1.63	0.52	3.13*
3. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือสำหรับการวัดผล	2.10	1.10	0.49	2.24	2.21	3.06	0.48	6.37**
4. ปัญหาการสร้างข้อทดสอบให้ครอบคลุมเนื้อหาที่สอน	2.10	0.57	0.52	1.09	2.14	1.03	0.51	2.01
5. ปัญหาการวัดผลและประเมินผลด้านพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน	2.09	0.49	0.41	1.19	2.16	1.25	0.40	3.12*
6. ปัญหาการทดสอบย่อยหลังจากสอนจบจุดประสงค์แต่ละครั้ง	1.97	0.03	0.47	0.06	2.03	2.15	0.45	4.77**
7. ปัญหาการจัดเวลาในการวัดผลให้เหมาะสมกับบทเรียน	2.01	0.42	0.53	0.79	2.04	0.95	0.52	1.83
8. ปัญหาการนำผลของการวัดผลและประเมินผลมาปรับปรุงการสอน	2.12	0.54	0.48	1.12	2.16	0.55	0.46	1.19
9. ปัญหาการทำสมุดประเมินผลในวิชาที่สอน	1.92	0.16	0.50	0.32	1.93	0.06	0.50	0.12
10. ปัญหาการสอบซ่อมนักเรียนที่ไม่ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	2.28	0.02	0.67	0.02	2.33	0.86	0.67	1.28

\* P < 0.05

\*\* P < 0.01

ตารางที่ 38 แสดงว่านักศึกษามีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านการวัดผล และประเมินผลจากจำนวนครั้งที่เข้านิเทศของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง เหมือนกัน คือมีปัญหาน้อยเกือบทุกข้อ ข้อที่มีปัญหามาก คือ ข้อ 10 ได้แก่ ปัญหาการสอบซ่อมนักเรียนที่ไม่ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการวัดผลและประเมินผล ของนักศึกษาที่มีจำนวนครั้งอาจารย์นิเทศก์เข้านิเทศต่างกัน พบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านการวัดผลและประเมินผล ของนักศึกษาที่มีจำนวนครั้งอาจารย์พี่เลี้ยงเข้านิเทศต่างกัน พบว่า มีปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รวม 2 ข้อ คือ ข้อ 3 และข้อ 6 ได้แก่ ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือสำหรับการวัดผล และปัญหาการทดสอบย่อยหลังจากสอนจบจุดประสงค์แต่ละครั้ง ที่ระดับ .05 รวม 2 ข้อ คือข้อ 2 และข้อ 5 ได้แก่ ปัญหาการวัดผลและประเมินผลให้บรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ และปัญหาการวัดผลและประเมินผลด้านพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักเรียน

ตารางที่ 39 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพจำแนกตาม จำนวนครั้งที่เข้านิเทศนักศึกษา ของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์				อาจารย์พี่เลี้ยง			
	$\bar{X}$	MS <sub>a</sub>	MS <sub>w</sub>	F	$\bar{X}$	MS <sub>a</sub>	MS <sub>w</sub>	F
1. ปัญหาการปรับปรุงบุคลิกภาพของการเป็นครูในขณะที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1.87	1.06	0.40	2.65	1.91	0.42	0.41	1.02
2. ปัญหาความรับผิดชอบต่อนหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย	1.66	0.25	0.40	0.62	1.72	0.68	0.40	1.70
3. ปัญหาการใช้คำพูด ภาษา และเสียง	1.92	0.64	0.51	1.25	2.00	1.56	0.50	3.12*
4. ปัญหาเกี่ยวกับความมั่นใจในตนเอง	1.80	0.19	0.42	0.45	1.88	1.82	0.41	4.43*
5. ปัญหาการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	1.72	0.17	0.34	0.50	1.76	0.50	0.34	1.47
6. ปัญหาการแต่งกายในขณะที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1.36	0.46	0.30	1.53	1.39	0.08	0.30	0.26
7. ปัญหาการควบคุมอารมณ์ในขณะที่ปฏิบัติงาน	1.83	0.66	0.51	1.29	1.81	0.40	0.50	0.80
8. ปัญหาการตรงต่อเวลา	1.49	0.46	0.37	1.24	1.50	0.62	0.37	1.67
9. ปัญหาการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	1.50	0.54	0.34	1.58	1.50	0.07	0.35	0.20
10. ปัญหาด้านสุขภาพอนามัยของตนเอง	1.68	0.31	0.55	0.56	1.66	0.51	0.55	0.92

\* P < 0.05

ตารางที่ 39 แสดงว่านักศึกษามีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านบุคลิกภาพจากจำนวนครั้งที่เข้านิเทศของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยงเหมือนกัน คือ มีปัญหาน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาที่มีจำนวนครั้งอาจารย์นิเทศก์เข้านิเทศต่างกัน พบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาที่มีจำนวนครั้งอาจารย์ที่เลี้ยงเข้านิเทศต่างกัน พบว่า มีปัญหาที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวม 2 ข้อ คือ ข้อ 3 และข้อ 4 ได้แก่ ปัญหาการใช้คำพูด ภาษาและเสียง และปัญหาเกี่ยวกับความมั่นใจในตนเอง



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 ระดับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้านมนุษยสัมพันธ์ จำแนกตามจำนวนครั้งที่เข้านิเทศนักศึกษา ของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยง

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์				อาจารย์ที่เลี้ยง			
	$\bar{X}$	$MS_a$	$MS_w$	F	$\bar{X}$	$MS_a$	$MS_w$	F
1. ปัญหาการทำงานร่วมกับเพื่อนนักศึกษา	1.53	0.09	0.39	0.23	1.51	0.02	0.39	0.05
2. ปัญหาการปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์ที่เลี้ยง	1.43	0.23	0.37	0.62	1.44	0.12	0.36	0.33
3. ปัญหาการปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์นิเทศก์	1.40	0.11	0.31	0.35	1.42	0.03	0.32	0.09
4. ปัญหาเกี่ยวกับการเป็นกันเองกับนักเรียน	1.43	0.31	0.32	0.96	1.44	0.34	0.31	1.09
5. ปัญหาด้านความสัมพันธ์กับบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน	1.60	1.38	0.47	2.93	1.60	0.08	0.45	0.17
6. ปัญหาการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนและโรงเรียน	1.53	0.01	0.35	0.02	1.51	1.21	0.47	2.57
7. ปัญหาการปฏิบัติงานตามคำสั่งของผู้บริหารของโรงเรียน	1.47	0.04	0.36	0.11	1.44	0.70	0.40	1.75
8. ปัญหาการทำให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน	1.62	0.44	0.42	1.04	1.61	0.23	0.43	0.53
9. ปัญหาด้านการประสานงานกับผู้ปกครองของนักเรียน	1.71	0.01	0.52	0.01	1.72	0.10	0.40	0.25
10. ปัญหาการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา	1.82	0.01	0.55	0.01	1.83	0.26	0.54	0.48

ตารางที่ 40 แสดงว่านักศึกษาที่มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ จากจำนวนครั้งที่เข้านิเทศของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยงเหมือนกัน คือ มีปัญหาน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษาที่มีจำนวนครั้งอาจารย์นิเทศก์เข้านิเทศต่างกัน พบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษาที่มีจำนวนครั้งอาจารย์ที่เลี้ยงเข้านิเทศต่างกัน พบว่า ไม่มีปัญหาข้อใดที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย