

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการสร้างแบบเรียนแบบโปรแกรมนี้ ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น ๘ กอง ตามลำดับ ดังนี้

๑. ผลการวิเคราะห์แบบทดสอบที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนบทเรียน
๒. ผลการทดลองชนิดหนึ่งต่อหนึ่ง (One to One testing)
๓. ผลการทดลองกลุ่มเล็ก (Small group testing)
๔. ผลการทดลองภาคสนาม (Field testing)

๔. ผลการวิเคราะห์แบบทดสอบ

แบบทดสอบที่ใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนบทเรียนแบบโปรแกรม ปรากฏ

ดังนี้

ก. ระดับความเที่ยงของแบบทดสอบก่อนนำไปใช้ จากการให้นักศึกษาพยานาคระบบปริญญาของวิทยาลัยพยาบาลเกือกร้อย เป็นสิ่งเดียวกันการเรียนบทเรียน เรื่อง "การพยาบาลผู้ป่วยโรค โภคินารี อาร์เตอรี" มาแล้ว จำนวน ๕๐ คน ทดสอบทำ ปรากฏว่า ครั้งที่ ๑ แบบทดสอบมีระดับความเที่ยงเป็น .๖๕๐๒ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ไม่น่าพอใจ จึงได้ปรับปรุงแบบทดสอบใหม่และนำไปทดสอบอีกเป็นครั้งที่ ๒ ปรากฏว่า แบบทดสอบมีระดับความเที่ยงเป็น .๗๖๕ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่เรียกว่าดี (คุณภาพเฉลี่ยจากภาคผนวก ก หน้า ๑๐๖)

ข. ระดับความยากง่าย และการอำนาจจำแนกแบบทดสอบprogram ปรากฏว่า มีข้อสอบหงส์เป็นจำนวน ๙๙ ข้อ จากที่สร้างขึ้นหนึ่งหมื่นหกชุด ๖๕ ชุด ที่มีระดับความยากง่ายอยู่ระหว่าง .๖๐ – .๘๐ และมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .๗๕ ขึ้นไป (คุณภาพเฉลี่ยจากภาคผนวก ก หน้า ๑๐๗)

๖. ผลการทดสอบขั้นหนึ่งก่อนหนึ่ง (One to one testing)

จากการนำที่เรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นหั้งหมกจำนวน ๑๓๖ กรอบ

๑๖๔ กำกับไปทดสอบกับนักศึกษาพยาบาลระดับอนุปริญญาของวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย ผู้ซึ่งปัจจุบันเรียนบทเรียน เรื่อง 'การพยาบาลผู้ป่วย โรค โครโนาร์ อาร์เตอร์' มาก่อน และมีผลการเรียนภาคอังข้างตอนจำนวน ๙ กัน ทำ ผลปรากฏดังนี้

นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนเรียนแบบโปรแกรมได้ร้อยละ ๘๕
ทำบทเรียนแบบโปรแกรมได้ร้อยละ ๒๒.๒๔

ทำแบบทดสอบหลังเรียนบทเรียนแบบโปรแกรมได้ร้อยละ ๙๙.๗๔

หลังจากการทดสอบขั้นนี้ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขบทเรียนในทันท่วง ๆ คือ^๑ ก ตัดกรอบที่มีข้อความซ้ำซ้อน และกรอบที่ไม่จำเป็นของการเรียนรู้

ออก.

๙ แก้ไขการใช้ภาษาในการอบรมให้นักศึกษาอ่านแล้วห้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจนานเกินไป โดยเฉพาะเกี่ยวกับศัพท์เทคนิค การเขียนข้อความภาษาไทยแทนคำภาษาอังกฤษทำให้นักศึกษาสับสนมาก ดังนั้นศัพท์เทคนิคบางคำ จึงคงคงรูปภาษาอังกฤษไว้ เช่น เดิม

ก เพิ่มกรอบใหม่ ซึ่งเป็นกรอบภาพประกอบ เพื่อช่วยทำให้นักศึกษาสามารถเข้าใจในเนื้อหาวิชาได้ และหัดเจน รวมทั้งไม่เกิดความเบื่อหน่าย และสนุกที่จะเรียนบทเรียน

๑ เปลี่ยนแปลงวิธีเขียนกรอบในส่วนที่เกี่ยวกับเนื้อหาวิชา คือ จัดให้มีกรอบสรุปข้อความหั้งหมกในแต่ละหน่วยของเนื้อหาวิชา ก่อนที่จะเรียนหน่วยท่อไป เพื่อเป็นการทบทวน และช่วยให้นักศึกษามีความเข้าใจดีก่อนถูกต้องบังคับ

๑. แก้ไขวิธีการเขียนข้อความในการอบรมบางกรอบ รวมทั้งหัดสอนหรือเพิ่มเติมเพื่อให้ข้อความในกรอบชัดเจน เข้าใจได้ง่ายและถูกต้องที่สุด

หลังจากปรับปรุงแก้ไขบทเรียนแล้ว จำนวนกรอบของบทเรียนจะมีจำนวนหั้งหมก ๑๓๖ กรอบ ส่วนกรอบคำตอบจะลดลงจาก ๑๖๔ คำตอบ เหลือเพียง ๑๕๗ คำตอบ

ทักษิณย่างกรอบที่ตัดกัน และกรอบที่ปูรับประสูงแก้ไข

ลักษณะรูปแบบของกรอบเดิม

๑ ๓.

ระบบการไหลเวียนของโลหิตที่กันนั้น นับเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งของ การมีชีวิต และเป็นเครื่องบันดาลความอ่อน ฯ ของร่างกาย หัวใจเป็นอวัยวะที่มี โลหิตมาเลี้ยงเป็นจำนวนมาก และโลหิตที่มาเลี้ยงหัวใจนั้น จะมีน้ำมันมาก เส้น โลหิตแดง โคลอโนาร์ ข้างขวา และ ข้าย

เส้นโลหิตแดงที่มาเลี้ยงหัวใจ ได้แก่ เส้นโลหิตแดง
.....ช่องแกนแข็งเป็นและ

ก ๗.

โคโรนารี

ขวา และ ซ้าย

ลักษณะรูปแบบของกรอบที่แก้ไขแล้ว

ก ๘.

เส้นโลหิตแดง โคโรนารี ที่มาเลี้ยงหัวใจจะแยกออกเป็นแขนงใหญ่ ๆ
ทั้งคู่ ๒ แขนง ได้แก่

๑. แขนงด้านขวา (The Right Coronary
Artery)

๒. แขนงด้านซ้าย (The Left Coronary
Artery)

**ศูนย์วิทยาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ทั้งแขนงด้านขวา และ แขนงด้านซ้ายของเส้นโลหิตแดง โคโรนารี
ค้างกันไว้ในท่อไปเลี้ยง เช่นเดียวกัน

ก ๗๔

หัวใจ

สาเหตุที่แก้ไข เพื่อให้เนื้อหาในกรอบชัดเจนขึ้น อ่านง่ายๆ ไม่รู้สึก
เบื่อ การที่มีขอความคิดเห็นไปเรื่อยๆ ในลักษณะเดียวกัน อาจทำให้เกิดความ
รู้สึกไม่อยากอ่าน โดยตลอดได้

กรอบที่ ๗๕

กรอบเดิม

ก ๗๕

ขอสงกราด เสน่ห์โภตแคง โภโภนารี แขนงขวาที่ถูกเปลี่ยนชื่อเป็น^๑
ไฟลท์เรีย เกสเซนกิง (Posterior Descending) จะนำไฟฟ้า
ไปเลี้ยงส่วนที่สำคัญของหัวใจ คือ เอ - วี โนด (A-V node) ด้วย

ศูนย์วิทยาทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปว่า เสน่ห์โภตแคง โภโภนารี แขนงขวาจะทองไปเลี้ยงทั้ง
เอส - เอ โนด (S-A node) และnode.

ก ๗๔.

เอ - วี โนด (A - V node)

กรอบที่แก้ไขแล้ว

ก ๗๕.

ขอสังเกต เส้นโลหิตแดง ใจในร่าง แขนงขวา ที่ถูกเปลี่ยนชื่อเป็น
 Posterior Descending จะนำโลหิตไปเลี้ยงส่วนที่สำคัญของ
 หัวใจ คือ A - V node ด้วย

ศูนย์วิทยาศาสตร์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 สุรปภา เสน่ห์โลหิตแดง ใจในร่าง แขนงขวา จะทองไปเลี้ยงทั้ง
 S - A node และ node.

ก ๙๔.

A - V node

สาเหตุที่แก้ไข เพราะการเขียนขอความภาษาไทย แทนคำภาษาอังกฤษ
ซึ่งเป็นศัพท์ทางเทคนิค ทำให้นักเรียนสับสน ต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจ
นานเกินไป ทำให้เสียเวลาและเบื่อหน่าย ฉะนั้นศัพท์ทางเทคนิค หรือชื่อเฉพาะ
จึงคงคงรูปภาษาอังกฤษไว้ เช่นเดิม

กรอบที่ ๒๙ เป็นกรอบเพื่อเตรียมคั่งนี้

ก ๖๙

สรุป

แขนงเส้นโลหิตแดง โกรโนารี แขนงขวา (Right Coronary artery) จะนำโลหิตไปเลี้ยงในค่ำແเน็งกลาง ๆ ของ
หัวใจดังท่อใบนี้

๑. S - A node
๒. A - V node
๓. Bundle of His
๔. Posterior - inferior division ของ Left Bundle
๕. ๑ ใน ๓ ของผนังกันหลัง
๖. หัวใจห้องบนขวา กับกล้ามเนื้อห้องล่างของหัวใจ
๗. Inferior หรือ Diaphragmatic wall
ของหัวใจห้องล่างซ้าย

สาเหตุที่เพิ่มเติม เพื่อเป็นการทบทวน และช่วยให้นักศึกษามีความเข้าใจได้อย่างดีขึ้นและถูกต้องยิ่งขึ้น

จากขอความในกรอบที่ ๑๒ ให้เพิ่มเติมกรอบที่ ๑๓ ซึ่งเป็นกรอบภาพประกอบ
ดังนี้

ก ๑๒.

การรักษาด้วยวิธีผ่าตัด จะกระท่ำในกรณีที่ไม่สามารถรักษาได้ด้วยยาโดยใช้การปลูกเส้นโลหิต (Graft) จากเส้นโลหิตอื่น เช่น Left internal mamary artery หรือ Vein ท่อเข้ากับเส้นโลหิตใหญ่เพื่อสร้างช่องทางไหลเวียนใหม่ (Circulation) ให้คลำเนื้อหัวใจ

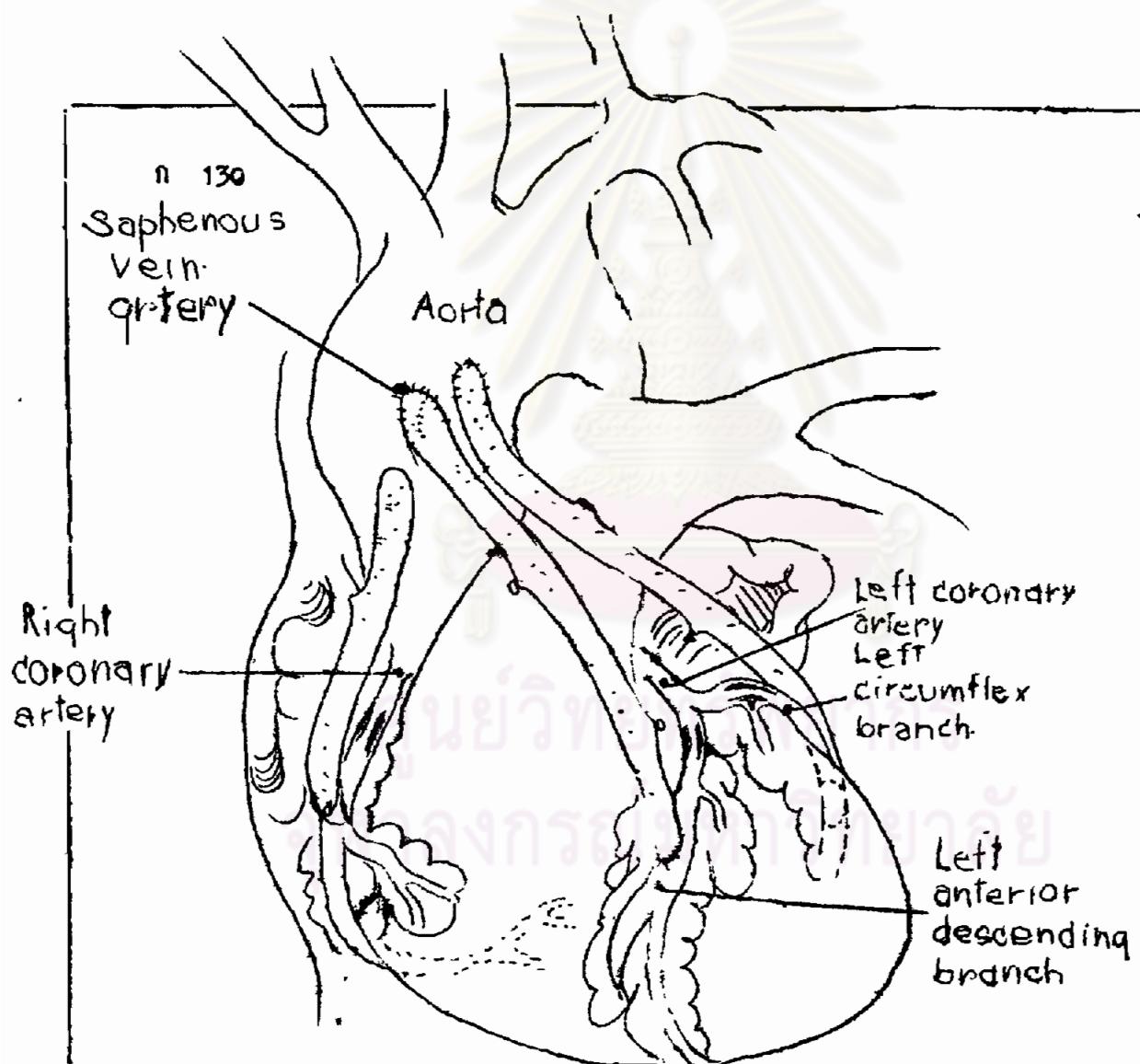
ศูนย์วิทยาทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การรักษาด้วยวิธีผ่าตัด โดยใช้การปลูกเส้นโลหิตใหม่ (Graft)
นั้น ก็เพื่อสร้าง ใหม่ให้คลำเนื้อหัวใจ

๗ 129

ร่องทางให้เลือด



ภาพแสดงลักษณะการปัก管เพื่อเลือด (Graft)

หลังจากที่ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขแบบเรียนแบบไปร่วมกับครุภัณฑ์ผู้ดูแลห้องเรียน ๑๓๖ ครั้ง คำขออนุญาตจะเข้าคัดสิ่งที่เกิดความชำรุดเสื่อม化 ผู้วิจัยจะจึงไก่น้ำไปทดสอบในชั้นหนึ่ง ก่อนหนึ่ง (One to one testing) ในเมื่อครั้งหนึ่ง นักศึกษาซึ่งมีผลการศึกษาระดับปานกลาง โดยคำแนะนำการทดลองท่านองเดียวกับครุภัณฑ์ ปรากฏผลดังนี้

นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนเรียนแบบเรียนแบบไปร่วมกับครุภัณฑ์ ๒๙.๔๒

ทำบทเรียนแบบไปร่วมกับครุภัณฑ์ ๕๘.๐๔

ทำแบบทดสอบหลังเรียนแบบเรียนแบบไปร่วมกับครุภัณฑ์ ๕๖.๗๙

จากผลการทดลองครั้งหลังนี้ นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนเรียนแบบเรียนแบบไปร่วมกับครุภัณฑ์ ๒๙.๔๒ ทำบทเรียนแบบไปร่วมกับครุภัณฑ์ ๕๘.๐๔ ทำแบบทดสอบหลังเรียนแบบเรียนแบบไปร่วมกับครุภัณฑ์ ๕๖.๗๙ นับว่าบทเรียนที่สร้างขึ้นและนำไปทดลองชั้นหนึ่งก่อนหน้านี้มีมาตรฐาน ๕๘.๐๔/๕๖.๗๙ ถ้าพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน ๕๐/๕๐ ทั้งไว้ ถือว่า ๕๖ คะแนนจากการทำบทเรียน และคะแนนทดสอบหลังเรียนแบบเรียนสูงกว่า กันที่มาตรฐานที่กำหนดไว้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงไก่น้ำบทเรียนแบบไปร่วมกับครุภัณฑ์สร้างขึ้นไปทดลองกับกลุ่มเล็ก (Small Group testing)

๓. ผู้ทดลองกลุ่มเล็ก (Small Group testing)

ผู้วิจัยไก่น้ำบทเรียนแบบไปร่วมกับครุภัณฑ์สร้างขึ้น และไก่ปรับปรุงแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้วจากการทดลองชั้นหนึ่งก่อนหนึ่ง ไปทดลองกับนักศึกษาพยาบาลระดับอนุปริญญาของวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย ผู้ชี้แจงไม่เคยเรียนแบบเรียน เรื่อง "การพยาบาลผู้ป่วยโรค โควิด-๑๙" มาก่อนจำนวน ๑๐ คน และน้ำผลไม้เคราะห์ ปรากฏผลดังตารางที่ ๙

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๙ ผลการทดสอบกลุ่มเล็ก (Small group testing)

คะแนนทดสอบ			คะแนนจากการทำ						คะแนนทดสอบ		
ก่อนเรียนบทเรียน			บทเรียน			หลังเรียนบทเรียน					
(๖๘)	(๑๕๗)	(๖๘)	(๖๘)	(๑๕๗)	(๖๘)	(๖๘)	(๖๘)	(๖๘)	(๖๘)	(๖๘)	(๖๘)
คะแนน	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
๗๕	๕๗.๕๗	๗	๙๐	๗๕๗	๙๐๐	๒	๒๐	๕๗	๙๐๐	๗	๗๐
๗๓	๕๖.๗๓	๒	๖๐	๗๕๗	๕๔.๖๔	๗	๗๐	๕๗	๕๔.๗๗	๗	๗๐
๗๙	๗๕.๗๙	๗	๙๐	๗๕๐	๕๔.๗๗	๗	๗๐	๗๖	๕๔.๗๖	๖	๖๐
๙๐	๗๕.๗๙	๗	๗๐	๗๕๗	๕๔.๗๗	๒	๒๐	๗๕	๕๔.๗๖	๗	๗๐
๙๒	๗๕.๙๒	๒	๖๐	๗๕๗	๕๖.๗๖	๗	๗๐	๗๕	๗๕.๗๗	๗	๗๐
๙๘	๘๖.๕๘	๗	๙๐	๗๕๗	๘๖.๘๘	๗	๗๐	๘๖	๘๖.๘๘	๗	๗๐

$$\bar{x} = ๗๔.๕๗$$

$$\bar{x} = ๘๔.๗๓$$

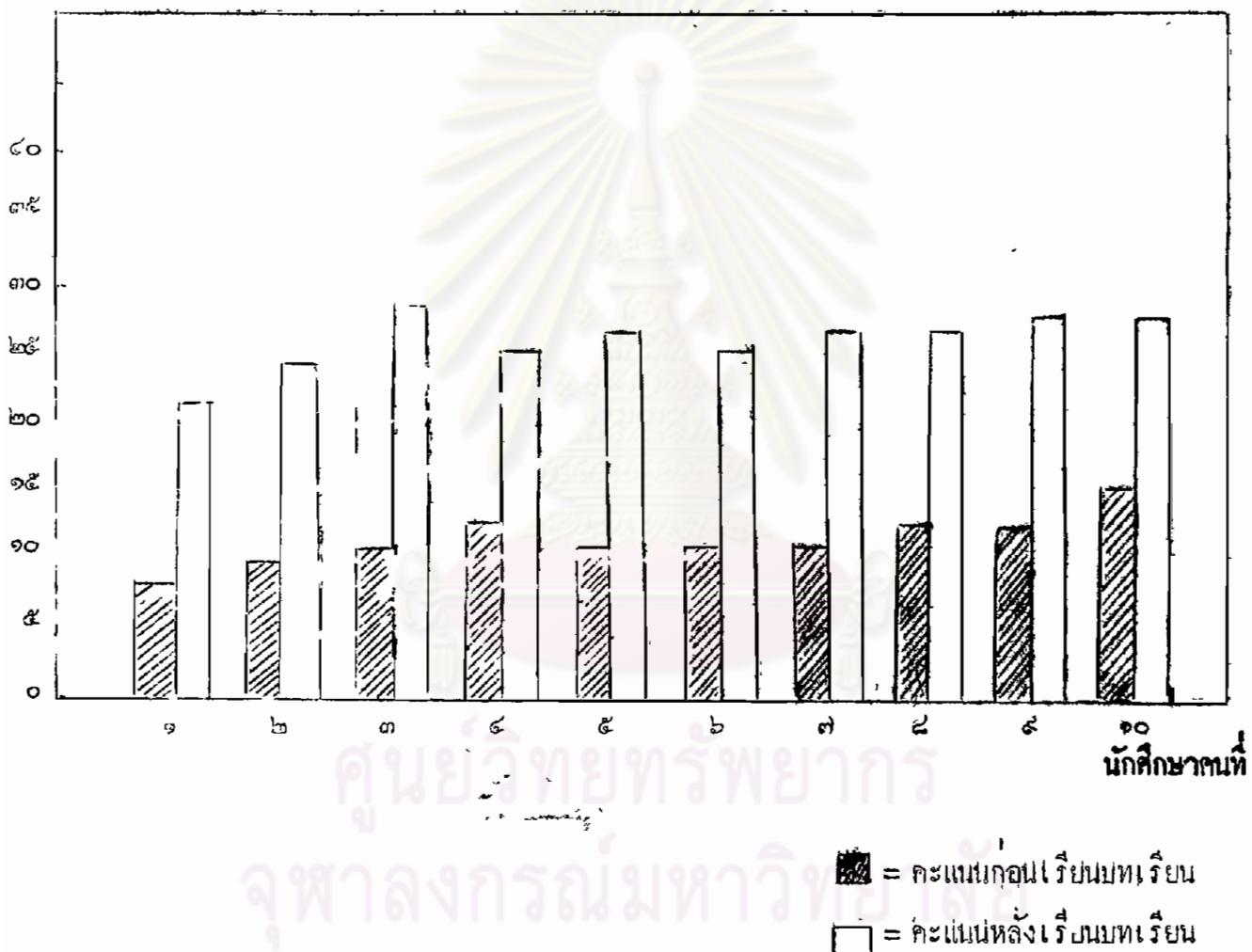
$$\bar{x} = ๘๖$$

จากการที่ ๙ แสดงว่า นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนเรียนบทเรียนไปแล้วร้อยละ ๗๔.๕๗ น้ำหนึ่งบทเรียนไปแล้วร้อยละ ๘๔.๗๓ และทำแบบทดสอบหลังเรียนบทเรียนไปแล้วร้อยละ ๘๖ นั้นว่า บทเรียนที่สร้างขึ้นและนำไปทดสอบขึ้นกลุ่มเล็กน้อยมาตรฐาน ๘๔.๗๗/๘๖ ซึ่งสูงกว่า เกณฑ์มาตรฐาน ๘๐/๙๐ ที่ตั้งไว้ ดังนั้นจึงให้น้ำหนึ่งบทเรียนแบบไปร่วมกันที่สร้างขึ้นไปทดสอบใน ภาคสนามอีกรอบหนึ่ง โดยมีค่ามั่นคงการปรับปรุงแก้ไขอีก

แผนภูมิ ๙

ค่าคะแนนจากแบบทดสอบ ก่อน และหลังเรียนบทเรียนของนักศึกษา各組 เล็ก
 (Small group)

คะแนน



(อัตราส่วน ๑ ช.ม. = ๕ คะแนน)

C. ผลการทดสอบภาคสนาม (Field testing)

ในการทดสอบภาคสนามนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการนำที่ปรับปรุงแก้ไขเบื้องต้นไปทดลองกับนักศึกษาพยาบาลระดับอนุปริญญาของวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย ผู้มีชื่อ "ไม่เกยเรียนบทเรียน เรื่อง "การพยาบาลผู้ป่วยโรค โภ寇โนรา อาการ เทหอร์" มาจำนวน ๑๐๐ คน และนำผลมาวิเคราะห์ ทั้งได้แสดงไว้ในตารางด้านล่างนี้

ตารางที่ ๒ ผลการทดสอบภาคสนาม (Field testing)

เรียนบทเรียน ครั้งแรก (ครั้ง)	คะแนนจากภาระ				คะแนนสอบหลัง			
	เรียนบทเรียน		ทำบทเรียน		เรียนบทเรียน			
	คะแนน	รายละเอียด	ความถี่	รายละเอียด	คะแนน	รายละเอียด	ความถี่	รายละเอียด
๙๘	๖๕.๖๘	๒	๒	๙๕.๗	๙๐๐	๙	๙	๙๖
๙๗	๖๐.๗๙	๔	๔	๙๕.๙	๘๙.๓๕	๑๖	๑๖	๙๖.๔๗
๙๖	๕๗.๔๙	๑๐	๑๐	๙๕.๑	๘๙.๖๙	๗๗	๗๗	๙๖.๔๖
๙๕	๕๓.๕๙	๑๕	๑๕	๙๕.๐	๘๙.๐๘	๑๖	๑๖	๙๕.๖๘
๙๓	๕๖.๔๗	๑๘	๑๘	๙๕.๔	๘๙.๓๗	๑๖	๑๖	๙๕.๗๙
๙๒	๕๘.๔๖	๒๕	๒๕	๙๔.๔	๘๖.๗๗	๙	๙	๙๘.๕๖
๙๑	๕๙.๖๘	๑๔	๑๔	๙๕.๙	๘๖.๐๘	๙	๙	๙๙.๕๖
๙๐	๕๕.๕๙	๖	๖	๙๕.๖	๘๕.๔๙	๕	๕	๙๐.๔๗
๙	๕๕.๔๙	๖	๖	๙๔.๘	๘๕.๗๙	๑	๑	๙๖.๔๖
๘	๕๔.๕๙	๗	๗	๙๔.๔	๘๕.๗๙	๑	๑	๙๔.๖๘
๗	๕๓.๔	๙	๙	๙๔.๙	๘๕.๙๖	๑	๑	๙๔.๗๔
$\bar{X} = ๖๕.๖๘$				$\bar{X} = ๙๕.๙$				$\bar{X} = ๙๖.๔๖$

จากการที่ ๒ แสดงว่า นักศึกษาทำแบบทดสอบเรียนบทเรียนໄດ້เฉลี่ยร้อยละ ๔๕.๙๖ ทำบทเรียนໄດ້เฉลี่ยร้อยละ ๕๘.๕๖ และทำแบบทดสอบหลังเรียนที่ ๑ ได้เฉลี่ยร้อยละ ๕๙.๖๔ นั้นว่า บทเรียนที่สร้างขึ้น และนำไปทดลองภาคสนามมีมาตราฐาน ๕๗.๒๖/๕๙.๖๔ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ๕๐/๕๐ ทั้งทั้งว่า

ตารางที่ ๓ การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของ
ประสีพิชิภาพของบทเรียน และเกณฑ์มาตรฐาน ๕๐/๕๐

คะแนน	เกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ	S.D.	Z
จากการทำบทเรียน	๕๐	๕๗.๒๖	๗.๖๖	๕๗.๖๗ **
จากการทดสอบหลังเรียน	๕๐	๕๙.๖๔	๗.๔๗	๕๙.๖๐ *
บทเรียน				

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการที่ ๓ เมื่อทดสอบค่า Z-Test ของกลุ่มทัวอย่างพบว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละของการทำบทเรียนมีความแตกต่างอย่างนิยสำคัญทางสถิติกับเกณฑ์มาตรฐาน ๕๐ คัวแรกที่ระดับ .๐๑ เนื่องจากค่า Z ที่คำนวณໄດ້ คือ ๕๗.๖๗ ซึ่งมีความมากกว่า ๒.๕๙ หมายความว่า นักศึกษาที่เรียนบทเรียนที่สร้างขึ้นนี้แล้วจะสามารถทำบทเรียนໄດ້สูงกว่ามาตรฐาน ๕๐ คัวแรก

แกะค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละของการทดสอบหลังเรียนบทเรียนมีความแตกต่างอย่างนิ่มบัดบัดทางสถิติกับเกณฑ์มาตรฐาน ๔๐ ทั้งหลังที่รับคืบ .๐๕ เพาะวัวค่า Z ที่คำนวณໄก็ซือ ๖.๖๐ ซึ่งเป็นค่าทั่วไปที่มากกว่า .๐๕๖ หมายความว่า นักศึกษาจะสามารถทำแบบทดสอบหลังเรียนได้สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ๔๐ ทั้งหลัง
แสดงว่า บทเรียนแบบปีร์แกรนท์สร้างขึ้นได้เกณฑ์มาตรฐาน ๔๐/๔๐
ตามที่กำหนดไว้

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔ การเปรียบเทียบความแตกต่างของกระเบนจากแบบทดสอบ
ก่อนและหลังเรียนบทเรียน

คนที่	X	Y	D	D^2	คนที่	X	Y	D	D^2
๑	๙๘	๙๖	๒	๔	๖๓	๙๐	๙๖	๖	๓๖
๒	๙๘	๙๕	๓	๙	๖๔	๙๕	๙๕	๐	๐
๓	๙๙	๙๖	๓	๙	๖๕	๙๕	๙๕	๐	๙
๔	๙๐	๙๕	๕	๒๕	๖๖	๙๕	๙๘	๓	๙๖
๕	๙๙	๙๙	๐	๐	๖๐	๙๐	๙๘	๘	๖๔
๖	๙๗	๙๘	๑	๑	๖๐	๙๘	๙๘	๐	๐
๗	๙	๙๘	-๙	๘๑	๖๕	๙๐	๙๘	๘	๖๔
๘	๙๙	๙๘	๑	๑	๗๐	๙๘	๙๘	๐	๐
๙	๙๙	๙๘	๑	๑	๗๑	๙๘	๙๘	๐	๐
๑๐	๙๖	๙๘	๒	๔	๗๙	๙๘	๙๘	๐	๔
๑๑	๙๗	๙๘	๑	๑	๗๙	๙๘	๙๘	๐	๑
๑๒	๙๐	๙๕	๕	๒๕	๗๕	๙๗	๙๘	๑	๑
๑๓	๙๖	๙๖	๐	๐	๗๐	๙๘	๙๘	๐	๐
๑๔	๙๙	๙๐	-๙	๘๑	๗๖	๙๘	๙๘	๘	๖๔
๑๕	๙๙	๙๖	๖	๓๖	๗๙	๙๘	๙๘	๑	๑
๑๖	๙๙	๙๘	๑	๑	๗๙	๙๘	๙๘	๐	๐
๑๗	๙	๙๖	-๙	๘๑	๗๙	๙๘	๙๘	๑	๑
๑๘	๙๐	๙๘	๘	๖๔	๗๐	๙๘	๙๘	๘	๖๔
๑๙	๙๙	๙๘	๑	๑	๗๐	๙๘	๙๘	๐	๐
๒๐	๙๙	๙๘	๑	๑	๗๐	๙๘	๙๘	๐	๐
๒๑	๙๘	๙๘	๐	๐	๗๙	๙๘	๙๘	๑	๑
๒๒	๙๘	๙๘	๐	๐	๗๙	๙๘	๙๘	๑	๑

ตารางที่ ๔ (ก)

คนที่	X	Y	D	D^2	
๕๓	๗๐	๒๕	๔๕	๑๙๖	
๕๔	๗๙	๒๕	๕๔	๒๕๖	
๕๕	๗๓	๒๖	๔๗	๒๒๙	
๕๖	๘	๒๗	๙๖	๙๒๖	X : คะแนนทดสอบก่อนเรียนบทเรียน
๕๗	๙๘	๒๖	๗๙	๖๗๖	Y : คะแนนทดสอบหลังเรียนบทเรียน
๕๘	๗๖	๒๖	๕๖	๒๕๖	$D = Y - X$
๕๙	๗๗	๒๖	๐	๐๐๐	$N = ๙๐๐$
๙๐๙	๗๖	๒๖	๙๖	๙๒๖	
<u>Σ</u>	<u>๗๙๙๖</u>	<u>๒๕๖๖</u>	<u>๙๙๙๐</u>	<u>๙๒๖๖๔</u>	
<u>Z = ๘๒.๗๐</u>					

จากตารางที่ ๔ พ犹ฯ นักศึกษาสามารถทำแบบทดสอบหลังเรียนบทเรียนได้ดีกว่า
เมื่อเปรียบเทียบกับการทำแบบทดสอบก่อนเรียนบทเรียน โดยสามารถทำคะแนนเพิ่มขึ้น ๗๕
๗๖ คะแนน คะแนนที่นักศึกษาส่วนใหญ่ทำแบบทดสอบหลังเรียนเพิ่มขึ้น คือ ๙๔ คะแนนจำนวน
๗๙ คน ๗๙ คะแนนจำนวน ๗๕ คน ๗๓ คะแนนจำนวน ๗๓ คน ๗๐ คะแนนจำนวน ๗๓ คน
๗๗ คะแนนจำนวน ๗๐ คน ๗๕ คะแนนจำนวน ๕ คน ๗๖ คะแนนจำนวน ๕ คน ๗๗ คะแนน
จำนวน ๕ คน ๗๘ คะแนนจำนวน ๕ คน ๕ คะแนนจำนวน ๓ คน ๒ คะแนนจำนวน ๓ คน
๗ คะแนนจำนวน ๑ คน

เนื่องเปรีบมเพิ่มความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบก่อนและหลังเรียนบทเรียนโดยทดสอบความมั่นยึดสำคัญทางสังคมที่ระดับ .๐๙ ผลปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้งแบบทดสอบก่อนและหลังบทเรียนแตกต่างกันอย่างมั่นยึดสำคัญทางสังคมที่ระดับ .๐๙ เพราว่า ค่าที่คำนวณได้คือ ๕๒.๗๐ ซึ่งมีความมากกว่า ๒.๔๔

จากการวิเคราะห์ แสดงว่าเมื่อนักศึกษาเรียนบทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นแล้ว จะมีความรู้เพิ่มขึ้นอย่างแท้จริง

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย