

การบริหารงานการประเมินศึกษาของคณะกรรมการการประเมินศึกษา
จังหวัดในภาคกลาง



นายจันทร์ เกียรติคงคล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาคุณศาสตร์มหาบัณฑิต
ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-878-7

009552

THE PRIMARY EDUCATION ADMINISTRATION OF THE PROVINCIAL
PRIMARY EDUCATION COMMITTEE IN CENTRAL REGION



Mr. Chamnoon Kiattimongkol

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration
Graduate School
Chulalongkorn University

1985

พัฒนานิพนธ์ การบริหารงานการประเมินศึกษาของคณะกรรมการการประเมินศึกษา^{จังหวัดในภาคกลาง}

โดย นายจำรุญ เกียรติมงคล

ภาควิชา บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ดันติ เมธ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนานจิตรา สุคนธ์ทรัพย์



บันทึกวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บันทึกวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....*พิมพ์ด้วย..*..... คณบดีบันทึกวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.อุปradeetachai มุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*พิมพ์ด้วย..*..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชณีกา คุปรัดน์)

.....*พิมพ์ด้วย..*..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ดันติ เมธ)

.....*พิมพ์ด้วย..*..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนานจิตรา สุคนธ์ทรัพย์)

.....*พิมพ์ด้วย..*..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สังค์ อุทราณันท์)

ลักษณะของขั้นติคิววิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การบริหารงานการประเมินศึกษาของคณะกรรมการ
การประเมินศึกษาจังหวัดในภาคกลาง

ชื่อนิสิต นายจำนวน เกียรติมงคล

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมรชัย ตันติเบธ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนาณจิตรา สุคนธ์ทรัพย์

ภาควิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2529



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานการประเมินศึกษาของคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัดในภาคกลาง
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษาที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน เกี่ยวกับการบริหารงานการประเมินศึกษาของคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัดในภาคกลาง
3. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการบริหารงานการประเมินศึกษาของคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัดในภาคกลาง

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่มคือ ผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษาในภาคกลาง ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ รวม ๑๓ จังหวัด โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน รวมทั้งสิ้น ๓๖๑ คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 แบบคือ แบบวิเคราะห์รายงานการประชุม และแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นแบบการตรวจสอบรายการ และแหล่งข้อมูลตามปลายเปิด ประกอบด้วยสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน บัญชา และอุปสรรคในการบริหารงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด รวม 7 ด้าน

1. การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการประชุมศึกษาของจังหวัด
2. การตั้งและจัดสรรงบประมาณ เพื่อการประชุมศึกษา
3. การจัดดึง บริหาร รวม ปรับปรุง และเลิกล้มโรงเรียน
4. การแต่งตั้งหัวหน้าการประชุมศึกษาอ่า เกอ/กึ่ง อ่า เกอ และผู้บริหารสถานศึกษา
5. การพิจารณาความต้องการของประจำปีของข้าราชการครู
6. การออกแบบ เนื้อหา กิจกรรม การสอน ให้สอดคล้องกับภาระสอนในหน้าที่
7. ปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประชุมศึกษา

แห่งชาติมอบหมาย

แบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 361 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 295 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.72

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีทางค่าร้อยละ และหาค่ามัธยม เลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA)

สรุปผลการวิจัย

1. จากการวิเคราะห์รายงานการประชุม พบว่ามีการประชุมกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด 245 เรื่อง เรื่องที่อภิปรายมากที่สุดคือเรื่องการย้ายและแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน เป็นที่น่าสังเกตว่า กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (แหงตั้ง) มาประชุมและอภิปรายน้อยมาก ส่วนผู้ที่มาประชุมครบถ้วนครั้งคือ ผู้อำนวยการการประชุม-

ศึกษาจังหวัด

2. จากแบบสอบถามความคิด เห็น

ตอนที่ 1 สถานภาพ

พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีวุฒิระดับ

ปริญญาตรี อายุราชการ 21 ปีขึ้นไป และอยู่ในตำแหน่งผู้บริหารระหว่าง 1-5 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็น พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า มีการพิจารณาทำหน้าที่โดยนายการคำ เนินงาน และมีแผนพัฒนาการประถมศึกษาจังหวัด ซึ่งนโยบายและแผนที่กำหนดขึ้นสอดคล้องกับความต้องการของห้องถัน ส่วนการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณก็เป็นไปตามขนาดของโรงเรียนซึ่งมีความเหมาะสม การจัดตั้ง รวม ปรับปรุง และเลิกล้มโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ซึ่งมีผลกระทบต่อบุคลากรในโรงเรียนและชุมชนบ้าง การพิจารณาแต่งตั้ง ย้ายผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้า การประถมศึกษาอว./กิ่งอว./ก่อ และการพิจารณาความต้องความชอบส่วนใหญ่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ การออกร่าง เนียนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่แก้ปัญหาได้น้อย และในส่วนที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายหรือความต้องการของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ไม่สามารถอ่านและเข้าใจได้ แต่สามารถอ่านและเข้าใจได้ในส่วนที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายหรือความต้องการของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ไม่สามารถอ่านและเข้าใจได้

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง ๓ ขนาด พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ๖ ข้อในจำนวน ๓๗ ข้อ ซึ่งได้แก่ ๑) ระเบียบและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความต้องความชอบที่กำหนดเพิ่มเติม โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่เหมาะสม ๒) เมื่อพิจารณาความต้องความชอบแล้วไม่มีการเสนอแนะโรงเรียน ๓) คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ออกร่าง เนียนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ๔) ระเบียบที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ออกร่าง เนียนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ๕) ระเบียบดังกล่าวไม่สามารถแก้ปัญหาได้ ๖) การกำหนดอายุเด็กเข้าเรียนตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. ๒๕๒๓ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด คำนึงถึงความสอดคล้องกับสภาพห้องถัน

ตอนที่ ๓ การวิเคราะห์ปัญหาพบว่า งานทั้ง ๗ ด้าน มีปัญหาในการปฏิบัติงานในระดับน้อย และจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่า

- 3.1 การกำหนดนโยบาย และการทำแผนมีข้อมูลมาประกอบการพิจารณาอย
- 3.2 การพิจารณาจัดสรรงบประมาณไม่เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน
- 3.3 การยุบ รวม เลิกล้มโรงเรียนมีปัญหาน้ำท่วง เล็กน้อย
- 3.4 การแต่งตั้ง ย้าย ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าการประถมศึกษาอ้าเมื่อ / ก่อ ภัย
มักมีการวิ่งเต้นความช่วยเหลือ
- 3.5 การพิจารณาค่ารวมดีความชอบ มักมีการเล่นพรรคเล่นพากอยู่บ้าง
- 3.6 การอุกรະเบียบบางอย่างไม่ค่อยชัดเจน



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title The Primary Education Adminstration of the Provincial
 Primary Education Committee in Central Region

Name Mr. Chamnoon Kiattimongkol

Thesis Advisors Assistant Professor Amornchai Tantimeth, Ph.D.
 Assistant Professor Snanchit Sukontasap, Ph.D.

Department Educational Administration

Academic Year 1985



Purposes of the Study

1. To study the Primary Education Administration of the Provincial Primary Education Committee in the Central region.
2. To compare the opinions of the Primary School administrators in the various school sizes ; concerning the Primary Education administration of the Provincial Primary Education Committee in the Central region.
3. To study the problems and obstacles of the primary education administration of the Provincial Primary Education Committee in the Central region .

Procedures

The sample groups of the study were 3 groups of the Primary education administrators in the small medium and large school sizes in 13 provinces in the Central region.

The Multi-Stage Random Sampling was utilized, and 361 primary school administrators were selected for the study.

The research instrument utilized in the study were consisted of two parts, namely, 1) the analysis of the committee-meetings reported, and 2) the opinionnaire which each item having open-ended question or the status of the sample group, administrative viewpoint, problems and obstacles of the primary education management encountered in Provincial Primary Education Commission, especially seven aspects were covered, as followed :

1. Stating the policy and developing the provincial primary educational plan.

2. Setting and allocating the annual budget for primary education.

3. Organizing, administering, consolidating and relinquishing of primary schools.

4. Appointing of the District/Sub-District Primary Education Chiefs and school administrators.

5. Considering of annual promotion of the government official.

6. Issue of regulations concerning of the work process.

7. Another duties as prescribed by law and as delegated by the office of the National Primary Education Committee,

A total of 361 opinionnaires were sent out, and 295 were collected or 81.72 percent of the responses were returned.

The percentage, means, standard deviation, the comparison of intergroup opinions, and one way analysis of variance (ANOVA) were utilized as data analysis.

Findings

1. The Analysis of the Committee-meetings Reported.

It was found that 245 topics, were raised in the meeting of the Provincial Primary Education Committee. The most often debated issue were the transfer and the appointment of the school administrators. The notion had shown that the appointive committee : members were rarely attended the meetings and participated in the discussions, The only member who always participated was the directors of the Provincial Primary Education Office.

2. The Opinionnaire :

Part I Status of the Sample Population

It was shown that the majority of primary school administrators were male, and possessed qualification of bachelor degree, with the experienced of 21 years or longer in the teacher career, and had been in the administrators between 1 - 5 years.

Part II The most respondent exprssed their opinions that there was consideration in stating the policy and developing provincial primary educational plan, which compatible to the local needs. The setting and allocating the annual budget, were appropriated accordingly to the school sizes. The organizing administering, consolidating and relinquishing of primary schools were mostly compatible to the principle and regulations, where slightly effected to the school personnel and community in appointting and Transferring of the school administrators,

the district and sub/district Primary Education Chiefs, and Considering of annual promotion were mostly appropriated and accordingly to the regulations of the Office of the National Primary Education Committee.. But in issuing the regulations concerning the work process and problems resolving were done little in the province level. Any how, those other duties as prescribed by law and as delegated by the office of the National Primary Education Committee had been done appropriately and compatible to the local.

How ever, the opinion of the school administrators in various school sizes had shown that six out of 37 topics were different among their opinion, which were the following :

1. The principle and the regulation for considering the annual promotion, where added by the Provincial Primary Education Committee were not appropriated.

2. There was no explaination and comments upon the annual promotion consideration..

3. The Provincial Primary Education Committee passed the regulation for the work process.

4. The regulations posed by the Provincial Primary Education Committee were not compatible th the regulations posed by the office of the National Primary Education Committee.

5. Those regulations posed by the Provincial Primary Education Committee could not resolve the problems at all.

6. The prescription of school age under Primary Education Act B.E.2523 was suitably carried out by the Provincial Primary Education Committee and compatible with the local conditions.

Part III From Problems Analysis :

It was found that all seven of the afore-mentioned aspects had experienced few problems at operational level.

Open-ended questions revealed the following :

3.1 Policy statement and planning were supported by less than sufficient data.

3.2 Allocation of budgets for current year did not bring back into consideration pending matters previously proposed.

3.3 Relinquishing, merging, and closing down of primary schools had some minor problems.

3.4 Appointment and transfer of school administrators and primary education chief at Amphur/sub/Amphur level, were influenced by lobbying for personal help.

3.5 Review for promotion was sometimes tarnished by favoritism.

3.6 Issue of some rules and regulations were not well defined.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จขึ้นได้โดยได้รับความกรุณาเป็นพิเศษจาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติ เมธ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สنانนจิตร
สุคนธ์ทรัพย์ อารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย ได้ให้คำแนะนำ คำปรึกษาและช่วยเหลือ
ในการจัดทำอย่างละเอียดถ้วนทุกขั้นตอน ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จสมบูรณ์
ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสหนึ่ด้วย

ขอขอบพระคุณ ดร.รุ่ง แก้วแดง รอง เลขาธิการคณะกรรมการการประถม
ศึกษาแห่งชาติ ดร.ชัยมงคล สุวรรณสาร หัวหน้าฝ่ายพัฒนานโยบาย กอง-
นโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และผู้อำนวยการ
การประถมศึกษาจังหวัดในภาคกลาง ที่ได้อนุเคราะห์ให้คำแนะนำ และช่วยเหลือเกี่ยวกับ
แบบสอบถามและรายงานการประชุมคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไว้ ณ โอกาสหนึ่ด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๕
กิจกรรมประการ.....	๕
รายการตารางประกอบ.....	๖
รายการแผนภูมิประกอบ.....	๗
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความ เป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
สมมติฐานของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	8
คำนิยามที่ใช้ในการวิจัย	8
ประโยชน์ของการวิจัย	9
วิธีดำเนินการวิจัย	9
ลำดับขั้นในการ เสนอผลการวิจัย	11
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
ประวัติการจัดระบบบริหารการประชุมศึกษา	12
โครงสร้างระบบ กรรมการบริหารการประชุมศึกษาในปัจจุบัน.....	15
การบริหารงานการประชุมศึกษาของคณะกรรมการ	
การประชุมศึกษาจังหวัด	22
ความคิดเห็น เกี่ยวกับระบบการบริหาร งานการประชุมศึกษา	
ในระดับจังหวัด.....	42

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบบริหารการศึกษา	48
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	52
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	52
สมมติฐานของการวิจัย.....	52
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร.....	52
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	56
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	57
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารรายงานการประชุม.....	63
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม.....	70
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	70
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเรื่องการบริหารงานการประถมศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด.....	74
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเรื่องปัญหาและอุปสรรคการบริหารงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด.....	127
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและขอเสนอแนะ.....	159
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	159
สมมติฐานของการวิจัย	159

วิธีคิด เนินการวิจัย.....	159
สรุปผลการวิจัย.....	161
อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	164
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้	172
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต	173
บรรณานุกรม	174
ภาคผนวก	179
ประวัติผู้เขียน	207

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 แสดงกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	56
2 จำแนกแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน.....	59
3 จำนวนครั้งและร้อยละการมาประชุมของคณะกรรมการ การประ同胞ศึกษาจังหวัด.....	65
4 บทบาทในการร่วมมือกิประยุทธ์ของการในการประชุม.....	66
5 สักษะและเนื้อหาสาระการประชุม.....	67
6 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ.....	70
7 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิสูงสุดทางการศึกษา....	71
8 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ.....	72
9 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาในการดำรง ตำแหน่งผู้บริหาร.....	73
10 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องการกำหนดนโยบายการดำเนินการประ同胞ศึกษา ของจังหวัด.....	74
11 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องการกำหนดแผนพัฒนาการประ同胞ศึกษาของจังหวัด.....	75
12 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องนโยบายการดำเนินงานการประ同胞ศึกษาของจังหวัด สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น.....	76
13 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องแผนพัฒนาการประ同胞ศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น.....	77

ตารางที่	หน้า
14 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องนโยบายการดำเนินงานการประชุมศึกษาของจังหวัด สอดคล้องกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ.....	79
15 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องแผนพัฒนาการประชุมศึกษาของจังหวัด สอดคล้องกับ ^{แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ.....}	80
16 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้งบประมาณของคณะกรรมการการประชุม ^{ศึกษาจังหวัด เริ่มต้นจากโรงเรียน.....}	82
17 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเป็นไปตามความต้องการ ^{ของโรงเรียน.....}	83
18 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องความเหมาะสมของการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ^{โดยยึดหลัก เกณฑ์ความขนาดของโรงเรียน.....}	84
19 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้งโรงเรียนประชุมศึกษาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ^{ที่สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติไว้วหรือไม่.....}	85
20 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องการยุบ รวม และเลิกล้มโรงเรียนประชุมศึกษา ^{เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษา} ^{แห่งชาติกำหนดไว้}	87

ตารางที่		หน้า
21	ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องการยุบ รวม และเลิกล้มโรงเรียนประถมศึกษา ก่อให้ เกิดความกระทบกระเทือนคือบุคลากรในโรงเรียน.....	88
22	ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่อง การยุบ รวม และเลิกล้ม โรงเรียนประถมศึกษา ก่อให้เกิดความกระทบกระเทือนคือชุมชน.....	90
23	ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องพิจารณาการยุบ รวม และเลิกล้ม โรงเรียนประถมศึกษาโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้ช่วยแก้ปัญหาในการจัดการศึกษา.....	91
24	ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องให้ความสนใจต่อการบริหารและปรับปรุงโรงเรียน ประถมศึกษา.....	93
25	ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องการบริหารงานการประถมศึกษา โดยคณะกรรมการ การประถมศึกษาจังหวัด มีผลต่อการจัดการศึกษา.....	95
26	ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องความ เป็นธรรมในการให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้ง ^{ผู้บริหารโรงเรียนของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด.....}	97
27	ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องการพิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอ้า/geo/ กิ่งอ้า geo คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้ยึดหลักเกณฑ์ ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.....	98

ตารางที่	หน้า
28 ความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องในด้านการพิจารณาแต่งตั้งผู้บริหาร โรงเรียน คณะกรรมการการประсимศึกษาจังหวัดได้ยึด หลัก เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประсимศึกษา แห่งชาติ.....	100
29 ความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องความเป็นธรรมในการพิจารณา ย้ายหัวหน้าการประсимศึกษาอ้า เกอ/กิ่งอ้า เกอ ของ คณะกรรมการการประсимศึกษาจังหวัด.....	101
30 ความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องความเป็นธรรมในการพิจารณา ย้ายผู้บริหารโรงเรียนของคณะกรรมการการประсимศึกษา จังหวัด.....	103
31 ความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องการพิจารณาสายย้ายหัวหน้า การประсимศึกษาอ้า เกอ/กิ่งอ้า เกอ โดยคณะกรรมการ การประсимศึกษาจังหวัด สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และ วิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการประсимศึกษา แห่งชาติ.....	104
32 ความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องการพิจารณาสายย้ายผู้บริหาร โรงเรียนโดยคณะกรรมการการประсимศึกษาจังหวัด สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการ การประсимศึกษาแห่งชาติ	106

ตารางที่	หน้า
33 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องการพิจารณาความต้องความชอบ คณะกรรมการการประ同胞ศึกษาจังหวัดได้ยึดหลักเกณฑ์ ที่สำนักงานคณะกรรมการการประ同胞ศึกษาแห่งชาติ กำหนดไว้.....	107
34 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องการกำหนดระเบียบและหลักเกณฑ์ ในการพิจารณาความต้องความชอบเพิ่มเติมจากหลักเกณฑ์ ของคณะกรรมการการประ同胞ศึกษาแห่งชาติ.....	109
35 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องความเหมาะสมของระเบียบและ หลักเกณฑ์ในการพิจารณาความต้องความชอบที่กำหนดเพิ่มเติม โดยคณะกรรมการการประ同胞ศึกษาจังหวัด.....	110
36 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องการใช้ข้อมูลอื่น นอกจากเกณฑ์ ที่กำหนดขึ้นในการพิจารณาความต้องความชอบ.....	112
37 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องการพิจารณาความต้องความชอบของ คณะกรรมการการประ同胞ศึกษาจังหวัดได้มีการเปลี่ยนแปลง ^{ในปี} ไปจากที่โรงเรียนเสนอ.....	113
38 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องที่ข้าราชการไม่มีการวิพากษ์วิจารณ์ เกี่ยวกับการพิจารณาความต้องความชอบประจำปี โดย คณะกรรมการการประ同胞ศึกษาจังหวัดไปในทางไม่ดี.....	115

ตารางที่	หน้า
39 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องการเสนอแนะโรงเรียนให้นำผล การประเมินความต้องการขึ้นไปใช้ในการปรับปัจจุบัน ปฏิบัติงานของครุ.....	116
40 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องความเป็นธรรมในการพิจารณา ความต้องการของคณะกรรมการการประ同胞ศึกษาจังหวัด.....	118
41 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องการอกร่างเบี้ยนเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการการประ同胞ศึกษาจังหวัด.....	119
42 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องความสอดคล้องของระเบียบที่คณะกรรมการ การการประ同胞ศึกษาจังหวัดกำหนดขึ้น กับระเบียบ ของคณะกรรมการการประ同胞ศึกษาแห่งชาติ.....	120
43 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องระเบียบที่คณะกรรมการการประ同胞 ศึกษาจังหวัดกำหนดขึ้น สามารถแก้ไขได้.....	122
44 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องการกำหนดอายุเด็กเข้าเรียนตาม พระราชบัญญัติประ同胞ศึกษา พ.ศ.2523 คณะกรรมการการประ同胞 ศึกษาจังหวัดได้คำนึงถึงความสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น.....	123
45 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องความเหมาะสมในการพิจารณา กำหนดจำนวนโรงเรียนในกลุ่มของคณะกรรมการการ ประ同胞ศึกษาจังหวัด.....	125

ตารางที่	หน้า
46 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับเรื่องความเหมาะสมในการพิจารณา แต่งตั้งกรรมการคัดเลือกແນบ เรียนที่คณะกรรมการการ ประชุมศึกษาจังหวัดตั้งขึ้น.....	126
47 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อปัญหา เกี่ยวกับการพิจารณา กำหนดนโยบายการดำเนินงานและแผนพัฒนาการประชุมศึกษา ของจังหวัด.....	128
48 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อปัญหา เกี่ยวกับการพิจารณา ให้ความเห็นชอบในการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณเพื่อ การประชุมศึกษา.....	130
49 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อปัญหา เกี่ยวกับการพิจารณา ให้ความเห็นชอบในการจัดตั้งบริหารรวม ปรับปรุง และเลิกล้ม ^{โรงเรียน}	132
50 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อปัญหา เกี่ยวกับการพิจารณา ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งหัวหน้าการประชุมศึกษาอ้า/เงอ/ กึ่งอ้า/เงอ ผู้บริหารโรงเรียน.....	135
51 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อปัญหา เกี่ยวกับการพิจารณา ให้ความเห็นชอบในการพิจารณาความต้องความชอบประจำปี ของข้าราชการครู.....	137
52 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อปัญหา เกี่ยวกับการลอก ระเบียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่โดยไม่ขัดแย้งกับ ระเบียนของคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ.....	138

53	ความคิด เห็นของผู้บริหาร โรงเรียนต่อปัญหาที่เกี่ยวข้อง ^{การปฏิรูปด้านการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการฯ กำหนด} การประเมินศึกษาแห่งชาติมอนามาย	140
54	ความแปรปรวนของคะแนนความคิด เห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาการพิจารณา กำหนดนโยบายการดำเนินงานและแผนพัฒนาการการประเมินศึกษา ของจังหวัด	142
55	ความแปรปรวนของคะแนนความคิด เห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาระยะเวลา ในการพิจารณา โดยมายและแผนของคณะกรรมการการการประเมินศึกษา จังหวัดมีน้อย	143
56	ความแปรปรวนของคะแนนความคิด เห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อรายการประเมิน หัวข้อปัญหาการพิจารณาของปัจจัย เพื่อการประเมินศึกษา มักมีข้อขัดแย้งในคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัด	144
57	ความแปรปรวนของคะแนนความคิด เห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาการจัดสรร งบประมาณ เพื่อการประเมินศึกษา ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการประเมินศึกษาแห่งชาติ	145
58	ความแปรปรวนของคะแนนความคิด เห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหา การยุบ รวม และเลิกล้ม โรงเรียนประเมินศึกษา ทำให้ประชาชนและ เจ้าอาวาสไม่พอใจ	146

ตารางที่

หน้า

59	ความแปรปรวนของคะแนนความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาการบริหาร โดยคณะกรรมการการประсимศึกษาจังหวัด มักยกครองงำ โดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง.....	147
60	ความแปรปรวนของคะแนนความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาคณะกรรมการ การประсимศึกษาจังหวัด ขาดความรู้ทางด้านการบริหาร การศึกษา.....	148
61	ความแปรปรวนของคะแนนความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาระบบการ การประсимศึกษาจังหวัด บางคนไม่เห็นความสำคัญของงาน การประсимศึกษาของจังหวัด.....	149
62	ความแปรปรวนของคะแนนความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาคณะกรรมการ การประсимศึกษาจังหวัดไม่เข้าใจบทบาทและอำนาจหน้าที่ของตน	150
63	ความแปรปรวนของคะแนนความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาคณะกรรมการ การประсимศึกษาจังหวัด มักมีการตกลงกันก่อนมีการประชุม ครั้งสำคัญ.....	151
64	ความแปรปรวนของคะแนนความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการการการประсимศึกษาจังหวัด ใช้ระบบอุปถัมภ์ มากกว่าระบบคุณธรรมในการแต่งตั้ง.....	152

ตารางที่

หน้า

65	ความแปรปรวนของคะแนนความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหา มีความขัดแย้ง ^{กันระหว่างคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดกับผู้บริหาร ระดับจังหวัดอื่น เกือเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้บริหารระดับโรงเรียน}	153
66	ความแปรปรวนของคะแนนความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาการบริหาร ^{โดยคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด มักมีการประชุมประจำ^{ในเรื่องผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน}}	154
67	ความแปรปรวนของคะแนนความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาคณะกรรมการ ^{การประชุมศึกษาจังหวัด มักใช้พลังกลุ่มพิจารณาให้ความเห็นชอบ^{ในเรื่องต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือกลุ่ม}}	155
68	ความแปรปรวนของคะแนนความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหากรรมการ ^{การประชุมศึกษาจังหวัดบางคนขาดความรู้ความเข้าใจ^{เกี่ยวกับระเบียบและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา}}	156
69	ความแปรปรวนของคะแนนความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาคณะกรรมการ ^{การประชุมศึกษาจังหวัด ขาดความรู้ในการพิจารณาคัดเลือก^{แบบเรียน}}	157
70	ความแปรปรวนของคะแนนความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาการ เกณฑ์เด็ก ^{2 กลุ่ม อายุเข้าเรียน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ^{การประชุมศึกษาจังหวัด ก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงานของ^{ผู้บริหารโรงเรียน}}}	158

รายการแผนภูมิประจำกอง

แผนภูมิที่

หน้า

1 โครงสร้างและระบบบริหารการประถมศึกษา.....

16



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย