

การประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาผลทางลบ
ในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร



นางสาวภรณ์ ปานจันทร์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต


สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2552

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

AN APPLICATION OF CROSS IMPACT ANALYSIS TECHNIQUE TO INVESTIGATE THE
GUIDELINES FOR DEVELOPING NEGATIVE RESULTS IN THE ENGLISH
PROGRAM IN SCHOOLS UNDER THE OFFICE OF BASIC EDUCATION
COMMISSION IN BANGKOK METROPOLIS



Miss Poranee Panchun

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Educational Research

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2009

Copyright of Chulalongkorn University

521574

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้
เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาผลทางลบในหลักสูตร
ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใน
กรุงเทพมหานคร

โดย

นางสาวภรณ์ ปานจันทร์

สาขาวิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล

คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

.....คณบดีคณะกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล)

.....กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย)

ภรณ์ ปานจันทร์ : การประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้เพื่อศึกษา
 แนวทางการพัฒนาผลทางลบในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในโรงเรียนสังกัด
 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร. (AN APPLICATION
 OF CROSS IMPACT ANALYSIS TECHNIQUE TO INVESTIGATE THE
 GUIDELINES FOR DEVELOPING NEGATIVE RESULTS IN THE ENGLISH
 PROGRAM IN SCHOOLS UNDER THE OFFICE OF BASIC EDUCATION
 COMMISSION IN BANGKOK METROPOLIS) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก :
 รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล 171 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้
 ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ และศึกษาแนวทางการพัฒนาผลทางลบของนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้
 ภาษาอังกฤษเป็นสื่อที่เหมาะสมโดยประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็น
 นักเรียน ครู และผู้ปกครองจากโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร 2
 โรงเรียน ที่มีบริบทแตกต่างกัน ได้แก่ ครูจำนวน 43 คน นักเรียนจำนวน 201 คน และผู้ปกครอง จำนวน 137 คน
 การเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน การวิเคราะห์อุปนัยและการ
 วิเคราะห์ผลกระทบไขว้

ผลการวิจัย พบว่า ผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนโรงเรียน ก และโรงเรียน ข เหมือนกัน คือ นักเรียนมีระเบียบ
 วินัยน้อยลง แสดงกิจกรรมรยาทไม่เหมาะสม และไม่คอยได้เข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียนกับอาจารย์ part time
 ส่วนผลทางลบที่เกิดขึ้นกับครูโรงเรียน ก คือ ครูต่างประเทศขาดความรับผิดชอบ และผลทางลบที่เกิดขึ้นกับครู
 โรงเรียน ข คือ ครูมีภาระงานเพิ่มมากขึ้น มีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยฐานะน้อยลงจนครูรู้สึกเครียด
 ส่วนแนวทางในการพัฒนาผลทางด้านลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของโรงเรียน ก และโรงเรียน ข มีความแตกต่างกัน โดย
 โรงเรียน ก จะเน้นไปที่ครูผู้สอนเป็นสำคัญ โรงเรียน ข จะเน้นไปที่ผู้บริหาร การวางนโยบายและตัวนักเรียน กล่าวคือ เมื่อ
 นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง แนวทางในการพัฒนาคือ ครูประจำชั้นต้องเข้ามาดูแลอย่างใกล้ชิด ส่วนโรงเรียน ข ต้องมี
 การกำหนดนโยบายที่ชัดเจน มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน และผู้บริหารต้องเอาใจใส่อย่าง
 จริงจัง ประเด็นนักเรียนแสดงกิจกรรมรยาทไม่เหมาะสม แนวทางในการพัฒนาของโรงเรียน ก คือ ครูและผู้ปกครองต้อง
 ร่วมมือกันดูแลนักเรียนโดยเน้นให้ครูประจำชั้นเข้ามาดูแลอย่างใกล้ชิด ส่วนโรงเรียน ข ต้องมีการจัดอบรมนักเรียนและ
 ผู้บริหารต้องเอาใจใส่อย่างจริงจัง และประเด็นนักเรียนไม่คอยได้เข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียนกับอาจารย์ part
 time แนวทางในการพัฒนาของโรงเรียน ก คือ ให้อาจารย์ part time เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบออนไลน์และเพิ่มช่องทาง
 ในการติดต่อกับนักเรียน เช่น ติดต่อผ่านทางอีเมล ส่วนโรงเรียน ข ต้องปลูกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง
 และกล้าแสดงความคิดเห็นมากขึ้น

ภาควิชา.....วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
 สาขาวิชา.....วิจัยการศึกษา.....
 ปีการศึกษา.....2552.....

ลายมือชื่อนิติธ.....อริณี ปานจันทร์
 ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....

5183826227 : MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH

KEYWORDS : ENGLISH PROGRAM / CROSS IMPACT ANALYSIS

PORANEE PANCHUN: AN APPLICATION OF CROSS IMPACT ANALYSIS
TECHNIQUE TO INVESTIGATE THE GUIDELINES FOR DEVELOPING
NEGATIVE RESULTS IN THE ENGLISH PROGRAM IN SCHOOLS UNDER THE
OFFICE OF BASIC EDUCATION COMMISSION IN BANGKOK METROPOLIS.
THESIS ADVISOR : ASSOC.PROF. AUYPORN RUENGTRAGUL, Ph.D., 171 pp

This research studied the results that happened with students, teachers, and parents ,who attend in the English Program and study the appropriate guidelines for the development of negative results by the application of cross impact analysis technique. The sample groups are students, teachers and parents from 2 schools are under the Office of Education in Basic Bangkok were difference contextual consists of 43 students, 201 students and 137 people and data collection used questionnaire and interview. Analyze data used basic statistics, inductive analysis and cross impact analysis.

The research showed the negative results that happened with students from school A and B are same. The results are the students have less discipline and they hardly to consult about education with the part time teacher . The negative result that happened with the teachers from school A is the foreign teachers are not responsible for their duties. The negative result that happened with the teachers from school B are the teachers have more works , have less time to promote their academic and they feel seriously. The ways to develop the negative results of school A and school B are difference,school A focus on the teachers and school B focus on the principal,establishment a policy and the students. That is when the students have less discipline the teachers should take care of them.School B must set a clear policy and always do. The principal should be serious to take care of. The way to develop of school A for the topic of the students have unsuitable manner is parents and teachers must collaborate to take care of their children. For school B must train their students and the principal should be serious to take care of. The way to develop of school A for the topic of the students hardly to consult about education with the part time teacher are the teachers should promote the information in on-line form and increase the ways to contact with students such as connect on e-mail. School B must foster responsibility and dare to express their opinions to students.

Department: Educational Research and Psychology.....
Field of Study : Educational Research.....
Academic Year : 2009.....

Student's Signature *Poranee Panchun*
Advisor's Signature *Ay R*

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสามารถอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้ความรู้ คำปรึกษา รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์และมีคุณค่าต่อการวิจัย ด้วยความเอาใจใส่ ให้กำลังใจ และให้โอกาสผู้วิจัยได้มีประสบการณ์เรียนรู้ที่ลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านในภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาที่ช่วยให้คำแนะนำ อบรมสั่งสอนเป็นกำลังใจให้แก่ผู้วิจัยในการผลิตผลงานวิทยานิพนธ์เล่มนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญทุกท่านทั้งที่มีชื่อปรากฏและไม่ปรากฏในวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ อนุเคราะห์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัยเป็นอย่างมาก และให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ท้ายที่สุดผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณกำลังใจที่ยิ่งใหญ่จากคุณพ่อดิเรกฤทธิ์ คุณแม่ปราณีต น้องกิตตินนท์ ปานจันทร์ และพี่ๆเพื่อนๆทุกคนที่เป็นกำลังใจและส่งเสริมการศึกษาตลอดมา คุณค่าและประโยชน์ใด ๆ ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนผู้วิจัยตลอดมา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| สารบัญ..... | ช |
| สารบัญตาราง..... | ฅ |
| สารบัญภาพ..... | ฉ |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| คำถามวิจัย..... | 3 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 3 |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | 3 |
| คำจำกัดความในการวิจัย..... | 3 |
| ประโยชน์ที่ได้รับ..... | 4 |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 5 |
| ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับเด็กที่รู้สองภาษา..... | 5 |
| ตอนที่ 2 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษ เป็นสื่อการเรียนการสอน..... | 9 |
| ตอนที่ 3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง..... | 16 |
| ตอนที่ 4 เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้..... | 22 |
| ตอนที่ 5 รายงานผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 26 |
| ตอนที่ 6 กรอบแนวคิดของการวิจัย..... | 30 |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย..... | 31 |
| ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง..... | 31 |
| ขั้นตอนที่ 2 การสำรวจผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง..... | 34 |
| ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาแนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง..... | 37 |

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| ชั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์แนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและผู้ปกครองโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้..... | 40 |
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 44 |
| ตอนที่ 1 บริบทของกรณีศึกษา..... | 44 |
| ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและผู้ปกครองโดยใช้การ สัมภาษณ์..... | 47 |
| ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองโดยใช้ แบบสอบถาม..... | 55 |
| ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์แนวในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียน และครู..... | 72 |
| ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาผลทางลบ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและครูโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้..... | 75 |
| บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... | 95 |
| สรุปผลการวิจัย..... | 95 |
| อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ..... | 97 |
| ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้..... | 99 |
| ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป..... | 101 |
| รายการอ้างอิง..... | 102 |
| ภาคผนวก..... | 107 |
| รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถาม..... | 108 |
| ตารางค่าความตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถาม..... | 109 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล..... | 112 |
| ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้..... | 139 |
| ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์..... | 171 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 3.1 | แผนการศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ..... | 32 |
| 3.2 | กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูล..... | 34 |
| 3.3 | ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามโดยแยกออกเป็นรายด้าน..... | 36 |
| 3.4 | กิจกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาภาคสนาม..... | 38 |
| 4.1 | เปรียบเทียบบริบทของกรณีศึกษาทั้ง 2 แห่ง..... | 46 |
| 4.2 | สรุปผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่ได้จากการสัมภาษณ์..... | 54 |
| 4.3 | ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ครู)..... | 56 |
| 4.4 | ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (นักเรียน)..... | 57 |
| 4.5 | ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้ปกครอง)..... | 59 |
| 4.6 | คำร้อยละของผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองในโรงเรียน ก..... | 61 |
| 4.7 | คำร้อยละของผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองโรงเรียน ข..... | 65 |
| 4.8 | สรุปผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองในโรงเรียน ก และโรงเรียน ข..... | 69 |
| 4.9 | สรุปผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและผู้ปกครองในโรงเรียน ก และโรงเรียน ข... | 71 |
| 4.10 | ค่าอัตราส่วนแถมต่อ (odds) ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครูที่สอนภาคปกติเกิดอคติกับนักเรียน EP ทำให้เกิดการแบ่งแยก..... | 77 |
| 4.11 | ค่าอัตราส่วนแถมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง..... | 79 |
| 4.12 | ค่าอัตราส่วนแถมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมา ขาดความระมัดระวัง จนบางครั้งดูไม่เหมาะสม..... | 81 |
| 4.13 | ค่าอัตราส่วนแถมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาทางการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time..... | 82 |

สารบัญญัตินี้

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 4.14 | ค่าอัตราส่วนแถมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบ ระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครูต่างประเทศขาดความ รับผิดชอบ..... | 83 |
| 4.15 | ค่าอัตราส่วนแถมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบ ระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง.. | 85 |
| 4.16 | ค่าอัตราส่วนแถมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบ ระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนแสดงกิริยามารยาท และ พูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม..... | 86 |
| 4.17 | ค่าอัตราส่วนแถมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบ ระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไป ปรึกษาปัญหาด้านการเรียนหรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time..... | 87 |
| 4.18 | ค่าอัตราส่วนแถมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบ ระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครูมีภาระงานมากขึ้น ต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษการจัดทำหลักสูตรและการเตรียม งานต่างๆ..... | 88 |
| 4.19 | ค่าอัตราส่วนแถมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบ ระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นการทำงานในหลักสูตรที่ใช้ ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนมีความยุ่งยากและซับซ้อนจนครูรู้สึกเครียด..... | 89 |
| 4.20 | ค่าอัตราส่วนแถมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบ ระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อ เลื่อนระดับวิทยะฐานะน้อยลง..... | 90 |
| 4.21 | ค่าอัตราส่วนแถมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบ ระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครูมีปัญหาเรื่องการสื่อสารกับครู ต่างประเทศ..... | 91 |
| 4.22 | สรุปแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและครู โรงเรียน ก และโรงเรียน ข..... | 93 |

สารบัญภาพ

| | | |
|--------|-------------------------------|----|
| ภาพที่ | | |
| 2.1 | กรอบแนวคิดในการวิจัย..... | 30 |
| 3.1 | ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย..... | 43 |



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญต่อการศึกษาของไทย และถูกจัดให้เป็นวิชาหลักวิชาหนึ่ง ทั้งยังส่งเสริมให้มีการฝึกทักษะตั้งแต่ระดับปฐมวัยถึงอุดมศึกษา แต่ปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษยังคงเกิดขึ้นกับเยาวชน เช่น ขาดความรู้และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน เป็นต้น ด้วยเหตุนี้กระทรวงศึกษาธิการจึงพยายามที่จะแก้ปัญหาดังกล่าวโดยจัดให้มีหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ 2 รูปแบบ คือ โครงการโรงเรียนสองภาษา (english program) และโครงการโรงเรียนสองภาษาบับย่อ (mini english program) (อัญชลี ชัยวิเชียร, 2550) โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนของเยาวชนผ่านการจัดการศึกษาในแต่ละระดับอย่างเหมาะสม กล่าวคือ ระดับอนุบาลเน้นสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ และกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นรากฐานความเข้าใจของเด็กปฐมวัย ระดับประถมศึกษาเน้นการวางรากฐานการพัฒนาภาษาอังกฤษให้สามารถนำไปสู่การพัฒนาการศึกษาในระดับสูงขึ้น ระดับมัธยมศึกษาเน้นการพัฒนาความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ในผู้เรียน และระดับอาชีวศึกษาเน้นการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถให้สอดคล้องกับสังคม และตลาดแรงงาน (คณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2546)

การดำเนินการหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อได้รับการยอมรับว่านักเรียนที่เรียนในหลักสูตรดังกล่าวมีทักษะทางภาษาอังกฤษดีและกล้าแสดงออกมากกว่าโรงเรียนทั่วไป (วิไลลักษณ์ เดชะ, 2549) จากข้อมูลข้างต้นส่งผลให้เกิดการขยายตัวในโรงเรียนต่างๆอย่างรวดเร็ว ทั้งระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวนำไปสู่ความวิตกกังวลเกี่ยวกับหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจากผู้ที่เกี่ยวข้องอันเนื่องจากเงื่อนไขต่างๆ ที่จะส่งผลต่อนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ อาทิ 1) ภาระงานการบริหารงานวิชาการของครูระดับปฏิบัติที่เพิ่มมากกว่าหลักสูตรปกติ 2) การเริ่มต้นหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในบางโรงเรียนที่ขาดความพร้อม และชุมชนโดยรอบขาดศักยภาพด้านเศรษฐกิจและสังคม (น้ำผึ้ง หมุดเพชร, 2549) และ 3) ด้วยบริบทของการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารทำให้เกิดเจตคติที่ไม่ดีต่อการเรียนภาษาและวัฒนธรรมไทยของนักเรียน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อในทางลบต่อการเรียนวิชาอื่นๆ ในลักษณะลูกโซ่ และส่งผลต่อวิถีชีวิต (life style) คือ แม้ว่านักเรียนจะมี

ทักษะที่ดีในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ แต่ขาดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในการใช้ภาษาไทย ตลอดถึงขาดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในรากฐานวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาไทยก็จะนำไปสู่ความรู้สึกผิดแผกหรือแปลกแยกจากกลุ่มคนรุ่นเดียวกัน ยิ่งไปกว่านั้นยังพบว่า นักเรียนเกิดความรู้สึกว่าไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของสังคมไทย รู้สึกว่าไม่ต้องเป็นห่วงเป็นใย ไม่รู้สึกผูกพันกับชาติไทย ไม่ต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและประเทศตามศักยภาพที่แท้จริงของตน เป็นต้น (ปีทมา นาคะสินธุ์, 2540)

เงื่อนไขที่ส่งผลต่อหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ดังได้กล่าวไปแล้วเป็นปัญหาที่เกิดจากการขยายตัวอย่างรวดเร็วของหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ โดยขาดการควบคุมที่ดีพอ ทั้งที่หลักสูตรดังกล่าวเริ่มต้นจากความพยายามของกระทรวงศึกษาธิการที่จะแก้ปัญหาการขาดความรู้และทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันของเยาวชน (สุทธิดา ปกป้อง, 2545)

จากการศึกษาเอกสารวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่าปัจจุบันการดำเนินการหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อส่งผลต่อผู้เกี่ยวข้องทั้งนักเรียน ครูและผู้ปกครอง กล่าวคือ บุคลากรของโรงเรียนไม่เพียงพอ โรงเรียนจัดครูไม่ตรงกับความสามารถ บุคลากรต่างชาติขาดแคลนและต้องการค่าตอบแทนสูง มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ขาดบุคลากรชาวไทยที่มีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ บุคลากรชาวต่างชาติขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดทำแผนการสอน (เสาวภา จันทร์สงค์, 2547) สื่อการสอนไม่เพียงพอและมีนักเรียนหลายระดับความสามารถในชั้นเรียนเดียวกัน(สุทธิดา ปกป้อง, 2545)นักเรียนในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อได้รับการดูแลเอาใจใส่ในทุกๆ ด้าน โอกาสของนักเรียนไม่เท่าเทียมกัน ครูและนักเรียนในหลักสูตรปกติไม่ได้รับการดูแลเอาใจใส่จากผู้บริหารเท่าที่ควร นักเรียนในหลักสูตรปกติมีความบกพร่องในการอ่าน เขียนภาษาอังกฤษจำนวนมาก ในขณะที่นักเรียนหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อมีความบกพร่องในการอ่านเขียนภาษาไทย ครูหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อมีชั่วโมงสอนน้อย เกิดความหละหลวมในหน้าที่ เกิดการเปรียบเทียบการทำงานระหว่างครูด้วยกัน (น้ำผึ้ง หมุดเพชร, 2549)ในส่วนของผู้ปกครอง พบว่า มีความคาดหวังต่อโรงเรียนที่มีหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในระดับมาก แต่ก็ยังขาดความเชื่อมั่นในการจัดการหลักสูตร (สุนีย์ ยี่แพร, 2546) จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาผลที่เกิดขึ้นผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ และศึกษาแนวทางการพัฒนาผลทางลบของนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อที่เหมาะสม โดยการประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบบ้าง

คำถามวิจัย

1. ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเป็นอย่างไร
2. แนวทางในการพัฒนาผลทางลบของนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อที่เหมาะสมเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ
2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาผลทางลบของนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อที่เหมาะสม โดยประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกรุงเทพมหานคร และศึกษาแนวทางการพัฒนาผลทางลบดังกล่าว โดยเป็นการศึกษาผลที่เกิดขึ้นในภาพรวมซึ่งไม่ใช่ผลที่เกิดขึ้นจากหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพียงอย่างเดียว

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร ที่จัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจำนวน 11 โรงเรียน

กรณีศึกษาที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกรุงเทพมหานครที่จัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจำนวน 2 โรงเรียนที่มีบริบทที่แตกต่างกัน

ในขั้นตอนของการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้ ผู้วิจัยใช้ข้อมูลจากความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการคำนวณค่าความน่าจะเป็นในการเกิดแนวทาง

คำจำกัดความในการวิจัย

หลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ english program โดยใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ของกระทรวงศึกษาธิการ

เป็นแกนกลาง ด้วยการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทุกวิชา ยกเว้นภาษาไทย และสังคมศึกษา (ในส่วนของที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณี และวัฒนธรรมไทย)

ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พฤติกรรม ค่านิยม และทัศนคติ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนอาจเป็นได้ทั้งที่คาดหวัง และไม่ได้คาดหวัง ขณะเดียวกันอาจเป็นได้ทั้งทางบวก และทางลบ โดยผู้วิจัยจะวัดด้วยเครื่องมือวัดที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากการสัมภาษณ์และนำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม

ผลที่เกิดขึ้นกับครู หมายถึง ภาระงาน ความสุข ความก้าวหน้าในการทำงาน และทัศนคติที่เกิดขึ้นกับครูอาจเป็นได้ทั้งที่คาดหวังและไม่ได้คาดหวัง ขณะเดียวกันอาจเป็นได้ทั้งทางบวก และทางลบ โดยผู้วิจัยจะวัดด้วยเครื่องมือวัดที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากการสัมภาษณ์และนำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม

ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครอง หมายถึง ความคาดหวัง และภาระด้านการใช้จ่ายที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครอง โดยสิ่งที่เกิดขึ้นนี้อาจเป็นได้ทั้งที่คาดหวังและไม่ได้คาดหวัง ขณะเดียวกันอาจเป็นได้ทั้งทางบวก และทางลบ โดยผู้วิจัยจะวัดด้วยเครื่องมือวัดที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากการสัมภาษณ์และนำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ซึ่งจะเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาหลักสูตรสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. ได้แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาผลทางลบของนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “การประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาผลทางลบในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร” ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารวิชาการและรายงานผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งเป็น 6 ตอน คือ ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับเด็กที่รู้สองภาษา ตอนที่ 2 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ตอนที่ 3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ตอนที่ 4 เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้ และตอนที่ 5 รายงานผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง และตอนที่ 6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับเด็กที่รู้สองภาษา

ที่ผ่านมา นักการศึกษาและนักภาษาศาสตร์เชื่อว่าเด็กที่รู้สองภาษาจะทำให้เกิดความสับสนและเกิดผลเสียทางสติปัญญา แต่เมื่อมีการศึกษาโดย Peal และ Lambert ในปีค.ศ. 1977 ทำให้ความเชื่อดังกล่าวเปลี่ยนไป (วรวรรณ เหมชะญาดิ, 2541) จากการศึกษาพบว่า เด็กที่รู้สองภาษาเท่าๆ กันจะมีคะแนนในเรื่องสติปัญญา ทั้งการใช้คำพูด และการแสดงท่าทางดีกว่าเด็กที่รู้ภาษาเดียวอย่างชัดเจน เนื่องจากมีประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับภาษาทั้งระบบ ทำให้เด็กมีความยืดหยุ่นและมีการเลือกใช้โครงสร้างทางภาษาที่ดีกว่า โดยการศึกษาขั้นแรกได้เสนอการเพิ่ม/การลดประสิทธิภาพของเด็กสองภาษา ดังนี้

1. การเพิ่มประสิทธิภาพในเด็กที่รู้สองภาษา (additive bilinguals) เมื่อครอบครัวและสังคมของเด็กยอมรับว่าภาษาที่สองเป็นสิ่งสำคัญและมีคุณค่าต่อการเรียนรู้ โดยที่ภาษาที่หนึ่งและภาษาที่สองจะสนับสนุนกันในทางที่ดีต่อพัฒนาการทางภาษาของเด็ก ไม่ได้ทำให้เกิดความสับสนต่อเด็ก แต่ช่วยให้เด็กมีความมั่นใจในการใช้ภาษามากขึ้น มีทักษะในการใช้ภาษาดีกว่าเด็กที่เรียนรู้ภาษาเดียว จึงส่งผลให้เด็กมีความเข้าใจในโครงสร้างทางภาษามากขึ้นและทำให้เด็กพัฒนาทางด้านภาษา สติปัญญา และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษามากกว่าเด็กที่เรียนรู้ภาษาเดียว

2. การลดประสิทธิภาพในเด็กที่รู้สองภาษา (subtractive bilinguals) จะเกิดขึ้นเมื่อครอบครัวและสังคมไม่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาแรกของเด็ก (ภาษาประจำเชื้อชาติหรือภาษาแม่หรือภาษาที่หนึ่ง) แต่บังคับให้เด็กละทิ้งภาษานั้น เพื่อเรียนภาษาที่สองซึ่งเป็นภาษาหลักของชาติที่ตนอาศัย ทำให้เด็กเกิดความสับสนจนนำไปสู่ความบกพร่องในการใช้ภาษาทั้งสองภาษาและ

ไม่สามารถเข้าใจโครงสร้างทางภาษา เกิดเป็นข้อจำกัดทางภาษาที่เป็นความเสียเปรียบทางสติปัญญาของเด็กที่รู้สองภาษา กลายเป็นความบกพร่องด้านภาษาของเด็กในที่สุด เช่น ประสิทธิภาพทางภาษาของชนกลุ่มน้อยในประเทศต่างๆ เป็นต้น

จากแนวคิดเกี่ยวกับเด็กที่รู้สองภาษาข้างต้น สะท้อนให้เห็นการสนับสนุนกันของสองภาษาในลักษณะการส่งเสริมซึ่งกันและกัน (Bi-directional) คือ ความสามารถในการใช้ภาษาที่หนึ่งจะช่วยพัฒนาความสามารถในภาษาที่สองให้ดีขึ้น

แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาที่สอง

เป็นแนวคิดที่กำลังได้รับความสนใจอย่างแพร่หลายในปัจจุบันตามสมมติฐานในการเรียนรู้ 5 ประการของ Krashen และ Terrel (สุทธิดา ปกป้อง, 2545) คือ

1) สมมติฐานการรับรู้ภาษา (the acquisition learning hypothesis)

เป็นสมมติฐานในการเรียนรู้ภาษาที่สองที่มีกระบวนการคล้ายกับการเรียนรู้ภาษาที่หนึ่ง คือ เป็นการเรียนภาษาจากการใช้งานจริง การเรียนลักษณะนี้ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ในโครงสร้างของภาษาได้เองตามธรรมชาติและโดยอัตโนมัติ เป็นการเรียนภาษาที่ใกล้เคียงกับภาษาที่หนึ่ง แต่ผู้เรียนรู้ตัวอยู่เสมอว่ากำลังเรียนอะไรหรือเป็นการเรียนภาษาจากโครงสร้างและความถูกต้องในการใช้ภาษา จึงต่างจากการเรียนรู้ภาษาแบบรู้ภาษาของเด็ก

2) สมมติฐานลำดับก่อนหลังตามธรรมชาติ (the natural order hypothesis)

ผู้เรียนจะสามารถเรียนรู้โครงสร้างของภาษาบางอย่างได้ก่อนโครงสร้างอื่นๆ และลำดับขั้นตอนการเรียนรู้โครงสร้างของภาษานี้จะเกิดขึ้นเหมือนกันในผู้เรียนทุกคน

3) สมมติฐานการติดตาม (the monitor hypothesis)

การเรียนรู้โครงสร้างของภาษาช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้น้อยมาก เพราะการเรียนรู้โครงสร้างของภาษามีส่วนช่วยตรวจแก้การใช้ภาษาเท่านั้น ดังนั้น เมื่อผู้เรียนกล่าวข้อความในภาษาที่สอง เพื่อจุดมุ่งหมายในการสื่อสารอย่างใดอย่างหนึ่ง ผู้เรียนจะมุ่งความสนใจไปที่เนื้อหามากกว่าโครงสร้างของภาษา ความรู้เรื่องโครงสร้างของภาษาจะถูกนำมาใช้ก็ต่อเมื่อผู้เรียนรู้ว่าจะกล่าวอะไร โดยนำมาตกแต่งเนื้อหาที่สร้างขึ้นมาให้มีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น

4) สมมติฐานการป้อนเข้า (the input hypothesis)

มนุษย์จะเรียนรู้ภาษาเพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลาจากภาษาที่ตนได้รับฟังหรืออ่านอย่างเข้าใจ เช่น เด็กเรียนภาษาแรกจากการฟังผู้ใหญ่พูดกับตน เนื่องจากภาษาที่ผู้ใหญ่พูดกับเด็กมีทั้ง

คำศัพท์และโครงสร้างรูปแบบใหม่ของภาษารวมอยู่ด้วยเสมอ ด้วยการใช้โครงสร้างของภาษาหรือคำศัพท์ใหม่ๆ ในบริบทรอบๆ ตัวเด็กหรือใช้ข้อมูลเหนือตัวภาษา เช่น ทำท่าประกอบ ทำให้เด็กเข้าใจสิ่งที่ผู้ใหญ่พูด เมื่อเด็กเข้าใจเนื้อหาของภาษาแล้ว ก็สามารถเรียนรู้ตัวภาษาอย่างอัตโนมัติ

5) สมมติฐานเกี่ยวกับอารมณ์ความรู้สึกและตัวกรอง (the affective-filter hypothesis)

ตัวอย่างหนึ่ง คือ ทศนคติเป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการเรียนภาษาของเด็กเป็นอย่างมาก จะเห็นได้จากนักเรียนมีทศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษดีตามมาอย่างเห็นได้ชัด (สุภา ชูกุล, 2550)

ความคล้ายคลึง ความแตกต่างระหว่างการเรียนรู้ภาษาที่หนึ่งและภาษาที่สอง

การเรียนรู้ภาษาที่หนึ่งเป็นการรับรู้ตามธรรมชาติของเด็ก ส่วนการเรียนรู้ภาษาที่สองเกิดจากการสอนอย่างเป็นแบบแผนโดยครูที่โรงเรียนจัดให้ อย่างไรก็ตาม นักการศึกษาภาษาที่สองต่างยอมรับว่า กระบวนการเรียนรู้ภาษาที่สองของเด็กมีความคล้ายคลึงกับกระบวนการเรียนรู้ภาษาที่หนึ่ง ประกอบด้วยขั้นตอนต่อไปนี้ (แรมสม อยู่สถาพร, 2538)

1. ขั้นการสำรวจเด็ก พบว่า เด็กจะพยายามออกเสียงทุกชนิดทั้งง่ายและยาก โดยเด็กจะสามารถออกเสียงที่ยากได้ แต่เมื่อโตขึ้นกลับไม่สามารถออกเสียงนั้นได้
2. ขั้นการเลียนแบบ เด็กจะฟังผู้ใหญ่พูดและพยายามเลียนแบบ
3. ขั้นการเปรียบเทียบและสรุปกฎ เด็กจะพยายามเชื่อมโยงคำศัพท์ต่างๆ กับสิ่งของหรือคนและพยายามจับคู่ จำรูปแบบประโยคต่างๆ ขณะเดียวกันก็พยายามสร้างคำศัพท์หรือรูปแบบประโยคของตนตามความเข้าใจที่ตนสรุปได้
4. ขั้นการศึกษาอย่างเป็นแบบแผน/เป็นระบบ จะช่วยขยายประสบการณ์ ความสามารถที่เด็กมีอยู่ให้กว้างขวางและลึกซึ้งยิ่งขึ้น

นักการศึกษาภาษาที่สองอย่าง Prator (1969) ได้อธิบายความแตกต่างระหว่างการเรียนรู้ภาษาที่หนึ่งและภาษาที่สอง ดังนี้

1. ด้านเวลา การเรียนรู้ภาษาที่หนึ่งเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา ขณะที่การเรียนรู้ภาษาที่สองมีเวลาจำกัด
2. ด้านความรับผิดชอบของผู้สอน มีขอบเขตกว้างขวางเพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาที่สองได้อย่างถูกต้องเหมาะสมให้มากที่สุดเท่าที่ผู้เรียนแต่ละคนจะสามารถทำได้ เนื่องจากมีเวลาจำกัด

3. ด้านเนื้อหา ผู้สอนจะต้องวางแผนและจัดลำดับเนื้อหาอย่างดี เพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพมากที่สุด

4. ด้านกิจกรรมที่เป็นแบบแผน ผู้สอนจะต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ในขณะที่การเรียนภาษาที่หนึ่งไม่จำเป็นต้องเน้นกิจกรรมดังกล่าวมากนัก

5. ด้านแรงเสริม ผู้เรียนภาษาที่หนึ่งและภาษาที่สองจะมีแรงเสริมต่างกันอย่างชัดเจน โดยแรงเสริมผู้เรียนภาษาที่หนึ่ง ได้แก่ ความต้องการ ความรัก ความหวง ความกลัว และความจำเป็นที่จะต้องสื่อสาร เป็นต้น ในขณะที่ผู้สอนภาษาที่สองจะต้องพยายามโน้มน้าวให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของภาษาที่สอง ตลอดจนจูงใจให้ผู้เรียนเห็นคุณค่า และบทบาทที่สำคัญในสังคมของภาษานั้นๆ

6. ด้านประสบการณ์ชีวิต ประสบการณ์ที่ผู้เรียนจะต้องใช้ในการเรียนภาษาที่สองมีขอบเขตกว้างขวางลึกซึ้ง ผู้สอนจะต้องเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์การเรียนในช่วงนั้นๆ และให้เหมาะสมกับระดับความสามารถทางภาษา และความคิดรวบยอดของเรื่องที่เรียนด้วย

7. ด้านลำดับของทักษะ ในการเรียนรู้ของภาษาที่หนึ่งผู้เรียนจะเรียนรู้ได้ตามลำดับทักษะการเรียนรู้ภาษาตามธรรมชาติ ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน แต่ลำดับทักษะดังกล่าวนี้ ไม่สามารถใช้ได้กับทุกสถานการณ์ของการเรียนรู้ภาษาที่สอง

8. ด้านการเปรียบเทียบและการสรุปหลักเกณฑ์ กระบวนการเปรียบเทียบและการสรุปหลักเกณฑ์ของการเรียนรู้ภาษาที่หนึ่งของผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้ภาษาที่สองได้

9. ด้านความเข้าใจผิดทางวัฒนธรรม ในการสอนภาษาที่สองผู้เรียนจะเรียนรู้วัฒนธรรมที่แตกต่างไป ดังนั้นผู้สอนพึงระวังในด้านนี้ให้มาก

10. ด้านอุปสรรคทางภาษาในการเรียนรู้ภาษาที่สอง ผู้เรียนจะมีความรู้ภาษาที่หนึ่งอยู่ก่อน อิทธิพลของภาษาที่หนึ่งจะมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ภาษาที่สองเป็นอย่างมาก

ความสัมพันธ์ระหว่างภาษาและวัฒนธรรม

ภาษาและวัฒนธรรมเป็นสิ่งคู่กัน ความสามารถในการใช้ภาษา นอกจากจะคำนึงถึงความถูกต้องของหลักการใช้แล้ว ยังคำนึงถึงความสามารถในการใช้ภาษาที่เหมาะสมกับสถานการณ์ ความนิยม และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาด้วย ภาษาจึงเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมอย่างที่ไม่สามารถแยกออกจากกันได้ (Brown, 1990 อ้างถึงใน สุทธิดา ปกป้อง, 2545) จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้สอนภาษาควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสรับรู้และซึมซับวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดทักษะในการเข้าใจถึงความหมายของวัฒนธรรม เพราะการเรียนรู้ภาษามิใช่เป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์

ทางภาษาเท่านั้น แต่จะต้องเรียนรู้วัฒนธรรมของชาติที่ใช้ภาษา ตลอดจนวัฒนธรรมของภาษาด้วย ดังนั้น ในการจัดการเรียนการสอนจึงไม่ควรแยกสอนภาษาออกจากวัฒนธรรมหรือจัดการเรียนการสอนเพียงเพื่อเพิ่มเติมความรู้ทางภาษาเพียงอย่างเดียวเท่านั้น

โดยสรุป ภาษากับวัฒนธรรมไม่สามารถแยกจากกันได้ ภาษาเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรม และมีโครงสร้างอยู่บนขนบธรรมเนียมประเพณีของสังคม รวมทั้งเป็นเครื่องสะท้อนชีวิตความเป็นอยู่ วิถีปฏิบัติ ความเชื่อ และค่านิยมของเจ้าของภาษา การใช้ภาษานอกจากจะเน้นที่การได้รับความรู้และความสามารถในการใช้แล้ว ยังต้องคำนึงถึงความเหมาะสมกับบริบททางสังคม วัฒนธรรมของภาษานั้นๆ ด้วย ผู้สอนภาษาจึงต้องให้ความสำคัญกับการสอนวัฒนธรรมควบคู่กันไปในการเรียนการสอนภาษา โดยเน้นให้ผู้เรียนได้รับความรู้ทั้งด้านภาษา และความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมเจ้าของภาษา จะช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนภาษายิ่งขึ้นและสามารถนำทักษะทางภาษาไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม

ตอนที่ 2 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ

การบริหารการศึกษาตามหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในประเทศไทยนั้นเป็นไปตามนโยบายและหลักเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2549) ดังนี้

ความสำคัญและความเป็นมา

สังคมโลกศตวรรษที่ 21 เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งจำเป็นต้องเรียนรู้ตลอดเวลา การปฏิรูปการศึกษาเพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อเตรียมบุคลากรในสังคมให้มีความสามารถในการปรับตัวก้าวทันการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรม ดังนั้น ภาษาจึงมีความสำคัญและจำเป็นยิ่งที่จะช่วยเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน ด้วยการเป็นสื่อกลางของการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ เป็นสื่อกลางของการติดต่อสื่อสาร รวมถึงการใช้เทคโนโลยีที่มีบทบาทอย่างมากในสังคมปัจจุบันและอนาคต ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีผู้นิยมใช้เป็นอันมากโดยเฉพาะภูมิภาคเอเชีย อเมริกาเหนือ และยุโรปบางส่วน การที่เด็กไทยสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้เป็นอย่างดี นับว่าเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเร่งพัฒนาการเรียนรู้อังกฤษของเด็กไทย อย่างไรก็ตามการเข้าเรียนในโรงเรียนนานาชาติในปัจจุบันยังต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงมาก เกินกว่าที่ประชาชนทั่วไปจะเข้าถึงได้ กระทรวงศึกษาธิการจึงได้จัดโครงการนำร่องเพื่อเพื่อประสิทธิภาพด้านภาษาอังกฤษ ผลปรากฏว่านักเรียนมีความรู้ภาษาอังกฤษดี ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นจากผู้ปกครอง

และได้รับความนิยมนจากผู้ปกครอง ทำให้มีจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มมากขึ้น (สำนักพัฒนานวัตกรรมการศึกษา, 2548)

หลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจัดขึ้นเพื่อสนับสนุนให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถและทักษะภาษาอังกฤษได้เต็มตามศักยภาพและเป็นไปตามธรรมชาติ และสนอง ความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม โดยให้หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ เช่นเดียวกับหลักสูตรปกติ เพียงแต่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนได้ทุกรายวิชา ยกเว้น วิชา ภาษาไทย และวิชาสังคมศึกษา เฉพาะสาระหน้าที่พลเมืองประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และการ ดำเนินชีวิตในสังคม ซึ่งจะแตกต่างจากโรงเรียนนานาชาติตรงที่หลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ เป็นการเสริมการเรียนการสอนของหลักสูตรปกติ จึงเป็นความต้องการเฉพาะบุคคลของผู้ปกครอง และนักเรียน โดยนักเรียนเข้าร่วมโครงการด้วยความสมัครใจและพร้อมที่จะเสียค่าใช้จ่ายตามที่ โครงการกำหนด

การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ ทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน โดยมีปรัชญาแตกต่างกันในแต่ละระดับ กล่าวคือ ระดับอนุบาลเน้นสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และกิจกรรมเพื่อเสริมการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษให้เป็นฐานความเข้าใจของเด็ก ระดับประถมศึกษาเน้นการวางรากฐานการพัฒนา ภาษาอังกฤษให้สามารถนำไปสู่การพัฒนาการศึกษาในระดับสูงขึ้น ระดับมัธยมศึกษาเน้นการ พัฒนาความรู้ความคิดให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในผู้เรียน และระดับอาชีวศึกษานำการใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถให้มีความสอดคล้องกับสังคมและตลาดแรงงาน (คณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2546)

วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ

1. เพื่อให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารใน ชีวิตประจำวัน ตลอดจนการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม และการประกอบอาชีพในอนาคต
2. เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาตามศักยภาพแห่งตนและใช้ภาษาอังกฤษได้ในระดับสากลบน พื้นฐานของความเป็นไทย
3. เพื่อให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

เป้าหมาย

1. จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544
2. ผู้เรียนจบการศึกษาตามเงื่อนไขที่หลักสูตรกำหนด

3. จัดโครงการที่ให้ผู้เรียนเรียนวิชาต่างๆ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ยกเว้นวิชาภาษาไทย และวิชาสังคมศึกษา เฉพาะสาระหน้าที่พลเมืองประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และการดำเนินชีวิตในสังคม ที่จะต้องสอนโดยครูที่เป็นคนไทย

4. จัดเนื้อหาและกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะและศักยภาพในการจัดการ การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี สามารถปรับวิธีคิด วิธีทำงานได้เหมาะสมกับสถานการณ์

นโยบาย

ให้สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ สามารถจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเท่าเทียม และเป็นธรรม โดยกำหนดนโยบาย ดังนี้

1. ให้ถือว่าการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเป็นทางเลือกหนึ่งของการจัดการศึกษา โดยให้สถานศึกษาจัดให้เป็นบางวิชาเท่านั้น

2. ในกรณีที่สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ มีการเก็บค่าใช้จ่ายเพิ่มจากผู้ปกครอง สถานศึกษาต้องจัดเงินส่วนหนึ่งเป็นกองทุนสำหรับนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ความสามารถให้ได้เรียนตามต้องการ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

3. การบริหารงานการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อต้องเอื้อประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนปกติ ในเรื่องการใช้สื่ออุปกรณ์ การใช้ห้องปฏิบัติการภาษาอังกฤษ ห้องปฏิบัติการวิชาอื่นๆ และบุคลากรในสถานศึกษา

4. การจัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อต้องคงไว้ซึ่งความมั่นคงของสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ภาษาไทย ศิลปะไทย ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และวัฒนธรรมไทย

5. การจัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อต้องมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

6. การเก็บค่าธรรมเนียมการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้กำหนดและตรวจสอบค่าใช้จ่ายอย่างเหมาะสม

7. การจัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

หลักเกณฑ์และวิธีการ

การบริหารจัดการหลักสูตร

1. สถานศึกษาที่มีความพร้อม สามารถจัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อได้ ตั้งแต่ระดับประถมศึกษาเป็นต้นไป โดยจะต้องเสนอโครงการให้หน่วยงานต้นสังกัดพิจารณาตามลำดับ ทั้งนี้ต้องได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการก่อนเปิดการสอน หน่วยงานต้นสังกัดต้องกำหนดหัวข้อเรื่องและวิธีการในการเขียนโครงการ

2. การขออนุมัติโครงการ

2.1. สถานศึกษาเสนอโครงการต่อหน่วยงานต้นสังกัดตามลำดับ

2.2. หน่วยงานต้นสังกัดแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาโครงการ

2.3. คณะกรรมการตรวจสอบความพร้อมที่สถานศึกษา

2.4. คณะกรรมการประเมินผลการตรวจสอบและแจ้งผลการประเมินต่อหน่วยงานต้นสังกัด

2.5 หน่วยงานต้นสังกัดให้ความเห็นชอบ

2.5. หน่วยงานต้นสังกัดเสนอขออนุมัติต่อกระทรวงศึกษาธิการ

สถานศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการแล้วให้ดำเนินการภายใน 2 ปี มิฉะนั้นจะถือว่าโครงการนั้นสิ้นสุด

3. สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อแล้วมีความประสงค์จะหยุดดำเนินการจะต้องแจ้งต่อหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ปกครองนักเรียนล่วงหน้าอย่างน้อย 2 ปี ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงการจบของนักเรียนชั้นสุดท้ายที่รับเข้าเรียนด้วย

4. สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนสองกลุ่ม คือ กลุ่มปกติ และกลุ่มที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ต้องกำหนดให้มีกิจกรรมพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษ สำหรับกลุ่มปกติไว้ในโครงการอย่างต่อเนื่อง จนสามารถสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสื่อสารได้เหมือนเจ้าของภาษา

5. สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อต้องจัดให้มีคณะกรรมการสถานศึกษา ดำเนินการตรวจสอบและทบทวนการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้งระบบ โดยมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนทั้งคุณลักษณะและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้วจัดทำเป็นรายงานประจำปี เสนอหน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

6. เวลาและวิชาที่เปิดสอน

6.1. ระดับก่อนประถมศึกษา จัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อไม่เกินร้อยละ 50 ของเวลาที่จัดกิจกรรม

6.2. ระดับประถมศึกษาจัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และพลศึกษา โดยคำนึงถึงความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาของวิชาศาสตร์ควบคู่กับภาษาอังกฤษ

6.3. ระดับมัธยมศึกษาจัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อได้ทุกวิชายกเว้นวิชาภาษาไทยและวิชาสังคมศึกษาในส่วนของที่เกี่ยวกับความเป็นไทย กฎหมายไทยประเพณีและวัฒนธรรมไทย

7. ครูผู้สอน

7.1. ระดับก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษา ครูผู้สอนที่เป็นชาวต่างชาติต้องสามารถออกเสียงภาษาอังกฤษได้ถูกต้องตามสำเนียงเจ้าของภาษาและใช้ภาษาไทยในการสื่อสารง่ายๆ ได้หรือจัดให้มีครูไทยที่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารเข้าไปมีส่วนร่วมตลอดเวลา

7.2. จัดให้ครูผู้สอนทำตามสัญญาปฏิบัติงานให้ครบ 1 ปีการศึกษาเป็นอย่างน้อยและมีบทลงโทษที่เข้มงวดหากละเมิดสัญญา

7.3. ครูผู้สอนทุกคนต้องจบปริญญาตรีเป็นอย่างน้อยและต้องมีหลักฐานทางการศึกษาในสาขาวิชาที่จะสอนหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

7.4. ครูผู้สอนที่ไม่ใช่เจ้าของภาษา ต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้งการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ในการสื่อสารเหมือนเจ้าของภาษา และได้คะแนนสอบ TOEFL ไม่น้อยกว่า 550 หรือ IELTS ไม่น้อยกว่า 5.5 หรือได้รับหลักฐานการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษเทียบเท่าเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น จากสถาบันที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง

7.5. ครูผู้สอนทุกคนต้องมีความรู้ความเข้าใจเด็ก และวิธีการจัดการเรียนการสอน โดยมีหลักฐานด้านการสอน ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต หรือหลักฐานที่แสดงว่าได้ผ่านการอบรมด้านวิชาการศึกษา จากหน่วยงานหรือสถาบันที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต หากยังไม่ได้รับการศึกษา ผ่อนผันให้เข้ารับการศึกษากายในระยะเวลา 1 ปีหรือมีประกาศนียบัตรวิชาชีพครู หรือมีประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 3 ปีโดยได้รับรองจากหน่วยงานเดิม

7.6. ครูผู้สอนชาวต่างประเทศต้องได้รับการอบรมด้านหลักสูตรของประเทศไทย ภาษา และวัฒนธรรมไทย อย่างน้อย 15 ชั่วโมง

7.7. สถานศึกษาต้องจัดให้ครูผู้สอนทุกคน ทั้งกลุ่มปกติ และกลุ่มที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ได้ศึกษาวิธีการจัดการเรียนการสอนซึ่งกันและกัน เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุด

7.8. ครูผู้สอนทุกคนต้องมีโอกาสได้รับการพัฒนา โดยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานในประเทศหรือต่างประเทศ อย่างน้อย 3 ปีต่อครั้ง

8. การรับนักเรียน

8.1. รับนักเรียนทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ

8.2. สถานศึกษาสามารถกำหนดเงื่อนไขความสามารถของผู้เรียนได้ตามความเห็นชอบของหน่วยงานต้นสังกัด

8.3. ให้สถานศึกษาคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถผ่านเกณฑ์ ได้เข้าเรียนโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายเพิ่มอย่างน้อย 3% ของจำนวนนักเรียนในโครงการ

8.4. การจัดจำนวนนักเรียนแต่ละห้องเรียนควรเป็นดังนี้

- ระดับก่อนประถมศึกษา ไม่เกินห้องละ 25 คน
- ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น-ปลายไม่เกินห้องละ 30 คน
- ระดับวิชาชีพ (ปวช.) ไม่เกินห้องละ 20 คน
- ระดับวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ไม่เกินห้องละ 30 คน

9. การเก็บค่าเล่าเรียน และการจัดสรรงบประมาณ

9.1. การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการเรียน ค่าธรรมเนียมอื่นในสถานศึกษาเอกชน และค่าใช้จ่ายในส่วนเพิ่มจากการจัดการเรียนการสอนปกติในสถานศึกษาของรัฐให้หน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดในอัตราที่เหมาะสม

9.2. สถานศึกษาและกรรมการสถานศึกษาต้องจัดสรรงบประมาณจำนวนหนึ่งให้เพียงพอต่อการสนับสนุนให้นักเรียนที่ไม่ได้อยู่ในโครงการและมีความสามารถผ่านเกณฑ์ให้เข้าเรียนในโครงการอย่างน้อย 3% ของจำนวนนักเรียนแต่ละปีและเพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนปกติ

10. การจัดการทรัพยากรและกิจกรรมของสถานศึกษา

10.1. สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนปกติ และที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ต้องบริหารจัดการบุคคลากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ และสถานที่ต่างๆ ให้ครูและนักเรียนทุกคนได้ใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างเท่าเทียม โดยเฉพาะสถานศึกษาของรัฐซึ่งใช้งบประมาณของรัฐ ต้องดูแลให้เกิดความเป็นธรรมอย่างแท้จริง

10.2. สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนสองกลุ่ม ต้องจัดให้นักเรียนทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมของโรงเรียน/ชุมชน โดยเฉพาะกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นไทย ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

การจัดการเรียนการสอน

1. สถานศึกษาต้องจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
2. การจัดการเรียนการสอนควรจัดในบริบทของความเป็นไทยผสมผสานความเป็นสากล โดยมุ่งเน้นความรักท้องถิ่น ประเทศชาติและความเป็นไทย
3. สถานศึกษาต้องจัดการเรียนการสอนทุกวิชาโดยสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงาม สร้างความมั่นใจและส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร
4. การจัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อระดับก่อนประถมศึกษาต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาไทยของผู้เรียน ความพร้อม ความสนใจที่จะเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ควรจัดกิจกรรมง่ายๆ ที่ทำให้นักเรียนมีความสุข สนุกสนาน สร้างความกระตือรือร้นและประสบความสำเร็จ เช่น การร้องเพลง การฟังนิทานประกอบภาพ การเล่นเกมบทบาทสมมุติ การเล่นเกมการศึกษา เป็นต้น

สื่อการเรียนการสอน

1. สถานศึกษาต้องจัดให้มีหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการระดับที่เปิดสอนทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้ครูทุกคนได้ศึกษา
2. สถานศึกษาต้องจัดหาหนังสือเรียนที่เป็นภาษาไทยครบถ้วนตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดอย่างน้อย 10 ชุดไว้ในห้องสมุด
3. ในกรณีที่สถานศึกษาจัดทำหนังสือเรียนขึ้นเองและมีการบังคับซื้อหนังสือเรียนนั้นต้องได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการก่อน
4. สถานศึกษาต้องจัดเอกสารประกอบการเรียนการสอน หนังสือแบบฝึกหัดหรือหนังสืออ่านเพิ่มเติมที่เป็นภาษาอังกฤษครบทุกวิชา ในจำนวนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาสาระตามหลักสูตร โดยระบุรายการจำนวนหนังสือทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
5. สถานศึกษาต้องจัดให้มีวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนในรูปแบบต่างๆ ที่ทันสมัยให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระการเรียนอย่างครบถ้วน เพียงพอ และจัดบริการใช้สื่อดังกล่าวให้ผู้เรียนสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่

ห้องปฏิบัติการ/อาคาร

สถานศึกษาต้องจัดให้มีห้องเรียน ห้องประกอบกิจกรรม ห้องปฏิบัติการและโรงฝึกงาน สำหรับนักเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัดเป็นอย่างน้อย

การวัดและการประเมินผลการเรียน

1. การวัดและประเมินผลการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบทรวงศึกษานิเทศก์ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร/ข้อกำหนดในหลักสูตร โดยจัดทำหลักฐานแสดงผลการเรียนเป็นภาษาอังกฤษ สำหรับผลสัมฤทธิ์ด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต้องใช้การทดสอบ TOEFL หรือ IELTS ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
2. สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินผลด้านคุณธรรม จริยธรรมและด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

การกำกับ ติดตาม และประเมินโครงการ

1. กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาต้องจัดให้มีการกำกับติดตามและประเมินผลโครงการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ทั้งด้านความพร้อมในการเตรียมการของสถานศึกษา การบริหารจัดการ การดำเนินงานของสถานศึกษาและคุณภาพของผู้เรียน
2. กระทรวงศึกษาธิการต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การลดค่าใช้จ่าย คุณภาพของครูผู้สอน และวิธีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
3. กระทรวงศึกษาธิการต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตอนที่ 3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ผลผลิต (output) ผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) เป็นผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามโครงการ โดยเรียงลำดับตามความสำคัญของสิ่งที่เกิดคือ ผลผลิต ผลลัพธ์ และสิ่งที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามโครงการขั้นสุดท้ายก็คือผลกระทบ (Owen และ Rogers, 1999 อ้างถึงใน วารุณี โพธิ์บุตรดี, 2547) รายละเอียด ดังนี้

1. **ผลผลิต (output)** เป็นผลที่เกิดขึ้นอย่างทันทีโดยตรง อันเนื่องมาจากกิจกรรมหรือการปฏิบัติงานตามโครงการ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการป้อนปัจจัยนำเข้า (inputs) เข้าไปในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนั้น ซึ่งผลผลิตนี้จะส่งผลให้เกิดเป็นผลในทางบวกของโครงการ โดยผลผลิตของโครงการต้องเกิดขึ้นก่อน แล้วจึงเกิดผลในทางบวกตามมา ตัวอย่างเช่น โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ผลผลิตที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการดำเนินการตามโครงการนี้ก็คือ นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันครบถ้วน หรือนักเรียนได้รับ

อาหารเสริมประเภทนม ผลลัพธ์ของโครงการที่ตามมาคือ นักเรียนมีสุขภาพดีขึ้น มีน้ำหนักเพิ่มขึ้น และมีภูมิคุ้มกันโรคมากขึ้น

2. **ผลลัพธ์ (outcome)** เป็นผลประโยชน์หรือผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามโครงการ ซึ่งเป็นทางบวก (benefit) และมีความหมายที่เชื่อมโยงไปถึงผลที่เกิดขึ้นต่างๆ หรือผลที่เกิดขึ้นจากการเข้าไปมีส่วนร่วม (intervention) ในโครงการ ผลลัพธ์นี้อาจเกิดขึ้นได้ทั้งระหว่างการดำเนินโครงการและภายหลังสิ้นสุดโครงการแล้ว เช่น นักเรียนมีความรู้ ทักษะ ทศนคติ และค่านิยม คือเป็นผลที่ได้รับจากโครงการ โดยถ้าเป็นผลที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่กิจกรรมของโครงการยังดำเนินอยู่ เรียกว่าเป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทันที (immediate outcome) และผลลัพธ์ของโครงการที่ว่านี้ต้องเกิดขึ้นอย่างเป็นระดับขั้นตอน เช่น โครงการสำหรับเด็กและเยาวชนโครงการหนึ่ง ปรากฏผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการตามระดับขั้น ดังนี้ 1) มีนักเรียนไปโรงเรียนมากขึ้น 2) นักเรียนมีความสามารถในการอ่านหนังสือได้มากขึ้นและมีทักษะกระบวนการเพิ่มมากขึ้น 3) นักเรียนได้เลื่อนชั้นที่สูงขึ้น และ 4) นักเรียนมีงานทำ

3. **ผลกระทบ (impact)** คือ ผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากโครงการ เป็นผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามโครงการ หรือเงื่อนไขของโครงการหรือเกิดจากกิจกรรมของโครงการเป็นผลระยะกลางที่เกิดขึ้นต่อเนื่องมาจากผลผลิต ผลกระทบที่เกิดขึ้นนี้ ต้องมีความเกี่ยวข้องกับตัวบุคคล ชุมชนและสังคม ผลกระทบจากโครงการสามารถแบ่งได้เป็น 2 ระยะ คือ ผลกระทบที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินการตามโครงการ (effect) และผลที่เกิดขึ้นปลายทางคือ หลังการดำเนินการตามโครงการ ตัวอย่างเช่น โครงการทางการศึกษาที่จัดขึ้นโครงการหนึ่ง ผลผลิตของโครงการที่เกิดขึ้นคือ นักเรียนสามารถอ่านออกเขียนได้ ผลลัพธ์ของโครงการคือ นักเรียนมีความพร้อมในการออกไปประกอบอาชีพ และมีงานทำ รวมทั้งมีการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ผลกระทบของโครงการนี้คือ สังคมที่อยู่เป็นสังคมที่มีบุคคลที่สามารถถ่ายทอดการเรียนรู้ซึ่งกันและกันได้ ซึ่งเป็นผลกระทบทางบวก ผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้น เช่น สังคมนั้นกลายเป็นสังคมที่มีการแข่งขัน เอารัดเอาเปรียบซึ่งกันและกัน ความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันระหว่างผลลัพธ์และผลกระทบก็คือ ผลกระทบที่เกิดขึ้นในโครงการถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของผลลัพธ์ ที่สามารถเชื่อมโยงไปยังขั้นตอนสุดท้ายของการดำเนินงานตามโครงการ ดังนั้นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในโครงการจึงถือว่าเป็นสิ่งที่ต้องนำไปพิจารณาในฐานะที่เป็นผลกระทบด้วย

4. **การประเมินผลกระทบ (impact evaluation)** เป็นการประเมินผลผลิตผลที่เกิดขึ้นจากโครงการทั้งหมด เป็นการประเมินในสิ่งที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลง ที่สามารถให้เหตุผลได้อย่างชัดเจน ว่าการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีที่เกิดขึ้นนั้น เป็นผลอันเนื่องมาจากการเข้าไปมีส่วนร่วมใน

โครงการกิจกรรมของโครงการหรือนโยบายนั้นๆ และผลที่ได้จากการประเมินเป็นข้อมูล ข่าวสารสนเทศ ที่ก่อให้เกิดการตัดสินใจถึงคุณค่าของโครงการ ความสำคัญคือ ต้องมีการนำมาพิจารณาระบุถึงความสัมพันธ์กับผลที่ได้รับ ตามที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการนั้นๆ ความสำคัญอยู่ที่กิจกรรมหรือการบริการของโครงการว่า มีผลกระทบเกิดขึ้นได้อย่างไร

ทฤษฎีค่านิยม

ทฤษฎีของ Rokeach มีฐานคติเกี่ยวกับค่านิยม ดังนี้ (ภัญญามล กระต่ายแก้ว, 2550)

1. ค่านิยมเป็นสิ่งที่สืบเนื่องมาจากวัฒนธรรม สถาบันทางสังคม และบุคลิกภาพของกลุ่มคนในสังคมนั้น
2. ผลแห่งค่านิยมจะแสดงออกทางทัศนคติและพฤติกรรมของสังคมมนุษย์ในเกือบทุกรูปแบบ
3. ปริมาณของค่านิยมมีอยู่ไม่มากนักและอยู่ในข่ายที่จะปลูกฝังและศึกษาได้
4. ความแตกต่างของค่านิยมจะแสดงออกทางระดับ (degree) มากกว่าทางอื่น
5. ค่านิยมอาจรวมกันเข้าเป็นระบบค่านิยมได้

ธรรมชาติของค่านิยมของ Rokeach

1. ค่านิยมมีลักษณะยั่งยืนถาวร ไม่เปลี่ยนแปลงง่าย เป็นสาเหตุที่ทำให้บุคลิกภาพของคนกลุ่มหนึ่งแตกต่างจากกลุ่มคนในอีกสังคมนึง ค่านิยมจะมั่นคงถาวรได้นั้นต้องเกิดจากการปลูกฝังและได้รับการอบรมมาแต่เยาว์วัย ค่านิยมจะมีการเปลี่ยนแปลงยากสำหรับระดับค่านิยมที่มีความสำคัญมาก แต่จะมีการเปลี่ยนแปลงได้ง่ายเมื่อระดับค่านิยมที่มีความสำคัญน้อย
2. ค่านิยมมีลักษณะเปรียบเทียบความสำคัญ ในการปลูกฝังค่านิยม บุคคลจะได้รับการอบรมสั่งสอน และได้รับการเน้นถึงความสำคัญของค่านิยมในแต่ละเรื่องแตกต่างกัน เช่น บางสังคมน่าให้ความสำคัญในเรื่องของความมีน้ำใจมากกว่าความซื่อสัตย์ เป็นต้น บุคคลจะเปรียบเทียบระดับความสำคัญของค่านิยมต่างๆ จากประสบการณ์ที่เขาได้รับตั้งแต่วัยเด็ก ทำให้เขาค่อยๆ เรียนรู้ที่จะจำแนกประเภทค่านิยมที่ได้รับจากการอบรมสั่งสอนมาได้ แล้วจัดเป็นระดับสูงต่ำรวมเข้าเป็นระบบ ซึ่งค่านิยมแต่ละแบบก็จะถูกจัดเรียงลำดับตามความสำคัญมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด
3. ค่านิยมเป็นลักษณะความเชื่อ Rokeach ได้อธิบายว่า คือความเชื่อที่สามารถแบ่งออกเป็น 3 แบบคือ
 - 3.1. ความเชื่อแบบพรรณนา (descriptive belief) เป็นความเชื่อที่สามารถทดสอบได้ว่าถูกต้องหรือไม่

3.2. ความเชื่อแบบประเมิน (evaluative belief) คือ สามารถประเมินว่าสิ่งใดดีหรือไม่ดี เช่น เชื่อว่าการรับประทานผักมีประโยชน์ทำให้ร่างกายแข็งแรง เป็นต้น

3.3. ความเชื่อแบบพรรณนากำหนดการ (prescriptive belief) เป็นความเชื่อที่มีทิศทางและเป้าหมายของการกระทำที่ถูกต้อง และตัดสินใจว่าจำเป็นหรือไม่จำเป็น เช่น เชื่อว่าเป็นสิ่งจำเป็นที่เราต้องรักษาดี เป็นต้น

ทฤษฎีพฤติกรรมด้านจิตพิสัยของแครธไวล

การวัดค่านิยมเป็นการวัดคุณลักษณะด้านจิตพิสัยซึ่งมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของมนุษย์ เราสามารถจำแนกพฤติกรรมของมนุษย์ด้านจิตพิสัยตามกรอบทฤษฎีของแครธไวลและคณะได้เป็น 5 ระดับ คือ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543)

1. การรับรู้ (receiving) เป็นขั้นแรกของความรู้สึก เป็นขั้นความรู้ความจำเป็นในการจัดจำแนกด้านสติปัญญา ถือเป็น การสัมผัสเบื้องต้นเท่านั้น เป็นขั้นการจดจำสิ่งที่ได้รับการสัมผัสจากประสาทสัมผัสของเรา แบ่งได้เป็น 3 ขั้นคือ

1.1 การรู้จักหรือการยอมรับ (awareness) เป็นพฤติกรรมขั้นแรกที่คนรู้จักกับสิ่งเร้าว่ามันเป็นอะไร เป็นการรู้จักเพียงเบื้องต้นผิวเผินเท่านั้น ยังมองไม่เห็นความสำคัญ เป็นเพียงการสังเกตเห็นปรากฏการณ์นั้นโดยปราศจากความสนใจ เช่น รู้จักสี การจัดอันดับ ซึ่งสิ่งเหล่านี้มีอยู่ในจิตสำนึกของมนุษย์

1.2 การตั้งใจที่จะรับรู้ (willingness to receive) ขั้นนี้เป็นขั้นเต็มใจหรือพอใจที่จะรับรู้ มีความอ่อนแอต่อสิ่งที่พบเห็น เช่น การยอมรับ อดทนรับวัฒนธรรมและปฏิบัติตามวัฒนธรรมนั้นๆ ฟังผู้อื่นพูดด้วยความเต็มใจ อดทนที่จะฟังอะไรให้จบ เป็นต้น

1.3 การควบคุมและคัดเลือกที่จะรับรู้ (controlled or selected attention) เป็นความรู้สึกต่อเนื่องจากการตั้งใจที่จะรับรู้ แต่ที่แตกต่างออกไปก็คือความรู้สึกที่จะบอกได้ว่า อะไรควรเอาใจใส่ อะไรไม่ควรเอาใจใส่ เป็นการควบคุมความตั้งใจเพื่อค้นหาสิ่งเร้าที่ตนชอบ ซึ่งปะปนอยู่กับสิ่งอื่น เช่น การฟังดนตรีแล้วจำแนกเสียง ทำนอง ไปตามอารมณ์และความรู้สึกที่ต้องการ เป็นต้น

2. การตอบสนอง (responding) เมื่อขั้นตอนแรกที่รับรู้สิ่งใดแล้วเกิดความพอใจและเลือกพอใจสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ก็จะถึงความรู้สึกขั้นนี้ เป็นขั้นที่มีจิตใจจดจ่อ นั่นคือ การเกิดความรู้สึกชื่นชอบกิจกรรมหนึ่งมากกว่ากิจกรรมอื่นๆ แบ่งได้ 3 ขั้น คือ

2.1 การยินยอมในการตอบสนอง (acquiescence in response) เป็นความรู้สึกขั้นเชื้อฟังหรือยินยอมที่จะทำ แต่อาจจะยังไม่เป็นไปตามธรรมชาติ ไม่พอใจที่จะทำ

2.2 ความเต็มใจที่จะตอบสนอง (willingness to response) เป็นระดับความรู้สึกที่ร่วมกิจกรรมด้วยความตั้งใจ ความร่วมมือทำตามความต้องการหรือด้วยความสมัครใจอย่างเป็นไปตามธรรมชาติ

2.3 ความพึงพอใจในการตอบสนอง (sates faction in response) เป็นความรู้สึกพึงพอใจในการร่วมกิจกรรม เป็นความรู้สึกที่ลึกลงไปอีก เป็นการยินยอมแบบเต็มใจ และพึงพอใจจนเกิดความสนุกสนานและเพลิดเพลิน

3. การสร้างคุณค่าหรือค่านิยม (valuing) ขั้นนี้เป็นความรู้สึกรู้คุณค่าของสิ่งของปรากฏการณ์หรือพฤติกรรมซึ่งตนเองได้รับและซึมซาบมาตั้งแต่ต้น ความรู้สึกอันนี้อาจยอมรับหรือไม่ยอมรับว่ามีคุณค่าก็ได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้พิจารณาคุณค่า พฤติกรรมระดับนี้ค่อนข้างจะคงเส้นคงวาในการแสดงความรู้สึกและรู้คุณค่าสิ่งต่างๆ โดยแบ่งความรู้สึกออกเป็น 3 ชั้น

3.1 การยอมรับในคุณค่า (acceptance of value) มีจุดมุ่งหมายในการบรรยายคุณค่าของปรากฏการณ์ พฤติกรรม วัตถุสิ่งของ ฯลฯ ในระดับความเชื่อ ซึ่งอาจให้ความหมายว่าเป็นการยอมรับทางอารมณ์ต่อข้อเสนอหรือคำสอนที่เขามีพื้นฐานอย่างเพียงพอ

3.2 การนิยมชมชอบในคุณค่า (preference for value) นอกจากจะเป็นการยอมรับคุณค่าแล้ว ยังเป็นการเพิ่มความรู้สึกเอาใจใส่ในคุณค่าหรือค่านิยมนั้นเพิ่มขึ้นอีก กล่าวคือ เป็นขั้นที่ต้องการคุณค่า นิยมชมชอบในคุณค่า

3.3 การยอมรับหรือการสร้างคุณค่า (commitment) เป็นขั้นที่มีความเชื่อศรัทธาด้วยอารมณ์ที่แน่นแฟ้น ผู้ที่มีความรู้สึกระดับนี้จะแสดงพฤติกรรมยึดมั่นอย่างเห็นได้ชัด นอกจากนี้ยังพยายามทำให้ผู้อื่นคล้อยตามค่านิยมของตนเองด้วย

4. การจัดระบบคุณค่า(organization) หลังจากทีบุคคลได้สร้างค่านิยมของตนขึ้นมาแล้วก็พยายามนำค่านิยมนั้นมาจัดระบบให้เกิดระบบระเบียบขึ้น ลักษณะการจัดระบบคุณค่ามี 2 ลักษณะ ได้แก่

4.1 การสร้างความคิดรวบยอดของคุณค่า หรือการสร้างมโนภาพของคุณค่า (conceptualization of value) เมื่อบุคคลได้สร้างคุณค่าหรือค่านิยมย่อยๆ ของตนเองหลายคุณค่าก็จะเกิดการจัดระบบคุณค่าเหล่านั้นเป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจนขึ้น

4.2 การจัดระบบคุณค่า (organization of value) เป็นการนำเอาคุณค่าหลายๆคุณค่ามาจัดระบบเพื่อสร้างเป็นลักษณะภายในของตนที่คงที่แน่นอน

5. การสร้างลักษณะนิสัย (characterization by a value complex) เป็นการจัดคุณค่าที่มีอยู่แล้วเข้าเป็นระบบซึ่งคงที่แน่นอนภายในตัวบุคคลแต่ละคน คุณค่าที่ได้จากการจัดระบบนี้ จะ

เป็นตัวควบคุมการแสดงออกของแต่ละบุคคลไปเป็นระยะเวลา เป็นการปรับตัวให้สอดคล้องกับวิถีทางตามระบบการบูรณาการของความเชื่อ ความคิด เจตคติ ทำให้เกิดเป็นลักษณะนิสัยแบ่งได้เป็น 2 ชั้น

5.1 การสร้างลักษณะนิสัยชั่วคราว (generalized set) บุคคลสามารถรวบรวมและจัดลำดับความสำคัญของเรื่องราวที่ตนจะแสดงออกอย่างแน่นอนและได้ผลการรวบรวมและจัดลำดับในเจตคติ ค่านิยม

5.2 การสร้างลักษณะนิสัย (characterization) เป็นระดับความรู้สึกระดับสูงสุดของกระบวนการเปลี่ยนแปลงภายใน ซึ่งถือเป็นระดับการสร้างคุณลักษณะที่รวมเอาทุกสิ่งทุกอย่างเป็นลักษณะนิสัยที่สมบูรณ์

แหล่งที่มาของระบบค่านิยม

ซาโรช บัศวรี กล่าวว่า การเรียนรู้ควรเริ่มที่ความจำเป็น (need) หรือความต้องการ (desire) ก่อนและขั้นต่อไปก็ทำให้เกิดความขึ้นชอบหรือความสนใจตามมา ความขึ้นชอบนี้จะกระตุ้นให้มีความนิยมชมชอบหรือเข้าใจในคุณค่า สิ่งนี้ก็จะกลายเป็นค่านิยม (value) ขึ้นมา (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543)

ค่านิยมเกิดขึ้นเพราะบุคคลมีความเชื่อมั่นศรัทธาต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นสิ่งที่จะทำให้เกิดการกระทำหรือการปฏิบัติตามมา และค่านิยมของแต่ละคนจะแตกต่างกัน แหล่งที่มาของค่านิยมส่วนใหญ่จึงเป็นครอบครัว โรงเรียน เพื่อนสนิทและสื่อต่างๆ

ผู้มีบทบาทสำคัญอีกคน คือ ครู ซึ่งเป็นผู้มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของนักเรียน ถ้าครูสอนให้นักเรียนรู้และกระทำแต่สิ่งดีๆ นักเรียนก็จะเป็นคนดี มีค่านิยมทางดีอยู่กับตัว ครูและโรงเรียนมีอิทธิพลต่อค่านิยมของนักเรียนมาก จะสังเกตเห็นได้จากบางโรงเรียนนักเรียนชอบช่วยเหลือคนอื่น แต่บางโรงเรียนนักเรียนชอบใช้ความรุนแรง ทั้งนี้เป็นผลจากครูและโรงเรียนที่ปลูกฝังค่านิยมทางดีและไม่ดีให้แก่ นักเรียน นอกจากนี้สื่อต่างๆ เช่น หนังสือ วิทยุ โทรทัศน์ ฯลฯ เป็นสื่อในสิ่งดี สิ่งไม่ดี หลากๆ อย่าง คนบางคนพิจารณาเลือกไม่เป็นก็มีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน และก่อให้เกิดอันตรายตามมา

สรุปได้ว่า ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการมี 3 ลักษณะ คือ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ โดยผลผลิตเป็นผลที่เกิดขึ้นอย่างทันทีโดยตรงอันเนื่องมาจากการปฏิบัติตามโครงการ ส่วนผลลัพธ์เป็นผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นต่อจากผลผลิต และผลกระทบเป็นผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากโครงการ

ค่านิยมเป็นสิ่งที่สืบเนื่องมาจากวัฒนธรรมและบุคลิกภาพของกลุ่มคนในสังคมนั้น โดยจะ ถูกแสดงออกมาทางทัศนคติและพฤติกรรม โดยธรรมชาติของค่านิยมมีลักษณะยั่งยืนถาวร มี ลักษณะของการเปรียบเทียบความสำคัญ เป็นลักษณะของความเชื่อ ซึ่งพฤติกรรมด้านจิตพิสัย สามารถจำแนกได้เป็น 5 ระดับ คือ 1) การรับรู้ 2) การตอบสนอง 3) การสร้างคุณค่าหรือค่านิยม 4) การจัดระบบคุณค่า 5) การสร้างลักษณะนิสัย

ตอนที่ 4 เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้

การวิเคราะห์ผลกระทบไขว้ (cross-impact analysis)

การวิเคราะห์ผลกระทบไขว้ (cross-impact analysis) เป็นการวิจัยอนาคต และการวิจัย เกี่ยวกับการบริหารจัดการโดยเฉพาะด้านการวางแผน วิธีการวิเคราะห์ทำโดยการศึกษาผลกระทบ ของเหตุการณ์ชุดหนึ่งที่เป็นสาเหตุ ที่มีผลต่อเหตุการณ์อีกชุดหนึ่งที่เป็นผล โดยการประยุกต์เมท ริกซ์แสดงระดับความเข้มของผลกระทบระหว่างเหตุการณ์ทั้งสองชุด) Seyda, 2007)

แนวคิดพื้นฐานของเทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้

การวิเคราะห์ผลกระทบไขว้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณที่วิเคราะห์ค่าความน่าจะเป็น ของเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต แต่การวิจัยครั้งนี้เกี่ยวข้องกับมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ซึ่งการคำนวณค่าความน่าจะเป็นของการเกิดเหตุการณ์ไม่สามารถกระทำ ได้ด้วยการสมมติข้อมูลในการเกิดขึ้นซ้ำๆ (simulated data) ดังเช่นการศึกษาทางวิศวกรรมศาสตร์ และอุตสาหกรรม (จุฑาทิพย์ สว่างสุวรรณ, 2541)

วิธีการของเทคนิคผลกระทบไขว้

เทคนิคผลกระทบไขว้มีวิธีการที่สามารถดำเนินการได้ 2 แบบ คือ วิธีแรก เป็นการ กำหนดค่าความน่าจะเป็นในการเกิดเหตุการณ์อย่างง่าย โดยใช้ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเป็น ผู้กำหนดค่าความน่าจะเป็น วิธีที่สอง ใช้วิธีการกำหนดค่าความน่าจะเป็นโดยใช้สูตรสถิติของ Gordon และ Helmer ทั้งนี้ค่าความน่าจะเป็นตามวิธีที่สองนี้อาจกำหนดจากโอกาสการเกิด เหตุการณ์ที่อิงข้อมูลเชิงประจักษ์ หรือใช้ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องก็ได้ สำหรับการนำเทคนิค การวิเคราะห์ผลกระทบไขว้มาใช้ทางการศึกษาพบว่า มีการใช้ทั้งสองวิธี แต่ไม่ว่าจะเป็นวิธีใด การ กำหนดค่าความน่าจะเป็นส่วนใหญ่ใช้ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจากประเด็นปัญหาที่ เกิดขึ้นทางการศึกษาเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของมนุษย์ซึ่งยากที่จะกำหนดค่าความน่าจะเป็นได้ ตายตัวไม่เหมือนการกำหนดค่าความน่าจะเป็นสำหรับการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเครื่องจักร (สุวิมล ว่องวานิช, 2550)

กระบวนการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้ สรุปได้ดังนี้

1. กำหนดลักษณะและจำนวนเหตุการณ์หรือแนวโน้มสำคัญที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้ โดยเหตุการณ์เหล่านี้มาจากการสังเคราะห์เอกสารหรือการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ โดยเหตุการณ์ให้สัญลักษณ์เป็น E เช่น E1 E2 E3...En

2. ประมาณค่าความน่าจะเป็นเบื้องต้นที่จะมีโอกาสเกิดขึ้นในอนาคตของแต่ละเหตุการณ์ โดยได้มาจากการตัดสินใจร่วมกันของผู้เชี่ยวชาญ ใช้สัญลักษณ์เป็น P(1) P(2) P(3)... P(n)

| เหตุการณ์ | ความน่าจะเป็น P(E) |
|-----------|--------------------|
| E1 | P(1) |
| E2 | P(2) |
| E3 | P(3) |
| : | : |
| En | P(n) |

กำหนดให้ E1 E2 E3...En แทนเหตุการณ์ที่ 1 , 2 , 3n

P(1) หมายถึง ความน่าจะเป็นที่จะเกิด E1

P(2) หมายถึง ความน่าจะเป็นที่จะเกิด E2

P(3) หมายถึง ความน่าจะเป็นที่จะเกิด E3

:

P(n) หมายถึง ความน่าจะเป็นที่จะเกิด En

3. ประมาณค่าความน่าจะเป็นของเหตุการณ์ผลกระทบที่ถ้าเหตุการณ์ E_i เกิดขึ้นแล้ว เหตุการณ์ E_i' จะเกิดตามมา ความน่าจะเป็นที่เหตุการณ์ E_i เกิดขึ้นและเหตุการณ์ E_i' จะเกิดตามมา มีค่าเท่ากับ $P(i'/i)$ ดังนั้นถ้ามีเหตุการณ์ที่กำลังศึกษาอยู่ n เหตุการณ์ จะเกิดเหตุการณ์ผลกระทบขึ้นทั้งสิ้น $n(n-1)$ เหตุการณ์ สามารถเขียนในรูปตารางเมทริกซ์ได้ ดังนี้

| เหตุการณ์เริ่มต้น | ความน่าจะเป็น | ความน่าจะเป็นของเหตุการณ์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นตามมา $P(i'/i)$ | | | | |
|-------------------|---------------|--|---------|---------|------|---------|
| | | E1 | E2 | E3 | E... | En |
| E1 | P(1) | | P(2/1) | P(3/1) | : | P(n/1) |
| E2 | P(2) | P(1/2) | | P(3/2) | : | P(n/2) |
| E3 | P(3) | P(1/3) | P(2/3) | | : | P(n/3) |
| : | : | P(1/..) | P(2/..) | P(3/..) | | P(n/..) |
| En | P(n) | P(1/n) | P(2/n) | P(3/n) | : | |

4. ตรวจสอบและปรับค่าความเป็นไปได้ของการเกิดเหตุการณ์ผลกระทบ เพื่อป้องกันการให้ค่าความน่าจะเป็นของผลกระทบสูงหรือต่ำกว่าค่าที่สามารถกำหนดได้ตามค่าความน่าจะเป็นของการเกิดคู่ที่ต้องการหาผลกระทบ เช่น ถ้าต้องการหาค่าความน่าจะเป็นของการเกิด E1 เมื่อ E2 เกิดขึ้นแล้ว (ถ้า E2 เกิดขึ้นแล้วจะกระทบให้เกิด E1) สามารถกำหนดขอบเขตค่าความน่าจะเป็นของการเกิดผลกระทบได้ โดยขอบเขตความน่าจะเป็นของการเกิด E1 เมื่อ E2 เกิดขึ้นแล้วหรือใช้สัญลักษณ์ $P(1/2)$ คือ

$$\frac{P(1) - 1 + P(2)}{P(2)} \leq P(1/2) \leq \frac{P(1)}{P(2)}$$

5. คำนวณค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบของแต่ละเหตุการณ์ โดยเริ่มจากการหาค่าอัตราส่วนแต้มต่อ(odds)ของเหตุการณ์เริ่มต้นและเหตุการณ์ผลกระทบ ดังนี้

$$\text{อัตราส่วนแต้มต่อ} = \frac{\text{ความน่าจะเป็นในการเกิดเหตุการณ์}}{\text{ความน่าจะเป็นที่จะไม่เกิดเหตุการณ์}}$$

หลังจากนั้นคำนวณหาค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบของการที่เหตุการณ์หนึ่งทำให้เกิดเหตุการณ์อื่น ดังนี้

$$\text{ดัชนีบ่งชี้ผลกระทบ} = \frac{\text{อัตราส่วนแถมต่อของเหตุการณ์หนึ่งที่ทำให้เกิดเหตุการณ์อื่น}}{\text{อัตราส่วนแถมต่อของเหตุการณ์อื่นที่เกิดขึ้นตามปกติ}}$$

ซึ่งผลที่ได้จะนำมาเทียบเป็นค่าความสัมพันธ์ได้ 3 แบบ ดังนี้

ค่าดัชนีเป็นศูนย์ หมายความว่า การเกิดขึ้นของเหตุการณ์ที่ 1 จะไม่ส่งผลกระทบต่อความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ที่ 2

ค่าดัชนีมีค่าเป็นบวก หมายความว่า การเกิดขึ้นของเหตุการณ์ที่ 1 ช่วยเพิ่มความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ที่ 2

ค่าดัชนีมีค่าเป็นลบ หมายความว่า การเกิดขึ้นของเหตุการณ์ที่ 1 จะทำให้ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ที่ 2 ลดลง

6. ประเมินผลกระทบที่ได้ในลักษณะการบรรยายผลกระทบของการที่เหตุการณ์หนึ่งทำให้เกิดเหตุการณ์อื่นๆ เพื่อช่วยในการกำหนดทิศทางในอนาคตได้อย่างถูกต้อง

ข้อดีของเทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้

เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้เป็นกระบวนการที่ทำให้การตัดสินใจมีระบบมาก มีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการกำหนดความต้องการจำเป็นด้านการแก้ไขปัญหา (solution need) ผลของการใช้เทคนิคนี้จะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่นำไปสู่การกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดและให้ข้อมูลที่ทำให้สามารถเตรียมการรองรับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้ล่วงหน้า

ข้อจำกัดของเทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยให้ผู้เชี่ยวชาญประมาณค่าความเป็นไปได้ของเหตุการณ์นั้น อาจทำให้ผู้เชี่ยวชาญเกิดความเบื่อหน่ายเพราะต้องพิจารณาเหตุการณ์เป็นจำนวนมาก ตัวอย่างเช่น ถ้าเหตุการณ์เริ่มต้นมี 10 เหตุการณ์ เหตุการณ์เงื่อนไขหรือเหตุการณ์ผลกระทบในตารางเมทริกซ์จะมีถึง 90 เหตุการณ์ (10^2-10) หรือถ้าเหตุการณ์เริ่มต้นมี 40 เหตุการณ์ เหตุการณ์เงื่อนไขหรือเหตุการณ์ผลกระทบในตารางเมทริกซ์จะมีถึง 1,560 เหตุการณ์ (40^2-40) ซึ่งโอกาสที่จะเกิดข้อผิดพลาดมีสูงตามจำนวนเหตุการณ์ข้างต้น

สรุปได้ว่าเทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้เป็นเทคนิคที่วิเคราะห์หาแนวทางที่เมื่อปฏิบัติแล้วจะส่งผลให้เกิดแนวทางอื่นๆ ตามมามากที่สุด เพื่อนำแนวทางนั้นมาพัฒนาและแก้ไขปัญหาที่มีอยู่ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากค่าความน่าจะเป็นในการเกิดแนวทาง แต่ผู้วิจัยได้เลือกเก็บ

ข้อมูลใน 2 ลักษณะ คือ ข้อมูลที่ได้จากค่าความน่าจะเป็น และข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติจริงแล้ว นำการวิเคราะห์ผลของข้อมูลทั้ง 2 ลักษณะมาเปรียบเทียบกันเพื่อเลือกใช้วิธีที่ดีที่สุดในการบวนการวิจัยต่อไป

ตอนที่ 5 รายงานผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

สุทธิดา ปกป้อง (2545) ได้ศึกษากระบวนการการพัฒนาหลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมไทยระดับปฐมวัยในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมไทยระดับปฐมวัย มีการวิเคราะห์ความต้องการพื้นฐานก่อนการจัดทำ มีการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ เนื้อหาสาระและกิจกรรมโดยพิจารณาจากหลักสูตรแกนกลางของโรงเรียน หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ และหลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมไทยที่จัดทำขึ้นโดยสมาคมโรงเรียนนานาชาติ มีการกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียนโดยยึดระเบียบการประเมินผลตามหลักสูตรพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) ด้านการใช้หลักสูตร โรงเรียนมีการจัดเตรียมบุคลากรโดยให้ครูศึกษาหลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมไทยของสมาคมโรงเรียนนานาชาติ ผู้บริหารเป็นผู้จัดครูเข้าสอน ครูมีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน โรงเรียนมีห้องเรียนภาษาและวัฒนธรรมไทยระดับปฐมวัยโดยเฉพาะ โรงเรียนมีการบริการจัดบริการวัสดุแก่ครู ประเภทสื่อการสอน และใช้แบบฝึกในการเรียนภาษาไทย และใช้วิธีลงมือปฏิบัติจริงในการเรียนวัฒนธรรมไทย มีการประเมินผลโดยการสังเกตระหว่างเรียน และผู้บริหารให้คำแนะนำ/ช่วยเหลือในการเขียนโครงการสอน ปัญหาที่พบ คือ บุคลากรไม่เพียงพอ จัดครูไม่ตรงกับความสามารถ สื่อการสอนไม่เพียงพอ และนักเรียนมีหลายระดับความสามารถในชั้นเรียนเดียวกัน

สุนีย์ ยี่แพร (2546) ได้ศึกษาระดับความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนสองภาษา วุฒิชัย ชลบุรี พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความคาดหวังต่อโรงเรียนสองภาษา วุฒิชัย จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้านทั้งด้านบริบทของโรงเรียน ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการของโรงเรียน และด้านผลผลิตของโรงเรียน

เสาวภา จันทร์สงค์ (2547) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการจัดหลักสูตร ENGLISH PROGRAM ในโรงเรียนสองภาษา ระดับประถมศึกษา จำนวน 10 โรงเรียน พบว่า โรงเรียนวางแผนการจัดหลักสูตรโดยใช้ข้อมูลด้านความพร้อมของโรงเรียนและความพร้อมของผู้ปกครอง จัดเตรียมอาจารย์ผู้สอนชาวไทย โดยการส่งเข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนา ศึกษา

งาน ส่วนอาจารย์ผู้สอนชาวต่างชาติจัดเตรียมโดยการจัดอบรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ภายในโรงเรียนและส่งไปศึกษาดูงาน ปัญหาที่พบได้แก่ ผู้ปกครองขาดความเชื่อมั่นในการจัดหลักสูตร บุคลากรชาวต่างชาติขาดแคลนและต้องการค่าตอบแทนสูง มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ขาดบุคลากรชาวไทยที่มีความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษ บุคลากรชาวต่างชาติขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดทำแผนการสอน อาคารสถานที่มีไม่เพียงพอและสภาพห้องเรียนไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการดำเนินการจัดหลักสูตร โรงเรียนจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีสื่อการสอนประเภทของจริง ของจำลอง มีการวัดประเมินผลโดยการทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์ นิเทศการจัดการเรียนการสอนโดยการสังเกตการณ์การสอนในชั้นเรียน และเยี่ยมชั้นเรียน ปัญหาที่พบคือ นักเรียนมีพื้นความรู้แตกต่างกัน นอกจากนี้โรงเรียนมีการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดหลักสูตรโดยการสอบถามบุคลากรในโครงการและการสอบถามผู้ปกครอง และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดหลักสูตร โดยการพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สอบถามอาจารย์ผู้สอน นักเรียนและผู้ปกครอง มีการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดหลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา

น้ำผึ้ง หมุดเพชร (2549) ศึกษาผลกระทบของการเปิดหลักสูตรสองภาษาที่มีต่อครูที่สอนในหลักสูตรปกติระดับประถมศึกษาปีที่ 1 และประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเบญจมบพิตร เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อชี้ให้เห็นถึง ผลกระทบและปัญหาที่พบในการไม่ได้เข้าร่วมในโครงการการเรียนการสอนของหลักสูตรสองภาษาของครูและนักเรียนในหลักสูตรปกติ ที่อยู่ในโรงเรียนที่เปิดสอนหลักสูตรสองภาษาของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ในสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านนักเรียน นักเรียนที่เรียนในหลักสูตรสองภาษาได้รับการดูแลเอาใจใส่ในทุกๆ ด้าน โอกาสของนักเรียนไม่เท่าเทียมกัน นักเรียนในหลักสูตรปกติ ไม่ได้รับการดูแลเอาใจใส่จากครูและฝ่ายผู้บริหารเท่าที่ควร นักเรียนในหลักสูตรปกติมีความบกพร่องในการอ่านเขียนจำนวนมาก ส่วนนักเรียนหลักสูตรสองภาษาจะมีความบกพร่องในวิชาภาษาไทย ครูสองภาษามีชั่วโมงสอนน้อย เกิดความห่อหุ้มในหน้าที่ เกิดการเปรียบเทียบระหว่างการทำงานของครูด้วยกัน ด้านผู้บริหารผู้บริหารไม่ค่อยให้ความสนใจเอาใจใส่กับครูและนักเรียนในหลักสูตรปกติเท่าที่ควร ควรมีนโยบายในการบริหารการจ้างบุคลากรให้เหมาะสม โดยมีเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน และเปิดโอกาสให้ครูทุกคนในโรงเรียนได้มีส่วนร่วม ในการคัดเลือกครูที่จะไปสอนในหลักสูตรสองภาษา

สุภา ชูกุล (2550) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเรียน MINI ENGLISH PROGRAMME (MEP) ของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ แบ่งเป็น 3 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านส่วนตัว ได้แก่ เพศ ระดับชั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียนและทัศนคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อนักเรียน และการสนับสนุนของผู้ปกครอง ที่มีต่อนักเรียนและปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพของโรงเรียน พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเลือกเรียน MEP ของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 3 ได้แก่ การสนับสนุนของผู้ปกครองที่มีต่อนักเรียน ทัศนคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อนักเรียน และลักษณะทางกายภาพของโรงเรียน ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับการเลือกเรียน MEP ของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 3 ได้แก่ ระดับชั้น: มัธยมศึกษาปีที่ 1 ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์ในการเลือกเรียน MEP คือ เพศ: ชาย เพศ: หญิง ระดับชั้น: มัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ปัจจัยที่ส่งผลมาก คือ ทัศนคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ และความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อตัวนักเรียน

Jame และคณะ (1995) ได้ศึกษาผลกระทบของโรงเรียนสองภาษาในการพัฒนาภาษาของนักเรียนที่พูดภาษาสเปน โดยกลุ่มตัวอย่างคือ เด็กที่พูดภาษาสเปนจำนวน 50 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง คือ เด็กที่อยู่ในโปรแกรมสองภาษาจำนวน 30 คน และกลุ่มควบคุม คือ นักเรียนที่ไม่ได้เข้าเรียนในโปรแกรมสองภาษา โดยการสังเกตและการบันทึกเสียงจำนวน 24 ครั้ง เพื่อศึกษาความสามารถทางภาษา พบว่า การวิเคราะห์เบื้องต้นไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แต่จากการสังเกตปรากฏว่าการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาสเปนอย่างสมดุลของครูและครูผู้ช่วยจะทำให้ประสิทธิภาพทางภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนในโปรแกรมสองภาษาเพิ่มมากขึ้น

Harry (2009) ได้ศึกษาต้นทุนและผลประโยชน์ของการศึกษาแบบสองภาษาในกัวเตมาลา พบว่า นักเรียนโปรแกรมสองภาษาจะได้รับการเอาใจใส่มากและมีอัตราการเลื่อนชั้นที่สูงกว่า นอกจากนี้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักๆ ยังมีค่าเฉลี่ยที่สูงอีกด้วย รวมทั้งประสิทธิภาพในการใช้ภาษาสเปน ซึ่งจะส่งผลให้ค่าเฉลี่ยทางการศึกษาของประชาชนพื้นเมืองเพิ่มมากขึ้นในวงกว้าง

Nairan (2006) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้สองภาษาจะทำให้เกิดบุคลิกภาพในสองลักษณะของการสลับกรอบทางวัฒนธรรม โดยการศึกษาครั้งนี้แบ่งเป็น 4 ระยะ คือ การศึกษาระยะที่ 1 เป็นการศึกษาความแตกต่างระหว่างคนอเมริกาและคนเม็กซิกันที่ใช้ภาษาเดียวในการสื่อสาร การศึกษาระยะที่ 2 - 4 เป็นการศึกษาการสลับกรอบทางวัฒนธรรมใน 3 กลุ่มของคนที่ใช้สองภาษา ทั้งภาษาสเปนและภาษาอังกฤษ ซึ่งอาศัยอยู่ในประเทศสหรัฐอเมริกาและเม็กซิโก โดยการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ และทางเว็บไซต์ ด้วยข้อคำถามมีทั้งภาษาสเปนและภาษาอังกฤษ แล้วดู

ลักษณะการตอบสนอง พบว่า การใช้ภาษาอังกฤษและภาษาสเปนในการสื่อสารจะทำให้กลุ่มตัวอย่างแสดงพฤติกรรม และมีบุคลิกลักษณะที่แตกต่างกันออกไปตามภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร

งานวิจัยที่ประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้ มีดังนี้

ธิดาพร ไตสติ (2546) ได้ประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้เพื่อกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมนิสิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า คุณธรรมที่นิสิตควรได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน ได้แก่ ความมีวินัย ความรับผิดชอบและความซื่อสัตย์สุจริต เหตุปัจจัยของคุณธรรมเชื่อมโยงกับการขาดแบบอย่างที่ดี ครอบครัว นิสิต และอาจารย์ผู้สอน คุณธรรมที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมมีความสอดคล้องกับคุณธรรมที่นิสิตควรได้รับการพัฒนา แนวทางการจัดกิจกรรมที่มีผลกระทบทำให้เกิดแนวทางอื่นตามมามากที่สุด คือ การที่อาจารย์ใส่ใจให้โอกาสนิสิตในการพัฒนา อีกทั้งทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ศิษย์และการประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายทั้งมหาวิทยาลัย ผู้ปกครอง และอาจารย์

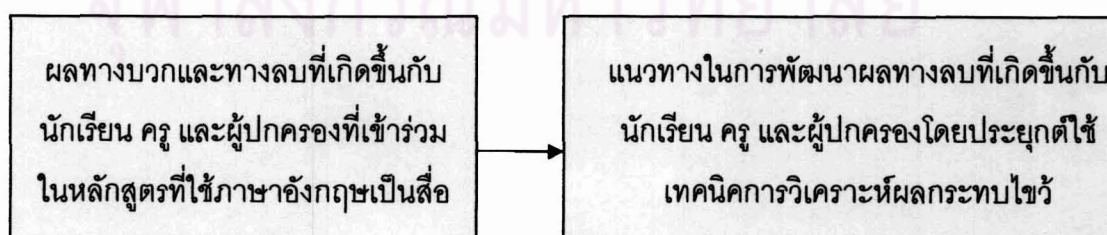
Jehle (2006) กล่าวว่า การวิเคราะห์ผลกระทบไขว้เป็นเครื่องมือมาตรฐานสำหรับเทคนิคโครงการ (program technique) เพื่อจัดเตรียมจำนวนกระบวนการที่มีโครงสร้างแบบการใช้เหตุผล โดยเริ่มจากภาพรวมไปสู่หัวข้อย่อยในการพัฒนาโครงการในอนาคตอย่างคร่าวๆ บนพื้นฐานการตัดสินใจเกี่ยวกับการมีปฏิสัมพันธ์อย่างเป็นระบบของผู้เชี่ยวชาญ วิธีการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้ นิยมใช้มากสำหรับการวิเคราะห์ที่ไม่ใช้รูปแบบการคำนวณที่มีทฤษฎีเป็นฐาน เนื่องจากมีความเป็นสหวิทยาและสัมพันธ์กับความรู้เชิงระบบที่มีความยืดหยุ่น ในทางตรงกันข้ามมีความสลับซับซ้อนเกินกว่าที่จะวิเคราะห์แบบแยกส่วนได้ วิธีการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้แบบใหม่หรือการวิเคราะห์สมดุลผลกระทบไขว้ (cross impact balance analysis: CIB) จึงเป็นวิธีการที่มีความสำคัญ เป็นระเบียบวิธีขั้นสูงที่มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมที่จะใช้กับผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจากมีตรรกะการวิเคราะห์แบบโปร่งใส มีคุณภาพในทางคณิตศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิเคราะห์รวมทั้งระบบที่สามารถคำนวณได้ การประยุกต์ใช้ CIB เช่น การผลิตกระแสไฟฟ้า และการปกป้องสภาพอากาศ โดยหลักทฤษฎีแล้ว วิธี CIB สัมพันธ์กับทฤษฎีระบบ โดยเฉพาะทฤษฎีระบบพลวัต และเป็นเรื่องที่ยังคงมีการวิพากษ์วิจารณ์กันอยู่ในปัจจุบัน

Hayashi และคณะ (2006) กล่าวว่า ประเด็นทางสังคม เทคโนโลยี เศรษฐศาสตร์ และสิ่งแวดล้อมควรจะได้รับพิจารณาแบบองค์รวมในการประเมินทางเลือกในการบรรเทาโลกร้อน การผสมผสานรูปแบบการประเมินในปัจจุบันได้รวมการประเมินปัจจัยเชิงปริมาณเข้าไว้ด้วย อย่างไรก็ตาม รูปแบบเหล่านั้นมิได้พิจารณาที่ปฏิสัมพันธ์ต่อปัจจัยเชิงคุณภาพที่อยู่เบื้องหลังอย่าง

ชัดเจนนัก ตัวอย่างเช่น การเริ่มต้นของสถานีพลังงานนิวเคลียร์ที่มีปฏิกิริยาต่อการยอมรับทางสังคม การศึกษาครั้งนี้ ได้ประยุกต์ใช้วิธีการทำนายทางเทคโนโลยี คือ การวิเคราะห์ผลกระทบไขว้ร่วมกับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้อง และพัฒนาโครงการที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสังคม ดังตัวอย่างการพัฒนาโครงการในปี 2050 ที่สมมติว่า ประชากรโลกและผลผลิตมวลรวมภายในจะเหมือนกับโครงการ A1 ของ IPCC รายงานพิเศษเกี่ยวกับแผนการปล่อยรังสี เหล่านี้จะบอกเราได้ว่า (1) อินเทอร์เน็ตจะถูกใช้อย่างกว้างขวาง (2) จะเกิดตลาดที่เกิดจากการรวมกันของตลาดภายในโลก (3) วัฒนธรรมท้องถิ่นจะค่อยๆ บรรจบเข้าหากัน (4) การลงทุนระยะยาวจะเกิดขึ้นได้ยาก (โดยเฉพาะระยะยาวกว่า 30 ปี) เพราะฉะนั้นโรงพลังงานนิวเคลียร์จะไม่เพิ่มขึ้นอย่างน่าประหลาด (6) การสนับสนุนอย่างพอเพียงและแหล่งพลังงานหลักที่หลากหลายจะไม่มี การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และ (6) เนื่องจากการขยายตัวอย่างกว้างขวางของการใช้อินเทอร์เน็ต ประชากรจะได้เรียนรู้ในประเด็นทางสิ่งแวดล้อมระดับโลกและต้นทุนทางสิ่งแวดล้อมก็จะเป็นที่ยอมรับทางสังคมมากยิ่งขึ้น

ตอนที่ 6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาบททวนเอกสารวิชาการ ทฤษฎี และรายงานผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย ดังแสดงในแผนภาพที่ 2.1 ซึ่งอธิบายความสัมพันธ์ได้ว่า เมื่อมีการศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษ เป็นสื่อใน 2 โรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษาที่มีบริบทที่แตกต่างกัน ย่อมจะเห็นผลที่เกิดขึ้นทั้งทางบวก และทางลบ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดแนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นโดย ประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมที่สุดที่เมื่อปฏิบัติแล้วจะ กระตุ้นให้เกิดแนวทางอื่นตามมามากที่สุด



แผนภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการออกแบบการวิจัยแบบวิธีผสมเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ 2) ศึกษาแนวทางการพัฒนาผลทางลบของนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อที่เหมาะสม โดยประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้

วิธีการดำเนินการวิจัยใช้การสัมภาษณ์ การสำรวจด้วยแบบสอบถาม และการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง

ใช้วิธีการวิจัยแบบกรณีศึกษา (case study) เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง โดยใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (indepth interview) จากบุคคลหลายฝ่าย ได้แก่ หัวหน้าหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ นักเรียน ครูและผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ การดำเนินงานมีรายละเอียดดังนี้

การเลือกกรณีศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกโรงเรียน ก (นามสมมุติ) และโรงเรียน ข (นามสมมุติ) โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกดังนี้

1. เป็นโรงเรียนที่มีบริบทที่แตกต่างกัน
2. เป็นโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อประสบความสำเร็จได้รับการยอมรับ

3. เป็นโรงเรียนที่ยินดีให้ผู้วิจัยเข้าไปเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนการดำเนินการมีลำดับขั้น ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง และศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับโรงเรียนที่จะเข้าไปเก็บรวบรวมข้อมูล

2. กำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูล วางแผนการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 3.1 และเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการบันทึก ได้แก่ สมุดบันทึก และเทปบันทึกเสียง

ตารางที่ 3.1 แผนการศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ

| โรงเรียน ก | | |
|-------------------|--|---|
| 2 พฤศจิกายน 2552 | ส่งหนังสือไปที่โรงเรียนเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล | ผู้อำนวยการโรงเรียน |
| 9 พฤศจิกายน 2552 | แนะนำตัว และขออนุญาตเข้าเก็บข้อมูล | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผู้อำนวยการโรงเรียน ▪ หัวหน้าหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ |
| 16 พฤศจิกายน 2552 | สัมภาษณ์ | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ครูที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจำนวน 3 คน ▪ นักเรียนที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจำนวน 3 คน ▪ ผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจำนวน 3 คน |
| โรงเรียน ข | | |
| 2 พฤศจิกายน 2552 | ส่งหนังสือไปที่โรงเรียนเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล | ผู้อำนวยการโรงเรียน |
| 9 พฤศจิกายน 2552 | แนะนำตัว และขออนุญาตเข้าเก็บข้อมูล | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผู้อำนวยการโรงเรียน ▪ หัวหน้าหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ |
| 19 พฤศจิกายน 2552 | สัมภาษณ์ | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ครูที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจำนวน 3 คน ▪ นักเรียนที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจำนวน 3 คน ▪ ผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจำนวน 3 คน |

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ชัดเจน จึงใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจากนักเรียน ครูและผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ มีอุปกรณ์ช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ สมุดบันทึก เทปบันทึกเสียง

การสัมภาษณ์

ในการสัมภาษณ์ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ เน้นการพูดคุยอย่างเป็นกันเอง ซึ่งมีลักษณะดังนี้

1. การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก เพื่อค้นหาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและผู้ปกครองโดยการสัมภาษณ์จากนักเรียน ครูและผู้ปกครอง
2. การสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (key informants) เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและผู้ปกครองโดยการสัมภาษณ์จากครู

การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

กำหนดแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการจัดกระทำข้อมูล โดยนำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลมาลดทอนข้อมูล ตรวจสอบข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งทั้ง 3 กระบวนการนี้ทำควบคู่ไปกับกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล และขั้นตอนสุดท้ายนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์มาเขียนรายงานการวิจัย

1. การลดทอนข้อมูล (data reduction) ผู้วิจัยนำข้อมูลที่บันทึกได้มาวิเคราะห์ เลือกประเด็นที่เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและผู้ปกครอง
2. การตรวจสอบข้อมูล ผู้วิจัยทำการตรวจสอบข้อมูลโดยการพิจารณาถึงความถูกต้อง ความพอเพียง และความน่าเชื่อถือ (valid and reliable) โดยใช้วิธีการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (triangulation) ด้านบุคคล โดยการตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากนักเรียน ครู และผู้ปกครองในประเด็นเดียวกัน
3. การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลหลายลักษณะและต้องศึกษาอย่างเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง ดังนั้นการวิเคราะห์ข้อมูลจึงต้องทำควบคู่กันไป โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลแบบอุปนัย (induction analysis) ด้วยการตีความสร้างข้อสรุปจากข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้ และการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการเปรียบเทียบข้อมูล คือ นำเหตุการณ์หลายเหตุการณ์ที่ได้จำแนกข้อมูลนั้นแล้วมาเปรียบเทียบกัน

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลจากการสร้างข้อสรุปแล้ว ได้เรียบเรียงนำเสนอข้อมูลการวิจัยแบบพรรณนา

ขั้นตอนที่ 2 การสำรวจผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง

การวิจัยในขั้นตอนนี้เป็นการศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองในโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา รายละเอียดในการดำเนินงานมีดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 11 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในครั้งนี้ คือ โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ได้เข้าไปสัมภาษณ์เพื่อศึกษาข้อมูลเบื้องต้นแล้ว ผู้ให้ข้อมูล คือ ครู นักเรียนและผู้ปกครองที่เข้าร่วมหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ สำหรับการวิจัยในครั้งนี้จะส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

| | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง | | | | | |
|--------------------|--------------------|-------|-----------|------------|-------|-----------|
| | โรงเรียน ก | | | โรงเรียน ข | | |
| | นักเรียน | ครู | ผู้ปกครอง | นักเรียน | ครู | ผู้ปกครอง |
| จำนวนที่ส่งไป | 120 | 30 | 120 | 120 | 30 | 120 |
| จำนวนที่ได้รับคืน | 108 | 16 | 72 | 93 | 27 | 65 |
| ร้อยละที่ได้รับคืน | 90.00 | 53.33 | 60.00 | 77.50 | 90.00 | 54.17 |

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการสัมภาษณ์ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและผู้ปกครองโดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ชุด คือ 1)แบบสอบถามสำหรับนักเรียน 2)แบบสอบถามสำหรับครู 3)แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครอง ประกอบด้วยเนื้อหา 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) และแบบเติมคำ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามซึ่งมีลักษณะเป็นการตอบใช่/ไม่ใช่เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง

ตอนที่ 3 เป็นข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารวิชาการและรายงานผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ แล้วสัมภาษณ์นักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ

2. สร้างข้อคำถามโดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ พัฒนาเป็นแบบสอบถามและตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของข้อคำถาม

3. ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามในด้านความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ความครอบคลุมของคำถาม ความชัดเจนของภาษา และรูปแบบการพิมพ์โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล 1 คน และครูที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ 4 คน ด้วยเกณฑ์ คือ คัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC (item objective congruence) ระหว่าง 0.5 – 1.0 (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2545) โดยกำหนดการให้คะแนน ดังนี้

- | | | |
|----|------------------|--|
| 1 | เมื่อแน่ใจว่า | รายการหรือข้อคำถามนั้นสามารถนำไปเก็บข้อมูลได้ |
| 0 | เมื่อไม่แน่ใจว่า | รายการหรือข้อคำถามนั้นสามารถนำไปเก็บข้อมูลได้ |
| -1 | เมื่อแน่ใจว่า | รายการหรือข้อคำถามนั้นไม่สามารถนำไปเก็บข้อมูลได้ |

ซึ่งถือว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องการวัด โดยมีข้อคำถามที่ไม่ผ่านเกณฑ์ในการคัดเลือก 2 ข้อ และผู้วิจัยได้ปรับปรุงแบบสอบถามตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ได้แบบสอบถามที่มีข้อรายการคำถามครอบคลุมเนื้อหา รวมทั้งภาษาที่ใช้สื่อมีความหมายชัดเจนตรงกัน

การให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมและความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญที่ทำการตรวจสอบข้อมูลมีดังนี้

เกณฑ์การคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล คือ เป็นนักวิชาการที่มีประสบการณ์สาขาการวัดและประเมินผลที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

เกณฑ์การคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ คือ เป็นครูที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อและมีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 5 ปี จำนวน 4 คน

4. ปรับแก้แบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญโดยตัดข้อคำถามที่ไม่ผ่านเกณฑ์ออก โดยพิจารณาร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อสร้างเครื่องมือวิจัยที่มีความสมบูรณ์

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงดังนี้

ตารางที่ 3.3 ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามโดยแยกออกเป็นรายด้าน

| ผลที่เกิดขึ้น แยกเป็นรายด้าน | ผู้ตอบแบบสอบถาม | | |
|---------------------------------|-----------------|------|-----------|
| | นักเรียน | ครู | ผู้ปกครอง |
| นักเรียน | 0.85 | 0.82 | 0.91 |
| ครู | - | 0.89 | - |
| ผู้ปกครอง | - | 0.77 | 0.72 |

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ยื่นหนังสือขอความร่วมมือในการขออนุญาตเก็บข้อมูลจากคณะครูศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้กับโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 270 ฉบับ สำหรับนักเรียน 120 ฉบับ สำหรับผู้ปกครอง 120 ฉบับ และสำหรับครู 30 ฉบับ และให้โรงเรียนสุ่มแจกแบบสอบถามให้กับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง

3. รับแบบสอบถามกลับคืนแล้วลงรหัส เพื่อใช้สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

กำหนดแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน โดยการวิเคราะห์ค่าร้อยละ

2. การวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและผู้ปกครอง โดยการวิเคราะห์ค่าร้อยละ

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาแนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง

ขั้นตอนนี้เป็นการศึกษาแนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง โดยใช้การสัมภาษณ์กลุ่มผู้เชี่ยวชาญในโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา

ขั้นตอนการดำเนินการมีลำดับขั้น ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง และศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับโรงเรียนที่จะเข้าไปเก็บรวบรวมข้อมูล

2. กำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูล วางแผนการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 3.3 และเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการบันทึก ได้แก่ สมุดบันทึก และเทปบันทึกเสียง

เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ชัดเจน จึงใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจากผู้บริหาร และครูที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ มีอุปกรณ์ช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ สมุดบันทึก เทปบันทึกเสียง

ตารางที่ 3.4 กิจกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาภาคสนาม

| โรงเรียน ก | | |
|-----------------------|--|---|
| 21 มกราคม 2553 | แนะนำตัว และ ขออนุญาตเข้า เก็บข้อมูล | <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการโรงเรียน - หัวหน้าหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ |
| 5 กุมภาพันธ์ 2553 | สัมภาษณ์ | <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อที่มี ประสบการณ์ไม่ต่ำกว่า 5 ปีจำนวน 1 คน - อาจารย์ที่เป็นข้าราชการที่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน - อาจารย์ full time ที่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน - อาจารย์ part time ที่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน |
| โรงเรียน ข | | |
| 21 มกราคม 2553 | แนะนำตัว และ ขออนุญาตเข้า เก็บข้อมูล | <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการโรงเรียน - หัวหน้าหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ |
| 24 กุมภาพันธ์ 2553 | สัมภาษณ์และ สนทนากลุ่ม | <ul style="list-style-type: none"> - รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการที่มี ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน - หัวหน้าหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อที่มีประสบการณ์ไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน - อาจารย์ที่เป็นข้าราชการที่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 4 คน - อาจารย์ที่เป็นชาวต่างชาติที่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน |

ในการสัมภาษณ์ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ เน้นการพูดคุยอย่างเป็นกันเอง ซึ่งมีลักษณะดังนี้

1. การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (indepth interview) เพื่อค้นหาแนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง โดยสัมภาษณ์จากผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ

2. การสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (key informants) เพื่อค้นหาแนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง โดยสัมภาษณ์จากผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ

การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการจัดกระทำข้อมูล โดยนำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล มาลดทอนข้อมูล ตรวจสอบข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งทั้ง 3 กระบวนการนี้ทำควบคู่ไปกับกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล และขั้นตอนสุดท้ายนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์มาเขียนรายงานการวิจัย

1. การลดทอนข้อมูล (data reduction) ผู้วิจัยนำข้อมูลที่บันทึกได้มาวิเคราะห์ เลือกประเด็นที่เกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง

2. การตรวจสอบข้อมูล ผู้วิจัยทำการตรวจสอบข้อมูลโดยการพิจารณาถึงความถูกต้อง ความพอเพียง และความน่าเชื่อถือ (valid and reliable) โดยใช้วิธีการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (triangulation) ด้านบุคคลโดยการตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากผู้บริหารและครูในประเด็นเดียวกัน

3. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลหลายลักษณะ และต้องศึกษาอย่างเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง ดังนั้นการวิเคราะห์ข้อมูลจึงต้องทำควบคู่กันไป โดยผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลแบบอุปนัย (induction analysis) โดยการตีความสร้างข้อสรุปจากข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้ และการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการเปรียบเทียบข้อมูล คือการที่ผู้วิจัยนำเหตุการณ์หลายเหตุการณ์ที่ได้จำแนกข้อมูลนั้นแล้วมาเปรียบเทียบกัน

เมื่อผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากการสร้างข้อสรุปแล้ว ได้เรียบเรียงนำเสนอข้อมูลการวิจัยแบบพรรณนา (description)

ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์แนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและ ผู้ปกครอง โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้

ขั้นตอนนี้เป็นการศึกษาแนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่ได้จากการดำเนินการในขั้นตอนที่ 3 ผู้วิจัยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้ในการศึกษาผลกระทบของแนวทางหนึ่งซึ่งส่งผลทำให้เกิดแนวทางการพัฒนาอื่นๆ เพื่อศึกษาว่าแนวทางใดจะมีผลกระทบทำให้เกิดแนวทางอื่นตามมา เพื่อจะได้เลือกปฏิบัติแนวทางนั้นเพราะแนวทางนั้นสามารถทำให้เกิดแนวทางการพัฒนาอื่นๆที่ต้องการอีกหลายแนวทางได้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้ ได้แก่ ครูโรงเรียน ก จำนวน 7 คนจาก 24 คน ครูโรงเรียน ข จำนวน 10 คนจาก 46 คน โดยใช้เกณฑ์ในการเลือก คือ เป็นครูที่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อไม่ต่ำกว่า 5 ปี

วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

ขั้นตอนนี้เป็นการศึกษาแนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและผู้ปกครอง จากการคำนวณตามสูตรการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้ โดยแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ 1. ร้อยละของการเกิดแนวทาง ซึ่งจะแบ่งการเก็บข้อมูลออกเป็น 2 ลักษณะ คือ 1.1 การเก็บข้อมูลที่ได้จากสภาพจริงในการเกิดแนวทาง 1.2 การเก็บข้อมูลจากค่าความน่าจะเป็นในการเกิดแนวทาง 2. การเก็บข้อมูลจากค่าความน่าจะเป็นในการเกิดแนวทาง

การสร้างเครื่องมือ

การสร้างแบบสอบถามความเป็นไปได้ของแนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ในการวิจัยนี้ดำเนินการโดย

1. รวบรวมแนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่ได้จากขั้นตอนที่ 3
2. ตรวจสอบการใช้ภาษา การเรียงลำดับข้อความและรูปแบบการพิมพ์ด้วยตนเองและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
3. ปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และจัดพิมพ์แบบสอบถามเพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูล

1. นำหนังสือขอความร่วมมือในการขออนุญาตเก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยถึงโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยเดินทางเข้าไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยแจกแบบสอบถามให้กับครูที่เข้าร่วมหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ใช้ตารางเมทริกซ์บันทึกค่าร้อยละของการเกิดแนวทางและการที่แนวทางหนึ่งทำให้เกิดแนวทางอื่น
2. คำนวณค่ามัธยฐานและควินต์ของร้อยละของความเป็นไปได้ในการเกิดแนวทางและร้อยละของการที่แนวทางหนึ่งทำให้เกิดแนวทางอื่นตามมา นำแบบบันทึกร้อยละของการเกิดแนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าร้อยละความน่าจะเป็นในการเกิดแนวทางแต่ละแนวทาง โดย

ความน่าจะเป็นของการเกิดแนวทาง($P(E)$) = ค่าร้อยละของการเกิดแนวทาง / 100

2.1 เปลี่ยนค่าความน่าจะเป็นของแต่ละแนวทางให้เป็นอัตราส่วนแฉ่มต่อ (odds) โดย

$$\text{อัตราส่วนแฉ่มต่อ} = P(E) / 1 - P(E)$$

ทั้งนี้ $P(E)$ คือความน่าจะเป็นของการเกิดแนวทาง

2.2 หาค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบของการที่แนวทางหนึ่งทำให้เกิดแนวทางอื่นๆ โดยคำนวณจากอัตราส่วนแฉ่มต่อของการที่แนวทางหนึ่งทำให้เกิดแนวทางอื่นหารด้วยอัตราส่วนแฉ่มต่อของการที่แนวทางอื่นเกิดขึ้นตามปกติ ดังสมการ

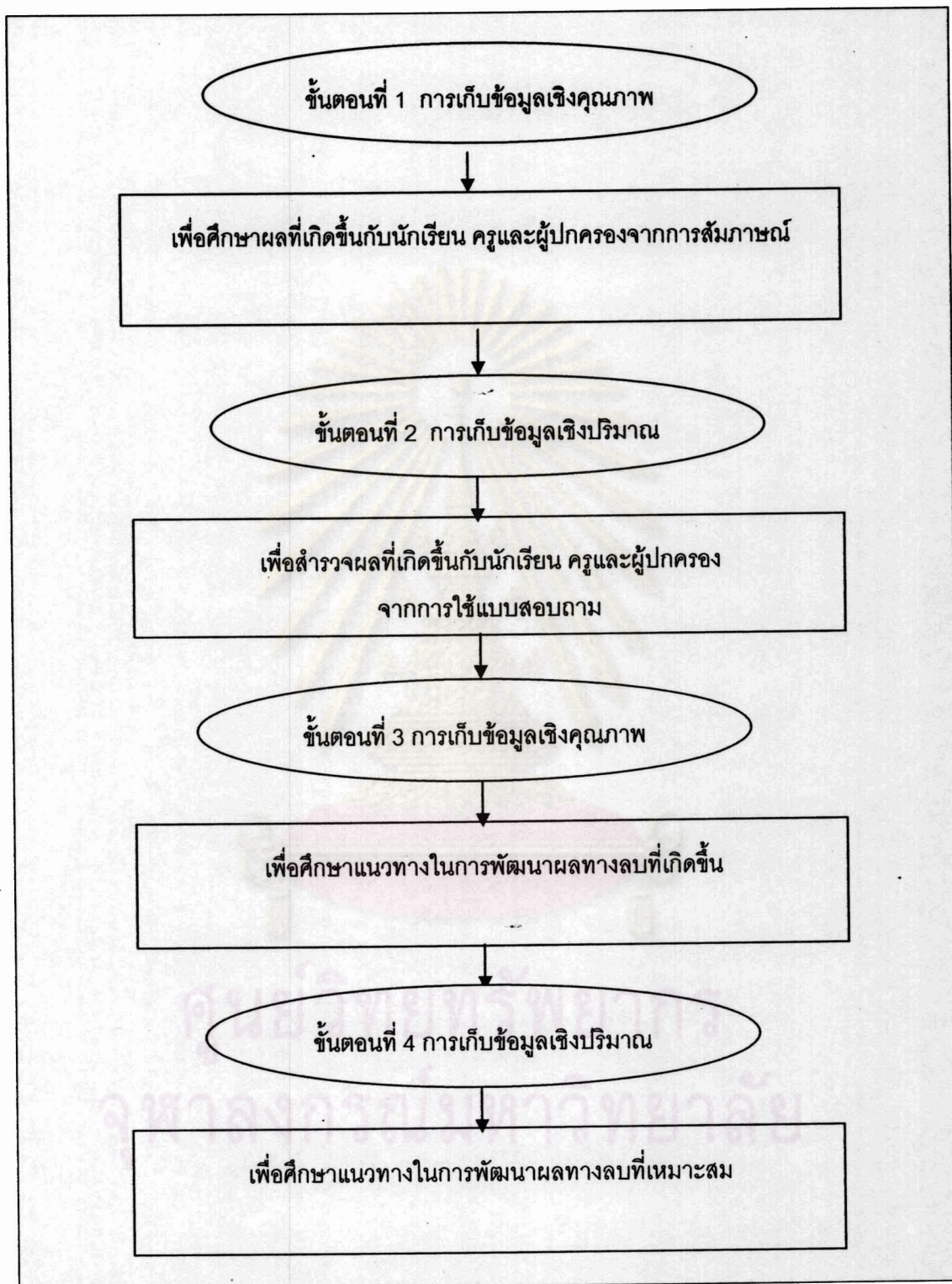
$$\text{ดัชนีบ่งชี้ผลกระทบ} = \frac{\text{อัตราส่วนแฉ่มต่อของเหตุการณ์หนึ่งที่ทำให้เกิดเหตุการณ์อื่น}}{\text{อัตราส่วนแฉ่มต่อของเหตุการณ์อื่นที่เกิดขึ้นตามปกติ}}$$

การหาค่าดัชนีบ่งชี้การเกิดผลกระทบของแนวทางจะทำให้ทราบได้ว่าแนวทางหนึ่งจะทำให้แนวทางอื่นเกิดขึ้นได้หรือไม่ กล่าวคือ ถ้าดัชนีได้มากกว่า 1 แสดงว่าแนวทางนั้นมีผลกระทบทำให้เกิดแนวทางหนึ่งได้ เนื่องจากอัตราส่วนแถมต่อการทำให้เกิดแนวทางอื่น ๆ มีมากกว่าอัตราส่วนแถมต่อการที่แนวทางอื่น ๆ จะเกิดขึ้นตามปกติ ในทางตรงกันข้าม ถ้าค่าดัชนีที่ได้มีค่าน้อยกว่า 1 แสดงว่าแนวทางนั้นไม่มีผลกระทบจนสามารถทำให้เกิดแนวทางหนึ่งได้ เนื่องจากอัตราส่วนแถมต่อการที่แนวทางหนึ่งทำให้เกิดแนวทางอื่นเกิดขึ้นมีน้อยกว่าอัตราส่วนแถมต่อการที่แนวทางอื่นเกิดขึ้นตามปกติ

2.3 ประเมินผลกระทบของแต่ละแนวทางที่ได้จากการดำเนินการโดยการบรรยายภาพจากการเกิดแต่ละแนวทางที่มีผลกระทบต่อแนวทางอื่นๆ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลที่เกิดกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ 2) ศึกษาแนวทางการพัฒนาผลทางลบของนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อที่เหมาะสม โดยประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไว้

ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 5 ตอนดังนี้ ตอนที่ 1 บริบทของกรณีศึกษา ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและผู้ปกครองโดยใช้การสัมภาษณ์ ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองโดยใช้แบบสอบถาม ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์แนวในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและครู ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและครูโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไว้

ตอนที่ 1 บริบทของกรณีศึกษา

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการดำเนินงานหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อของทั้ง 2 โรงเรียนได้อย่างชัดเจนมากขึ้น ผู้วิจัยจึงนำเสนอบริบทที่เกี่ยวข้องกับ 2 โรงเรียนเป็นข้อมูลพื้นฐาน โดยแบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้

1. บริบทของโรงเรียน ก

โรงเรียน ก เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ประเภทโรงเรียนสหศึกษา ตั้งอยู่ถนนพระราม 6 กรุงเทพมหานคร ซึ่งตั้งอยู่ใกล้ถนนสายหลัก มีสถานที่ราชการโดยรอบ เป็นแหล่งชุมชน

การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ

โรงเรียน ก ได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการให้เปิดสอนหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อรุ่นแรกปีการศึกษา 2544 โดยมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบเดียว คือ English Program สอนเป็นภาษาอังกฤษ 7 วิชาคือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ สังคม

ศึกษา การงานอาชีพ สุขศึกษาและพระพุทธศาสนา มีครูที่สอนในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจำนวน 24 คน มีนักเรียนที่เรียนในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจำนวน 750 คน

2. บริบทโรงเรียน ข

โรงเรียน ข เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ประเภทโรงเรียนสหศึกษา ตั้งอยู่บริเวณถนนบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร ซึ่งสถานที่ตั้งอยู่ในซอยที่ไม่ลึกมากนัก การเดินทางไปโรงเรียนค่อนข้างซับซ้อน ถนนบริเวณโรงเรียนค่อนข้างคับแคบ

การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ

โรงเรียน ข ได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการให้เปิดสอนหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อรุ่นแรกปีการศึกษา 2545 โดยปัจจุบันแบ่งเป็น 3 รูปแบบคือ

1. English program สอนเป็นภาษาอังกฤษ 7 วิชาคือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ สังคมศึกษา การงานอาชีพ สุขศึกษาและพระพุทธศาสนา
2. Mini english Program สอนเน้นภาษาอังกฤษ โดยแบ่งเป็น 2 สาขา คือ
 - 2.1 เรียนเน้นวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ
 - 2.2 เรียนเน้นวิชาภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา คอมพิวเตอร์เป็นภาษาอังกฤษ
3. Intensive program เรียนทุกวิชาเป็นภาษาไทย แต่เรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาอังกฤษโดยครูชาวต่างชาติ

มีครูที่สอนในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจำนวน 46 คน มีนักเรียนที่เรียนในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจำนวน 360 คน

3. เปรียบเทียบบริบทของกรณีศึกษาทั้ง 2 แห่ง

โรงเรียน ก เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนสามารถมองเห็นได้ชัดเจน มีจำนวนนักเรียนทั้งโรงเรียนและนักเรียนที่เรียนในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อมากกว่าโรงเรียน ข แต่มีจำนวนครูน้อยกว่า โดยมีการแยกสัดส่วนครูที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อออกมาจากหลักสูตรปกติอย่างชัดเจน มีการจัดการเรียนการสอนเพียงรูปแบบเดียว คือ English Program ส่วนโรงเรียน ข เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ตั้งอยู่ในบริเวณซอยที่ซับซ้อนมองเห็นได้ไม่ชัดเจน มีจำนวนนักเรียนทั้งโรงเรียนและจำนวนนักเรียนที่เรียนในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อน้อยกว่าโรงเรียน ก แต่มีจำนวนครูมากกว่า เพราะมีนโยบายให้ครูทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ประกอบกับมีการจัดการเรียนการสอนใน 3 รูปแบบเดียว คือ

English Program Mini English Program และ Intensive Program ซึ่งในแต่ละชั้นจะเหลือห้องเรียนปกติเพียงชั้นละ 1 ห้องเท่านั้น

จากข้อมูลบริบทของกรณีศึกษาทั้ง 2 โรงเรียน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาเปรียบเทียบเพื่อให้เห็นความเหมือนและความแตกต่างระหว่าง 2 โรงเรียน ดังนี้

ตารางที่ 4.1 เปรียบเทียบบริบทของกรณีศึกษาทั้ง 2 แห่ง

| บริบท | โรงเรียน ก | โรงเรียน ข |
|---|--|---|
| ที่ตั้งของโรงเรียน | โรงเรียนตั้งอยู่บนถนนสายหลัก และแหล่งชุมชน บริเวณโดยรอบเป็นสถานที่ราชการ | โรงเรียนตั้งอยู่ในซอยที่ซับซ้อนแต่ไม่ลึกนัก บริเวณรอบมีห้างสรรพสินค้า โรงภาพยนตร์ ร้านอาหาร และร้านขายเสื้อผ้า |
| ที่ตั้งหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ | แยกออกจากห้องเรียนปกติ | ตั้งอยู่รวมกันทั้งหลักสูตรปกติ English Program Mini English Program และ Intensive Program |
| รูปแบบของหลักสูตรที่เปิดสอน | เปิดสอน 2 หลักสูตรคือ หลักสูตรภาคปกติและหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ | เปิดสอน 2 หลักสูตร แต่มี 4 รูปแบบคือ หลักสูตรภาคปกติ หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษแบบ English Program แบบ Mini English Program และแบบ Intensive Program |
| จำนวนครูทั้งโรงเรียน | 229 คน | 46 คน |
| จำนวนนักเรียนทั้งโรงเรียน | 3,676 คน | 1,024 คน |
| จำนวนห้องเรียน EP | 25 ห้อง | 12 ห้อง |
| จำนวนนักเรียนที่เรียนในหลักสูตร EP | 750 คน | 360 คน |
| จำนวนครูที่เข้าร่วมในหลักสูตร EP | 24 คน | 46 คน |
| การทำงานในหลักสูตร EP | แยกออกเป็นสัดส่วนชัดเจน มีเจ้าหน้าที่ธุรการเฉพาะ | ครูทุกคนต้องเข้ามามีส่วนร่วมในหลักสูตรฯ และต้องทำหน้าที่ในทุกด้าน |

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและผู้ปกครองโดยใช้การสัมภาษณ์

ในส่วนนี้ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองโรงเรียน ก

จากการเข้าไปสัมภาษณ์ครู นักเรียน และผู้ปกครองที่เข้าร่วมหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษ เป็นสื่อรวม 9 คน เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์ถึงผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและผู้ปกครอง โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

จากการสัมภาษณ์นักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษ เป็นสื่อรวม 9 คน เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน พบว่า นักเรียนมีความภาคภูมิใจมากขึ้น มีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ มีความสุข สนุกสนาน กล้าแสดงออกมากขึ้น มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง ได้ร่วมกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น โดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ มีทักษะทางการสื่อสารดีขึ้นมาก แต่นักเรียนจะมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ไม่มีระเบียบวินัย ไม่มีความอ่อนน้อมถ่อมตนต่อผู้ที่อาวุโสกว่า เพราะขาดการอบรมจากครูฝรั่งและครู part time ที่ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว ส่งผลให้นักเรียนไม่ได้รับการอบรมเรื่องระเบียบวินัย และไม่คอยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาทางการเรียน ต้องไปเรียนพิเศษเพิ่มเติมในบางวิชา

“เด็กเค้าชอบ ภูมิใจว่าตนเองเก่งถึงมาเรียนตรงนี้ได้ แต่จะมีปัญหาในการเขียนบ้าง ด้านพฤติกรรมจะค่อนข้างมีปัญหา เด็กขาดการอบรมนิสัยจากครูฝรั่ง อาจารย์ทหาร เพราะสอนอย่างเดียว ไม่มีการอบรมเด็กเพิ่มเติม เด็กบางคนคิดว่าตนเองทำอะไรก็ได้เพราะจ่ายเงินมาเยอะ มีพฤติกรรมฝ่าฝืนวินัย”

ครูคนที่ 3

“นักเรียนกลุ่มนี้จะกล้าแสดงออก มีความเชื่อมั่นสูง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษดีขึ้น ประสบความสำเร็จมักจะสอบทุนต่างๆได้ แต่มีค่านิยมชอบทานอาหาร fast food”

ครูคนที่ 2

"ทำให้ภาษาอังกฤษดีขึ้นมาก ตอนแรกมีปัญหาพอได้ยินทุกวันเกิดความเคยชิน แต่ก็มีเรียนพิเศษเสริมข้างนอกบ้าง ชอบฟังเพลงภาษาอังกฤษ ดูนั่งต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น อาจารย์ที่สอนส่วนใหญ่เป็น part time ทำให้มีปัญหาเรื่องการเข้าไปปรึกษา สังคมส่วนใหญ่ไม่ค่อยยอมรับพวกเราเพราะมองว่าเป็นเด็กพิเศษ"

นักเรียนคนที่ 1

"ก็เก่งมากขึ้น พอใจนะ กล้าแสดงออกมากขึ้นด้วย แต่ก็ให้ไปเรียนพิเศษเพิ่มในบางวิชา"

ผู้ปกครองคนที่ 1

1.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครู

จากการสัมภาษณ์ครูที่เข้าร่วมหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อรวม 3 คน เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับครู พบว่า ครูที่สอนในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อมีภาระงานมากขึ้น ต้องทำงานทั้งในและนอกเวลาราชการ ต้องดูแลนักเรียน ครูฝรั่ง การจัดทำหลักสูตร การจัดทำหนังสือ แต่ครูก็มีความสุข สนุกกับการทำงาน เพราะได้พัฒนาตนเองในด้านการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ แต่ก็มีบ้างที่มีปัญหาในเรื่องของการสื่อสารได้รับการอบรมเพิ่มในต่างประเทศซึ่งเป็นขวัญและกำลังใจให้กับครู แต่ก็มีบางครั้งที่มึนงานเยอะมากทำให้เกิดความรู้สึกเครียด และมีเวลาส่วนตัวน้อยลง

"ภาระงานมาก แต่สนุกกับงาน มีอะไรแปลกใหม่ตลอดเวลา ต้องวางหลักสูตรให้สอดคล้องกับปี 51 และสอดคล้องกับของไทย ต้องจัดทำเอกสารประกอบการเรียนด้วย"

ครูคนที่ 1

"ภาระงานมากขึ้น ในด้านการทำงานต่างๆ เป็นที่ปรึกษา และดูแลด้านงานปกครองด้วย แต่ก็มีมีความสุข สนุกดี มีการส่งไปศึกษา สัมมนาด้านหลักสูตรที่ต่างประเทศด้วย"

ครูคนที่ 2

“ต้องทำงานนอกเวลา เพราะต้องสอนฝั่งไทยด้วย สอนทาง EP ด้วย ประสานงานโรงเรียน EP ในภาคกลาง 72 โรงเรียนด้วย บางครั้งงานค้างเยอะ มีปัญหาเรื่องการติดต่อกับครูฝรั่ง แต่ก็มีความสุขเมื่อเห็นนักเรียนประสบความสำเร็จ”

ครูคนที่ 3

1.3 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครอง

จากการสัมภาษณ์ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อรวม 6 คน เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองมีความคาดหวังสูง ต้องการให้บุตรหลานได้รับความรู้และประสบการณ์ให้เท่าเทียมกับเงินที่เสียไป ต้องมีการปรับเปลี่ยนพัฒนาตนเองมากขึ้นเพื่อให้สามารถสอนบุตรหลานของตนเองได้ เพราะบางที่การเรียนในห้องเรียนยังไม่เพียงพอ นอกจากนี้โรงเรียนและบ้านยังมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ช่วยเหลือเกื้อกูลกันเสมอ

“มีความคาดหวังสูง อยากให้ไปเรียนต่อต่างประเทศ ตัวเราเองก็ต้องปรับเปลี่ยนให้สามารถเข้าใจเนื้อหาที่ลูกเรียนได้ เพราะจะได้สอนเค้าได้ ”

ผู้ปกครองคนที่ 1

“อยากให้ลูกเรียนเก่ง ได้รับความรู้เต็มที่ให้คุ้มกับเงินที่ต้องเสียไป ผมยินดีให้ความช่วยเหลือโรงเรียนในทุกด้าน เพราะโรงเรียนก็มีการสอนภาษาเพิ่มให้ผู้ปกครองเหมือนกัน”

ผู้ปกครองคนที่ 3

“อยากให้นักเรียนเก่งทั้งเนื้อหาและภาษา ผู้ปกครองบางคนจะเรียนรู้ไปกับลูก ถ้าไม่ดีตรงไหนจะบอกครูเลย ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในเรื่องที่ถนัด เช่น เครื่องปั้นดินเผา มีเครือข่ายผู้ปกครองเข้ามาทำโครงการพี่สอนน้อง บางครั้งก็มาช่วยซ่อมอุปกรณ์ให้ เพื่อให้ลูกเค้าได้เรียน มีการประชุมผู้ปกครองเครือข่าย ทั้งเครือข่ายห้องและเครือข่ายระดับชั้น และสนับสนุนด้านข้อมูลการศึกษาต่อ”

ครูคนที่ 1

2. ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองโรงเรียน ข

จากการเข้าไปสัมภาษณ์ครู นักเรียน และผู้ปกครองที่เข้าร่วมหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อรวม 9 คน เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์ถึงผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและผู้ปกครอง โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1. ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

จากการสัมภาษณ์นักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อรวม 9 คน และการสัมภาษณ์เพิ่มเติมทางโทรศัพท์กับครูและผู้ปกครองจำนวน 2 คนเพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน พบว่า นักเรียนมีความภูมิใจที่ตนเองได้เข้ามาเรียนในหลักสูตรฯ รู้สึกว่าตนเองพิเศษมากกว่าคนอื่น มีบุคลิกภาพมั่นใจในตนเอง กล้าแสดงออกมากขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น แต่จะมีปัญหาในเรื่องพฤติกรรมที่ไม่อยู่ในกฎระเบียบ แต่งกายไม่เรียบร้อย ก้าวร้าว กระด้าง ไม่เคารพเชื่อฟังครู เพราะครูต่างชาติและครู part time จะไม่เน้นเรื่องระเบียบวินัยเท่าไร จะสอนให้ความรู้กับนักเรียนเพียงอย่างเดียว นอกจากนี้นักเรียนยังมีค่านิยมตะวันตก นิยมสินค้ามีี่ห้อ

“บางคนจะกระด้าง แต่งกายไม่เรียบร้อย ไม่มีวินัย พ่อแม่พูดก็ไม่เชื่อฟัง แต่ผลคะแนนจะอยู่ในเกณฑ์ดีทุกวิชาเลย”

ครูคนที่ 1

“เค้ามี Positive Thinking และเค้าจะรู้สึกที่เค้าจะพิเศษมากกว่าคนอื่นมีความมั่นใจในตนเอง กล้าแสดงออก ไม่ค่อยเคารพเชื่อฟัง เรื่องวินัยก็จะอ่อนลงไป ช่างพูดช่างคุย เวลาเรียนกับครูต่างชาติและครู part time เค้าก็ไม่ค่อยเน้นเรื่องระเบียบวินัยเท่าไร”

ครูคนที่ 3

“มีก้าวร้าวบ้างในช่วงต้น แต่พอเข้ามาอยู่เรามีการปรับพฤติกรรมเค้าแล้วก็เชื่อมั่นในตนเองสูง นิยมอาหารฝรั่ง สินค้าแบรนด์เนม”

ครูคนที่ 4

“ชอบเรียน ถ้าไม่ได้เข้ามาเรียนในหลักสูตรนี้คงแย่กว่านี้ เพราะได้ทั้งคำศัพท์และฝึกทักษะ การพูด ชอบแนวตะวันตกมากขึ้น ดูหนังต่างประเทศมากขึ้น เพื่อเป็นการฝึกภาษาไปด้วย มีเพื่อนมากดี ผมชอบ”

นักเรียนคนที่ 1

“เด็กกลุ่มนี้กระตือรือร้นดี ฐานะดี จะไฮโซหน่อยๆ ไม่ค่อยติดดิน ตอนไป English Camp ไปส่งลูกที่บ้านเพื่อน พอเค้าเห็นบ้านเพื่อนก็ตะลึง และก็นิยมชมชอบว่าหุ ดูดี ประมาณนี้ แต่ที่นี้วิชาการแข็งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเค้าดี วิชาการดี”

ผู้ปกครองคนที่ 1

“ค่านิยมเปลี่ยนไป เห็นเพื่อนมีอะไรก็อยากได้บ้าง อยากไปเมืองนอก ใช้จ่ายแพงๆ ตามเพื่อนติดเพื่อน เห็นเค้าเล่าว่าบางทีไปเที่ยวต่างจังหวัดมีกินเหลือ สูดบุหรี่ยด้วย เหมือนจะนิยมตะวันตกมากขึ้น”

ผู้ปกครองคนที่ 4

2.2. ผลที่เกิดขึ้นกับครู

จากการสัมภาษณ์ครูที่เข้าร่วมหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อรวม 3 คน เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับครู พบว่า ภาระงานของครูเพิ่มมากขึ้น ต้องเตรียมตัวในเรื่องการสอนมากขึ้น ศึกษาเนื้อหาที่เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น การจัดทำหลักสูตรที่เป็นภาษาอังกฤษ การศึกษาดูงานของโรงเรียนอื่น การอบรมสัมมนา การทำวิจัยจากภายนอก แต่ก็มีความสุขได้พัฒนาตนเอง อาจจะมีปัญหาเรื่องการติดต่อสื่อสารบ้าง แต่โรงเรียนก็มีการส่งไปอบรมที่ต่างประเทศ

“ภาระงานเพิ่มขึ้นในเรื่องของหลักสูตรที่ต้องแปลเป็นภาษาอังกฤษ ต้องคอยดูแลนักเรียนเป็นอย่างดี นักเรียนจะไม่ค่อยเอาใจใส่ ห้องเรียนไม่กวาด ก็ต้องดูแลที่นี้จะส่งเสริมให้ครูที่เก่งไปเรียนที่ต่างประเทศ”

ครูคนที่ 1

“ต้องเตรียมตัวเพิ่มมากขึ้นในภาคของภาษาอังกฤษ เช่น คำศัพท์ภาษาอังกฤษในทางวิทยาศาสตร์ มีการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ เพราะบางที่ที่ต้องไปสอนวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษเพิ่ม มีการส่งไปเรียนที่ประเทศอังกฤษเป็นประสบการณ์ตรงที่ได้ไปเรียน และสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาศักยภาพในวิชาชีพได้ในระดับหนึ่ง”

ครูคนที่ 2

“ภาระงานเยอะมากค่ะ ต้องหาทั้งเทคนิคและสื่อการสอนด้วย ต้องดูแลในทุกๆเรื่อง จะมีโครงการต่างๆเข้ามา มีโรงเรียนต่างๆมาดูงานด้วย เข้ามาศึกษาวิจัย ให้ทำแบบสอบถามด้วย จะต้องมีการเตรียมงานและประชาสัมพันธ์ เทคโนโลยีต่างๆก็ต้องเรียนรู้ บางครั้งไม่มีเวลาในเรื่องของการทำผลงาน แต่เราก็เก่งมากขึ้น ฝึกทักษะการพูด การฟัง การเขียน ได้สัมผัสกับชาวต่างชาติ มีการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น”

ครูคนที่ 3

2.3 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครอง

จากการสัมภาษณ์ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อรวม 6 คน เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองมีความคาดหวังสูงมาก ต้องการให้บุตรหลานมีทักษะทางภาษาอังกฤษที่ดี และมีความรู้ในเนื้อหาที่ครบถ้วน ซึ่งผู้ปกครองส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในเรื่องการเงินและพร้อมที่จะเข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนโรงเรียนในทุกรูปแบบ

“มีความคาดหวังสูง อยากให้เก่งทั้งภาษาและได้เนื้อหาวิชาด้วย การเงินไม่มีปัญหาคุ้มค่ากับเงินที่เสียไป”

ผู้ปกครองคนที่ 2

“ความคาดหวังสูง อยากให้เก่งทั้งภาษาและได้เนื้อหาวิชาด้วย การเงินไม่มีปัญหาคุ้มค่ากับเงินที่เสียไป ผู้ปกครองส่วนมากก็เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมของทางโรงเรียน อย่างเช่น การอบรม การหารายได้เข้าโรงเรียน เด็กและครอบครัวได้ใกล้ชิดกันมากขึ้น”

ผู้ปกครองคนที่ 3

“ผู้ปกครองกลุ่มนี้คาดหวังสูงมากๆ แต่เค้ามีความเต็มใจที่จะช่วยโรงเรียน เรามีประธาน
เครือข่าย เข้ามามีส่วนร่วมหลายอย่าง เช่น จัดกิจกรรมแนะแนว และช่วยเหลือโรงเรียนในทุกๆ
ด้าน มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน”

ครูคนที่ 3

3. สรุปผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและผู้ปกครองในโรงเรียน ก และโรงเรียน ข

ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการสัมภาษณ์นักเรียน ครู และผู้ปกครองมาเปรียบเทียบข้อมูล
ระหว่างสองโรงเรียน และนำมาสรุปเป็นผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและผู้ปกครอง



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.2 สรุปผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่ได้จากการสัมภาษณ์

ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง

ด้านนักเรียน

- นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ(English Program)มากขึ้น
- นักเรียนมีความภาคภูมิใจที่ได้มาเรียนในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ(English Program)
- นักเรียนมีความสุขมากขึ้นเมื่อได้เรียนในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ (English Program)
- นักเรียนเลือกรับประทานอาหารฝรั่ง อาหาร fast food มากขึ้น
- นักเรียนเลือกที่จะไปเที่ยวตามห้างสรรพสินค้า และโรงพยาบาลมากขึ้น
- นักเรียนเลือกฟังเพลงและดูหนังต่างประเทศมากขึ้น
- นักเรียนมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น
- นักเรียนมีความกล้าแสดงออกมากขึ้น
- นักเรียนถูกแบ่งแยกออกจากนักเรียนห้องปกติ
- นักเรียนได้ทำกิจกรรมมากขึ้น ทำให้มีประสบการณ์ต่างๆเพิ่มขึ้น
- นักเรียนเรียกชื่อสิทธิของตนเองมากขึ้น
- นักเรียนทำตามกระแสเพื่อน จนบางครั้งเกิดความขัดแย้งกับครอบครัว
- นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง
- นักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมา ขาดความระมัดระวัง จนบางครั้งดูไม่เหมาะสม
- นักเรียนเลือกใช้สินค้ามีี่ห้อหรือนำเข้าจากต่างประเทศมากขึ้น
- นักเรียนมีความเครียดเพิ่มมากขึ้นจากการที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร
- นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาอังกฤษสูงขึ้น
- นักเรียนต้องเรียนพิเศษเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากความรู้ที่ได้รับยังไม่ทัดเทียมกับนักเรียน ที่เรียนหลักสูตรปกติ
- นักเรียนมีโอกาสได้ไปเข้าค่าย หรือไปเรียนภาษาเพิ่มเติมในต่างประเทศมากขึ้น
- นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาทางด้านการศึกษา หรือซักถามข้อสงสัย กับอาจารย์ part time

ด้านครู

- ครูมีภาระงานมากขึ้น ต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตร และการเตรียมงานต่างๆ
- ครูมีความสุข สนุกกับการทำงานถึงแม้จะมีภาระมากก็ตาม
- การทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อมีความยุ่งยากและซับซ้อนจนครูรู้สึกเครียด
- ครูได้รับการสนับสนุนให้ไปศึกษาดูงานและเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในต่างประเทศ
- ครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยฐานะน้อยลง
- ครูมีเวลาที่จะทำธุระส่วนตัวน้อยลง
- ครูมีการพัฒนาตนเองทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น
- ครูต้องดูแลเอาใจใส่นักเรียนในหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษมากขึ้น
- ครูมีปัญหาในเรื่องการสื่อสารกับครูต่างประเทศ
- ครูมีความต้องการในการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษมากขึ้น
- ครูต่างประเทศมีความรับผิดชอบในการสอนเฉพาะชั่วโมงสอนเท่านั้น

ด้านผู้ปกครอง

- ผู้ปกครองมีความคาดหวังในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อสูง
- ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนช่วยเหลือโรงเรียนในทุกด้าน
- ผู้ปกครองและโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
- ผู้ปกครองได้รับบริการด้านการพัฒนาภาษาอังกฤษจากโรงเรียน
- ผู้ปกครองต้องมีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนตัวเองให้สอดคล้องกับหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษเพื่อให้สามารถ ดูแลบุตรหลานของตนเองได้

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองโดยใช้แบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์นักเรียน ครู และผู้ปกครองในตอนต้นที่ 2 มาสร้างเป็นแบบสอบถามและนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน ครู และผู้ปกครองในโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา ซึ่งในส่วนนี้ผู้วิจัยจะขอเสนอข้อมูลใน 3 ส่วนดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม (ครู) ในโรงเรียน ก และโรงเรียน ข ตามตัวแปร เพศ ระยะเวลาที่เข้าร่วมในหลักสูตร วุฒิการศึกษา ตำแหน่งงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามของทั้งสองโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 43.8 และ 81.5 โดยครูโรงเรียน ก มีระยะเวลาที่เข้าร่วมในหลักสูตรมากที่สุดคือ 1 และ 3 ปีคิดเป็นร้อยละ 37.5 ส่วนครูโรงเรียน ข มีระยะเวลาที่เข้าร่วมในหลักสูตรมากที่สุดคือ 2 และ 4 ปีคิดเป็นร้อยละ 18.5 ซึ่งทั้งสองโรงเรียนมีครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 56.3 และ 96.3 และผู้ตอบแบบสอบถามทำงานในตำแหน่งครูมากที่สุดทั้งสองโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 87.5 และ 96.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ครู)

| ภูมิหลัง | | โรงเรียน ก | | โรงเรียน ข | |
|-------------------------------|--------------------|------------|--------|------------|--------|
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เพศ | หญิง | 9 | 43.8 | 22 | 81.5 |
| | ชาย | 7 | 56.3 | 5 | 18.5 |
| | รวม | 16 | 100.0 | 27 | 100.0 |
| ระยะเวลาที่เข้าร่วมในหลักสูตร | 1 | 6 | 37.5 | 3 | 11.1 |
| | 2 | 1 | 6.3 | 5 | 18.5 |
| | 3 | 6 | 37.5 | 3 | 11.1 |
| | 4 | 1 | 6.3 | 5 | 18.5 |
| | 5 | 1 | 6.3 | 4 | 14.8 |
| | 6 | | | 3 | 11.1 |
| | 7 | | | 1 | 3.7 |
| | 8 | | | 3 | 11.1 |
| | รวม | 15 | 93.8 | 27 | 100.0 |
| วุฒิการศึกษา | อนุปริญญา | 1 | 6.3 | | |
| | ปริญญาตรี | 9 | 56.3 | 26 | 96.3 |
| | สูงกว่าปริญญาตรี | 6 | 37.5 | 1 | 3.7 |
| | รวม | 16 | 100.0 | 27 | 100.0 |
| ตำแหน่งงาน | ครู | 14 | 87.5 | 26 | 96.3 |
| | บุคลากรทางการศึกษา | 1 | 6.3 | 1 | 3.7 |
| | รวม | 15 | 93.8 | 27 | 100.0 |

ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม(นักเรียน)โรงเรียน ก และโรงเรียน ข ตามตัวแปร เพศ อายุ ชั้นที่กำลังศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามของทั้งสองโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 43.8 และ 81.5 โดยครูโรงเรียน ก มีระยะเวลาที่เข้าร่วมในหลักสูตรมากที่สุดคือ 1 และ 3 ปีคิดเป็นร้อยละ 37.5 ส่วนครูโรงเรียน ข มีระยะเวลาที่เข้าร่วมในหลักสูตรมากที่สุดคือ 2 และ 4 ปีคิดเป็นร้อยละ 18.5 ซึ่งทั้งสองโรงเรียนมีครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 56.3 และ 96.3 และผู้ตอบแบบสอบถามทำงานในตำแหน่งครูมากที่สุดทั้งสองโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 87.5 และ 96.3

ตารางที่ 4.4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (นักเรียน)

| ภูมิภาค | | โรงเรียน ก | | โรงเรียน ข | |
|-------------------|-------------------|------------|--------|------------|--------|
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เพศ | หญิง | 60 | 55.6 | 56 | 60.2 |
| | ชาย | 48 | 44.4 | 37 | 39.8 |
| รวม | | 108 | 100.0 | 93 | 100.0 |
| อายุ | 12 | 1 | .9 | 4 | 4.3 |
| | 13 | 1 | .9 | 20 | 21.5 |
| | 14 | 4 | 3.6 | 16 | 17.2 |
| | 15 | 11 | 9.9 | 45 | 48.4 |
| | 16 | 30 | 27.0 | 2 | 2.2 |
| | 17 | 54 | 48.6 | 5 | 5.4 |
| | 18 | 5 | 4.5 | | |
| | 20 | 1 | .9 | | |
| รวม | | 107 | 96.4 | 92 | 98.9 |
| ชั้นที่กำลังศึกษา | มัธยมศึกษาปีที่ 1 | 2 | 1.8 | 28 | 30.1 |
| | มัธยมศึกษาปีที่ 2 | 1 | .9 | 60 | 64.5 |
| | มัธยมศึกษาปีที่ 3 | 3 | 2.7 | 5 | 5.4 |
| | มัธยมศึกษาปีที่ 4 | 22 | 19.8 | | |
| | มัธยมศึกษาปีที่ 5 | 69 | 62.2 | | |
| | มัธยมศึกษาปีที่ 6 | 9 | 8.1 | | |
| รวม | | 106 | 95.5 | 93 | 100.0 |

ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม(ผู้ปกครอง)โรงเรียน ก และโรงเรียน ข ตามตัวแปรเพศ ผู้ปกครองของนักเรียนชั้น ระยะเวลาที่เข้าร่วมในหลักสูตร วุฒิมัธยมศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามของทั้งสองโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 55.6 และ 64.6 โดยโรงเรียน ก มีผู้ปกครองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 73.6 ส่วนโรงเรียน ข มีผู้ปกครองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 49.2 ซึ่งทั้งสองโรงเรียนมีระยะเวลาที่เข้าร่วมในหลักสูตรเหมือนกันคือ 1 ปีคิดเป็นร้อยละ 44.4 และ 49.2 ซึ่งทั้งสองโรงเรียนมีผู้ปกครองที่มีวุฒิมัธยมศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 41.7 และ 56.9



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.5 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้ปกครอง)

| ภูมิหลัง | | โรงเรียน ก | | โรงเรียน ข | |
|-------------------------------|-------------------|------------|--------|------------|--------|
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เพศ | หญิง | 40 | 55.6 | 42 | 64.6 |
| | ชาย | 32 | 44.4 | 23 | 35.4 |
| รวม | | 72 | 100.0 | 65 | 100.0 |
| ผู้ปกครองของนักเรียนชั้น | มัธยมศึกษาปีที่ 1 | 2 | 2.8 | 32 | 49.2 |
| | มัธยมศึกษาปีที่ 2 | 7 | 9.7 | 15 | 23.1 |
| | มัธยมศึกษาปีที่ 3 | 3 | 4.2 | 12 | 18.5 |
| | มัธยมศึกษาปีที่ 4 | 3 | 4.2 | 6 | 9.2 |
| | มัธยมศึกษาปีที่ 5 | 53 | 73.6 | - | - |
| | มัธยมศึกษาปีที่ 6 | 1 | 1.4 | - | - |
| | รวม | 69 | 95.8 | 65 | 100.0 |
| ระยะเวลาที่เข้าร่วมในหลักสูตร | 1 | 32 | 44.4 | 32 | 49.2 |
| | 2 | 6 | 8.3 | 15 | 23.1 |
| | 3 | 2 | 2.8 | 12 | 18.5 |
| | 4 | 1 | 1.4 | 6 | 9.2 |
| | 5 | 22 | 30.6 | - | - |
| | รวม | 63 | 87.5 | 65 | 100.0 |
| วุฒิการศึกษา | มัธยมศึกษา | 15 | 20.8 | 12 | 18.5 |
| | อนุปริญญา | - | - | 4 | 6.2 |
| | ปริญญาตรี | 30 | 41.7 | 37 | 56.9 |
| | สูงกว่าปริญญาตรี | 26 | 36.1 | 12 | 18.5 |
| รวม | | 71 | 98.6 | 65 | 100.0 |

ผลที่เกิดขึ้นกับครูโรงเรียน ก มีทั้งหมด 7 ข้อ คือ ครูมีภาระงานมากขึ้น ต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตร และการเตรียมงานต่างๆ ครูมีความสุข สนุกกับการทำงานถึงแม้จะมีภาระมากก็ตาม ครูได้รับการสนับสนุนให้ไปศึกษาดูงานและเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในต่างประเทศ ครูมีการพัฒนาตนเองทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น ครูต้องดูแลเอาใจใส่นักเรียนในหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษมากขึ้น ครูต่างประเทศมีความรับผิดชอบในการสอน เฉพาะชั่วโมงสอนเท่านั้น และครูมีความต้องการในการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษมากขึ้น โดยผลที่เกิดขึ้นต่อครูมากที่สุดคือ ครูมีการพัฒนาตนเองทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้นโดยมีค่าร้อยละถึง 93.80

ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนโรงเรียน ก มีทั้งหมด 14 ข้อ คือ นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ มากขึ้น นักเรียนมีความภาคภูมิใจที่ได้มาเรียนในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ นักเรียนมีความสุขมากขึ้นเมื่อได้เรียนในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ นักเรียนเลือกฟังเพลงและดูหนังต่างประเทศมากขึ้น นักเรียนมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น นักเรียนมีความกล้าแสดงออกมากขึ้น นักเรียนถูกแบ่งแยกออกจากนักเรียนห้องปกติ นักเรียนได้ทำกิจกรรมมากขึ้น ทำให้มีประสบการณ์ต่างๆเพิ่มขึ้น นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง นักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมา ขาดความระมัดระวัง จนบางครั้งดูไม่เหมาะสม นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาอังกฤษสูงขึ้น นักเรียนต้องเรียนพิเศษเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากความรู้ที่ได้รับยังไม่ทัดเทียมกับนักเรียนที่เรียนหลักสูตรปกติ นักเรียนมีโอกาสได้ไปเข้าค่าย หรือไปเรียนภาษาเพิ่มเติมในต่างประเทศมากขึ้น และนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาทางด้านการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time โดยผลที่เกิดขึ้นต่อนักเรียนมากที่สุดคือ นักเรียนมีความกล้าแสดงออกมากขึ้นและนักเรียนมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น โดยมีค่าร้อยละ 100.0

ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครองโรงเรียน ก มีทั้งหมด 3 ข้อ คือ ผู้ปกครองต้องมีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนตัวเองให้สอดคล้องกับหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ เพื่อให้สามารถดูแลบุตรหลานของตนเองได้ ผู้ปกครองและโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และผู้ปกครองมีความคาดหวังในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อสูง โดยผลที่เกิดขึ้นต่อผู้ปกครองมากที่สุดคือ ผู้ปกครองมีความคาดหวังในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อสูง โดยมีค่าร้อยละ 93.70

ตารางที่ 4.6 ค่าร้อยละของผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองในโรงเรียน ก

| ข้อที่ | ผลที่เกิดขึ้น | ความคิดเห็น (ร้อยละ) | | | | | |
|--------|---|----------------------|--------|-------|--------|-----------|--------|
| | | นักเรียน | | ครู | | ผู้ปกครอง | |
| | | ใช่ | ไม่ใช่ | ใช่ | ไม่ใช่ | ใช่ | ไม่ใช่ |
| 1 | ครูมีภาระงานมากขึ้น ต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตร และการเตรียมงานต่างๆ | - | - | 81.30 | 18.70 | - | - |
| 2 | ครูมีความสุข สนุกกับการทำงานถึงแม้จะมีภาระมากก็ตาม | - | - | 86.70 | 13.30 | - | - |
| 3 | การทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษ เป็นสื่อมีความยุ่งยากและซับซ้อน จนครูรู้สึกเครียด | - | - | 46.70 | 53.30 | - | - |
| 4 | ครูได้รับการสนับสนุนให้ไปศึกษาดูงาน และเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในต่างประเทศ | - | - | 53.30 | 46.70 | - | - |
| 5 | ครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยฐานะน้อยลง | - | - | 35.70 | 64.30 | - | - |
| 6 | ครูมีการพัฒนาตนเองทางการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น | - | - | 93.80 | 6.30 | - | - |
| 7 | ครูต้องดูแลเอาใจใส่นักเรียนในหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษมากขึ้น | - | - | 86.70 | 13.30 | - | - |
| 8 | ครูมีปัญหาในเรื่องการติดต่อสื่อสารกับครูต่างประเทศ | - | - | 43.80 | 56.30 | - | - |
| 9 | ครูมีความต้องการในการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษมากขึ้น | - | - | 87.50 | 12.50 | - | - |
| 10 | ครูต่างประเทศมีความรับผิดชอบในการสอน เฉพาะชั่วโมงสอนเท่านั้น | - | - | 68.80 | 31.30 | - | - |
| 11 | นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ มากขึ้น | 95.50 | 4.50 | 80.00 | 20.00 | 93.10 | 6.90 |

| ข้อที่ | ผลที่เกิดขึ้น | ความคิดเห็น (ร้อยละ) | | | | | |
|--------|---|----------------------|--------|--------|--------|-----------|--------|
| | | นักเรียน | | ครู | | ผู้ปกครอง | |
| | | ใช่ | ไม่ใช่ | ใช่ | ไม่ใช่ | ใช่ | ไม่ใช่ |
| 12 | นักเรียนมีความภาคภูมิใจที่ได้มาเรียนในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ | 87.40 | 12.60 | 93.30 | 6.70 | 91.70 | 8.30 |
| 13 | นักเรียนมีความสุขมากขึ้นเมื่อได้เรียนในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ | 92.80 | 7.20 | 85.70 | 14.30 | 84.70 | 15.30 |
| 14 | นักเรียนเลือกรับประทานอาหารฝรั่ง อาหาร fast food มากขึ้น | 22.50 | 77.50 | 21.40 | 78.60 | 20.80 | 79.20 |
| 15 | นักเรียนเลือกที่จะไปเที่ยวตามห้างสรรพสินค้า และโรงภาพยนตร์มากขึ้น | 49.50 | 50.50 | 35.70 | 64.30 | 43.10 | 56.90 |
| 16 | นักเรียนเลือกฟังเพลงและดูหนังต่างประเทศมากขึ้น | 71.80 | 28.20 | 66.70 | 33.30 | 73.60 | 26.40 |
| 17 | นักเรียนมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น | 83.80 | 16.20 | 100.00 | - | 84.70 | 15.30 |
| 18 | นักเรียนมีความกล้าแสดงออกมากขึ้น | 79.30 | 20.70 | 100.00 | - | 79.20 | 20.80 |
| 19 | นักเรียนถูกแบ่งแยกออกจากนักเรียนห้องปกติ | 45.00 | 55.00 | 80.00 | 20.00 | 56.90 | 43.10 |
| 20 | นักเรียนได้ทำกิจกรรมมากขึ้น ทำให้มีประสบการณ์ต่างๆเพิ่มขึ้น | 91.90 | 8.10 | 93.30 | 6.70 | 83.30 | 16.70 |
| 21 | นักเรียนทำตามกระแสเพื่อน จนบางครั้งเกิดความขัดแย้งกับครอบครัว | 29.70 | 70.30 | 85.70 | 14.30 | 41.70 | 58.30 |
| 22 | นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง | 44.10 | 55.90 | 86.70 | 13.30 | 48.60 | 51.40 |
| 23 | นักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมา ขาดความระมัดระวัง จนบางครั้งดูไม่เหมาะสม | 52.30 | 47.70 | 100.00 | - | 65.70 | 34.30 |
| 24 | นักเรียนเลือกใช้สินค้ามีี่ห้อหรือนำเข้าจากต่างประเทศมากขึ้น | 42.30 | 57.70 | 50.00 | 50.00 | 40.00 | 60.00 |

| ข้อที่ | ผลที่เกิดขึ้น | ความคิดเห็น (ร้อยละ) | | | | | |
|--------|--|----------------------|--------|--------|--------|-----------|--------|
| | | นักเรียน | | ครู | | ผู้ปกครอง | |
| | | ใช่ | ไม่ใช่ | ใช่ | ไม่ใช่ | ใช่ | ไม่ใช่ |
| 25 | นักเรียนมีความเครียดเพิ่มมากขึ้นจากการที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร | 24.30 | 75.70 | 35.70 | 64.30 | 33.30 | 66.70 |
| 26 | นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาอังกฤษสูงขึ้น | 86.50 | 13.50 | 100.00 | - | 90.00 | 10.00 |
| 27 | นักเรียนต้องเรียนพิเศษเพิ่มมากขึ้นเนื่องจากความรู้ที่ได้รับยังไม่ทัดเทียมกับนักเรียนที่เรียนหลักสูตรปกติ | 52.30 | 47.70 | 73.30 | 26.70 | 55.70 | 44.30 |
| 28 | นักเรียนมีโอกาสได้ไปเข้าค่าย หรือไปเรียนภาษาเพิ่มเติมในต่างประเทศมากขึ้น | 78.20 | 21.80 | 86.70 | 13.30 | 80.00 | 20.00 |
| 29 | นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาทางด้านการศึกษา หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time | 45.50 | 54.50 | 60.00 | 40.00 | 52.90 | 47.10 |
| 30 | ผู้ปกครองมีความคาดหวังในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อสูง | - | - | 93.70 | 6.30 | 93.10 | 6.90 |
| 31 | ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนช่วยเหลือโรงเรียนในทุกด้าน | - | - | 80.00 | 20.00 | 40.30 | 59.70 |
| 32 | ผู้ปกครองและโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน | - | - | 93.30 | 6.70 | 69.40 | 30.60 |
| 33 | ผู้ปกครองได้รับบริการด้านการพัฒนาภาษาอังกฤษจากโรงเรียน | - | - | 80.00 | 20.00 | 45.80 | 54.20 |
| 34 | ผู้ปกครองต้องมีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนตัวเองให้สอดคล้องกับหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ เพื่อให้สามารถดูแลบุตรหลานของตนเองได้ | - | - | 86.70 | 13.30 | 72.20 | 27.80 |

ผลที่เกิดขึ้นกับครูโรงเรียน ข มีทั้งหมด 10 ข้อ คือ ครูมีภาระงานมากขึ้น ต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตร และการเตรียมงานต่างๆ ครูมีความสุข สนุกกับการทำงานถึงแม้จะมีภาระมากก็ตาม การทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อมีความยุ่งยากและซับซ้อน จนครูรู้สึกเครียด ครูได้รับการสนับสนุนให้ไปศึกษาดูงานและเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในต่างประเทศ ครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยฐานะน้อยลง ครูต่างประเทศมีความรับผิดชอบในการสอนเฉพาะชั่วโมงสอนเท่านั้น ครูต้องดูแลเอาใจใส่นักเรียนในหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษมากขึ้น ครูมีปัญหาในเรื่องการติดต่อสื่อสารกับครูต่างประเทศ ครูมีความต้องการในการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษมากขึ้น และครูมีการพัฒนาตนเองทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น โดยผลที่เกิดขึ้นต่อครูมากที่สุดคือ ครูมีการพัฒนาตนเองทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้นโดยมีค่าร้อยละถึง 96.30

ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนโรงเรียน ข มีทั้งหมด 14 ข้อ คือ นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ มากขึ้น นักเรียนมีความภาคภูมิใจที่ได้มาเรียนในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ นักเรียนมีความสุขมากขึ้นเมื่อได้เรียนในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ นักเรียนเลือกฟังเพลงและดูหนังต่างประเทศมากขึ้น นักเรียนมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น นักเรียนมีความกล้าแสดงออกมากขึ้น นักเรียนถูกแบ่งแยกออกจากนักเรียนห้องปกติ นักเรียนได้ทำกิจกรรมมากขึ้น ทำให้มีประสบการณ์ต่างๆเพิ่มขึ้น นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง นักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมา ขาดความระมัดระวัง จนบางครั้งดูไม่เหมาะสม นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาอังกฤษสูงขึ้น นักเรียนต้องเรียนพิเศษเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากความรู้ที่ได้รับยังไม่ทัดเทียมกับนักเรียนที่เรียนหลักสูตรปกติ นักเรียนมีโอกาสได้ไปเข้าค่าย หรือไปเรียนภาษาเพิ่มเติมในต่างประเทศมากขึ้น และนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาทางด้านการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time โดยผลที่เกิดขึ้นต่อนักเรียนมากที่สุดคือ นักเรียนมีความสุขมากขึ้นเมื่อได้เรียนในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ โดยมีค่าร้อยละ 100.0

ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครองโรงเรียน ข มีทั้งหมด 5 ข้อ คือ ผู้ปกครองต้องมีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนตัวเองให้สอดคล้องกับหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ เพื่อให้สามารถดูแลบุตรหลานของตนเองได้ ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนช่วยเหลือโรงเรียนในทุกด้าน ผู้ปกครองและโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ผู้ปกครองได้รับบริการด้านการพัฒนาภาษาอังกฤษจากโรงเรียน และผู้ปกครองมีความคาดหวังในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อสูง โดยผลที่เกิดขึ้นต่อผู้ปกครองมากที่สุดคือ ผู้ปกครองมีความคาดหวังในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อสูงและผู้ปกครองต้องมีการพัฒนา

และปรับเปลี่ยนตัวเองให้สอดคล้องกับหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ เพื่อให้สามารถดูแลบุตรหลานของตนเองได้ โดยมีค่าร้อยละ 96.30

ตารางที่ 4.7 ค่าร้อยละของผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองโรงเรียน ข

| ข้อที่ | ผลที่เกิดขึ้น | ความคิดเห็น (ร้อยละ) | | | | | |
|--------|---|----------------------|--------|-------|--------|-----------|--------|
| | | นักเรียน | | ครู | | ผู้ปกครอง | |
| | | ใช่ | ไม่ใช่ | ใช่ | ไม่ใช่ | ใช่ | ไม่ใช่ |
| 1 | ครูมีภาระงานมากขึ้น ต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตร และการเตรียมงานต่างๆ | - | - | 88.90 | 11.10 | - | - |
| 2 | ครูมีความสุข สนุกกับการทำงานถึงแม้จะมีภาระมากก็ตาม | - | - | 66.70 | 33.30 | - | - |
| 3 | การทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ มีความยุ่งยากและซับซ้อน จนครูรู้สึกเครียด | - | - | 66.70 | 33.30 | - | - |
| 4 | ครูได้รับการสนับสนุนให้ไปศึกษาดูงาน และเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในต่างประเทศ | - | - | 70.40 | 29.60 | - | - |
| 5 | ครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยะฐานะน้อยลง | - | - | 63.00 | 37.00 | - | - |
| 6 | ครูมีการพัฒนาตนเองทางการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น | - | - | 96.30 | 3.70 | - | - |
| 7 | ครูต้องดูแลเอาใจใส่นักเรียนในหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษมากขึ้น | - | - | 81.50 | 18.50 | - | - |
| 8 | ครูมีปัญหาในเรื่องการติดต่อสื่อสารกับครูต่างประเทศ | - | - | 55.60 | 44.40 | - | - |
| 9 | ครูมีความต้องการในการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษมากขึ้น | - | - | 96.30 | 3.70 | - | - |

| ข้อที่ | ผลที่เกิดขึ้น | ความคิดเห็น (ร้อยละ) | | | | | |
|--------|---|----------------------|--------|--------|--------|-----------|--------|
| | | นักเรียน | | ครู | | ผู้ปกครอง | |
| | | ใช่ | ไม่ใช่ | ใช่ | ไม่ใช่ | ใช่ | ไม่ใช่ |
| 10 | ครูต่างประเทศมีความรับผิดชอบในการสอนเฉพาะชั่วโมงสอนเท่านั้น | - | - | 81.50 | 18.50 | - | - |
| 11 | นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ มากขึ้น | 95.70 | 4.30 | 92.60 | 7.40 | 96.90 | 3.10 |
| 12 | นักเรียนมีความภาคภูมิใจที่ได้มาเรียนในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ | 94.60 | 5.40 | 96.30 | 3.70 | 95.40 | 4.60 |
| 13 | นักเรียนมีความสุขมากขึ้นเมื่อได้เรียนในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ | 84.90 | 15.10 | 100.00 | - | 92.30 | 7.70 |
| 14 | นักเรียนเลือกรับประทานอาหารฝรั่ง อาหาร fast food มากขึ้น | 20.40 | 78.50 | 40.70 | 59.30 | 21.50 | 78.50 |
| 15 | นักเรียนเลือกที่จะไปเที่ยวตามห้างสรรพสินค้า และโรงภาพยนตร์มากขึ้น | 32.30 | 66.70 | 55.60 | 44.40 | 35.40 | 64.60 |
| 16 | นักเรียนเลือกฟังเพลงและดูหนังต่างประเทศมากขึ้น | 66.70 | 32.30 | 85.20 | 14.80 | 78.50 | 21.50 |
| 17 | นักเรียนมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น | 80.60 | 19.40 | 88.90 | 11.10 | 78.50 | 21.50 |
| 18 | นักเรียนมีความกล้าแสดงออกมากขึ้น | 75.30 | 24.70 | 92.60 | 7.40 | 78.50 | 21.50 |
| 19 | นักเรียนถูกแบ่งแยกออกจากนักเรียนห้องปกติ | 43.00 | 57.00 | 59.30 | 40.70 | 73.80 | 26.20 |
| 20 | นักเรียนได้ทำกิจกรรมมากขึ้น ทำให้มีประสบการณ์ต่างๆเพิ่มขึ้น | 71.00 | 29.00 | 96.30 | 3.70 | 86.20 | 13.80 |
| 21 | นักเรียนทำตามกระแสเพื่อน จนบางครั้งเกิดความขัดแย้งกับครอบครัว | 19.40 | 80.60 | 63.00 | 37.00 | 46.20 | 53.80 |
| 22 | นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง | 31.20 | 68.80 | 81.50 | 18.50 | 36.90 | 63.10 |

| ข้อที่ | ผลที่เกิดขึ้น | ความคิดเห็น (ร้อยละ) | | | | | |
|--------|--|----------------------|--------|-------|--------|-----------|--------|
| | | นักเรียน | | ครู | | ผู้ปกครอง | |
| | | ใช่ | ไม่ใช่ | ใช่ | ไม่ใช่ | ใช่ | ไม่ใช่ |
| 23 | นักเรียนแสดงกิจกรรมารยาท และพูดจา อย่างตรงไปตรงมา ขาดความระมัดระวัง จนบางครั้งดูไม่เหมาะสม | 34.40 | 65.60 | 96.30 | 3.70 | 50.80 | 49.20 |
| 24 | นักเรียนเลือกใช้สินค้ามีयेห้อหรือนำเข้า จากต่างประเทศมากขึ้น | 29.00 | 71.00 | 77.80 | 22.20 | 35.40 | 64.60 |
| 25 | นักเรียนมีความเครียดเพิ่มมากขึ้นจาก การที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร | 34.40 | 65.60 | 25.90 | 74.10 | 38.50 | 61.50 |
| 26 | นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาอังกฤษ สูงขึ้น | 73.10 | 26.90 | 81.50 | 18.50 | 92.30 | 7.70 |
| 27 | นักเรียนต้องเรียนพิเศษเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากความรู้ที่ได้รับยังไม่ทัดเทียมกับ นักเรียนที่เรียนหลักสูตรปกติ | 57.00 | 43.00 | 48.10 | 51.90 | 55.40 | 44.60 |
| 28 | นักเรียนมีโอกาสได้ไปเข้าค่าย หรือไป เรียนภาษาเพิ่มเติมในต่างประเทศมาก ขึ้น | 60.20 | 39.80 | 88.90 | 11.10 | 64.60 | 35.40 |
| 29 | นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษา ปัญหาทางด้านกรเรียน หรือซักถามข้อ สงสัยกับอาจารย์ part time | 33.30 | 66.70 | 55.60 | 44.40 | 61.50 | 38.50 |
| 30 | ผู้ปกครองมีความคาดหวังในหลักสูตรที่ ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อสูง | - | - | 96.30 | 3.70 | 83.10 | 16.90 |
| 31 | ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนช่วยเหลือโรงเรียน ในทุกด้าน | - | - | 70.40 | 29.60 | 50.80 | 49.20 |
| 32 | ผู้ปกครองและโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี ต่อกัน | - | - | 81.50 | 18.50 | 73.80 | 26.20 |
| 33 | ผู้ปกครองได้รับบริการด้านการพัฒนา ภาษาอังกฤษจากโรงเรียน | - | - | 92.60 | 7.40 | 58.50 | 41.50 |

| ข้อที่ | ผลที่เกิดขึ้น | ความคิดเห็น (ร้อยละ) | | | | | |
|--------|--|----------------------|--------|-------|--------|-----------|--------|
| | | นักเรียน | | ครู | | ผู้ปกครอง | |
| | | ใช่ | ไม่ใช่ | ใช่ | ไม่ใช่ | ใช่ | ไม่ใช่ |
| 34 | ผู้ปกครองต้องมีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนตัวเองให้สอดคล้องกับหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ เพื่อให้สามารถดูแลบุตรหลานของตนเองได้ | - | - | 96.30 | 3.70 | 72.30 | 27.70 |

2. สรุปผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง

จากการวิเคราะห์แบบสอบถามจากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน พบว่า นักเรียนของทั้ง 2 โรงเรียนมีผลที่เกิดขึ้นเหมือนกัน คือ นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตร EP มากขึ้น นักเรียนมีความภาคภูมิใจที่ได้มาเรียนในหลักสูตร EP นักเรียนมีความสุขมากขึ้นเมื่อได้เรียนในหลักสูตร EP นักเรียนเลือกฟังเพลงและดูหนังต่างประเทศมากขึ้น นักเรียนมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น นักเรียนมีความกล้าแสดงออกมากขึ้น นักเรียนถูกแบ่งแยกออกจากนักเรียนห้องปกติ นักเรียนได้ทำกิจกรรมมากขึ้น ทำให้มีประสบการณ์ต่างๆเพิ่มขึ้น นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง นักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมา ขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาอังกฤษสูงขึ้น นักเรียนต้องเรียนพิเศษเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากความรู้ที่ได้รับยังไม่ทัดเทียมกับนักเรียนที่เรียนหลักสูตรปกติ นักเรียนมีโอกาสได้ไปเข้าค่าย หรือไปเรียนภาษาเพิ่มเติมในต่างประเทศมากขึ้น และนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาทางการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ทั้งหมด

จากการวิเคราะห์แบบสอบถามจากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับครู พบว่า ครูของทั้ง 2 โรงเรียนมีผลที่เหมือนกันใน 7 ประเด็นคือ ครูมีภาระงานมากขึ้นต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตรและการเตรียมงานต่างๆ ครูมีความสุขสนุกกับการทำงานถึงแม้จะมีภาระมากก็ตาม ครูได้รับการสนับสนุนให้ไปศึกษาดูงานและเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในต่างประเทศ ครูมีการพัฒนาตนเองทางการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น ครูต้องดูแลเอาใจใส่นักเรียนในหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษมากขึ้น ครูมีความต้องการในการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษมากขึ้น และครูต่างประเทศมีความรับผิดชอบในการสอนเฉพาะชั่วโมง

สอนเท่านั้น และมีความแตกต่างกันใน 3 ประเด็นซึ่งโรงเรียน ข เกิดผลในประเด็นดังกล่าว แต่โรงเรียน ก ไม่เกิดผล คือ การทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อมีความยุ่งยากและซับซ้อน จนครูรู้สึกเครียด ครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยะฐานะน้อยลง และครูมีปัญหาในเรื่องการติดต่อสื่อสารกับครูต่างประเทศ

ส่วนผลจากการวิเคราะห์แบบสอบถามจากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองของทั้ง 2 โรงเรียนมีผลที่เกิดขึ้นเหมือนกันเพียง 1 ประเด็นคือ ผู้ปกครองต้องมีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนตัวเองให้สอดคล้องกับหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ เพื่อให้สามารถดูแลบุตรหลานของตนเองได้ และมีความแตกต่างกันใน 2 ประเด็นซึ่งโรงเรียน ข เกิดผลในประเด็นดังกล่าว แต่โรงเรียน ก ไม่เกิดผล คือ ผู้ปกครองและโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และผู้ปกครองได้รับบริการด้านการพัฒนาภาษาอังกฤษจากโรงเรียน

ตารางที่ 4.8 สรุปผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองในโรงเรียน ก และโรงเรียน ข

| ผลที่เกิด | โรงเรียน ก | โรงเรียน ข |
|---|------------|------------|
| ด้านนักเรียน | | |
| 1. นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตร EP มากขึ้น | ✓ | ✓ |
| 2. นักเรียนมีความภาคภูมิใจที่ได้มาเรียนในหลักสูตร EP | ✓ | ✓ |
| 3. นักเรียนมีความสุขมากขึ้นเมื่อได้เรียนในหลักสูตร EP | ✓ | ✓ |
| 4. นักเรียนเลือกฟังเพลงและดูหนังต่างประเทศมากขึ้น | ✓ | ✓ |
| 5. นักเรียนมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น | ✓ | ✓ |
| 6. นักเรียนมีความกล้าแสดงออกมากขึ้น | ✓ | ✓ |
| 7. นักเรียนถูกแบ่งแยกออกจากนักเรียนห้องปกติ | ✓ | ✓ |
| 8. นักเรียนได้ทำกิจกรรมมากขึ้น ทำให้มีประสบการณ์ต่างๆเพิ่มขึ้น | ✓ | ✓ |
| 9. นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง | ✓ | ✓ |
| 10. นักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมา ขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม | ✓ | ✓ |
| 11. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาอังกฤษสูงขึ้น | ✓ | ✓ |
| 12. นักเรียนต้องเรียนพิเศษเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากความรู้ที่ได้รับยังไม่ทัดเทียมกับนักเรียนที่เรียนหลักสูตรปกติ | ✓ | ✓ |
| 13. นักเรียนมีโอกาสได้ไปเข้าค่าย หรือไปเรียนภาษาเพิ่มเติมในต่างประเทศมากขึ้น | ✓ | ✓ |
| 14. นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาทางการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time | ✓ | ✓ |

| ผลที่เกิด | โรงเรียน ก | โรงเรียน ข |
|---|------------|------------|
| ด้านครู | | |
| 1. ครูมีภาระงานมากขึ้น ต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตรและการเตรียมงานต่างๆ | ✓ | ✓ |
| 2. ครูมีความสุข สนุกกับการทำงานถึงแม้จะมีภาระมากก็ตาม | ✓ | ✓ |
| 3. การทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อมีความยุ่งยากและซับซ้อน จนครูรู้สึกเครียด | | ✓ |
| 4. ครูได้รับการสนับสนุนให้ไปศึกษาดูงานและเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในต่างประเทศ | ✓ | ✓ |
| 5. ครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยะฐานะน้อยลง | | ✓ |
| 6. ครูมีการพัฒนาตนเองทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น | ✓ | ✓ |
| 7. ครูต้องดูแลเอาใจใส่นักเรียนในหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษมากขึ้น | ✓ | ✓ |
| 8. ครูมีปัญหาในเรื่องการติดต่อสื่อสารกับครูต่างประเทศ | | ✓ |
| 9. ครูมีความต้องการในการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษมากขึ้น | ✓ | ✓ |
| 10. ครูต่างประเทศมีความรับผิดชอบในการสอนเฉพาะชั่วโมงสอนเท่านั้น | ✓ | ✓ |
| ด้านผู้ปกครอง | | |
| 1. ผู้ปกครองมีความคาดหวังในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อสูง | ✓ | ✓ |
| 2. ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนช่วยเหลือโรงเรียนในทุกด้าน | | ✓ |
| 3. ผู้ปกครองและโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน | ✓ | ✓ |
| 4. ผู้ปกครองได้รับบริการด้านการพัฒนาภาษาอังกฤษจากโรงเรียน | | ✓ |
| 5. ผู้ปกครองต้องมีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนตัวเองให้สอดคล้องกับหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ เพื่อให้สามารถดูแลบุตรหลานของตนเองได้ | ✓ | ✓ |

ผู้วิจัยได้คัดเลือกผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและครู จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ และนำข้อมูลทั้งหมดไปให้ครูที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อร่วมกันตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งประเด็นที่ครูร่วมกันลงความเห็นว่าเป็นผลทางด้านลบที่มีต่อนักเรียนที่เกิดขึ้นจริงทั้ง 2 โรงเรียนมีความเหมือนกัน คือ นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง นักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมา ขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม และนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาทางด้านการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time ส่วนโรงเรียน ก มีผลที่เกิดขึ้นเพิ่มมา 1 ประเด็น คือ ครูที่สอนในภาคปกติเกิดอคติกับนักเรียนทำให้เกิดการแบ่งแยก ส่วนผลทางด้านลบที่มีต่อครูทั้ง 2 โรงเรียนมีความแตกต่างกัน

พบว่า ผลด้านลบที่เกิดต่อครูในโรงเรียน ก มี 1 ประเด็น คือ ครูต่างประเทศขาดความรับผิดชอบ ส่วนผลด้านลบที่เกิดต่อครูในโรงเรียน ข มี 4 ประเด็น คือ ครูมีภาระงานมากขึ้น ต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตรและการเตรียมงานต่างๆ การทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อมีความยุ่งยากและซับซ้อนจนครูรู้สึกเครียด ครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยะฐานะน้อยลง และครูมีปัญหาในเรื่องการติดต่อสื่อสารกับครูต่างประเทศ โดยสามารถสรุปผลทางด้านลบได้ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 สรุปผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและผู้ปกครองในโรงเรียน ก และโรงเรียน ข

| ผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและครู | |
|--|---|
| โรงเรียน ก | โรงเรียน ข |
| <p>ด้านนักเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครูที่สอนในภาคปกติเกิดอคติกับนักเรียนทำให้เกิดการแบ่งแยก - นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง - นักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมา ขาดความระมัดระวัง จนบางครั้งดูไม่เหมาะสม - นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาทางการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time | <p>ด้านนักเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง - นักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมา ขาดความระมัดระวัง จนบางครั้งดูไม่เหมาะสม - นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาทางการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time |
| <p>ด้านครู</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครูต่างประเทศขาดความรับผิดชอบ | <ul style="list-style-type: none"> - ครูมีภาระงานมากขึ้น ต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตรและการเตรียมงานต่างๆ - การทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อมีความยุ่งยากและซับซ้อน จนครูรู้สึกเครียด - ครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยะฐานะน้อยลง - ครูมีปัญหาในเรื่องการติดต่อสื่อสารกับครูต่างประเทศ |

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์แนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและครู

สำหรับแนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและครูนั้น ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร คณะครู ซึ่งขอนำเสนอแนวทางต่างๆ โดยแบ่งแยกออกเป็นแต่ละโรงเรียน ได้ดังนี้

แนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและครูโรงเรียน ก

จากการสัมภาษณ์ครูที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจำนวน 7 คนเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นใน 5 ประเด็นคือ ประเด็นครูที่สอนภาคปกติเกิดอคติกับนักเรียนทำให้เกิดการแบ่งแยก ประเด็นนักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง ประเด็นนักเรียนแสดงกิริยามารยาทและพูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม ประเด็นนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time และประเด็นครูต่างประเทศขาดความรับผิดชอบ พบว่าแต่ละประเด็นมีแนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นดังนี้

ประเด็นที่ 1 ครูที่สอนภาคปกติเกิดอคติกับนักเรียนทำให้เกิดการแบ่งแยก มีแนวทางในการพัฒนาผลทางลบในประเด็น ดังนี้ 1) ปลุกจิตสำนึกของครูทุกคนให้ปฏิบัติกับนักเรียนโดยเท่าเทียมกัน 2) จัดกิจกรรมในระดับโรงเรียนให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วม 3) ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจนักเรียน EP มากขึ้น 4) ผู้บริหารวางตัวเป็นกลาง 5) ครูที่สอนในภาคปกติและผู้ปกครองมีการประสานงานกันเพื่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน 6) จัดการเรียนการสอนรูปแบบ EP ทั้งโรงเรียนและ 7) นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการควรชี้ชัดให้ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ส่งตัวแทนเข้ามาทำงานใน EP

ประเด็นที่ 2 นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง มีแนวทางในการพัฒนาผลทางลบในประเด็น ดังนี้ 1) โรงเรียนมีนโยบายในเรื่องระเบียบวินัยที่ชัดเจน 2) สร้างข้อตกลงร่วมกันระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียน 3) ใช้ระบบกลุ่มในการกำหนดพฤติกรรม (นักเรียนทำผิด 1 คนจะต้องถูกลงโทษทั้งกลุ่ม) 4) จัดอบรมภาวะผู้นำเป็นระดับชั้น 5) ครูทุกคนต้องมีจิตสำนึกของความเป็นครูมากขึ้น ให้ความรักความเมตตาแก่นักเรียน 6) จัดครูมาสังเกตและดูแลพฤติกรรมนักเรียน 7) ครูประจำชั้นต้องดูแลอย่างใกล้ชิดและศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล 8) ครูและผู้ปกครองต้องประสานงานและร่วมมือกันดูแลเรื่องระเบียบวินัยนักเรียน 9) จัดอบรมนักเรียน 1 คาบ/สัปดาห์ 10) สอดแทรกเรื่องระเบียบวินัยเข้าไปในแผนการสอนให้ชัดเจน 11) ครูทุกคนช่วยกันสอดแทรกและประชาสัมพันธ์ในเรื่องระเบียบวินัยทุกครั้งที่มีโอกาส 12) ฝ่ายกิจการนักเรียนตั้งคณะกรรมการส่วนหนึ่งเข้ามาดูแล

และ 13) ครูทุกคนต้องมีมาตรฐานในการปฏิบัติเรื่องระเบียบวินัยของนักเรียนที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ประเด็นที่ 3 นักเรียนแสดงกิจกรรมมารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม มีแนวทางในการพัฒนาผลทางลบในประเด็นดังนี้ 1) จัดให้มีโครงการอบรมจริยธรรมและมารยาทไทย 2) จัดให้มีการประกวดมารยาทไทย 3) ครูและผู้ปกครองต้องประสานงานและร่วมมือกันดูแลเรื่องกิจกรรมมารยาทของนักเรียน 4) จัดให้ครูประจำชั้นเข้ามาดูแลอย่างใกล้ชิด 5) ต้องอบรมและฝึกฝนนักเรียนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 6) ปลุกฝังเรื่องค่านิยมรุ่นพี่รุ่นน้องให้นักเรียน 7) ครูผู้สอนสอดแทรกเรื่องกิจกรรมมารยาทให้นักเรียนและ 8) ครูผู้สอนใช้วิธีการบริหารจัดการห้องเรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน

ประเด็นที่ 4 นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time มีแนวทางในการพัฒนาผลทางลบในประเด็นดังนี้ 1) จัดให้มีวันที่นักเรียนได้พบอาจารย์ part time โดยเฉพาะ 2) เพิ่มช่องทางในการติดต่อเช่น ติดต่อผ่านทางอีเมล 3) อาจารย์ part time เผยแพร่ข้อมูลและความรู้ในรูปแบบออนไลน์ 4) อาจารย์ part time ต้องบริหารจัดการเวลาให้เหมาะสมเพื่อเพิ่มโอกาสในการติดต่อกับนักเรียน 5) พัฒนาครูไทยให้มาสอนในรูปแบบ EP 6) ให้ครู full time เข้ามาเป็นผู้สอนร่วม(co-teaching) 7) ขอความร่วมมือครู part time ให้นักเรียนติดต่อโดยตรง และ 8) สถาบันอุดมศึกษาควรผลิตครูเพื่อรองรับการสอนในหลักสูตรนี้

ประเด็นที่ 5 ครูต่างประเทศขาดความรับผิดชอบ มีแนวทางในการพัฒนาผลทางลบในประเด็นดังนี้ 1) ทำสัญญาและกำหนดภาระงานที่ชัดเจน 2) สถาบันภาษาต้องอบรมครูต่างประเทศให้มีความรับผิดชอบและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู 3) เพิ่มฐานเงินเดือนให้ครูต่างประเทศ และ 4) จัดให้มีการนิเทศติดตามทุกเดือน

แนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและครูโรงเรียน ข

จากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการโรงเรียนและครูที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษ เป็นสื่อรวม 7 คนเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นใน 7 ประเด็นคือ ประเด็นนักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง ประเด็นนักเรียนแสดงกิจกรรมมารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม ประเด็นนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียนหรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time ประเด็นครูมีภาระงานมากขึ้นต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตรและการเตรียมงานต่างๆ ประเด็นการ

ทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อมีความยุ่งยากและซับซ้อนจนครูรู้สึกเครียดประเด็นครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยะฐานะน้อยลง และประเด็นครูมีปัญหาเรื่องการติดต่อสื่อสารกับครูต่างประเทศ พบว่าแต่ละประเด็นมีแนวทางในการพัฒนาผลที่เกิดขึ้นดังนี้

ประเด็นที่ 1 นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง มีแนวทางในการพัฒนาผลทางลบในประเด็นดังนี้ 1) กำหนดป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียนโดยใช้หลักการคุณธรรมนำความรู้ 2) โรงเรียนต้องกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องระเบียบวินัย 3) ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาจริงเอาจัง 4) มีการปฏิบัติในเรื่องของระเบียบวินัยอย่างต่อเนื่องและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน 5) จัดอบรมเรื่องระเบียบวินัยทุกสัปดาห์ 6) ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันดูแลนักเรียนในเรื่องระเบียบวินัย และ 7) จัดให้มีการรณรงค์เรื่องระเบียบวินัยในโรงเรียน

ประเด็นที่ 2 นักเรียนแสดงกิริยามารยาทและพูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม มีแนวทางในการพัฒนาผลทางลบในประเด็นดังนี้ 1) จัดให้มีการอบรมเรื่องการมีสัมมาคารวะกับผู้ดูแล 2) อบรมนักเรียนในเรื่องกิริยามารยาททุกครั้งที่มีโอกาสและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง 3) ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันดูแลนักเรียนในเรื่องกิริยามารยาท และ 4) ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาจริงเอาจัง

ประเด็นที่ 3 นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time มีแนวทางในการพัฒนาผลทางลบในประเด็นดังนี้ 1) ใช้วิธีการเผยแพร่ข้อมูลแบบออนไลน์ 2) จัดทำคลินิกสำหรับให้นักเรียนเข้ามาปรึกษาปัญหาทางด้านการเรียนโดยเฉพาะ 3) ให้นักเรียนปรึกษากับครูที่เป็น co-teacher 4) ใช้การติดต่อผ่านทางอีเมลล์หรือโทรศัพท์ และ 5) ปลุกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง และกล้าแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนมากขึ้น

ประเด็นที่ 4 ครูมีภาระงานมากขึ้นต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตรและการเตรียมงานต่างๆ มีแนวทางในการพัฒนาผลทางลบในประเด็นดังนี้ 1) จัดหาเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ทางด้านภาษาและวิชาการเข้ามาช่วย 2) จัดหาเจ้าหน้าที่ที่มาทำงานทางด้านการประสานงานการขอวิชา และการทำพาสปอร์ตของอาจารย์ต่างชาติ 3) จัดหาหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษสำเร็จรูปมาใช้ในการเรียนการสอน และ 4) มีการกระจายงานให้ครูทำหน้าที่โดยทัตเทียมกัน

ประเด็นที่ 5 การทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อมีความยุ่งยากและซับซ้อนจนครูรู้สึกเครียด มีแนวทางในการพัฒนาผลทางลบในประเด็นดังนี้ 1) โรงเรียนจัดหาบุคลากรมาช่วย

ลดภาระงานต่างๆของครู 2) ครูที่สอนในหลักสูตร EP ต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ 3) มีการจัดทำตำราภาษาอังกฤษที่สามารถนำมาใช้ได้เลย และ 4) มีการวางแผนงานล่วงหน้าที่ชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน

ประเด็นที่ 6 ครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยะฐานะน้อยลง มีแนวทางในการพัฒนาผลทางลบในประเด็นดังนี้ 1) โรงเรียนจัดหาบุคลากรมาช่วยลดภาระงานต่างๆของครู 2) ครูที่สอนในหลักสูตร EP ต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ 3) มีการจัดทำตำราภาคภาษาอังกฤษที่สามารถนำมาใช้ได้เลย 4) มีการวางแผนงานล่วงหน้าที่ชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน และ 5) ครูต้องมีความใฝ่รู้และมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเอง

ประเด็นที่ 7 ครูมีปัญหาเรื่องการติดต่อสื่อสารกับครูต่างประเทศ มีแนวทางในการพัฒนาผลทางลบในประเด็นดังนี้ 1) ครูต้องมีการพัฒนาตนเอง โดยการฝึกพูด และกล้าแสดงออกมากขึ้น 2) จัดให้มีการอบรมครูทางด้านภาษาอังกฤษ 3) ส่งครูไปอบรมในต่างประเทศ 4) จัดให้มีเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานโดยเฉพาะ และ 5) จัดทำเอกสารต่างในโรงเรียนให้เป็นภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและครูโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้

ผู้วิจัยนำแนวทางในการพัฒนาผลทางลบตามผลที่เกิดขึ้นในตอนี่ 4 มาทำการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสม ที่เมื่อปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวแล้วจะกระทบให้เกิดแนวทางอื่นๆตามมามากที่สุด โดยในการนำเสนอผลการวิจัยในส่วนนี้ ผู้วิจัยขอเสนอโดยแบ่งแยกแนวทางการพัฒนาผลทางลบออกเป็นแต่ละโรงเรียน ดังนี้

โรงเรียน ก

แนวทางการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและครู ซึ่งจำแนกผลออกเป็นทั้งหมด 5 ประเด็น คือ 1) ครูที่สอนภาคปกติเกิดอคติกับนักเรียนทำให้เกิดการแบ่งแยก 2) นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง 3) นักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม 4) นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียนหรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time 5) ครูต่างประเทศขาดความรับผิดชอบ โดยนำเสนอการคำนวณจากร้อยละของสภาพจริงของการเกิดแนวทางและนำเสนอเฉพาะค่าอัตราส่วนแต่ไม่คำนึงถึงผลกระทบเท่านั้น

1. แนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครูที่สอนภาคปกติเกิดอคติกับนักเรียน EP ทำให้เกิดการแบ่งแยก

จากตารางพบว่า แนวทางที่ 1 ปลูกจิตสำนึกของครูทุกคนให้ปฏิบัติกับนักเรียน โดยเท่าเทียมกันจะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 4 ผู้บริหารวางตัวเป็นกลาง และแนวทางที่ 7 นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการควรชี้ชัดให้ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ส่งตัวแทนเข้ามาทำงานใน EP โดยแนวทางที่ 4 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 3 . ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจ นักเรียน EP มากขึ้น และแนวทางที่ 7 โดยแนวทางที่ 3 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 7 และแนวทางที่ 7 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 3

สรุปได้ว่าถ้าปฏิบัติตามแนวทางที่ 3 ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจ นักเรียน EP มากขึ้นและแนวทางที่ 7 นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการควรชี้ชัดให้ครูในแต่ละกลุ่ม สาระการเรียนรู้ส่งตัวแทนเข้ามาทำงานใน EP จะกระทบให้เกิดแนวทางอื่นๆตามมามากที่สุด



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.10 ค่าอัตราส่วนแอดมิต (odds) ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครูที่สอนภาคปกติเกิดอคติกับนักเรียน EP ทำให้เกิดการแบ่งแยก

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสมัคร | | | | | | | |
|--|---|----------------|---------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|
| | Odds | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. ปลุกจิตสำนึกของครูทุกคนให้ปฏิบัติกับนักเรียนโดยเท่าเทียมกัน | 6.00 | | N/A (N/A) | 1.33 (.998) | 5.99 (2.40) | 5.99 (.999) | .167 (N/A) | .751 (1.66) |
| 2. จัดกิจกรรมในระดับโรงเรียนให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วม | N/A | 1.33 (.222) | | 5.99 (4.49) | 5.99 (2.40) | 2.50 (.416) | .401 (N/A) | .401 (1.00) |
| 3. ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจนักเรียน EP มากขึ้น | 1.33 | 5.99 (.999) | 2.50 (N/A) | | N/A (N/A) | 5.99 (.999) | .167 (N/A) | .751 (1.88) |
| 4. ผู้บริหารวางตัวเป็นกลาง | 2.50 | 5.99 (.999) | 5.99 (N/A) | 2.50 (1.87) | | N/A (N/A) | .167 (N/A) | .751 (1.88) |
| 5. ครูที่สอนในภาคปกติและผู้ปกครองมีการประสานงานกันเพื่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน | 6.00 | 1.33 (.222) | 1.33 (N/A) | 1.33 (.998) | 1.33 (.532) | | .167 (N/A) | .751 (1.88) |
| 6. จัดการเรียนการสอนรูปแบบ EP ทั้งโรงเรียน | .000 | .401 (.067) | .401 (N/A) | 1.33 (.998) | 1.33 (.532) | .167 (.028) | | 1.33 (3.33) |
| 7. นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการควรชี้ชัดให้ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ส่งตัวแทนเข้ามาทำงานใน EP | .400 | .751 (.125) | 5.99 (N/A) | 5.99 (4.49) | 1.33 (.222) | 2.50 (.416) | .401 (N/A) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแอดมิต(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง

N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

2. แนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง

จากตารางพบว่า แนวทางที่ 1 โรงเรียนมีนโยบายในเรื่องระเบียบวินัยที่ชัดเจนจะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 3 ใช้ระบบกลุ่มในการกำหนดพฤติกรรม(นักเรียนทำผิด 1คน ก็จะต้องถูกลงโทษทั้งกลุ่ม) แนวทางที่ 7 ครูประจำชั้นต้องดูแลอย่างใกล้ชิดและศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล แนวทางที่ 10 สอดแทรกเรื่องระเบียบวินัยเข้าไปในแผนการสอนให้ชัดเจน แนวทางที่ 12 ฝ่าย

กิจกรรมนักเรียนตั้งคณะกรรมการส่วนหนึ่งเข้ามาดูแลและแนวทางที่ 13 ครูทุกฝ่ายต้องมีมาตรฐานในการปฏิบัติเรื่องระเบียบวินัยของนักเรียนที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยแนวทางที่ 7 ครูประจำชั้นต้องดูแลอย่างใกล้ชิดและศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลจะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 3 ใช้ระบบกลุ่มในการกำหนดพฤติกรรม(นักเรียนทำผิด 1คน ก็จะต้องถูกลงโทษทั้งกลุ่ม)แนวทางที่ 4 จัดอบรมภาวะผู้นำเป็นระดับชั้นและแนวทางที่ 10 สอดแทรกเรื่องระเบียบวินัยเข้าไปในแผนการสอนให้ชัดเจน โดยแนวทางที่ 10 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 2 สร้างข้อตกลงร่วมกันระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียน โดยแนวทางที่ 2 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 7 และแนวทางที่ 13

สรุปว่าถ้าปฏิบัติตามแนวทางที่ 7 ครูประจำชั้นต้องดูแลอย่างใกล้ชิดและศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลและแนวทางที่ 13 ครูทุกฝ่ายต้องมีมาตรฐานในการปฏิบัติเรื่องระเบียบวินัยของนักเรียนที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน จะกระทบให้เกิดแนวทางอื่นๆตามมามากที่สุด



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.11 ค่าอัตราส่วนแต้มต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลใน ประเด็นนักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแจะจะทำให้เกิดแนวทางด้านสมถ์ | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|
| | Odds | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1. โรงเรียนมีนโยบายในเรื่องระเบียบวินัยที่ชัดเจน | 6.00 | | N/A | 2.50 | 2.50 | 5.99 | 5.99 | 5.99 | 5.99 | 5.99 | 5.99 | 5.99 | 5.99 | 5.99 |
| | | | (N/A) | (1.87) | (.999) | (N/A) | (.999) | (2.40) | (.999) | (N/A) | (2.40) | (.999) | (4.49) | (2.40) |
| 2. สร้างข้อตกลงร่วมกันระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียน | 6.00 | .751 | | .401 | .751 | 2.50 | 2.50 | 5.99 | .167 | .401 | .751 | 1.33 | 1.33 | 5.99 |
| | | (.125) | | (.300) | (.301) | (N/A) | (.416) | (2.40) | | (N/A) | (.301) | (.222) | (.998) | (2.40) |
| 3. ใช้ระบบกลุ่มในการกำหนดพฤติกรรม(นักเรียนทำผิด 1 คน ก็จะต้องถูกลงโทษทั้งกลุ่ม) | 1.33 | 1.33 | 1.33 | | .751 | .751 | .751 | .751 | .401 | 2.50 | .751 | .751 | 1.33 | .401 |
| | | (.222) | (.222) | | (.301) | (N/A) | (.125) | (.301) | (.067) | (N/A) | (.301) | (.125) | (.998) | (.160) |
| 4. จัดอบรมภาวะผู้นำเป็นระดับชั้น | 2.50 | .401 | .751 | 2.50 | | .751 | 2.50 | 5.99 | 5.99 | .401 | .751 | 1.33 | 1.33 | 1.33 |
| | | (.067) | (.125) | (1.87) | | (N/A) | (.416) | (2.40) | (.999) | (N/A) | (.301) | (.222) | (.998) | (.532) |
| 5. ครูทุกคนต้องมีจิตสำนึกของความเป็นครูมากขึ้นให้ความรักความเมตตา กับนักเรียน | N/A | 2.50 | 5.99 | 5.99 | 5.99 | | N/A | N/A | N/A | 5.99 | 5.99 | 5.99 | 5.99 | 5.99 |
| | | (.416) | (.999) | (4.49) | (2.40) | | (N/A) | (N/A) | (N/A) | (N/A) | (2.40) | (.999) | (4.49) | (2.40) |
| 6. จัดครูมาสังเกตและดูแลพฤติกรรมนักเรียน | 6.00 | 2.50 | 2.50 | 2.50 | .751 | .751 | | 5.99 | N/A | 5.99 | 2.50 | 2.50 | 2.50 | 2.50 |
| | | (.416) | (.416) | (1.87) | (.301) | (N/A) | | (2.40) | (N/A) | (N/A) | (.999) | (.416) | (1.87) | (.999) |
| 7. ครูประจำชั้นต้องดูแลอย่างใกล้ชิดและศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล | 2.50 | .401 | 5.99 | 5.99 | 5.99 | .751 | .401 | | N/A | 5.99 | 5.99 | 5.99 | .751 | .751 |
| | | (.067) | (.999) | (4.49) | (2.40) | (N/A) | (0.67) | | (N/A) | (N/A) | (2.40) | (.999) | (.563) | (.301) |
| 8. ครูและผู้ปกครองต้องประสานงานและร่วมมือกันดูแลเรื่องระเบียบวินัยนักเรียน | 6.00 | 2.50 | 2.50 | .401 | .751 | .751 | N/A | 5.99 | | 2.50 | 5.99 | 2.50 | 2.50 | .751 |
| | | (.416) | (.416) | (.300) | (.301) | (N/A) | (N/A) | (2.40) | | (N/A) | (2.40) | (.416) | (1.87) | (.301) |
| 9. จัดอบรมนักเรียน 1 คาบ/สัปดาห์ | N/A | .751 | 1.33 | 1.33 | 1.33 | .751 | .751 | 5.99 | 1.33 | | 1.33 | 1.33 | 1.33 | 1.33 |
| | | (.125) | (.222) | (.998) | (.532) | (N/A) | (.125) | (2.40) | (.222) | | (.532) | (.222) | (.998) | (.532) |
| 10. สอดแทรกเรื่องระเบียบวินัยเข้าไปในแผนการสอนให้ชัดเจน | 2.50 | .401 | .751 | .751 | .751 | .401 | .751 | .751 | 5.99 | .751 | | N/A | .167 | .401 |
| | | (.067) | (1.25) | (.563) | (.301) | (N/A) | (.125) | (.301) | (.999) | (N/A) | | (N/A) | (.125) | (.160) |
| 11. ครูทุกคนช่วยกันสอดแทรกและประชาสัมพันธ์ในเรื่องระเบียบวินัยทุกครั้งที่มีโอกาส | 6.00 | .401 | 5.99 | .751 | .751 | N/A | 1.33 | 1.33 | 5.99 | 1.33 | 1.33 | | 1.33 | 1.33 |
| | | (.067) | (.999) | (.563) | (.301) | (N/A) | (.222) | (.532) | (.999) | (N/A) | (.532) | | (.998) | (.532) |
| 12. ฝ่ายกิจการนักเรียนตั้งคณะกรรมการส่วนหนึ่งเข้ามาดูแล | 1.33 | 5.99 | 2.50 | .751 | 5.99 | .751 | 5.99 | 5.99 | 5.99 | 5.99 | 5.99 | 5.99 | | 5.99 |
| | | (.999) | (.416) | (.563) | (2.40) | (N/A) | (.999) | (2.40) | (.999) | (N/A) | (2.40) | (.999) | | (2.40) |
| 13. ครูทุกฝ่ายต้องมีมาตรฐานในการปฏิบัติเรื่องระเบียบวินัยของนักเรียนที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน | 2.50 | 5.99 | N/A | .401 | .401 | 5.99 | 5.99 | 5.99 | 5.99 | 5.99 | 5.99 | 5.99 | 5.99 | |
| | | (.999) | (N/A) | (.300) | (.160) | (N/A) | (.999) | (2.40) | (.999) | (N/A) | (2.40) | (.999) | (4.49) | |

3. แนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนแสดงกิจกรรมมารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมา ขาดความระมัดระวัง จนบางครั้งดูไม่เหมาะสม

จากตารางพบว่า แนวทางที่ 1 จัดให้มีโครงการอบรมจริยธรรมและมารยาทไทย จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 2 จัดให้มีการประกวดมารยาทไทยและแนวทางที่ 3 ครูและผู้ปกครองต้องประสานงานและร่วมมือกันดูแลเรื่องกิจกรรมมารยาทของนักเรียน โดยแนวทางที่ 2 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 3 โดยแนวทางที่ 3 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 2 แนวทางที่ 4 จัดให้ครูประจำชั้นเข้ามาดูแลอย่างใกล้ชิดแนวทางที่ 6 ปลูกฝังเรื่องค่านิยมรุ่นที่รุ่นน้องให้นักเรียน แนวทางที่ 7 ครูผู้สอนสอดแทรกเรื่องกิจกรรมมารยาทให้นักเรียนและแนวทางที่ 8 ครูผู้สอนใช้วิธีการบริหารจัดการห้องเรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน โดยแนวทางที่ 4 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 6 แนวทางที่ 7 และแนวทางที่ 8 โดยแนวทางที่ 7 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 2 แนวทางที่ 3 และแนวทางที่ 4

สรุปได้ว่าถ้าปฏิบัติตามแนวทางที่ 2 จัดให้มีการประกวดมารยาทไทยแนวทางที่ 3 ครูและผู้ปกครองต้องประสานงานและร่วมมือกันดูแลเรื่องกิจกรรมมารยาทของนักเรียนและแนวทางที่ 4 จัดให้ครูประจำชั้นเข้ามาดูแลอย่างใกล้ชิดจะกระทบให้เกิดแนวทางอื่นๆตามมามากที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.12 ค่าอัตราส่วนแอดมิตต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นแสดงกิจกรรมารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมา ขาดความระมัดระวัง จนบางครั้งดูไม่เหมาะสม

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสดมภ์ | | | | | | | | |
|---|---|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|----------------|----------------|
| | Odds | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. จัดให้มีโครงการอบรมจริยธรรมและมารยาทไทย | 6.00 | | 5.99 (7.99) | 5.99 (2.40) | .401 (.160) | 5.99 (N/A) | .751 (.563) | 2.50 (.999) | .751 (.301) |
| 2. จัดให้มีการประกวดมารยาทไทย | .750 | 5.99 (.999) | | 5.99 (2.40) | .751 (.301) | 2.50 (N/A) | .167 (.125) | 2.50 (.999) | .167 (.067) |
| 3. ครูและผู้ปกครองต้องประสานงานและร่วมมือกันดูแลเรื่องกิจกรรมารยาทของนักเรียน | 2.50 | 5.99 (.999) | 1.33 (1.77) | | 5.99 (2.40) | 5.99 (N/A) | 5.99 (4.49) | 5.99 (2.40) | 5.99 (2.40) |
| 4. จัดให้ครูประจำชั้นเข้ามาดูแลอย่างใกล้ชิด | 2.50 | 5.99 (.999) | .751 (1.00) | N/A (N/A) | | 5.99 (N/A) | 5.99 (4.49) | 5.99 (2.40) | 5.99 (2.40) |
| 5. ต้องอบรมและมีฝึกฝนนักเรียนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | N/A | 2.50 (.416) | .751 (1.00) | 5.99 (2.40) | .401 (.160) | | 5.99 (4.49) | 5.99 (2.40) | 5.99 (2.40) |
| 6. ปลุกฝังเรื่องค่านิยมรุ่นที่รุ่นน้องให้นักเรียน | 1.33 | 1.33 (.222) | .167 (.222) | .751 (.301) | 2.50 (.999) | 5.99 (N/A) | | .401 (.160) | .167 (.067) |
| 7. ครูผู้สอนสอดแทรกเรื่องกิจกรรมารยาทให้นักเรียน | 2.50 | 2.50 (.416) | 2.50 (3.33) | 5.99 (2.40) | 5.99 (2.40) | .751 (N/A) | .75 (.563) | | .751 (.301) |
| 8. ครูผู้สอนใช้วิธีการบริหารจัดการห้องเรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน | 2.50 | 2.50 (.416) | .167 (.222) | 5.99 (2.40) | .167 (.067) | .401 (N/A) | 1.33 (.998) | N/A (N/A) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแอดมิตต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

4. แนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาทางการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time

จากตารางพบว่า แนวทางที่ 1 จัดให้มีวันที่นักเรียนได้พบอาจารย์ part time โดยเฉพาะจะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 4 อาจารย์ part time ต้องบริหารจัดการเวลาให้เหมาะสมเพื่อเพิ่มโอกาสในการติดต่อกับนักเรียน โดยแนวทางที่ 4 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 1 แนวทางที่ 2 เพิ่มช่องทางในการติดต่อ เช่น ติดต่อผ่านทางอีเมลล์และแนวทางที่ 3 อาจารย์ part time เผยแพร่ข้อมูลและความรู้ในรูปแบบออนไลน์ โดยแนวทางที่ 2 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 1 และแนวทางที่ 1 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 4 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 1 แนวทางที่ 2 และแนวทางที่ 3 ตามมา

สรุปได้ว่าถ้าปฏิบัติตามแนวทางที่ 1 จัดให้มีวันที่นักเรียนได้พบอาจารย์ part time โดยเฉพาะแนวทางที่ 2 เพิ่มช่องทางในการติดต่อ เช่น ติดต่อผ่านทางอีเมลล์และแนวทางที่ 3 อาจารย์ part time เผยแพร่ข้อมูลและความรู้ในรูปแบบออนไลน์จะกระทบให้เกิดแนวทางอื่นๆ ตามมามากที่สุด

ตารางที่ 4.13 ค่าอัตราส่วนแอดมิตต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาทางการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสดมภ์ | | | | | | | | |
|--|---|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|
| | Odds | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. จัดให้มีวันที่นักเรียนได้พบอาจารย์ part time โดยเฉพาะ | .400 | | .167 (.067) | 1.33 (.532) | 5.99 (2.40) | .167 (.222) | .167 (.417) | 5.99 (.999) | .167 (1.00) |
| 2. เพิ่มช่องทางในการติดต่อ เช่น ติดต่อผ่านทางอีเมลล์ | 2.50 | 2.50 (6.24) | | .167 (.067) | .401 (.160) | .401 (.534) | .167 (.417) | 2.50 (.416) | .167 (1.00) |
| 3. อาจารย์ part time เผยแพร่ข้อมูลและความรู้ในรูปแบบออนไลน์ | 2.50 | .167 (.417) | 5.99 (2.40) | | 1.33 (.532) | .167 (.222) | .401 (1.00) | 2.50 (.416) | .167 (1.00) |
| 4. อาจารย์ part time ต้องบริหารจัดการเวลาให้เหมาะสมเพื่อเพิ่มโอกาสในการติดต่อกับนักเรียน | 2.50 | 5.99 (14.98) | 5.99 (2.40) | 5.99 (2.40) | | .751 (1.00) | .401 (1.00) | 5.99 (.999) | .000 (.000) |
| 5. พัฒนาคู่มือให้มาสอนในรูปแบบ EP | .750 | .167 (.417) | .167 (.067) | 5.99 (2.40) | .401 (1.60) | | 2.50 (6.24) | .167 (.028) | 1.33 (7.99) |
| 6. ให้ครู full time เข้ามาเป็นผู้สอนร่วม(co-teaching) | .400 | .167 (.417) | .167 (.067) | .167 (.067) | .401 (1.60) | 5.99 (7.99) | | .167 (.028) | .167 (1.00) |
| 7. ขอความร่วมมือครู part time ให้นักเรียนติดต่อโดยตรง | 6.00 | 5.99 (14.98) | N/A | .751 (.301) | 5.99 (2.40) | .751 (1.00) | .167 (.417) | | .167 (1.00) |
| 8. สถาบันอุดมศึกษาควรผลิตครูเพื่อรองรับการสอนรูปแบบ EP | .167 | .167 (.417) | .000 (.000) | .000 (.000) | .000 (.000) | 5.99 (7.99) | 5.99 (14.98) | .000 (.000) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแอดมิตต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

5. แนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครูต่างประเทศขาดความรับผิดชอบ

จากตารางพบว่า แนวทางที่ 1 ทำสัญญาและกำหนดภาระงานที่ชัดเจนจะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 2 สถาบันภาษาต้องอบรมครูต่างประเทศให้มีความรับผิดชอบและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู โดยแนวทางที่ 3 เพิ่มฐานเงินเดือนให้ครูต่างประเทศจะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 2 และแนวทางที่ 4 . จัดให้มีการนิเทศติดตามทุกเดือนจะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 2 ตามมา

สรุปได้ว่าถ้าปฏิบัติตามแนวทางที่ 1 ทำสัญญาและกำหนดภาระงานที่ชัดเจน แนวทางที่ 3 เพิ่มฐานเงินเดือนให้ครูต่างประเทศและแนวทางที่ 4 จัดให้มีการนิเทศติดตามทุกเดือนจะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 2 สถาบันภาษาต้องอบรมครูต่างประเทศให้มีความรับผิดชอบและมีจิตวิญญาณของความเป็นครูตามมา

ตารางที่ 4.14 ค่าอัตราส่วนแต้มต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครูต่างประเทศขาดความรับผิดชอบ

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสมมภ์ | | | | |
|--|---|----------------|----------------|----------------|---------------|
| | Odds | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. ทำสัญญาและกำหนดภาระงานที่ชัดเจน | 6.00 | | 1.33 (.798) | .401 (.160) | 5.99 (N/A) |
| 2. สถาบันภาษาต้องอบรมครูต่างประเทศให้มีความรับผิดชอบและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู | .167 | 5.99 (.999) | | .167 (.067) | 2.50 (N/A) |
| 3. เพิ่มฐานเงินเดือนให้ครูต่างประเทศ | 2.50 | 2.50 (.416) | .401 (2.40) | | 1.33 (N/A) |
| 4. จัดให้มีการนิเทศติดตามทุกเดือน | N/A | 5.99 (.999) | .401 (2.40) | 1.33 (.533) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแต้มต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง

N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

โรงเรียน ข

แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษ เป็นสื่อการสอนของโรงเรียน ข ซึ่งจำแนกผลออกเป็นทั้งหมด 7 ประเด็น คือ 1) นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง 2) นักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม 3) นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time 4) ครูมีภาระงานมากขึ้นต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตรและการเตรียมงานต่างๆ 5) การทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนมีความยุ่งยากและซับซ้อนจนครูรู้สึกเครียด 6) ครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยะฐานะน้อยลง 7) ครูมีปัญหาเรื่องการติดต่อสื่อสารกับครูต่างประเทศ โดยนำเสนอการคำนวณจากร้อยละของสภาพจริงของการเกิดแนวทางเท่านั้น

1. แนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง

จากตารางพบว่า แนวทางที่ 1 กำหนดป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียนโดยใช้หลักการคุณธรรมนำความรู้จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 2 โรงเรียนต้องกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องระเบียบวินัย แนวทางที่ 4 มีการปฏิบัติในเรื่องของระเบียบวินัยอย่างต่อเนื่องและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกันแนวทางที่ 5 จัดอบรมเรื่องระเบียบวินัยทุกสัปดาห์แนวทางที่ 6 ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันดูแลนักเรียนในเรื่องระเบียบวินัยและแนวทางที่ 7 จัดให้มีการรณรงค์เรื่องระเบียบวินัยในโรงเรียน โดยแนวทางที่ 3 ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาจริงเอาจังจะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 2 และแนวทางที่ 4 แนวทางที่ 5 แนวทางที่ 6 และแนวทางที่ 7 โดยแนวทางที่ 4 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 2 แนวทางที่ 3 แนวทางที่ 5 และแนวทางที่ 7 โดยแนวทางที่ 5 กระทบให้เกิดแนวทางที่ 2 แนวทางที่ 3 แนวทางที่ 4 และแนวทางที่ 7 โดยแนวทางที่ 6 กระทบให้เกิดแนวทางที่ 2 แนวทางที่ 3 แนวทางที่ 4 แนวทางที่ 5 และแนวทางที่ 7 โดยแนวทางที่ 7 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 2 แนวทางที่ 3 แนวทางที่ 4 แนวทางที่ 5 และแนวทางที่ 6

สรุปได้ว่าถ้าปฏิบัติตามแนวทางที่ 2 โรงเรียนต้องกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องระเบียบวินัย แนวทางที่ 3 ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาจริงเอาจังและแนวทางที่ 4 มีการปฏิบัติในเรื่องของระเบียบวินัยอย่างต่อเนื่องและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกันจะกระทบให้เกิดแนวทางอื่นตามมามากที่สุด

ตารางที่ 4.15 ค่าอัตราส่วนแอดมิตต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้าน สดมภ์ | | | | | | | |
|--|---|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | odds | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1.กำหนดเป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียนโดยใช้หลักการคุณธรรมนำความรู้ | 6.00 | | 1.00 (1.33) | .751 (1.00) | 1.33 (1.33) | 1.00 (1.33) | 1.80 (1.35) | 1.40 (1.40) |
| 2.โรงเรียนต้องกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องระเบียบวินัย | .750 | 13.08 (2.18) | | 2.50 (3.33) | 3.67 (3.67) | 2.50 (3.33) | 1.80 (1.35) | 2.50 (2.50) |
| 3.ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาจริงเอาจัง | .750 | 2.00 (.333) | 2.50 (3.33) | | 1.80 (1.80) | 1.80 (2.40) | 1.80 (1.35) | 1.80 (1.80) |
| 4.มีการปฏิบัติในเรื่องของระเบียบวินัยอย่างต่อเนื่องและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน | 1.00 | 2.50 (.417) | 3.67 (4.90) | 1.33 (1.77) | | 1.33 (1.77) | 1.33 (.998) | 1.33 (1.33) |
| 5.จัดอบรมเรื่องระเบียบวินัยทุกสัปดาห์ | .750 | 2.00 (.333) | 1.00 (1.33) | 1.80 (2.40) | 1.33 (1.33) | | .751 (.564) | 2.50 (2.50) |
| 6.ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันดูแลนักเรียนในเรื่องระเบียบวินัย | 1.33 | 3.00 (.500) | 1.80 (2.40) | 1.00 (1.33) | 1.33 (1.33) | 1.33 (1.77) | | 1.33 (1.33) |
| 7.จัดให้มีการรณรงค์เรื่องระเบียบวินัยในโรงเรียน | 1.00 | 2.50 (.417) | 1.80 (2.40) | 1.80 (2.40) | 3.67 (3.67) | 3.67 (4.90) | 2.50 (1.87) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแอดมิตต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง

N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

2. แนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม

จากตารางพบว่า แนวทางที่ 1 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 2 อบรมนักเรียนในเรื่องกิริยามารยาททุกครั้งที่มีโอกาสและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง แนวทางที่ 3 ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันดูแลนักเรียนในเรื่องกิริยามารยาท และแนวทางที่ 4 ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาจริงเอาจัง โดยแนวทางที่ 2 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 1 แนวทางที่ 3 และแนวทางที่ 4 โดยแนวทางที่ 3 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 1 แนวทางที่ 2 และแนวทางที่ 4 โดยแนวทางที่ 4 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 1 แนวทางที่ 2 และแนวทางที่ 3

สรุปได้ว่าทุกแนวทางกระทบให้เกิดแนวทางอื่นตามมาเท่ากันทุกแนวทาง

ตารางที่ 4.16 ค่าอัตราส่วนแต้มต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนแสดงกิจกรรมายาท และพุดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสมรรถ | | | | |
|--|---|----------------|------------------|------------------|----------------|
| | Odds | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.จัดให้มีการอบรมเรื่องการมีสัมมาคารวะกับผู้อาวุโส | .750 | | 13.08 (13.08) | 2.50 (2.50) | .751 (2.75) |
| 2.อบรมนักเรียนในเรื่องกิจกรรมายาททุกครั้งที่มีโอกาสและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง | 1.00 | 1.80 (2.40) | | 3.67 (3.67) | .750 (2.75) |
| 3.ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันดูแลนักเรียนในเรื่องกิจกรรมายาท | 1.00 | 1.33 (1.77) | 2.50 (2.50) | | .555 (2.04) |
| 4.ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาจริงเอาจัง | .273 | 2.50 (3.33) | 5.99 (5.99) | 13.08 (13.08) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแต้มต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง

N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

3. แนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียนหรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time

จากตารางพบว่า แนวทางที่ 3 ให้นักเรียนปรึกษากับครูที่เป็น co-teacher จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 5 ปลุกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง และกล้าแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนมากขึ้นและแนวทางที่ 5 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 3

สรุปได้ว่าถ้าปฏิบัติตามแนวทางที่ 3 ให้นักเรียนปรึกษากับครูที่เป็น co-teacher และแนวทางที่ 5 ปลุกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง และกล้าแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนมากขึ้นจะกระทบให้เกิดแนวทางอื่นตามมามากที่สุด

ตารางที่ 4.17 ค่าอัตราส่วนแอดด์(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปศึกษาปัญหาด้านการเรียนหรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแอดจะก่อให้เกิดแนวทางด้านสดมภ์ | | | | | |
|---|--|----------------|---------------|----------------|--------------|----------------|
| | odds | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. ใช้วิธีการเผยแพร่ข้อมูลแบบออนไลน์ | 1.80 | | .000 (N/A) | .286 (.286) | N/A (N/A) | .500 (.375) |
| 2. จัดทำคลินิกสำหรับให้นักเรียนเข้ามาปรึกษาปัญหาทางการเรียนโดยเฉพาะ | .000 | N/A (N/A) | | N/A (N/A) | N/A (N/A) | N/A (N/A) |
| 3. ให้นักเรียนปรึกษากับครูที่เป็น co-teacher | 1.00 | .400 (.222) | .000 (N/A) | | N/A (N/A) | 2.50 (1.87) |
| 4. ใช้การติดต่อทางอีเมลหรือโทรศัพท์ | N/A | 1.80 (1.00) | .000 (N/A) | 1.00 (1.00) | | 1.33 (1.00) |
| 5. ปลุกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อนอง และกล้าแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนมากขึ้น | 1.33 | .600 (.333) | .000 (N/A) | 1.33 (1.33) | N/A (N/A) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแอดด์(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง

N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

4. แนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครูมีภาระงานมากขึ้น ต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตรและการเตรียมงานต่างๆ

จากตารางพบว่า แนวทางที่ 1 จัดหาเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ทางด้านภาษาและวิชาการเข้ามาช่วยจะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 2 จัดหาเจ้าหน้าที่ที่มาทำงานทางด้านการประสานงานการขอวีซ่า และการทำพาสปอร์ตของอาจารย์ต่างชาติ แนวทางที่ 3 จัดหาหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษสำเร็จรูปมาใช้ในการเรียนการสอน และแนวทางที่ 4 มีการกระจายงานให้ครูทำหน้าที่โดยตัดเทียบกัน โดยแนวทางที่ 2 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 1 โดยแนวทางที่ 4 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 2 และแนวทางที่ 3 ตามมา

สรุปได้ว่าถ้าปฏิบัติตามแนวทางที่ 1 จัดหาเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ทางด้านภาษา และวิชาการเข้ามาช่วย และแนวทางที่ 4 มีการกระจายงานให้ครูทำหน้าที่โดยตัดเทียบกันจะ กระทบให้เกิดแนวทางอื่นๆตามมามากที่สุด

ตารางที่ 4.18 ค่าอัตราส่วนแอดมิตต์(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบ ระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครูมีภาระงานมากขึ้น ต้องเตรียมการสอนในภาค ภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตรและการเตรียมงานต่างๆ

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทาง ด้านสดมภ์ | | | | |
|---|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | odds | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.จัดหาเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ทางด้านภาษาและ วิชาการเข้ามาช่วย | .555 | | 1.50 (5.50) | .555 (3.33) | .751 (1.35) |
| 2.จัดหาเจ้าหน้าที่ที่มาทำงานทางด้านการ ประสานงานการขอวิชา และการทำพาสปอร์ตของ อาจารย์ต่างชาติ | .273 | 1.33 (2.40) | | .167 (1.00) | .401 (.721) |
| 3.จัดทำหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษสำเร็จรูปมาใช้ ในการเรียนการสอน | .167 | .555 (1.00) | .076 (.280) | | .076 (.138) |
| 4.มีการกระจายงานให้ครูทำหน้าที่โดยตัดเทียบกัน | .555 | .401 (.721) | .555 (2.04) | .248 (1.49) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแอดมิตต์(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง

N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

5. แนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นการทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ การสอนมีความยุ่งยากและซับซ้อนจนครูรู้สึกเครียด

จากตารางพบว่า แนวทางที่ 4 มีการวางแผนงานล่วงหน้าชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกันเป็นแนวทางเดียวที่จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 3 มีการจัดทำตำราภาค ภาษาอังกฤษที่สามารถนำมาใช้ได้เลยตามมา

สรุปได้ว่าถ้าปฏิบัติตามแนวทางที่ 4 การวางแผนงานล่วงหน้าที่ชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกันเป็นแนวทางเดียวจะกระทบให้เกิดแนวทางอื่นตามมามากที่สุด

ตารางที่ 4.19 ค่าอัตราส่วนแต้มต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นการทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนมีความยุ่งยากและซับซ้อนจนครูรู้สึกเครียด

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสดมภ์ | | | | |
|--|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | odds | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.โรงเรียนจัดหาบุคลากรมาช่วยลดภาระงานต่างๆของครู | 2.50 | | 2.33 (.636) | 1.00 (.556) | 1.50 (.600) |
| 2.ครูที่สอนในหลักสูตร EP ต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ | 3.67 | 1.75 (.700) | | 1.20 (.667) | 1.75 (.700) |
| 3.มีการจัดทำตำราภาคภาษาอังกฤษที่สามารถนำมาใช้ได้เลย | 1.80 | 1.25 (.500) | 2.00 (.546) | | 1.25 (.500) |
| 4.มีการวางแผนงานล่วงหน้าที่ชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน | 2.50 | 2.50 (.999) | 2.50 (.681) | 5.99 (3.33) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแต้มต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง

N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

6. แนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยะฐานะน้อยลง

จากตารางพบว่า แนวทางที่ 4 มีการวางแผนงานล่วงหน้าที่ชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกันเป็นแนวทางเดียวที่จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 1 โรงเรียนจัดหาบุคลากรมาช่วยลดภาระงานต่างๆของครู

สรุปได้ว่าถ้าปฏิบัติตามแนวทางที่ 4 มีการวางแผนงานล่วงหน้าที่ชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกันเป็นแนวทางเดียวจะกระทบให้เกิดแนวทางอื่นตามมามากที่สุด

ตารางที่ 4.20 ค่าอัตราส่วนแอดด์(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยะฐานะน้อยลง

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแอดจะทำให้เกิดแนวทางด้านสดมภ์ | | | | | |
|--|---|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|
| | odds | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.โรงเรียนจัดหาบุคลากรมาช่วยลดภาระงานต่างๆของครู | 1.33 | | 1.67 (.454) | 1.33 (.739) | 3.00 (.500) | 7.00 (.538) |
| 2.ครูที่สอนในหลักสูตร EP ต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ | 3.67 | .833 (.625) | | 1.80 (1.00) | 4.50 (.750) | 10.00 (.769) |
| 3.มีการจัดทำตำราภาคภาษาอังกฤษที่สามารถนำมาใช้ได้เลย | 1.80 | .500 (.375) | 2.00 (.546) | | 3.50 (.583) | 8.00 (.615) |
| 4.มีการวางแผนงานล่วงหน้าชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน | 6.00 | 2.00 (1.50) | 3.00 (.818) | 1.40 (.778) | | 11.00 (.846) |
| 5.ครูต้องมีความใฝ่รู้และมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเอง | 13.01 | 1.17 (.875) | 3.33 (.909) | 1.60 (.889) | 5.50 (.917) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแอดด์(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง

N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

7. แนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครูมีปัญหาเรื่องการติดต่อสื่อสารกับครูต่างประเทศ

จากตารางพบว่า แนวทางที่ 1 ครูต้องมีการพัฒนาตนเอง โดยการฝึกพูดและกล้าแสดงออกมากขึ้นจะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 5 จัดทำเอกสารต่าง ๆ ในโรงเรียนให้เป็นภาษาอังกฤษ โดยแนวทางที่ 5 จะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 4 จัดให้มีเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานโดยเฉพาะ แต่แนวทางที่ 4 จะไม่กระทบให้เกิดแนวทางอื่นตามมา

สรุปได้ว่าถ้าปฏิบัติตามแนวทางที่ 1 ครูต้องมีการพัฒนาตนเอง โดยการฝึกพูดและกล้าแสดงออกมากขึ้นและแนวทางที่ 5 จัดทำเอกสารต่าง ๆ ในโรงเรียนให้เป็นภาษาอังกฤษ จะกระทบให้เกิดแนวทางอื่นตามมามากที่สุด

ตารางที่ 4.21 ค่าอัตราส่วนแอดัมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครูมีปัญหาเรื่องการติดต่อสื่อสารกับครูต่างประเทศ

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแอดจะก่อให้เกิดแนวทางด้านสดมภ์ | | | | | |
|--|--|----------------|--------------|-----------------|----------------|----------------|
| | Odds | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.ครูต้องมีการพัฒนาตนเอง โดยการฝึกพูดและกล้าแสดงออกมากขึ้น | 6.00 | | N/A (N/A) | 11.00 (.846) | .555 (1.00) | 1.40 (1.40) |
| 2.จัดให้มีการอบรมครูทางด้านภาษาอังกฤษ | N/A | 6.00 (1.00) | | 13.01 (1.00) | .555 (1.00) | 1.00 (1.00) |
| 3.ส่งครูไปอบรมในต่างประเทศ | 13.01 | 5.50 (.917) | N/A (N/A) | | .625 (1.12) | 1.17 (1.17) |
| 4.จัดให้มีเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานโดยเฉพาะ | .555 | 1.50 (.250) | N/A (N/A) | 4.00 (.308) | | .751 (.751) |
| 5.จัดทำเอกสารต่าง ๆ ในโรงเรียนให้เป็นภาษาอังกฤษ | 1.00 | 2.50 (.417) | N/A (N/A) | 6.00 (.462) | .751 (1.35) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแอดัมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง

N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

สรุปได้ว่าแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและครูโรงเรียน ก มีดังนี้ แนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นครูที่สอนภาคปกติเกิดอคติกับนักเรียนทำให้เกิดการแบ่งแยก คือ แนวทางที่ 3 ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจนักเรียน EP มากขึ้น และแนวทางที่ 7 นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการควรชี้ชัดให้ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ส่งตัวแทนเข้ามาทำงานใน EP แนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นนักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง คือ แนวทางที่ 7 ครูประจำชั้นต้องดูแลอย่างใกล้ชิดและศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลและแนวทางที่ 13 ครูทุกฝ่ายต้องมีมาตรฐานในการปฏิบัติเรื่องระเบียบวินัยของนักเรียนที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน แนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นนักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม คือ แนวทางที่ 2 จัดให้มีการประกวดมารยาทไทยแนวทางที่ 3 ครูและผู้ปกครองต้องประสานงานและร่วมมือกันดูแลเรื่องกิริยามารยาทของนักเรียนและแนวทางที่ 4 จัดให้ครูประจำชั้นเข้ามาดูแลอย่างใกล้ชิดแนวทางการ

พัฒนาผลทางลบในประเด็นนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียน หรือ ชักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time คือ แนวทางที่ 1 จัดให้มีวันที่นักเรียนได้พบอาจารย์ part time โดยเฉพาะแนวทางที่ 2 เพิ่มช่องทางในการติดต่อ เช่น ติดต่อผ่านทางอีเมลล์และแนวทางที่ 3 อาจารย์ part time เผยแพร่ข้อมูลและความรู้ในรูปแบบออนไลน์ และแนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นครูต่างประเทศขาดความรับผิดชอบ คือ แนวทางที่ 1 ทำสัญญาและกำหนดภาระงานที่ชัดเจนแนวทางที่ 3 เพิ่มฐานเงินเดือนให้ครูต่างประเทศและแนวทางที่ 4 จัดให้มีการนิเทศติดตามทุกเดือนจะกระทบให้เกิดแนวทางที่ 2 สถาบันภาษาต้องอบรมครูต่างประเทศให้มีความรับผิดชอบและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู

ส่วนแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและครูโรงเรียน ข มีดังนี้ แนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นนักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง คือ แนวทางที่ 2 โรงเรียนต้องกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องระเบียบวินัย แนวทางที่ 3 ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาจริงเอาจังและแนวทางที่ 4 มีการปฏิบัติในเรื่องของระเบียบวินัยอย่างต่อเนื่องและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน แนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นนักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม คือ แนวทางที่ 1 จัดให้มีการอบรมเรื่องการมีสัมมาคารวะกับผู้อาวุโส แนวทางที่ 2 อบรมนักเรียนในเรื่องกิริยามารยาททุกครั้งที่มีโอกาสและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง แนวทางที่ 3 ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันดูแลนักเรียนในเรื่องกิริยามารยาท และแนวทางที่ 4 ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาจริงเอาจัง แนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียน หรือชักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time คือ แนวทางที่ 3 ให้นักเรียนปรึกษากับครูที่เป็น co-teacher และแนวทางที่ 5 ปลุกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง และกล้าแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนมากขึ้น แนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นครูมีภาระงานมากขึ้นต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตรและการเตรียมงานต่างๆ คือ แนวทางที่ 1 จัดหาเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ทางด้านภาษาและวิชาการเข้ามาช่วย และแนวทางที่ 4 มีการกระจายงานให้ครูทำหน้าที่โดยตัดเทียบกัน แนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นการทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อมีความยุ่งยากและซับซ้อนจนครูรู้สึกเครียด คือ แนวทางที่ 4 การวางแผนงานล่วงหน้าชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกันเป็นแนวทางเดียว แนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยะฐานะน้อยลง คือ แนวทางที่ 4 มีการวางแผนงานล่วงหน้าชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกันเป็นแนวทางเดียว และแนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นครูมีปัญหาเรื่องการติดต่อสื่อสารกับครูต่างประเทศ คือ แนวทางที่ 1

ครูต้องมีการพัฒนาตนเอง โดยการฝึกพูดและกล้าแสดงออกมากขึ้นและแนวทางที่ 5 จัดทำเอกสารต่าง ๆ ในโรงเรียนให้เป็นภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 4.22 สรุปแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและครูโรงเรียน ก และโรงเรียน ข

| ปัญหาของโรงเรียน ก | แนวทางแก้ไขโรงเรียน ข | |
|---|--|---|
| 1. ครูที่สอนภาคปกติเกิดอคติกับนักเรียนทำให้เกิดการแบ่งแยก | <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจนักเรียน EP มากขึ้น - นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการควรชี้ชัดให้ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ส่งตัวแทนเข้ามาทำงานใน EP | - |
| 2. นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง | <ul style="list-style-type: none"> - ครูประจำชั้นต้องดูแลอย่างใกล้ชิดและศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล - ครูทุกฝ่ายต้องมีมาตรฐานในการปฏิบัติเรื่องระเบียบวินัยของนักเรียนที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน | <ul style="list-style-type: none"> - โรงเรียนต้องกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องระเบียบวินัย - ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาใจจริงเอาใจ - มีการปฏิบัติในเรื่องของระเบียบวินัยอย่างต่อเนื่องและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน |
| 3. นักเรียนแสดงกิริยามารยาทและพูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม | <ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการประกวดมารยาทไทย - ครูและผู้ปกครองต้องประสานงานและร่วมมือกันดูแลเรื่องกิริยามารยาทของนักเรียน - จัดให้ครูประจำชั้นเข้ามาดูแลอย่างใกล้ชิด | <ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการอบรมเรื่องการมีสัมมาคารวะกับผู้อาวุโส - อบรมนักเรียนในเรื่องกิริยามารยาททุกครั้งที่มีโอกาสและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง - ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันดูแลนักเรียนในเรื่องกิริยามารยาท - ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาใจจริงเอาใจ |

| ปัญหาในการปฏิบัติงาน | สาเหตุของปัญหา | แนวทางแก้ไข |
|---|--|---|
| 4. นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียนหรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time | <ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีวันที่นักเรียนได้พบอาจารย์ part time โดยเฉพาะ - เพิ่มช่องทางในการติดต่อ เช่น ติดต่อผ่านทางอีเมล - อาจารย์ part time เผยแพร่ข้อมูลและความรู้ในรูปแบบออนไลน์ | <ul style="list-style-type: none"> - ให้นักเรียนปรึกษากับครูที่เป็น co-teacher - ปลุกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องานตัวเอง และกล้าแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนมากขึ้น |
| 5. ครูต่างประเทศขาดความรับผิดชอบ | <ul style="list-style-type: none"> - ทำสัญญาและกำหนดภาระงานที่ชัดเจน - เพิ่มฐานเงินเดือนให้ครูต่างประเทศ - จัดให้มีการนิเทศติดตามทุกเดือน | - |
| 6. ครูมีภาระงานมากขึ้นต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตร และการเตรียมงานต่างๆ | - | <ul style="list-style-type: none"> - มีการกระจายงานให้ครูทำหน้าที่โดยทัดเทียมกัน - จัดหาเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ทางด้านภาษาและวิชาการเข้ามาช่วย |
| 7. การทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อมีความยุ่งยากและซับซ้อนจนครูรู้สึกเครียด | - | - การวางแผนงานล่วงหน้าชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน |
| 8. ครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยะฐานะน้อยลง | - | - การวางแผนงานล่วงหน้าชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน |
| 9. ครูมีปัญหาเรื่องการติดต่อสื่อสารกับครูต่างประเทศ | - | <ul style="list-style-type: none"> - ครูต้องมีการพัฒนาตนเอง โดยการฝึกพูดและกล้าแสดงออกมากขึ้น - จัดทำเอกสารต่าง ๆ ในโรงเรียนให้เป็นภาษาอังกฤษ |

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ 2) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาผลทางลบของนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อที่เหมาะสมโดยประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้

วิธีการวิจัยประกอบด้วย การสัมภาษณ์และการสำรวจด้วยแบบสอบถาม การดำเนินการวิจัยมี 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ขั้นตอนที่ 2 การสำรวจผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาแนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์แนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและผู้ปกครองโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบสัมภาษณ์ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่มีต่อนักเรียน ครู และผู้ปกครอง 2) แบบสอบถามสำรวจผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่มีต่อนักเรียน ครู และผู้ปกครอง 3) แบบสัมภาษณ์แนวทางพัฒนาผลที่เกิดขึ้น 4) แบบสอบถามร้อยละสภาพจริงและความเป็นไปได้ในการเกิดแนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น

สรุปผลการวิจัย

1. ผลทางด้านลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและครูดังนี้ ผลทางด้านลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนโรงเรียน ก และโรงเรียน ข มีความเหมือนกันใน 3 ประเด็น คือ 1)นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง 2)นักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมา ขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม 3)นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาทางการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time และมีหนึ่งประเด็นที่เกิดผลกับนักเรียนโรงเรียน ก แต่ไม่เกิดผลกับนักเรียนโรงเรียน ข คือ ครูที่สอนในภาคปกติเกิดอคติกับนักเรียนทำให้เกิดการแบ่งแยกส่วนผลทางด้านลบที่เกิดขึ้นกับครูดังนี้มีความแตกต่างกัน คือ ครูต่างประเทศโรงเรียน ก ขาดความรับผิดชอบ ส่วนครูโรงเรียน ข มีผลที่เกิดขึ้น 4 ประเด็น คือ 1)ครูมีภาระงานมากขึ้น ต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตรและการเตรียมงานต่างๆ 2)การทำงานในหลักสูตรที่

ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อมีความยุ่งยากและซับซ้อนจนครูรู้สึกเครียด 3)ครูมีเวลาในการทำผลงาน เพื่อเลื่อนระดับวิทยะฐานะน้อยลง 4)ครูมีปัญหาในเรื่องการสื่อสารกับครูต่างประเทศ

2. แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและครู โดยแยกตามโรงเรียนดังนี้

โรงเรียน ก

(1) แนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นครูที่สอนภาคปกติเกิดอคติตักกับนักเรียน ทำให้เกิดการแบ่งแยก คือ แนวทางที่ 3 ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจนักเรียน EP มากขึ้นและแนวทางที่ 7 นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการควรชี้ชัดให้ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ส่งตัวแทนเข้ามาทำงานใน EP

(2) แนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นนักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง คือ แนวทางที่ 7 ครูประจำชั้นต้องดูแลอย่างใกล้ชิดและศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลและแนวทางที่ 13 ครูทุกฝ่ายต้องมีมาตรฐานในการปฏิบัติเรื่องระเบียบวินัยของนักเรียนที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

(3) แนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นนักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม คือ แนวทางที่ 2 จัดให้มีการประกวดมารยาทไทยแนวทางที่ 3 ครูและผู้ปกครองต้องประสานงานและร่วมมือกันดูแลเรื่องกิริยามารยาทของนักเรียนและแนวทางที่ 4 จัดให้ครูประจำชั้นเข้ามาดูแลอย่างใกล้ชิด

(4) แนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time คือ แนวทางที่ 1 จัดให้มีวันที่นักเรียนได้พบอาจารย์ part time โดยเฉพาะแนวทางที่ 2 เพิ่มช่องทางในการติดต่อ เช่น ติดต่อผ่านทางอีเมลและแนวทางที่ 3 อาจารย์ part time เผยแพร่ข้อมูลและความรู้ในรูปแบบออนไลน์

(5) แนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นครูต่างประเทศขาดความรับผิดชอบ คือ แนวทางที่ 1 ทำสัญญาและกำหนดภาระงานที่ชัดเจนแนวทางที่ 3 เพิ่มฐานเงินเดือนให้ครูต่างประเทศและแนวทางที่ 4 จัดให้มีการนิเทศติดตามทุกเดือน

โรงเรียน ข

(1) แนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นนักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง คือ แนวทางที่ 2 โรงเรียนต้องกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องระเบียบวินัย แนวทางที่ 3 ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาจริงเอาจังและแนวทางที่ 4 มีการปฏิบัติในเรื่องของระเบียบวินัยอย่างต่อเนื่องและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน

(2) แนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นนักเรียนแสดงกิจกรรมมารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม คือ แนวทางที่ 1 จัดให้มีการอบรมเรื่องการมีสัมมาคารวะกับผู้อาวุโส แนวทางที่ 2 อบรมนักเรียนในเรื่องกิจกรรมมารยาททุกครั้งที่มีโอกาสและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง แนวทางที่ 3 ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันดูแลนักเรียนในเรื่องกิจกรรมมารยาท และแนวทางที่ 4 ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาใจริงเอาจัง

(3) แนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time คือ แนวทางที่ 3 ให้นักเรียนปรึกษากับครูที่เป็น co-teacher และแนวทางที่ 5 ปลุกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเองและกล้าแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนมากขึ้น

(4) แนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นครูมีภาระงานมากขึ้นต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตรและการเตรียมงานต่างๆ คือ แนวทางที่ 1 จัดหาเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ทางด้านภาษาและวิชาการเข้ามาช่วย และแนวทางที่ 4 มีการกระจายงานให้ครูทำหน้าที่โดยตัดเทียบกัน

(5) แนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นการทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อมีความยุ่งยากและซับซ้อนจนครูรู้สึกเครียด คือ แนวทางที่ 4 การวางแผนงานล่วงหน้าชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกันเป็นแนวทางเดียว

(6) แนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยะฐานะน้อยลง คือ แนวทางที่ 4 มีการวางแผนงานล่วงหน้าชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกันเป็นแนวทางเดียว

(7) แนวทางการพัฒนาผลทางลบในประเด็นครูมีปัญหาเรื่องการสื่อสารกับครูต่างประเทศ คือ แนวทางที่ 1 ครูต้องมีการพัฒนาตนเอง โดยการฝึกพูดและกล้าแสดงออกมากขึ้น และแนวทางที่ 5 จัดทำเอกสารต่าง ๆ ในโรงเรียนให้เป็นภาษาอังกฤษ

อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

1. ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนโรงเรียน ก ในประเด็นครูภาคปกติเกิดอคติกับนักเรียน EP แต่ไม่เกิดกับนักเรียนโรงเรียน ข อาจเป็นเพราะว่าบริบทของโรงเรียน ข มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ Mini English Program และ Intensive Program ซึ่งมีจำนวนนักเรียนมากกว่านักเรียนห้องปกติ และครูทุกคนในโรงเรียนจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ทำให้ไม่เกิดการแบ่งแยกระหว่างหลักสูตรปกติและหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของน้ำผึ้ง หมุดเพชร(2549)ที่กล่าวว่า นักเรียนที่

เรียนในหลักสูตรสองภาษาได้รับการดูแลเอาใจใส่ในทุกๆ ด้าน โอกาสของนักเรียนไม่เท่าเทียมกัน นักเรียนในหลักสูตรปกติ ไม่ได้รับการดูแลเอาใจใส่จากครูและฝ่ายผู้บริหารเท่าที่ควร ครูสองภาษามีชั่วโมงสอนน้อยเกิดความห่อหุ้มในหน้าที่ เกิดการเปรียบเทียบระหว่างการทำงานของครูด้วยกัน ด้านผู้บริหาร ผู้บริหารไม่ค่อยให้ความสนใจเอาใจใส่กับครูและนักเรียนในหลักสูตรปกติเท่าที่ควร

2. ผลที่เกิดขึ้นกับครูโรงเรียน ข ในประเด็นที่การทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อมีความยุ่งยากและซับซ้อน จนครูรู้สึกเครียด ครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยฐานะน้อยลง และครูมีปัญหาในเรื่องการสื่อสารกับครูต่างประเทศ ซึ่งผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ข ที่มีการเปิดสอนทั้งหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ หลักสูตร English Program หลักสูตร Mini English Program และหลักสูตร Intensive Program โดยครูทุกคนต้องเข้ามามีส่วนร่วมจึงต้องมีภาระงานเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ยังขาดบุคลากรที่มาทำงานด้านธุรการและการประสานงานต่างๆ อีกด้วย ซึ่งมีความแตกต่างจากโรงเรียน ก ที่มีการสอนหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพียงรูปแบบเดียว และมีบุคลากรที่ทำงานธุรการและการประสานงานโดยเฉพาะ จึงทำให้ลดภาระงานของครูในด้านต่างๆ ผลให้ครูมีความสุขสนุกกับการทำงาน

3. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครองโรงเรียน ก และโรงเรียน ข มีความเหมือนกัน คือ ผู้ปกครองมีความคาดหวังสูง ต้องมีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนตนเองให้สอดคล้องกับหลักสูตรเพื่อให้สามารถดูแลบุตรหลานของตนเองได้ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุนีย์ ยี่แพ้ว(2546) ที่กล่าวว่าผู้ปกครองมีความคาดหวังต่อหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่ออยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งด้านบริบทของโรงเรียน ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตของโรงเรียน แต่มีความแตกต่างกันบางประเด็น โดยผู้ปกครองโรงเรียน ข และโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียน ข มีการจัดสอนเสริมภาษาอังกฤษให้กับผู้ปกครองในช่วงวันเสาร์ ซึ่งการจัดสอนดังกล่าวย่อมส่งผลให้ผู้ปกครองได้รับการพัฒนาภาษาอังกฤษจากโรงเรียน ส่งผลให้ผู้ปกครองมีทัศนคติที่ดีต่อโรงเรียน และเข้ามามีส่วนช่วยเหลือโรงเรียนในทุกด้าน

4. เมื่อนำผลทางลบที่มีความเหมือนกันของทั้งสองโรงเรียน คือ นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง นักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม และนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time มาวิเคราะห์ผลกระทบไว้เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาผลที่เกิดขึ้นพบว่า โรงเรียน ก มีแนวทางในการพัฒนาผลที่เกิดขึ้นโดยเน้นที่ครูผู้สอนเป็นหลัก เช่น ประเด็นที่นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง ประเด็นนักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมา

ขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม แนวทางในการพัฒนาคือ ให้ครูประจำชั้นเข้ามาดูแลอย่างใกล้ชิด และประเด็นนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time แนวทางในการพัฒนาคือ ให้อาจารย์ part time เผยแพร่ข้อมูลและความรู้ในรูปแบบออนไลน์ ส่วนโรงเรียน ข มีแนวทางในการพัฒนาผลโดยเน้นที่ผู้บริหาร การวางแผนนโยบายและตัวนักเรียนเป็นหลัก เช่น ประเด็นที่นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง ประเด็นนักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม แนวทางในการพัฒนาคือ ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาใจจริงเอาใจ และโรงเรียนต้องกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องระเบียบวินัย และประเด็นนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time แนวทางในการพัฒนาจะเน้นไปที่นักเรียนเป็นหลักคือ ปลุกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง และกล้าแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนมากขึ้น

ซึ่งจะเห็นได้ว่าแนวทางในการพัฒนาผลทางลบของโรงเรียน ก จะเน้นไปที่ตัวครูผู้สอนเป็นสำคัญ ส่วนโรงเรียน ข จะเน้นที่ผู้บริหาร การวางแผนนโยบายและตัวนักเรียน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูโรงเรียน ข มีภาระงานและมีความเครียดมากอยู่แล้วจึงเน้นการพัฒนาผลทางลบไปที่ผู้บริหารและการวางแผนนโยบายของโรงเรียน ส่วนโรงเรียน ก จะเห็นได้ว่าด้วยบริบทของโรงเรียนที่มีครูจำนวนมากที่ไม่ได้เข้าร่วมในหลักสูตร ถ้ามีการเน้นที่ตัวครูผู้สอนก็จะสามารถพัฒนาผลทางลบดังกล่าวได้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สำหรับโรงเรียนที่มีบริบทคล้ายโรงเรียน ก คือ เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่มีครูและนักเรียนจำนวนมาก มีการจัดการเรียนการสอนเพียงรูปแบบเดียวคือ english programcและมีการแยกสัดส่วนหลักสูตรปกติและหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่ออย่างชัดเจน สามารถนำผลการวิจัยไปใช้สำหรับการพัฒนานักเรียนได้ดังนี้ คือ ครูประจำชั้นควรจะต้องดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด โดยศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล ครูทุกฝ่ายต้องมีมาตรฐานในการปฏิบัติเรื่องระเบียบวินัยของนักเรียนที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันจะช่วยลดปัญหาการมีระเบียบวินัยน้อยลงของนักเรียนได้ ในส่วนของกิริยามารยาทควรจัดให้มีการประกวดมารยาทไทยครูและผู้ปกครองต้องประสานงานและร่วมมือกันดูแลเรื่องกิริยามารยาทของนักเรียน ในประเด็นนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียนหรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time โรงเรียนควรจัดให้มีวันที่

นักเรียนได้พบอาจารย์ part time โดยเฉพาะ มีเพิ่มช่องทางในการติดต่อ เช่น ติดต่อผ่านทางอีเมล และเสนอให้อาจารย์ part time เผยแพร่ข้อมูลและความรู้ในรูปแบบออนไลน์ และในประเด็นครูที่สอนภาคปกติเกิดอคติกับนักเรียนทำให้เกิดการแบ่งแยก ผู้บริหารต้องชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจนักเรียน EP มากขึ้นและควรเสนอให้นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการควรชี้ชัดให้ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ส่งตัวแทนเข้ามาทำงานใน EP

สำหรับการพัฒนาครูในประเด็นครูต่างประเทศขาดความรับผิดชอบ โรงเรียนควรทำสัญญาและกำหนดภาระงานที่ชัดเจน เพิ่มฐานเงินเดือนให้ครูต่างประเทศและจัดให้มีการนิเทศติดตามทุกเดือน

1.2 สำหรับโรงเรียนที่มีบริบทคล้ายโรงเรียน ข คือ เป็นโรงเรียนขนาดเล็กมีครูและนักเรียนจำนวนน้อย มีการจัดการเรียนการสอนหลายรูปแบบคือ english program, mini english program และ intensive program สามารถนำผลการวิจัยไปใช้สำหรับการพัฒนานักเรียนได้ดังนี้ คือ ในประเด็นที่นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง โรงเรียนต้องกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องระเบียบวินัย ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาใจจริงเอาใจโดยมอบหมายให้มีการปฏิบัติในเรื่องของระเบียบวินัยอย่างต่อเนื่อง ในประเด็นนักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม โรงเรียนควรจัดให้มีการอบรมเรื่องการมีสัมมาคารวะกับผู้อาวุโสทุกครั้งที่มีโอกาสและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันดูแลนักเรียนในเรื่องกิริยามารยาท และผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาใจจริงเอาใจ ในประเด็นนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time นักเรียนควรปรึกษากับครูที่เป็น co-teacher และมีความรับผิดชอบต่อตนเอง ถ้าแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนมากขึ้น

สำหรับการพัฒนาครูในประเด็นครูมีภาระงานมาก ครูรู้สึกเครียดส่งผลให้มีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยะฐานะน้อยลงโรงเรียนควรจัดหาเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ทางด้านภาษาและวิชาการเข้ามาช่วย กระจายงานให้ครูทำหน้าที่โดยตัดเทียมนกัน และวางแผนงานล่วงหน้าที่ชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน และเมื่อครูมีปัญหาเรื่องการสื่อสารกับครูต่างประเทศ ครูต้องมีการพัฒนาตนเองโดยการฝึกพูดภาษาอังกฤษและกล้าแสดงออกมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาแนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและครูเท่านั้น ควรมีการศึกษาผลทางบวกที่เกิดจากหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อและศึกษาแนวทางการพัฒนาผลทางบวกนั้นด้วย เพื่อจะได้นำไปพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อที่สมบูรณ์แบบ เพื่อเป็นแนวทางให้โรงเรียนทั่วประเทศ

2.2 การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษากับโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อปกติทั่วไปและศึกษาเฉพาะผลทางลบที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมในหลักสูตรเท่านั้น การวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาโรงเรียนที่เป็น best practice และศึกษาเจาะลึกถึงผลที่เกิดขึ้นทางบวกและทางลบ และศึกษาให้ได้ถึงปัจจัยอื่นที่ร่วมส่งผลถึงผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ

2.3 ในการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้การวิเคราะห์ผลกระทบไขว้ซึ่งผู้วิจัยใช้ข้อมูลที่ได้จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อคำนวณค่าความน่าจะเป็นของการเกิดแนวทางในการพัฒนาผลทางลบ ในการวิจัยครั้งต่อไปที่มีการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้ควรมีการนำข้อมูลเชิงประจักษ์มาใช้แทนเพื่อให้เกิดความหนักแน่นและความน่าเชื่อถือของข้อมูลมากยิ่งขึ้น

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. (2546). *ทำเนียบโรงเรียนสองภาษารุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2546*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา.
- คณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, สำนักบริหารงาน. (2546). *ทำเนียบโรงเรียนเอกชนเปิดสอนโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพมหานคร: สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน.
- จุฑาทิพย์ สรวัจนสุวรรณ. (2541). *การประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านดอนข่อย “คงสมโอษฐ์ราษฎร์บำรุง”*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชนากานต์ คะยอมลักษ์. (2549). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสองภาษาของรัฐบาลและเอกชนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทักษ์ อุดมรัตน์. (2547). *การประเมินโครงการโรงเรียนสองภาษา จังหวัดพิษณุโลก*. สารนิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธิดาพร โตสติ. (2546). *การประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้เพื่อกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2552). *เอกสารประกอบการบรรยายในการประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนา นักวิจัย ภายใต้โครงการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาพหุดัชนีทางจิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และโครงการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาจิตด้วยนิทาน (ครั้งที่ 1)*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
- น้ำผึ้ง หมุดเพชร. (2549). *ผลกระทบของการเปิดหลักสูตรสองภาษาที่มีต่อครูที่สอนในหลักสูตร ปกติระดับประถมศึกษาปีที่ 1 และประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเบญจมบพิตร เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร*. สารนิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิตา ชูโต. (2551). *การวิจัยเชิงคุณภาพ*. กรุงเทพมหานคร: พี เอ็น การพิมพ์.

- นิตา ชูโต. (2538). *การประเมินโครงการ*. กรุงเทพมหานคร: พี เอ็น การพิมพ์.
- เนาวรัตน์ พลายน้อย และศุภวัลย์ พลายน้อย. (2549). *การติดตามประเมินผลและการสังเคราะห์ความรู้ : บทเรียนการพัฒนานักจัดการความรู้ท้องถิ่นในโครงการเสริมสร้างการเรียนรู้เพื่อชุมชนเป็นสุข(สรส.)*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ปัทมา นาคะสนธิ์. (2540). *การพัฒนาหลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมไทยระดับอนุบาล สำหรับเด็กไทยในโรงเรียนนานาชาติ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัฒนานวัตกรรมการทางการศึกษา, สำนักงาน. (2549). *โครงการโรงเรียนสองภาษา*. [online]. แหล่งที่มา: <http://inno.obec.go.th/article/manual.doc> [20 ก.ค. 2552]
- พริมรส นนทภักดี. (2547). *การวิจัยสองภาษาเพื่อศึกษาการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสองภาษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัญญามล กระจ่างแก้ว. (2550). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อค่านิยมความเป็นไทยของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม. เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2551). *การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). *การวัดด้านจิตพิสัย*. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- วรรณิ์ แกมเกตุ. (2551). *วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรรณภา ปัญญาดี. (2550). *ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกโรงเรียนสองภาษาของผู้ปกครองนักเรียนระดับประถมศึกษา ในจังหวัดเชียงราย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2544). *คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ วก1065/2544 เรื่องให้ใช้นโยบายหลักเกณฑ์และวิธีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ. (อัดสำเนา)

- เศรษฐภรณ์ หน่อคำ. (2548). การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สถาบันภาษาอังกฤษ. โรงเรียนโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ. [online]. แหล่งที่มา: <http://www.englishobec.net> [2552, มิถุนายน 15]
- สิริรัตน์ คุวรรณ. (2550). การวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาของโรงเรียนสองภาษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุทธิดา ปกป้อง. (2545). การศึกษากระบวนการพัฒนาหลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมไทยระดับปฐมวัยในโรงเรียนนานาชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุทธิดา หอวัฒนกุล. (2548). โรงเรียนสองภาษา: เกมล่าแห่งยุคสมัย. กรุงเทพมหานคร: วารสารสวนดุสิต. ฉบับที่ 1 : 4-9.
- สุภา ชุกกุล. (2550). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเรียน MINI ENGLISH PROGRAMME ของนักเรียนระดับชั้นที่ 3 โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ. วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ 8, 3 (กันยายน - ธันวาคม): 5-7.
- สุนีย์ ยี่แพร. (2546). ความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนสองภาษาวุฒิชิดิจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์และการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุริยรัตน์ พรหมเพ็ชร. (2548). การศึกษาปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนสองภาษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2550). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสาวภา จันทร์สงค์. (2547). *การดำเนินงานการจัดหลักสูตร ENGLISH PROGRAM ในโรงเรียนสองภาษา ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชานโยบายและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*

อัญชลี ชัยวิเชียร.(2550). *การสลับภาษาระหว่างภาษาไทยและภาษาอังกฤษโดยนักเรียนที่ศึกษาในหลักสูตรการเรียนการสอนแบบสองภาษา.วิทยานิพนธ์ ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุรนารี.*

ภาษาอังกฤษ

Ayami et al. (2006). *Narrative scenario development based on cross-impact analysis for the evaluation of global-warming mitigation options Applied Energy, Volume 83. [online]. Available from: www.sciencedirect.com [2009, May 13]*

Changwoo et al. (2007). *A patent-based cross impact analysis for quantitative estimation of technological impact: The case of information and communication technology Technological Forecasting and Social Change, Volume 74. [online]. Available from: www.sciencedirect.com [2009, August 17]*

Cheng, L. (1998). *Impact of Public English examination change on students' perceptions and attitudes toward their English learning. Studies in Educational Evaluation V.24. [online]. Available from: www.sciencedirect.com [2009, May 11]*

Gordon, A. M., and Browne, W.K. (1995). *Beginnings and beyond: Foundation in early childhood education. [online]. Available from: www.sciencedirect.com [2009, August 9]*

Harry, A. P. (2009). *Costs and benefits of bilingual education in Guatemala: A partial analysis. International Journal of Educational Development. [online]. Available from: www.sciencedirect.com [2009, June 10]*

James et al. (1995). *The Impact of Bilingual Preschool Education on the language Development of Spanish-Speaking Children. Early Childhood Research Quarterly. [online]. Available from: www.sciencedirect.com [2009, July 7]*

- Luis, F. A., and David, B. A. (1998). *Project management decision making using cross – impact analysis*. International Journal of Project Management, Vol. 16. [online]. Available from: www.sciencedirect.com [2009, July 7]
- Nairan, R. E. (2006). *Do bilinguals have two personalities ? A special case of cultural frame switching*. Journal of Research in Personality 40. [online]. Available from: www.sciencedirect.com [2009, July 8]
- Seung, H. H., and James E. D. (2001). *Making a risk-based dib decision for Overseas Construction project*. Construction Management and Economics. [online]. Available from: www.sciencedirect.com [2009, October 5]
- Seung, H. H. and James, E. D. (2004). *Judgment-Based Cross-Impact Method for Predict cost variance for highly uncertain project*. Journal of Construction Research, Vol.5. [online]. Available from: www.sciencedirect.com [2009, July 18]
- Seyda, S. A. (2007). *Qualitative cross-impact analysis with time consideration*. [online]. Available from: www.sciencedirect.com [2009, August 24]



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถาม

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 1. นางเพ็ญทิพา พัฒนะคร | ครูโรงเรียนสิริรัตนาร |
| 2. นางสาวทิพาพรรณ รัตนบุรณ | ครูโรงเรียนสิริรัตนาร |
| 3. นางสาววิไลพรรณ น้อยอร่าม | ครูโรงเรียนสิริรัตนาร |
| 4. นางสาวฉันทนา ภาสกาณนท | ครูโรงเรียนอนุบาลพิบูลเวศม์ |
| 5. นางสาวอรรชนีญ์ ชูช่วยสุวรรณ | ครูโรงเรียนอนุบาลพิบูลเวศม์ |



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงค่าความตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถาม (ค่า IOC)

| ข้อที่ | ผลที่เกิดขึ้น | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ต่อความสอดคล้องของข้อคำถาม | | | | | ค่า IOC |
|--------|---|--|---------|---------|---------|---------|------------|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | |
| 1 | ครูมีภาระงานมากขึ้น ต้องเตรียมการสอนใน ภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตร และ การเตรียมงานต่างๆ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 2 | ครูมีความสุข สนุกกับการทำงานถึงแม้จะมี ภาระมากก็ตาม | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0.60 |
| 3 | การทำงานในหลักสูตรภาษาอังกฤษ (English Program) มีความยุ่งยากและซับซ้อน จนครู รู้สึกเครียด | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.80 |
| 4 | ครูได้รับการสนับสนุนให้ไปศึกษาดูงานและ เรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในต่างประเทศ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 5 | ครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับ วิทยฐานะน้อยลง | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0.60 |
| 6 | ครูมีเวลาที่จะทำธุระส่วนตัวน้อยลง | 1 | 1 | 0 | 0 | -1 | 0.20 |
| 7 | ครูมีการพัฒนาตนเองทางการใช้ ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 8 | ครูต้องดูแลเอาใจใส่นักเรียนในหลักสูตรภาค ภาษาอังกฤษมากขึ้น | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 9 | ครูมีปัญหาในเรื่องการติดต่อสื่อสารกับครู ต่างประเทศ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 10 | ครูมีความต้องการในการพัฒนาความรู้ ภาษาอังกฤษมากขึ้น | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.80 |
| 11 | ครูต่างประเทศมีความรับผิดชอบในการสอน เฉพาะชั่วโมงสอนเท่านั้น | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0.60 |
| 12 | นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตรภาษาอังกฤษ (English Program) มากขึ้น | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.80 |

| ข้อที่ | ผลที่เกิดขึ้น | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อความสอดคล้องของ ข้อคำถาม | | | | | ค่า IOC |
|--------|---|--|---------|---------|---------|---------|------------|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | |
| 13 | นักเรียนมีความภาคภูมิใจที่ได้มาเรียนใน หลักสูตรภาษาอังกฤษ (English Program) | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0.60 |
| 14 | นักเรียนมีความสุขมากขึ้นเมื่อได้เรียนใน หลักสูตรภาษาอังกฤษ (English Program) | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0.60 |
| 15 | นักเรียนเลือกรับประทานอาหารฝรั่ง อาหาร fast food มากขึ้น | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0.80 |
| 16 | นักเรียนเลือกที่จะไปเที่ยวตามห้างสรรพสินค้า และโรงพยาบาลนตรีมากขึ้น | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0.60 |
| 17 | นักเรียนเลือกฟังเพลงและดูหนังต่างประเทศ มากขึ้น | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0.60 |
| 18 | นักเรียนมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 19 | นักเรียนมีความกล้าแสดงออกมากขึ้น | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.80 |
| 20 | นักเรียนถูกแบ่งแยกออกจากนักเรียนห้องปกติ | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.80 |
| 21 | นักเรียนได้ทำกิจกรรมมากขึ้น ทำให้มี ประสบการณ์ต่างๆเพิ่มขึ้น | 1 | 1 | -1 | 0 | 0 | 0.60 |
| 22 | นักเรียนเรียกร้องสิทธิของตนเองมากขึ้น | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0.40 |
| 23 | นักเรียนทำตามกระแสเพื่อน จนบางครั้งเกิด ความขัดแย้งกับครอบครัว | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0.60 |
| 24 | นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0.60 |
| 25 | นักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่าง ตรงไปตรงมา ขาดความระมัดระวัง จนบางครั้ง ดูไม่เหมาะสม | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0.60 |
| 26 | นักเรียนเลือกใช้สินค้ามีี่ห้อหรือนำเข้าจาก ต่างประเทศมากขึ้น | 1 | 1 | -1 | 1 | 1 | 0.60 |

| ข้อที่ | ผลที่เกิดขึ้น | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อความสอดคล้องของ ข้อคำถาม | | | | | ค่า IOC |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|------------|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | |
| 27 | นักเรียนมีความเครียดเพิ่มมากขึ้นจากการที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0.60 |
| 28 | นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาอังกฤษสูงขึ้น | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 29 | นักเรียนต้องเรียนพิเศษเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากความรู้ที่ได้รับยังไม่ทัดเทียมกับนักเรียนที่เรียนหลักสูตรปกติ | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0.80 |
| 30 | นักเรียนมีโอกาสได้ไปเข้าค่าย หรือไปเรียนภาษาเพิ่มเติมในต่างประเทศมากขึ้น | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.80 |
| 31 | นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาทางด้านการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0.60 |
| 32 | ผู้ปกครองมีความคาดหวังในหลักสูตรภาษาอังกฤษสูง | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 33 | ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนช่วยเหลือโรงเรียนในทุกด้าน | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0.60 |
| 34 | ผู้ปกครองและโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 35 | ผู้ปกครองได้รับบริการด้านการพัฒนาภาษาอังกฤษจากโรงเรียน | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0.60 |
| 36 | ผู้ปกครองต้องมีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนตัวเองให้สอดคล้องกับหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ เพื่อให้สามารถดูแลบุตรหลานของตนเองได้ | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0.60 |

แบบสอบถาม

เรื่อง ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ (English Program)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ
2. แบบสอบถามฉบับนี้ประกอบด้วย 3 ตอน
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง
3. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านและความคิดเห็นเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและผู้ปกครอง
4. ขอขอบคุณที่กรุณาเสียสละเวลาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม (นักเรียน)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง
2. อายุ ปี
3. ชั้นที่กำลังศึกษาอยู่ 1. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 3. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
 4. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 5. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 6. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

**ตอนที่ 2 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ
(English Program)**

| ข้อที่ | ผลที่เกิดขึ้น | ความคิดเห็น | |
|--------|--|-------------|--------|
| | | ใช่ | ไม่ใช่ |
| 1 | นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตรภาษาอังกฤษมากขึ้น | | |
| 2 | นักเรียนมีความภาคภูมิใจที่ได้มาเรียนในหลักสูตรภาษาอังกฤษ | | |
| 3 | นักเรียนมีความสุขมากขึ้นเมื่อได้เรียนในหลักสูตรภาษาอังกฤษ | | |
| 4 | นักเรียนเลือกรับประทานอาหารฝรั่ง อาหาร fast food มากขึ้น | | |
| 5 | นักเรียนเลือกที่จะไปเที่ยวตามห้างสรรพสินค้า และโรงพยาบาลมากขึ้น | | |
| 6 | นักเรียนเลือกฟังเพลงและดูหนังต่างประเทศมากขึ้น | | |
| 7 | นักเรียนมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น | | |
| 8 | นักเรียนมีความกล้าแสดงออกมากขึ้น | | |
| 9 | นักเรียนถูกแบ่งแยกออกจากนักเรียนห้องปกติ | | |
| 10 | นักเรียนได้ทำกิจกรรมมากขึ้น ทำให้มีประสบการณ์ต่างๆเพิ่มขึ้น | | |
| 11 | นักเรียนเรียกร่องสิทธิของตนเองมากขึ้น | | |
| 12 | นักเรียนทำตามกระแสเพื่อน จนบางครั้งเกิดความขัดแย้งกับครอบครัว | | |
| 13 | นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง | | |
| 14 | นักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมา ขาดความระมัดระวัง จนบางครั้งดูไม่เหมาะสม | | |
| 15 | นักเรียนเลือกใช้สินค้ามีี่ห้อหรือนำเข้าจากต่างประเทศมากขึ้น | | |

| ข้อที่ | ผลที่เกิดขึ้น | ความคิดเห็น | |
|--------|---|-------------|--------|
| | | ใช่ | ไม่ใช่ |
| 16 | นักเรียนมีความเครียดเพิ่มมากขึ้นจากการที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร | | |
| 17 | นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาอังกฤษสูงขึ้น | | |
| 18 | นักเรียนต้องเรียนพิเศษเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากความรู้ที่ได้รับยังไม่ทัดเทียมกับนักเรียนที่เรียนหลักสูตรปกติ | | |
| 19 | นักเรียนมีโอกาสได้ไปเข้าค่าย หรือไปเรียนภาษาเพิ่มเติมในต่างประเทศมากขึ้น | | |
| 20 | นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาทางการเรียนหรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time | | |

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้น

นักเรียนคิดว่าผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองอย่างไรบ้าง

1. นักเรียน :

.....

.....

.....

.....

.....

2. ครู :

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้ปกครอง :

.....

.....

.....

แบบสอบถาม (ครู)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ 1.ชาย 2.หญิง
2. วุฒิการศึกษา 1.ประถมศึกษา 2. มัธยมศึกษา
- 3.อนุปริญญา 4.ปริญญาตรี
- 5.สูงกว่าปริญญาตรี 6.อื่นๆ(โปรดระบุ).....
3. ตำแหน่งงาน 1.ผู้บริหาร 2.ครู 3.บุคลากรทางการศึกษา
4. ระยะเวลาที่เข้าร่วมในโครงการ.....

ตอนที่ 2 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ (English Program)

| ข้อที่ | ผลที่เกิดขึ้น | ความคิดเห็น | |
|--------|---|-------------|--------|
| | | ใช่ | ไม่ใช่ |
| 1 | ครูมีภาระงานมากขึ้น ต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตร และการเตรียมงานต่างๆ | | |
| 2 | ครูมีความสุข สนุกกับการทำงานถึงแม้จะมีภาระมากก็ตาม | | |
| 3 | การทำงานในหลักสูตรภาษาอังกฤษมีความยุ่งยากและซับซ้อน จนครูรู้สึกเครียด | | |
| 4 | ครูได้รับการสนับสนุนให้ไปศึกษาดูงานและเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในต่างประเทศ | | |
| 5 | ครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยฐานะน้อยลง | | |
| 6 | ครูมีเวลาที่จะทำธุระส่วนตัวน้อยลง | | |
| 7 | ครูมีการพัฒนาตนเองทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น | | |
| 8 | ครูต้องดูแลเอาใจใส่นักเรียนในหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษมากขึ้น | | |
| 9 | ครูมีปัญหาในเรื่องการติดต่อสื่อสารกับครูต่างประเทศ | | |
| 10 | ครูมีความต้องการในการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษมากขึ้น | | |
| 11 | ครูต่างประเทศมีความรับผิดชอบในการสอนเฉพาะชั่วโมงสอนเท่านั้น | | |

| ข้อที่ | ผลที่เกิดขึ้น | ความคิดเห็น | |
|--------|---|-------------|--------|
| | | ใช่ | ไม่ใช่ |
| 12 | นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตรภาษาอังกฤษมากขึ้น | | |
| 13 | นักเรียนมีความภาคภูมิใจที่ได้มาเรียนในหลักสูตรภาษาอังกฤษ | | |
| 14 | นักเรียนมีความสุขมากขึ้นเมื่อได้เรียนในหลักสูตรภาษาอังกฤษ | | |
| 15 | นักเรียนเลือกรับประทานอาหารฝรั่ง อาหาร fast food มากขึ้น | | |
| 16 | นักเรียนเลือกที่จะไปเที่ยวตามห้างสรรพสินค้า และโรงพยาบาลมากขึ้น | | |
| 17 | นักเรียนเลือกฟังเพลงและดูหนังต่างประเทศมากขึ้น | | |
| 18 | นักเรียนมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น | | |
| 19 | นักเรียนมีความกล้าแสดงออกมากขึ้น | | |
| 20 | นักเรียนถูกแบ่งแยกออกจากนักเรียนห้องปกติ | | |
| 21 | นักเรียนได้ทำกิจกรรมมากขึ้น ทำให้มีประสบการณ์ต่างๆเพิ่มขึ้น | | |
| 22 | นักเรียนเรียกร้องสิทธิของตนเองมากขึ้น | | |
| 23 | นักเรียนทำตามกระแสเพื่อน จนบางครั้งเกิดความขัดแย้งกับครอบครัว | | |
| 24 | นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง | | |
| 25 | นักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมา ขาดความระมัดระวัง จนบางครั้งดูไม่เหมาะสม | | |
| 26 | นักเรียนเลือกใช้สินค้ามีये่หรือนำเข้าจากต่างประเทศมากขึ้น | | |
| 27 | นักเรียนมีความเครียดเพิ่มมากขึ้นจากการที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร | | |
| 28 | นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาอังกฤษสูงขึ้น | | |
| 29 | นักเรียนต้องเรียนพิเศษเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากความรู้ที่ได้รับยังไม่ทัดเทียมกับนักเรียนที่เรียนหลักสูตรปกติ | | |
| 30 | นักเรียนมีโอกาสได้ไปเข้าค่าย หรือไปเรียนภาษาเพิ่มเติมในต่างประเทศมากขึ้น | | |
| 31 | นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาทางการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time | | |
| 32 | ผู้ปกครองมีความคาดหวังในหลักสูตรภาษาอังกฤษสูง | | |

| ข้อที่ | ผลที่เกิดขึ้น | ความคิดเห็น | |
|--------|--|-------------|--------|
| | | ใช่ | ไม่ใช่ |
| 33 | ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนช่วยเหลือโรงเรียนในทุกด้าน | | |
| 34 | ผู้ปกครองและโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน | | |
| 35 | ผู้ปกครองได้รับบริการด้านการพัฒนาภาษาอังกฤษจากโรงเรียน | | |
| 36 | ผู้ปกครองต้องมีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนตัวเองให้สอดคล้องกับหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ เพื่อให้สามารถดูแลบุตรหลานของตนเองได้ | | |

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้น

ท่านคิดว่ามีผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองอย่างไรบ้าง

1. นักเรียน :

.....

.....

.....

.....

2. ครู :

.....

.....

.....

.....

3. ผู้ปกครอง :

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถาม (ผู้ปกครอง)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ 1.ชาย 2.หญิง
2. วุฒิการศึกษา 1.ประถมศึกษา 2.มัธยมศึกษา
- 3.อนุปริญญา 4.ปริญญาตรี
- 5.สูงกว่าปริญญาตรี 6.อื่นๆ(โปรดระบุ).....
3. ผู้ปกครองของนักเรียนชั้น.....
4. ระยะเวลาที่เข้าร่วมในโครงการ.....

**ตอนที่ 2 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและผู้ปกครองที่เข้าร่วมในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษ
เป็นสื่อ (English Program)**

| ข้อที่ | ผลที่เกิดขึ้น | ความคิดเห็น | |
|--------|--|-------------|--------|
| | | ใช่ | ไม่ใช่ |
| 1 | ผู้ปกครองมีความคาดหวังในหลักสูตรภาษาอังกฤษสูง | | |
| 2 | ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนช่วยเหลือโรงเรียนในทุกด้าน | | |
| 3 | ผู้ปกครองและโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน | | |
| 4 | ผู้ปกครองได้รับบริการด้านการพัฒนาภาษาอังกฤษจากโรงเรียน | | |
| 5 | ผู้ปกครองต้องมีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนตัวเองให้สอดคล้องกับหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ เพื่อให้สามารถดูแลบุตรหลานของตนเองได้ | | |
| 6 | นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตรภาษาอังกฤษ(English Program)มากขึ้น | | |
| 7 | นักเรียนมีความภาคภูมิใจที่ได้มาเรียนในหลักสูตรภาษาอังกฤษ | | |
| 8 | นักเรียนมีความสุขมากขึ้นเมื่อได้เรียนในหลักสูตรภาษาอังกฤษ | | |
| 9 | นักเรียนเลือกรับประทานอาหารฝรั่ง อาหาร fast food มากขึ้น | | |
| 10 | นักเรียนเลือกที่จะไปเที่ยวตามห้างสรรพสินค้า และโรงพยาบาลมากขึ้น | | |
| 11 | นักเรียนเลือกฟังเพลงและดูหนังต่างประเทศมากขึ้น | | |
| 12 | นักเรียนมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น | | |

| ข้อที่ | ผลที่เกิดขึ้น | ความคิดเห็น | |
|--------|---|-------------|--------|
| | | ใช่ | ไม่ใช่ |
| 13 | นักเรียนมีความกล้าแสดงออกมากขึ้น | | |
| 14 | นักเรียนถูกแบ่งแยกออกจากนักเรียนห้องปกติ | | |
| 15 | นักเรียนได้ทำกิจกรรมมากขึ้น ทำให้มีประสบการณ์ต่างๆเพิ่มขึ้น | | |
| 16 | นักเรียนเรียกร้องสิทธิของตนเองมากขึ้น | | |
| 17 | นักเรียนทำตามกระแสเพื่อน จนบางครั้งเกิดความขัดแย้งกับครอบครัว | | |
| 18 | นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง | | |
| 19 | นักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมา ขาดความระมัดระวัง จนบางครั้งดูไม่เหมาะสม | | |
| 20 | นักเรียนเลือกใช้สินค้ามีี่ห้อหรือนำเข้าจากต่างประเทศมากขึ้น | | |
| 21 | นักเรียนมีความเครียดเพิ่มมากขึ้นจากการที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร | | |
| 22 | นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาอังกฤษสูงขึ้น | | |
| 23 | นักเรียนต้องเรียนพิเศษเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากความรู้ที่ได้รับยังไม่ทัดเทียมกับนักเรียนที่เรียนหลักสูตรปกติ | | |
| 24 | นักเรียนมีโอกาสได้ไปเข้าค่าย หรือไปเรียนภาษาเพิ่มเติมในต่างประเทศมากขึ้น | | |
| 25 | นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาทางด้านกรเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time | | |

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้น

ท่านคิดว่ามีผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และผู้ปกครองอย่างไรบ้าง

1. นักเรียน :

.....

.....

.....

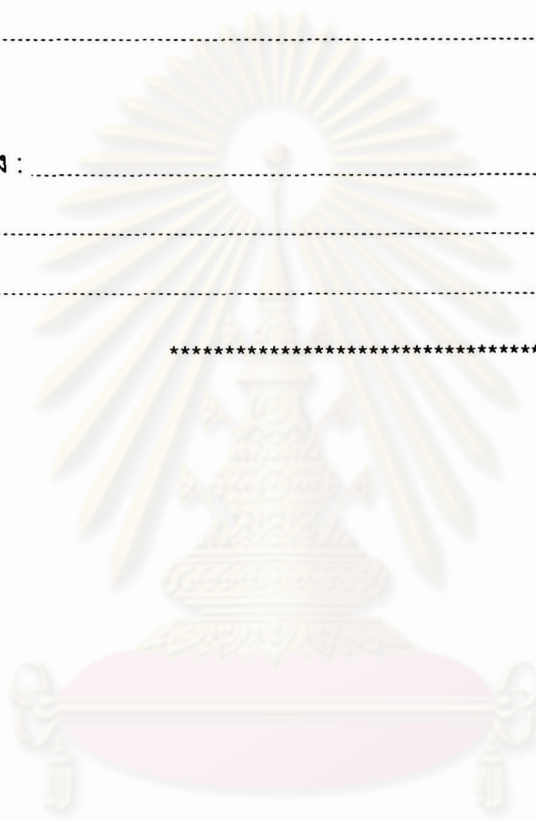
.....

2. ครู:

.....
.....
.....

3. ผู้ปกครอง:

.....
.....



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามความเป็นไปได้ของการเกิดแนวทางในการพัฒนาผลทางลบที่เหมาะสม (โรงเรียน ก)

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ความเป็นไปได้ของการเกิดแนวทาง

คำชี้แจง จากผลที่เกิดขึ้น ผู้เกี่ยวข้องจึงควรมีแนวทางในการพัฒนาตามผลที่เกิดขึ้น จึงขอความ
กรุณาจากท่าน โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตอนที่ 1 ครูที่สอนภาคปกติเกิดอคติกับนักเรียน EP ทำให้เกิดการแบ่งแยก

| ข้อที่ | แนวทาง | สภาพจริง | | ความเป็นไปได้ที่จะเกิดแนวทางในอนาคต | |
|--------|--|---------------------|--|-------------------------------------|-----------|
| | | มีการปฏิบัติหรือไม่ | | เป็นไปได้ | เป็นไปได้ |
| 1 | ปลูกจิตสำนึกให้ครูทุกคนปฏิบัติกับนักเรียนโดยเท่าเทียมกัน | | | | |
| 2 | จัดกิจกรรมในระดับโรงเรียนให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วม | | | | |
| 3 | ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจนักเรียน EP มากขึ้น | | | | |
| 4 | ผู้บริหารวางตัวเป็นกลาง | | | | |
| 5 | ครูที่สอนในภาคปกติและผู้ปกครองมีการประสานงานกันเพื่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน | | | | |
| 6 | จัดการเรียนการสอนรูปแบบ EP ทั้งโรงเรียน | | | | |
| 7 | นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการชี้ชัดให้ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ส่งตัวแทนเข้ามาทำงานใน EP | | | | |

ตอนที่ 2 นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง

| ข้อที่ | แนวทาง | สภาพจริงมีการปฏิบัติหรือไม่ | | ความเป็นไปได้ที่จะเกิดแนวทางมีในอนาคต | |
|--------|---|-----------------------------|-------|---------------------------------------|--------------------|
| | | มี | ไม่มี | มีความเป็นไปได้ | ไม่มีความเป็นไปได้ |
| 1 | โรงเรียนมีนโยบายในเรื่องระเบียบวินัยที่ชัดเจน | | | | |
| 2 | สร้างข้อตกลงร่วมกันระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียน | | | | |
| 3 | ใช้ระบบกลุ่มในการกำหนดพฤติกรรม (นักเรียนทำผิด 1 คน ก็จะต้องถูกลงโทษทั้งกลุ่ม) | | | | |
| 4 | จัดอบรมภาวะผู้นำเป็นระดับชั้น | | | | |
| 5 | ครูทุกคนต้องมีจิตสำนึกของความเป็นครูมากขึ้น ให้ความรักความเมตตาแก่นักเรียน | | | | |
| 6 | จัดครูมาสังเกตและดูแลพฤติกรรมนักเรียน | | | | |
| 7 | ครูประจำชั้นต้องดูแลอย่างใกล้ชิดและศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล | | | | |
| 8 | ครูและผู้ปกครองต้องประสานงานและร่วมมือกันดูแลเรื่องระเบียบวินัยนักเรียน | | | | |
| 9 | จัดอบรมนักเรียน 1 คาบ/สัปดาห์ | | | | |
| 10 | สอดแทรกเรื่องระเบียบวินัยเข้าไปในแผนการสอนให้ชัดเจน | | | | |
| 11 | ครูทุกคนช่วยกันสอดแทรกและประชาสัมพันธ์ในเรื่องระเบียบวินัยทุกครั้งที่มีโอกาส | | | | |
| 12 | ฝ่ายกิจการนักเรียนตั้งคณะกรรมการส่วนหนึ่งเข้ามาดูแล | | | | |
| 13 | ครูทุกฝ่ายต้องมีมาตรฐานในการปฏิบัติเรื่องระเบียบวินัยของนักเรียนที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน | | | | |

ตอนที่ 3 นักเรียนแสดงกิจกรรมารยาท และพูดจาวางตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม

| ข้อที่ | แนวทาง | สภาพจริงมีการปฏิบัติหรือไม่ | | ความเป็นไปได้ที่จะเกิดแนวทางนี้ในอนาคต | |
|--------|--|-----------------------------|-------|--|-----------|
| | | มี | ไม่มี | เป็นไปได้ | เป็นไปได้ |
| 1 | จัดให้มีโครงการอบรมจริยธรรมและมารยาทไทย | | | | |
| 2 | จัดให้มีการประกวดมารยาทไทย | | | | |
| 3 | ครูและผู้ปกครองต้องประสานงานและร่วมมือกันดูแลเรื่องกิจกรรมารยาทของนักเรียน | | | | |
| 4 | จัดให้ครูประจำชั้นเข้ามาดูแลอย่างใกล้ชิด | | | | |
| 5 | ต้องอบรมและฝึกฝนนักเรียนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | | | | |
| 6 | ปลูกฝังเรื่องค่านิยมรุ่นพี่รุ่นน้องให้นักเรียน | | | | |
| 7 | ครูผู้สอนสอดแทรกเรื่องกิจกรรมารยาทให้นักเรียน | | | | |
| 8 | ครูผู้สอนใช้วิธีการบริหารจัดการห้องเรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน | | | | |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับ
อาจารย์ part time

| ข้อที่ | แนวทาง | สภาพจริงมีการปฏิบัติ หรือไม่ | | ความเป็นไปได้ที่จะเกิด แนวทางนี้ในอนาคต | |
|--------|--|---------------------------------|-------|--|-----------|
| | | มี | ไม่มี | เป็นไปได้ | เป็นไปได้ |
| 1 | จัดให้มีวันที่นักเรียนได้พบอาจารย์ part time โดยเฉพาะ | | | | |
| 2 | เพิ่มช่องทางในการติดต่อ เช่น ติดต่อผ่านทาง อีเมล | | | | |
| 3 | อาจารย์ part time เผยแพร่ข้อมูลและความรู้ในรูปแบบออนไลน์ | | | | |
| 4 | อาจารย์ part time ต้องบริหารจัดการเวลาให้เหมาะสมเพื่อเพิ่ม โอกาสในการติดต่อกับนักเรียน | | | | |
| 5 | พัฒนาครูไทยให้มาสอนในรูปแบบ EP | | | | |
| 6 | ให้ครู full time เข้ามาเป็นผู้สอนร่วม (co-teaching) | | | | |
| 7 | ขอความร่วมมือครู part time ให้นักเรียนติดต่อโดยตรง | | | | |
| 8 | สถาบันอุดมศึกษาควรผลิตครูเพื่อรองรับการสอนรูปแบบ EP เพื่อจะได้ครูที่มีความสามารถด้านนี้โดยไม่ต้องจ้างอาจารย์ part time | | | | |

ตอนที่ 5 ครูต่างประเทศขาดความรับผิดชอบ

| ข้อที่ | แนวทาง | สภาพจริงมีการปฏิบัติหรือไม่ | | ความเป็นไปได้ที่จะเกิดแนวทางนี้ในอนาคต | |
|--------|---|-----------------------------|-------|--|-----------|
| | | มี | ไม่มี | เป็นไปได้ | เป็นไปได้ |
| 1 | ทำสัญญาและกำหนดภาระงานที่ชัดเจน | | | | |
| 2 | สถาบันภาษาต้องอบรมครูต่างประเทศให้มีความรับผิดชอบและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู | | | | |
| 3 | เพิ่มฐานเงินเดือนให้ครูต่างประเทศ | | | | |
| 4 | จัดให้มีการนิเทศติดตามทุกเดือน | | | | |

ส่วนที่ 2 ความเป็นไปได้ที่จะเกิดผลกระทบของแนวทาง

คำชี้แจง เมื่อดำเนินการตามแนวทางแต่ละข้อแล้ว แนวทางนั้นจะส่งผลให้เกิดแนวทางอื่นๆ ได้หรือไม่ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ท่านคิดว่ามีความเป็นไปได้ที่แนวทางนั้นจะส่งผลให้เกิดแนวทางอื่นๆ และไม่ต้องทำเครื่องหมายใดๆ ถ้าท่านคิดว่าไม่มีความเป็นไปได้ที่แนวทางนั้นจะส่งผลให้เกิดแนวทางอื่นๆ

ตัวอย่าง

| ถ้าแนวทางนี้เกิด | ความน่าจะเป็นของแนวทางที่จะเกิดขึ้นตามมา | | | |
|--|--|---|---|---|
| | แนวทางที่ | 1 | 2 | 3 |
| 1. ปลูกจิตสำนึกของครูให้ปฏิบัติกับนักเรียน โดยเท่าเทียมกัน | 1 | | ✓ | |
| 2. จัดกิจกรรมในระดับ โรงเรียนให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วม | 2 | | | ✓ |
| 3. ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจนักเรียน EP มากขึ้น | 3 | ✓ | ✓ | |

จากตารางแปลความหมายได้ว่า

ถ้าทำตามแนวทางที่ 1 คือ ปลูกจิตสำนึกของครูให้ปฏิบัติกับนักเรียน โดยเท่าเทียมกันแล้ว จะทำให้เกิดแนวทางที่ 2 ตามมา คือ จัดกิจกรรมในระดับ โรงเรียนให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วม

ถ้าทำตามแนวทางที่ 1 คือ ปลุกจิตสำนึกของครูให้ปฏิบัติกับนักเรียนโดยเท่าเทียมกันแล้ว จะไม่ทำให้เกิดแนวทางที่ 3 ตามมา คือ ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจนักเรียน EP มากขึ้น

ถ้าทำตามแนวทางที่ 2 คือ จัดกิจกรรมในระดับโรงเรียนให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมแล้วจะ ไม่ทำให้เกิดแนวทางที่ 1 ตามมา คือ ปลุกจิตสำนึกของครูให้ปฏิบัติกับนักเรียน โดยเท่าเทียมกัน

ถ้าทำตามแนวทางที่ 2 คือ จัดกิจกรรมในระดับโรงเรียนให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมแล้วจะ ทำให้เกิดแนวทางที่ 3 ตามมา คือ ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจนักเรียน EP มากขึ้น

ถ้าทำตามแนวทางที่ 3 คือ ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจนักเรียน EP มาก ขึ้นแล้วจะทำให้เกิดแนวทางที่ 1 ตามมา คือ ปลุกจิตสำนึกของครูให้ปฏิบัติกับนักเรียน โดยเท่าเทียม กัน

ถ้าทำตามแนวทางที่ 3 คือ ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจนักเรียน EP มาก ขึ้นแล้วจะทำให้เกิดแนวทางที่ 2 ตามมา คือ จัดกิจกรรมในระดับโรงเรียนให้นักเรียนทุกคนมีส่วน ร่วม

ตอนที่ 1 ครูที่สอนภาคปกติเกิดอคติกับนักเรียน EP ทำให้เกิดการแบ่งแยก

| ถ้าแนวทางนี้เกิด | ความน่าจะเป็นของแนวทางที่จะเกิดขึ้นตามมา | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|---|---|
| | แนวทางที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. ปลุกจิตสำนึกของครูทุกคนให้ปฏิบัติกับนักเรียน โดยเท่าเทียมกัน | 1 | | | | | | | |
| 2. จัดกิจกรรมในระดับ โรงเรียนให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วม | 2 | | | | | | | |
| 3. ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจนักเรียน EP มากขึ้น | 3 | | | | | | | |
| 4. ผู้บริหารวางตัวเป็นกลาง | 4 | | | | | | | |
| 5. ครูที่สอนในภาคปกติและผู้ปกครองมีการประสานงานกัน เพื่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน | 5 | | | | | | | |
| 6. จัดการเรียนการสอนรูปแบบ EP ทั้ง โรงเรียน | 6 | | | | | | | |
| 7. นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการควรชี้ชัดให้ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ส่งตัวแทนเข้ามาทำงานใน EP | 7 | | | | | | | |

ตอนที่ 3 นักเรียนแสดงกิจกรรมารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้ง
ดูไม่เหมาะสม

| ด้านแนวทางนี้เกิด | ความน่าจะเป็นของแนวทางที่จะเกิดขึ้นตามมา | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | แนวทางที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. จัดให้มีโครงการอบรมจริยธรรมและมารยาทไทย | 1 | ■ | | | | | | | |
| 2. จัดให้มีการประกวดมารยาทไทย | 2 | | ■ | | | | | | |
| 3. ครูและผู้ปกครองต้องประสานงานและร่วมมือกันดูแลเรื่องกิจกรรมารยาทของนักเรียน | 3 | | | ■ | | | | | |
| 4. จัดให้ครูประจำชั้นเข้ามาดูแลอย่างใกล้ชิด | 4 | | | | ■ | | | | |
| 5. ต้องอบรมและฝึกฝนนักเรียนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | 5 | | | | | ■ | | | |
| 6. ปลุกฝังเรื่องค่านิยมรุ่นพี่รุ่นน้องให้นักเรียน | 6 | | | | | | ■ | | |
| 7. ครูผู้สอนสอดแทรกเรื่องกิจกรรมารยาทให้นักเรียน | 7 | | | | | | | ■ | |
| 8. ครูผู้สอนใช้วิธีการบริหารจัดการห้องเรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน | 8 | | | | | | | | ■ |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับ
อาจารย์ part time

| ถ้าแนวทางนี้เกิด | ความน่าจะเป็นของแนวทางที่จะเกิดขึ้นตามมา | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | แนวทางที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. จัดให้มีวันที่นักเรียนได้พบอาจารย์ part time โดยเฉพาะ | 1 | ■ | | | | | | | |
| 2. เพิ่มช่องทางในการติดต่อ เช่น ติดต่อผ่านทางอีเมล | 2 | | ■ | | | | | | |
| 3. อาจารย์ part time เผยแพร่ข้อมูลและความรู้ในรูปแบบออนไลน์ | 3 | | | ■ | | | | | |
| 4. อาจารย์ part time ต้องบริหารจัดการเวลาให้เหมาะสมเพื่อเพิ่มโอกาสในการติดต่อกับนักเรียน | 4 | | | | ■ | | | | |
| 5. พัฒนาคู่มือให้มาสอนในรูปแบบ EP | 5 | | | | | ■ | | | |
| 6. ให้ครู full time เข้ามาเป็นผู้สอนร่วม (co-teaching) | 6 | | | | | | ■ | | |
| 7. ขอความร่วมมือครู part time ให้นักเรียนติดต่อโดยตรง | 7 | | | | | | | ■ | |
| 8. สถาบันอุดมศึกษาควรผลิตครูเพื่อรองรับการสอนรูปแบบ EP | 8 | | | | | | | | ■ |

ตอนที่ 5 ครูต่างประเทศขาดความรับผิดชอบ

| ถ้าแนวทางนี้เกิด | ความน่าจะเป็นของแนวทางที่จะเกิดขึ้นตามมา | | | | |
|--|--|---|---|---|---|
| | แนวทางที่ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. ทำสัญญาและกำหนดภาระงานที่ชัดเจน | 1 | ■ | | | |
| 2. สถาบันภาษาต้องอบรมครูต่างประเทศให้มีความรับผิดชอบและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู | 2 | | ■ | | |
| 3. เพิ่มฐานเงินเดือนให้ครูต่างประเทศ | 3 | | | ■ | |
| 4. จัดให้มีการนิเทศติดตามทุกเดือน | 4 | | | | ■ |

แบบสอบถามความเป็นไปได้ของการเกิดแนวทางพัฒนาผลทางลบที่เหมาะสม(โรงเรียน ข)

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ความเป็นไปได้ของการเกิดแนวทาง

คำชี้แจง จากผลที่เกิดขึ้น ผู้เกี่ยวข้องจึงควรมีแนวทางในการพัฒนาตามผลที่เกิดขึ้น จึงขอความ
กรุณาจากท่าน โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตอนที่ 1 ครูมีภาระงานมากขึ้นต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตรและการ
เตรียมงานต่างๆ

| ข้อที่ | แนวทาง | สภาพจริงมีการปฏิบัติหรือไม่ | | ความเป็นไปได้ที่จะเกิดแนวทางนี้ในอนาคต | |
|--------|---|-----------------------------|-------|--|-----------|
| | | มี | ไม่มี | เป็นไปได้ | เป็นไปได้ |
| 1. | จัดหาเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ทางด้านภาษาและวิชาการเข้ามาช่วย | | | | |
| 2. | จัดหาเจ้าหน้าที่ที่มาทำงานทางด้านการศึกษา ประสานงานการขอวิชา และการทำพาสปอร์ตของอาจารย์ต่างชาติ | | | | |
| 3. | จัดหาหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษสำเร็จรูปมาใช้ในการเรียนการสอน | | | | |
| 4. | มีการกระจายงานให้ครูทำหน้าที่โดยทัดเทียมกัน | | | | |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนมีความยุ่งยากและซับซ้อนจนครูรู้สึกเครียด

| ข้อที่ | แนวทาง | สภาพจริงมีการปฏิบัติหรือไม่ | | ความเป็นไปได้ที่จะเกิดแนวทางนี้ในอนาคต | |
|--------|--|-----------------------------|-------|--|-----------|
| | | มี | ไม่มี | เป็นไปได้ | เป็นไปได้ |
| 1. | โรงเรียนจัดหาบุคลากรมาช่วยลดภาระงานต่างๆของครู | | | | |
| 2. | ครูที่สอนในหลักสูตร EP ต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ | | | | |
| 3. | มีการจัดทำตำราภาษาอังกฤษที่สามารถนำมาใช้ได้เลย | | | | |
| 4. | มีการวางแผนงานล่วงหน้าที่ชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน | | | | |

ตอนที่ 3 ครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยฐานะน้อยลง

| ข้อที่ | แนวทาง | สภาพจริงมีการปฏิบัติหรือไม่ | | ความเป็นไปได้ที่จะเกิดแนวทางนี้ในอนาคต | |
|--------|--|-----------------------------|-------|--|-----------|
| | | มี | ไม่มี | เป็นไปได้ | เป็นไปได้ |
| 1. | โรงเรียนจัดหาบุคลากรมาช่วยลดภาระงานต่างๆของครู | | | | |
| 2. | ครูที่สอนในหลักสูตร EP ต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ | | | | |
| 3. | มีการจัดทำตำราภาษาอังกฤษที่สามารถนำมาใช้ได้เลย | | | | |
| 4. | มีการวางแผนงานล่วงหน้าที่ชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน | | | | |
| 5. | ครูต้องมีความใฝ่รู้และมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเอง | | | | |

ตอนที่ 4 ครูมีปัญหาเรื่องการติดต่อสื่อสารกับครูต่างประเทศ

| ข้อที่ | แนวทาง | สภาพจริงมีการปฏิบัติหรือไม่ | | ความเป็นไปได้ที่จะเกิดแนวทางนี้ในอนาคต | |
|--------|--|-----------------------------|-------|--|-----------|
| | | มี | ไม่มี | เป็นไปได้ | เป็นไปได้ |
| 1. | ครูต้องมีการพัฒนาตนเอง โดยการฝึกพูดและกล้าแสดงออกมากขึ้น | | | | |
| 2. | จัดให้มีการอบรมครูทางด้านภาษาอังกฤษ | | | | |
| 3. | ส่งครูไปอบรมในต่างประเทศ | | | | |
| 4. | จัดให้มีเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานโดยเฉพาะ | | | | |
| 5. | จัดทำเอกสารต่าง ๆ ในโรงเรียนให้เป็นภาษาอังกฤษ | | | | |

ตอนที่ 5 นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง

| ข้อที่ | แนวทาง | สภาพจริงมีการปฏิบัติหรือไม่ | | ความเป็นไปได้ที่จะเกิดแนวทางนี้ในอนาคต | |
|--------|--|-----------------------------|-------|--|-----------|
| | | มี | ไม่มี | เป็นไปได้ | เป็นไปได้ |
| 1. | กำหนดเป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียนโดยใช้หลักการคุณธรรมนำความรู้ | | | | |
| 2. | โรงเรียนต้องกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องระเบียบวินัย | | | | |
| 3. | ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาใจจริงเอาใจ | | | | |
| 4. | มีการปฏิบัติในเรื่องของระเบียบวินัยอย่างต่อเนื่องและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน | | | | |
| 5. | จัดอบรมเรื่องระเบียบวินัยทุกสัปดาห์ | | | | |
| 6. | ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันดูแลนักเรียนในเรื่องระเบียบวินัย | | | | |
| 7. | จัดให้มีการรณรงค์เรื่องระเบียบวินัยในโรงเรียน | | | | |

ตอนที่ 6 นักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม

| ข้อที่ | แนวทาง | สภาพจริงมีการปฏิบัติหรือไม่ | | ความเป็นไปได้ที่จะเกิดแนวทางนี้ในอนาคต | |
|--------|---|-----------------------------|-------|--|--------------|
| | | มี | ไม่มี | เป็นไปได้ | เป็นไปไม่ได้ |
| 1 | จัดให้มีการอบรมเรื่องการมีสัมมาคารวะกับผู้อาวุโส | | | | |
| 2 | อบรมนักเรียนในเรื่องกิริยามารยาททุกครั้งที่มีโอกาสและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง | | | | |
| 3 | ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันดูแลนักเรียนในเรื่องกิริยามารยาท | | | | |
| 4 | ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาใจจริงเอาใจ | | | | |

ตอนที่ 7 นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time

| ข้อที่ | แนวทาง | สภาพจริงมีการปฏิบัติหรือไม่ | | ความเป็นไปได้ที่จะเกิดแนวทางนี้ในอนาคต | |
|--------|---|-----------------------------|-------|--|--------------|
| | | มี | ไม่มี | เป็นไปได้ | เป็นไปไม่ได้ |
| 1 | ใช้วิธีการเผยแพร่ข้อมูลแบบออนไลน์ | | | | |
| 2 | จัดทำคลินิกสำหรับให้นักเรียนเข้ามาปรึกษาปัญหาทางการเรียน โดยเฉพาะ | | | | |
| 3 | ให้นักเรียนปรึกษากับครูที่เป็น co-teacher | | | | |
| 4 | ใช้การติดต่อทางอีเมลล์หรือโทรศัพท์ | | | | |
| 5 | ปลูกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบตนเอง และกล้าแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนมากขึ้น | | | | |

ส่วนที่ 2 ความเป็นไปได้ที่จะเกิดผลกระทบของแนวทาง

คำชี้แจง เมื่อดำเนินการตามแนวทางแต่ละข้อแล้ว แนวทางนั้นจะส่งผลให้เกิดแนวทางอื่นๆ ได้หรือไม่ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ท่านคิดว่ามีความเป็นไปได้ที่แนวทางนั้นจะส่งผลให้เกิดแนวทางอื่นๆ และไม่ต้องทำเครื่องหมายใดๆ ถ้าท่านคิดว่าไม่มีความเป็นไปได้ที่แนวทางนั้นจะส่งผลให้เกิดแนวทางอื่นๆ

ตัวอย่าง

| ถ้าแนวทางนี้เกิด | ความน่าจะเป็นของแนวทางที่จะเกิดขึ้นตามมา | | | |
|--|--|---|---|---|
| | แนวทางที่ | 1 | 2 | 3 |
| 1. ปลุกจิตสำนึกของครูให้ปฏิบัติกับนักเรียนโดยเท่าเทียมกัน | 1 | | ✓ | |
| 2. จัดกิจกรรมในระดับ โรงเรียนให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วม | 2 | | | ✓ |
| 3. ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจนักเรียน EP มากขึ้น | 3 | ✓ | ✓ | |

จากตารางแปลความหมายได้ว่า

ถ้าทำตามแนวทางที่ 1 คือ ปลุกจิตสำนึกของครูให้ปฏิบัติกับนักเรียนโดยเท่าเทียมกันแล้ว จะทำให้เกิดแนวทางที่ 2 ตามมา คือ จัดกิจกรรมในระดับ โรงเรียนให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วม

ถ้าทำตามแนวทางที่ 1 คือ ปลุกจิตสำนึกของครูให้ปฏิบัติกับนักเรียนโดยเท่าเทียมกันแล้ว จะไม่ทำให้เกิดแนวทางที่ 3 ตามมา คือ ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจนักเรียน EP มากขึ้น

ถ้าทำตามแนวทางที่ 2 คือ จัดกิจกรรมในระดับ โรงเรียนให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมแล้ว จะไม่ทำให้เกิดแนวทางที่ 1 ตามมา คือ ปลุกจิตสำนึกของครูให้ปฏิบัติกับนักเรียนโดยเท่าเทียมกัน

ถ้าทำตามแนวทางที่ 2 คือ จัดกิจกรรมในระดับ โรงเรียนให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมแล้ว จะทำให้เกิดแนวทางที่ 3 ตามมา คือ ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจนักเรียน EP มากขึ้น

ถ้าทำตามแนวทางที่ 3 คือ ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจนักเรียน EP มากขึ้นแล้ว จะทำให้เกิดแนวทางที่ 1 ตามมา คือ ปลุกจิตสำนึกของครูให้ปฏิบัติกับนักเรียนโดยเท่าเทียม

ถ้าทำตามแนวทางที่ 3 คือ ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจนักเรียน EP มากขึ้นแล้วจะทำให้เกิดแนวทางที่ 2 ตามมา คือ จัดกิจกรรมในระดับ โรงเรียนให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วม

ตอนที่ 1 ครูมีภาระงานมากขึ้นต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตรและการเตรียมงานต่างๆ

| ถ้าแนวทางนี้เกิด | ความน่าจะเป็นของแนวทางที่จะเกิดขึ้นตามมา | | | | |
|--|--|---|---|---|---|
| | แนวทางที่ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. จัดหาเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ทางด้านภาษาและวิชาการเข้ามาช่วย | 1 | | | | |
| 2. จัดหาเจ้าหน้าที่ที่มาทำงานทางด้านการประสานงานการขอวิชา และการทำพาสปอร์ตของอาจารย์ต่างชาติ | 2 | | | | |
| 3. จัดหาหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษสำเร็จรูปมาใช้ในการเรียนการสอน | 3 | | | | |
| 4. มีการกระจายงานให้ครูทำหน้าที่โดยทัดเทียมกัน | 4 | | | | |

ตอนที่ 2 การทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนมีความยุ่งยากและซับซ้อนจนครูรู้สึกเครียด

| ถ้าแนวทางนี้เกิด | ความน่าจะเป็นของแนวทางที่จะเกิดขึ้นตามมา | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | แนวทางที่ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. โรงเรียนจัดหาบุคลากรมาช่วยลดภาระงานต่างๆของครู | 1 | | | | |
| 2. ครูที่สอนในหลักสูตร EP ต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ | 2 | | | | |
| 3. มีการจัดทำตำราภาคภาษาอังกฤษที่สามารถนำมาใช้ได้เลย | 3 | | | | |
| 4. มีการวางแผนงานล่วงหน้าที่ชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน | 4 | | | | |

ตอนที่ 3 ครูมีเวลาในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับวิทยฐานะน้อยลง

| ถ้าแนวทางนี้เกิด | ความน่าจะเป็นของแนวทางที่จะเกิดขึ้นตามมา | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|
| | แนวทางที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. โรงเรียนจัดหาบุคลากรมาช่วยลดภาระงานต่างๆของครู | 1 | ■ | | | | |
| 2. ครูที่สอนในหลักสูตร EP ต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ | 2 | | ■ | | | |
| 3. มีการจัดทำตำราภาษาอังกฤษที่สามารถนำมาใช้ได้เลย | 3 | | | ■ | | |
| 4. มีการวางแผนงานล่วงหน้าที่ชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน | 4 | | | | ■ | |
| 5. ครูต้องมีความใฝ่รู้และมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเอง | 5 | | | | | ■ |

ตอนที่ 4 ครูมีปัญหาเรื่องการติดต่อสื่อสารกับครูต่างประเทศ

| ถ้าแนวทางนี้เกิด | ความน่าจะเป็นของแนวทางที่จะเกิดขึ้นตามมา | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|
| | แนวทางที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. ครูต้องมีการพัฒนาตนเอง โดยการฝึกพูด และกล้าแสดงออกมากขึ้น | 1 | ■ | | | | |
| 2. จัดให้มีการอบรมครูทางด้านภาษาอังกฤษ | 2 | | ■ | | | |
| 3. ส่งครูไปอบรมในต่างประเทศ | 3 | | | ■ | | |
| 4. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงาน โดยเฉพาะ | 4 | | | | ■ | |
| 5. จัดทำเอกสารต่าง ๆ ในโรงเรียนให้เป็นภาษาอังกฤษ | 5 | | | | | ■ |

ตอนที่ 5 นักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง

| ถ้าแนวทางนี้เกิด | ความน่าจะเป็นของแนวทางที่จะเกิดขึ้นตามมา | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|---|---|
| | แนวทางที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. กำหนดเป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียน โดยใช้หลักการคุณธรรมนำความรู้ | 1 | ■ | | | | | | |
| 2. โรงเรียนต้องกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องระเบียบวินัย | 2 | | ■ | | | | | |
| 3. ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาใจริงเอาจัง | 3 | | | ■ | | | | |
| 4. มีการปฏิบัติในเรื่องของระเบียบวินัยอย่างต่อเนื่องและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน | 4 | | | | ■ | | | |
| 5. จัดอบรมเรื่องระเบียบวินัยทุกสัปดาห์ | 5 | | | | | ■ | | |
| 6. ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันดูแลนักเรียนในเรื่องระเบียบวินัย | 6 | | | | | | ■ | |
| 7. จัดให้มีการณรงค์เรื่องระเบียบวินัยในโรงเรียน | 7 | | | | | | | ■ |

ตอนที่ 6 นักเรียนแสดงกิริยามารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม

| ถ้าแนวทางนี้เกิด | ความน่าจะเป็นของแนวทางที่จะเกิดขึ้นตามมา | | | | |
|--|--|---|---|---|---|
| | แนวทางที่ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. จัดให้มีการอบรมเรื่องการมีสัมมาคารวะกับผู้อาวุโส | 1 | ■ | | | |
| 2. อบรมนักเรียนในเรื่องกิริยามารยาททุกครั้งที่มีโอกาสและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง | 2 | | ■ | | |
| 3. ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันดูแลนักเรียนในเรื่องกิริยามารยาท | 3 | | | ■ | |
| 4. ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาใจริงเอาจัง | 4 | | | | ■ |

ตอนที่ 7 นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับ
อาจารย์ part time

| ถ้าแนวทางนี้เกิด | ความน่าจะเป็นของแนวทางที่จะเกิดขึ้นตามมา | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|
| | แนวทางที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. ใช้วิธีการเผยแพร่ข้อมูลแบบออนไลน์ | 1 | | | | | |
| 2. จัดทำคลินิกสำหรับให้นักเรียนเข้ามาปรึกษาปัญหา ทางด้านการเรียน โดยเฉพาะ | 2 | | | | | |
| 3. ให้นักเรียนปรึกษากับครูที่เป็น co-teacher | 3 | | | | | |
| 4. ใช้การติดต่อทางอีเมลล์หรือโทรศัพท์ | 4 | | | | | |
| 5. ปลุกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง และ กล้าแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนมากขึ้น | 5 | | | | | |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้

โรงเรียน ก

ค่าร้อยละของความเป็นไปได้ ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการเกิดแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครูที่สอนภาคปกติเกิดอคติกับนักเรียน EP ทำให้เกิดการแบ่งแยก น่าจะเป็น

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านนี้จะทำให้เกิดแนวทางด้านสังคม | | | | | | | |
|--|---|----------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| | ร้อยละ/ค่าความน่าจะเป็น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. ปฏิบัติงานของครูทุกคนให้ปฏิบัติกับนักเรียนโดยเท่าเทียมกัน | 85.7 (.857) | | 100.0 (1.00) | 57.1 (.571) | 85.7 (.857) | 85.7 (.857) | 14.3 (.143) | 42.9 (.429) |
| | | | | [.667] | [.883] | [1.00] | | [.833] |
| 2. จัดกิจกรรมในระดับโรงเรียนให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วม | 85.7 (.857) | 57.1 (.571) | | 85.7 (.857) | 85.7 (.857) | 71.4 (.714) | 28.6 (.286) | 28.6 (.286) |
| | | [.833] | | [.833] | [.833] | [1.00] | [.167] | [.833] |
| 3. ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจนักเรียน EP มากขึ้น | 71.4 (.714) | 85.7 (.857) | 71.4 (.714) | | 100.0 (1.00) | 85.7 (.857) | 14.3 (.143) | 42.9 (.429) |
| | | | [.800] | | | [1.00] | [1.00] | [.800] |
| 4. ผู้บริหารวางตัวเป็นกลาง | 71.4 (.714) | 85.7 (.857) | 85.7 (.857) | 71.4 (.714) | | 100.0 (1.00) | 14.3 (.143) | 42.9 (.429) |
| | | | | | | | | [.800] |
| 5. ครูที่สอนในภาคปกติและผู้ปกครองมีการประสานงานกันเพื่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน | 100.0 (1.00) | 57.1 (.571) | 57.1 (.571) | 57.1 (.571) | 57.1 (.571) | | 14.3 (.143) | 42.9 (.429) |
| | | [.857] | [.857] | [.714] | [.714] | | | [.857] |
| 6. จัดการเรียนการสอนรูปแบบ EP ทั้งโรงเรียน | 14.3 (.143) | 28.6 (.286) | 28.6 (.286) | 57.1 (.571) | 57.1 (.571) | 14.3 (.143) | | 57.1 (.571) |
| | | | | | | [1.00] | | |
| 7. นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการควรชี้ชัดให้ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ส่งตัวแทนเข้ามาทำงานใน EP | 85.7 (.857) | 42.9 (.429) | 85.7 (.857) | 85.7 (.857) | 57.1 (.571) | 71.4 (.714) | 28.6 (.286) | |
| | | [.833] | | [.833] | [.667] | [1.00] | [.167] | |

หมายเหตุ : ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น ตัวเลขที่อยู่ใน [] หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยน

ค่าอัตราส่วนแถมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครูที่สอนภาคปกติเกิดอคติกับนักเรียน EP ทำให้เกิดการแบ่งแยก

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสดมภ์ | | | | | | | |
|--|---|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|----------------|
| | odds | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. ปลุกจิตสำนึกของครูทุกคนให้ปฏิบัติกับนักเรียนโดยเท่าเทียมกัน | 6.00 | | N/A (N/A) | 1.33 (.532) | 5.99 (2.40) | 5.99 (N/A) | .167 (1.00) | .751 (.125) |
| 2. จัดกิจกรรมในระดับโรงเรียนให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วม | 6.00 | 1.33 (.222) | | 5.99 (2.40) | 5.99 (2.40) | 2.50 (N/A) | .401 (2.40) | .401 (.067) |
| 3. ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจนักเรียน EP มากขึ้น | 2.50 | 5.99 (.999) | 2.50 (.416) | | N/A (N/A) | 5.99 (N/A) | .167 (1.00) | .751 (.125) |
| 4. ผู้บริหารวางตัวเป็นกลาง | 2.50 | 5.99 (.999) | 5.99 (.999) | 2.50 (.999) | | N/A (N/A) | .167 (1.00) | .751 (.125) |
| 5. ครูที่สอนในภาคปกติและผู้ปกครองมีการประสานงานกันเพื่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน | N/A | 1.33 (.222) | 1.33 (.222) | 1.33 (.532) | 1.33 (.532) | | .167 (N/A) | .751 (.125) |
| 6. จัดการเรียนการสอนรูปแบบ EP ทั้งโรงเรียน | .167 | .401 (.067) | .401 (.067) | 1.33 (.532) | 1.33 (.532) | .167 (N/A) | | 1.33 (.222) |
| 7. นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการควรชี้ชัดให้ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ส่งตัวแทนเข้ามาทำงานใน EP | 6.00 | .751 (.125) | 5.99 (.999) | 5.99 (2.40) | 1.33 (N/A) | 2.50 (N/A) | .401 (2.40) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแถมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง

N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

ค่าร้อยละของสภาพจริง ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการเกิด
แนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครูที่สอนภาคปกติเกิดอคติกับนักเรียน EP ทำให้เกิดการ
แบ่งแยก

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถจะทำให้เกิดแนวทางด้านสมถ | | | | | | | |
|--|--|----------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| | ร้อยละ/ค่า ความน่าจะเป็น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. ปลุกจิตสำนึกของครูทุกคนให้ปฏิบัติกับนักเรียนโดยเท่าเทียมกัน | 85.7 (.857) | | 100.0 (1.00) | 57.1 (.571) | 85.7 (.857) | 85.7 (.857) | 14.3 (.143) | 42.9 (.429) |
| | | | | | [.833] | | [.000] | [.333] |
| 2. จัดกิจกรรมในระดับโรงเรียนให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วม | 100.0 (1.00) | 57.1 (.571) | | 85.7 (.857) | 85.7 (.857) | 71.4 (.714) | 28.6 (.286) | 28.6 (.286) |
| | | [.857] | | [.571] | [.714] | [.857] | [.000] | |
| 3. ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจนักเรียน EP มากขึ้น | 57.1 (.571) | 85.7 (.857) | 71.4 (.714) | | 100.0 (1.00) | 85.7 (.857) | 14.3 (.143) | 42.9 (.429) |
| | | | [1.00] | | | | [.000] | |
| 4. ผู้บริหารวางตัวเป็นกลาง | 71.4 (.714) | 85.7 (.857) | 85.7 (.857) | 71.4 (.714) | | 100.0 (1.00) | 14.3 (.143) | 42.9 (.429) |
| | | | [1.00] | | | | [.000] | [.400] |
| 5. ครูที่สอนในภาคปกติและผู้ปกครองมีการประสานงานกันเพื่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน | 85.7 (.857) | 57.1 (.571) | 57.1 (.571) | 57.1 (.571) | 57.1 (.571) | | 14.3 (.143) | 42.9 (.429) |
| | | | [.833] | [1.00] | [.667] | | [.000] | [.333] |
| 6. จัดการเรียนการสอนรูปแบบ EP ทั้งโรงเรียน | 0.00 (0.00) | 28.6 (.286) | 28.6 (.286) | 57.1 (.571) | 57.1 (.571) | 14.3 (.143) | | 57.1 (.571) |

หมายเหตุ : ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น

ตัวเลขที่อยู่ใน [] หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยน

ค่าร้อยละของความเป็นไปได้ ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการ
เกิดแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง ค่าความน่าจะเป็น

ค่าอัตราส่วนแต้มต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนว
ทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง

| แนวทางการพัฒนาผลที่ เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสมรรถ | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | Odds | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1. โรงเรียนมีนโยบายในเรื่อง ระเบียบวินัยที่ชัดเจน | N/A | | N/A (N/A) | 2.50 (N/A) | 2.50 (N/A) | 5.99 (N/A) | 5.99 (N/A) | 5.99 (.999) | 5.99 (N/A) | 5.99 (N/A) | 5.99 (.999) | 5.99 (.999) | 5.99 (.999) | 5.99 (.999) |
| 2. สร้างข้อตกลงร่วมกันระหว่าง ครูผู้สอนกับนักเรียน | N/A | .751 (N/A) | | .401 (N/A) | .751 (N/A) | 2.50 (N/A) | 2.50 (N/A) | 5.99 (.999) | .167 (N/A) | .401 (N/A) | .751 (.125) | 1.33 (.222) | 1.33 (.222) | 5.99 (.999) |
| 3. ใช้ระบบกลุ่มในการกำหนด พฤติกรรม(นักเรียนทำผิด 1 คน ก็ จะต้องถูกลงโทษทั้งกลุ่ม) | N/A | 1.33 (N/A) | 1.33 (N/A) | | .751 (N/A) | .751 (N/A) | .751 (N/A) | .751 (.125) | .401 (N/A) | 2.50 (N/A) | .751 (.125) | .751 (.125) | 1.33 (.222) | .401 (.067) |
| 4. จัดอบรมภาวะผู้นำเป็น ระดับชั้น | N/A | .401 (N/A) | .751 (N/A) | 2.50 (N/A) | | .751 (N/A) | 2.50 (N/A) | 5.99 (.999) | 5.99 (N/A) | .401 (N/A) | .751 (.125) | 1.33 (.222) | 1.33 (.222) | 1.33 (.222) |
| 5. ครูทุกคนต้องมีจิตสำนึกของ ความเป็นครูมากขึ้น ให้ความรัก ความเมตตากับบ.ร. | N/A | 2.50 (N/A) | 5.99 (N/A) | 5.99 (N/A) | 5.99 (N/A) | | N/A (N/A) | N/A (N/A) | N/A (N/A) | 5.99 (N/A) | 5.99 (.999) | 5.99 (.999) | 5.99 (.999) | 5.99 (.999) |
| 6. จัดครูมาสังเกตและดูแล พฤติกรรมนักเรียน | N/A | 2.50 (N/A) | 2.50 (N/A) | 2.50 (N/A) | .751 (N/A) | .751 (N/A) | | 5.99 (.999) | N/A (N/A) | 5.99 (N/A) | 2.50 (.416) | 2.50 (.416) | 2.50 (.416) | 2.50 (.416) |
| 7. ครูประจำชั้นต้องดูแลอย่าง ใกล้ชิดและศึกษานักเรียนเป็น รายบุคคล | 6.00 | .401 (N/A) | 5.99 (N/A) | 5.99 (N/A) | 5.99 (N/A) | .751 (N/A) | .401 (N/A) | | N/A (N/A) | 5.99 (.999) | 5.99 (.999) | 5.99 (.999) | .751 (.125) | .751 (.125) |
| 8. ครูและผู้ปกครองต้อง ประสานงานและร่วมมือกันดูแล เรื่องระเบียบวินัยนักเรียน | N/A | 2.50 (N/A) | 2.50 (N/A) | .401 (N/A) | .751 (N/A) | .751 (N/A) | N/A (N/A) | 5.99 (.999) | | 2.50 (N/A) | 5.99 (.999) | 2.50 (.416) | 2.50 (.416) | .751 (.125) |
| 9. จัดอบรมนักเรียน 1 คาบ/ สัปดาห์ | N/A | .751 (N/A) | 1.33 (N/A) | 1.33 (N/A) | 1.33 (N/A) | .751 (N/A) | .751 (N/A) | 5.99 (.999) | 1.33 (N/A) | | 1.33 (.222) | 1.33 (.222) | 1.33 (.222) | 1.33 (.222) |
| 10. สอดแทรกเรื่องระเบียบวินัย เข้าไปในแผนการสอนให้ชัดเจน | 6.00 | .401 (N/A) | .751 (N/A) | .751 (N/A) | .751 (N/A) | .401 (N/A) | .751 (N/A) | .751 (.125) | 5.99 (N/A) | .751 (N/A) | | N/A (N/A) | .167 (.028) | .401 (.067) |
| 11. ครูทุกคนช่วยกันสอดแทรกและ ประชาสัมพันธ์ในเรื่องระเบียบวินัยทุก ครั้งที่มีโอกาส | 6.00 | .401 (N/A) | 5.99 (N/A) | .751 (N/A) | .751 (N/A) | N/A (N/A) | 1.33 (N/A) | 1.33 (.222) | 5.99 (N/A) | 1.33 (N/A) | 1.33 (.222) | | 1.33 (.222) | 1.33 (.222) |
| 12. ฝ่ายกิจการนักเรียนตั้ง คณะกรรมการส่วนหนึ่งเข้ามาดูแล | 6.00 | 5.99 (N/A) | 2.50 (N/A) | .751 (N/A) | 5.99 (N/A) | .751 (N/A) | 5.99 (N/A) | 5.99 (.999) | 5.99 (N/A) | 5.99 (N/A) | 5.99 (.999) | 5.99 (.999) | | 5.99 (.999) |
| 13. ครูทุกฝ่ายต้องมีมาตรฐานในการ ปฏิบัติเรื่องระเบียบวินัยของนักเรียนที่ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน | 6.00 | 5.99 (N/A) | N/A (N/A) | .401 (N/A) | .401 (N/A) | 5.99 (N/A) | 5.99 (N/A) | 5.99 (.999) | 5.99 (N/A) | 5.99 (N/A) | 5.99 (.999) | 5.99 (.999) | 5.99 (.999) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแต้มต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทหา N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

ค่าร้อยละของความเป็นไปได้ ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการ
เกิดแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง ค่าความน่าจะเป็น

| แนวทางการพัฒนาผล ที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสดมภ์ | | | | | | | | |
|---|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | ร้อยละ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. จัดให้มีโครงการอบรม จริยธรรมและมารยาทไทย | 85.7 (.857) | | 85.7 (.857) | 85.7 (.857) | 28.6 (.286) [.500] | 85.7 (.857) [1.00] | 42.9 (.429) [1.00] | 71.4 (.714) [1.00] | 42.9 (.429) [1.00] |
| 2. จัดให้มีการประกวด มารยาทไทย | 85.7 (.857) | 85.7 (.857) | | 85.7 (.857) | 42.9 (.429) [.500] | 71.4 (.714) [1.00] | 14.3 (.143) [1.00] | 71.4 (.714) [1.00] | 14.3 (.143) [1.00] |
| 3. ครูและผู้ปกครองต้อง ประสานงานและร่วมมือกัน ดูแลเรื่องกิริยามารยาทของ นักเรียน | 85.7 (.857) | 85.7 (.857) | 57.1 (.857) [.833] | | 85.7 (.857) [.667] | 85.7 (.857) [1.00] | 85.7 (.857) [1.00] | 85.7 (.857) [1.00] | 85.7 (.857) [1.00] |
| 4. จัดให้ครูประจำชั้นเข้ามา ดูแลอย่างใกล้ชิด | 57.1 (.571) | 85.7 (.857) | 42.9 (.429) [.750] | 100.0 | | 85.7 (.857) [1.00] | 85.7 (.857) [1.00] | 85.7 (.857) [1.00] | 85.7 (.857) [1.00] |
| 5. ต้องอบรมและฝึกฝน นักเรียนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 | 100.0 (1.00) | 71.4 (.714) [.857] | 42.9 (.429) [.857] | 85.7 (.857) | 28.6 (.286) [.571] | | 85.7 (.857) [1.00] | 85.7 (.857) [1.00] | 85.7 (.857) [1.00] |
| 6. ปลุกฝังเรื่องค่านิยมรุ่นพี่รุ่น น้องให้นักเรียน | 100.0 (1.00) | 57.1 (.571) [.857] | 14.3 (.143) [.857] | 42.9 (.429) [.857] | 71.4 (.714) [.571] | 85.7 (.857) [1.00] | | 28.6 (.286) [1.00] | 14.3 (.143) [1.00] |
| 7. ครูผู้สอนสอดแทรกเรื่อง กิริยามารยาทให้นักเรียน | 100.0 (1.00) | 71.4 (.714) [.857] | 71.4 (.714) [.857] | 85.7 (.857) | 85.7 (.857) [.571] | 42.9 (.429) [1.00] | 42.9 (.429) [1.00] | | 42.9 (.429) [1.00] |
| 8. ครูผู้สอนใช้วิธีการบริหาร จัดการห้องเรียนที่เหมาะสม กับนักเรียน | 100.0 (1.00) | 71.4 (.714) [.857] | 14.3 (.143) [.857] | 85.7 (.857) | 14.3 (.143) [.571] | 28.6 (.286) [1.00] | 57.1 (.571) [1.00] | 100.0 (1.00) | |

หมายเหตุ : ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น ตัวเลขที่อยู่ใน [] หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าอัตราส่วนแถมต่อ(odds) ของการเกิดแนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสดมภ์ | | | | | | | | |
|---|---|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | Odds | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. จัดให้มีโครงการอบรมจริยธรรมและมารยาทไทย | 6.00 | | 5.99 | 5.99 | .401 | 5.99 | .751 | 2.50 | .751 |
| | | | (.999) | (.999) | (.300) | (N/A) | (N/A) | (N/A) | (N/A) |
| 2. จัดให้มีการประกวดมารยาทไทย | 6.00 | 5.99 | | 5.99 | .751 | 2.50 | .167 | 2.50 | .167 |
| | | (.999) | | (.999) | (.564) | (N/A) | (N/A) | (N/A) | (N/A) |
| 3. ครูและผู้ปกครองต้องประสานงานและร่วมมือกันดูแลเรื่องกิริยามารยาทของนักเรียน | 6.00 | 5.99 | 1.33 | | 5.99 | 5.99 | 5.99 | 5.99 | 5.99 |
| | | (.999) | (.222) | | (4.50) | (N/A) | (N/A) | (N/A) | (N/A) |
| 4. จัดให้ครูประจำชั้นเข้ามาดูแลอย่างใกล้ชิด | 1.33 | 5.99 | 0.75 | N/A | | 5.99 | 5.99 | 5.99 | 5.99 |
| | | (.999) | (.125) | (N/A) | | (N/A) | (N/A) | (N/A) | (N/A) |
| 5. ต้องอบรมและมีฝึกฝนนักเรียนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | N/A | 2.50 | .751 | 5.99 | .401 | | 5.99 | 5.99 | 5.99 |
| | | (.416) | (.125) | (.999) | (.300) | | (N/A) | (N/A) | (N/A) |
| 6. ปลุกฝังเรื่องค่านิยมรุ่นพี่รุ่นน้องให้นักเรียน | N/A | 1.33 | .167 | .751 | 2.50 | 5.99 | | .401 | .167 |
| | | (.222) | (.028) | (.125) | (1.87) | (N/A) | | (N/A) | (N/A) |
| 7. ครูผู้สอนสอดแทรกเรื่องกิริยามารยาทให้นักเรียน | N/A | 2.50 | 2.50 | 5.99 | 5.99 | .751 | .751 | | .751 |
| | | (.416) | (.416) | (.999) | (4.50) | (N/A) | (N/A) | | (N/A) |
| 8. ครูผู้สอนใช้วิธีการบริหารจัดการห้องเรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน | N/A | 2.50 | .167 | 5.99 | .167 | .401 | 1.33 | N/A | |
| | | (.416) | (.028) | (.999) | (.125) | (N/A) | (N/A) | (N/A) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแถมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง

N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าร้อยละของสภาพจริง ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการเกิด
แนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสมรรถ | | | | | | | | |
|---|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | ร้อยละ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. จัดให้มีโครงการอบรมจริยธรรมและมารยาทไทย | 85.7 (.857) | | 85.7 (.857) [.500] | 85.7 (.857) [.833] | 28.6 (.286) [.667] | 85.7 (.857) [1.00] | 42.9 (.429) [.500] | 71.4 (.714) | 42.9 (.429) [.667] |
| 2. จัดให้มีการประกวดมารยาทไทย | 42.9 (.429) | 85.7 (.857) | | 85.7 (.857) | 42.9 (.429) | 71.4 (.714) [1.00] | 14.3 (.143) [.800] | 71.4 (.714) [.857] | 14.3 (.143) [.857] |
| 3. ครูและผู้ปกครองต้องประสานงานและร่วมมือกันดูแลเรื่องกิริยามารยาทของนักเรียน | 71.4 (.714) | 85.7 (.857) | 57.1 (.571) | | 85.7 (.857) | 85.7 (.857) [1.00] | 85.7 (.857) [.800] | 85.7 (.857) | 85.7 (.857) |
| 4. จัดให้ครูประจำชั้นเข้ามาดูแลอย่างใกล้ชิด | 71.4 (.714) | 85.7 (.857) | 42.9 (.429) | 100.0 (1.00) | | 85.7 (.857) [1.00] | 85.7 (.857) [.800] | 85.7 (.857) | 85.7 (.857) |
| 5. ต้องอบรมและฝึกฝนนักเรียนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | 100.0 (1.00) | 71.4 (.714) [.857] | 42.9 (.429) | 85.7 (.857) [.714] | 28.6 (.286) [.714] | | 85.7 (.857) [.571] | 85.7 (.857) [.714] | 85.7 (.857) [.714] |
| 6. ปลุกฝังเรื่องค่านิยมรุ่นพี่รุ่นน้องให้นักเรียน | 57.1 (.571) | 57.1 (.571) [.750] | 14.3 (.143) | 42.9 (.429) [.500] | 71.4 (.714) | 85.7 (.857) [1.00] | | 28.6 (.286) [.500] | 14.3 (.143) [.500] |
| 7. ครูผู้สอนสอดแทรกเรื่องกิริยามารยาทให้นักเรียน | 71.4 (.714) | 71.4 (.714) [.800] | 71.4 (.714) [.600] | 85.7 (.857) | 85.7 (.857) | 42.9 (.429) [1.00] | 42.9 (.429) | | 42.9 (.429) [.600] |
| 8. ครูผู้สอนใช้วิธีการบริหารจัดการห้องเรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน | 71.4 (.714) | 71.4 (.714) [.800] | 14.3 (.143) [.200] | 85.7 (.857) | 14.3 (.143) [.600] | 28.6 (.286) [1.00] | 57.1 (.571) | 100.0 (1.00) | |

หมายเหตุ : ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น ตัวเลขที่อยู่ใน [] หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าร้อยละของความเป็นไปได้ ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการเกิดแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาทางด้าน การเรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสมมติ | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | ร้อยละ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. จัดให้มีวันที่นักเรียนได้พบอาจารย์ part time โดยเฉพาะ | 100.0 (1.00) | | 14.3 (.143) [.714] | 57.1 (.571) [.714] | 85.7 (.857) [1.00] | 14.3 (.143) [.571] | 14.3 (.143) | 85.7 (.857) [1.00] | 14.3 (.143) (.714) |
| 2. เพิ่มช่องทางในการติดต่อ เช่น ติดต่อผ่านทางอีเมล | 71.4 (.714) | 71.4 (.714) [1.00] | | 14.3 (.143) [.600] | 28.6 (.286) [1.00] | 28.6 (.286) [.400] | 14.3 (.143) | 71.4 (.714) [1.00] | 14.3 (.143) [.600] |
| 3. อาจารย์ part time เผยแพร่ข้อมูล และความรู้ในรูปแบบออนไลน์ | 71.4 (.714) | 14.3 (.143) [1.00] | 85.7 (.857) | | 57.1 (.571) [1.40] | 14.3 (.143) [.400] | 28.6 (.286) [.200] | 71.4 (.714) [1.00] | 14.3 (.143) [.600] |
| 4. อาจารย์ part time ต้องบริหารจัดการเวลาให้เหมาะสมเพื่อเพิ่มโอกาสในการติดต่อกับนักเรียน | 100.0 (1.00) | 85.7 (.857) [1.00] | 85.7 (.857) [.714] | 85.7 (.857) [.714] | | 42.9 (.429) [.571] | 28.6 (.286) [.143] | 85.7 (.857) [1.00] | 0.00 (0.00) [.714] |
| 5. พัฒนาคู่มือให้มาสอนในรูปแบบ EP | 57.1 (.571) | 14.3 (.143) [1.00] | 14.3 (.143) [.500] | 85.7 (.857) | 28.6 (.286) [.500] | | 71.4 (.714) [.250] | 14.3 (.143) [1.00] | 57.1 (.571) |
| 6. ให้ครู full time เข้ามาเป็นผู้สอนร่วม(co-teaching) | 14.3 (.143) | 14.3 (.143) [1.00] | 14.3 (.143) | 14.3 (.143) | 28.6 (.286) [1.00] | 85.7 (.857) | | 14.3 (.143) [1.00] | 14.3 (.143) |
| 7. ขอความร่วมมือครู part time ให้นักเรียนติดต่อโดยตรง | 100.0 (1.00) | 85.7 (.857) [1.00] | 100.0 (1.00) [.714] | 42.9 (.429) [.714] | 85.7 (.857) [1.00] | 42.9 (.429) [.571] | 14.3 (.143) | | 14.3 (.143) [.714] |
| 8. สถาบันอุดมศึกษาควรมีครูปฏิบัติการรองรับการสอนรูปแบบ EP | 71.4 (.714) | 14.3 (.143) [1.00] | 0.00 (0.00) [.600] | 0.00 (0.00) [.600] | 0.00 (0.00) [1.00] | 85.7 (.857) [.800] | 85.7 (.857) [.200] | 0.00 (0.00) [1.00] | |

หมายเหตุ : ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น

ตัวเลขที่อยู่ใน [] หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยน

ค่าอัตราส่วนแอดัมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาทางการเรียนหรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแอดจะทำให้เกิดแนวทางด้านสดมภ์ | | | | | | | | |
|--|---|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|---------------|----------------|
| | Odds | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. จัดให้มีวันที่นักเรียนได้พบอาจารย์ part time โดยเฉพาะ | N/A | | .167 (.067) | 1.33 (.532) | 5.99 (N/A) | .167 (.125) | .167 (1.00) | 5.99 (N/A) | .167 (.067) |
| 2. เพิ่มช่องทางในการติดต่อ เช่น ติดต่อผ่านทางอีเมล | 2.50 | 2.50 (N/A) | | .167 (.067) | .401 (N/A) | .401 (3.00) | .167 (1.00) | 2.50 (N/A) | .167 (.067) |
| 3. อาจารย์ part time เผยแพร่ข้อมูลและความรู้ในรูปแบบออนไลน์ | 2.50 | .167 (N/A) | 5.99 (2.40) | | 1.331 (N/A) | .167 (.125) | .401 (2.40) | 2.50 (N/A) | .167 (.067) |
| 4. อาจารย์ part time ต้องบริหารจัดการเวลาให้เหมาะสมเพื่อเพิ่มโอกาสในการติดต่อกับนักเรียน | N/A | 5.99 (N/A) | 5.99 (2.40) | 5.99 (2.40) | | .751 (.564) | .401 (2.40) | 5.99 (N/A) | .000 (.000) |
| 5. พัฒนาครูไทยให้มาสอนในรูปแบบ EP | 1.333 | .167 (N/A) | .167 (.067) | 5.99 (2.40) | .401 (N/A) | | 2.50 (14.97) | .167 (N/A) | 1.33 (.532) |
| 6. ให้ครู full time เข้ามาเป็นผู้สอนร่วม (co-teaching) | .167 | .167 (N/A) | .167 (.067) | .167 (N/A) | .401 (N/A) | 5.99 (4.50) | | .167 (N/A) | .167 (.067) |
| 7. ขอความร่วมมือครู part time ให้นักเรียนติดต่อโดยตรง | N/A | 5.99 (N/A) | N/A (N/A) | .751 (.301) | 5.99 (N/A) | .751 (.564) | .167 (1.00) | | .167 (.067) |
| 8. สถาบันอุดมศึกษาควรมลิตครูเพื่อรองรับการสอนรูปแบบ EP | 2.50 | .167 (N/A) | .000 (.000) | .000 (.000) | .000 (N/A) | 5.99 (4.50) | 5.99 (35.95) | .000 (N/A) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแอดัมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง

N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าร้อยละของสภาพจริง ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการเกิด
แนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาทางการ
เรียน หรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time

| แนวทางการ พัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสมรรถ | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | ร้อยละ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. จัดให้มีวันที่นักเรียนได้ พบอาจารย์ part time โดยเฉพาะ | 28.6 (.286) | | 14.3 (.143) | 57.1 (.571) | 85.7 (.857) | 14.3 (.143) | 14.3 (.143) | 85.7 (.857) | 14.3 (.143) |
| 2. เพิ่มช่องทางในการติดต่อ เช่น ติดต่อกับทางอีเมล | 71.4 (.714) | 71.4 (.714) [.400] | | 14.3 (.143) [.600] | 28.6 (.286) [.600] | 28.6 (.286) | 14.3 (.143) | 71.4 (.714) [.800] | 14.3 (.143) |
| 3. อาจารย์ part time เผยแพร่ข้อมูลและความรู้ ในรูปแบบออนไลน์ | 71.4 (.714) | 14.3 (.143) | 85.7 (.857) | | 57.1 (.571) [1.00] | 14.3 (.143) [.200] | 28.6 (.286) | 71.4 (.714) [.800] | 14.3 (.143) |
| 4. อาจารย์ part time ต้อง บริหารจัดการเวลาให้ เหมาะสมเพื่อเพิ่มโอกาสใน การติดต่อกับนักเรียน | 71.4 (.714) | 85.7 (.857) [.400] | 85.7 (.857) | 85.7 (.857) | | 42.9 (.429) | 28.6 (.286) | 85.7 (.857) | 0.0 (.000) |
| 5. พัฒนาครูไทยให้มาสอน ในรูปแบบ EP | 42.9 (.429) | 14.3 (.143) | 14.3 (.143) [.333] | 85.7 (.857) | 28.6 (.286) [1.00] | | 71.4 (.714) [.667] | 14.3 (.143) [.667] | 57.1 (.571) [.333] |
| 6. ให้ครู full time เข้ามา เป็นผู้สอนร่วม (co- teaching) | 28.6 (.286) | 14.3 (.143) | 14.3 (.143) | 14.3 (.143) | 28.6 (.286) | 85.7 (.857) | | 14.3 (.143) [.500] | 14.3 (.143) |
| 7. ขอความร่วมมือครู part time ให้นักเรียนติดต่อ โดยตรง | 85.7 (.857) | 85.7 (.857) [.333] | 100.0 (1.00) [.833] | 42.9 (.429) [.667] | 85.7 (.857) [.833] | 42.9 (.429) | 14.3 (.143) [.167] | | 14.3 (.143) |
| 8. สถาบันอุดมศึกษาควร ผลิตครูเพื่อรองรับการสอน รูปแบบ EP | 14.3 (.143) | 14.3 (.143) | 0.0 (.000) | 0.0 (.000) | 0.0 (.000) | 85.7 (.857) | 85.7 (.857) | 0.0 (.000) | |

หมายเหตุ : ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น

ตัวเลขที่อยู่ใน [] หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยน

ค่าร้อยละของความเป็นไปได้ ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการเกิดแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครูต่างประเทศขาดความรับผิดชอบ

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสดมภ์ | | | | |
|--|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | ค่าร้อยละ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. ทำสัญญาและกำหนดภาระงานที่ชัดเจน | 100.0 (1.00) | | 57.1 (.571) [.143] | 28.6 (.286) [.714] | 85.7 (.857) [1.00] |
| 2. สถาบันภาษาต้องอบรมครูต่างประเทศให้มีความรับผิดชอบและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู | 14.3 (.143) | 85.7 (.857) [1.00] | | 14.3 (.143) | 71.4 (.714) [1.00] |
| 3. เพิ่มฐานเงินเดือนให้ครูต่างประเทศ | 71.4 (.714) | 71.4 (.714) [1.00] | 28.6 (.286) [.200] | | 57.1 (.571) [1.00] |
| 4. จัดให้มีการนิเทศติดตามทุกเดือน | 100.0 (1.00) | 85.7 (.857) [1.00] | 28.6 (.286) [.143] | 57.1 (.571) [.714] | |

หมายเหตุ : ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น

ตัวเลขที่อยู่ใน [] หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยน

ค่าอัตราส่วนแถมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครูต่างประเทศขาดความรับผิดชอบ

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสดมภ์ | | | | |
|--|---|---------------|----------------|----------------|---------------|
| | Odds | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. ทำสัญญาและกำหนดภาระงานที่ชัดเจน | N/A | | 1.33 (7.98) | .401 (.160) | 5.99 (N/A) |
| 2. สถาบันภาษาต้องอบรมครูต่างประเทศให้มีความรับผิดชอบและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู | .167 | 5.99 (N/A) | | .167 (.067) | 2.50 (N/A) |
| 3. เพิ่มฐานเงินเดือนให้ครูต่างประเทศ | 2.50 | 2.50 (N/A) | .401 (2.40) | | 1.33 (N/A) |
| 4. จัดให้มีการนิเทศติดตามทุกเดือน | N/A | 5.99 (N/A) | .401 (2.40) | 1.33 (.532) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแถมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง

N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

ค่าร้อยละของสภาพจริง ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการเกิด
แนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครูต่างประเทศขาดความรับผิดชอบ

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านนี้จะทำให้เกิดแนวทางด้านสังคม | | | | |
|--|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | ค่าร้อยละ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. ทำสัญญาและกำหนดภาระงานที่ชัดเจน | 85.7 (.857) | | 57.1 (.571) [.167] | 28.6 (.286) [.666] | 85.7 (.857) [1.00] |
| 2. สถาบันภาษาต้องอบรมครูต่างประเทศให้มีความรับผิดชอบและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู | 14.3 (.143) | 85.7 (.857) | | 14.3 (.143) | 71.4 (.714) [1.00] |
| 3. เพิ่มฐานเงินเดือนให้ครูต่างประเทศ | 71.4 (.714) [1.00] | 71.4 (.714) [.800] | 28.6 (.286) [.200] | | 57.1 (.571) [1.00] |
| 4. จัดให้มีการนิเทศติดตามทุกเดือน | 100.0 (1.00) | 85.7 (.857) | 28.6 (.286) [.143] | 57.1 (.571) [.714] | |

หมายเหตุ: ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น

ตัวเลขที่อยู่ใน [] หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โรงเรียน ข

ค่าร้อยละของความเป็นไปได้ ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการเกิดแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสดมภ์ | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | ร้อยละ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1.กำหนดเป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียนโดยใช้หลักการคุณธรรมนำความรู้ | 100.0 (1.00) | | 78.6 (.786) [1.00] | 42.9 (.429) [.857] | 57.1 (.571) [.929] | 64.3 (.643) [1.00] | 64.3 (.643) [.929] | 64.3 (.643) [.929] |
| 2.โรงเรียนต้องกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องระเบียบวินัย | 100.0 (1.00) | 92.9 (.929) [1.00] | | 71.4 (.714) [.857] | 78.6 (.786) [.929] | 71.4 (.714) [1.00] | 64.3 (.643) [.929] | 71.4 (.714) [.929] |
| 3.ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาจริงเอาจัง | 85.7 (.857) | 64.3 (.643) [1.00] | 71.4 (.714) [1.00] | | 64.3 (.643) [.917] | 64.3 (.643) [1.00] | 64.3 (.643) [.917] | 64.3 (.643) [.917] |
| 4.มีการปฏิบัติในเรื่องของระเบียบวินัยอย่างต่อเนื่องและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน | 92.9 (.929) | 50.0 (.500) [1.00] | 78.6 (.786) [1.00] | 57.1 (.571) [.846] | | 57.1 (.571) [1.00] | 57.1 (.571) [.923] | 57.1 (.571) [.923] |
| 5.จัดอบรมเรื่องระเบียบวินัยทุกสัปดาห์ | 100.0 (1.00) | 50.0 (.500) [1.00] | 50.0 (.500) [1.00] | 64.3 (.643) [.857] | 57.1 (.571) [.929] | | 42.9 (.429) [.929] | 71.4 (.714) [.929] |
| 6.ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันดูแลนักเรียนในเรื่องระเบียบวินัย | 92.9 (.929) | 57.1 (.571) [1.00] | 64.3 (.643) [1.00] | 50.0 (.500) [.846] | 57.1 (.571) [.923] | 57.1 (.571) [1.00] | | 57.1 (.571) [.923] |
| 7.จัดให้มีการรณรงค์เรื่องระเบียบวินัยในโรงเรียน | 92.9 (.929) | 42.9 (.429) [1.00] | 64.3 (.643) [1.00] | 64.3 (.643) [.846] | 78.6 (.786) [.923] | 78.6 (.786) [1.00] | 71.4 (.714) [.923] | |

หมายเหตุ : ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น

ตัวเลขที่อยู่ใน [] หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยน

ค่าอัตราส่วนแอดัมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสดมภ์ | | | | | | | |
|--|---|--------------|--------------|----------------|-----------------|--------------|-----------------|-----------------|
| | odds | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1.กำหนดเป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียนโดยใช้หลักการคุณธรรมนำความรู้ | N/A | | N/A (N/A) | 6.00 (1.00) | 13.01 (1.00) | N/A (N/A) | 13.01 (1.00) | 13.01 (1.00) |
| 2.โรงเรียนต้องกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องระเบียบวินัย | N/A | N/A (N/A) | | 6.00 (1.00) | 13.01 (1.00) | N/A (N/A) | 13.01 (1.00) | 13.01 (1.00) |
| 3.ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาจริงเอาจัง | 6.00 | N/A (N/A) | N/A (N/A) | | 11.00 (.846) | N/A (N/A) | 11.00 (.846) | 11.00 (.846) |
| 4.มีการปฏิบัติในเรื่องของระเบียบวินัยอย่างต่อเนื่องและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน | 13.01 | N/A (N/A) | N/A (N/A) | 5.50 (.917) | | N/A (N/A) | 12.01 (.923) | 12.01 (.923) |
| 5.จัดอบรมเรื่องระเบียบวินัยทุกสัปดาห์ | N/A | N/A (N/A) | N/A (N/A) | 6.00 (1.00) | 13.01 (1.00) | | 13.01 (1.00) | 13.01 (1.00) |
| 6.ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันดูแลนักเรียนในเรื่องระเบียบวินัย | 13.01 | N/A (N/A) | N/A (N/A) | 5.50 (.917) | 12.01 (.923) | N/A (N/A) | | 12.01 (.923) |
| 7.จัดให้มีการรณรงค์เรื่องระเบียบวินัยในโรงเรียน | 13.01 | N/A (N/A) | N/A (N/A) | 5.50 (.917) | 12.01 (.923) | N/A (N/A) | 12.01 (.923) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแอดัมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง

N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าร้อยละของสภาพจริง ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการเกิด
แนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนมีระเบียบวินัยน้อยลง

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสดมภ์ | | | | | | | |
|---|---|--------------------------|--------------------------|----------------|----------------|--------------------------|----------------|--------------------------|
| | ร้อยละ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. กำหนดเป็นวิสัยทัศน์ของ โรงเรียนโดยใช้หลักการ คุณธรรมนำความรู้ | 85.7 (.857) | | 78.6 (.786) [.500] | 42.9 (.429) | 57.1 (.571) | 64.3 (.643) [.500] | 64.3 (.643) | 64.3 (.643) [.583] |
| 2. โรงเรียนต้องกำหนดนโยบาย ที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องระเบียบ วินัย | 42.9 (.429) | 92.9 (.929) | | 71.4 (.714) | 78.6 (.786) | 71.4 (.714) | 64.3 (.643) | 71.4 (.714) |
| 3. ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอา จริงเอาจัง | 42.9 (.429) | 64.3 (.643) [.667] | 71.4 (.714) | | 64.3 (.643) | 64.3 (.643) | 64.3 (.643) | 64.3 (.643) |
| 4. มีการปฏิบัติในเรื่องของ ระเบียบวินัยอย่างต่อเนื่องและ เป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน | 50.0 (.500) | 50.0 (.500) [.714] | 78.6 (.786) | 57.1 (.571) | | 57.1 (.571) | 57.1 (.571) | 57.1 (.571) |
| 5. จัดอบรมเรื่องระเบียบวินัยทุก สัปดาห์ | 42.9 (.429) | 50.0 (.500) [.667] | 50.0 (.500) | 64.3 (.643) | 57.1 (.571) | | 42.9 (.429) | 71.4 (.714) |
| 6. ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือ กันดูแลนักเรียนในเรื่อง ระเบียบวินัย | 57.1 (.571) | 57.1 (.571) [.750] | 64.3 (.643) | 50.0 (.500) | 57.1 (.571) | 57.1 (.571) | | 57.1 (.571) |
| 7. จัดให้มีการรณรงค์เรื่อง ระเบียบวินัยในโรงเรียน | 50.0 (.500) | 42.9 (.429) [.714] | 64.3 (.643) | 64.3 (.643) | 78.6 (.786) | 78.6 (.786) | 71.4 (.714) | |

หมายเหตุ : ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น

ตัวเลขที่อยู่ใน [] หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยน

ค่าร้อยละของความเป็นไปได้ ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการเกิดแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนแสดงกิจกรรมารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสดมภ์ | | | | |
|---|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | ร้อยละ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.จัดให้มีการอบรมเรื่องการมีสัมมาคารวะกับผู้ อาชุโล | 78.6 (.786) | | 92.9 (.929) | 71.4 (.714) [1.00] | 42.9 (.429) [.636] |
| 2.อบรมนักเรียนในเรื่องกิจกรรมารยาททุกครั้งที่มี โอกาสและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง | 85.7 (.857) | 64.3 (.643) [.750] | | 78.6 (.786) [1.00] | 71.4 (.714) |
| 3.ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันดูแลนักเรียน ในเรื่องกิจกรรมารยาท | 100.0 (1.00) | 57.1 (.571) [.786] | 71.4 (.714) [.857] | | 35.7 (.357) [.714] |
| 4.ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาจริงเอาจัง | 71.4 (.714) | 71.4 (.714) | 85.7 (.857) | 92.9 (.929) [1.00] | |

หมายเหตุ : ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น

ตัวเลขที่อยู่ใน [] หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าอัตราส่วนแถมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนแสดงกิจกรรมารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสมรรถ | | | | |
|---|---|----------------|-----------------|--------------|----------------|
| | Odds | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.จัดให้มีการอบรมเรื่องการมีสัมมาคารวะกับผู้อาวุโส | 3.66 | | 13.09 (2.18) | N/A (N/A) | 1.75 (.700) |
| 2.อบรมนักเรียนในเรื่องกิจกรรมารยาททุกครั้งที่มีโอกาสและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง | 5.99 | 3.00 (.818) | | N/A (N/A) | 2.50 (.999) |
| 3.ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันดูแลนักเรียนในเรื่องกิจกรรมารยาท | N/A | 3.66 (1.00) | 5.99 (1.00) | | 2.50 (1.00) |
| 4.ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาจริงเอาจัง | 2.50 | 2.50 (.681) | 5.99 (.999) | N/A (N/A) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแถมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

ค่าร้อยละของสภาพจริง ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการเกิดแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนแสดงกิจกรรมารยาท และพูดจาอย่างตรงไปตรงมาขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสมรรถ | | | | |
|---|---|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
| | ร้อยละ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.จัดให้มีการอบรมเรื่องการมีสัมมาคารวะกับผู้อาวุโส | 42.9 (.429) | | 92.9 (.929) | 71.4 (.714) | 42.9 (.429) |
| 2.อบรมนักเรียนในเรื่องกิจกรรมารยาททุกครั้งที่มีโอกาสและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง | 50.0 (.500) | 64.3 (.643) | | 78.6 (.786) | 71.4 (.714) [.429] |
| 3.ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันดูแลนักเรียนในเรื่องกิจกรรมารยาท | 50.0 (.500) | 57.1 (.571) | 71.4 (.714) | | 35.7 (.357) |
| 4.ผู้บริหารต้องใส่ใจและเอาจริงเอาจัง | 21.4 (.214) | 71.4 (.714) | 85.7 (.857) | 92.9 (.929) | |

หมายเหตุ : ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น ตัวเลขที่อยู่ใน [] หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยน

ค่าร้อยละของความเป็นไปได้ ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการเกิดแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียนหรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านนี้จะทำให้เกิดแนวทางด้านสังคม | | | | | |
|---|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | ร้อยละ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. ใช้วิธีการเผยแพร่ข้อมูลแบบออนไลน์ | 64.3 (.643) | | 35.7 (.357) [.445] | 14.3 (.143) [1.00] | 42.9 (.429) [1.00] | 21.4 (.214) [.889] |
| 2. จัดทำคลินิกสำหรับให้นักเรียนเข้ามาปรึกษาปัญหาทางการเรียนโดยเฉพาะ | 64.3 (.643) | 28.6 (.286) [.445] | | 42.9 (.429) [1.00] | 35.7 (.357) [1.00] | 50.0 (.500) [.889] |
| 3. ให้นักเรียนปรึกษากับครูที่เป็น co-teacher | 100.0 (1.00) | 21.4 (.214) [.643] | 35.7 (.357) [.643] | | 50.0 (.500) [1.00] | 71.4 (.714) [.929] |
| 4. ใช้การติดต่อทางอีเมลหรือโทรศัพท์ | 100.0 (1.00) | 50.0 (.500) [.643] | 21.4 (.214) [.643] | 28.6 (.286) [1.00] | | 57.1 (.571) [.929] |
| 5. ปลุกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องานตัวเอง และกล้าแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนมากขึ้น | 92.9 (.929) | 28.6 (.286) [.615] | 35.7 (.357) [.615] | 57.1 (.571) [1.00] | 71.4 (.714) [1.00] | |

หมายเหตุ : ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น

ตัวเลขที่อยู่ใน [] หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าอัตราส่วนแอดัมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้าไปปรึกษาปัญหาด้านการเรียนหรือซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ part time

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแอดจะทำให้เกิดแนวทางด้าน สดมภ์ | | | | | |
|--|---|----------------|----------------|--------------|--------------|----------------|
| | odds | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.ใช้วิธีการเผยแพร่ข้อมูลแบบออนไลน์ | 1.80 | | .800 (.445) | N/A (N/A) | N/A (N/A) | 8.00 [.615] |
| 2.จัดทำคลินิกสำหรับให้นักเรียนเข้ามาปรึกษาปัญหาทางการเรียนโดยเฉพาะ | 1.80 | 0.80 [.445] | | N/A (N/A) | N/A (N/A) | 8.00 [.615] |
| 3.ให้นักเรียนปรึกษากับครูที่เป็น co-teacher | N/A | 1.80 [1.00] | 1.80 [1.00] | | N/A (N/A) | 13.0 [1.00] |
| 4.ใช้การติดต่อทางอีเมลหรือโทรศัพท์ | N/A | 1.80 [1.00] | 1.80 [1.00] | N/A (N/A) | | 13.0 [1.00] |
| 5.ปลูกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องานตัวเอง และกล้าแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนมากขึ้น | 13.0 | 1.60 [.889] | 1.60 [.889] | N/A (N/A) | N/A (N/A) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแอดัมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง

N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าร้อยละของสภาพจริง ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการเกิด
แนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นนักเรียนแสดงกิจกรรมายาท และพุดจาย่างตรงไปตรงมา
ขาดความระมัดระวังจนบางครั้งดูไม่เหมาะสม

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถว จะทำให้เกิดแนวทางด้านสมรรถ | | | | | |
|---|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | ร้อยละ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. ใช้วิธีการเผยแพร่ข้อมูลแบบออนไลน์ | 64.3 (.643) | | 35.7 (.357) [.000] | 14.3 (.143) [.222] | 42.9 (.429) [1.00] | 21.4 (.214) [.333] |
| 2. จัดทำคลินิกสำหรับให้นักเรียนเข้ามาปรึกษา ปัญหาทางด้านการเรียนโดยเฉพาะ | 0.00 (.000) | 28.6 (.286) | | 42.9 (.429) | 35.7 (.357) | 50.0 (.500) |
| 3. ให้นักเรียนปรึกษากับครูที่เป็น co-teacher | 50.0 (.500) | 21.4 (.214) [.286] | 35.7 (.357) [.000] | | 50.0 (.500) [1.00] | 71.4 (.714) |
| 4. ใช้การติดต่อทางอีเมลหรือโทรศัพท์ | 100.0 (1.00) [.643] | 50.0 (.500) | 21.4 (.214) [.000] | 28.6 (.286) [.500] | | 57.1 (.571) |
| 5. ปลุกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อนตนเอง และกล้าแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนมากขึ้น | 57.1 (.571) | 28.6 (.286) [.375] | 35.7 (.357) [.000] | 57.1 (.571) | 71.4 (.714) [1.00] | |

หมายเหตุ : ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น

ตัวเลขที่อยู่ใน [] หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าร้อยละของความเป็นไปได้ ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการเกิดแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครุมีภาระงานมากขึ้น ต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตรและการเตรียมงานต่างๆ

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสมรรถ | | | | |
|---|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | ค่าร้อยละ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. จัดหาเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ทางด้านภาษาและวิชาการเข้ามาช่วย | 85.7 (.857) | | 71.4 (.714) [.750] | 35.7 (.357) [.167] | 42.9 (.429) [.333] |
| 2. จัดหาเจ้าหน้าที่ที่มาทำงานทางด้านงานประสานงานการขอวีซ่า และการทำพาสปอร์ตของอาจารย์ต่างชาติ | 78.6 (.786) | 57.1 (.571) [.818] | | 14.3 (.143) | 28.6 (.286) |
| 3. จัดหาหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษสำเร็จรูปมาใช้ในการเรียนการสอน | 14.3 (.143) | 35.7 (.357) | 7.14 (.714) [.071] | | 7.14 (.714) [.071] |
| 4. มีการกระจายงานให้ครูทำหน้าที่โดยตัดเทียมกัน | 28.6 (.286) | 28.6 (.286) [.500] | 35.7 (.357) | 42.9 (.429) [.199] | |

หมายเหตุ : ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น

ตัวเลขที่อยู่ใน [] หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าอัตราส่วนแอดด์(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครุมีภาระงานมากขึ้น ต้องเตรียมการสอนในภาคภาษาอังกฤษ การจัดทำหลักสูตรและการเตรียมงานต่างๆ

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิด แนวทางด้านสมรรถ | | | | |
|--|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | odds | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. จัดหาเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ทางด้าน ภาษาและวิชาการเข้ามาช่วย | 6.00 | | 3.00 (.818) | .200 (1.20) | .500 (1.25) |
| 2. จัดหาเจ้าหน้าที่มาทำงานทางด้าน ประสานงานการขอวิชา และการทำ พาสปอร์ตของอาจารย์ต่างชาติ | 3.67 | 4.50 (.750) | | .167 (1.00) | .401 (1.00) |
| 3. จัดหาหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ สำเร็จรูปมาใช้ในการเรียนการสอน | .167 | .555 (.093) | .076 (.021) | | .076 (.191) |
| 4. มีการกระจายงานให้ครูทำหน้าที่โดย ทัดเทียมกัน | .400 | .999 (167) | .555 (.151) | .248 (1.49) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแอดด์(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง

N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าร้อยละของความเป็นไปได้ ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการเกิดแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นการทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน มีความยุ่งยากและซับซ้อนจนครูรู้สึกเครียด

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิด แนวทางด้านสดมภ์ | | | | |
|---|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | ร้อยละ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. โรงเรียนจัดหาบุคลากรมาช่วยลดภาระงานต่างๆของครู | 71.4 (.714) | | 50.0 (.500) [1.00] | 14.3 (.143) [.800] | 14.3 (.143) [1.00] |
| 2. ครูที่สอนในหลักสูตร EP ต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ | 100.0 (1.00) | 28.6 (.286) [.714] | | 50.0 (.500) [.857] | 35.7 (.357) [1.00] |
| 3. มีการจัดทำตำราภาคภาษาอังกฤษที่สามารถนำมาใช้ได้เลย | 85.7 (.857) | 21.4 (.214) [.667] | 21.4 (.214) [1.00] | | 14.3 (.143) [1.00] |
| 4. มีการวางแผนงานล่วงหน้าชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน | 100.0 (1.00) | 71.4 (.714) | 71.4 (.714) [.000] | 85.7 (.857) | |

หมายเหตุ ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น

ตัวเลขที่อยู่ใน [] หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่ปรับใหม่

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าอัตราส่วนแอดด์(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นการทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนมีความยุ่งยากและซับซ้อนจนครูรู้สึกเครียด

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแอดจะทำให้เกิดแนวทางด้านสังคม | | | | |
|---|---|----------------|---------------|----------------|--------------|
| | odds | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. โรงเรียนจัดหาบุคลากรมาช่วยลดภาระงานต่างๆของครู | 2.50 | | N/A (N/A) | 4.00 (.667) | N/A (N/A) |
| 2. ครูที่สอนในหลักสูตร EP ต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ | N/A | 2.50 (1.00) | | 6.00 (1.00) | N/A (N/A) |
| 3. มีการจัดทำตำราภาคภาษาอังกฤษที่สามารถนำมาใช้ได้เลย | 6.00 | 2.00 (.800) | N/A (N/A) | | N/A (N/A) |
| 4. มีการวางแผนงานล่วงหน้าที่ชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน | N/A | 2.50 (1.00) | .000 (N/A) | 6.00 (1.00) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแอดด์(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง

N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าร้อยละของสภาพจริง ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการเกิด
แนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นการทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนมี
ความยุ่งยากและซับซ้อนจนครูรู้สึกเครียด

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านนี้จะทำให้เกิด แนวทางด้านสังคม | | | | |
|---|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | ร้อยละ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. โรงเรียนจัดหาบุคลากรมาช่วยลดภาระ งานต่างๆของครู | 71.4 (.714) | | 50.0 (.500) [.700] | 14.3 (.143) [.500] | 14.3 (.143) [.600] |
| 2. ครูที่สอนในหลักสูตร EP ต้องมีความรู้ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ | 78.6 (.786) | 28.6 (.286) [.636] | | 50.0 (.500) [.546] | 35.7 (.357) [.636] |
| 3. มีการจัดทำตำราภาคภาษาอังกฤษที่ สามารถนำมาใช้ได้เลย | 64.3 (.643) | 21.4 (.214) [.556] | 21.4 (.214) [.667] | | 14.3 (.143) [.556] |
| 4. มีการวางแผนงานล่วงหน้าชัดเจนและ เป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน | 71.4 (.714) | 71.4 (.714) | 71.4 (.714) | 85.7 (.857) | |

หมายเหตุ ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น

ตัวเลขที่อยู่ใน [] หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าร้อยละของความเป็นไปได้ ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการเกิดแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นการทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน มีความยุ่งยากและซับซ้อนจนครูรู้สึกเครียด

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านนี้จะทำให้เกิดแนวทางด้านสังคม | | | | | |
|--|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | ร้อยละ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.โรงเรียนจัดหาบุคลากรมาช่วยลดภาระงานต่างๆของครู | 92.9 (.929) | | 35.7 (.357) [1.00] | 57.1 (.571) [.692] | 50.0 (.500) [.846] | 64.3 (.643) [1.00] |
| 2.ครูที่สอนในหลักสูตร EP ต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ | 100.0 (1.00) | 35.7 (.357) [.929] | | 64.3 (.643) [.714] | 42.9 (.429) [.857] | 35.7 (.357) [1.00] |
| 3.มีการจัดทำตำราภาคภาษาอังกฤษที่สามารถนำมาใช้ได้เลย | 71.4 (.714) | 21.4 (.214) [.900] | 35.7 (.357) [1.00] | | 21.4 (.214) [.800] | 14.3 (.143) [1.00] |
| 4.มีการวางแผนงานล่วงหน้าที่ชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน | 85.7 (.857) | 71.4 (.714) [.917] | 57.1 (.571) [1.00] | 50.0 (.500) [.667] | | 50.0 (.500) [1.00] |
| 5.ครูต้องมีความใฝ่รู้และมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเอง | 100.0 (1.00) | 50.0 (.500) [.929] | 57.1 (.571) [1.00] | 35.7 (.357) [.714] | 42.9 (.429) [.857] | |

หมายเหตุ ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น

ตัวเลขที่อยู่ใน [] หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยน

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าอัตราส่วนค้ำต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าค้ำนี้บ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นการทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนมีความยุ่งยากและซับซ้อนจนครูรู้สึกเครียด

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสดมภ์ | | | | | |
|--|---|-----------------|--------------|----------------|----------------|--------------|
| | odds | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.โรงเรียนจัดหาบุคลากรมาช่วยลดภาระงานต่างๆของครู | 13.01 | | N/A (N/A) | 2.25 (.900) | 5.50 (.917) | N/A (N/A) |
| 2.ครูที่สอนในหลักสูตร EP ต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ | N/A | 13.01 (1.00) | | 2.50 (1.00) | 6.00 (1.00) | N/A (N/A) |
| 3.มีการจัดทำตำราภาคภาษาอังกฤษที่สามารถนำมาใช้ได้เลย | 2.50 | 9.00 (.692) | N/A (N/A) | | 4.00 (.667) | N/A (N/A) |
| 4.มีการวางแผนงานล่วงหน้าที่ชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน | 6.00 | 11.00 (.846) | N/A (N/A) | 2.00 (.800) | | N/A (N/A) |
| 5.ครูต้องมีความใฝ่รู้และมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเอง | N/A | 13.01 (1.00) | N/A (N/A) | 2.50 (1.00) | 6.00 (1.00) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนค้ำต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าค้ำนี้บ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง

N/A = not applicable หรือหาค่าไม่ได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าร้อยละของสภาพจริง ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการเกิด
แนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นการทำงานในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนมี
ความยุ่งยากและซับซ้อนจนครูรู้สึกเครียด

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านนี้จะทำให้เกิดแนวทางด้านสมัคร | | | | | |
|---|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | ร้อยละ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. โรงเรียนจัดหาบุคลากรมาช่วยลดภาระ งานต่างๆของครู | 57.1 (.571) | | 35.7 (.357) [.625] | 57.1 (.571) | 50.0 (.500) [.750] | 64.3 (.643) [.875] |
| 2. ครูที่สอนในหลักสูตร EP ต้องมีความรู้ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ | 78.6 (.786) | 35.7 (.357) [.454] | | 64.3 (.643) | 42.9 (.429) [.818] | 35.7 (.357) [.909] |
| 3. มีการจัดทำตำราภาคภาษาอังกฤษที่ สามารถนำมาใช้ได้เลย | 64.3 (.643) | 21.4 (.214) [.333] | 35.7 (.357) [.667] | | 21.4 (.214) [.778] | 14.3 (.143) [.889] |
| 4. มีการวางแผนงานล่วงหน้าชัดเจนและ เป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน | 85.7 (.857) | 71.4 (.714) [.667] | 57.1 (.571) [.750] | 50.0 (.500) [.583] | | 50.0 (.500) [.917] |
| 5. ครูต้องมีความใฝ่รู้และมุ่งมั่นที่จะ พัฒนาตนเอง | 92.9 (.929) | 50.0 (.500) [.538] | 57.1 (.571) [.769] | 35.7 (.357) [.615] | 42.9 (.429) [.846] | |

หมายเหตุ ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น

ตัวเลขที่อยู่ใน [] หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าร้อยละของความเป็นไปได้ ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการ
เกิดแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครุมีปัญหาเรื่องการติดต่อสื่อสารกับครูต่างประเทศ

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านแถวจะทำให้เกิดแนวทางด้านสดมภ์ | | | | | |
|--|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | ร้อยละ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.ครูต้องมีการพัฒนาตนเอง โดยการฝึกพูดและกล้าแสดงออกมากขึ้น | 100.0 (1.00) | | 85.7 (.857) [1.00] | 78.6 (.786) [.929] | 35.7 (.357) [.929] | 64.3 (.643) [.714] |
| 2.จัดให้มีการอบรมครูทางด้านภาษาอังกฤษ | 100.0 (1.00) | 78.6 (.786) [1.00] | | 64.3 (.643) [.929] | 35.7 (.357) [.929] | 57.1 (.571) [.714] |
| 3.ส่งครูไปอบรมในต่างประเทศ | 92.9 (.929) | 57.1 (.571) [1.00] | 50.0 (.500) [1.00] | | 50.0 (.500) [.923] | 57.1 (.571) [.692] |
| 4.จัดให้มีเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานโดยเฉพาะ | 92.9 (.929) | 42.9 (.429) [1.00] | 35.7 (.357) [1.00] | 35.7 (.357) [.923] | | 42.9 (.429) [.692] |
| 5.จัดทำเอกสารต่าง ๆ ในโรงเรียนให้เป็นภาษาอังกฤษ | 71.4 (.714) | 42.9 (.429) [1.00] | 35.7 (.357) [1.00] | 35.7 (.357) [.900] | 42.9 (.429) [.900] | |

หมายเหตุ ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น

ตัวเลขที่อยู่ใน [] หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าอัตราส่วนแถมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง และค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครุมีปัญหาเรื่องการติดต่อสื่อสารกับครูต่างประเทศ

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านนี้จะทำให้เกิดแนวทางด้านสมรรถ | | | | | |
|--|---|--------------|--------------|-----------------|-----------------|----------------|
| | odds | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.ครูต้องมีการพัฒนาตนเอง โดยการฝึกพูดและกล้าแสดงออกมากขึ้น | N/A | | N/A (N/A) | 13.01 (1.00) | 13.01 (1.00) | 2.50 (1.00) |
| 2.จัดให้มีการอบรมครูทางด้านภาษาอังกฤษ | N/A | N/A (N/A) | | 13.01 (1.00) | 13.01 (1.00) | 2.50 (1.00) |
| 3.ส่งครูไปอบรมในต่างประเทศ | 13.01 | N/A (N/A) | N/A (N/A) | | 12.01 (.923) | 2.25 (.900) |
| 4.จัดให้มีเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานโดยเฉพาะ | 13.01 | N/A (N/A) | N/A (N/A) | 12.01 (.923) | | 2.25 (.900) |
| 5.จัดทำเอกสารต่าง ๆ ในโรงเรียนให้เป็นภาษาอังกฤษ | 2.50 | N/A (N/A) | N/A (N/A) | 9.00 (.692) | 9.00 (.629) | |

หมายเหตุ ตัวเลขบรรทัดแรก หมายถึง ค่าอัตราส่วนแถมต่อ(odds)ของการเกิดแนวทาง

ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าดัชนีบ่งชี้ผลกระทบระหว่างแนวทาง N/A = not applicable หรือหาไม่ได้

ค่าร้อยละของสภาพจริง ค่าความน่าจะเป็น และค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยนในการเกิดแนวทางการพัฒนาตามผลในประเด็นครุมีปัญหาเรื่องการติดต่อสื่อสารกับครูต่างประเทศ

| แนวทางการพัฒนาผลที่เกิดขึ้น | ความเป็นไปได้ที่แนวทางด้านนี้จะทำให้เกิดแนวทางด้านสมรรถ | | | | | |
|--|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | ร้อยละ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.ครูต้องมีการพัฒนาตนเอง โดยการฝึกพูดและกล้าแสดงออกมากขึ้น | 85.7 (.857) | | 85.7 (.857) [1.00] | 78.6 (.786) [.917] | 35.7 (.357) | 64.3 (.643) [.583] |
| 2.จัดให้มีการอบรมครูทางด้านภาษาอังกฤษ | 100.0 (1.00) | 78.6 (.786) [.857] | | 64.3 (.643) [.929] | 35.7 (.357) | 57.1 (.571) [.500] |
| 3.ส่งครูไปอบรมในต่างประเทศ | 92.9 (.929) | 57.1 (.571) [.846] | 50.0 (.500) [1.00] | | 50.0 (.500) [.385] | 57.1 (.571) [.538] |
| 4.จัดให้มีเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานโดยเฉพาะ | 35.7 (.357) | 42.9 (.429) [.600] | 35.7 (.357) [1.00] | 35.7 (.357) [.800] | | 42.9 (.429) |
| 5.จัดทำเอกสารต่าง ๆ ในโรงเรียนให้เป็นภาษาอังกฤษ | 50.0 (.500) | 42.9 (.429) [.714] | 35.7 (.357) [1.00] | 35.7 (.357) [.857] | 42.9 (.429) | |

หมายเหตุ : ตัวเลขที่อยู่ใน () หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น ตัวเลขที่อยู่ใน [] หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่ปรับเปลี่ยน

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวภรณ์ ปานจันทร์ เกิดวันที่ 19 กันยายน 2527 ที่อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี สำเร็จการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ วิชาเอกวิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ จากมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อปีการศึกษา 2549 เข้าศึกษาต่อในสาขาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2551



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย