

การสร้างชุดการสอนเรื่อง "ความกตัญญู ความเอื้อเฟื้อ และความสามัคคี"
สำหรับห้องเรียนแบบศูนย์การเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่สอง



นางสาวนภา กัลยาณสุข

ศูนย์วิจัยทรัพยากร

002768

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2521

I 15888800

**CONSTRUCTION OF INSTRUCTIONAL PACKAGES ON
"GRATITUDE, GENEROSITY AND UNITY"
FOR PRATHOM SUKSA TWO, LEARNING CENTER CLASSROOM**

Miss Napha Kulyanasuta

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Elementary Education**

Graduate School

Chulalongkorn University

1978

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การสร้างชุดการสอนเรื่อง "ความกตัญญู ความเอื้อเฟื้อ และความสามัคคี" ในห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่สอง

โดย

นางสาวนภา กัศยานสุก

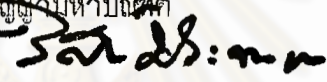
แผนกวิชา

ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

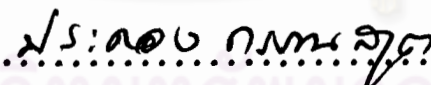
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วารี ธีระจิตร

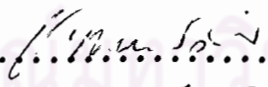
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำคมหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

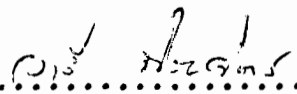

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ สุนน อมรวิวัฒน์)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ประคอง กรวรรณสุก)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยยงค์ พรหมวงศ์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วารี ธีระจิตร)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสร้างชุดการสอนเรื่อง "ความกตัญญู ความเอื้อเฟื้อ และ ความสามัคคี" สำหรับห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษา ปีที่สอง

ชื่อนิสิต นางสาวนภา กัลยาณุต

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วารี ธีระจิตร

แผนกวิชา ประถมศึกษา

ปีการศึกษา 2520

บทคัดย่อ

ความมุ่งหมาย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 2 ประการ คือ 1) เพื่อสร้างชุดการสอน 3 ชุด คือ "ความกตัญญู ความเอื้อเฟื้อ และความสามัคคี" สำหรับห้องเรียนแบบ ศูนย์การเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่สอง 2) เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดการสอนที่สร้างขึ้นตามเกณฑ์ 85/85

วิธีดำเนินการ

1 เลือกเนื้อหาวิชาตามแผนการสอนเรื่อง "บ้านที่น่าอยู่" ฉบับหลักสูตรปี พุทธศักราช 2521 สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่สอง มาสร้างชุดการสอน 3 ชุด คือชุด การสอนที่ 1 เรื่อง "ความกตัญญู" ชุดการสอนที่ 2 เรื่อง "ความเอื้อเฟื้อ" และชุด การสอนที่ 3 เรื่อง "ความสามัคคี"

2 นำชุดการสอนทั้ง 3 ชุด ไปทดลองหาประสิทธิภาพตามลำดับขั้น คือ แบบ หนึ่งต่อหนึ่ง แบบกลุ่ม และแบบสนาม เพื่อปรับปรุงชุดการสอนให้ได้ประสิทธิภาพตามเกณฑ์

85/85 ตัวอย่างประชากรเป็นนักเรียนโรงเรียนวัชรราชวินทร์ เขตธนบุรี และโรงเรียน
วัดมหาธาตุ เขตพระนคร จำนวนทั้งสิ้น 120 คน โรงเรียนทั้งสองตั้งกึ่งกรุงเทมหานคร

3. นำแบบสอบก่อนเรียน ซึ่งได้ผ่านการทดสอบเพื่อหาอำนาจจำแนก ความยาก
และความเที่ยงมาแล้ว มาทดสอบกับนักเรียน และให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดประจำศูนย์และ
ทำแบบสอบหลังเรียน ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์เพื่อวัดความก้าวหน้าของนักเรียนในการ
เรียนจากชุดการสอน และหาประสิทธิภาพของชุดการสอนที่สร้างขึ้น หาความแตกต่างของ
ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยการทดสอบค่าที

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยปรากฏว่า ชุดการสอนที่ 1 เรื่อง "ความมกัญญ" มีประสิทธิภาพ
88.41/87.87 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ชุดการสอนที่ 2 เรื่อง "ความเอื้อเฟื้อ" มี
ประสิทธิภาพ 90.58/82.62 แสดงว่าคะแนนแบบฝึกหัดประจำศูนย์สูงกว่าเกณฑ์ แต่
คะแนนแบบทดสอบต่ำกว่าเกณฑ์แต่ยอมรับ และชุดการสอนที่ 3 เรื่อง "ความสามัคคี"
มีประสิทธิภาพ 84.00/82.50 ต่ำกว่าเกณฑ์แต่ยอมรับ ค่าเฉลี่ยของผลการสอบหลังเรียน
สูงกว่าค่าเฉลี่ยของผลการสอบก่อนเรียน ผลการสอบก่อนเรียนและหลังเรียน แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่านักเรียนได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเรียนจาก
ชุดการสอน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Construction of Instructional Packages on
 "Gratitude, Generosity and Unity" for Prathom
 Suksa Two, Learning Center Classroom

Name Miss Napha Kulyanasuta

Thesis Advisor Assistant Professor Varee Thirachitra

Department Elementary Education

Academic Year 1977

ABSTRACT

Purpose :

The purpose of this research was twofold: (1) to construct three instructional packages on "Gratitude, Generosity and Unity" for Learning Center Classroom, Prathom Suksa Two. (2) to find the efficiency of the completed packages of the 85/85 standard.

Procedure:

1. The content of Lesson Plan "Home" from the Elementary School curriculum 2521 for Prathom Suksa Two was chosen for constructing of instructional packages. They were Gratitude, Generosity and Unity.
2. In order to gain the 85/85, these three packages were experimented step by step on (1) one to one testing (2) small group testing (3) field testing with 40 pupils of Wat Mahathat school and 80 pupils of Wat Rajavarintr, Bangkok Metropolitan.

3. Before learning from the packages, the students were first given the pretest. After they had done the exercises and finished their studies, the post test were given. The data were computed (1) to determine the efficiency of each package basing on the 85/85: and (2) to find the significant difference of the pretest and post test scores at the .01 level using the t-test.

Results

The results of this research indicated that the packages for units on Gratitude, Generosity and Unity were efficient at 88.41/87.87, 90.58/82.62 and 84.00/82.50 respectively. The scores of the posttest scores, was significantly higher than that of the pretest, at the .01 level, indicating that after learning from these three packages, the students knowledge was significantly increased.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ

งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์วารี ธีระจิตร เป็นผู้ให้กำลังใจ ให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ติดตามงานวิจัยครั้งนี้ทุกชั้นทุกตอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัยยงค์ พรหมวงศ์ ให้ข้อคิดต่าง ๆ เกี่ยวกับวิธีทดลองใช้ชุดการสอน และเรื่องราวเกี่ยวกับศูนย์การเรียน รองศาสตราจารย์ประคอง กรรณสูต ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้สูตรทางสถิติในการวิจัย ตลอดจนศาสตราจารย์สุมน อมรวิวัฒน์ ได้ช่วยกรุณาแนะนำการเลือกหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์ และอ่านวิทยานิพนธ์เล่มนี้เพื่อให้ความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในน้ำใจของอาจารย์ที่กล่าวนามข้างต้น จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ในการสร้างชุดการสอน ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือจากคุณประภัสสร รุจิพร ที่ได้สละเวลามาช่วยถ่ายภาพประกอบชุดการสอน คุณทัศนีย์ ผลเนื่องมา คุณพรทิพย์ รัตนวิเชียร และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2520 เป็นผู้แสดงแบบประกอบ

ขณะนำชุดการสอนไปทดลองใช้ ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจาก คุณนิยม สวัสดิ์ ครูใหญ่โรงเรียนวัดมหาธาตุ คุณสำอางค์ โปรยบำรุง ครูใหญ่โรงเรียนวัดใหม่อมตรส คุณนาตยา เกิดสุข ครูใหญ่โรงเรียนวัดราชนัคดา คุณสมคะเน ศรีสำอางค์ ครูใหญ่โรงเรียนวัดราชวรินทร์ คุณจิระประภา กัลยาณสุต ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนวัดราชวรินทร์ คุณวีระศักดิ์ ส่งเสริมสกุล คุณไพรัช หาญธีรศักดิ์ ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่สอง โรงเรียนวัดราชวรินทร์ และนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่สอง ปีการศึกษา 2520 ของโรงเรียนดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย

นอกจากนั้น เพื่อน ๆ นิธิศปริญญาโท ปีที่ 2 แผนกวิชาประถมศึกษา ผู้วิจัยใคร่ขอขอบพระคุณไว้ด้วย เพราะได้คอยให้กำลังใจ ช่วยเหลืองานวิจัยในครั้งนี้จนสำเร็จลงด้วยดี

ความดีของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้เป็นของขวัญแก่คุณพ่อ และคุณแม่ เพราะได้ช่วยให้กำลังใจและสนับสนุนให้ผู้วิจัยทำงานนี้จนสำเร็จ

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้มอบทุนอุดหนุนการวิจัยในเรื่องนี้ด้วย

นภา กัลยาณสุด



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ค
รายการแผนผังประกอบ	ฅ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	7
สมมติฐานของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	7
วิธีดำเนินการวิจัย	8
ข้อตกลงเบื้องต้น	9
ความจำกัดของการวิจัย	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	11
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	11
2 บรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
ศูนย์การเรียนรู้	13
ความหมายของศูนย์การเรียนรู้	15
ประเภทของศูนย์การเรียนรู้	16

ความหมายของห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้	23
การจัดห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้	23
ความเคลื่อนไหวของห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้ในประเทศไทย	24
งานวิจัยเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้	25
กระบวนการเรียนการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้	27
ความหมายของชุดการสอน	29
องค์ประกอบของชุดการสอน	30
ประเภทของชุดการสอน	31
ตัวอย่างระบบชุดการสอนที่มีชื่อเสียง	35
ประโยชน์ของชุดการสอน	38
ชุดการสอนสำหรับศูนย์การเรียนรู้	39
การผลิตชุดการสอนตามแผนจupa	41
ชุดการสอนตามแผนจupaที่มีประสิทธิภาพ	45
ชุดการสอนวิเคราะห์ระบบ	50
ทฤษฎีการเรียนรู้	56
การประยุกต์ทฤษฎีการเรียนรู้	56
การเปลี่ยนแปลงการสอนของหลักสูตรพุทธศักราช 2521 เป็นแผน การสอนแบบศูนย์การเรียนรู้	57
การสอนจริยศึกษาในโรงเรียน	60
3 วิธีดำเนินการวิจัย	
การศึกษาเตรียมการเพื่อดำเนินการวิจัย	62
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	64
การเลือกตัวอย่างประชากร	67
การเก็บรวบรวมข้อมูล	68
การวิเคราะห์ผล	70

บทที่	หน้า
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	73
5. สรุปการวิจัย ผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	108
สรุปการวิจัย	108
ผลการวิจัย	109
อภิปรายผลการวิจัย	110
ข้อเสนอแนะ	113
บรรณานุกรม	115
ภาคผนวก	125
ประวัติผู้วิจัย	155

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1	คะแนนการทดสอบประสิทธิภาพของชุดการสอนที่ 1 เรื่อง "ความกตัญญู" แบบหนึ่งข้อหนึ่ง 76
2	คะแนนการทดสอบประสิทธิภาพของชุดการสอนที่ 1 เรื่อง "ความกตัญญู" แบบกลุ่ม 78
3	คะแนนการทดสอบประสิทธิภาพของชุดการสอนที่ 1 เรื่อง "ความกตัญญู" ภาคสนาม 80
4	คะแนนการทดสอบประสิทธิภาพของชุดการสอนที่ 2 เรื่อง "ความเอื้อเฟื้อ" แบบหนึ่งข้อหนึ่ง 83
5	คะแนนการทดสอบประสิทธิภาพของชุดการสอนที่ 2 เรื่อง "ความเอื้อเฟื้อ" แบบกลุ่ม 85
6	คะแนนการทดสอบประสิทธิภาพของชุดการสอนที่ 2 เรื่อง "ความเอื้อเฟื้อ" ภาคสนาม 87
7	คะแนนการทดสอบประสิทธิภาพของชุดการสอนที่ 3 เรื่อง "ความสามัคคี" แบบหนึ่งข้อหนึ่ง 90
8	คะแนนการทดสอบประสิทธิภาพของชุดการสอนที่ 3 เรื่อง "ความสามัคคี" แบบกลุ่ม 92
9	คะแนนการทดสอบประสิทธิภาพของชุดการสอนที่ 3 เรื่อง "ความสามัคคี" ภาคสนาม 94
10	เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูลชุดการสอนที่ 1 ชุดการสอนที่ 2 และชุดการสอนที่ 3 101
11	การวิเคราะห์ผลของแบบสอบชุดที่ 1 เรื่อง "ความกตัญญู" 102

ตารางที่

๗
หน้า

12	การวิเคราะห์ผลของแบบสอบชุดที่ 2 เรื่อง "ความเอื้อเฟื้อ"	103
13	การวิเคราะห์ผลของแบบสอบชุดที่ 3 เรื่อง "ความสามัคคี"	104
14	การหาความเที่ยงของแบบสอบ	105
15	แสดงผลของการหาความเที่ยงของแบบสอบแต่ละชุด	107



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการแผนผังประกอบ

แผนผังที่		หน้า
1	ห้องเรียนแบบศูนย์การเรียน	18
2	ศูนย์การเรียนในห้องเรียน	19
3	ศูนย์การเรียนสำหรับครู	21



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย