

## การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานและวุฒิ เสนอเป็นคำร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษาของครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในด้านนิเทศการสอน ด้านพัฒนาหลักสูตร ด้านพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดบริการและส่งเสริมทางการศึกษา และด้านวางแผน วิจัย และประเมินผล จำแนกตามประเภทวิชา เกษตรกรรม อุตสาหกรรม พณิชยกรรม และศิลปหัตถกรรม โดยเสนอเป็นค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายชื่อ และเป็นรายค่า จำแนกตามประเภทวิชา นอกจากนี้ได้เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญประเภทวิชาต่าง ๆ เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเป็นรายค่า

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนและโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ โดยเสนอเป็นคำร้อยละ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เสนอเป็นค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประเมินค่า และเสนอเป็นตารางความถี่ประกอบความเรียงสำหรับแบบสอบถามประเภทปลายเปิด

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>กลุ่มตัวอย่าง</b>						
<b>เกษตรกรรม</b>						
ครูใหญ่	7	87.50	1	12.5	8	100
ครูวิชาชีพ	12	92.30	1	7.7	13	100
ครูวิชาสามัญหรือวิชาสัมพันธ์	3	50.0	3	50.0	6	100
<b>รวม</b>	<b>22</b>	<b>81.48</b>	<b>5</b>	<b>18.52</b>	<b>27</b>	<b>100</b>
<b>อุตสาหกรรม</b>						
ครูใหญ่	20	100	-	-	20	100
ครูวิชาชีพ	37	100	-	-	57	100
ครูวิชาสามัญหรือวิชาสัมพันธ์	19	73.10	7	26.90	26	100
<b>รวม</b>	<b>76</b>	<b>91.57</b>	<b>7</b>	<b>8.43</b>	<b>83</b>	<b>100</b>
<b>พาณิชย์กรรม</b>						
ครูใหญ่	50	65.80	26	34.20	76	100
ครูวิชาชีพ	63	42.30	86	57.70	49	100
ครูวิชาสามัญหรือวิชาสัมพันธ์	25	36.20	44	63.80	69	100
<b>รวม</b>	<b>138</b>	<b>46.94</b>	<b>156</b>	<b>53.06</b>	<b>294</b>	<b>100</b>

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่าง	เพศ	ชาย		หญิง		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ศิลปหัตถกรรม</b>							
ครูใหญ่		6	85.70	1	14.30	7	100
ครูวิชาชีพ		11	73.30	4	24.7	15	100
ครูวิชาสามัญหรือวิชาสัมพันธ์		2	21.10	7	88.90	9	100
<b>รวม</b>		<b>19</b>	<b>61.29</b>	<b>12</b>	<b>38.71</b>	<b>31</b>	<b>100</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>255</b>	<b>58.62</b>	<b>180</b>	<b>41.38</b>	<b>435</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 3 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม แยกเป็นเพศ ดังนี้

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชายมากกว่าหญิง คือประชากรที่เป็นชายมี 255 คน คิดเป็นร้อยละ 58.62 ส่วนประชากรที่เป็นหญิง 180 คน คิดเป็นร้อยละ 41.38 จำแนกตามประเภทวิชา ดังนี้

ประเภทวิชาเกษตรกรรม มีจำนวนทั้งสิ้น 27 คน ประชากรที่เป็นชายมากกว่าหญิง มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 81.41 คน ส่วนหญิงมี 5 คน คิดเป็นร้อยละ 18.52

ประเภทวิชาอุตสาหกรรม มีจำนวนทั้งสิ้น 83 คน ประชากรที่เป็นชายมากกว่าหญิง มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 91.57 ส่วนหญิงมี 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.43

ประเภทวิชาคณิศรกรรม มีจำนวนทั้งสิ้น 294 คน ประชากรที่เป็นหญิงมากกว่าชาย ประชากรที่เป็นหญิงมี 156 คน คิดเป็นร้อยละ 53.06 เป็นชายจำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 46.94

ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรม มีจำนวนทั้งสิ้น 31 คน ประชากรที่เป็นชายมากกว่าหญิง มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 61.29 ประชากรที่เป็นหญิงมี 12 คน คิดเป็นร้อยละ 38.71

ตารางที่ 4 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุปัจจุบัน

กลุ่มตัวอย่าง	อายุ 20-30 ปี		31-40 ปี		41 ปีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เกษตรกรรม</b>								
ครูใหญ่	1	12.5	4	50	3	37.5	8	100
ครูวิชาชีพ	11	84.6	-	-	2	13.4	13	100
ครูวิชา วิชาสัมพันธ์	4	66.3	2	33.3	-	-	6	100
รวม	16	59.29	6	22.22	5	18.52	27	100
<b>อุตสาหกรรม</b>								
ครูใหญ่	5	25.0	6	30.0	9	45.0	20	100
ครูวิชาชีพ	26	70.3	5	13.5	6	16.2	37	100
ครูวิชาสามัญหรือ วิชาสัมพันธ์	14	53.8	3	30.8	4	15.4	26	100
รวม	45	54.22	19	22.89	19	22.89	83	100
<b>พาณิชย์กรรม</b>								
ครูใหญ่	25	32.9	24	31.6	27	35.5	76	100
ครูวิชาชีพ	122	81.9	20	13.4	7	4.7	149	100
ครูวิชาสามัญหรือ วิชาสัมพันธ์	53	76.8	13	18.8	3	4.3	69	100
รวม	200	68.23	57	19.39	37	12.58	294	100

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

อายุ	20-30 ปี		31-40 ปี		41 ปีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศิลปหัตถกรรม								
ครูใหญ่	-	-	6	85.7	1	14.3	7	100
ครูวิชาชีพ	12	80.0	2	13.3	1	6.7	15	100
ครูวิชาสามัญหรือ วิชาสัมพันธ์	8	88.9	-	-	1	11.3	9	100
รวม	20	64.52	8	25.81	3	9.67	31	100
รวมทั้งสิ้น	281	64.60	90	20.68	64	14.72	435	100

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุช่วง 20-30 ปี มีจำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 64.52 ส่วนอายุช่วง 31-40 ปี มีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 20.68 ช่วงอายุ 41 ปีขึ้นไป มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 14.71 จำแนกตามประเภทวิชาได้ดังนี้

ประเภทวิชาเกษตรกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงอายุ 20-30 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 59.26 ช่วงอายุ 31-40 ปี มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 ช่วงอายุ 41 ปีขึ้นไป มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 18.52

ประเภทวิชาอุตสาหกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงอายุ 20-30 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 54.22 ช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 22.89 ช่วงอายุ 41 ปีขึ้นไป มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 22.89

ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงอายุ 20-30 ปี จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 68.03 ช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 57 คน

คิดเป็นร้อยละ 19.39 ช่วงอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 12.58

ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงอายุ 20 – 30 ปีเช่นกัน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 64.52 ช่วงอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.81 ช่วงอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.67

เป็นที่น่าสังเกตว่า ครูใหญ่มีกระจายทุกช่วงอายุ ในทุกประเภทวิชา ยกเว้นประเภทวิชาศิลปหัตถกรรม ไม่มีครูใหญ่ในช่วงอายุ 20 – 30 ปี ในประเภทวิชาเกษตรกรรม ไม่มีครูวิชาชีพในช่วงอายุ 31 – 40 ปี และไม่มีครูวิชาสามัญในช่วงอายุ 41 ปีขึ้นไป และในประเภทวิชาศิลปหัตถกรรมไม่มีครูสอนวิชาสามัญหรือวิชาสัมพันธ์ในช่วงอายุ 31 – 40 เลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด แยกตามเวลาที่ปฏิบัติงาน

กลุ่ม ตัวอย่าง	1-5 ปี		6-10 ปี		11-15 ปี		15 ปีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เกษตรกรรม</b>										
ครูใหญ่	8	100	-	-	-	-	-	-	8	100
ครูวิชาชีพ	13	100	-	-	-	-	-	-	13	100
ครูวิชาสามัญ หรือวิชา สัมพันธ์	6	100	-	-	-	-	-	-	6	100
รวม	27	100	-	-	-	-	-	-	20	100
<b>อุตสาหกรรม</b>										
ครูใหญ่	13	65.00	5	25.00	1	5.00	1	5.00	20	100
ครูวิชาชีพ	26	70.30	6	16.20	2	5.40	3	8.10	37	100
ครูวิชาสามัญ หรือวิชา สัมพันธ์	21	80.80	4	15.40	1	3.80	-	-	26	100
รวม	60	72.29	15	18.07	4	4.82	4	4.82	83	100
<b>พาณิชยกรรม</b>										
ครูใหญ่	60	78.90	5	6.60	1	1.30	10	12.60	76	100
ครูวิชาชีพ	138	92.60	3	2.00	4	2.70	4	2.70	149	100
ครูวิชาสามัญ หรือวิชา สัมพันธ์	55	79.70	6	8.70	6	8.7	2	2.90	69	100
รวม	253	86.05	14	4.76	11	3.74	16	5.45	294	100

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

กลุ่มผู้ ตัวอย่าง	1-5 ปี		6-10 ปี		11-15 ปี		15 ปีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศิลปหัตถกรรม										
ครูใหญ่	6	85.7	1	14.3	-	-	-	-	7	100
ครูวิชาชีพ	15	100	-	-	-	-	-	-	15	100
ครูวิชาสามัญ หรือวิชา สัมพันธ์	8	88.9	1	11.1	-	-	-	-	9	100
รวม	29	93.55	2	6.45	-	-	-	-	31	100
รวมทั้งสิ้น	369	84.82	71	7.13	15	3.44	20	4.59	435	100

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า ช่วงระยะเวลาที่ปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในช่วง 1-5 ปี มากที่สุด มีร้อยละ 84.82 ช่วง 5-10 ปี มีร้อยละ 27.13 ช่วง 11-15 ปี มีร้อยละ 3.44 ช่วง 15 ปีขึ้นไป มีร้อยละ 4.59 จำแนกตามประเภทวิชาได้ดังนี้

ประเภทวิชาเกษตรกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนอยู่ในช่วง 1-5 ปี ทั้งหมดคิดเป็นร้อยละร้อย

ประเภทวิชาอุตสาหกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนอยู่ในช่วง 1-5 ปี มากที่สุด มีร้อยละ 72.29 ช่วงเวลา 5-10 ปี มีร้อยละ 18.07 ช่วงเวลา 11-15 ปี มีร้อยละ 4.82 และช่วงเวลา 15 ปีขึ้นไป มีร้อยละ 4.82

ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนอยู่ในช่วง 1-5 ปี มากที่สุด มีร้อยละ 86.05 ช่วง 6-10 ปี มีร้อยละ 4.76 ช่วง 11-15 ปี มีร้อยละ 3.74 ช่วง 15 ปีขึ้นไป มีร้อยละ 5.45



ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนอยู่ในช่วง 1-5 ปี มาก  
ที่สุดเช่นกัน มีร้อยละ 93.55 ช่วง 6-10 ปี มีร้อยละ 6.45

เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 1-5 ปีมากที่สุด  
ทุกกลุ่มตัวอย่าง



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิ

กลุ่ม ตัวอย่าง	ต่ำกว่าปริญญาตรี หรือผู้ชำนาญงาน		อนุปริญญา		ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เขตกรกรวม</b>										
ครูใหญ่	1	12.50	2	25	5	62.50	-	-	1	100
ครูวิชาชีพ	-	-	9	69.20	4	30.80	-	-	13	100
ครูวิชาสา- มัฏหรือวิชา สัมพันธ์	-	-	2	33.30	4	66.70	-	-	6	100
รวม	1	3.70	13	48.15	13	48.15	-	-	27	100
<b>อุตสาหกรรม</b>										
ครูใหญ่	1	5	7	35.00	9	45.00	3	15	20	100
ครูวิชาชีพ	2	5.40	29	78.40	6	16.20	-	-	37	100
ครูวิชาสา- มัฏหรือวิชา สัมพันธ์	-	-	14	53.90	11	42.50	1	3.80	26	100
รวม	3	3.60	50	60.24	26	31.33	4	4.82	83	100

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ตัวอย่าง	ต่ำกว่าปริญญาตรี หรือผู้ชำนาญงาน		อนุปริญญา		ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>พลีชยกรรม</b>										
ครูใหญ่	4	5.30	111	14.50	50	65.80	11	14.50	76	100
ครูวิชาชีพ	4	2.70	96	61.40	47	31.50	2	1.30	149	100
ครูวิชาสามัญ หรือวิชา										
สัมพันธ์	—	—	13	18.80	54	78.30	2	2.90	69	100
รวม	8	2.72	120	40.82	151	51.36	15	5.10	294	100
<b>ศิลปหัตถกรรม</b>										
ครูใหญ่	—	—	2	28.6	5	71.4	—	—	7	100
ครูวิชาชีพ	12	80.0	2	13.3	1	6.7	—	—	15	100
ครูวิชาสามัญ และวิชา										
สัมพันธ์	—	—	4	44.4	5	56.6	—	—	9	100
รวม	12	38.71	8	25.81	11	35.48	—	—	31	100
รวมทั้งสิ้น	24	5.50	191	43.90	201	46.20	19	4.36	435	100

จากตารางที่ 6 เกี่ยวกับวุฒิของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า โดยส่วนรวม มีวุฒิ  
ปริญญาตรีมากที่สุด คือร้อยละ 46.20 วุฒอนุปริญญา ร้อยละ 43.90 วุฒิต่ำกว่าอนุปริญญาหรือ  
ผู้ชำนาญงาน ร้อยละ 5.50 วุฒิสีสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 4.36 จำแนกเป็นประเภทวิชาดังนี้

ประเภทวิชาเกษตรกรรม จำนวนผู้มีวุฒินุปรินญาและปริญญาตรี เท่ากันคือ ร้อยละ 48.15 วุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 3.70

ประเภทวิชาอุตสาหกรรม จำนวนผู้มีวุฒินุปรินญามากที่สุดคือร้อยละ 60.24 วุฒิปริญญาตรีมีร้อยละ 31.39 วุฒิส่งกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 4.83 ต่ำกว่าวุฒิปริญญา หรือผู้ชำนาญาน ร้อยละ 3.6

ประเภทวิชาพาณิชยกรรม จำนวนผู้มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุดคือร้อยละ 51.36 วุฒินุปรินญา ร้อยละ 40.82 สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 5.10 ต่ำกว่าอนุปริญญาหรือ ผู้ชำนาญาน ร้อยละ 2.72

ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรม จำนวนผู้มีวุฒิต่ำกว่าอนุปญญามากที่สุดคือร้อยละ 38.71 วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 35.48 วุฒินุปรินญา ร้อยละ 25.81 และไม่มีผู้มีวุฒิส่งกว่า ปริญญาตรี

เป็นที่น่าสัง เกตว่าในสาขาศิลปหัตถกรรมมีผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีถึงร้อยละ 64.52 และครูใหญ่ซึ่งมีวุฒิต่ำกว่าอนุปญญามีในสาขาวิชาเกษตรกรรม อุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม ประเภทวิชาที่ครูวิชาชีพระดับวุฒิปริญญาตรีมากที่สุดคือ พาณิชยกรรมและครูวิชาสามัญวุฒิส่งสูงกว่า ทุกกลุ่ม

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการของครูใหญ่ ครูวิชาชีพ และครูวิชาสามัญหรือวิชาสัมพันธ์ประเภทวิชาเกษตรกรรมในคานินิเทศการสอน

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	การสำรวจปัญหาคานการ เรียนการสอนตามความ ต้องการของโรงเรียน	3.75	0.70	4.23	0.92	3.66	1.50	3.96	1.02
2	การรวมกำหนดกิจกรรม นิเทศการสอนของโรงเรียน ร่วมกับครูและผู้บริหาร	3.50	0.53	3.92	0.95	3.50	1.04	3.70	0.86
3	การให้คำปรึกษาในการจัด ชั้นเรียน สภาพและบรรยากาศ ทางวิชาการในโรงเรียนให้ เหมาะสมควรกับการ เรียนการสอน	3.62	0.52	3.54	1.05	3.83	1.32	3.63	0.97
4	การแนะนำการวางแผน การสอนให้กับครู	4.00	0.76	4.00	0.91	4.00	1.67	4.00	1.04
5	การเข้าเยี่ยมชั้นเรียนและ แนะนำเทคนิคการสอนเป็น รายบุคคลภายหลังการเข้า เยี่ยมชั้นเรียน	3.13	0.99	3.38	1.04	3.67	1.50	3.37	1.12

## ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
6	การให้คำแนะนำและให้กำลังใจ ใจในการปฏิบัติงานสอนแก่ครู	3.75	0.42	4.00	1.22	3.83	1.47	3.89	1.09
7	การจักอบรมวิธีสอนแบบใหม่ๆ	4.00	0.54	4.23	0.83	3.83	1.60	4.07	0.96
8	การสาธิตการสอนโดยวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขา วิชาชีพ	4.12	0.64	3.77	1.17	3.67	1.51	3.85	1.10
9	การส่งเสริมให้ผู้บริหาร เปิด โอกาสให้ครูร่วมกิจกรรมการ นิเทศการสอนร่วมกับโรงเรียน อื่น	3.75	0.46	3.85	1.07	3.83	1.47	3.81	1.00
10	การส่งเสริมให้ครูประเมินผล การสอนตนเอง	3.88	0.64	3.69	0.94	4.00	1.09	3.8	0.88
11	การติดตามผลการนิเทศการ สอนภายหลังการนิเทศอย่าง สม่ำเสมอ	4.00	0.53	3.85	1.07	3.66	1.03	3.85	0.90
	รวม	3.77	0.42	3.86	0.70	3.77	1.25	3.81	0.76

จากตารางที่ ๕ แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการการนิเทศการศึกษา  
ของครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญประเภทวิชาเกษตรกรรมในด้านนิเทศการสอน มีระดับ  
ความคิดเห็นดังนี้

ความต้องการการการนิเทศค่านิเทศการสอนโดยส่วนรวมทั้งสามกลุ่มมีความเห็น สอดคล้องตรงกันว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.77, 3.86$  และ  $3.79$  ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อทั้งสามกลุ่มเห็นว่ามีความต้องการการการนิเทศอยู่ระดับ มากในทุกข้อ ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) ยกเว้นข้อ 5 "การเข้าเยี่ยมชั้นเรียนและแนะนำ เทคนิคการสอนเป็นรายบุคคล" ครูใหญ่กับครูวิชาชีพมีความต้องการการการนิเทศอยู่ในระดับปาน- กลาง ( $\bar{x} = 3.13$  และ  $3.38$ ) ซึ่งมีความเห็นไม่ตรงกับครูวิชาสามัญที่ต้องการการการนิเทศอยู่ ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.67$ )

เป็นที่น่าสังเกตว่า เมื่อพิจารณาในกลุ่มครูใหญ่ ข้อ 8 "การสาธิตการสอนโดย วิทยากรผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชาชีพ" เป็นเรื่องที่ต้องการการการนิเทศมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย สูงสุด ( $\bar{x} = 4.12$ ) แต่ในกลุ่มครูวิชาชีพต้องการมากที่สุดในข้อ 1 "การสำรวจปัญหาที่กีด- การเรียนการสอนตามความต้องการของโรงเรียน" กับข้อ 7 "การจัดอบรมวิธีสอนแบบใหม่ๆ" มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{x} = 4.23$ ) ส่วนกลุ่มครูวิชาสามัญต้องการในข้อ 4 "การแนะนำการวางแผน การสอนให้กับครู" กับข้อ 10 "การส่งเสริมให้ครูประเมินผลการสอนตนเอง" มีค่าเฉลี่ย เท่ากัน ( $\bar{x} = 4.00$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการของครูใหญ่ ครูวิชาชีพ และครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาเกษตรกรรมในด้านการพัฒนาหลักสูตร

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
12	การร่วมศึกษาปัญหาที่เกิดจาก การใช้หลักสูตรและแนวทางการ แก้ไขปรับปรุง	4.00	0.76	3.38	1.19	4.00	1.09	3.70	1.07
13	การร่วมวิเคราะห์หลักสูตรและ คู่มือการเรียนการสอนเพื่อ พิจารณาความเหมาะสมและ เป็นไปได้	3.87	1.35	3.38	1.39	4.33	1.21	3.74	1.34
14	การแนะนำให้ครูทำการ วิเคราะห์หลักสูตรก่อนทำการ สอนเพื่อทราบจุดประสงค์ และแนวปฏิบัติ	3.87	0.83	4.07	0.86	4.00	1.26	4.00	0.92
15	การแนะนำให้ครูปรับปรุงหลักสูตร ก่อนนำไปใช้เพื่อให้สอดคล้อง กับสภาพและทรัพยากร ของโรงเรียน	4.12	0.99	4.15	1.14	3.50	1.22	4.00	1.10
16	การแนะนำการใช้หลักสูตร คู่มือ การเรียนการสอน ใบงาน และ เอกสารประกอบการสอนอื่น	3.56	1.19	3.77	0.93	3.83	1.17	3.70	1.03
17	การจัดเอกสารหลักสูตรให้ครู ศึกษาอย่างทั่วถึง	3.75	1.28	4.00	1.08	3.66	1.50	3.85	1.19



## ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับ ที่	คำอธิบาย	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
18	การให้ข่าวสารสถานเอกสาร ประกอบหลักสูตร	3.50	1.23	3.50	1.19	3.84	1.21	3.70	1.23
19	การรวมพิจารณาเลือกรายวิชา ที่โรงเรียนสามารถเปิดสอนได้	3.62	1.30	3.30	1.18	3.67	1.37	3.48	1.22
20	การช่วยพิจารณาการจัดทำ ตารางสอนของโรงเรียน	3.37	1.18	3.15	0.80	3.00	1.09	3.18	0.96
21	การช่วยตรวจบันทึกการสอน เป็นครั้งคราว	2.75	0.89	3.00	1.00	2.50	0.84	2.81	0.92
22	การให้คำแนะนำด้านการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตรและการ จัดกิจกรรมสหกรณ์	3.50	1.07	4.23	1.09	3.83	0.98	3.92	1.07
23	การส่งผู้แทนของโรงเรียนเข้า รวมกับการวางหลักสูตรประกาศ นียบัตรวิชาชีพในโอกาสอื่น ๆ	3.62	1.40	3.69	1.10	3.83	1.17	3.70	1.17
24	การช่วยจัดหาวิทยากรจากหน่วย งานที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้เพิ่ม เติมวิชาต่าง ๆ	3.62	1.40	3.76	1.48	3.83	1.47	3.74	1.40
25	การจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการ ใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชา ชีพ 2524	3.00	1.06	3.53	1.39	3.83	1.47	3.44	1.3
	รวม	3.57	1.00	3.66	0.94	3.68	1.02	3.64	0.94

จากตารางที่ ๘ แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษาของครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญประเภทวิชาเกษตรกรรมในสถานพัฒนาหลักสูตร มีระดับความคิดเห็นดังนี้

ความต้องการการนิเทศสถานพัฒนาหลักสูตร โดยส่วนรวมทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57, 3.66$  และ  $3.68$  ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) คือข้อ 14, 15, 16, 17, 18, 22, 23 และ 24 และมีความต้องการอยู่ระดับปานกลาง คือข้อ 20 และ 21 ( $\bar{X} = 2.50$  ถึง  $3.49$ )

ครูใหญ่กับครูวิชาสามัญเห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) ส่วนครูวิชาชีพมีความเห็นขัดแย้งกับครูใหญ่และครูวิชาสามัญ โดยเห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) คือข้อ 12, 13 และ 19

ครูวิชาสามัญกับครูวิชาชีพมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$  และ  $3.83$ ) ซึ่งขัดแย้งกับความเห็นของครูใหญ่ที่ต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง คือข้อ 25 "การจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2524" ( $\bar{X} = 3.83$ )

เป็นที่น่าสังเกตว่าเมื่อพิจารณาในกลุ่มครูใหญ่ ข้อ 15 "การแนะนำให้ครูปรับปรุงหลักสูตรก่อนนำไปใช้เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพและทรัพยากรของโรงเรียน" ( $\bar{X} = 4.12$ ) เป็นเรื่องที่ต้องการการนิเทศมากที่สุด ในกลุ่มครูวิชาชีพต้องการในข้อ 22 "การให้คำแนะนำในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการจัดกิจกรรมสหกรณ์" ( $\bar{X} = 4.23$ ) ส่วนกลุ่มครูวิชาสามัญต้องการในข้อ 13 "การรวมวิเคราะห์หลักสูตรและคู่มือการเรียนการสอนเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและเป็นไปได้"

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ของการของครูใหญ่ ครูวิชาชีพ และครูวิชาสามัญในประเภทวิชาเกษตรกรรมในสถานการพัฒนาศึกษา

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
26	การร่วมสรรหาครูผู้สอนให้ เหมาะสมกับวิชาที่สอน	3.50	1.41	3.38	1.32	3.83	1.60	3.52	1.36
27	การร่วมการสอบคัดเลือกครู เพื่อให้ได้ครูที่มีลักษณะตาม มาตรฐานวิชาชีพครู	3.75	1.49	3.23	1.36	4.00	1.09	3.56	1.33
28	การจัดประชุมชี้แจงบทบาทของ ครูและผู้บริหารในต้นปีการศึกษา	3.50	1.41	4.07	0.86	4.00	1.67	3.88	1.21
29	การร่วมจัดซื้อตำราบุคลากรสอน วิชาชีพให้ได้สัดส่วนกับครูวิชา สามัญ	3.50	1.41	3.38	1.04	3.83	1.47	3.51	1.22
30	การกำหนดแนวปฏิบัติของหน้าที่ และความรับผิดชอบของครูรวม กับโรงเรียน	3.25	1.28	3.84	0.89	4.00	1.54	3.70	1.17
31	การกระตุ้นให้ครูเกิดความกระ ตือรือร้นในการพัฒนาวิชาการ	3.12	1.12	3.61	1.19	3.83	1.60	3.51	1.25
32	การปฐมนิเทศครูใหม่ทุกต้นปี การศึกษาเพื่อความเข้าใจใน การปฏิบัติงาน	3.50	1.41	3.84	1.14	4.16	1.60	3.81	1.30

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
33	การให้โรงเรียนและครูรวมวาง โครงการอบรมสัมมนาของ สช.ตามความต้องการของ โรงเรียน	3.37	1.3	3.76	0.83	4.33	1.21	3.77	1.08
34	การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ระหว่างโรงเรียน ครูและสช.	3.50	1.41	3.53	1.39	3.33	0.82	3.48	1.25
35	การจัดกลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนความกึกเห็น ทางวิชาการระหว่างครูและ นักเรียน	3.12	1.12	3.61	1.04	3.50	1.22	3.44	1.08
36.	การทัศนศึกษาและดูงานด้าน วิชาการในประเทศ	3.62	1.50	4.53	0.87	3.33	0.82	4.00	1.17
37	การจัดนิทรรศการในกลุ่มโรงเรียน วิชาอาชีพหรือตามกลุ่มวิชา	3.00	1.30	3.46	1.19	3.00	0.63	3.22	1.12
38	การจัดอบรมเกี่ยวกับการจัดทำ รายงานแสดงผลการเรียน ตาม หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2524	3.50	1.69	3.69	0.85	3.33	1.36	3.55	1.21
39	การส่งเสริมให้ครูผลิตเอกสาร ประกอบการสอนขึ้นใช้เอง	3.12	1.36	3.69	1.10	3.16	1.47	3.40	1.24
40	การให้ค่าหรือทางวิชาการโดย เจ้าหน้าที่พิเศษทุกระดับของสช.	3.50	1.60	4.00	0.82	3.66	1.03	3.77	1.12

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
41	การแนะนำให้ครูเพิ่มพูนความรู้ โดยการอ่านวารสารวิชาชีพ เพิ่มเติม	3.37	1.50	3.92	0.86	3.33	1.21	3.62	1.14
42	การแนะนำให้ครูได้เขียนบทความ ทางวิชาการสั้น ๆ	3.37	1.68	3.53	1.19	2.66	1.03	3.29	1.32
43	การแนะนำและช่วยเหลือให้ครู เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เป็น ครั้งคราวในวิชาใหม่ ๆ	3.25	1.48	3.84	1.34	3.00	1.26	3.48	1.36
44	การชี้แนะให้ครูได้สังเกตการ สอนซึ่งกันและกันในโรงเรียน และในกลุ่มโรงเรียน	3.12	1.35	3.15	1.06	3.33	1.36	3.18	1.17
45	การส่งเสริมให้ครูได้รับการ ศึกษาคือในสถานศึกษาค้น วิชาชีพระดับสูงของรัฐบาล	3.75	1.75	3.84	1.34	3.83	1.60	3.81	1.47
46	การส่งเสริมให้ครูรับการอบรม เป็นครั้งคราวในสถานศึกษาค้น วิชาชีพระดับสูงของรัฐบาล	3.25	1.39	3.92	1.32	3.67	1.56	3.67	1.36
	รวม	3.38	1.36	3.70	0.75	3.57	1.11	3.58	1.01

จากตารางที่ 9 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการกรรนิเทศการศึกษาของ ครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญประเภทวิชาเกษตรกรรมในสถานพัฒนาบุคลากร มีระดับความคิดเห็นดังนี้

ความต้องการการกรรนิเทศสถานพัฒนาบุคลากร โดยส่วนรวม กลุ่มครูใหญ่มีความเห็นว่าต้องการการกรรนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ ) ซึ่งขัดแย้งกับความต้องการของกลุ่มครูวิชาชีพกับครูวิชาสามัญที่ต้องการอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$  และ  $3.57$ )

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่าต้องการการกรรนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) คือข้อ 28, 32, 40 และ 45 และมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) คือข้อ 37 และ 44

ครูใหญ่เห็นว่ามีความต้องการการกรรนิเทศอยู่ระดับมาก ( $3.50$  ถึง  $4.49$ ) ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของครูวิชาสามัญ แต่ครูวิชาชีพเห็นว่าต้องการการกรรนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) คือข้อ 26, 27 และ 29

ครูใหญ่เห็นว่ามีความต้องการการกรรนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) ซึ่งขัดแย้งกับความคิดเห็นของครูวิชาชีพกับครูวิชาสามัญที่เห็นว่าต้องการอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) คือข้อ 30, 31, 33, 35 และ ข้อ 46

ครูใหญ่กับครูวิชาชีพมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการกรรนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) แต่ขัดแย้งกับความคิดเห็นของครูวิชาสามัญที่ต้องการอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) คือข้อ 34 และ 38

ครูใหญ่กับครูวิชาสามัญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการกรรนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) แต่ครูวิชาชีพต้องการการกรรนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) คือข้อ 39, 41, 42 และ 43

เป็นที่น่าสังเกตว่าทั้งสามกลุ่มมีความเห็นขัดแย้งกัน ครูใหญ่เห็นว่าต้องการการกรรนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62$ ) ครูวิชาชีพเห็นว่าต้องการอยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ ) และครูวิชาสามัญเห็นว่าต้องการอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ) คือข้อ 35 "การทัศนศึกษาดูงานสถานวิชาการในประเทศ"

เมื่อพิจารณาในกลุ่มครูใหญ่ ข้อ 27 และข้อ 45 มีความต้องการการกรรนิเทศมาก

ที่สุด ( $\bar{x} = 3.75$ ) คือ "การร่วมสอบคัดเลือกครูเพื่อให้ได้ครูที่มีลักษณะตามมาตรฐานวิชาชีพครู" และ "การส่งเสริมให้ครูได้รับการศึกษาต่อในสถานศึกษาคณะวิชาชีพระดับสูงของรัฐบาล" ส่วนในกลุ่มครูวิชาชีพต้องการมากที่สุดในช่วง 45 เช่นกัน แต่ในกลุ่มครูวิชาสามัญต้องการในช่วง 36 "การทัศนศึกษาและดูงานศึกษาดูงานวิชาการในประเทศ"



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการของครูใหญ่ ครูวิชาชีพระดับ  
และครูวิชาสามัญประเภทวิชาเกษตรกรรมในด้านการจัดบริการและส่งเสริม  
ทางการศึกษา

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาชีพ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
47	การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหา ทางวิชาการโดย สช. เป็นผู้ประ สานงานกับหน่วยงานอื่น	3.37	1.59	3.50	1.43	3.17	1.32	3.29	1.40
48	การให้คำหำหรือค้ำนการ กอสร้าง และพิจารณาแบบแบ่คนอาคาร เรียนโดยสถาปนิกและวิศวกร สช.	3.37	1.50	3.23	1.01	3.00	1.09	3.22	1.15
49	การร่วมให้คำปรึกษาค้ำนการจ้ด หาบริบท์การศึกษา ตลอดจน การ เก็บรักษา	3.37	1.59	3.69	0.85	2.83	0.98	3.40	1.15
50	การให้บริกรคำหำหรือค้ำนการ จัดห้องสมุดให้เพียงพอและ เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน	3.25	1.38	3.92	1.11	3.66	1.21	3.67	1.20
51	การช่วยเหลือจัดหาเอกสารที่มี คุณค่าเพิ่มเติมแกห้องสมุด โรงเรียน	3.37	1.50	4.08	0.95	3.00	1.67	3.63	1.33
52	การให้ความรู้ค้ำนการจ้ดหาและ ใช้โสดท้ศนุปรกรณ์ตลอดจนการ สาธิต	3.50	1.61	3.61	0.86	3.33	1.63	3.51	1.25



## ตารางที่ 10 (ต่อ)



ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาสี่ปี		ครูวิชาสามปี		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
53	การหาแหล่งวิทยากรด้าน โสตทัศนูปกรณ์ให้โรงเรียน	3.25	1.48	3.69	1.03	3.00	1.67	3.40	1.30
54	การจัดอบรมนิเทศน์หนังสืออุปกรณ์ การสอนให้โรงเรียนทราบ	3.50	1.60	3.38	1.38	2.66	1.36	3.25	1.43
55	การให้ค่าหรือค่านการโอน หน่วยกิตระหว่างโรงเรียนและ ระดับชั้น	3.37	1.50	3.77	0.83	3.33	1.50	3.55	1.18
56	การจัดโครงการชมรมครูแนะแนว ของโรงเรียน	3.50	1.41	3.46	0.97	3.47	1.23	3.40	1.28
57	การร่วมจัดโครงการให้ความรู้ ด้านจิตวิทยาวัยรุ่น	3.25	1.49	4.00	0.91	3.33	1.37	3.63	1.21
58	การจัดโครงการให้ความรู้ด้าน สังคมแก่นักเรียนในโรงเรียน	3.75	1.48	3.61	1.55	3.00	1.41	3.51	1.47
59	การแนะนำให้โรงเรียนติดตาม ผลผู้จบไปแล้วเพื่อนำมาปรับปรุง การเรียนการสอนและเพื่อสนับสนุน ชื่อเสียงของโรงเรียน	3.50	1.69	3.76	1.42	3.66	1.75	3.66	1.51
60	การแนะนำให้จัดบริการชุมชน โดยโรงเรียนเป็นผู้จัดและเน้น ความสามารถของนักเรียน	3.37	1.59	4.00	1.08	3.00	1.54	3.59	1.36
61	การให้คำแนะนำด้านการประชา สัมพันธ์โรงเรียน	3.75	1.28	3.76	1.01	3.00	1.26	3.59	1.15

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
62	การรวมเผยแพร่ผลงานที่ดีเด่น ของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ	3.62	1.18	3.92	0.86	3.16	1.72	3.66	1.17
63	การประชาสัมพันธ์สิ่งอันพึง ประโยชน์ให้แก่โรงเรียน เช่น การประกวดผลงานนักเรียน การให้ทุน เป็นต้น	3.50	1.06	4.00	0.70	3.50	1.64	3.74	1.05
64	การจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อการ บริการค่านการเรียนการสอน	3.75	1.15	3.76	0.83	3.33	1.86	3.66	1.17
	รวม	3.46	1.36	3.72	0.66	3.17	1.34	3.50	1.05

จากตารางที่ 10 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษาของ  
ครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญประเภทวิชาเกษตรกรรมในด้านการจัดบริการและส่งเสริม  
ทางการศึกษา มีระดับความคิดเห็นดังนี้

ความต้องการการนิเทศด้านการจัดบริการและส่งเสริมทางการศึกษาโดยส่วนรวม  
กลุ่มครูใหญ่กับกลุ่มครูวิชาชีพมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} =$   
3.62 และ 3.61) ส่วนกลุ่มครูวิชาสามัญเห็นว่าต้องการอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.17$ )  
และเมื่อพิจารณาตัวอย่างประชากรทั้งหมดมีความเห็นว่าต้องการอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศ  
อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$  ถึง 4.49) คือข้อ 59 "การแนะนำให้โรงเรียนติดตามผลผู้จบไป  
แล้ว และเพื่อสนับสนุนชื่อเสียงของโรงเรียน" กับข้อ 63 "การประชาสัมพันธ์สิ่งอันพึงประโยชน์  
ให้แก่โรงเรียน"

ครูใหญ่มีความต้องการการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง 4.49) แต่ครู  
วิชาชีพรู้และครูวิชาสามัญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50$  ถึง  
3.49) คือข้อ 54 กับข้อ 56

ครูใหญ่กับครูวิชาชีพมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับมาก  
( $\bar{x} = 3.50$  ถึง 4.49) แต่ขัดแย้งกับความเห็นของครูวิชาสามัญที่ต้องการการการนิเทศอยู่ระดับ  
ปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50$  ถึง 3.49) คือข้อ 52, 58, 61, 62 และ 64

ครูใหญ่ ครูวิชาชีพกับครูวิชาสามัญมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ต้องการการการนิเทศ  
อยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50$  ถึง 3.49) คือข้อ 47 และ 48

ครูใหญ่กับครูวิชาสามัญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับ  
ปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50$  ถึง 3.49) แต่ขัดแย้งกับครูวิชาชีพที่ต้องการการการนิเทศอยู่ระดับมาก  
( $\bar{x} = 3.50$  ถึง 4.49) คือข้อ 49, 51, 53, 55, 57 และข้อ 60

ครูใหญ่มีความต้องการการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.25$ ) แต่ครูวิชาชีพ  
กับครูวิชาสามัญมีความต้องการการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.92$  และ 3.66) คือข้อ 50  
"การให้บริการอาหารหรือค่านการจัดห้องสมุดให้เพียงพอและเหมาะสมกับชั้นเรียน"

เป็นที่น่าสังเกตว่าเมื่อพิจารณากลุ่มครูใหญ่เห็นว่ามีความต้องการการการนิเทศใน  
ข้อ 58, 61 และ 64 มากที่สุด ( $\bar{x} = 3.75$ ) ส่วนกลุ่มครูวิชาชีพต้องการมากที่สุดในข้อ  
51 ( $\bar{x} = 4.08$ ) และกลุ่มครูวิชาสามัญต้องการในข้อ 50 และข้อ 59 ( $\bar{x} = 3.66$ )

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ของครูใหญ่ ครูวิชาชีพ และครูวิชาสามัญประเภทวิชาเกษตรกรรมกานวางแผน วิจัยและประเมินผล

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
65	การแนะนำให้โรงเรียนจัดทำ สถิติเพื่อวางแผนการศึกษาของ โรงเรียน	3.62	1.06	3.61	1.44	3.33	1.36	3.55	1.28
66	การแนะนำให้โรงเรียนใช้สถิติ ทางการศึกษาและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง ของเพื่อใช้ประกอบการเรียน วิชาชีพ	3.63	1.40	3.61	1.26	3.33	1.36	3.55	1.28
67	การให้บริการข้อมูลทางสถิติเพื่อ ใช้ในการจัดทำแผนระยะยาว ของโรงเรียน	3.62	1.06	4.00	0.81	3.16	1.16	3.70	0.91
68	การให้คำแนะนำในการใช้สถิติ ประกอบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในโรงเรียน	3.50	1.30	4.15	0.98	3.33	1.36	3.77	1.18
69	การให้คำแนะนำครูและ โรงเรียนด้านวิเคราะห์ข้อมูล สถิติโรงเรียน	3.62	1.06	3.84	1.06	3.33	1.63	3.66	1.17
70	การจัดให้มีคำแนะนำด้านหลัก วิชาในการวางแผนการศึกษา	36.2	1.40	3.61	1.19	2.83	1.97	3.44	1.31
71	การจัดโครงการฝึกผู้บริหาร และครูให้สามารถในการวางแผน ให้โรงเรียนได้	3.62	1.06	3.92	1.17	3.50	1.76	3.74	1.25

ตารางที่ ๘๑ (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
72	การแนะนำเรื่องการจัดทำแผน ระยะยาวของโรงเรียนเพื่อ เตรียมการขยายตัวด้านการศึกษา	3.62	1.40	4.07	1.25	3.00	1.67	3.70	1.40
73	การส่งเสริมให้มีการวิจัยทาง วิชาชีพเพื่อท้องถิ่นหรือชุมชน	3.50	1.06	3.76	1.30	3.50	1.64	3.62	1.27
74	การแนะนำให้ครูไปการค้นคว้า และผลิตงานวิจัย	3.25	1.16	3.84	1.51	3.16	1.83	3.51	1.47
75	การให้ความช่วยเหลือให้ครู สามารถทำการวิจัยเล็ก ๆ เพื่อ ปรับปรุงการเรียนการสอนได้	3.62	1.18	3.92	1.18	3.16	1.83	3.66	1.33
76	เผยแพร่งานวิจัยเกี่ยวกับการ อาชีวศึกษาให้ครูและผู้บริหาร โรงเรียนทราบ	3.87	0.64	4.15	0.89	3.16	1.32	3.85	0.98
77	การจัดให้มีการประเมินมาตรฐาน ทางวิชาการอาชีวศึกษาระดับ บัณฑิตนิยบตรีวิชาชีพ	4.00	1.05	3.76	0.92	3.50	1.64	3.77	1.12
78	การแนะนำให้ครูใช้ประโยชน์ จากการประเมินผลทางการ ศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียน การสอน	3.62	1.18	3.69	0.63	3.50	1.64	3.62	1.04

## ตารางที่ ๖๑ (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
79	การจัดประชุมปฏิบัติการระหว่าง ศส.และโรงเรียนเพื่อส่งเสริม การเรียนการสอนในระดับนี้	3.75	1.48	4.07	0.86	3.50	1.64	3.85	1.23
	รวม	3.64	1.01	3.87	0.93	3.29	1.49	3.67	1.09

จากตารางที่ ๖๑ แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการการนิเทศการศึกษา  
ของครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาเกษตรกรรมในด้านการวางแผนวิจัยและ  
ประเมินผล มีระดับความคิดเห็นดังนี้

ความต้องการการการนิเทศด้านการวางแผน วิจัยและประเมินผลโดยส่วนรวมกลุ่ม  
ครูใหญ่กับกลุ่มครูวิชาชีพมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$   
และ 3.87) แต่กลุ่มครูวิชาสามัญเห็นว่าต้องการอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.29$ )

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ครูใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกับครูวิชาชีพว่าต้องการ  
การการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$  ถึง 4.49) แต่ครูวิชาสามัญเห็นว่าต้องการอยู่ระดับ  
ปานกลาง ( $\bar{X} = 2.50$  ถึง 3.49) คือข้อ 65, 66, 67, 68, 69, 70, 72, 75 และ  
76

ครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญ มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งสามกลุ่มว่า  
ต้องการการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$  ถึง 4.49) คือข้อ 71, 73, 77, 78 และ 79

ครูใหญ่กับครูวิชาสามัญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับ  
ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.25$  และ 3.16) ซึ่งขัดแย้งกับความเห็นของครูวิชาชีพที่ต้องการการการนิเทศ  
อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ ) คือข้อ 74 "การแนะนำให้ครูใฝ่การค้นคว้าและผลิตงานวิจัย"

เป็นที่น่าสังเกตว่าเมื่อพิจารณาในกลุ่มครูใหญ่ มีความต้องการการกรณีพิเศษมากที่สุด  
 ในข้อ 4 "การจัดให้มีการประเมินมาตรฐานทางวิชาการอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ"  
 ( $\bar{x} = 4.00$ ) กลุ่มครูวิชาชีพต้องการกรณีพิเศษในข้อ 68 "การให้คำแนะนำในการใช้สถิติ  
 ประกอบการวิจัยเชิงปฏิบัติการในโรงเรียน" ( $\bar{x} = 4.15$ ) กับข้อ 76 "เผยแพร่ผลงานวิจัย  
 เกี่ยวกับการอาชีวศึกษาให้ครูและผู้บริหารโรงเรียนทราบ" ( $\bar{x} = 4.15$ ) ส่วนกลุ่มครูวิชา  
 สำนัญต้องการในข้อ 71, 73, 77, 78 และ 79 ( $\bar{x} = 3.50$ ) เท่ากัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่ามัถกองการของครูใหญ่ ครูวิชาชีพ และครูวิชาสามัญประเภท  
วิชาเกษตรกรรมเกี่ยวกับความต้องการการกรานิเทศการศึกษาแต่ละคาน

ความต้องการการกรานิเทศ การศึกษาจ.ก สช.	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. คานนิเทศการสอน	3.77	0.42	3.86	0.42	3.77	0.70	3.81	0.76
2. คานพัฒนาหลักสูตร	3.57	1.00	3.66	0.94	3.67	1.02	3.64	0.93
3. คานพัฒนาบุคลากร	3.38	1.36	3.70	0.75	3.57	1.11	3.58	1.01
4. คานการจัดบริการและ ส่งเสริมทางการศึกษา	3.46	1.36	3.72	0.66	3.17	1.34	3.52	1.05
5. คานวางแผน วิจัยและ ประเมินผล	3.64	0.79	3.87	0.93	3.29	1.49	3.67	1.03

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญในประเภทวิชา  
เกษตรกรรมมีระดับความองการเกี่ยวกับการกรานิเทศการศึกษาแต่ละคานดังนี้  
คานนิเทศการสอน ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการกรานิเทศใน  
คานนี้อยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.77, 3.86$  และ  $3.77$  ตามลำดับ)  
คานพัฒนาหลักสูตร ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการกรานิเทศใน  
คานนี้อยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.54, 3.66$  และ  $3.67$  ตามลำดับ)  
คานพัฒนาบุคลากร ครูใหญ่เห็นว่าต้องการการกรานิเทศในคานนี้อยู่ระดับปานกลาง  
( $\bar{x} = 3.38$ ) แต่ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญเห็นว่าต้องการการกรานิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} =$   
 $3.70$  และ  $3.57$ )  
คานการจัดบริการและส่งเสริมทางการศึกษา ครูใหญ่และครูวิชาชีพเห็นสอดคล้อง  
กันว่าต้องการการกรานิเทศในคานนี้อยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.46$  และ  $3.17$ ) แต่ครูวิชาสามัญ



เห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.72$ )

ค่านวางแผน วิจัยและประเมินผล ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ต้องการการนิเทศในค่านี้อยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.64, 3.87$  และ  $3.91$  ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า ทั้งสามกลุ่มมีความต้องการการนิเทศ การศึกษาในทุกค่าน้อยระดับมาก ( $\bar{x} = 3.52$  ถึง  $3.81$ ) เป็นที่น่าสังเกตว่าความต้องการ การนิเทศค่านี้นิเทศการสอน ค่านพัฒนาหลักสูตรและค่านวางแผนวิจัยและประเมินผล ทั้งสาม กลุ่มมีความต้องการอยู่ระดับมากเช่นกัน แต่ค่านพัฒนาบุคลากร ครูใหญ่ต้องการอยู่ระดับปานกลาง ส่วนครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญต้องการระดับมากเช่นกัน และค่านการจัดบริการ เพื่อส่งเสริม การศึกษาก็มีความต้องการไม่ตรงกัน ครูใหญ่และครูวิชาสามัญต้องการระดับปานกลาง แต่ครู วิชาชีพต้องการระดับมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความต้องการ การนิเทศการศึกษาของครูใหญ่ ครูวิชาชีพ และครูวิชาสามัญ ในประเภทวิชา เกษตรกรรม

ความต้องการด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
การนิเทศการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.0515	2	0.0258	0.041
	ภายในกลุ่ม	15.0308	24	0.6263	
การพัฒนาหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	0.0452	2	0.0226	0.023
	ภายในกลุ่ม	23.1181	24	0.9633	
การพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.5385	2	0.2692	0.247
	ภายในกลุ่ม	26.2035	24	1.0918	
การจัดบริการและส่งเสริมทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.2653	2	0.6326	0.553
	ภายในกลุ่ม	27.4713	24	1.1446	
การวางแผน วิจัย และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.4115	2	0.7058	0.564
	ภายในกลุ่ม	30.0278	24	1.2512	

$$p < .05 \quad (.05 F_{2,24} = 3.40)$$

จากตารางที่ 13 ครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาเกษตรกรรม มีความต้องการการนิเทศการศึกษาโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชนในก้าน นิเทศการสอน ก้านพัฒนาหลักสูตร ก้านพัฒนาบุคลากร ก้านการจัดบริการและส่งเสริมทางการศึกษาและวางแผน วิจัยและประเมินผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกด้าน

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการของครูใหญ่ ครูวิชาชีพระดับ  
และครูวิชาสามัญประเภทวิชาอุตสาหกรรมในคานนี้เทศการสอน

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพระดับ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	การสำรวจปัญหาคานการ เรียนการสอนตามความ ต้องการของโรงเรียน	3.90	0.91	3.86	0.88	3.70	1.00	3.83	0.92
2	การรวมกำหนดกิจกรรมนิตเทศ การของของโรงเรียนร่วมกับ ครูและผู้บริหาร	3.65	0.87	3.81	0.87	3.84	1.08	3.78	0.93
3	การให้คำปรึกษาในการจัดชั้น เรียน สภาพและบรรยากาศ ทางวิชาการในโรงเรียนให้ เหมาะสมกับการเรียนการสอน	3.80	1.19	3.84	1.14	3.85	1.05	3.83	1.11
4	การแนะนำการวางแผนการ สอนให้กับครู	3.70	1.03	3.84	0.96	4.00	1.02	3.85	0.99
5	การเข้าเยี่ยมชั้นเรียนและแนะ เทคนิคการสอนเป็นรายบุคคล ภายหลังการเข้าเยี่ยมชั้นเรียน	2.95	1.28	3.38	1.08	3.04	1.11	3.17	1.15
6	การให้คำแนะนำและให้กำลังใจ ในการปฏิบัติงานสอนแก่ครู	4.00	0.85	4.05	1.00	3.76	1.34	3.95	1.08
7	การจัดอบรมวิธีสอนแบบใหม่	4.10	1.07	4.40	0.79	3.88	1.42	4.17	1.10
8	การสาธิตการสอนโดยวิทยากรผู้ เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชาชีพระดับ	3.85	1.53	4.18	1.15	3.92	1.23	4.02	1.27

## ตารางที่ 14. (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีวะ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
9	การส่งเสริมให้ผู้บริหารเปิด โอกาสให้ครูร่วมกิจกรรมการ นิเทศการสอนร่วมกับโรงเรียน อื่น	3.25	1.44	3.62	1.06	3.42	1.30	3.47	1.23
10	การส่งเสริมให้ครูประเมินผล การสอนตนเอง	3.65	1.04	3.62	0.92	3.38	1.17	3.55	1.02
11	การติดตามผลการนิเทศการสอน ภายหลังการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ	3.45	0.94	3.65	0.82	3.38	1.27	3.52	1.00
รวม		3.66	0.84	3.84	0.64	3.66	0.82	3.74	0.76

จากตารางที่ 14 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษาของครูใหญ่ ครูวิชาชีวะและครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาอุตสาหกรรมในค่านิเทศการสอน มีระดับความคิดเห็นดังนี้

ความต้องการการนิเทศค่านิเทศการสอนโดยส่วนรวมทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66, 3.84$  และ  $3.66$  ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างประชากรโดยส่วนรวมเห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.74$ )

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) ในข้อ 1, 2, 3, 4, 6, 7 และ 8 ครูใหญ่เห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) แต่ขัดแย้ง

กับความคิดเห็นของครูวิชาชีพกับครูวิชาสามัญที่ต้องการการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) ในข้อ 10 และ 11

ครูใหญ่และครูวิชาสามัญเห็นว่าต้องการการการนิเทศครูระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.25$  และ  $3.42$ ) แต่ครูวิชาชีพเห็นว่าต้องการการการนิเทศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.62$ ) ในข้อ 9 "การส่งเสริมให้ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูร่วมกิจกรรมการนิเทศการสอนร่วมกับโรงเรียนอื่น"

ครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญ ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ต้องการการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.95, 3.38$  และ  $3.04$  ตามลำดับ) ในข้อ 5 "การเข้าเยี่ยมชมชั้นเรียนและแนะนำเทคนิคการสอนเป็นรายบุคคลภายหลังการเข้าเยี่ยมชมชั้นเรียน"

เป็นที่น่าสังเกตว่า เมื่อพิจารณาจากกลุ่มครูใหญ่ ต้องการการการนิเทศมากที่สุดข้อ 7 "การจัดอบรมวิชาชีพสอนใหม่ๆ" ( $\bar{x} = 4.10$ ) กลุ่มครูวิชาชีพต้องการข้อ 7 เช่นเดียวกับกลุ่มครูใหญ่ ส่วนกลุ่มครูวิชาสามัญต้องการมากที่สุดข้อ 4 "การแนะนำการวางแผนการสอนให้กับครู" ( $\bar{x} = 4.00$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการของครูใหญ่  
ครูวิชาชีพระดับประถมศึกษาและครูวิชาสามัญประเภทวิชาอุตสาหกรรมในสถานพัฒนาหลักสูตร

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
12	การร่วมศึกษาปัญหาที่เกิดจาก จากใช้หลักสูตรและแนวทางการ แก้ไขปรับปรุง	3.65	1.04	4.21	0.91	3.69	1.29	3.91	1.09
13	การร่วมวิเคราะห์หลักสูตรและ คู่มือการเรียนการสอนเพื่อ พิจารณาความเหมาะสมและ เป็นไปได้	3.45	1.15	3.86	0.97	3.76	1.27	3.73	1.11
14	การแนะนำให้ครูทำการวิเคราะห์ หลักสูตรก่อนทำการสอนเพื่อทราบ จุดประสงค์และแนวปฏิบัติ	3.70	1.12	4.05	0.91	3.46	1.36	3.78	1.13
15	การแนะนำให้ครูปรับปรุงหลักสูตร ก่อนนำไปใช้เพื่อให้สอดคล้องกับ สภาพและทรัพยากรของโรงเรียน	3.65	1.23	4.05	0.88	3.61	1.27	3.82	1.10
16	การแนะนำการใช้หลักสูตร คู่มือ การเรียนการสอน ใบบาง และ เอกสารประกอบการสอนอื่น	3.70	1.45	4.24	0.79	3.69	1.38	3.94	1.19
17	การจัดเอกสารหลักสูตรให้ครู ศึกษาอย่างทั่วถึง	3.95	1.35	4.43	0.69	3.88	1.34	4.14	1.11
18	การให้ข่าวสารด้านเอกสาร ประกอบหลักสูตร	3.80	1.10	4.29	0.81	3.80	1.23	4.02	1.04

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
19	การร่วมพิจารณาเลือกรายวิชา ที่โรงเรียนสามารถเปิดสอนได้	3.15	1.18	3.59	1.06	3.69	0.97	3.51	1.07
20	การช่วยพิจารณาการจัดทำ ตารางสอนของโรงเรียน	2.65	1.23	3.16	1.28	2.88	1.40	2.95	1.30
21	การช่วยตรวจบันทึกการสอน เป็นครั้งคราว	3.00	1.12	2.64	1.13	2.84	1.22	2.79	1.15
22	การให้คำแนะนำด้านการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตรและการ จัดกิจกรรมสหกรณ์	3.30	0.92	3.65	0.94	3.23	1.27	3.43	1.06
23	การส่งผู้แทนของโรงเรียนเข้า ร่วมกับการวางหลักสูตรประกาศ- นียบัตรวิชาชีพในโอกาสอื่น ๆ	3.15	1.59	4.24	0.76	3.76	1.39	3.83	1.27
24	การช่วยจัดหาวิทยากรจากหน่วย งานที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้เพิ่ม เติมวิชาต่าง ๆ	3.35	1.42	4.24	0.83	3.69	1.32	3.85	1.20
25	การจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการ ใช้หลักสูตรวิชาชีพ พ.ศ.2524	3.45	1.50	4.19	0.93	3.65	1.35	3.84	1.25
รวม		3.42	0.99	3.92	0.56	3.54	0.93	3.69	0.82

ตารางที่ 15 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษาของครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญประเภทวิชาอุตสาหกรรมในค้ำพัฒนาหลักสูตรมีระดับความคิดเห็นดังนี้

ความต้องการการนิเทศค้ำพัฒนาหลักสูตร โดยส่วนรวม ครูใหญ่เห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.42$ ) แต่ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญเห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.92$  และ  $3.54$ ) และเมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างประชากรเห็นว่าต้องการอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.68$ ) เช่นกัน

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ทั้งสามกลุ่มเห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) ในข้อ 12, 15, 16, 17 และ 18

ครูใหญ่กับครูวิชาชีพ เห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.70$  และ  $4.05$ ) แต่ขัดแย้งกับความคิดเห็นของครูวิชาสามัญต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.46$ ) ในข้อ 14 "การแนะนำให้ครูทำการวิเคราะห์หลักสูตรก่อนทำการสอน"

ครูใหญ่เห็นว่าต้องการการนิเทศระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) แต่ครูวิชาชีพกับครูวิชาสามัญต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) ในข้อ 13, 19, 23, 24 และ 25

ครูใหญ่กับครูวิชาสามัญเห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.30$  และ  $3.23$ ) แต่ครูวิชาชีพเห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.65$ ) ในข้อ 22 "การให้คำแนะนำงานการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการจัดกิจกรรมสหกรณ์"

ครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญ ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) ในข้อ 20 และ 21

เป็นที่น่าสังเกตว่า เมื่อพิจารณากลุ่มครูใหญ่ ข้อ 17 "การจัดเอกสารหลักสูตรให้ครูศึกษาอย่างทั่วถึง" ต้องการการนิเทศมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.95$ ) ซึ่งกลุ่มครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญก็ต้องการการนิเทศในข้อนี้มากที่สุดเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 4.43$  และ  $3.88$ )



ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการของครูใหญ่  
ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญประเภทวิชาอุตสาหกรรมในสถานพัฒนาบุคลากร

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
26	การร่วมสรรหาครูผู้สอนให้ เหมาะสมกับวิชาที่ต้องการ	3.65	1.04	3.95	1.24	3.42	1.36	3.71	1.24
27	การรวมการสอบคัดเลือกครู เพื่อให้ได้ครูที่มีลักษณะตาม มาตรฐานวิชาชีพครู	3.75	0.97	3.76	1.19	3.34	1.41	3.63	1.22
28	การจัดประชุมชี้แจงบทบาท ของครูและผู้บริหารในต้นปี การศึกษา	3.80	1.00	3.76	1.06	3.58	1.20	3.71	1.08
29	การร่วมจัดอัตราบุคลากร สอนวิชาชีพให้ใกล้เคียงกับครู	3.60	1.04	3.62	1.25	3.61	0.89	3.61	1.09
30	การกำหนดแนวปฏิบัติของหน้าที่ และความรับผิดชอบของครูรวม กับโรงเรียน	3.45	1.23	3.56	1.04	3.27	1.04	3.44	1.08
31	การกระตุ้นให้ครูเกิดความ กระตือรือร้นในการพัฒนา วิชาการ	3.85	1.27	4.00	1.02	3.73	1.31	3.87	1.17
32	การประเมินเหตุผลครูใหม่ทุกต้นปี การศึกษาเพื่อความเข้าใจ ในภาวะปฏิบัติงาน	3.80	1.05	4.13	1.13	3.61	1.38	3.89	1.20

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
33	การให้โรงเรียนและครูรวม วางโครงการอบรมสัมมนา ของสช. ตามความต้องการ ของโรงเรียน	3.05	1.43	3.51	0.86	3.58	1.39	3.42	1.18
34	การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ระหว่างโรงเรียน ครูและ สช.	3.35	1.26	3.70	0.81	3.38	1.30	3.51	1.09
35	การจัดกลุ่มโรงเรียนอาชีว- ศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นทางวิชาการระหว่าง ครูและนักเรียน	3.56	1.10	3.62	0.98	3.65	1.05	3.60	1.02
36	การทัศนศึกษาและดูงานด้าน วิชาการในประเทศ	3.20	1.19	3.78	1.20	3.69	1.25	3.61	1.22
37	การจัดนิทรรศการในกลุ่ม โรงเรียนวิชาชีพหรือตาม กลุ่มวิชา	3.00	1.21	3.62	0.92	3.00	1.38	3.27	1.18
38	การจัดอบรมเกี่ยวกับการจัด ทำระเบียบแผนแสดงผลการ เรียน ตามหลักสูตรประกาศ- นียบัตรวิชาชีพ 2524	3.40	1.50	3.73	1.09	3.61	1.26	3.62	1.25
39	การส่งเสริมให้ครูผลิต เอกสารประกอบการสอนขึ้น ใช้เอง	3.45	1.32	3.86	1.03	3.15	1.31	3.54	1.22

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
40	การให้คำหรือทางวิชาการ โดยเจ้าหน้าที่ นิเทศทุกระดับ ของ สช.	4.00	0.79	3.89	0.96	3.42	1.27	3.77	1.05
41	การแนะนำให้ครูเพิ่มพูน ความรู้โดยการอ่านวารสาร วิชาชีพเพิ่มเติม	4.00	0.79	3.97	0.86	3.26	1.34	3.75	1.06
42	การแนะนำให้ครูได้เขียน บทความทางวิชาการสั้นๆ	2.95	1.31	3.08	1.16	2.88	1.33	2.98	1.24
43	การแนะนำและช่วยเหลือให้ ครูเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ เป็นครั้งคราว	3.65	1.04	3.75	0.98	3.53	1.20	3.66	1.06
44	การชี้แนะให้ครูได้สังเกตการ สอนซึ่งกันและกันในโรงเรียน และในกลุ่มโรงเรียน	3.40	0.75	3.56	0.96	3.23	1.17	3.42	0.98
45	การส่งเสริมให้ครูได้รับการ ศึกษาคือในสถานศึกษาค้น วิชาชีพ ระดับสูงของรัฐบาล	3.80	1.43	4.32	1.13	4.03	1.56	4.10	1.35
46	การส่งเสริมให้ครูรับการ อบรมเป็นครั้งคราวในสถาน ศึกษาค้นวิชาชีพระดับสูงของ รัฐบาล	3.80	1.32	4.13	1.18	3.80	1.35	3.95	1.26
	รวม	3.55	0.79	3.78	0.58	3.47	0.89	3.62	0.74

จากตารางที่ 16 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษาของครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาอุตสาหกรรมในด้านการพัฒนาบุคลากร มีระดับความคิดเห็นดังนี้

ความต้องการการนิเทศด้านพัฒนาบุคลากรโดยส่วนรวมครูใหญ่กับครูวิชาชีพ เห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.55$  และ  $3.78$ ) แต่ครูวิชาสามัญต้องการการนิเทศระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.47$ ) และเมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างประชากรเห็นว่าการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.61$ )

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ทั้งสามกลุ่มเห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) ในข้อ 28, 29, 31, 32, 35, 43, 45 และ 46

ครูใหญ่กับครูวิชาชีพเห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) แต่ขัดแย้งกับความเห็นของครูวิชาสามัญที่ต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) ในข้อ 26, 27, 40 และ 41

ครูใหญ่กับครูวิชาสามัญเห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) แต่ครูวิชาชีพเห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) ในข้อ 30, 34, 37, 39 และ 44

ครูใหญ่เห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) แต่ครูวิชาชีพกับครูวิชาสามัญเห็นว่าต้องการอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) ในข้อ 33, 36 และ 38

ครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญ ทั้งสามกลุ่มเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.95, 3.08$  และ  $2.88$  ตามลำดับ) ในข้อ 42 "การแนะนำให้ครูได้เขียนบทความทางวิชาการสั้น ๆ"

เป็นที่น่าสังเกตว่า กลุ่มครูใหญ่มีความต้องการการนิเทศในข้อ 40 และ 41 มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.00$ ) กลุ่มครูวิชาชีพต้องการในข้อ 45 ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มครูวิชาสามัญต้องการในข้อ 45 "การส่งเสริมครูให้ได้รับการศึกษาต่อในสถานศึกษาก่อนวิชาชีพระดับสูงของรัฐบาล" ( $\bar{x} = 4.32$  และ  $4.03$ ) เช่นกัน

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ของการของครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญประเภทอุตสาหกรรมในค่านการจักบริการและส่งเสริมทางการศึกษา

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
47	การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางวิชาการ โดยสช. เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานอื่น	3.75	0.91	4.00	0.91	3.80	1.16	3.87	0.99
48	การให้คำหารือคานการก่อสร้างและพิจารณาแบบแปลนอาคาร เรือนโดยสถาปนิกและวิศวกร สช.	3.35	1.34	3.38	1.25	2.76	1.24	3.18	1.28
49	การร่วมให้คำปรึกษาคานการจักหาบริเวณที่การศึกษา ตลอดจนจนการเก็บรักษา	3.25	1.16	3.21	0.95	3.07	1.09	3.18	1.03
50	การให้บริการคำหารือคานการจักห้องสมุดให้เพียงพอและเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน	3.85	1.04	3.51	1.01	2.96	1.31	3.42	1.16
51	การช่วยเหลือจัดหาเอกสารที่มีคุณค่าเพิ่มเติมแก่ห้องสมุดโรงเรียน	4.20	1.00	3.84	1.07	3.34	1.35	3.77	1.18

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		ข	S.D.	ข	S.D.	ข	S.D.	ข	S.D.
52	การให้ความรู้ด้านการจัดหา และใช้วัสดุทัศนูปกรณ์ตลอดจน การสาธิต	3.70	1.26	3.81	0.99	3.34	1.29	3.63	1.16
53	การหาแหล่งวิทยากรด้าน วัสดุทัศนูปกรณ์ให้โรงเรียน	3.65	1.53	3.86	0.97	3.04	1.28	3.55	1.26
54	การจัดบรรณที่ค้นหนังสือ อุปกรณ์การสอนให้โรงเรียน ทราบ	3.55	1.43	3.67	0.81	3.11	1.21	3.46	1.12
55	การให้คำหรือคำแนะนําการโอน หน่วยกิตระหว่างโรงเรียน และระดับชั้น	3.60	1.46	3.83	0.92	3.50	1.20	3.67	1.15
56	การจัดโครงการอบรมครู แนะแนวของโรงเรียน	3.55	1.27	3.86	0.91	3.50	1.33	3.68	1.14
57	การร่วมจัดโครงการให้ความ รู้ด้านจิตวิทยาวัยรุ่น	3.43	1.46	3.97	0.83	3.38	1.29	3.66	1.18
58	การจัดโครงการให้ความรู้ ด้านสังคมแก่นักเรียนใน โรงเรียน	3.50	1.00	3.76	0.98	3.26	0.96	3.54	0.99
59	การแนะนำให้โรงเรียนศึกษ คามผลผู้จบไปแล้วเพื่อนำ มาปรับปรุงการเรียนการสอน ของโรงเรียน	3.50	1.96	4.05	0.91	3.42	1.20	3.72	1.18

## ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
60	การแนะนำให้จัดบริการชุมชน โดยโรงเรียนเป็นผู้จัดและ ความสามารถของนักเรียน	3.35	1.30	3.51	0.98	3.03	1.02	3.32	1.09
61	การให้คำแนะนำด้านการ ประชาสัมพันธ์โรงเรียน	3.50	1.19	3.32	1.17	3.23	1.03	3.33	1.12
62	การรวมเผยแพร่ผลงานที่ดี เด่นของโรงเรียนให้ชุมชน ทราบ	3.95	0.99	3.73	1.10	3.69	1.12	3.77	1.07
63	การประชาสัมพันธ์สิ่งอันพึง ประโยชน์ให้แก่โรงเรียน เช่น การประกวดผลงาน นักเรียน การให้ทุน เป็นต้น	3.55	1.50	3.59	1.06	3.50	1.33	3.55	1.25
64	การจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อ การบริหารจัดการเรียน การสอน	3.55	1.50	3.56	1.01	3.38	1.41	3.49	1.06
	รวม	3.60	1.04	3.70	0.64	3.30	1.77	3.55	0.86

จากตารางที่ 17 แสดงค่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการกานนิเทศการศึกษา  
ของครูใหญ่ ครูวิชาชีพ และครูวิชาสามัญประเภทอุทิศสาทรรมในก้านการจัคบริการและการ  
ส่งเสริมทางการศึกษา มีระดับความคิดเห็นดังนี้

ความต้องการการกรรนิเทศการศึกษาค้นการ**จัดบริการ**และการส่งเสริมทางการศึกษาโดยส่วนรวม ครูใหญ่กับครูวิชาชีพเห็นว่าต้องการการกรรนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.60$  และ  $3.70$ ) แต่ครูวิชาสามัญเห็นว่าต้องการอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.30$ ) และเมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างประชากรโดยส่วนรวมเห็นว่าต้องการการกรรนิเทศอยู่ระดับมากเช่นกัน ( $\bar{x} = 3.55$ )

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อทั้งสามกลุ่มเห็นว่าต้องการการกรรนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) ในข้อ 47, 55, 56, 62 และ 63

ครูใหญ่กับครูวิชาชีพมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการกรรนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) แต่ขัดแย้งกับความเห็นของครูวิชาสามัญที่ต้องการการกรรนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) ในข้อ 50, 51, 52, 53, 54, 58, 59 และ 64

ครูใหญ่ต้องการการกรรนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$ ) แต่ครูวิชาชีพกับครูวิชาสามัญต้องการการกรรนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.32$  และ  $3.23$ ) ในข้อ 61 (การให้คำแนะนำด้านประชาสัมพันธ์โรงเรียน"

ครูใหญ่กับครูวิชาสามัญเห็นว่าต้องการการกรรนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) แต่ครูวิชาชีพต้องการการกรรนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) ในข้อ 57 และ 60

ครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญ ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการกรรนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) ในข้อ 48 และ 49

เป็นที่น่าสังเกตว่า เมื่อพิจารณาในกลุ่มครูใหญ่ต้องการการกรรนิเทศในข้อ 51 "การช่วยเหลือจัดหาเอกสารที่มีคุณค่าเพิ่มเติมแก่ห้องสมุดโรงเรียน" มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.20$ ) กลุ่มครูวิชาชีพต้องการมากที่สุดในข้อ 59 "การแนะนำให้โรงเรียนศึกษาค้นคว้าจากผู้จบไปแล้วเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน" ( $\bar{x} = 4.05$ ) ส่วนกลุ่มครูวิชาสามัญต้องการมากที่สุดในข้อ 47 "การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางวิชาการโดย สช. เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงาน" ( $\bar{x} = 3.80$ )



ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ของครูใหญ่ ครูวิชาชีพ และครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาอุตสาหกรรมคานวางแผน วิจัยและประเมินผล

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
65	กขรแนะนำให้โรงเรียนจัดทำ สถิติเพื่อวางแผนการศึกษาของ โรงเรียน	3.35	1.30	3.75	0.95	3.03	1.37	3.43	1.21
66	การแนะนำให้โรงเรียนใช้สถิติ ทางการศึกษาและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบการเรียน วิชาชีพ	3.40	1.39	3.72	0.83	3.00	1.26	3.42	1.15
67	การให้บริการข้อมูลทางสถิติ เพื่อใช้ในการจัดทำแผนระยะ ยาวของโรงเรียน	3.10	1.48	3.75	0.93	3.03	1.24	3.37	1.21
68	การให้คำแนะนำในการใช้ สถิติประกอบการวิจัยเชิง ปฏิบัติการในโรงเรียน	3.15	1.49	3.45	0.90	3.11	1.42	3.27	1.23
69	การให้คำแนะนำครูและโรง- เรียนควรวินิจฉัยหาข้อมูลสถิติ โรงเรียน	3.10	1.48	3.54	1.06	2.84	1.25	3.21	1.25
70	การจัดให้มีคำแนะนำกานหลัก วิชาในถาวรวางแผนการศึกษา	3.45	1.31	3.75	0.89	3.15	1.25	3.49	1.14
71	การจัดโครงการฝึกผู้บริหารและ ครูให้สามารถในการวางแผน ให้โรงเรียนได้	3.65	1.22	3.83	0.83	3.46	1.33	3.67	1.10

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
72	การแนะนำเรื่องการจัดทำ แผนระยะยาวของโรงเรียน เพื่อเตรียมการขยายตัวด้าน การศึกษา	3.60	1.23	3.75	0.98	3.38	1.16	3.60	1.10
73	การส่งเสริมให้มีการวิจัยทาง วิชาชีพเพื่อท้องถิ่นหรือชุมชน	3.50	1.19	3.72	0.93	2.92	1.23	3.42	1.13
74	การแนะนำให้ครูไปการคนกว่า และผลิตงานวิจัย	3.30	1.21	3.67	1.02	3.15	1.22	3.42	1.14
75	การให้ความช่วยเหลือให้ครู สามารถทำการวิจัยเล็ก ๆ เพื่อปรับปรุงการเรียนการ สอนได้	3.35	1.18	3.72	0.96	3.30	1.08	3.50	1.06
76	เผยแพร่งานวิจัยเกี่ยวกับการ อาชีพศึกษาให้ครูและผู้บริหาร โรงเรียนทราบ	3.70	1.08	3.94	1.02	3.38	1.16	3.71	1.09
77	การจัดให้มีการประเมิน มาตรฐานทางวิชาการอาชีพ ศึกษาระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ	3.65	1.18	3.94	1.05	3.26	1.21	3.66	1.16
78	การแนะนำให้ครูใช้ประโยชน์ จากการประเมินผลทางการ ศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียน การสอน	3.95	1.05	4.05	0.81	3.42	1.06	3.83	0.98

## ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
79	การจัดประชุมปฏิบัติการ ระหว่างสช.และโรงเรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน ในระดับนี้	3.65	1.34	3.97	0.98	3.61	1.13	3.78	1.12
	รวม	3.46	1.14	3.78	0.62	3.21	1.02	3.52	0.92

จากตารางที่ 18 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ การนิเทศการศึกษา ของครูใหญ่ ครูวิชาชีพ และครูวิชาสามัญประเภทวิชาอุตสาหกรรมในคานวางแผน วิจัยและ ประเมินผล มีระดับความคิดเห็นดังนี้

ความต้องการการนิเทศคานวางแผน วิจัยและประเมินผล โดยส่วนรวม ครูใหญ่กับครูวิชาสามัญเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.46$  และ  $3.21$ ) แต่ครูวิชาชีพเห็นว่าต้องการอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ ) และเมื่อพิจารณาในกลุ่ม ตัวอย่างประชากรโดยส่วนรวมต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ )

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ทั้งสามกลุ่มเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศ อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.65, 3.97$  และ  $3.61$  ตามลำดับ) ในข้อ 79 "การจัดประชุม ปฏิบัติการ เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน"

ครูใหญ่กับครูวิชาชีพเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) แต่ครูวิชาสามัญเห็นว่าต้องการอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) ในข้อ 71, 72, 73, 76, 77 และ 78

ครูใหญ่กับครูวิชาสามัญเห็นสอดคล้องตรงกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) แต่ขัดแย้งกับความเห็นของครูวิชาชีพที่ต้องการการนิเทศ

อยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) ในข้อ 65, 66, 67, 69, 70, 74 และ 75  
 ครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญ ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า  
 ต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.15, 3.45$  และ  $3.11$  ตามลำดับ) ในข้อ  
 68 "การให้คำแนะนำในการใช้สถิติประกอบการวิจัยเชิงปฏิบัติการในโรงเรียน"

เป็นที่น่าสังเกตว่าเมื่อพิจารณาจากกลุ่มครูใหญ่กับครูวิชาชีพ มีความต้องการการ  
 นิเทศในข้อ 78 "การแนะนำให้ครูใช้ประโยชน์จากการประเมินผลทางการศึกษาเพื่อปรับ-  
 ปรุงการเรียนการสอน" มากที่สุดตรงกัน ( $\bar{x} = 3.95$  และ  $4.05$ ) ส่วนครูวิชาสามัญต้องการ  
 การนิเทศในข้อ 79 การจัดประชุมปฏิบัติการระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
 และโรงเรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนในระดับนี้ ( $\bar{x} = 3.61$ )

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ความต้องการของครูใหญ่ ครูวิชาชีพ และครูวิชาสามัญ ใน  
ประเภทวิชาอุตสาหกรรมเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษาแต่ละด้าน

ความต้องการการนิเทศ การศึกษาจาก สช.	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านนิเทศการสอน	3.66	0.84	3.84	0.64	3.66	0.82	3.74	0.76
2. ด้านพัฒนาหลักสูตร	3.43	0.99	3.92	0.56	3.55	0.93	3.68	0.82
3. ด้านพัฒนาบุคลากร	3.55	0.79	3.78	0.58	3.47	0.89	3.62	0.74
4. ด้านการจัดบริการและ ส่งเสริมทางการศึกษา	3.60	1.04	3.70	0.64	3.30	0.97	3.56	0.86
5. ด้านวางแผน วิจัยและ ประเมินผล	3.46	1.14	3.78	0.62	3.21	1.03	3.52	0.92

จากตารางที่ 19 แสดงว่าครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญในประเภทวิชา  
อุตสาหกรรมมีระดับความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาแต่ละด้านดังนี้

ด้านนิเทศการสอน ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศ  
ในค่านี้อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66, 3.84$  และ  $3.66$  ตามลำดับ)

ด้านพัฒนาหลักสูตร ครูใหญ่เห็นว่าต้องการการนิเทศในค่านี้อยู่ระดับปานกลาง  
( $\bar{X} = 3.42$ ) แต่ครูวิชาสามัญและครูวิชาชีพเห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} =$   
 $3.92$  และ  $3.55$ )

ด้านพัฒนาบุคลากร ครูใหญ่กับครูวิชาชีพเห็นว่าต้องการการนิเทศในค่านี้อยู่  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.55$  และ  $3.78$ ) แต่ครูวิชาสามัญเห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับ  
ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ )

ด้านการจัดการและส่งเสริมทางการศึกษา ครูใหญ่กับครูวิชาชีพเห็นว่า  
 ต้องการการนิเทศในค่านี้อยู่ระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.60 และ 3.70) แต่ครูวิชาสามัญเห็นว่า  
 ต้องการอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.30)

ค่านวางแผน วิจัยและประเมินผล ครูใหญ่กับครูวิชาสามัญเห็นว่าต้องการ  
 การนิเทศในค่านี้อยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.46 และ 3.21) แต่ครูวิชาชีพเห็นว่า  
 ต้องการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.78)

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า  
 ต้องการการนิเทศในทุกค่านี้อยู่ระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.52 ถึง 3.74) เป็นที่น่าสังเกตว่า  
 ความต้องการการนิเทศในค่านีเทศการสอน ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า  
 ต้องการอยู่ระดับมาก ส่วนค่านอื่นมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความต้องการ การนิเทศการศึกษาระหว่างครูใหญ่ ครูวิชาชีพ และครูวิชาสามัญ ในประเภท วิชาอุตสาหกรรม

หัวข้อ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
การนิเทศการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.6847	2	0.3424	0.599
	ภายในกลุ่ม	0.5719	80	0.5719	
การพัฒนาหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3.8878	2	1.9439	2.963
	ภายในกลุ่ม	52.4797	80	0.6560	
การพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.6345	2	0.8173	1.485
	ภายในกลุ่ม	44.0334	80	0.5504	
การจัดบริการและส่งเสริมทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.4384	2	1.2192	1.639
	ภายในกลุ่ม	59.5084	80	0.7439	
วางแผน วิจัยและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	5.0432	2	2.5216	3.104
	ภายในกลุ่ม	64.9903	80	0.8124	

$$p < .05 \text{ (} .05 F_{2,80} = 3.12 \text{)}$$

จากตารางที่ 20 ครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญประเภทวิชาอุตสาหกรรมมีความเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ใน คำนนิเทศการสอน คำนพัฒนาหลักสูตร คำนพัฒนาบุคลากร คำนการจัดบริการและการส่งเสริมทางการศึกษาและคำนวางแผน วิจัยและประเมินผล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ทุกคำน

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ของการของครูใหญ่ ครูวิชาชีพ และครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาพาณิชยกรรมในค่านิเทศการสอน

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	การสำรวจปัญหาการเรียนการสอนตามความต้องการของโรงเรียน	3.85	0.82	3.87	0.79	3.64	1.11	3.81	0.88
2	การรวมกำหนดกิจกรรมนิเทศการสอนของโรงเรียนร่วมกับครูและผู้บริหาร	4.05	0.75	3.82	0.85	3.46	1.04	3.79	0.89
3	การให้คำปรึกษาในการจัดชั้นเรียน สภาพและบรรยากาศทางวิชาการในโรงเรียนให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน	3.69	0.98	3.87	1.05	3.51	1.17	3.74	1.07
4	การแนะนำการวางแผนการสอนให้กับครู	4.10	0.92	3.85	1.06	3.60	1.29	3.85	1.10
5	การเข้าเยี่ยมชั้นเรียนและแนะนำเทคนิคการสอนเป็นรายบุคคล ภายหลังการเข้าเยี่ยมชั้นเรียน	3.49	1.09	3.30	1.03	2.75	1.22	3.21	1.20
6	การให้คำแนะนำและให้กำลังใจในการปฏิบัติงานสอนแก่ครู	4.10	0.96	4.20	0.85	3.47	1.36	4.03	1.06
7	การจัดอบรมวิธีสอนแบบใหม่ๆ	4.45	0.72	4.30	0.92	4.10	1.03	4.29	0.91



## ตารางที่ 21 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
8	การสาธิตการสอนโดยวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชาชีพ	4.30	0.90	4.19	0.95	3.86	1.20	4.14	1.01
9	การส่งเสริมให้ผู้บริหาร เปิด โอกาสให้ครูรวมกิจกรรมการ นิเทศการสอนร่วมกับโรงเรียน อื่น	3.79	1.02	3.71	0.93	3.25	1.27	3.62	1.06
10	การส่งเสริมให้ครูประเมินผล การสอนตนเอง	4.11	0.69	3.94	0.86	3.72	1.06	3.93	0.88
11	การติดตามผลการนิเทศการสอน ภายหลังการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ	3.84	0.67	3.63	0.92	3.40	1.14	3.63	0.93
	รวม	3.98	0.59	3.87	0.56	3.52	0.82	3.79	0.64

จากตารางที่ 21 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษาของครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาพาณิชยกรรมในค่านิเทศการสอน มีระดับความคิดเห็นดังนี้

ความต้องการการนิเทศการศึกษาค่านิเทศการสอน โดยส่วนรวมทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98, 3.87$  และ  $3.52$  ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างประชากร โดยส่วนรวมเห็นว่าต้องการอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ ) เช่นกัน

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ทั้งสามกลุ่มเห็นสอดคล้องตรงกันว่าต้องการการ-

นิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) ในข้อ 1, 3, 4, 7, 8 และ 10

ครูใหญ่กับครูวิชาชีพมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) แต่ขัดแย้งกับความเห็นของครูวิชาสามัญต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) ในข้อ 3, 6, 9 และ 11

ครูใหญ่ ครูวิชาชีพ กับครูวิชาสามัญ เห็นสอดคล้องกันทั้งสามกลุ่มว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49, 3.30$  และ  $2.75$  ตามลำดับ) ในข้อ 5 การเข้าเยี่ยมชมชั้นเรียนและแนะนำเทคนิคการสอนรายบุคคล ภายหลังการเข้าเยี่ยมชมชั้นเรียน

เป็นที่น่าสังเกตว่าเมื่อพิจารณาจากกลุ่มครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญ ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่าต้องการการนิเทศในข้อ 7 "การจัดอบรมวิธีสอนแบบใหม่ ๆ" มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.45, 4.30$  และ  $4.10$  ตามลำดับ)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ของกรรไกรใหญ่ กรรไกรสีฟ้า และกรรไกรสามัญ ประเภทวิชาพาณิชยกรรมในด้านการพัฒนาหลักสูตร

ลำดับ ที่	ข้อความ	กรรไกรใหญ่		กรรไกรสีฟ้า		กรรไกรสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
12	การรวมศึกษาปัญหาที่เกิดจาก การใช้หลักสูตรและแนวทางการ แก้ไขปรับปรุง	4.30	0.76	4.03	0.98	3.96	0.96	4.09	0.93
13	การรวมวิเคราะห์หลักสูตรและ คู่มือการเรียนการสอนเพื่อ พิจารณาความเหมาะสมและ เป็นไปได้	4.28	0.72	3.97	0.94	4.04	0.88	4.07	0.88
14	การแนะนำให้ครูทำการวิเคราะห์ หลักสูตรก่อนทำการสอนเพื่อ ทราบจุดประสงค์และแนวปฏิบัติ	3.96	0.80	3.80	0.93	3.39	0.98	3.80	0.92
15	การแนะนำให้ครูปรับปรุง หลักสูตรก่อนนำไปใช้เพื่อให้ออก คล่องกับสภาพและทรัพยากรของ โรงเรียน	4.19	0.90	3.97	0.95	3.75	0.99	3.97	0.96
16	การแนะนำการใช้หลักสูตร คู่มือ การเรียนการสอน ใบงาน และ เอกสารประกอบการสอนอื่น	4.39	0.69	4.02	0.96	3.91	1.05	4.09	0.94
17	การจัดเอกสารหลักสูตรให้ครู ศึกษาอย่างทั่วถึง	4.36	0.83	4.24	1.00	4.21	1.12	4.26	0.99

ตารางที่ 22(ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
18	การให้ข่าวสารค่านเอกสาร ประกอบหลักสูตร	4.30	0.74	3.98	0.99	3.85	1.18	4.04	0.99		
19	การร่วมพิจารณาเลือกรายวิชา ที่โรงเรียนสามารถเปิดสอนได้	3.89	1.01	3.80	0.91	3.36	1.09	3.72	1.00		
20	การช่วยพิจารณาการจัดทำ ตารางสอนของโรงเรียน	2.94	1.18	3.07	1.24	2.69	1.36	2.95	1.27		
21	การช่วยตรวจบันทึกการสอน เป็นครั้งคราว	2.97	1.10	2.92	1.15	2.59	1.28	2.86	1.18		
22	การให้คำแนะนำค่านการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตรและการ จัดกิจกรรมสหกรณ์	3.68	1.00	3.54	1.06	3.13	1.18	3.45	1.09		
23	การส่งผู้แทนของโรงเรียนเข้า ร่วมกับการวางหลักสูตรประกาศ นียบัตรวิชาชีพในโอกาสอื่น ๆ	3.94	0.99	3.97	0.98	3.62	1.15	3.89	1.03		
24	การช่วยจัดหาวิทยากรจากหน่วย งานที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้เพิ่ม เติมวิชาต่าง ๆ	4.09	0.85	4.01	0.92	3.60	1.26	3.93	1.01		
25	การจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการ ใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ	2524		4.34	0.80	4.06	0.91	4.00	1.09	4.12	0.95
	รวม	3.97	0.54	3.81	0.62	3.59	0.70	3.80	0.63		

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการการนิเทศการศึกษาของครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาพาณิชยกรรมในค่านพัฒนาหลักสูตรมีระดับความคิดเห็นดังนี้

ความต้องการการการนิเทศค่านพัฒนาหลักสูตรโดยส่วนรวมทั้งสามกลุ่มเห็นว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.97, 3.81$  และ  $3.59$  ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาจากตัวอย่างประชากรเห็นว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.80$ ) เช่นกัน

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ทั้งสามกลุ่มเห็นสอดคล้องตรงกันว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) ในข้อ 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 23, 24 และ 25

ครูใหญ่กับครูวิชาชีพมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) แต่ขัดแย้งกับความเห็นของครูวิชาสามัญที่ต้องการการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) ในข้อ 19 และ 22

ครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญ มีความเห็นตรงกันทั้งสามกลุ่มว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) ในข้อ 20 และ 21

เป็นที่น่าสังเกตว่าเมื่อพิจารณาจากกลุ่มครูใหญ่ต้องการการการนิเทศมากที่สุด ในข้อ 16 "การแนะนำการให้หลักสูตร คู่มือการเรียนการสอน ใบงาน และเอกสารประกอบการสอน" ( $\bar{x} = 4.39$ ) กับข้อ 17 "การจัดเอกสารหลักสูตรให้ครูศึกษาอย่างทั่วถึง" ( $\bar{x} = 4.36$ ) ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการการการนิเทศมากที่สุดของกลุ่มครูวิชาชีพและวิชาสามัญต้องการในข้อ 17 เช่นกัน ( $\bar{x} = 4.24$  และ  $4.21$ )

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการของครูใหญ่ ครูวิชาชีพ และครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ในค่านพัฒนาบุคลากร

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
26	การรวมสรรหาครูผู้สอนให้ เหมาะสมกับวิชาที่สอน	4.11	0.99	3.78	1.10	3.34	1.27	3.76	1.14
27	การรวมการสอบคัดเลือกครู เพื่อให้ได้ครูที่มีลักษณะตาม มาตรฐานวิชาชีพครู	3.94	1.05	3.75	1.03	3.30	1.08	3.70	1.07
28	การจัดประชุมชี้แจงบทบาท ของครูและผู้บริหารในต้นปี การศึกษา	4.11	0.83	3.89	0.97	3.27	1.32	3.80	1.07
29	การรวมจัดอบรมบุคลากร สอนวิชาชีพให้ใกล้ชิดส่วนกับ ครูวิชาสามัญ	3.59	1.06	3.73	0.98	3.00	1.19	3.52	1.09
30	การกำหนดแนวปฏิบัติของ หน้าที่และความรับผิดชอบของ ครูร่วมกับโรงเรียน	3.90	1.07	3.68	0.96	3.18	1.25	3.62	1.09
31	การกระตุ้นให้ครูเกิดความ กระตือรือร้นในการพัฒนา วิชาการ	4.30	0.73	4.20	0.78	3.98	1.05	4.17	0.86
32	การปฐมนิเทศครูใหม่ทุกคน ปีการศึกษาเพื่อความเข้าใจ ในการปฏิบัติงาน	4.17	0.97	4.01	0.99	3.42	1.33	3.91	1.10

## ตารางที่ 23 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
33	การให้โรงเรียนและครูรวม วางโครงการอบรมสัมมนาของ สช.ตามความต้องการของ โรงเรียน	3.77	0.98	3.63	0.98	3.44	1.17	3.62	1.03
34	การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ระหว่างโรงเรียน ครูและ สช.	3.84	1.02	3.68	1.04	3.55	1.10	3.69	1.05
35	การจัดกลุ่มโรงเรียนอาชีพ- ศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นทางวิชาการระหว่าง ครูและนักเรียน	3.80	0.09	3.80	0.98	3.60	1.03	3.75	1.02
36	การทัศนศึกษาและงานด้าน วิชาการในประเทศ	3.78	0.99	3.79	1.12	3.75	1.16	3.78	1.09
37	การจัดนิทรรศการในกลุ่ม โรงเรียนวิชาชีพหรือตาม กลุ่มวิชา	3.68	1.04	3.66	0.96	3.42	1.13	3.62	1.03
38	การจัดอบรมเกี่ยวกับการจัด ทำระเบียบแผนแสดงผลการเรียน ตามหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพ 2524	4.01	1.11	3.79	1.00	3.82	1.01	3.86	1.03
39	การส่งเสริมให้ครูผลิตเอก- สารประกอบการสอนขึ้นใช้ เอง	3.82	1.06	3.48	1.05	3.24	1.18	3.52	1.10

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
40	การให้คำหรือทางวิชาการ โดยเจ้าหน้าที่พิเศษระดับ ของสช.	4.05	0.07	3.69	0.99	3.52	1.23	3.74	1.04
41	การแนะนำให้ครูเพิ่มพูน ความรู้โดยการอ่านวารสาร วิชาชีพเพิ่มเติม	4.11	0.83	3.72	1.09	3.56	1.09	3.78	1.04
42	การแนะนำให้ครูได้เขียน บทความทางวิชาการสั้น ๆ	3.55	1.08	3.29	1.05	2.88	1.10	3.26	1.11
43	การแนะนำและช่วยเหลือให้ ครูเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ เป็นครั้งคราวในวิชาใหม่ๆ	3.93	0.99	3.65	1.01	3.53	1.24	3.70	1.07
44	การชี้แนะให้ครูได้สังเกตการ สอนซึ่งกันและกันในโรงเรียน และในกลุ่มโรงเรียน	3.60	0.93	3.40	1.03	3.14	1.10	3.39	1.03
45	การส่งเสริมให้ครูได้รับการ ศึกษาต่อในสถานศึกษาค้น วิชาชั้นพระคัมภีร์สูงของ รัฐบาล	4.27	0.97	4.42	0.82	4.18	1.11	4.33	0.94
46	การส่งเสริมให้ครูรับการ อบรมเป็นครั้งคราวในสถาน ศึกษาค้นวิชาชั้นพระคัมภีร์สูงของ รัฐบาล	4.27	0.91	4.27	0.85	4.10	1.03	4.23	0.91
	รวม	3.93	0.65	3.77	0.63	3.50	0.46	3.75	0.69



จากตารางที่ 23) แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษาของครูใหญ่ ครูวิชาชีพระดับและครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาพาณิชยกรรมในค่านพัฒนาบุคลากรมีระดับความคิดเห็นดังนี้

ความต้องการการนิเทศค่านพัฒนาบุคลากร โดยส่วนรวมทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.93, 3.77$  และ  $3.75$  ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในกลุ่มตัวอย่างประชากรโดยส่วนรวมต้องการอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.75$ ) เช่นกัน

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ทั้งสามกลุ่มเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) ในข้อ 31, 34, 35, 40, 41, 43, 45 และ 46 ครูใหญ่กับครูวิชาชีพระดับเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) แต่ขัดแย้งกับความเห็นของครูวิชาสามัญที่ต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) ในข้อ 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 37 และ 44

ครูใหญ่มีความเห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) แต่ครูวิชาสามัญกับครูวิชาชีพระดับเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) ในข้อ 39 และ 42

เป็นที่น่าสังเกตว่า เมื่อพิจารณากลุ่มครูใหญ่ต้องการการนิเทศในข้อ 31 "การกระตุ้นให้ครูเกิดความกระตือรือร้นในการพัฒนาวิชาการ มากที่สุด" ( $\bar{x} = 4.30$ ) ส่วนครูวิชาสามัญและครูวิชาชีพระดับมีความต้องการมากที่สุดตรงกันในข้อ 45 "การส่งเสริมให้ครูได้รับการศึกษาต่อในสถานศึกษาด้านวิชาชีพระดับสูงของรัฐบาล" ( $\bar{x} = 4.42$  และ  $4.18$ )

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ของการของครูใหญ่ ครูวิชาชั้น  
และครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาพาณิชยกรรมในด้านการจัดบริการและส่งเสริม  
ทางการศึกษา

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชั้น		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
47	การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหา ทางวิชาการโดยสช. เป็นผู้ ประสานงานกับหน่วยงานอื่น	4.23	0.81	3.90	0.89	3.72	1.22	3.95	0.98
48	การให้คำหารือด้านการก่อสร้าง และพิจารณาแบบแปลนอาคาร เรียนโดยสถาปนิกและวิศวกร สช.	3.42	1.25	3.24	1.23	2.91	1.17	3.21	1.23
49	การร่วมให้คำปรึกษาด้านการจัดหา วัสดุภัณฑ์การศึกษา ตลอดจน จนการเก็บรักษา	3.51	1.20	3.43	1.08	3.27	1.16	3.42	1.13
50	การให้บริการคำหารือด้านการ จัดห้องสมุดให้เพียงพอและ เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน	3.73	1.09	3.75	1.06	3.44	1.14	3.68	1.09
51	การช่วยเหลือจัดหาเอกสาร ที่มีคุณค่าเพิ่มเติมแก่ห้องสมุด โรงเรียน	4.10	1.00	3.96	1.00	3.60	1.18	3.91	1.06

## ตารางที่ ๕๔ (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
52	การให้ความรู้ด้านการจัดหา และใช้วัสดุทัศนูปกรณ์ตลอดจน การสาธิต	3.93	0.93	3.87	1.01	3.60	1.15	3.83	1.03
53	การหาแหล่งวิทยากรด้าน วัสดุทัศนูปกรณ์ให้โรงเรียน	4.02	1.00	3.81	1.08	3.58	1.28	3.82	1.12
54	การจัดบรรณนิทัศน์หนังสือ อุปกรณ์การสอนให้โรงเรียน ทราบ	3.94	1.06	3.68	1.04	3.61	1.13	3.73	1.07
55	การให้คำหรือคำแนะนำการโอน หน่วยกิตระหว่างโรงเรียน และระดับชั้น	3.90	1.05	3.77	0.97	3.72	1.03	5.80	1.00
56	การจัดโครงการอบรมครูแนะ แนวของโรงเรียน	4.00	0.99	3.93	0.93	3.90	1.08	3.95	0.98
57	การร่วมจัดโครงการให้ ความรู้ด้านจิตวิทยาวัยรุ่น	4.24	0.83	3.93	0.97	3.88	1.02	4.00	0.95
58	การจัดโครงการให้ความรู้ ด้านสังคมแก่นักเรียนใน โรงเรียน	4.05	0.83	3.88	0.91	3.66	0.99	3.87	0.91
59	การแนะนำให้โรงเรียนติดตาม ผลผู้จบไปแล้วเพื่อนำมาปรับ- ปรุงการเรียนการสอนและ เพื่อสนับสนุนชื่อเสียงของ โรงเรียน	3.97	0.99	3.98	1.02	3.72	1.07	3.92	1.02

## ตารางที่ 24 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
60	การแนะนำให้จัดบริการชุมชน โดยโรงเรียนเป็นผู้จัด และ เน้นความสามารถของนักเรียน	3.78	0.98	3.64	1.02	3.35	0.95	3.60	1.00
61	การให้คำแนะนำด้านการ ประชาสัมพันธ์โรงเรียน	3.98	0.93	3.61	1.05	3.42	0.95	3.66	1.01
62	การร่วมเผยแพร่ผลงานที่ดีเด่น ของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ	4.18	0.98	3.88	0.96	3.69	1.00	3.91	0.99
63	การประชาสัมพันธ์สิ่งอันพึง ประโยชน์ให้แก่โรงเรียน เช่น การประกวดผลงานนักเรียน การให้ทุน เป็นต้น	4.13	0.95	3.89	1.04	3.53	1.09	3.87	1.05
64	การจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อการ บริการด้านการเรียนการสอน	4.11	1.09	3.85	1.05	3.76	1.01	3.90	1.06
	รวม	3.96	0.65	3.79	0.67	3.60	0.73	3.78	0.69

จากตารางที่ 24 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการการนิเทศการศึกษา  
ของครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาพาณิชยกรรมในด้านการจัดบริการและ  
การส่งเสริมทางการศึกษา มีระดับความคิดเห็นดังนี้

ความต้องการการการนิเทศด้านการจัดบริการและการส่งเสริมทางการศึกษาโดย  
ส่วนรวมทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96,$   
3.79 และ 3.60 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาจากกลุ่มตัวอย่างประชากรโดยส่วนรวม เห็นว่า

ต้องการการนิเทศระดับมากเช่นกัน ( $\bar{x} = 3.78$ )

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) ในข้อ 47, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 62, 63 และ 64

ครูใหญ่กับครูวิชาชีพมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) แต่ครูวิชาสามัญต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) ในข้อ 50, 60 และ 61

ครูใหญ่เห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.51$ ) แต่ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญเห็นขัดแย้งกับครูใหญ่ว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.43$  และ  $3.27$ ) ในข้อ 49 "การส่วนให้คำปรึกษาคำแนะนำการจัดหาวัสดุทางการศึกษาตลอดจนการเก็บรักษา"

ครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญมีความเห็นสอดคล้องกันทั้งสามกลุ่มว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.42, 3.24$  และ  $2.91$  ตามลำดับ) ในข้อ 48 "การให้คำหรือคำแนะนาคอนสร้างและพิจารณาแบบแปลนอาคาร เรือนโดยสถาปนิกและวิศวกร สช."

เป็นที่น่าสังเกตว่า เมื่อพิจารณากลุ่มครูใหญ่ ต้องการการนิเทศมากที่สุดข้อ 47 และ 57 ( $\bar{x} = 4.23$ ) กลุ่มครูวิชาชีพต้องการการนิเทศมากที่สุดข้อ 59 ( $\bar{x} = 3.98$ ) ส่วนกลุ่มครูวิชาสามัญ ต้องการมากที่สุดข้อ 56 "การจัดโครงการอบรมครูแนะแนวของโรงเรียน"

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ของครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาชีพกรรมในก้านการวางแผน วิจัย และประเมินผล

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
65	การแนะนำให้โรงเรียนจัดทำ สถิติเพื่อวางแผนการศึกษา ของโรงเรียน	3.96	0.83	3.75	0.97	3.42	1.10	3.72	0.98
66	การแนะนำให้โรงเรียนใช้ สถิติทางการศึกษาและธุรกิจ ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประกอบ การเรียนวิชาชีพ	3.96	0.98	3.79	0.92	3.93	1.14	3.75	1.01
67	การให้บริการข้อมูลทางสถิติ เพื่อใช้ในการจัดทำแผนระยะ ยาวของโรงเรียน	4.05	0.93	3.73	0.97	3.33	1.06	3.72	1.02
68	การให้คำแนะนำในการใช้ สถิติประกอบการวิจัยเชิง ปฏิบัติการณ์ในโรงเรียน	3.77	1.03	3.68	0.94	3.50	1.06	3.66	0.99
69	การให้คำแนะนำครูและโรง- เรียนก้านวิเคราะห์ข้อมูลสถิติ โรงเรียน	3.69	0.99	3.69	0.88	3.33	1.15	3.60	0.99
70	การจัดให้มีคำแนะนำด้านหลัก วิชาในการวางแผนการศึกษา	4.03	0.95	3.88	0.97	3.52	1.15	3.84	1.03

## ตารางที่ 25 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
71	การจัดโครงการฝึกผู้บริหาร และครูให้สามารถในการวางแผนให้โรงเรียนได้	4.17	0.91	3.92	0.99	3.59	1.20	3.91	1.04
72	การแนะนำเรื่องการจัดทำ แผนระยะยาวของโรงเรียน เพื่อเตรียมการขยายตัวด้าน การศึกษา	4.16	0.96	3.89	0.98	3.53	1.17	3.87	1.04
73	การส่งเสริมให้มีการวิจัยทาง วิชาชีพเพื่อท้องถิ่นหรือชุมชน	3.82	1.11	3.73	1.06	3.37	1.21	3.67	1.11
74	การแนะนำให้ครูไปการค้นคว้า และผลิตงานวิจัย	3.83	1.00	3.77	1.00	3.59	1.14	3.71	1.03
75	การให้ความช่วยเหลือให้ครู สามารถทำการวิจัยเล็ก ๆ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนได้	3.97	0.92	3.81	1.00	3.60	1.04	3.80	0.99
76	เผยแพร่งานวิจัยเกี่ยวกับการ อาชีพศึกษาให้ครูและผู้บริหาร โรงเรียนทราบ	4.10	0.98	3.81	0.89	3.86	0.98	3.90	0.94
77	การจัดให้มีการประเมิน มาตรฐานทางวิชาการอาชีพ ศึกษาระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ	4.03	0.98	4.04	0.85	3.86	1.04	4.00	0.93

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
78	การแนะนำให้ครูใช้ประโยชน์ จากการประเมินผลทางการ ศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียน การสอน	4.35	0.82	4.02	0.81	3.95	0.89	4.09	0.84
79	การจัดประชุมปฏิบัติการระ- หว่างสช.และโรงเรียนเพื่อ ส่งเสริมการเรียนการสอน ในระดับนี้	4.28	0.89	4.07	1.00	3.92	1.01	4.09	0.98
	รวม	4.01	0.78	3.84	0.71	3.59	1.90	3.82	0.78

จากตารางที่ 25 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา  
ของครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาพาณิชยกรรมในด้านการวางแผน วิจัย  
และประเมินผล มีระดับความคิดเห็นดังนี้

ความต้องการการนิเทศด้านวางแผน วิจัยและประเมินผล โดยส่วนรวมทั้ง  
สามกลุ่มมีความต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.01, 3.84$  และ  $3.59$  ตามลำดับ)  
และเมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างประชากร โดยส่วนรวมต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} =$   
 $3.82$ ) เช่นกัน

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการ  
การนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) ในข้อ 68, 70, 71, 72, 74, 75,  
76, 77, 78 และ 79

ครูใหญ่กับครูวิชาชีพเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} =$



3.50 ถึง 4.49) แต่ขัดแย้งกับความเห็นของครูวิชาสามัญที่กองการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) ในข้อ 65, 66, 67, 69 และ 73

เป็นที่น่าสังเกตว่าเมื่อพิจารณาจากกลุ่มครูใหญ่กับกลุ่มวิชาชีพที่มีความต้องการการการนิเทศการศึกษาในข้อ 79 "การจัดประชุมปฏิบัติการระหว่าง สช.กับโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนในระดับนี้" มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.28$  และ  $4.07$ ) ส่วนกลุ่มครูวิชาสามัญก็มีความเห็นสอดคล้องกันกับกลุ่มครูใหญ่และครูวิชาชีพ เพราะค่าเฉลี่ยของข้อนี้ ( $\bar{x} = 3.92$ ) กองการมากรองจากข้อ 78 "การแนะนำให้ครูใช้ประโยชน์จากการประเมินผลทางการศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน" ( $\bar{x} = 3.95$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความต้องการของครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญในประเภท  
วิชาชีพขจรกรรม เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษาแต่ละด้าน

ความต้องการการนิเทศ การศึกษาจาก สช.	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านนิเทศการสอน	3.98	0.50	3.87	0.56	3.52	0.82	3.79	0.64	11.51*
2. ด้านพัฒนาหลักสูตร	3.97	0.54	3.81	0.62	3.59	0.70	3.80	0.63	6.77*
3. ด้านพัฒนาบุคลากร	3.93	0.65	3.77	0.63	3.50	0.76	3.75	0.69	8.15*
4. ด้านการจัดบริการและ ส่งเสริมทางการศึกษา	3.96	0.65	3.79	0.67	3.60	0.73	3.78	0.69	5.58*
5. ด้านวางแผน วิจัย และ ประเมินผล	4.01	0.78	3.84	0.71	3.59	0.96	3.82	0.78	5.56*

\* $p < .05$  (.05  $F_{2,291} = 3.01$ )

จากตารางที่ 26 แสดงว่าครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญในประเภทวิชา  
วิชาชีพขจรกรรม มีระดับความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาแต่ละด้านดังนี้  
ด้านนิเทศการสอน ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศ  
ในค่านี้อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98, 3.88$  และ  $3.52$  ตามลำดับ)  
ด้านพัฒนาหลักสูตร ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศ  
ในค่านี้อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97, 3.81$  และ  $3.59$  ตามลำดับ)  
ด้านพัฒนาบุคลากร ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศ  
ในค่านี้อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93, 3.78$  และ  $3.50$  ตามลำดับ)  
ด้านการจัดบริการและส่งเสริมทางการศึกษา ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้อง  
กันว่าต้องการการนิเทศในค่านี้อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96, 3.79$  และ  $3.60$  ตามลำดับ)

คำนวณแนวโน้มวิจัยและประเมินผล ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ต้องการการนิเทศในค่านี้อยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 4.01, 3.84$  และ  $3.59$  ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่าทั้งสามกลุ่มมีความต้องการการนิเทศ การศึกษาในทุกค่านี้อยู่ระดับ มาก ( $\bar{x} = 3.75$  ถึง  $3.92$ ) และเมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความถี่เห็นของทั้งสามกลุ่มเกี่ยวกับความต้องการนิเทศในแต่ละค่านีจะเห็นว่าทั้งสามกลุ่มมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  $.05$  ทุกค่าน

เป็นที่น่าสังเกตว่าทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีความต้องการการนิเทศการศึกษาในทุกค่านี้อยู่ระดับมาก เช่นเดียวกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความถี่ของการ  
การนิเทศการศึกษาระหว่างครูใหญ่ ครูวิชาดีพและครูวิชาสามัญในประเภท  
วิชาพลศึกษา

หัวข้อ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
การนิเทศการสอน	ระหว่างกลุ่ม	8.86	2	4.43	11.51*
	ภายในกลุ่ม	112.02	291	0.39	
การพัฒนาหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	5.29	2	2.65	6.77*
	ภายในกลุ่ม	113.71	291	0.39	
พัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	7.44	2	3.72	8.15*
	ภายในกลุ่ม	132.75	291	0.46	
การจัดบริการและ ส่งเสริมทางการ ศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.24	2	2.62	5.58*
	ภายในกลุ่ม	136.68	291	0.47	
การวางแผน วิจัย และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	6.57	2	3.28	5.56*
	ภายในกลุ่ม	171.73	291	0.59	

\*p < .05 ( $F_{2,292} = 3.01$ )

จากตารางที่ 27 ครูใหญ่ ครูวิชาดีพและครูวิชาสามัญประเภทพลศึกษามีความ  
คิดเห็นเกี่ยวกับความถี่ของการนิเทศการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ในค่านิเทศการสอน ค่านพัฒนาหลักสูตร ค่านพัฒนาบุคลากร ค่านการจัดบริการและส่งเสริม  
ทางวิชาการ และค่านวางแผนวิจัยและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05  
ทุกค่าน

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความถี่เห็นของครูใหญ่  
ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาพาณิชยกรรม

ความถี่ของการงาน	กลุ่มตัวอย่าง	ครูใหญ่	ครูวิชาชีพ	ครูวิชาสามัญ
นิเทศการสอน	ครูใหญ่	—	0.66	7.87*
	ครูวิชาชีพ	—	—	6.45*
พัฒนาหลักสูตร	ครูใหญ่	—	1.38	5.27*
	ครูวิชาชีพ	—	—	2.43
พัฒนาบุคลากร	ครูใหญ่	—	0.10	8.41*
	ครูวิชาชีพ	—	—	2.94
การจัดบริการและ ส่งเสริมทางการ ศึกษา	ครูใหญ่	—	1.47	6.41*
	ครูวิชาชีพ	—	—	3.92*
วางแผนวิจัยและ ประเมินผล	ครูใหญ่	—	1.04	4.30*
	ครูวิชาชีพ	—	—	2.09

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2, \dots} = 3.01$ )

จากตารางที่ 28 ความถี่เห็นของครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญประเภท  
วิชาพาณิชยกรรม เกี่ยวกับความถี่ของการงานนิเทศการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการ  
ศึกษาเอกชน ในด้านต่าง ๆ ปรากฏผลดังนี้

ด้านนิเทศการสอน ความถี่เห็นของครูใหญ่กับครูวิชาสามัญและความถี่เห็น  
ของครูวิชาชีพกับครูวิชาสามัญแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนความถี่เห็นของ  
ครูใหญ่กับครูวิชาชีพไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

งานพัฒนาหลักสูตร ความคิดเห็นของครูใหญ่กับครูวิชาชีพและความคิดเห็นของ  
ครูวิชาชีพกับครูวิชาสามัญ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นของ  
ครูใหญ่กับครูวิชาสามัญ แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

งานพัฒนาบุคลากร ความคิดเห็นของครูใหญ่กับครูวิชาชีพและความคิดเห็นของ  
ครูวิชาชีพกับครูวิชาสามัญ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นของ  
ครูใหญ่กับครูวิชาสามัญ แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

งานการจัดบริการและการส่งเสริมทางการศึกษา ความคิดเห็นของครูใหญ่กับ  
ครูวิชาสามัญและความคิดเห็นของครูวิชาชีพกับครูวิชาสามัญ แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  
.05 ส่วนความคิดเห็นของครูใหญ่กับครูวิชาชีพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

งานวางแผนวิจัยและประเมินผล ความคิดเห็นของครูใหญ่กับครูวิชาชีพและ  
ความคิดเห็นของครูวิชาชีพกับครูวิชาสามัญ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วน  
ความคิดเห็นของครูใหญ่กับครูวิชาสามัญ แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕๑ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ของครูใหญ่ ครูวิชาสี่พี และครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาศิลปศึกษาในค่านิเทศการสอน

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาสี่พี		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	การสำรวจปัญหาการเรียนการสอนตามความต้องการของโรงเรียน	3.57	0.53	3.80	1.14	3.33	1.11	3.61	1.02
2	การรวมกำหนดกิจกรรมนิเทศการสอนของโรงเรียนร่วมกับครูและผู้บริหาร	3.71	0.48	4.00	1.25	3.66	1.22	3.83	1.09
3	การให้คำปรึกษาในการจัดชั้นเรียน สภาพและบรรยากาศทางวิชาการในโรงเรียนให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน	3.85	0.38	3.73	1.03	3.66	1.22	3.74	0.96
4	การแนะนำการวางแผนการสอนให้กับครู	4.14	0.90	3.47	1.30	3.22	1.39	3.55	1.26
5	การเข้าเยี่ยมชั้นเรียนและแนะนำเทคนิคการสอนเป็นรายบุคคลภายหลังการเข้าเยี่ยมชั้นเรียน	3.57	0.54	3.07	1.28	3.11	1.05	3.19	1.08
6	การให้คำแนะนำและให้กำลังใจในการปฏิบัติงานสอนแก่ครู	4.14	0.69	4.00	1.30	3.89	1.54	4.00	1.23
7	การจัดอบรมวิธีสอนแบบใหม่ๆ	4.28	1.11	3.93	1.33	3.89	0.93	4.00	1.15

## ตารางที่ 29 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาดีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
8	การสาธิตการสอนโดยวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชาดีพ	4.43	0.79	3.80	1.32	4.00	1.32	4.00	1.21
9	การส่งเสริมให้ผู้บริหาร เปิด โอกาสให้ครูร่วมกิจกรรมการ นิเทศการสอนร่วมกับโรงเรียน อื่น	3.85	0.89	3.33	1.35	3.56	1.13	3.51	1.18
10	การส่งเสริมให้ครูประเมินผล การสอนตนเอง	4.43	0.53	3.47	1.50	3.33	1.22	3.64	1.30
11	การติดตามผลการนิเทศการสอน ภายหลังการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ	3.57	0.79	3.47	1.30	3.11	1.27	3.38	1.17
	รวม	3.95	0.42	3.64	1.08	3.52	0.78	3.67	0.87

จากตารางที่ 29 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา  
ของครูใหญ่ ครูวิชาดีพและครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรมในค่านิเทศการสอนเมื่อ  
ความคิดเห็นดังนี้

ความต้องการการนิเทศค่านิเทศการสอนโดยส่วนรวมทั้งสามกลุ่มมีความเห็น  
สอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.95, 3.64$  และ  $3.52$  ตามลำดับ)  
และเมื่อพิจารณาตัวอย่างประชากรโดยส่วนรวมเห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} =$   
 $3.67$ ) เช่นกัน

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการ  
นิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) คือข้อ 2, 3, 6, 7 และ 8



ครูใหญ่เห็นว่ามีความต้องการการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) แต่ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) คือข้อ 4, 5, 10 และ 11

ครูใหญ่กับครูวิชาชีพมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.57$  และ  $3.80$ ) แต่มีความเห็นขัดแย้งกับครูวิชาสามัญที่ต้องการการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.33$ ) คือข้อ 1 "การสำรวจปัญหาสถานการณ์การเรียนการสอนตามความต้องการของโรงเรียน"

ครูใหญ่กับครูวิชาสามัญ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ต้องการการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.85$  และ  $3.56$ ) แต่ครูวิชาชีพเห็นว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.33$ ) คือข้อ 9 "การส่งเสริมให้ผู้บริหาร เปิดโอกาสให้ครูร่วมกิจกรรมการนิเทศ การสอนร่วมกับโรงเรียนอื่น"

เป็นที่น่าสังเกตว่าเมื่อพิจารณาในกลุ่มครูใหญ่ ข้อ 8 "การสาธิตการสอนโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชาชีพ" กับข้อ 10 "การส่งเสริมให้ครูประเมินผลการสอนตนเอง" เป็นเรื่องที่ต้องการการการนิเทศมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.43$ ) กลุ่มครูวิชาชีพต้องการการการนิเทศในข้อ 2 "การรวมกำหนดกิจกรรมนิเทศการสอนของโรงเรียนร่วมกับครูและผู้บริหาร" กับข้อ 6 "การให้คำแนะนำและให้กำลังใจในการปฏิบัติงานสอนแก่ครู" มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.00$ ) ส่วนกลุ่มครูวิชาสามัญต้องการในข้อ 8 "การสาธิตการสอนโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชาชีพ" มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.00$ )

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ของครูใหญ่ ครูวิชาดีพ และครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรม ในด้านพัฒนาหลักสูตร

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาดีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
12	การร่วมศึกษาปัญหาที่เกิดจาก การใช้หลักสูตรและแนวทาง การแก้ไขปรับปรุง	3.85	0.89	3.86	1.30	4.11	1.05	3.90	1.12
13	การร่วมวิเคราะห์หลักสูตรและ คู่มือการ เรียนการสอนเพื่อ พิจารณาความเหมาะสมและ เป็นไปได้	4.14	0.89	3.80	1.14	4.33	0.86	4.03	1.01
14	การแนะนำให้ครูทำการวิเคราะห์ หลักสูตร ก่อนทำการสอนเพื่อทราบ จุดประสงค์และแนวปฏิบัติ	3.57	1.27	3.53	1.25	3.44	1.33	3.51	1.23
15	การแนะนำให้ครูปรับปรุงหลักสูตร ก่อนนำไปใช้ เพื่อให้สอดคล้องกับ สภาพและทรัพยากรของ โรงเรียน	4.00	0.80	3.66	1.39	4.00	1.00	3.84	1.16
16	การแนะนำการใช้หลักสูตร คู่มือ การเรียนการสอน ใบงาน และ เอกสารประกอบการสอนอื่น	4.14	0.89	3.80	1.42	3.55	0.88	3.80	1.17
17	การจัดเอกสารหลักสูตรให้ครู ศึกษาอย่างทั่วถึง	4.14	0.89	3.80	1.47	4.33	1.00	4.03	1.22

## ตารางที่ 30 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
18	การให้ข่าวสารงานเอกสาร ประกอบหลักสูตร	3.42	1.27	3.80	1.47	4.11	1.17	3.80	1.32
19	การร่วมพิจารณาเลือกรายวิชาที่ โรงเรียนสามารถเปิดสอนได้	3.71	0.95	3.80	1.20	3.60	1.20	3.74	1.12
20	การช่วยพิจารณาการจัดทำ ตารางสอนของโรงเรียน	3.37	1.18	3.15	0.80	3.00	1.09	3.18	0.96
21	การช่วยตรวจบันทึกการสอนเป็น ครั้งคราว	3.71	0.76	3.20	1.14	2.88	1.17	3.22	1.09
22	การให้คำแนะนำแก่การจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตรและการ จัดกิจการสหกรณ์	3.57	0.97	3.50	1.32	3.44	1.33	3.64	1.22
23	การส่งผู้แทนของโรงเรียนเข้า ร่วมกันวางหลักสูตรประกาศนียบ ัตรวิชาชีพในโอกาสอื่น ๆ	3.71	0.95	4.00	1.13	3.77	0.83	3.87	0.99
24	การช่วยจัดหาวิทยากรจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ ความรู้เพิ่มเติมจากงาน ๆ	3.42	1.27	4.00	1.36	3.77	1.48	3.80	1.35
25	การจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับ การใช้หลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพ 2524	3.85	1.34	3.33	1.39	4.11	0.92	3.67	1.07
	รวม	3.78	0.58	3.68	1.04	3.73	0.70	3.73	0.84

จากตารางที่ 30 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษาของครูใหญ่ ครูวิชาชีพ และครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาศิลปศึกษกรรม ในด้านพัฒนาหลักสูตร มีระดับความคิดเห็นดังนี้

ความต้องการการนิเทศด้านพัฒนาหลักสูตร โดยส่วนรวมทั้งสามกลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.78, 3.68$  และ  $3.73$ ) และเมื่อพิจารณาทัวอย่างประชากร โดยส่วนรวมเห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมากเช่นกัน ( $\bar{x} = 3.73$ )

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) คือ ข้อ 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19 และ 23

ครูใหญ่กับครูวิชาชีพมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) แต่ครูวิชาสามัญมีความเห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) คือ ข้อ 14 และ 22

ครูใหญ่เห็นว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.71$ ) แต่มีความเห็นขัดแย้งกับครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญที่ความต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.20$  และ  $2.89$ ) คือ ข้อ 21 "การช่วยทรวจันท์ที่กการสอนเป็นครั้งคราว"

ครูใหญ่กับครูวิชาสามัญมีความต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.85$  และ  $4.11$ ) แต่ครูวิชาชีพต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.33$ ) คือ ข้อ 25 "การจ้คอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2524"

ครูใหญ่มีความต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.42$ ) แต่มีความเห็นขัดแย้งกับครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญที่ความต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$  และ  $3.77$ ) คือ ข้อ 24 "การช่วยจัดหาวิทยากรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้เพิ่มเติมวิชาทาง ๆ"

ครูใหญ่ ครูวิชาชีพ และครูวิชาสามัญ มีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.37, 3.15$  และ  $3.00$  ตามลำดับ) คือ ข้อ 20 "การช่วยพิจารณาการจัดทำตารางสอนของโรงเรียน"

เป็นที่น่าสังเกตว่า เมื่อพิจารณาในกลุ่มกรณีใหญ่ของการกรณีพิเศษในข้อ 13, 16 และ 17 มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.14$ ) กลุ่มวิชาที่ของการกรณีพิเศษในข้อ 23 และ 24 ( $\bar{x} = 4.00$ ) ส่วนกลุ่มกรณีวิชาสามัญของการในข้อ 13 และ 17 ( $\bar{x} = 4.33$ ) มากที่สุด



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการของครูใหญ่ ครูวิชาชีพ และครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรมในคานพัฒนาบุคลากร

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
26	การรวมสรรหาครูผู้สอนให้ เหมาะสมกับวิชาที่ตองการ	3.28	1.11	4.06	1.16	4.11	1.05	3.90	1.14
27	การรวมการ สอดกักเลือกครู เพื่อ ให้โคครูที่มีลักษณะตามมาตรฐาน วิชาชีพครู	3.28	0.95	3.93	1.09	3.88	1.26	3.77	1.11
28	การจัดประชุมชี้แจงบทบาทของ ครูและผู้บริหารในต้นปีการศึกษา	3.85	1.06	3.80	1.01	3.66	0.70	3.77	0.92
29	การรวมจัดอัตรานักลากรสอน วิชาชีพให้โคสัดส่วกับครูวิชา สามัญ	3.57	0.78	3.60	1.40	3.88	1.05	3.67	1.16
30	การกำหนดแนวปฏิบัติของหน้าที่ และความรับผิดชอบของครูรวม กับโรงเรียน	3.71	0.75	3.60	1.35	3.55	1.13	3.61	1.40
31	การกระตุ้นให้ครู เกิดความกระ ตือรือร้นในการพัฒนาวิชาการ	3.71	1.11	4.40	0.82	4.00	0.70	4.12	0.83
32	การบรูมนิเทศครูใหม่ทุกต้นปี การศึกษาเพื่อความสะดวกใจใน การปฏิบัติงาน	3.85	1.06	4.33	1.04	3.88	1.26	4.09	1.10

## ตารางที่ 31 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาสี่พ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
33	การให้โรงเรียนและครูรวมวาง โครงการอบรมสัมมนาของสช. ตามความต้องการของโรงเรียน	3.42	0.53	4.00	1.19	3.55	0.88	3.74	0.99
34	การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ระหว่างโรงเรียน ครูและสช.	3.71	0.75	3.66	1.23	3.88	1.05	3.74	1.06
35	การจัดกลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทาง วิชาการระหว่างครูและนักเรียน	3.42	0.94	3.66	0.89	3.77	0.97	3.65	0.91
36	การทัศนศึกษาและดูงานด้าน วิชาการในประเทศ	3.14	1.34	3.93	1.22	3.77	1.30	3.70	1.27
37	การจัดนิทรรศการในกลุ่มโรงเรียน วิชาสี่พหรือตามกลุ่มวิชา	3.71	0.95	3.73	1.33	3.77	1.39	3.74	1.23
38	การจัดอบรมเกี่ยวกับการจัดทำ ระเบียบและสภมดการ วิชาตาม หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาสี่พ 2524	4.00	0.81	3.60	1.18	3.55	1.13	3.67	1.07
39	การส่งเสริมให้ครูผลิตเอกสาร ประกอบการสอนขึ้นใช้เอง	3.85	0.89	3.46	1.30	4.00	1.22	3.70	1.18
40	การให้ค่าหรือทางวิชาการโดย เจ้าหน้าที่นี้เทศทุกระดับของสช.	3.71	0.76	3.93	1.33	3.88	0.93	3.87	1.08
41	การแนะนำให้ครูเพิ่มพูนความรู้ โดยการอ่านวารสารวิชาสี่พเพิ่ม เต็ม	3.57	0.78	3.80	1.14	4.00	1.00	3.80	1.01

## ตารางที่ 31 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
42	การแนะนำให้ครูได้เขียนบทความทางวิชาการสั้น ๆ	2.85	1.06	3.53	1.35	3.22	0.66	3.29	1.13
43	การแนะนำและช่วยเหลือให้ครูเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เป็นครั้งคราวในวิชาใหม่ ๆ	4.00	1.00	3.86	1.35	3.55	1.13	3.80	1.19
44	การชี้แนะให้ครูได้สังเกตการสอนซึ่งกันและกันในโรงเรียนและในกลุ่มโรงเรียน	3.42	0.53	2.93	1.33	3.44	1.33	3.19	1.19
45	การส่งเสริมให้ครูได้รับการศึกษาต่อในสถานศึกษาค้นคว้าวิชาชีพระดับสูงของรัฐบาล	3.83	1.06	4.06	1.22	4.66	0.70	4.19	1.07
46	การส่งเสริมให้ครูรับการอบรมเป็นครั้งคราวในสถานศึกษาค้นคว้าวิชาชีพระดับสูงของรัฐบาล	3.85	1.06	4.00	1.06	4.55	0.88	2.12	1.02
	รวม	3.6	0.63	3.80	0.88	3.84	0.73	3.75	0.73

จากตารางที่ 31 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการการนิเทศการศึกษาของครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรมในสถานพัฒนาบุคลากร มีระดับความคิดเห็นดังนี้

ความต้องการการการนิเทศสถานพัฒนาบุคลากร โดยส่วนรวมทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61$  3.80 และ 3.84 ตามลำดับ)



และเมื่อพิจารณาตัวอย่างประชากรโดยส่วนรวมเห็นว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับมากเช่นกัน ( $\bar{x} = 3.75$ )

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) ในข้อ 28, 29, 30, 31, 32, 34, 37, 38, 40, 41, 43, 45 และ 46

ครูใหญ่มีความเห็นว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.85$ ) ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของครูวิชาสามัญ ( $\bar{x} = 4.00$ ) แต่ขัดแย้งกับความเห็นของครูวิชาชีพที่เห็นว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.46$ ) ในข้อ 39 "การส่งเสริมให้ครูผลิตเอกสารประกอบการสอนขึ้นใช้เอง"

ครูใหญ่มีความเห็นว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50$  ถึง  $3.49$ ) แต่มีความเห็นขัดแย้งกับครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญที่ต้องการการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) ในข้อ 26, 27, 35 และ 36

ครูใหญ่กับครูวิชาสามัญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.85$  และ  $3.22$ ) แต่ขัดแย้งกับความเห็นของครูวิชาชีพที่ต้องการการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.53$ ) ในข้อ 42 "การแนะนำให้ครูได้เขียนบทความทางวิชาการสั้นๆ"

ครูใหญ่ ครูวิชาชีพและครูวิชาสามัญ ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าต้องการการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.42, 2.93$  และ  $3.44$  ตามลำดับ) ในข้อ 44 "การชี้แนะให้ครูได้สังเกตการสอนซึ่งกันและกันในโรงเรียนและในกลุ่มโรงเรียน"

เป็นที่น่าสังเกตว่า เมื่อพิจารณาในกลุ่มครูใหญ่ ข้อ 38 "การจัดอบรมเกี่ยวกับการจัดหาระเบียนแสดงผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2524" กับข้อ 43 "การแนะนำและช่วยเหลือให้ครูเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เป็นครั้งคราวในวิชาใหม่ ๆ" มีความต้องการการการนิเทศมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.00$ ) กลุ่มครูวิชาชีพต้องการมากที่สุดในข้อ 32 "การปฐมนิเทศครูใหม่ทุกคนปีการศึกษาเพื่อความเข้าใจในการปฏิบัติงาน" ( $\bar{x} = 4.33$ ) ส่วนกลุ่มครูวิชาสามัญต้องการในข้อ 45 "การส่งเสริมให้ครูได้รับการศึกษาต่อในสถานศึกษาค้นวิชาชีพระดับสูงของรัฐบาล" ( $\bar{x} = 4.66$ )

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการของครูใหญ่ ครูวิชาชีพ และครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรม ในด้านการจัดบริการ และส่งเสริมทางการศึกษา

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
47	การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางวิชาการโดย สช. เป็นผู้ประสานงานกับหน่วย	3.85	0.69	3.66	1.34	4.55	0.52	3.97	1.08
48	การให้คำหาหรือคํานการก่อสร้างและพิจารณาแบบแปลนอาคารเรียนโดยสถาปนิกและวิศวกร สช.	3.43	0.98	2.67	1.45	3.44	1.42	3.06	1.36
49	การร่วมให้คำปรึกษาคํานการจัดหาบริเวณที่การศึกษา ตลอดจนการเก็บรักษา	3.57	0.53	3.06	1.44	3.56	1.42	3.32	1.28
50	การให้บริการคำหาหรือคํานการจักห้องสมุดให้เพียงพอและเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน	3.71	0.95	3.27	1.34	3.66	0.86	3.48	1.12
51	การช่วยเหลือจัดหาเอกสารที่มีคุณค่าเพิ่มเติมแก่ห้องสมุดโรงเรียน	4.00	0.57	3.60	1.40	4.11	0.60	3.83	1.06

## ตารางที่ ๕๒ (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
52	การให้ความรู้ด้านการจัดหา และใช้วัสดุทัศนูปกรณ์ตลอดจน การสาธิต	3.85	0.69	3.66	1.49	4.11	0.78	3.83	1.16
53	การหาแหล่งวิทยากรด้าน ทัศนูปกรณ์ให้โรงเรียน	3.57	0.79	3.93	1.58	3.77	0.83	3.80	1.22
54	การจัดบรรณที่สนหนังสือ อุปกรณ์การสอนให้โรงเรียน ทราบ	4.14	0.69	3.93	0.96	4.11	0.92	4.03	0.87
55	การให้คำหรือคำแนะนำการโอน หน่วยกิกระหว่างโรงเรียน และระดับชั้น	4.14	0.69	3.80	1.01	4.11	1.05	3.97	0.94
56	การจัดโครงการอบรมครู แนะแนวของโรงเรียน	3.85	0.69	3.53	0.99	4.11	1.05	3.77	0.95
57	การร่วมจัดโครงการให้ความรู้ ด้านจิตวิทยาวัยรุ่น	3.85	0.69	3.86	0.99	3.89	1.26	3.87	0.99
58	การจัดโครงการให้ความรู้ด้าน สังคมแก่นักเรียนในโรงเรียน	3.57	0.53	3.73	1.03	3.66	1.22	3.67	0.97
59	การแนะนำให้โรงเรียนติดตาม ผลผู้จบไปแล้วเพื่อนำมาปรับปรุง การเรียนการสอนและเพื่อสนับสนุน ชื่อเสียงของโรงเรียน	3.85	0.89	3.93	0.96	4.00	1.32	3.93	1.03

## ตารางที่ 32 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีวะ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
60	การแนะนำให้จัดบริการชุมชน โดยโรงเรียนเป็นผู้จัด และ เน้นความสามารถของนักเรียน	3.71	0.75	3.46	1.24	3.55	1.23	3.54	1.12
61	การให้คำแนะนำด้านการ ประชาสัมพันธ์โรงเรียน	3.85	0.69	3.80	1.20	3.66	0.86	3.77	0.99
62	การร่วมเผยแพร่ผลงานที่ดี ของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ	4.28	0.75	3.80	1.20	4.11	0.78	4.00	1.00
63	การประชาสัมพันธ์สิ่งอันพึง ประโยชน์ให้แก่โรงเรียน เช่น การประกวดผลงานนักเรียน การให้ทุน เป็นต้น	4.28	0.75	3.73	0.96	3.88	1.26	3.90	1.01
64	การจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อการ บริการด้านการเรียนการสอน	3.14	0.69	3.86	4.12	4.11	1.26	4.00	1.06
	รวม	3.71	0.49	3.62	0.90	3.91	0.80	3.77	1.79

จากตารางที่ 32 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา  
ของครูใหญ่ ครูวิชาชีวะ และครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรม ในด้านการจัดบริการ  
และส่งเสริมทางการศึกษา มีระดับความคิดเห็นดังนี้

ความต้องการการนิเทศด้านการจัดบริการและส่งเสริมทางการศึกษาโดยส่วนรวม  
ทั้งสามกลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ ,

3.62 และ 3.91 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างประชากรโดยส่วนรวม เห็นว่า ต้องการอยู่ระดับมากเช่นกัน ( $\bar{x} = 3.77$ )

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง 4.49) ในข้อ 47, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 62 และ 63

ครูใหญ่กับครูวิชาสามัญ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$  ถึง 4.49) แต่ขัดแย้งกับความเห็นของครูวิชาชีพที่ ต้องการอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.50 - 3.49$ ) ในข้อ 49, 50 และ 60

ครูใหญ่ มีความเห็นว่า ต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.14$ ) แต่ครูวิชาสามัญ และครูวิชาชีพ เห็นว่า ต้องการอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.86$  และ 4.11) ในข้อ 64 "การจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อการบริการด้านการศึกษา" และ "การให้การศึกษานอกโรงเรียน"

ครูใหญ่ ครูวิชาชีพ และครูวิชาสามัญ ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ต้องการการนิเทศอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.43, 2.67$  และ 3.44 ตามลำดับ) ในข้อ 48 "การให้คำปรึกษาในด้านการก่อสร้างและพิจารณาแบบแปลนอาคารเรียนโดยสถาปนิก และวิศวกร สช."

เป็นที่น่าสังเกตว่า เมื่อพิจารณาในกลุ่มครูใหญ่ ต้องการการนิเทศในข้อ 62 และ 63 มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.28$ ) กลุ่มครูวิชาชีพต้องการมากที่สุดในข้อ 53, 54 และ 59 ( $\bar{x} = 3.93$ ) ส่วนกลุ่มครูวิชาสามัญต้องการในข้อ 47 "การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางวิชาการโดย สช. เป็นผู้ประสานงาน" มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ )

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ของการของครูใหญ่ ครูวิชาชีพระดับ  
และครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรม ในด้านการวางแผน วิจัย และ  
ประเมินผล

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพระดับ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
65	การแนะนำให้โรงเรียนจัดทำ สถิติเพื่อวางแผนการศึกษา ของโรงเรียน	4.00	0.81	3.53	1.30	3.88	1.26	3.80	1.18
66	การแนะนำให้โรงเรียนใช้สถิติ ทางการศึกษาและธุรกิจที่ เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประกอบการ เรียนวิชาชีพ	3.85	0.89	3.86	1.30	4.11	0.92	3.94	1.09
67	การให้บริการข้อมูลทางสถิติ เพื่อใช้ในการจัดทำแผนระยะ ยาวของโรงเรียน	3.85	0.69	3.73	1.38	3.88	1.36	3.80	1.22
68	การให้คำแนะนำในการใช้สถิติ ประกอบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในโรงเรียน	4.14	0.69	3.80	1.26	3.66	1.22	3.83	1.12
69	การให้คำแนะนำครูและโรง- เรียนด้านวิเคราะห์ข้อมูลสถิติ โรงเรียน	3.85	0.89	3.47	1.59	3.66	1.11	3.61	1.30

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาชีพ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
70	การจัดให้มีคำแนะนำด้านหลัก วิชาในการวางแผนการศึกษา	4.28	0.75	3.86	1.45	4.00	0.70	4.00	1.12
71	การจัดโครงการฝึกอบรม และครูให้สามารถในการ วางแผนให้โรงเรียนได้	4.00	0.81	3.71	1.73	3.77	1.20	3.80	1.19
72	การแนะนำเรื่องการจัดทำ แผนระยะยาวของโรงเรียน เพื่อเตรียมการขยายตัวด้าน การศึกษา	3.85	0.89	3.66	1.44	4.22	0.66	3.87	1.14
73	การส่งเสริมให้มีการวิจัยทาง วิชาชีพเพื่อท้องถิ่นหรือชุมชน	3.71	0.95	3.80	1.56	3.88	0.92	3.80	1.24
74	การแนะนำให้ครูไม่การค้นคว้า และผลิตงานวิจัย	3.71	0.95	3.60	1.35	4.22	0.97	3.80	1.16
75	การให้ความช่วยเหลือให้ครู สามารถทำการวิจัยเล็กๆเพื่อ ปรับปรุงการเรียนการสอน	3.85	0.69	3.80	1.26	4.22	0.83	3.90	1.03
76	เผยแพร่งานวิจัยเกี่ยวกับการ อาชีวศึกษาให้ครูและผู้บริหาร โรงเรียนทราบ	3.57	0.78	4.00	1.00	3.86	0.78	3.87	0.88
77	การจัดให้มีการประเมิน มาตรฐานทางวิชาการอาชีว- ศึกษาระดับประกาศนียบัตร- วิชาชีพ	3.71	0.48	3.60	0.98	3.88	0.78	3.70	0.82

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	ครูใหญ่		ครูวิชาสี่พ		ครูวิชาสามัญ		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
78	การแนะนำให้ครูใช้ประโยชน์ จากการประเมินผลทางการ ศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียน การสอน	4.14	0.69	3.93	1.03	3.88	0.78	3.96	0.87
79	การจัดประชุมปฏิบัติการ ระหว่างสช.และโรงเรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนการ สอนในระดับนี้	3.85	0.89	3.80	1.01	3.55	0.88	3.74	0.92
รวม		3.89	0.58	3.74	1.11	3.91	0.73	3.83	0.89

จากตารางที่ 33 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา  
ของครูใหญ่ ครูวิชาสี่พ และครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรมในค่านางแผน วิจัย และ  
ประเมินผล มีระดับความคิดเห็นดังนี้

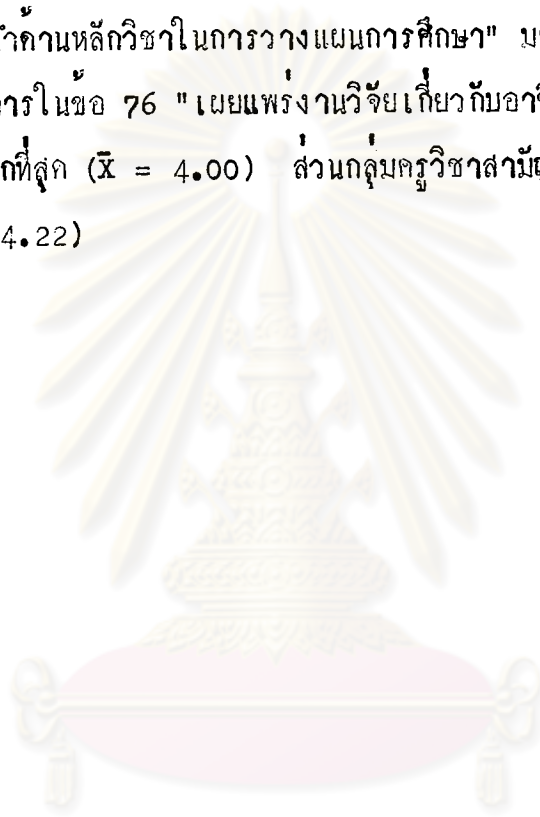
ความต้องการการนิเทศค่านางแผน วิจัย และประเมินผล โดยส่วนรวมทั้ง  
สามกลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89, 3.74$   
และ  $3.91$  ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างประชากรโดยส่วนรวมเห็นว่า ต้องการ  
การนิเทศอยู่ระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.83$ )

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า  
ต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$  ถึง  $4.49$ ) ทุกข้อ ยกเว้นข้อ 69 "การให้  
คำแนะนำครูและโรงเรียนค่านวิเคราะห์ข้อมูลสถิติโรงเรียน" ผู้บริหารกับครูวิชาสามัญเห็นว่า



ต้องการการนิเทศอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.85$  และ  $3.66$ ) ส่วนครูวิชาชีพเห็นว่า ต้องการอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.47$ )

เป็นที่น่าสังเกตว่า เมื่อพิจารณากลุ่มครูใหญ่ เห็นว่า ต้องการการนิเทศในข้อ 70 "การจัดให้มีคำแนะนำค่านักศึกษาในการวางแผนการศึกษา" มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.28$ ) กลุ่มครูวิชาชีพ ต้องการในข้อ 76 "เผยแพร่งานวิจัยเกี่ยวกับอาชีพศึกษาให้แก่ครูและผู้บริหารโรงเรียนทราบ" มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.00$ ) ส่วนกลุ่มครูวิชาสามัญ ต้องการมากที่สุดข้อ 72, 74 และ 75 ( $\bar{x} = 4.22$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ความถี่เห็นของครูใหญ่ ครูวิชาสี่ปี และครูวิชาสามปี ในประเภทวิชา ศิลปหัตถกรรม เกี่ยวกับความต้องการการการนิเทศการศึกษาแต่ละด้าน

ความต้องการการนิเทศ การศึกษาจาก สช.	ครูใหญ่		ครูวิชาสี่ปี		ครูวิชาสามปี		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านนิเทศการสอน	3.95	0.42	3.64	1.08	3.52	0.78	3.68	0.87
2. ด้านพัฒนาหลักสูตร	3.78	0.58	3.68	1.04	3.73	0.70	3.73	0.84
3. ด้านพัฒนาบุคลากร	3.61	0.63	3.80	0.88	3.84	0.73	3.75	0.73
4. ด้านการจัดบริการและ ส่งเสริมทางการศึกษา	3.81	0.49	3.62	0.90	3.91	0.80	3.77	0.79
5. ด้านวางแผน วิจัย และประเมินผล	3.89	0.58	3.74	1.11	3.91	0.73	3.83	0.89

จากตารางที่ 34 แสดงว่า ครูใหญ่ ครูวิชาสี่ปี และครูวิชาสามปี ในประเภทวิชา ศิลปหัตถกรรม มีระดับความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาแต่ละด้านดังนี้

ด้านนิเทศการสอน ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ต้องการการนิเทศ ในด้านนี้อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.95, 3.64$  และ  $3.52$  ตามลำดับ)

ด้านพัฒนาหลักสูตร ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ต้องการการนิเทศ ในด้านนี้อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78, 3.68$  และ  $3.73$  ตามลำดับ)

ด้านพัฒนาบุคลากร ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ต้องการการนิเทศ ในด้านนี้อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61, 3.80$  และ  $3.84$  ตามลำดับ)

ด้านจัดบริการและส่งเสริมทางการศึกษา ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกัน ว่า ต้องการการนิเทศในด้านนี้อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81, 3.62$  และ  $3.91$  ตามลำดับ)

คํานวณวางแผน วิจัย และประเมินผล ทั้งสามกลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ต้องการนิเทศในคํานี้อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64, 2.74$  และ  $3.91$  ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า ทั้งสามกลุ่มมีความต้องการการนิเทศ การศึกษาในทุกคํานี้อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$  ถึง  $3.78$ ) เป็นที่น่าสังเกตว่า ทั้ง สามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ต้องการการนิเทศการศึกษาในทุกคํานี้อยู่ระดับมาก เช่นเดียวกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความต้องการ  
 นิเทศการศึกษาของครูใหญ่ ครูวิชาชีพระดับครูวิชาสามัญ ในประเภทวิชา  
 ศิลปหัตถกรรม

ความต้องการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
การนิเทศการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.7896	2	0.3948	0.494
	ภายในกลุ่ม	22.3819	28	0.7994	
การพัฒนาหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	0.0560	2	0.0280	0.037
	ภายในกลุ่ม	21.3660	28	0.7631	
การพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.2395	2	0.1197	0.189
	ภายในกลุ่ม	17.7365	28	0.6334	
การจัดบริการและ ส่งเสริมทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.5551	2	0.2776	0.427
	ภายในกลุ่ม	18.2191	28	0.6507	
การวางแผน การวิจัย และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.2045	2	0.1023	0.120
	ภายในกลุ่ม	23.8296	28	0.8511	

$$p < .05 \quad (.05 F_{2,28} = 3.34)$$

จากตารางที่ 35 ครูใหญ่ ครูวิชาชีพระดับครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรม  
 มีความต้องการการนิเทศการศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในค่าน  
 นิเทศการสอน ค่านพัฒนาหลักสูตร ค่านพัฒนาบุคลากร ค่านการจัดบริการและส่งเสริมทาง  
 การศึกษาและค่านวางแผน วิจัยและประเมินผล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05  
 ทุกค่าน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา โดยสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาเอกชนและโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตร  
วิชาชีพ โดยเสนอเป็นคำร้อยละ

ตารางที่ 36 จำนวนร้อยละของความต้องการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา  
โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และโรงเรียนในก้านนิเทศการสอน

ลำดับที่	ข้อความ	สช.ปฏิบัติ		โรงเรียนร่วมกับ สช.ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	การสำรวจปัญหาการเรียน การสอนตามความต้องการของ โรงเรียน	80	22.53	355	77.47
2	การรวมกำหนดกิจกรรมนิเทศการสอน ของโรงเรียนร่วมกับครูและผู้บริหาร	78	17.93	357	82.07
3	การให้คำปรึกษาในการจัดชั้นเรียน สภาพและบรรยากาศทางวิชาการ ในโรงเรียนให้เหมาะสมกับการ เรียนการสอน	92	21.15	343	78.85
4	การแนะนำการวางแผนการสอน ให้กับครู	126	28.97	309	71.03
5	การเข้าเยี่ยมชั้นเรียนและแนะนำ เทคนิคการสอนเป็นรายบุคคล	150	34.48	285	65.52
6	การให้คำแนะนำและให้กำลังใจ ในการปฏิบัติงานสอนแก่ครู	107	24.60	328	75.40
7	การจัดอบรมวิธีสอนแบบใหม่ ๆ	205	47.13	230	52.87

ตารางที่ 36 (ต่อ)



ลำดับที่	ข้อความ	สช.ปฏิบัติ		โรงเรียนร่วมกับ สช.ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8	การสาธิตการสอนโดยวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชาชีพ	189	43.44	246	56.56
9	การส่งเสริมให้ผู้บริหารเปิด โอกาสให้ครูร่วมกิจกรรมการ นิเทศการสอนร่วมกับโรงเรียน อื่น	153	35.17	282	64.83
10	การส่งเสริมให้ครูประเมินผล การสอนตนเอง	74	17.01	361	82.99
11	การติดตามผลการนิเทศการสอน ภายหลังการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ	154	35.40	281	64.60

จากตารางที่ 36 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
นิเทศการศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา  
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในค่านิเทศการสอน ปรากฏผลดังนี้

ความต้องการของตัวอย่างประชากรเป็นส่วนใหญ่ (ค่าร้อยละ = 56.56 ถึง  
82.99) ต้องการให้โรงเรียนร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็นผู้ปฏิบัติ  
ในด้านนี้เกือบทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 7 "การจัดอบรมวิธีการสอนแบบใหม่ ๆ" ความคิดเห็นของ  
กลุ่มตัวอย่างประชากร ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติ และ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนร่วมกับโรงเรียนปฏิบัติ ปีถัดไปได้เช่นกัน (ค่าร้อยละ  
= 47.13 และ 52.87)

เป็นที่น่าสังเกตว่า ข้อที่ทั้งสองกรรไให้ทั้งสองฝ่ายร่วมกันปฏิบัติมากที่สุด  
ในข้อ 10 "การส่งเสริมให้ครูประเมินผลการสอนตนเอง" กับ ข้อ 2 "การร่วม  
กำหนดกิจกรรมนิเทศการสอนของโรงเรียนร่วมกับครูและผู้บริหาร"



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 จำนวนร้อยละของความต้องการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา  
โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และโรงเรียน ในด้าน  
พัฒนาหลักสูตร

ลำดับที่	ข้อความ	สช.ปฏิบัติ		โรงเรียนร่วมกับ สช.ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12	การร่วมศึกษาปัญหาที่เกิดจากการใช้หลักสูตรและแนวทางการแก้ไขปรับปรุง	134	30.80	301	69.20
13	การร่วมวิเคราะห์หลักสูตรและคู่มือการเรียนการสอนเพื่อพิจารณาเหมาะสมและเป็นไปได้	107	24.60	328	75.40
14	การแนะนำให้ครูทำการวิเคราะห์หลักสูตรก่อนทำการสอนเพื่อทราบจุดประสงค์และแนวปฏิบัติ	137	31.49	298	68.51
15	การแนะนำให้ครูปรับปรุงหลักสูตรก่อนนำไปใช้เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพและทรัพยากรของโรงเรียน	110	25.29	325	74.71
16	การแนะนำการใช้หลักสูตร, คู่มือการเรียนการสอน, ใบงาน และเอกสารประกอบการสอนอื่น	159	36.55	276	63.45
17	การจัดเอกสารหลักสูตรให้ครูศึกษาอย่างทั่วถึง	195	44.14	240	55.86



## ตารางที่ 37 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	สท.ปฏิบัติ โรงเรียนร่วมกับ		สท.ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
18	การให้ข่าวสารงานเอกสาร ประกอบหลักสูตร	229	52.64	206	47.36
19	การร่วมพิจารณาเลือกรายวิชาที่ โรงเรียนสามารถเปิดสอนได้	90	20.68	345	79.32
20	การช่วยพิจารณาการจัดทำ ตารางสอนของโรงเรียน	83	19.08	352	80.92
21	การช่วยตรวจบันทึกการสอนเป็น ครั้งคราว	80	18.39	355	81.61
22	การให้คำแนะนำด้านการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรและการจัดกิจกรรม สหกรณ์	147	33.79	288	66.21
23	การส่งผู้แทนของโรงเรียนเข้า ร่วมกับการวางหลักสูตร ประกาศนียบัตร วิชาชีพ ในโอกาสอื่น ๆ	151	34.71	284	65.29
24	การช่วยจัดหาวิทยากรจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้เพิ่มเติมวิชา ต่าง ๆ	112	25.75	323	74.25
25	การจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการใช้ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ	212	48.73	223	51.27
	2524				

จากตารางที่ 37 แสดงจำนวนร้อยละของความถี่ใหม่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
 นิเทศการศึกษาโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนและโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา  
 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในด้านพัฒนาหลักสูตร ปรากฏผลดังนี้

ความต้องการของตัวอย่างประชากรเป็นส่วนใหญ่ (ค่าร้อยละ = 55.86 ถึง  
 81.61) ต้องการให้โรงเรียนร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็นผู้ปฏิบัติ  
 ในด้านนี้เกือบทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 18 "ให้ชาวสวนเคกสารประกอบหลักสูตร" ต้องการ  
 ให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็นผู้ปฏิบัติ (ค่าร้อยละ = 52.64) ส่วนข้อ 25  
 "การจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2524" ต้องการให้  
 ทั้งสองฝ่ายหรือโรงเรียนปฏิบัติมีค่าใกล้เคียงกัน (ค่าร้อยละ = 51.27 และ 48.73)

เป็นที่น่าสังเกตว่า ข้อที่ต้องการให้ทั้งสองฝ่ายร่วมกันปฏิบัติมากที่สุดข้อ 21  
 "การช่วยตรวจบันทึกการสอนเป็นครั้งคราว" ข้อ 20 "การช่วยพิจารณาการจัดทำตารางสอน  
 ของโรงเรียน" และข้อ 19 "การร่วมพิจารณาเลือกรายวิชาที่โรงเรียนเลือกเปิดสอนได้"  
 (ค่าร้อยละ = 81.61, 80.92 และ 79.32 ตามลำดับ)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 จำนวนร้อยละของความต้องการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา  
โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และโรงเรียน ในด้าน  
พัฒนาบุคลากร

ลำดับที่	ข้อความ	สช.ปฏิบัติ		โรงเรียนร่วมกับ สช.ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
26	การร่วมสรรหากฎครูสอนให้ เหมาะสมกับวิชาที่ต้องการ	106	24.37	329	75.63
27	การร่วมการสอบคัดเลือกครู เพื่อให้ได้ครูที่มีลักษณะตาม มาตรฐานวิชาชีพครู	98	22.53	337	77.47
28	การจัดประชุมชี้แจงบทบาทของ ครูและผู้บริหารในต้นปีการศึกษา	165	37.93	270	62.07
29	การร่วมจัดกิจกรรมบุคลากรสอน วิชาชีพให้ได้สัดส่วนกับครู	130	29.89	305	70.11
30	การกำหนดแนวปฏิบัติของหน้าที่ และความรับผิดชอบของครู ร่วมกับโรงเรียน	97	22.30	338	77.70
31	การกระตุ้นให้ครูเกิดความกระตือ รือร้นในการพัฒนาวิชาการ	101	23.22	334	76.78
32	การประชุมพิเศษครูใหม่ทุกต้นปีการ ศึกษา เพื่อความเข้าใจในการ ปฏิบัติงาน	100	22.99	339	77.93

## ตารางที่ 38 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	สช.ปฏิบัติ		โรงเรียนร่วมกับ สช.ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
33	การให้โรงเรียนและครุร่วมวาง โครงการอบรมสัมมนาของ สช. ตามความต้องการของโรงเรียน	159	36.55	276	63.44
34	การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ระหว่างโรงเรียน ครู และสช.	140	32.๓8	295	67.82
35	การจัดกลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทาง วิชาการระหว่างครูและนักเรียน	155	35.63	280	64.37
36	การจัดทัศนศึกษาและดูงานด้านวิชาการ ในประเทศ	147	33.79	288	66.21
37	การจัดนิทรรศการในกลุ่มโรงเรียน วิชาชีพหรือตามกลุ่มวิชา	108	24.83	327	75.17
38	การจัดอบรมเกี่ยวกับการจัดทำ ระเบียบแสดงผลการเรียน ตาม หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ	2524	36.09	278	63.91
39	การส่งเสริมให้ครูผลิตเอกสาร ประกอบการสอนขึ้นใช้เอง	134	30.80	301	69.20
40	การให้ค่าหรือทางวิชาการโดย เจ้าหน้าที่ในเทศบาลของ สช.	208	47.82	227	52.18

## ตารางที่ 38 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	สช.ปฏิบัติ		โรงเรียนร่วมกับ สช.ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
41	การแนะนำให้ครูเพิ่มพูนความรู้โดย การอ่านวารสารวิชาชีพเพิ่มเติม	173	39.88	262	60.22
42	การแนะนำให้ครูได้เขียนบทความ ทางวิชาการสั้น ๆ	143	32.87	292	67.13
43	การแนะนำและช่วยเหลือให้ครูเชิญ วิทยากรมาให้ความรู้เป็นครั้งคราว ในวิชาใหม่ ๆ	155	35.63	280	64.37
44	การชี้แนะให้ครูได้สังเกตการสอน ซึ่งกันและกันในโรงเรียน และ ในกลุ่มโรงเรียน	132	30.34	303	69.66
45	การส่งเสริมให้ครูได้รับการศึกษาคือ ในสถานศึกษาก่อนวิชาชีพ ระดับสูง ของรัฐบาล	162	37.24	273	62.76
46	การส่งเสริมให้ครูรับการอบรมเป็น ครั้งคราวในสถานศึกษาก่อนวิชาชีพ ระดับสูง ของรัฐบาล	212	48.74	223	51.26

จากตารางที่ 38 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
 นิเทศการศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา  
 ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในด้านพัฒนาบุคลากร ปรากฏผลดังนี้

ความต้องการของตัวอย่างประชากรเป็นส่วนมาก (ค่าร้อยละ = 60.22 ถึง  
 77.93) ต้องการให้โรงเรียนกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็นผู้ปฏิบัติในด้านนี้  
 เกือบทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 40 "การให้คำปรึกษาหรือทางวิชาการโดยเจ้าหน้าที่นิเทศทุกระดับของ สช.  
 (ค่าร้อยละ = 52.18 และ 47.82) กับข้อ 46 "การส่งเสริมให้ครูรับการอบรมเป็น  
 ครั้งคราวในสถานศึกษาค้นวิชาชีพ ระดับสูงของรัฐบาล" (ค่าร้อยละ = 48.74 และ 51.26)  
 ต้องการให้ทั้งสองฝ่ายร่วมกันปฏิบัติเช่นกัน แต่ค่าร้อยละใกล้เคียงกัน

เป็นที่น่าสังเกตว่า ข้อที่ต้องการให้ทั้งสองฝ่ายปฏิบัติร่วมกันมากที่สุดในข้อ 32 "การ  
 ประชุมนิเทศครูใหม่ทุกคนปีการศึกษา เพื่อความเข้าใจในการปฏิบัติงาน" ข้อ 27 "การร่วมการ  
 สอดคัดเลือกครู เพื่อให้ได้ครูที่มีลักษณะตามมาตรฐานวิชาชีพครู" และข้อ 30 "การกำหนดแนว  
 ปฏิบัติของหน้าที่และความรับผิดชอบของครูร่วมกับโรงเรียน" (ค่าร้อยละ = 77.93, 77.47  
 และ 77.70 ตามลำดับ)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 จำนวนร้อยละของความต้องการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในเทศการศึกษ  
โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และโรงเรียน ในด้าน  
การจัดบริการและส่งเสริมทางการศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	สช.ปฏิบัติ		โรงเรียนร่วมกับ สช.ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
47	การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางวิชาการ โดย สช.เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานอื่น	224	51.49	211	48.51
48	การให้คำหาหรือคำแนะนําก่อสร้างและพิจารณาแบบแปลนอาคารเรียนโดยสถาปนิกและวิศวกร สช.	183	42.07	252	57.93
49	การร่วมให้คำปรึกษาด้านการจัดหาบริษัทการศึกษา ตลอดจนการเก็บรักษา	160	36.78	275	63.22
50	การให้บริการคำหาหรือคำแนะนำห้องสมุดให้เพียงพอและเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน	136	31.26	299	68.74
51	การช่วยเหลือจัดหาเอกสารที่มีคุณค่าเพิ่มเติมแก่ห้องสมุดโรงเรียน	147	33.79	288	66.21
52	การให้ความรู้ด้านการจัดหาและใช้วัสดุที่สมบูรณ์ ตลอดจนการสวัสดิค	73	16.78	362	83.22

## การวางที่ 39 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	สถ.ปฏิบัติ โรงเรียนรวมกับ		สถ.ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
53	การหาแหล่งวิทยากรกรณ โสตทัศนูปกรณ์ให้โรงเรียน	166	38.16	269	61.84
54	การจัดบรรณที่สนหนังสืออุปกรณ์ การสอนให้โรงเรียนทราบ	239	54.94	196	45.06
55	การให้คำหารือคานการโอนหน่วยกิต ระหว่างโรงเรียน และระดับชั้น	147	33.79	288	66.21
56	การจัดโครงการอบรมครูแนะแนว ของโรงเรียน	209	48.05	226	51.95
57	การร่วมจัดโครงการให้ความรู้ความ จิตวิทยาวัยรุ่น	161	37.01	274	62.99
58	การจัดโครงการให้ความรู้ความสังค แก่นักเรียนในโรงเรียน	137	31.49	298	68.51
59	การแนะนำให้โรงเรียนติดตามผลผู้จบ ไปแล้ว เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียน การสอน และเพื่อสนับสนุนชื่อเสียง ของโรงเรียน	81	18.62	354	81.38
60	การแนะนำให้จัดบริการชุมชนโดย โรงเรียนเป็นผู้จัด และเน้นความ สามารถของนักเรียน	106	24.37	329	75.63
61	การให้คำแนะนำคานการประชา- สัมพันธ์	106	24.37	329	75.63



## ตารางที่ 39 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	สร.ปฏิบัติ		โรงเรียนร่วมกับ สร.ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
62	การร่วมเผยแพร่ผลงานที่ตีพิมพ์ ของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ	121	27.82	314	72.18
63	การประชาสัมพันธ์สิ่งอันพึงประโยชน์ ให้แก่โรงเรียน เช่น การประกวด ผลงานนักเรียน การให้ทุน เป็นต้น	105	24.14	330	75.86
64	การจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อการ บริการด้านการเรียนการสอน	150	34.48	285	65.52

จากตารางที่ 39 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
นิเทศการศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา  
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในด้านการจัดบริการและการส่งเสริมทางวิชาการ ปรากฏผล  
ดังนี้

ความต้องการของตัวอย่างประชากรเป็นส่วนใหญ่ (ค่าร้อยละ 51.95 ถึง  
83.22) "ต้องการให้ทั้งสองฝ่ายร่วมกันปฏิบัติในด้านนี้เกือบทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 47 "การให้  
คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางวิชาการ" กับข้อ 54 "การจัดบรรณนิทัศน์หนังสือ อุปกรณ์การสอน  
ให้โรงเรียนทราบ" (ค่าร้อยละ 51.49 และ 54.94) "ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาเอกชนเป็นผู้ปฏิบัติ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ข้อที่ต้องการให้ทั้งสองฝ่ายร่วมกันปฏิบัติมากที่สุดในข้อ 52  
"การให้ความรู้ด้านการจัดหาและใช้วัสดุที่สนับสนุนการผลิตและการสาธิต" (ค่าร้อยละ = 83.22)  
กับข้อ 59 "การแนะนำให้โรงเรียนติดตามผลผู้จบไปแล้ว เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน  
และเพื่อสนับสนุนชื่อเสียงของโรงเรียน" (ค่าร้อยละ = 81.38)

ตารางที่ 40 จำนวนร้อยละของความต้องการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา  
โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และโรงเรียน ในด้าน  
วางแผน วิจัย และประเมินผล

ลำดับที่	ข้อความ	สช.ปฏิบัติ		โรงเรียนร่วมกับ สช.ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
65	การแนะนำให้โรงเรียนจัดทำสถิติ เพื่อวางแผนการศึกษาของโรงเรียน	159	36.55	276	63.44
66	การแนะนำให้โรงเรียนใช้สถิติทาง การศึกษาและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง เพื่อ ใช้ประกอบการเรียนวิชาชีพ	121	27.82	314	72.18
67	การให้บริการข้อมูลทางสถิติ เพื่อใช้ ในการจัดทำแผนระยะยาวของ โรงเรียน	182	41.84	253	58.16
68	การให้คำแนะนำในการใช้สถิติ ประกอบการวิจัยเชิงปฏิบัติการใน โรงเรียน	176	40.46	259	59.54
69	การให้คำแนะนำครูและโรงเรียน ด้านวิเคราะห์ข้อมูลสถิติโรงเรียน	198	45.52	237	54.48
70	การจัดให้มีคำแนะนำด้านหลักวิชา ในการวางแผนการศึกษา	178	40.92	257	59.08
71	การจัดโครงการฝึกอบรมและครู ให้สามารถในการวางแผนให้ โรงเรียนได้	216	49.66	219	50.34

## ตารางที่ 40 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	สช.ปฏิบัติ		โรงเรียนร่วมกับ สช.ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
72	การแนะนำเรื่องการจัดทำแผนระยะยาวของโรงเรียนเพื่อเตรียมการขยายตัวด้านการศึกษา	159	36.55	276	63.44
73	การส่งเสริมให้มีการวิจัยทางวิชาชีพเพื่อท้องถิ่นหรือชุมชน	170	39.08	265	60.92
74	การแนะนำให้ครูเฝ้าการค้นคว้าและผลิตงานวิจัย	148	34.02	287	65.98
75	การให้ความช่วยเหลือให้ครูสามารถทำการวิจัยเล็ก ๆ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนได้	153	35.17	282	64.83
76	เผยแพร่งานวิจัยเกี่ยวกับการอาชีวศึกษาให้ครูและผู้บริหารโรงเรียนทราบ	224	51.49	211	48.51
77	การจัดให้มีการประเมินมาตรฐานทางวิชาการอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ	190	43.68	245	56.32
78	การแนะนำให้ครูใช้ประโยชน์จากการประเมินผลทางการศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	174	40.00	261	60.00
79	การจัดประชุมปฏิบัติการระหว่างสช. และโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนในระดัมนี้อย่างมีประสิทธิภาพ	135	31.03	300	68.97

จากตารางที่ 40 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
 ในสถานศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา  
 ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในด้านวางแผน วิจัย และประเมินผล ปรากฏผลดังนี้  
 ความต้องการของตัวอย่างประชากรเป็นส่วนใหญ่ (ค่าร้อยละ = 50.34 ถึง  
 72.18) ต้องการให้ทั้งสองฝ่ายร่วมกันเป็นผู้ปฏิบัติในคำนี้เกือบทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 76  
 "เผยแพร่งานวิจัยเกี่ยวกับการอาชีวศึกษาให้ครูและผู้บริหารโรงเรียนทราบ" (ค่าร้อยละ =  
 51.49) ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็นผู้ปฏิบัติ  
 เป็นที่น่าสังเกตว่า ข้อที่ต้องการให้ทั้งสองฝ่ายปฏิบัติร่วมกันมากที่สุดคือข้อ 66  
 "การแนะนำให้โรงเรียนใช้สถิติทางการศึกษาและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ประกอบการเรียน  
 วิชาชีพ" กับข้อ 79 "การจัดประชุมปฏิบัติการระหว่าง สช.และโรงเรียน เพื่อส่งเสริมการ  
 เรียนการสอนในระดับนี้"

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4.1. , การวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศการศึกษา

ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ประเภทวิชา

ลำดับ ที่	ข้อความ	เกษตร		อุตสาหกรรม		พาณิชย		ศิลปหัตถ		รวม	
		กรรม		กรรม		กรรม		กรรม		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	สช.ขาดการวางแผน ในการนิเทศ	2.62	1.21	2.67	1.19	2.68	1.01	2.74	1.03	2.68	1.11
2	สช.และโรงเรียนขาด ความร่วมมือกันในการ นิเทศ	2.59	1.27	2.40	1.04	2.53	1.10	2.67	1.22	2.55	1.16
3	จำนวนครั้งในการ นิเทศโรงเรียนของ สช. น้อย	2.62	1.27	2.34	1.08	2.58	1.03	2.90	1.19	2.66	1.14
4	สช.ขาดแคลนงบประมาณที่จะ นิเทศให้มี ประสิทธิภาพ	2.80	1.35	2.80	1.26	2.45	1.09	2.51	1.23	2.64	1.23
5	สช.มีอัตรากำลังใน การนิเทศต่อโรงเรียน ไม่เพียงพอ	2.80	1.26	2.43	1.16	2.39	1.16	2.58	1.31	2.55	1.22
6	ความร่วมมือของหน่วย งานวิชาชีพต่อการ นิเทศของ สช.มีน้อย	2.81	1.33	2.62	1.12	2.55	1.07	2.45	1.05	2.61	1.11

## ตารางที่ 41 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	เกษตร		อุตสาหกรรม		พาณิชย		ศิลปหัตถ		รวม	
		กรรม		กรรม		กรรม		กรรม		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7	การกำหนดเป้าหมายใน กำรนิเทศของ สช. ใน แต่ละครั้งไม่ชัดเจน	2.88	1.45	2.75	1.19	2.72	1.20	3.16	1.31	2.88	1.28
8	โรงเรียนให้การสนับสนุน ในการนิเทศการ ศึกษาน้อย	3.00	1.14	2.97	1.23	2.97	1.23	2.87	1.38	2.95	1.25
9	สช. ขาดการติดตาม การบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนอย่าง ทั่วถึง	2.40	1.24	2.40	1.18	2.59	1.18	2.57	1.06	2.49	1.19
10	การจัดการนิเทศการ ศึกษาของ สช. ไม่ ตรงกับความต้องการ ของโรงเรียน	2.44	1.47	2.58	1.20	2.88	1.31	2.83	1.34	2.68	1.33
	รวม	2.70	1.32	2.62	1.18	2.63	1.15	2.73	1.17	2.67	1.22

จากตารางที่ 41 แสดงปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ตามประเภทวิชา ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคการนิเทศการศึกษา เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเป็นปัญหา อยู่ระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.67$ ) แต่เมื่อจำแนกตามประเภทวิชาปรากฏว่า วิชาเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม และศิลปหัตถกรรม ต่างเป็นปัญหาน้อยทุกประเภทวิชา ( $\bar{x} = 2.70, 2.62, 2.63$  และ  $2.73$  ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยส่วนรวม เป็นปัญหาอยู่ระดับน้อยทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 9 "สช.ขาดการติดตามการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนอย่างทั่วถึง" เป็นปัญหามาก ( $\bar{x} = 2.49$ )

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อตามประเภทวิชา ปรากฏผลดังนี้

ประเภทวิชาเกษตรกรรม เป็นปัญหาอยู่ระดับน้อยเกือบทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 9 "สช. ขาดการติดตามการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอย่างทั่วถึง" กับข้อ 10 "การจ้กการนิเทศการศึกษาของ สช. ไม่ตรงกับความต้องการของโรงเรียน" ( $\bar{x} = 2.40$  และ  $2.44$ )

ประเภทวิชาอุตสาหกรรม เป็นปัญหาอยู่ระดับน้อยเกือบทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 2 "สช. และโรงเรียนขาดความร่วมมือในการนิเทศ" ข้อ 5 "สช. มีอัตรากำลัง ในการนิเทศต่อโรงเรียนไม่เพียงพอ" และข้อ 9 "ขาดการติดตามการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนอย่างทั่วถึง" ( $\bar{x} = 2.40, 2.43$  และ  $2.40$  ตามลำดับ)

ประเภทวิชาพาณิชยกรรม เป็นปัญหาอยู่ระดับน้อยเกือบทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 4 "สช. ขาดแคลนงบประมาณที่จะใช้ในการนิเทศให้มีประสิทธิภาพ" และข้อ 5 "สช. มีอัตรากำลังในการนิเทศต่อโรงเรียนไม่เพียงพอ" ( $\bar{x} = 2.45$  และ  $2.39$ )

ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรม เป็นปัญหาอยู่ระดับน้อยเกือบทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 6 "ความร่วมมือของหน่วยงานวิชาชีพต่อการนิเทศของ สช. น้อย" ( $\bar{x} = 2.45$ )

ตอนที่ 4.2 ปัญหาและข้อเสนอแนะปลายเปิด เรียงตามลำดับความถี่ของความคิดเห็น  
ได้ดังนี้

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ความถี่ของความคิดเห็น		
	ครูใหญ่	ครูวิชาชีพ	ครูวิชาสามัญ หรือวิชาสัมพันธ์
1. <u>ค่านิยม</u> <u>การสอน</u>			
1.1 การนิเทศของโรงเรียนไม่ทั่วถึง โดยเฉพาะโรงเรียนในภูมิภาค ควรจัดนิเทศให้บ่อยครั้งขึ้น	17	12	30
1.2 ควรจัดนิเทศโดยทางเอกสารให้สม่ำเสมอ เพื่อทดแทนการนิเทศเยี่ยมเยียนกรณีที่ไม่สามารถไปเยี่ยมเยียนที่บางครั้งไม่ทันต่อเหตุการณ์	4	2	2
1.3 ครูวิชาชีพขาดความรู้ในค่านิยมจิตวิทยา วิทยุ และจิตวิทยาการเรียนรู้ ต้องการนิเทศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนค่านิยม	1	-	3
1.4 ครูวิชาชีพขาดความรู้ในค่านิยมการวางแผน การสอน โครงการสอน วิธีสอนและการชี้แนะ การเรียนการสอนทุกค่านิยมทุกสาขาวิชา ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ให้การนิเทศค่านิยมทุกสาขาวิชาอย่างรีบด่วน	5	4	3
1.5 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ขาดเจ้าหน้าที่ผู้อำนวยการและมีประสบการณ์อย่างแท้จริง ควรฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถค่านิยม โดยเฉพาะ	10	8	9



ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ความถี่ของความถี่เห็น		
	ครูใหญ่	ครูวิชาชีพ	ครูวิชาสามัญ หรือวิชาสัมพันธ์
1.6 ครูวิชาการเอาใจใส่ดูแลจำเจ้าหน้าที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในการนิเทศ แต่ละครั้ง ควรเอาใจใส่ครุฑ	—	4	4
1.7 การนิเทศของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน ไม่ต่อเนื่องและขาดการติด ตามผล ควรวางแผนค่านิเทศให้ต่อเนื่อง พร้อมทั้งติดตามผล	4	7	10
1.8 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ครูและผู้บริหารควรทำงานประสานสัมพันธ์กันทั้ง 3 ฝ่าย เพื่อจัดนิเทศการสอนร่วมกัน	5	5	8
1.9 เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชนและครูวิชาการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ควรจัดสัมมนาหรือ วิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อร่วมแก้ไขปัญหาซึ่งเกิดจาก การเรียนการสอน	1	3	—
1.10 ครูต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชนอบรมวิธีการสอนแบบใหม่ ๆ	—	—	8
<b>2. ในด้านพัฒนาหลักสูตร</b>			
2.1 คู่มือหลักสูตรและหนังสือประกอบ การเรียนอื่น ๆ ผลิตไม่พอเพียงและไม่ทันการณ การใช้หลักสูตร	19	17	30

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ความถี่ของความถี่คิดเห็น		
	ครูใหญ่	ครูวิชาชีพ	ครูวิชาสามัญ หรือวิชาสัมพันธ์
2.2 เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมและไม่ทันต่อ เหตุการณ์ เนื้อหาผิดพลาด ควรปรับปรุง	1	21	12
2.3 ครูไม่ได้รับการฝึกให้เป็นนักพัฒนา หลักสูตรระดับห้องเรียน จึงไม่สามารถปรับปรุง หลักสูตรให้สอดคล้องกับทรัพยากรของท้องถิ่นได้	3	6	13
2.4 ครูไม่เข้าใจจุดหมาย หลักการและ โครงสร้างของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ	6	11	3
2.5 โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรไม่ได้รับทราบการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลง ของหลักสูตร	5	9	5
2.6 บางวิชาในหลักสูตรไม่สัมพันธ์กัน ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน ประสานงานกับกรมอาชีวศึกษา เพื่อร่วมกันแก้ไข ปัญหา	3	8	8
2.7 ครูควรได้รับพิจารณาให้เป็นผู้จัดทำ หลักสูตรด้วย ในฐานะผู้ใช้หลักสูตร	2	6	8
2.8 การแจกจ่ายเอกสารหลักสูตรทำได้ ไม่ทั่วถึง เอกสารไม่ถึงมือครู	6	4	4
2.9 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน ไม่ได้ติดตามผลการใช้หลักสูตร ทำให้ไม่ทราบปัญหา และอุปสรรค ควรจัดการอบรมหรือสัมมนาการใช้ หลักสูตรบาง	1	4	6

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ความถี่ของความคิดเห็น		
	ครูใหญ่	ครูวิชาชีพ	ครูวิชาสามัญหรือวิชาสัมพันธ์
2.10 โรงเรียนไม่ได้เฝ้าอำนาจอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้ได้ตามความต้องการของหลักสูตร	1	4	6
3. <u>ค่านพัฒนาบุคลากรและการจัดโครงการ</u>			
3.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ควรศึกษาปัญหาค่านบุคลากรและการจัดโครงการ ของโรงเรียนราษฎร์เสียก่อนแล้วจึงจัดการพัฒนา บุคลากรโรงเรียนราษฎร์	12	3	8
3.2 โรงเรียนในภูมิภาคส่วนใหญ่ถูกทอดทิ้ง ควรเรียกให้เข้ารับการอบรมและสัมมนาเป็น ระยะ ๆ ตามสาขาวิชา	5	5	11
3.3 โรงเรียนบรรจุครูไม่เหมาะสมกับวุฒิ และวิชาที่สอนไม่ได้สัดส่วนกับครูวิชาสามัญ	3	10	8
3.4 ต้องการให้มีการนิเทศค่านความเข้าใจ ในหน้าที่ครู และประสิทธิภาพการสอน โดยเฉพาะ การปฐมนิเทศครูใหญ่	3	10	4
3.5 ครูในสายวิชาชีพควรมีการช่วยเหลือ พัฒนาเทคนิคการสอน เพราะไม่ได้จบมาทาง วิชาการศึกษา	2	5	5
3.6 ครูขาดคุณภาพและขาดการกระตือรือร้น ในการปฏิบัติงาน	3	6	1

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ความถี่ของความถี่เห็น		
	ครูใหญ่	ครูวิชาชีพ	ครูวิชาสามัญ หรือวิชาสัมพันธ์
3.7 ผู้บริหารบางท่านไม่มีความรู้ในความรู้ทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน การพัฒนา โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชนออกกระเปียบให้ผู้บริหารต้องผ่านการอบรม ใหม่มีความรู้ในความรู้ทางการศึกษา	1	5	4
3.8 ควรมีการสอบคัดเลือกผู้เข้าเป็นครู เพื่อให้ได้ครูที่มีคุณภาพ	—	1	4
3.9 บุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษา เอกชนมีน้อยไม่พอเพียงกับความต้องการ	1	3	1
4. <u>ด้านการจัดบริการและส่งเสริมทางการศึกษา</u> <u>การจัดทัศนูปกรณ์และการแนะแนว</u>			
4.1 โรงเรียนขาดแคลนอุปกรณ์การสอน ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน เป็นสื่อกลางด้านอุปกรณ์การสอน โดยการหยิบยืมหรือ ช่วยเหลือโดยการผลิต	10	25	15
4.2 โรงเรียนขาดบุคลากรในสาขาที่จำเป็น ในการบริการทางการศึกษา เช่น ครูแนะแนว ครูบรรณารักษ์ และเจ้าหน้าที่ใส่ทัศนูปกรณ์			
4.3 โรงเรียนขาดการนิเทศงานแนะแนว และการจัดห้องสมุด ควรมีการจัดใหม่บ่อยครั้ง	8	32	11

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ความถี่ของความถี่เห็น		
	ครูใหญ่	ครูวิชาชีพ	ครูวิชาสามัญ หรือวิชาสัมพันธ์
4.4 ต้องการให้มีการนิเทศตรวจตราการจัด มาตรฐานขั้นต่ำของอุปกรณ์การสอน โดยสม่ำเสมอ เพื่อให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียนและให้มีสภาพ เหมาะสมเพียงพอที่จะใช้ได้	—	12	—
4.5 เด็กในโรงเรียนราษฎรอาชีวศึกษา มีปัญหา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ควรให้การช่วยเหลือด้านการให้ความรู้ในการ ดำรงชีวิตในสังคม ความสำคัญของการศึกษา การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และโครงการ จริยศึกษาเป็นต้น	1	1	3
5. <u>ด้านการวางแผน วิจัย และประเมินผล</u>			
5.1 โรงเรียนขาดแคลนบุคลากรด้านการวัดผล และวางแผนโดยตรง ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชนจัดอบรมบุคลากรด้านนี้	8	14	๑๐
5.2 มาตรฐานทางวิชาการของแต่ละโรงเรียน ต่าง ๆ กัน และไม่ได้นำผลที่ได้จากการประเมิน ไปใช้และควรใช้ข้อสอบเดียวกัน	6	4	13
5.3 ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ไม่มีความรู้ ในด้านการวางแผนการศึกษา ต้องการให้สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชนจัดนิเทศและอบรม ในด้านการนี้	2	7	11

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ความถี่ของความคิดเห็น		
	ครูใหญ่	ครูวิชาชีพ	ครูวิชาสามัญ หรือวิชาสัมพันธ์
5.4 ผู้บริหารและครูวิชาการประชุมทางวิชาการ เพื่อการวางแผน วิจัย และประเมินผล	4	6	4
5.5 โรงเรียนและสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษา เอกชนควรร่วมมือกันติดตามผลผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับนี้ เพื่อใช้ในการวางแผน การจัดการศึกษาต่อไป			
5.6 เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชนขาดความจริงใจ และขาดความรู้อย่างแท้จริงในคาน การวางแผนการศึกษา การวิจัยและประเมินผล	2	5	3

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย