

### วิธีกำเนิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบสำรวจความคิดเห็นของครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับลักษณะเฉพาะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูง มีขั้นตอนในการกำเนิดงานดังนี้

#### การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร

1. จัดกลุ่ม (Cluster) โรงเรียนมัธยมศึกษาที่เปิดสอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนในปีการศึกษา 2525 ทั้งหมด 96 โรง เป็น 5 กลุ่ม ตามห้องทำการศึกษา 5 ห้องที่ (กรมสามัญศึกษา กองแผนงาน 2525 : 1 - 5)

2. สุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) จาก 5 กลุ่ม กลุ่มละ 2 โรงเรียน ได้โรงเรียน 10 โรง\*

2.1 ใช้ครุภัณฑ์สื่อสอนคณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทุกคนในโรงเรียนที่สุ่มได้เป็นกลุ่มตัวอย่างครุภัณฑ์สอนคณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้ครู่เดียว ตัวอย่างประชากร 40 คน

2.2 สุ่มตัวอย่างแบบง่ายโรงเรียนละ 1 ห้องเรียน ได้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร 454 คน

2.2.1 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูง หมายถึงนักเรียนที่ได้ระดับคะแนน 4 ทั้ง 5 รายวิชา ในรายวิชาคณิตศาสตร์ ค. 101 และ ค. 102 ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ค. 203 และ ค. 204 ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ค. 311 หรือ ค. 321 ตามโปรแกรมที่เปิดสอนในห้องเรียนนั้น ได้กลุ่มตัวอย่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ 43 คน

2.2.3 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ไม่สูง หมายถึงนักเรียนที่ไม่ใช่นักเรียนในข้อ 2.2.1 ได้กลุ่มตัวอย่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์

\* หมายชื่อในภาคผนวก ๗.

ทางการเรียนคณิตศาสตร์ไม่สูง 411 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นไปตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาลักษณะของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูง จากหนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับลักษณะเฉพาะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูง โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของบุคคลแบบสอบถาม ซึ่งแยกเป็น 2 ฉบับ คือ สถานภาพของนักเรียน จำนวน 12 ข้อ และสถานภาพของครู จำนวน 7 ข้อ มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบและแบบเติมคำอีกด้วย

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูและนักเรียน  
เกี่ยวกับลักษณะเฉพาะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
คณิตศาสตร์สูง ในด้านสติปัญญา ด้านเจตคติทางคณิตศาสตร์ ด้านบุคลิกภาพ และด้านนิสัย  
ในการเรียน โดยจัดข้อระหว่างลักษณะเฉพาะในด้านหังสันต์สัมภัติ กับไม่ให้ครูและ  
นักเรียนเกิดความลำเอียงในการประเมินค่า ได้จำนวนข้อระหว่างของลักษณะเฉพาะ  
83 ข้อ มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales)

5 ระดับ และให้คำแนะนำความคิดเห็นดังนี้

ความคิดเห็นว่าลักษณะเฉพาะนั้น มีมากหรือน้อยมาก ให้ 5 คะแนน

ความคิดเห็นว่าลักษณะเฉพาะนั้น มีค่อนข้างมากหรือน้อย ๆ ให้ 4 คะแนน

ความคิดเห็นว่าลักษณะเฉพาะนั้น มีปานกลาง ให้ 3 คะแนน

ความคิดเห็นว่าลักษณะเฉพาะนั้น มีค่อนข้างน้อยหรือน้อยมาก ให้ 2 คะแนน

ความคิดเห็นว่าลักษณะเฉพาะนั้น มีน้อยมากหรือไม่มีเลย ให้ 1 คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open End) ให้ผู้ตอบแบบ  
สอบถามแสดงความคิดเห็นว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
คณิตศาสตร์สูง มีลักษณะเฉพาะอย่างไรบ้าง เช่น เติมจากลักษณะเฉพาะที่กำหนดไว้ให้ใน

ตอนที่ 2 จากประสบการณ์ของบุคคลแบบสอบถามตามเงื่อนไข

3. นำแบบสอบถามมาที่สร้างขึ้นไปทดสอบใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

โรงเรียนสาธิตพัฒกรยุทธ์มหาวิทยาลัย 1 ห้องเรียน จำนวน 33 คน ครูสอน

คณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตพัฒกรยุทธ์มหาวิทยาลัย จำนวน 8 คน

และครูสอนคณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จำนวน 8 คน เพื่อปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้มีประสิทธิภาพค่อนข้างสูง โดยตัดข้อที่นักเรียน

ส่วนมากไม่เข้าใจออก ตัดออกของห้องลักษณะเฉพาะที่ไม่จำเป็น ลดความซับซ้อนของความคิดเห็น

ค่อนข้าง 3.00 ทั้ง เพิ่มลักษณะเฉพาะที่เหมาะสมที่ได้จากการแบบสอบถามตอนที่ 3 และ

แก้ไขข้อความส่วนรวมภาษาให้เหมาะสม พร้อมทั้งจัดกลุ่มของห้องลักษณะเฉพาะ เป็นค้าน

สคิปปี้ญา ภายนอกคิดทางคณิตศาสตร์ ภายนอกคิดภาษา และภายนอกคิดทางคณิตศาสตร์

จำนวน 15 ข้อ ทั้งนี้เพื่อความสะดวกในการตรวจแก้ไขของผู้ทรงคุณวุฒิ

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วจากการทดสอบใช้ ไปให้ผู้ทรง

คุณวุฒิ 7 ท่าน\* ตรวจแก้ไขและให้อpinion ทั้งนี้เพื่อให้แบบสอบถามมีความ

ถูกต้องตามเนื้อหา (Content Validity) โดยตัดข้อที่ไม่เหมาะสมและข้อที่เข้าขอน

กันออก พร้อมทั้ง เพิ่มของห้องลักษณะเฉพาะที่ปรับการเสนอแนะ และปรับปรุงข้อความ

ในข้อกระหงให้ดีเด่น หรือให้ครอบคลุมอย่างกว้างขวางข้างหน้า แบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไข

แล้วจากการตรวจแก้ไข และให้อpinion ของผู้ทรงคุณวุฒิจัดลักษณะคังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของนักเรียน จำนวน 11 ข้อ  
สถานภาพของครู จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อกระหงลักษณะเฉพาะเพื่อการประเมินค่า ให้จัดเป็น  
กลุ่มในก้านสคิปปี้ญา ภายนอกคิดทางคณิตศาสตร์ ภายนอกคิดภาษา และภายนอกคิดทางคณิตศาสตร์  
ให้ของห้องลักษณะเฉพาะก้านละ 12 ข้อ\*\*

\* รายชื่อในภาคผนวก ก.

\*\* รายละเอียดในภาคผนวก ก.

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วจากการเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเบญจมราชาดัย 1 ห้องเรียนจำนวน 46 คน ซึ่งแยกให้เป็นนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูง 10 คน และนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ไม่สูง 36 คน และทดลองใช้กับครูสอนคณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 \* รวม 18 คน เพื่อนำมาคำนวณหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัตราของ Cronbach's Alpha Coefficient (ประจำปี พ.ศ. 2524: 52-53)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left( 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_x^2} \right)$$

เมื่อ  $\alpha$  แทนค่าความเที่ยง

$n$  แทนจำนวนข้อกระทงในแบบสอบถาม

$s_i^2$  แทนค่าความแปรปรวนของคะแนนข้อที่  $i$

$\sum s_i^2$  แทนยอดรวมของความแปรปรวนของคะแนนทุกข้อ

$s_x^2$  แทนค่าความแปรปรวนของคะแนนของผู้คอมไบแบบสอบถามแห่งหนึ่ง

สอบถามแห่งหนึ่ง

เมื่อหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามที่ใช้กับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูง นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ไม่สูง ครูสอนคณิตศาสตร์ และกลุ่มตัวอย่างแห่งหนึ่ง ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.9587, 0.9647, 0.9824 และ 0.9710 ตามลำดับ

6. นำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างประชากร โดยการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้เดินทางไปส่องและเก็บรวบรวมค้ายศตันเอง ได้รับแบบสอบถามคืนมาดังนี้ จากครูสอนคณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 40 ฉบับ กอนไม่สมบูรณ์ 2 ฉบับ กองเป็นแบบสอบถามที่ใช้ได้ 38 ฉบับ จากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูง 43 ฉบับ ตอบไม่สมบูรณ์ 1 ฉบับ กองเป็นแบบสอบถามที่ใช้ได้ 42 ฉบับ จากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์

\* คุณภาพของโรงเรียน ภาคผนวก ๒.

ไม่สูง 411 ฉบับ ก่อนไปสมบูรณ์ 24 ฉบับ ทางเบื้องแบบสอบถามที่ใช้ได้ 387 ฉบับ  
การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์หาค่ามัธยมเลขคณิตของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม เป็นรายชื่อสัญญาณทาง และผู้วิจัยทั้ง เกณฑ์ในการจันทร์นักกามม์มีมิตรภาพนิยมและเชิงเดชะช่วง ความคิดเห็นดังนี้

กามม์มิตรภาพนิยมเลขคณิต 4.56 – 5.00	ถือว่ามีสัญญาณทางนี้มากหรือบ่อย
กามม์มิตรภาพนิยมเลขคณิต 3.56 – 4.55	ถือว่ามีสัญญาณทางนี้บ่อยมาก หรือบ่อย ๆ
กามม์มิตรภาพนิยมเลขคณิต 2.56 – 3.55	ถือว่ามีสัญญาณทางนี้ปานกลาง
กามม์มิตรภาพนิยมเลขคณิต 1.56 – 2.55	ถือว่ามีสัญญาณทางนี้น้อยหรือ นาน ๆ ครั้ง
กามม์มิตรภาพนิยมเลขคณิต 1.00 – 1.55	ถือว่าสัญญาณทางนี้ไม่มีเลย

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ใช้การ

วิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ถ้าการทดสอบมีนัยสำคัญในสัญญาณทางชี้ให้ จะทำการทดสอบโดยกามม์มิตรภาพนิยมเลขคณิตที่แตกต่าง กันออกไปก็วิธี ความแยกต่างกันของนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference - LSD) โดยใช้โปรแกรมสตาร์ทาร์ป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) กับเทอร์องกอมพิวเตอร์ IBM 370 ของสถาบันแมริการ กองพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. เกณฑ์การพิจารณาสัญญาณทางที่เกิน

3.1 ผู้วิจัยใช้ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม ใน แต่ละชื่อ ของสัญญาณทางเดียว คือ 3.56 ขึ้นไปซึ่งหมายถึงสัญญาณทางนี้ ค่อนข้างมาก ถึงมาก หรือบ่อย ๆ ถึงบ่อยมาก

3.2 ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน กลุ่มตัวอย่างทั้งสาม กลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญญาณทางเดียวชื่อ ไม้แกะทั้งกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 มาใช้ เป็นเกณฑ์

การจัดลำดับสัญญาณทางเดียว ใช้ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งสามกลุ่ม เป็นเกณฑ์ สัญญาณทางเดียว ให้มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด จัดลำดับนี้ในลำดับสูงสุด และลดลงตามลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น