

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับชั้นต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรมรบกกล้าแสดงออก ระหว่างระดับชั้นที่ต่างกันในประเภทของการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ที่ต่างกัน

2. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรมรบกกล้าแสดงออก ระหว่างระดับชั้นที่ต่างกันในความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองที่ต่างกัน

3. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรมรบกกล้าแสดงออก ระหว่างประเภทโรงเรียนที่ต่างกันในความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองที่ต่างกัน

4. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรมรบกกล้าแสดงออก ระหว่างประเภทของการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ที่ต่างกันในฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวที่ต่างกัน

5. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรมรบกกล้าแสดงออก ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองที่ต่างกันในฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวที่ต่างกัน

6. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรมรบกกล้าแสดงออก ระหว่างระดับการศึกษาของพ่อแม่ที่ต่างกันในประเภทของการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ที่ต่างกัน

7. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรมรบกกล้าแสดงออก ระหว่างระดับการศึกษาของพ่อแม่ที่ต่างกันในความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองที่ต่างกัน

เพื่อความสะดวกและความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ดังนี้

๓) แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

X แทน คะแนน

Σx	แทน	ผลบวกของคะแนน
\bar{x}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
s	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
s^2	แทน	ความแปรปรวน
t	แทน	ค่าสถิติจากการแจกแจงแบบ t
SS	แทน	Sum Square
MS	แทน	Mean Square
df	แทน	degrees of freedom
F	แทน	ค่าสถิติจากการแจกแจงแบบ F



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรม
กล้าแสดงออกระหว่างระดับชั้นที่ต่างกันกับประเภทการอบรมเลี้ยงดู
ของพ่อแม่ที่ต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ประเภทของการอบรมเลี้ยงดู	2	7694	3847	4.2608 **
ระดับชั้น	1	2137	2137	2.3669
ปฏิสัมพันธ์	2	169	84.5	0.0936
ความคลาดเคลื่อน	1049	947116	902.875	
รวม	1054			

**p < .01

จากตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรมกล้าแสดงออกระหว่างระดับชั้นที่ต่างกันกับประเภทการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ที่ต่างกัน ปรากฏว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างประเภทการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ที่ต่างกันกับระดับชั้นที่ต่างกันไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผลสำคัญ (Main effect) เป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือในขาคเดียวกัน ทั้งในระดับชั้นและประเภทการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ และผลสำคัญด้านประเภทการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งจะได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ต่อไป ดังในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนพฤติกรรม
กล้าแสดงออกของกลุ่มที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ประเภท
ต่างกัน

\bar{x}_i	N_i	\bar{x}_1 ได้รับการอบรม เลี้ยงดูแบบ ประชาธิปไตย	\bar{x}_2 ได้รับการอบรมเลี้ยงดู แบบให้ความคุ้มครอง มากเกินไป	\bar{x}_3 ได้รับการอบรม เลี้ยงดูแบบ ทอکتึง
$\bar{x}_1 = 282.1188$	$N_1 = 581$	-	5.6329*	5.2918*
$\bar{x}_2 = 276.8270$	$N_2 = 289$		-	0.3410
$\bar{x}_3 = 276.4860$	$N_3 = 185$			-

*p < .05

จากตารางที่ 5 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนน
พฤติกรรมกล้าแสดงออกของกลุ่มที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ประเภทต่างกัน ปรากฏ
ว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย (x_1) มีพฤติกรรมกล้าแสดงออก
สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป (x_2) และ
กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบทอکتึง (x_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 6. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรม-
กล้าแสดงออกระหว่างระดับชั้นที่ต่างกันกับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ตนเองที่ต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระดับชั้น	1	2137	2137	2.5116
ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง	1	50155	50155	58.9435 **
ปฏิสัมพันธ์	1	10575	10575	12.4280 **
ความคลาดเคลื่อน	1051	894249	850.8554	
รวม	1054	957116		

**p < .01

จากตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนน
พฤติกรรมกล้าแสดงออกระหว่างระดับชั้นที่ต่างกันกับความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองที่ต่างกัน
ปรากฏว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นที่ต่างกันกับความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองที่ต่างกันนั้น
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองที่ต่างกัน และระดับ
ชั้นที่ต่างกันไม่ให้อผลในทิศทางเดียวกัน หรือมิได้ส่งผลในขนาดเดียวกัน ซึ่งจะไ้ทำการ
เปรียบเทียบรายคู่ต่อไป

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนพฤติกรรม
กล้าแสดงออกของกลุ่มที่ระดับชั้นต่างกัน และมีความคิดเห็น
เกี่ยวกับตนเองต่างกัน

\bar{X}_i	N_i	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	\bar{X}_4
		กลุ่ม ม.ต้น ที่มีความคิด- เห็นเกี่ยวกับ ตนเองสูง	กลุ่ม ม.ต้น ที่มีความคิด- เห็นเกี่ยวกับ ตนเองต่ำ	กลุ่ม ม.ปลาย ที่มีความคิด- เห็นเกี่ยวกับ ตนเองสูง	กลุ่ม ม.ปลาย ที่มีความคิด- เห็นเกี่ยวกับ ตนเองต่ำ
$\bar{X}_1 = 288.7957$	$N_1 = 247$	-	3.115	11.4183**	20.4506**
$\bar{X}_2 = 285.6802$	$N_2 = 318$		-	8.3028*	17.3351**
$\bar{X}_3 = 277.3774$	$N_3 = 255$			-	9.0323**
$\bar{X}_4 = 268.3451$	$N_4 = 235$				-

**p < .01

*p < .05

จากตารางที่ 7 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนพฤติกรรม
กล้าแสดงออกของกลุ่มที่ระดับชั้นต่างกัน และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองต่างกัน ปรากฏว่า

1. กลุ่มตัวอย่างที่เรียนระดับชั้นมัธยมต้นและมีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองสูง
(X_1) มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เรียนระดับมัธยมปลายและมีความคิดเห็น
เกี่ยวกับตนเองต่ำ (X_3) และกลุ่มตัวอย่างที่เรียนระดับชั้นมัธยมปลายและมีความคิดเห็น
เกี่ยวกับตนเองต่ำ (X_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. กลุ่มตัวอย่างที่เรียนระดับชั้นมัธยมต้นและมีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองต่ำ
(X_2) มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เรียนระดับชั้นมัธยมปลายและมีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับตนเองสูง (X_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสูงกว่ากลุ่ม
ตัวอย่างที่เรียนระดับชั้นมัธยมปลายและมีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองต่ำ (X_4) อย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. กลุ่มตัวอย่างที่เรียนระดับชั้นมัธยมปลายและมีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองสูง (X_3) มีพฤติกรรมการกล้าแสดงออกสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เรียนระดับชั้นมัธยมปลายและมีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองต่ำ (X_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เป็นที่น่าสังเกตว่าสำหรับชั้นมัธยมต้นกลุ่มที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองสูง (X_1) มีพฤติกรรมการกล้าแสดงออกสูงกว่ากลุ่มที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองต่ำ (X_2) แต่ความแตกต่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่สำหรับชั้นมัธยมปลายกลุ่มที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองสูง (X_3) มีพฤติกรรมการกล้าแสดงออกสูงกว่ากลุ่มที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองต่ำ (X_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองสูงและความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองต่ำในระดับชั้นมัธยมต้นและชั้นมัธยมปลายมีผลแตกต่างกัน อันทำให้การวิเคราะห์ ปฏิสัมพันธ์ในตารางที่ 6 มีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8/ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรม
กล้าแสดงออกระหว่างประเภทโรงเรียนที่ต่างกันกับความคิดเห็น
เกี่ยวกับตนเองที่ต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ประเภทโรงเรียน	3	37329	29109.666	37.1942**
ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง	1	50155	50155	64.0843**
ปฏิสัมพันธ์	3	207	69	0.0881
ความคลาดเคลื่อน	1047	819425	782.6409	
รวม	1054			

**p < .01

จากตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรมกล้าแสดงออกระหว่างประเภทโรงเรียนที่ต่างกันกับความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองที่ต่างกัน ปรากฏว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างประเภทโรงเรียนที่ต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองที่ต่างกัน ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผลสำคัญ (Main effect) เป็นไปในทิศทางเดียวกัน หรือในขนาดเดียวกันทั้งในประเภทโรงเรียนและความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง และจากตาราง ปรากฏว่า คะแนนพฤติกรรมกล้าแสดงออกของกลุ่มที่เรียนในโรงเรียนประเภทต่างกัน มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองสูง ($\bar{X} = 287.1992$) มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง ($\bar{X} = 273.3578$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนพฤติกรรม
กล้าแสดงออกของกลุ่มที่เรียนในโรงเรียนประเภทต่างกัน

\bar{x}_1	N_1	\bar{x}_1 กลุ่มที่เรียนใน โรงเรียนสาธิต	\bar{x}_2 กลุ่มที่เรียน โรงเรียน สหศึกษา	\bar{x}_3 กลุ่มที่เรียน โรงเรียน ชายล้วน	\bar{x}_4 กลุ่มที่เรียน โรงเรียน หญิงล้วน
$\bar{x}_1 = 283.0815$	$N_1 = 233$	-	0.8308	5.2076	8.1922*
$\bar{x}_2 = 282.2507$	$N_2 = 331$		-	4.3768	7.3614*
$\bar{x}_3 = 277.8739$	$N_3 = 238$			-	2.9846
$\bar{x}_4 = 274.8893$	$N_4 = 253$				-

*p < .05

จากตารางที่ 9 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนน
พฤติกรรมกล้าแสดงออกของกลุ่มที่เรียนในโรงเรียนประเภทต่างกัน ปรากฏว่า

1. กลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนสาธิต (x_1) มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกสูง
กว่ากลุ่มตัวอย่างที่เรียนโรงเรียนหญิงล้วน (x_4) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. กลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนสหศึกษา (x_2) มีพฤติกรรมกล้าแสดงออก
สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนหญิงล้วน (x_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรม
กล้าแสดงออกจำแนกตามประเภทการอบรมเลี้ยงดู กับฐานะ
ทางเศรษฐกิจของครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ประเภทการอบรมเลี้ยงดู	2	12803	6401.5	1.8876
ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว	1	19285	19285	5.6867*
ปฏิสัมพันธ์	2	14839	7419.5	2.1878
ความคลาดเคลื่อน	708	2400965	3391.1935	
รวม	713	2447892		

**p < .01

*p < .05

จากตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรมกล้าแสดงออกจำแนกตามประเภทการอบรมเลี้ยงดู กับฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ปรากฏว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างประเภทการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ที่ต่างกันกับฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวที่ต่างกันนั้น ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผลสำคัญ (Main effect) ให้ผลในทิศทางเดียวกัน หรือส่งผลในขนาดที่เท่ากันทั้งในค่านฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และในประเภทการอบรมเลี้ยงดู และกลุ่มตัวอย่างที่ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ ($\bar{X} = 266.155$) มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง ($\bar{X} = 254.5817$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรมกล้าแสดงออกของกลุ่มที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองต่างกัน กับฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวที่ต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง	1	40071	40071	11.9993*
ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว	1	19285	19285	5.7749*
ปฏิสัมพันธ์	1	17531	17531	5.2497*
ความคลาดเคลื่อน	710	2371005	3339.4436	
รวม	713	2447892		

*p < .05

จากตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรมกล้าแสดงออกของกลุ่มที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองต่างกัน กับฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวที่ต่างกัน ปรากฏว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองที่ต่างกันกับฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวที่ต่างกันนั้น มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง และประเภทโรงเรียนไม่ให้นผลในทิศทางเดียวกัน หรือมีค่าส่งในขนาดเดียวกัน ซึ่งจะได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ต่อไป

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนพฤติกรรมกลุ่มที่แสดงออกของกลุ่มที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง
ต่างกัน และฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน

		\bar{x}_1	\bar{x}_2	\bar{x}_3	\bar{x}_4
\bar{x}_i	N_i	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ตนเองสูงและฐานะ ทางเศรษฐกิจต่ำ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ตนเองสูงและฐานะ ทางเศรษฐกิจสูง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ตนเองต่ำและฐานะ ทางเศรษฐกิจต่ำ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ตนเองต่ำและฐานะ ทางเศรษฐกิจสูง
$\bar{x}_1 = 284.5309$	$N_1 = 81$	-	24.5576*	30.8838**	34.1468**
$\bar{x}_2 = 259.9733$	$N_2 = 225$		-	6.3262	9.5892
$\bar{x}_3 = 253.6471$	$N_3 = 119$			-	3.2630
$\bar{x}_4 = 250.3841$	$N_4 = 289$				-

**p < .01

*p < .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 12 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนน พฤติกรรมกล้าแสดงออกของกลุ่มที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองต่างกัน และฐานะทาง เศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง สูงและฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ (X_1) มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกสูงกว่ากลุ่ม ตัวอย่างที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองสูงและฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง (X_2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ตนเองต่ำและฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ (X_3) และกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็น เกี่ยวกับตนเองต่ำและฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง (X_4) ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เป็นที่น่าสังเกตว่า สำหรับพวกที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองสูง กลุ่มที่มีฐานะ ทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ (X_1) มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกสูงกว่ากลุ่มที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจของครอบครัวสูง (X_2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ในพวกที่มีความคิดเห็น เกี่ยวกับตนเองต่ำ กลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ (X_3) มีพฤติกรรมกล้า- แสดงออกสูงกว่ากลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง (X_4) เพียงเล็กน้อยไม่มี- นัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ และฐานะทางเศรษฐกิจ ของครอบครัวสูงนั้น ไม่ส่งผลเท่ากันในกลุ่มที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองสูง จึงทำให้ ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองที่ต่างกัน และฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวที่ต่างกันมี ปฏิสัมพันธ์กัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรม
 กล้าแสดงออกระหว่างระดับการศึกษาของผู้ปกครองกับประเภท
 การอบรมเลี้ยงดูที่ต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ประเภทการอบรมเลี้ยงดู	2	39502	19751	22.5211**
ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	1	31420	31420	35.8267**
ปฏิสัมพันธ์	2	17302	8651	9.8693**
ความคลาดเคลื่อน	764	673028	877.00	
รวม	769	758252		

**p < .01

จากตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรมกล้าแสดงออกระหว่างระดับการศึกษาของผู้ปกครองที่ต่างกันกับประเภทการอบรมเลี้ยงดูที่ต่างกัน ปรากฏว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างประเภทการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ที่ต่างกัน กับระดับการศึกษาของผู้ปกครองที่ต่างกันนั้น มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผลสำคัญ (Main effect) ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือมิได้ส่งผลในขนาดที่เท่ากัน ทั้งในประเภทการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่และระดับการศึกษาของพ่อแม่ ซึ่งจะได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ ดังแสดงในตารางที่ 14

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนพฤติกรรมรวมกล้าแสดงออกของกลุ่มที่ระดับการศึกษาของผู้ปกครองต่างกัน และได้รับการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ต่างกัน

		\bar{x}_1	\bar{x}_2	\bar{x}_3	\bar{x}_4	\bar{x}_5	\bar{x}_6
\bar{x}_1	N_1	ผู้ปกครองมีการศึกษาสูงและเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย	ผู้ปกครองมีการศึกษาสูงและเลี้ยงดูแบบทอคทิง	ผู้ปกครองมีการศึกษาต่ำและเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย	ผู้ปกครองมีการศึกษาสูงและเลี้ยงดูแบบโหดทิง	ผู้ปกครองมีการศึกษาต่ำและเลี้ยงดูแบบโหดทิง	ผู้ปกครองมีการศึกษาต่ำและเลี้ยงดูแบบโหดทิงมากเกินไป
$\bar{x}_1 = 287.4043$	$N_1 = 230$	-	4.2076	5.3014	7.5750	27.5687*	31.5056**
$\bar{x}_2 = 283.1917$	$N_2 = 61$		-	1.0938	3.3674	23.3611**	27.2980**
$\bar{x}_3 = 282.1029$	$N_3 = 204$			-	2.2736	22.2673**	26.2042**
$\bar{x}_4 = 279.8293$	$N_4 = 123$				-	19.9937**	23.9306**
$\bar{x}_5 = 259.8356$	$N_5 = 73$					-	3.9369
$\bar{x}_6 = 255.8987$	$N_6 = 79$						-

**p < .01

*p < .05

จากตารางที่ 14 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนน พฤติกรรมกล้าแสดงออกของกลุ่มที่ระดับการศึกษาของผู้ปกครองต่างกัน และได้รับการอบรม เลี้ยงดูของพ่อแม่ต่างประเภทกัน ปรากฏว่า

1. กลุ่มตัวอย่างที่ผู้ปกครองมีการศึกษาสูงและได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบ ประชาธิปไตย (x_1) มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ผู้ปกครองมีการศึกษาต่ำ และได้รับการเลี้ยงดูแบบทอคหิง (x_5) และกลุ่มตัวอย่างที่ผู้ปกครองมีการศึกษาต่ำและได้รับการ อบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป (x_6) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ

2. กลุ่มตัวอย่างที่ผู้ปกครองมีการศึกษาสูงและได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบทอคหิง (x_2) มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ผู้ปกครองมีการศึกษาต่ำและได้รับการ อบรมเลี้ยงดูแบบทอคหิง (x_5) และกลุ่มตัวอย่างที่ผู้ปกครองมีการศึกษาต่ำและได้รับการอบรม เลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป (x_6) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. กลุ่มตัวอย่างที่ผู้ปกครองมีการศึกษาต่ำและได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชา- ธิปไตย (x_3) มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ผู้ปกครองมีการศึกษาต่ำและ ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบทอคหิง (x_5) และกลุ่มตัวอย่างที่ผู้ปกครองมีการศึกษาต่ำและ ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป (x_6) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. กลุ่มตัวอย่างที่ผู้ปกครองมีการศึกษาสูงและได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ ความคุ้มครองมากเกินไป (x_4) มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ผู้ปกครอง มีการศึกษาต่ำและได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบทอคหิง (x_5) และกลุ่มตัวอย่างที่ผู้ปกครอง มีการศึกษาต่ำและได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป (x_6) อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เป็นที่น่าสังเกตว่า พวกที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยกลุ่มที่พ่อแม่ มีการศึกษาสูง (x_1) มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกไม่แตกต่างจากกลุ่มที่พ่อแม่มีการศึกษาระดับ ต่ำ (x_2) พวกที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบทอคหิงกลุ่มที่พ่อแม่มีการศึกษาระดับสูง (x_3) มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกสูงกว่ากลุ่มที่พ่อแม่มีการศึกษาระดับต่ำ (x_4) อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ และพวกที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไปกลุ่มที่พ่อแม่ มีการศึกษาสูง (x_5) มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกสูงกว่ากลุ่มที่พ่อแม่มีการศึกษาระดับต่ำ (x_6)

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะเห็นว่าระดับการศึกษาของพ่อแม่สูงและระดับการศึกษาของพ่อแม่ต่ำนั้น ไม่ส่งผลเท่ากันในกลุ่มที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูประเภทต่างกัน จึงทำให้ปฏิสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติ



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรม
กล้าแสดงออกของกลุ่มตัวอย่าง ที่ระดับการศึกษาของพ่อแม่
ต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง	1	9646	9646	10.3034**
ระดับการศึกษาของพ่อแม่	1	31420	31420	33.5613**
ปฏิสัมพันธ์	1	59	59	0.0630
ความคลาดเคลื่อน	766	717127	936.1971	
รวม	769	758252		

**p < .01

จากตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรมกล้าแสดงออกของกลุ่มตัวอย่าง ที่ระดับการศึกษาของพ่อแม่ต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง ปรากฏว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองที่ต่างกับระดับการศึกษาของพ่อแม่ที่ต่างกัน ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผลสำคัญ (Main effect) เป็นไปในทิศทางเดียวกัน หรือในขนาดเดียวกันทั้งในความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองและระดับการศึกษาของพ่อแม่ กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองสูง ($\bar{X} = 287.0134$) มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกสูงกว่ากลุ่มที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองต่ำ ($\bar{X} = 275.3285$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และกลุ่มตัวอย่างที่พ่อแม่มีการศึกษา ($\bar{X} = 284.5338$) มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่พ่อแม่มีการศึกษาน้อย ($\bar{X} = 271.7219$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01