

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้ เพื่อเปรียบเทียบผลการสอนวิทยาศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นด้วยการสาขิต, การใช้ภาพยันตร์แบบลูป ชุดเปอร์ 8 ม.ม. ประกอบคำบรรยาย และการใช้ภาพยันตร์แบบลูป ชุดเปอร์ 8 ม.ม. ประกอบเสียงจากเทป กับนักเรียน 3 กลุ่ม ซึ่งมีอายุใกล้เคียงกัน และมีความสามารถในการเรียนวิทยาศาสตร์ ใกล้เคียงกัน

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอไว้ในตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 1 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนจากภาพยันตร์แบบลูปประกอบคำบรรยายและการสาขิต

กลุ่มที่ 1 (กลุ่มทดลอง ก.) เรียนจากภาพยันตร์แบบลูปประกอบคำบรรยาย
กลุ่มที่ 3 (กลุ่มควบคุม) เรียนจากการสาขิต

กลุ่ม	คะแนนเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน	ความคลาดเคลื่อน	อัตราส่วนวิกฤต
	\bar{X}	มาตรฐาน S.D.	มาตรฐาน $S(\bar{X}_1 - \bar{X}_3)$	C.R. = Z
1	11.65	1.55		0.332
3	10.35	1.42		3.93

จากตารางที่ 1 Z ที่ได้จากการคำนวณมีค่ามากกว่า 2 จากตาราง ($3.93 > 2.58$) ดังนั้นผลทางระหว่างคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบของทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 แสดงผลการเรียนของกลุ่มที่ 1 ดีกว่ากลุ่มที่ 3

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบความเชื่าใจของนักเรียนในการเรียนค่าวิภาคย์ภาพนตรีแบบลูปประกอบคำบรรยาย กับ การเรียนค่าวิภาคย์ภาพนตรีแบบลูปประกอบเลียงจากเหตุ

- กลุ่มที่ 1 (กลุ่มทดลอง ก) เรียนจากการทดสอบความเชื่าใจของนักเรียนในการเรียนค่าวิภาคย์ภาพนตรีแบบลูปประกอบคำบรรยาย
 กลุ่มที่ 2 (กลุ่มทดลอง ข) เรียนจากการทดสอบความเชื่าใจของนักเรียนในการเรียนค่าวิภาคย์ภาพนตรีแบบลูปประกอบเลียงจากเหตุ

กลุ่มที่	คะแนนเฉลี่ย \bar{X}	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน $S(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)$	อัตราส่วนวิบาก $C.R. = Z$
1	11.65	1.55	0.338	2.13
2	10.93	1.47		

จากตารางที่ 2 Z ที่ได้จากการคำนวณมีค่าน้อยกว่า Z ที่ได้จากการ ($2.13 < 2.58$) ดังนั้น ผลทางระหว่างคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบของทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 แสดงว่าผลการเรียนของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบความเช้าใจของนักเรียนในการเรียนค่วยภาพนครแบบสูปประกอบเดี่ยงจากเทพ กับ การสาชิต

- กลุ่มที่ 2 (กลุ่มทดลอง) เรียนจากการภาพนครแบบสูปประกอบเดี่ยงจากเทพ
กลุ่มที่ 3 (กลุ่มควบคุม) เรียนจากการสาชิต

กลุ่มที่	คะแนนเฉลี่ย \bar{x}	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน $S(\bar{x}_2 - \bar{x}_3)$	อัตราส่วนวิกฤต C.R. = z
2	10.93	1.47	0.324	1.81
3	10.35	1.42		

จากตารางที่ 3, z ที่ได้จากการคำนวณอยู่กว่า z ที่ได้จากการ ($1.81 < 2.88$) แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยของทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มั่นยืนสำคัญ ทางสถิติที่ระดับความมั่นยืนสำคัญ .01 แสดงว่าผลการเรียนของกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 4 ความคิดเห็นในการเรียนจากภาษาพยนตร์แบบลูพ ชูเปอร์ 8 ม.ม. ของนักเรียนจำนวน 80 คน ในกลุ่มทดสอบ ก. และกลุ่มทดสอบ ข.

ลำดับที่	ความคิดเห็นเรื่อง	คะแนนเฉลี่ยที่ให้น้ำหนักแล้ว
1.	ขอบวิธีเรียนคำศัพด์ภาษาพยนตร์แบบลูพ ชูเปอร์ 8 ม.ม.	3.83
2.	ความเข้าใจในบทเรียนที่ได้รับจากการสอนภาษาพยนตร์แบบลูพ ชูเปอร์ 8 ม.ม.	3.95
3.	ความต้องการเรียนคำศัพด์ภาษาพยนตร์แบบลูพฯ เช่นนี้ในวิชาอื่น	4.03
4.	ความต้องการให้มีเสียงอธิบายประกอบการสอนภาษาพยนตร์แบบลูพ ชูเปอร์ 8 ม.ม.	4.72
5.	ความสามารถในการจดจำเนื้อเรื่องในบทเรียนจากการสอนภาษาพยนตร์	4.24
6.	ความเหมาะสมที่จะนำภาษาพยนตร์แบบลูพฯ มาใช้ประกอบการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	4.46
7.	การนำภาษาพยนตร์แบบลูพมาใช้ประกอบการสอนเป็นวิธีที่จะช่วยเพิ่มพูนความสามารถในการเรียนรู้ และให้ได้รับความรู้เพิ่มเติม	4.15
8.	ความเหมาะสมของขนาดของภาพที่นำมาใช้ในห้องเรียน	4.15
9.	ความชัดเจนของภาพในชุดชนิดพิเศษสำหรับฉากร่างวัน การฉากร่างภาษาพยนตร์ที่ไม่คงปักห้องฉาดใหญ่ให้มีส่วนเพื่อใช้ในระหว่างการเรียนการสอนตามปกติ	2.94
10.		3.54
ความหมายของคำเฉลี่ยที่ให้น้ำหนักแล้ว		มากที่สุด
	4.6 – 5.0	มาก
	3.6 – 4.5	ปานกลาง
	2.6 – 3.5	น้อย
	1.6 – 2.5	น้อยมาก
	1.0 – 1.5	

จากตารางที่ 4 ความคิดเห็นในการเรียนจากภาพนิตร์แบบลูพ ชูเปอร์ 8 ม.ม. ของห้อง 2 กลุ่ม ปฐกรถว่า

นักเรียนเห็นด้วยอย่างมากที่สุดเรื่อง การมีเสียงอธิบายประกอบพร้อม ๆ ไปกับการชมภาพนิตร์แบบลูพ

นักเรียนมีความเห็นด้วยอย่างมากเกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้คือ นักเรียนชอบวิธีเรียนด้วยภาพนิตร์แบบลูพ ชูเปอร์ 8 ม.ม. และต้องการเรียนด้วยภาพนิตร์แบบบันทึกในวิชาอื่น ๆ เพราะรายใหม่มีความเข้าใจในบทเรียนได้ดีจากตัวอย่างที่ได้รับนี้ และจะจำเนื้อเรื่องได้ดี เช่นกัน นอกจากนั้นนักเรียนเห็นด้วยมากกว่า การนำภาพนิตร์แบบลูพ ชูเปอร์ 8 ม.ม. มาใช้ประกอบการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นคนนี้เป็นอุปกรณ์ประกอบการสอนที่เหมาะสม ทั้งยังจะช่วยให้นักเรียนได้รับความรู้เพิ่มเติมอีกด้วย

นักเรียนมีความเห็นด้วยในระดับปานกลางเกี่ยวกับการฉายภาพนิตร์ที่ไม่คงปีกห้องฉายใหม่โดยใช้จอชนิดฉายกลางวัน (Day Light Screen) เพื่อใช้กับการเรียนการสอนความปากติ ขนาดของจอภาพมีความเหมาะสมที่แล้ว แต่นักเรียนมีความเห็นว่าภาพในจอนั้นไม่ชัดเจนเท่าที่ควร

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตาราง ๕ ความคิดเห็นในการพัฒนาระบบภาษาไทยจากแบบที่ก่อนถึงของนักเรียน
จำนวน 40 คน ในกลุ่มทดลอง ช.

ลำดับที่	ความคิดเห็นเรื่อง	คะแนนเฉลี่ยที่ ให้นักเรียน
1	ความเหมาะสมของคำบรรยายกับเนื้อเรื่องในภาษาไทย แบบสูตร	4.20
2	คุณภาพของเสียง, ความชัดเจนของเสียงบรรยายจากเทป	3.98
3	ความเข้าใจในการทดสอบจากการซัมภาษณ์แบบสูตร พร้อมกับพัฒนาการบรรยายประกอบจากเทป	4.14
4	ความเข้าใจที่ได้รับจากการพัฒนาการบรรยายจากเทปเมื่อ ภาคกับที่จะได้รับจากการซัมภาษณ์แบบสูตรนิคเสียง ในฟิล์ม	3.85
5	ความต้องการให้มีผู้สอนหรืออธิบายเพิ่มเติมในบทเรียนนี้ อีกหลังจากที่ได้อ่านหนังสือ, พัฒนาการบรรยายประกอบ การซัมภาษณ์แบบสูตร ชั้นปีที่ ๘ ม.ม. หั้ง ๓ เรื่อง ๆ ละ ๒ รอบ	2.50

ความหมายของคำเฉลี่ยที่ให้นักเรียน	4.6 - 5.0	มากที่สุด
	3.6 - 4.5	มาก
	2.6 - 3.5	ปานกลาง
	1.6 - 2.5	น้อย
	1.0 - 1.5	น้อยมาก

จากครุรังที่ 5 ความคิดเห็นในการฟังคำบรรยายประกอบจากเทพมันทึกเสียง
ของนักเรียนกลุ่มทดลอง ข. ปรากฏว่า

นักเรียนเห็นด้วยอย่างมากว่า คำบรรยายที่ได้จัดทำขึ้นนี้เหมาะสมสมกับเนื้อเรื่อง
ในภาพนิทรรศ์ คุณภาพของเสียงที่บรรยายมีความซับเจกติ ทำให้นักเรียนมีความเข้า
ใจในการทดลอง และคาดว่าจะได้รับความเข้าใจพอ ๆ กับการชมภาพนิทรรศ์แบบลูพ
ชนิกเสียงในฟิล์ม

นักเรียนมีความเห็นด้วยอย่างทุกคนว่า ไม่มีผู้มาสอนหรืออธิบายเพิ่มเติมใน
บทเรียนน้อย หลังจากที่ได้อ่านบทบรรยาย พังเทปคำบรรยายประกอบการชมภาพนิทรรศ์
แบบลูพ ชุดเบอร์ 8 ม.ม. ห้อง 3 เรื่อง ๆ ละ 2 รอบแล้ว

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย