บรรณานุกรม

หนังสือ.

ชิเรก ฤกษ์หร่าย. หลักการส่งเสริมการเกษตร. กรุงเทพมหานคร : เจริญการพิมพ์, 2518.

ประคอง กรรณสูตร. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2524.

ประทิษฐ์ มัยลือมา. สังคมวิทยาชนบท. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2522.

ปรมะ สตะเวทิน. นิเทศศาสตร์กับสังคม. [ม.ป.ท., ม.ป.ป.]

วิเชียร เกตุสิงห์. หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เรือนอักษร, 2524.

ศิริชัย ศิริกายะ. "การสื่อสาร." ใน มนุษย์กับสังคม, หน้า 113-132. สุจิต บุญบงการ ไพฑูรย์ สินลารัตน์ และ ศรีเพ็ญ ตุ่มพิทยากุล, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

สมยศ นาวีการ และ ผุสดี รุมาคม. องค์การ : ทฤษฎีและพฤติกรรม. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ดวงกมล, 2520.

หลุยส์ จำปาเทศ. "การติดต่อสื่อสาร." ใน กลุ่มสัมพันธ์ : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ เล่ม 1, หน้า 77-82. ทิศนา แขมมณี และคณะ, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : บูรพาศิลป์การพิมพ์, 2523.

บทความวารสาร

อดิศักดิ์ ศรีสรรพกิจ. "การเผยแพร่วิทยาการในการพัฒนาชนบท." ใน วารสารเกษตรศาสตร์ 25 (กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2523) : 37-45.

วิทยานิพนธ์และเอกสารอื่น ๆ

บุญธรรม คำพอ. "ความแตกต่างระหว่างผู้ยอมรับและผู้ไม่ยอมรับวิทยาการเกษตรแผนใหม่ ศึกษาเฉพาะกรณีในเขตโครงการมูลนิธิบูรณะชนบท." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาพัฒนาชุมชน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2520.

ปิยสัตร สุวรรณรัฐ. "การเลื่อนชั้นทางสังคมระหว่างรุ่นอายุและภาวะเจริญพันธุ์ของประชากรในเขตเมือง." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.

พิศนัย กระแสอินทร์. "ปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการปลูกพืชหมุนเวียนของเกษตรกรจังหวัดศรีษะเกษ." วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2518.

ระวีวรรณ ชุ่มพฤกษ์. "ผู้นำของใหม่ : ศึกษาเฉพาะกรณีของสมาชิกสหกรณ์โคนมหนองโพจำกัด." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

สุเทพ วสันติวงศ์. "โครงการพัฒนาชนบทสมบูรณ์แบบ." [ม.ป.ท., ม.ป.ป.]

สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน, คณะอนุกรรมการวางแผนเศรษฐกิจส่วนรวม. "ประมาณการระบบเศรษฐกิจไทยในระยะ 5 ปีข้างหน้า และข้อเสนอการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระยะแผนพัฒนาฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529)." กรุงเทพมหานคร : สำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2524.

สภาวิจัยแห่งชาติ, สำนักงาน, คณะกรรมการสาขารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์. "ผู้นำในชนบทของประเทศไทย." กรุงเทพมหานคร : สำนักงานสภาวิจัยแห่งชาติ, 2518.

สิริณภรณ์ เชฏฐากุล. "ลักษณะการยอมรับของใหม่ในหมู่บ้านจังหวัดพระนครศรีอยุธยา." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

สุริยา วีรวงศ์. "ลักษณะสมัยใหม่ : การศึกษาเปรียบเทียบระหว่างชุมชนหมู่บ้านกับชุมชนเมืองภายในจังหวัดชลบุรี." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.

สุวรรณ บัวทวน. "ทัศนคติต่อการยอมรับของใหม่และลักษณะการยอมรับของชาวนาในจังหวัดขอนแก่น." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515.

อนงค์ เกิดสาลี. "การยอมรับวิทยาการเกษตรแผนใหม่ของเกษตรกรรายย่อยอันเกิดจากการใช้สินเชื่อเพื่อการเกษตรของกลุ่มเกษตรกรตำบลปากกราน อำเภอเมือง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา." วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาเกษตรศาสตร์, 2521.

BIBLIOGRAPHY

Books.

Berelson, Bernard, and Steiner, Gary A. Human Behavior : Shorter Edition. New York : Harcourt, Brace and World, 1964.

Bettinghaus, Erwin P. Persuasive Communication. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1968.

Eisenson, Jon,; Auer, Jeffery J,; and Irwin, John V. "The Psychology of Communication." In Dimensions of Communication, pp. 61-83. Edited by Lee Richardson. Englewood cliffs, N.J. : Printice-Hall, 1969.

Hovland, C.I.; Janis, I.L,; and Kelley, H.H. Communication and Persuasion. New Haven, Conn : Yale University Press, 1953.

Klapper, Joseph T. The Effects of Mass Communication. Glencae, Ill : The Free Press, 1960.

Inkeles, Alex. "Making Men Modern : On the Causes and Consequences of Individual Change in Six Developing Countries." In Social Change, pp. 342-361. Edited by Amitai Etzioni and Eva Etzioni. New York : Basic Books, 1974.

Lazarsfeld, Paul F, and Menzel, Herbert. "Mass Media and Personal Influence." In The Science of Human Communication, pp. 94-115. Edited by Wilbur Schramm. New York : Basic Books, 1963.

Leavitt, Harold J, and Mueller, Ronald A.H. "Some Effects of Feedback on Communication." In Communication and Culture : Reading in the Codes of Human Interaction, pp. 344-353. Edited by Alfred G. Smith. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1966.

McQuail, Denis. Towards a Sociology of Mass Communication. London : Collier-Macmillan Pubkishers, 1969.

Piruasiri, Supalak, and Griffin, Robert S. "Implementation of Development Communication : A Radio-Farm-Forum Project." In Development Communication; Rhetoric and Reality, pp. 162-169. Edited by Peter Habermann and Guy de Fontgalland. Singapore : AMIC, 1978.

Rogers, Everett M. Communication Strategies for Family Planning. New York : The Free Press, 1973.

Rogers, Everett M, and Shoemaker, Floyd F. Communication of Innovation : A Cross Cultural Approach. 2 d. ed. New York : The Free Press, 1971.

Rogers, Everett M, with Svenning, Lynne. Modernization Among Peasants : The Impact of Communication. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1969.

Schramm, Wilbur. "How Communication Works." In Dimension of Communcation, pp. 3-25. Edited by Lee Richardson. Englewood cliffs, N.J. : Printice-Hall, 1969.

Schramm, Wilbur. Mass Media and National Development; The Role of Information in the Developing Countries. Stanford, California : Stanford University Press, 1964.

Singh, K.N. "What Research Says about Communicating with Rural People." In Communication and Rural Change, pp. 47-60. Edited by P.R.R. Sinha. Singapore : AMIC, 1967.

Articles.

Bennis, W.G., and Shepard, H.A. "A theory of Group Development." Human Relations 9 (1956) : 415-437.

Brown, M.R. "Communication and Agricultural Dept. : A Field Experiment." Journalism Quarterly 47 (1970) : 725-734.

Feaster, J. Gerald, "Measurement and Determinants of Innovativeness among Agriculturist." Rural Sociology 33 (1968) : 339-398.

Leavitt, Harold J, and Mueller, Ronald A.H. "Some Effects of Feedback on Communication." Human Relations 4 (1951) : 401-410.

Menefee, S.C. "A country Weekly Proves Itself in India." Journalism Quarterly 44 (1963) : 114.

Rosario, Florangel Z. "The Leader in Family Planning and the Two-step Flow Model." Journalism Quarterly 48 (1971) : 288-303.

Other Materials.

USOM/Research Division. Innovation in Ubol Changwad." (June 1966) : 1-13.

Yadav, Dharm P., and Rogers, Everett M. "Interpersonal Communication in Innovation Diffusion." East Lansing : Department of Communication, Michigan State University, 1966.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 อัตราส่วนร้อยของการเป็นเจ้าของเครื่องมือเครื่องใช้ทางการเกษตรของเกษตรกร

เครื่องใช้ทางการเกษตร / การเป็นเจ้าของ	รถแทรกเตอร์	รถไถขนาดเล็ก	เครื่องสูบน้ำ	เครื่องพ่นไฟ	สีฝัด	ควาย
มี	137 (88.4)	107 (69.0)	84 (54.1)	145 (93.5)	124 (80.0)	95 (61.2)
ไม่มี	9 (5.8)	39 (25.2)	62 (40.0)	1 (0.6)	22 (14.2)	51 (32.9)
ไม่ตอบ	9 (5.8)	9 (5.8)	9 (5.8)	9 (5.8)	9 (5.8)	9 (5.8)
รวม	155 (100.0)	155 (100.0)	155 (100.0)	155 (100.0)	155 (100.0)	155 (100.0)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หอสมุดกลาง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 อัตราส่วนร้อยของการเข้าร่วมประชุมลูกเสือชาวบ้านหรือเข้ารับการอบรมทางวิชาการเกษตร การแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม และ การนำโครงการฯ ไปปรึกษากับแหล่งสารของเกษตรกร

การเข้าร่วม / เกษตรกร	ประชุมลูกเสือชาวบ้าน	แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม	การนำโครงการฯไปปรึกษากับแหล่งสาร
เคย	136 (87.7)	34 (21.9)	94 (60.6)
ไม่เคย	19 (12.3)	121 (78.1)	61 (39.4)
รวม	155 (100.0)	155 (100.0)	155 (100.0)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 อัตราส่วนร้อยของความบ่อยครั้งในการเข้าร่วมประชุมลูกเสือชาวบ้านหรือเข้ารับการอบรมทางวิชาการเกษตร การแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม และการนำโครงการไปปรึกษากับแหล่งสารของเกษตรกร

ความบ่อยครั้ง / การเข้าร่วม	ประชุมลูกเสือชาวบ้าน	แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม	การนำโครงการฯไปปรึกษากับแหล่งสาร
ทุกครั้ง	69 (44.5)	4 (2.6)	36 (23.2)
เกือบทุกครั้ง	39 (25.2)	7 (4.5)	31 (20.0)
เป็นบางเวลา	28 (18.1)	22 (14.8)	27 (17.4)
ไม่เคยเข้าร่วมประชุม	19 (12.3)	121 (78.1)	61 (39.4)
รวม	155 (100.0)	155 (100.0)	155 (100.0)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 อัตราส่วนร้อยของการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ สื่อระหว่างบุคคลภายในท้องถิ่น และสื่อระหว่างบุคคลภายนอกท้องถิ่นของเกษตกร

การเปิดรับ \ ประเภทของสื่อ	สื่อเฉพาะกิจ	สื่อระหว่างบุคคลภายในท้องถิ่น	สื่อระหว่างบุคคลภายนอกท้องถิ่น
เปิดรับ	69 (44.5)	92 (59.4)	85 (54.9)
ไม่เปิดรับ	86 (55.5)	63 (40.6)	70 (45.2)
รวม	155 (100.0)	155 (100.0)	155 (100.0)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 อัตราส่วนร้อยของระดับการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ สื่อระหว่างบุคคลภายในท้องถิ่น และสื่อระหว่างบุคคลภายนอกท้องถิ่นของเกษตรกร

ชนิดของสื่อ / ระดับการเปิดรับ	สื่อเฉพาะกิจ	สื่อระหว่างบุคคลภายในท้องถิ่น	สื่อระหว่างบุคคลภายนอกท้องถิ่น
เปิดรับสูง	26 (16.8)	34 (21.9)	19 (12.3)
เปิดรับต่ำ	43 (27.7)	58 (37.4)	66 (42.6)
ไม่เปิดรับ	86 (55.5)	63 (40.6)	70 (45.2)
รวม	155 (100.0)	155 (100.0)	155 (100.0)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 อัตราส่วนร้อยของการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ สื่อระหว่างบุคคลภายในท้องถิ่น สื่อระหว่างบุคคลภายนอกท้องถิ่นของเกษตรเพียงประเภทเดียว และการเปิดรับสื่อสามประเภทร่วมกัน

ประเภทของสื่อ / การเปิดรับ	สื่อเฉพาะกิจ ประเภทเดียว	สื่อระหว่างบุคคลภายในท้องถิ่น ประเภทเดียว	สื่อระหว่างบุคคลภายนอกท้องถิ่น ประเภทเดียว	การเปิดรับสื่อสามประเภทร่วมกัน
เปิดรับ	13 (8.4)	15 (9.7)	13 (8.4)	37 (23.9)
ไม่เปิดรับ	142 (91.6)	140 (90.3)	142 (91.6)	118 (76.1)
รวม	155 (100.0)	155 (100.0)	155 (100.0)	155 (100.0)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 จำแนกระดับของการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของเกษตรกรกับความเร็ว-ช้าในการยอมรับโครงการฯ และแสดงค่าไคสแควร์

การเปิดรับสื่อ	เกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯเร็ว	เกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯช้า	รวม
เปิดรับสูง	21 (13.6)	5 (3.2)	26 (16.9)
เปิดรับต่ำ	28 (18.2)	14 (9.1)	42 (27.3)
ไม่ได้เปิดรับ	51 (41.1)	35 (22.7)	86 (55.8)
รวม	100 (64.9)	54 (35.1)	154* (100.0)

*ไม่ตอบ 1 คน

$X^2 = 5.105$, $df = 4$, $sig = 0.2767$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 จำแนกระดับของการเปิดรับสื่อระหว่างบุคคลภายในท้องถิ่นของเกษตรกรกับความเร็ว-ช้าในการยอมรับโครงการฯ และแสดงค่าไคสแควร์

การเปิดรับสื่อ	เกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯเร็ว	เกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯช้า	รวม
เปิดรับสูง	23 (14.9)	10 (6.5)	33 (21.4)
เปิดรับต่ำ	34 (22.1)	24 (15.6)	58 (37.7)
ไม่ได้เปิดรับ	43 (27.9)	20 (13.0)	63 (40.9)
รวม	100 (64.9)	54 (35.1)	154* (100.0)

*ไม่ตอบ 1 คน

X^2 = 3.010 , df = 4 , sig = 0.5560

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 จำแนกระดับของการเปิดรับสื่อระหว่างบุคคลภายนอกท้องถิ่นของเกษตรกรกับความเร็ว-ช้าในการยอมรับโครงการฯ และแสดงค่าไคสแควร์

การเปิดรับสื่อ	เกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯเร็ว	เกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯช้า	รวม
เปิดรับสูง	13 (8.4)	6 (3.9)	19 (12.3)
เปิดรับต่ำ	43 (27.9)	22 (14.2)	65 (42.1)
ไม่ได้เปิดรับ	44 (28.5)	26 (17.0)	70 (45.2)
รวม	100 (64.9)	54 (35.1)	154* (100.0)

*ไม่ตอบ 1 คน

$X^2 = 1.792$, $df = 4$, $sig = 0.7738$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 จำแนกจำนวนเกษตรกรที่เปิดรับสื่อเฉพาะกิจประเภทเดียวกับความเร็ว-ช้าในการยอมรับโครงการฯ และแสดงค่าไคสแควร์

การเปิดรับสื่อ	เกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯเร็ว	เกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯช้า	รวม
เปิดรับ	9 (5.8)	4 (2.6)	13 (8.4)
ไม่ได้เปิดรับ	91 (59.0)	50 (32.5)	141 (91.6)
รวม	100 (64.9)	54 (35.1)	154* (100.0)

*ไม่ตอบ 1 คน

$X^2 = 0.220$, $df = 2$, $sig = 0.8954$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 จำแนกจำนวนเกษตรที่เปิดรับสื่อระหว่างบุคคลภายในท้องถิ่นประเภทเดียวกับความเร็ว-ช้าในการยอมรับโครงการฯ และแสดงค่าไคสแควร์

การเปิดรับสื่อ	เกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯเร็ว	เกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯช้า	รวม
เปิดรับ	7 (4.5)	8 (5.2)	15 (9.7)
ไม่ได้เปิดรับ	93 (60.4)	46 (29.9)	139 (90.3)
รวม	100 (64.9)	54 (35.1)	154* (100.0)

*ไม่ตอบ 1 คน

X^2 = 2.492 , df = 2 , sig = 0.2876

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 จำแนกจำนวนเกษตรที่เปิดรับสื่อระหว่างบุคคลภายนอกท้องถิ่นประเภทเดียวกับความเร็ว-ช้าในการยอมรับโครงการฯ และแสดงค่าไคสแควร์

การเปิดรับสื่อ	เกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯเร็ว	เกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯช้า	รวม
เปิดรับ	8 (5.2)	5 (3.2)	13 (8.4)
ไม่เปิดรับ	92 (59.7)	49 (31.9)	141 (91.6)
รวม	100 (64.9)	54 (35.1)	154* (100.0)

*ไม่ตอบ 1 คน

X^2 = 0.155 , df = 2 , sig = 0.9252

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 จำแนกลักษณะของเกษตรกรกับความเร็ว-ช้าในการยอมรับโครงการฯ และแสดงค่าไคสแควร์

ลักษณะของเกษตรกร	เกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯเร็ว	เกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯช้า	รวม
ลักษณะทันสมัย	25 (16.2)	11 (7.1)	36 (23.4)
ลักษณะกึ่งทันสมัยกึ่งประเพณีโบราณ	51 (33.1)	30 (19.5)	81 (52.6)
ลักษณะประเพณีโบราณ	24 (15.6)	13 (8.4)	37 (24.0)
รวม	100 (64.9)	54 (35.1)	154* (100.0)

*ไม่ตอบ 1 คน

$X^2 = 0.459$, $df = 2$, $sig = 0.7946$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 จำแนกลักษณะของเกษตรกรกับสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม และแสดงค่าไคสแควร์

ลักษณะของเกษตรกร	สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมสูง	สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำ	รวม
ลักษณะทันสมัย	25 (16.1)	11 (7.1)	36 (23.2)
ลักษณะกึ่งทันสมัยและกึ่งประเพณีโบราณ	40 (25.8)	41 (26.5)	81 (52.3)
ลักษณะประเพณีโบราณ	10 (6.5)	28 (18.1)	38 (24.5)
รวม	75 (48.4)	80 (51.6)	155 (100.0)

X^2 = 13.836 , df = 2 , sig = 0.0010

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

การหาความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม

ภายหลังจากที่ได้นำแบบสอบถามจำนวน 40 ชุด ไปทดสอบเกษตรกรที่ไม่ใช่ตัวอย่างจริงในเขตบ้านหัวดง ตำบลหัวดง อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร เรียบร้อยแล้วคำถามส่วนที่เป็นการแบ่งลักษณะของเกษตรกรออกเป็น 2 ลักษณะคือ ลักษณะที่มีเหตุมีผลและลักษณะตามแบบประเพณีโบราณ ใช้วิธีการทดสอบด้วย *t-test* เนื่องจากลักษณะการตอบเป็นการประมาณค่า (*Rating*) 3 ระดับ คือ

เห็นด้วย = 3 คะแนน

ไม่แน่ใจ = 2 คะแนน

ไม่เห็นด้วย = 1 คะแนน

นำคะแนนรวมของเกษตรกรแต่ละคนมาจัดลำดับจากคะแนนน้อยที่สุดไปหามากที่สุด แบ่งเป็น 4 ส่วนเท่า ๆ กัน โดยใช้หลัก *Quartile* ของ *Garrett* ดังนั้นเกษตรกรคะแนนต่ำ 10 คนแรก เป็น เกษตรกรที่มีเหตุมีผล ส่วนเกษตรกร 10 คนหลัง ซึ่งมีคะแนนสูง เป็น เกษตรกรที่มีลักษณะตามแบบประเพณีโบราณ นำคะแนนของเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มนี้ มาคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถามแต่ละข้อ โดยการคำนวณหาค่าต่าง ๆ ดังนี้

$\bar{X}H$ คือ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ได้คะแนนสูง

$\bar{X}L$ คือ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำ

S^2H คือ ความแปรปรวนของกลุ่มที่ได้คะแนนสูง

S^2L คือ ความแปรปรวนของกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำ

เมื่อคำนวณได้แล้วจึงนำค่าไปแทนในสูตร

$$t = \frac{\bar{X}H - \bar{X}L}{\sqrt{\frac{S^2H + S^2L}{n}}}$$

แบบสอบถามที่มีค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป ถือว่ามีค่าอำนาจจำแนกสูงอยู่ในเกณฑ์ที่นำมาใช้แยกลักษณะของเกษตรกรได้

ตัวอย่างการหาค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถามแต่ละข้อ

ข้อที่	$\bar{X}H$	$\bar{X}L$	S^2H	S^2L	t
1.	1.60	0.30	0.71	0.46	3.71
2.	1.90	0.40	0.10	0.49	6.25
3.	1.90	0.30	0.10	0.23	9.41
4.	1.80	0.60	0.18	0.71	4.00
5.	1.10	0.30	0.77	0.46	3.06
6.	1.40	0.00	0.71	0.00	5.38
7.	2.00	1.00	0.00	1.11	3.03
8.	1.90	1.00	0.10	0.89	2.90
9.	1.90	0.60	0.10	0.71	4.64
10.	1.60	0.10	0.71	0.10	5.36

ดังนั้นข้อคำถามทั้ง 10 ข้อ จึงใช้เป็นแบบทดสอบวัดแยกลักษณะของเกษตรกรได้

ส่วนแบบสอบถามในส่วนที่ใช้วัดความรู้ความเข้าใจในหลักการของโครงการฯของเกษตรกรนั้น ใช้วิธีการสอบครั้งเดียว (*Internal Consistency*) โดยใช้สูตร KR 21 เนื่องจากการวัดเป็นแบบ *Dichotomous* คือ

ตอบถูกได้คะแนน = 1 คะแนน

ตอบผิดได้คะแนน = 0 คะแนน

นำคะแนนของเกษตรกรทั้ง 40 คน มาแทนค่าสูตร

$$rtt = \frac{kS^2 - \bar{X}(k-\bar{X})}{(k-1)S^2}$$

แต่เดิมข้อคำถามของส่วนนี้มีทั้งหมด 12 ข้อ เมื่อนำคะแนนมาแทนค่าในสูตร คำนวนออกมาได้ค่า = 0.6 จึงทำการตัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจต่ำออก 2 ข้อ คำนวนคะแนนของเกษตรกรแต่ละคนใหม่ แล้วนำมาแทนค่าในสูตรอีกครั้งหนึ่ง คำนวนค่าออกมาคือ 0.7 จึงถือว่าคำถามมีค่าความสัมพันธ์สูง สามารถนำมาใช้วัดระดับความรู้ของเกษตรกรได้ ดังนั้นคำถามในส่วนนี้ จึงเหลือคำถามเพียง 10 ข้อ

การทดสอบค่า *chi-square* โดยวิธีการทดสอบแบบมิติเดียว

การแบ่งประเภทเกษตรกรออกเป็น 2 แบบ ตามหลัก *Quartile* นั้น จะได้เกษตรกรที่มีลักษณะมีเหตุมีผล และ ลักษณะตามแบบประเพณีโบราณ ร้อยละ 25 เท่านั้น แต่จากการแบ่งโดยการปัดเศษนั้น ทำให้ร้อยละของเกษตรกรทั้ง 2 ประเภทมีเพียงร้อยละ 23.9 และ 24.5 ตามลำดับ จึงต้องทดสอบดูว่า ร้อยละ 23.9 และ 24.5 มีความแตกต่างจากร้อยละ 25.0 หรือไม่ โดยการใช้สูตรคำนวนความแตกต่างดังนี้คือ

$$X^2_{n-1} = \frac{\sum (fo - fe)^2}{fe}$$

เมื่อ fo คือ ร้อยละที่ใช้จริง

fe คือ ร้อยละที่คาดว่าจะใช้

สมมติฐาน H_0 : $fe = fe$

H_1 : $fe \neq fe$

ลักษณะเกษตรกร	fo	fe	$(fo - fe)^2$
แบบมีเหตุมีผล	23.9	25.0	1.21
แบบประเพณีโบราณ	24.5	25.0	0.25
รวม	48.4	50.0	$X^2_{(1)} = 0.06$

จากตาราง X^2 ที่ $\alpha = 0.001$ และ $df = 1$ ค่าที่ได้ = 10.83 ซึ่งมากกว่าค่าที่คำนวนได้ เพราะฉะนั้นจึง Accept H_0

การทดสอบค่า *chi-square* โดยวิธีการทดสอบแบบมิติเดียว

สมมติฐานที่ 1

ขั้นตอนของการสื่อสาร	f_o	f_e	$(f_o - f_e)^2$
การสื่อสารแบบขั้นตอนเดียว	79	51.7	745.29
การสื่อสารแบบสองขั้นตอน	72	51.7	412.09
การสื่อสารแบบหลายขั้นตอน	4	51.7	2,275.29
รวม	155	155	$X^2_{(2)}$ = 66.40

$H_0 : f_o \doteq f_e$

$H_1 : f_o \neq f_e$

จากตาราง X^2 ที่ α = 0.01 และ df = 2 ค่าที่ได้ = 9.21 ซึ่งน้อยกว่าค่าที่คำนวณได้ เพราะฉะนั้นจึง *Reject* H_0

สมมติฐานที่ 4

อิทธิพลของสื่อต่อการยอมรับโครงการฯ	f_o	f_e	$(f_o - f_e)^2$
สื่อเฉพาะกิจ	3	51.7	2,371.69
สื่อระหว่างบุคคลภายในท้องถิ่น	115	51.7	4,006.89
สื่อระหว่างบุคคลภายนอกท้องถิ่น	37	51.7	216.09
รวม	155	155	$X^2_{(2)}$ = 127.56

$H_0 : f_o = f_e$

$H_1 : f_o \neq f_e$

จากตาราง X^2 ที่ α = 0.01 และ df = 2 ค่าที่ได้ = 9.21 ซึ่งน้อยกว่าค่าที่คำนวณได้ เพราะฉะนั้นจึง Reject H_0

สมมติฐานที่ 6

การเปิดรับข่าวสาร	fo	fe	$(fo - fe)^2$
สื่อเฉพาะกิจ	13	19.50	42.25
สื่อระหว่างบุคคลภายในท้องถิ่น	15	19.50	20.25
สื่อระหว่างบุคคลภายนอกท้องถิ่น	13	19.50	42.25
สามสื่อร่วมกัน	37	19.50	306.25
รวม	78	78	$X^2_{(3)}$ = 21.08

H_0 : $fo = fe$

H_1 : $fo \neq fe$

จากตาราง X^2 ที่ α = 0.01 และ df = 3 ค่าที่ได้ = 11.34 ซึ่งน้อยกว่าค่าที่คำนวณได้ ดังนั้นจึง Reject H_0

สมมติฐานที่ 1, 4 และ 6 ใช้สูตร chi-square ดังนี้[1]

$$X^2_{(n-1)} = \frac{\Sigma(fo - fe)^2}{fe}$$

เมื่อ fo = ความถี่ที่ได้จากการปฏิบัติจริง

fe = ความถี่ที่คาดหวังว่าจะเป็นจริง (ตามสมมติฐาน)

---

[1] ประคอง กรรณสูตร, สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. (กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2524) หน้า 169.

ภาคผนวก ค

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "รูปแบบของการสื่อสารที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของโครงการช่วยเหลือลูกเลี้ยวบ้านที่เป็นเกษตรกร ตามโครงการสันเขื่อเพื่อการเกษตรแผนสามประสาน ในเขตตำบลหัวดง อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร" คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์สำหรับการศึกษาในครั้งนี้อย่างยิ่ง ขอความกรุณาท่านโปรดตอบคำถามตามความเป็นจริงแก่ผู้ทำการสัมภาษณ์ และขอขอบพระคุณท่าน มา ณ โอกาสนี้ด้วย

น.ส.ดวงใจ จตุรภัทร์

โปรดวงกลมหน้าข้อที่เป็นคำตอบ และเติมคำลงในช่องว่าง

คำถามเกี่ยวกับภูมิหลังของผู้รับการสัมภาษณ์	สำหรับพนักงานลงรหัส เท่านั้น
	$\frac{1}{1}$
1. เพศ	$\frac{}{2}$ $\frac{}{3}$ $\frac{}{4}$
1. ชาย 2. หญิง	$\frac{}{5}$
2. ปัจจุบันท่านอายุเท่าไหร่	
1. 20 - 25 ปี 2. 26 - 35 ปี	
3. 36 - 45 ปี 4. 46 - 55 ปี	$\frac{}{6}$
5. 56 - 60 ปี	
3. ท่านจบการศึกษาสูงสุดชั้นใด	
1. ไม่รู้หนังสือ 2. ป.1 - ป.4	
3. ป.5 - ป.7 4. ม.ศ.1 - ม.ศ.3	$\frac{}{7}$
5. ม.ศ.4 - ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า	
6. สูงกว่า ม.ศ.4 - 5	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำถามเกี่ยวกับภูมิหลังของผู้รับการสัมภาษณ์	สำหรับพนักงานลงรหัส เท่านั้น
4. ปัจจุบันท่านประกอบอาชีพหลักอะไร 1. ทำนา 2. เลี้ยงสัตว์ 3. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	8
5. นอกจากอาชีพหลักแล้ว ท่านมีอาชีพรองหรือไม่ 1. มี 2. ไม่มี	9
6. ถ้ามี ท่านประกอบอาชีพอะไร โปรดระบุ	10
7. ปัจจุบันท่านมีที่ดินเป็นของตนเอง หรือไม่ 1. มี 2. ไม่มี	11
8. ถ้ามี โปรดระบุจำนวนไร่	12
9. ปัจจุบันครอบครัวของท่านมีรายได้จากการประกอบอาชีพหลักและอาชีพรองรวมกันประมาณเดือนละเท่าไหร่ 1. ไม่เกิน 1,000 บาทต่อเดือน 2. 1,001 - 2,000 บาทต่อเดือน 3. 2,001 - 3,000 บาทต่อเดือน 4. 3,001 - 4,000 บาทต่อเดือน 5. 4,001 - 5,000 บาทต่อเดือน 6. เกินกว่า 5,000 บาทต่อเดือน	13
10. ท่านมีเครื่องใช้ทางการเกษตรเหล่านี้หรือไม่ มี ไม่มี	
1. รถแทรกเตอร์	14
2. รถไถขนาดเล็ก	15
3. เครื่องสูบน้ำ	16
4. เครื่องปั่นไฟ	17
5. สีฝัด	18
6. ควาย	19
7. อื่น ๆ (โปรดระบุ)	20

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำถามเกี่ยวกับภูมิหลังของผู้รับการสัมภาษณ์

สำหรับพนักงานลงรหัส เท่านั้น

11. ท่านเคยดำรงตำแหน่งที่เป็นทางการ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กรรมการและอนุกรรมการชุมชนต่าง ๆ ผู้นำกลุ่มต่าง ๆ กรรมการวัด ฯลฯ บ้างหรือไม่

1. เคย 2. ไม่เคย (ข้ามไปถามข้อ 14) 21

12. ถ้าเคย โปรดระบุตำแหน่ง 22

13. ในเดือนสุดท้ายที่ผ่านมา ท่านเคยให้ความช่วยเหลือหรือให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ แก่บุคคลอื่นบ้างหรือไม่

1. เคย 2. ไม่เคย (ข้ามไปถามข้อ 16) 23

14. ถ้าเคย ในเดือนสุดท้ายที่ผ่านมา ท่านให้ความช่วยเหลือแก่บุคคลเหล่านั้นบ่อยครั้งเพียงใด

1. 1 - 3 ครั้งต่อเดือน 2. 4 - 6 ครั้งต่อเดือน
3. 7 - 9 ครั้งต่อเดือน 4. มากกว่า 9 ครั้งต่อเดือนขึ้นไป 24

15. ท่านเข้าร่วมโครงการสามประสานครั้งแรกเมื่อใด

โปรดระบุ เดือน และ พ.ศ. 25

16. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับคำกล่าวดังต่อไปนี้

	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	
1. เกษตรกรที่ดีจะต้องทำการเกษตรตามแบบอย่างที่ปู่ย่าตาทวดเคยทำกันมา	.....	.....	.....	26
2. การที่คนเราจะเป็นเช่นไร เป็นเพราะพรหมลิขิตเป็นผู้กำหนดชะ-ตาชีวิต เพราะฉะนั้นจึงไม่จำเป็นต้องดิ้นรนเพื่อเอาชนะธรรมชาติ	.....	.....	.....	27
3. เป็นการเสี่ยงมากที่จะทำนาด้วยวิธีการทำนาแบบใหม่	.....	.....	.....	28

หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำถามเกี่ยวกับภูมิหลังของผู้รับการสัมภาษณ์	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	สำหรับพนักงานลงรหัส เท่านั้น
4. พันธุ์พืชเดิมที่ใช้กันอยู่ให้ผลดีกว่าพันธุ์พืชใหม่ที่ทางศูนย์พัฒนาอาชีพหรือทางการแนะนำให้	.....	.....	.....	29
5. เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเกษตร หรือเจ้าหน้าที่ธนาคารกรุงไทยไม่รู้อะไรดีเท่าเกษตรกร เพราะไม่เคยทำการเกษตรเลย	.....	.....	.....	30
6. เมื่อเราเป็นเกษตรกร ลูกเราก็ควรจะเป็นเกษตรกรด้วย	.....	.....	.....	31
7. การที่คนเราเจ็บป่วยเกิดจากการกระทำของภูตผีวิญญาณหรือสิ่งลึก-ลับ	.....	.....	.....	32
8. การใช้ปุ๋ยเคมีในการทำนา ทำให้ต้องสิ้นเปลืองเงินทองโดยใช่เหตุ	.....	.....	.....	33
9. วิธีการเลี้ยงสัตว์แบบใหม่ตามวิธีการของศูนย์พัฒนาอาชีพสู้วิธีการแบบเก่าที่บรรพบุรุษเคยทำกันมาไม่ได้	.....	.....	.....	34
10. เกษตรกรอย่างพวกเราไม่มีทางที่จะร่ำรวยขึ้นมาได้	.....	.....	.....	35

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำถามเกี่ยวกับขั้นตอนและทิศทางการของการสื่อสาร

1. ภายหลังจากการที่ท่านได้ทราบจากการอบรมลูกเสือชาวบ้านว่ามีโครงการช่วยเหลือลูกเสือชาวบ้านตามโครงการสินเชื่อเพื่อการเกษตรแผนสามประ-สาน แล้วท่านตัดสินใจเข้าร่วมโครงการทันทีเลยหรือไม่

1. เข้าร่วม (ข้ามไปถามข้อ 6) 2. ไม่เข้าร่วม 36

คำถามเกี่ยวกับขั้นตอนและทิศทางการของการสื่อสาร

สำหรับพนักงานลงรหัส เท่านั้น

2. ถ้าท่านยังไม่ได้เข้าร่วม ท่านนำโครงการฯไปปรึกษาผู้ใดอีก

โปรดระบุ 37

3. ภายหลังจากที่ท่านนำไปปรึกษาบุคคลตามข้อ 2. แล้ว ท่านเข้าร่วมโครง-การฯทันทีหรือไม่

1. เข้าร่วม (ข้ามไปถามข้อ 6) 2. ไม่เข้าร่วม 38

4. ถ้าท่านยังไม่ได้เข้าร่วม ท่านนำโครงการฯไปปรึกษาผู้ใดอีก

โปรดระบุ 39

5. หลังจากนั้นท่านเข้าร่วมโครงการฯเลยหรือไม่

1. เข้าร่วม 2. ไม่เข้าร่วม 40

6. ท่านเคยเข้าร่วมประชุมลูกเสือชาวบ้านหรืออบรมทางวิชาการเกษตรบ้างหรือไม่

1. เคย 2. ไม่เคย (ข้ามไปถามข้อ 10) 41

7. ถ้าเคย ท่านเข้าร่วมประชุมหรือเข้ารับการอบรมบ่อยครั้งเพียงใด

1. ทุกครั้งที่เรียกประชุม 2. เกือบทุกครั้งที่เรียกประชุม 42

3. เป็นบางครั้ง

8. ในการเข้าร่วมประชุมหรือเข้ารับการอบรมที่ผ่านมา ท่านเคยแสดงความคิดเห็นหรือซักถามในที่ประชุมบ้างหรือไม่

1. เคย 2. ไม่เคย (ข้ามไปถามข้อ 10) 43

9. ถ้าเคย ท่านแสดงความคิดเห็นหรือซักถามในที่ประชุม

1. ทุกครั้งที่ประชุม 2. เกือบทุกครั้งที่ประชุม 44

3. เป็นบางครั้ง

10. เมื่อท่านมีปัญหาหรืออยากทราบข่าวสารในด้านการตลาด การประกอบอา-ชีพหรือเงินทุน ท่านเคยนำไปปรึกษาหรือแจ้งให้ประธานชมรมลูกเสือชาวบ้านห้วยง ผู้นำหมู่บ้านของโครงการฯ กรรมการร้านค้าสหกรณ์ฯ กรรม-

คำถามเกี่ยวกับขั้นตอนและวิถีทางการของการสื่อสาร	สำหรับพนักงานลงรหัส เท่านั้น
การชมรมลูกเสือฯ หรือเจ้าหน้าที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด บ้างหรือไม่ 1. เคย 2. ไม่เคย	45
11. ถ้าเคย ท่านนำไปปรึกษากับบุคคลเหล่านั้นบ่อยครั้งเพียงใด 1. บ่อย 2. ปานกลาง 3. น้อย	46
คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารของเกษตรกร อิทธิพลและความน่าเชื่อถือของสื่อแต่ละชนิด	
1. ในเดือนสุดท้ายที่ผ่านมา ท่านได้รับฟังข่าวเกี่ยวกับโครงการฯ จากการกระจายเสียงตามสาย หรืออ่านเอกสารสื่อสิ่งพิมพ์ทางการเกษตรบ้างหรือไม่ 1. เคย 2. ไม่เคย (ย้ายไปถามข้อ 4)	47
2. ถ้าเคย โปรดระบุจำนวนครั้งต่อเดือนในการฟังและอ่าน 1. การกระจายเสียงตามสาย ..... ครั้ง/เดือน	48 49
2. เอกสารสิ่งพิมพ์ทางการเกษตร ..... ครั้ง/เดือน	50 51
3. ท่านคิดว่าการกระจายเสียงตามสาย หรือเอกสารสิ่งพิมพ์ทางการเกษตรสามารถถ่ายทอดข่าวสารความรู้ความเข้าใจในเรื่องของโครงการฯ ได้มากน้อยเพียงใด 1. มาก 2. ปานกลาง 3. น้อย	52
4. ในเดือนสุดท้ายที่ผ่านมานี้ ท่านเคยพบปะพูดคุยหรือปรึกษาหารือเรื่องของโครงการฯกับบุคคลเหล่านี้ เช่น ประธานชมรมลูกเสือชาวบ้านหัวดง ผู้นำหมู่บ้านของโครงการฯ กรรมการร้านค้าสหกรณ์ฯ กรรมการชมรมลูกเสือฯ เพื่อนเกษตรกร ญาติพี่น้อง หรือสมาชิกลูกเสือชาวบ้าน บ้างหรือไม่ 1. เคย 2. ไม่เคย (ย้ามไปถามข้อ 7)	53

คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารของเกษตรกร อิทธิพลและความน่าเชื่อถือของสื่อแต่ละชนิด

สำหรับพนักงานลงรหัส เท่านั้น

5. ถ้าเคย โปรดระบุจำนวนครั้งต่อเดือนในการพบปะพูดคุย หรือปรึกษากับบุคคลเหล่านี้

1. ประธานชมรมลูกเสือชาวบ้านหัวดง ..... ครั้ง/เดือน	54	55
2. ผู้นำหมู่บ้านของโครงการฯ ..... ครั้ง/เดือน	56	57
3. กรรมการร้านค้าสหกรณ์ฯ ..... ครั้ง/เดือน	58	59
4. กรรมการชมรมลูกเสือชาวบ้านหัวดง ..... ครั้ง/เดือน	60	61
5. เพื่อนเกษตรกรที่ไม่ได้เป็นสมาชิกลูกเสือฯ ..... ครั้ง/เดือน	62	63
6. ญาติพี่น้อง ..... ครั้ง/เดือน	64	65
7. สมาชิกลูกเสือชาวบ้านหัวดง ..... ครั้ง/เดือน	66	67

6. ท่านคิดว่าบุคคลต่าง ๆ เหล่านี้ เช่น ประธานชมรมลูกเสือชาวบ้านหัวดง ผู้นำหมู่บ้านของโครงการฯ กรรมการร้านค้าสหกรณ์ฯ กรรมการชมรมลูกเสือฯ เพื่อนเกษตรกร ญาติพี่น้อง หรือสมาชิกลูกเสือชาวบ้าน สามารถถ่ายทอดข่าวสารความรู้ความเข้าใจในเรื่องของโครงการฯ ได้มากน้อยเพียงใด

1. มาก 2. ปานกลาง
3. น้อย

68

7. ในเดือนสุดท้ายที่ผ่านมา ท่านได้พบปะพูดคุยหรือปรึกษาหารือเรื่องของโครงการฯ กับผู้เชี่ยวชาญทางด้านการเกษตร เจ้าหน้าที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด หรือเดินทางออกนอกท้องถิ่นบ้างหรือไม่

1. เคย 2. ไม่เคย

69

8. ถ้าเคย โปรดระบุจำนวนครั้งต่อเดือน ในการพบปะพูดคุยหรือปรึกษาหารือเรื่องของโครงการฯ จากบุคคลเหล่านี้ และจำนวนครั้งของการเดินทางออกนอกท้องถิ่น

คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารของเกษตรกร อิทธิพลและความน่าเชื่อถือของสื่อแต่ละชนิด

สำหรับพนักงานลงรหัส เท่านั้น

1. ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการเกษตร ..... ครั้ง/เดือน 70 71
2. เจ้าหน้าที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด ..... ครั้ง/เดือน 72 73
3. การเดินทางออกนอกท้องถิ่น ..... ครั้ง/เดือน 74 75

9. ท่านคิดว่าบุคคลต่าง ๆ เหล่านี้ เช่น ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการเกษตร เจ้าหน้าที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด และการเดินทางออกนอกท้องถิ่น สามารถถ่ายทอดข่าวสาร หรือทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของโครงการฯ ได้มากน้อยเพียงใด

1. มาก 2. ปานกลาง 76
3. น้อย

10. การที่ท่านตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ ท่านคิดว่าใครเป็นผู้ที่ชักจูงใจให้ท่านตัดสินใจได้มากที่สุด (ตอบเพียงข้อเดียว)

1. ตัดสินใจเองภายหลังจากฟังการกระจายเสียงตามสาย
2. ตัดสินใจเองภายหลังจากการอ่านเอกสารสิ่งพิมพ์ทางการเกษตร
3. ผู้นำหมู่บ้านของโครงการฯ
4. กรรมการร้านค้าสหกรณ์ฯ
5. กรรมการชมรมลูกเสือชาวบ้านหัวดง
6. เพื่อนเกษตรกร 77 78
7. ญาติพี่น้อง
8. สมาชิกลูกเสือชาวบ้าน
9. ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการเกษตร
10. เจ้าหน้าที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด
11. ตัดสินใจเองภายหลังจากการเข้าร่วมประชุมครั้งแรก เพราะเห็นว่าหลักการดี
12. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำถามวัดความรู้ในหลักการของโครงการช่วยเหลือลูกเสือชาวบ้านที่เป็นเกษตรกร ตามโครงการสืบเชื่อเพื่อการเกษตรแผนสามประสาน

สำหรับพนักงานลงรหัส เท่านั้น

กา เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบที่ต้องการ

		ใช่	ไม่ใช่	
1.	การฝึกอบรมลูกเสือชาวบ้านทำให้ท่านได้รับความสนุก -สนานเพลิดเพลินแต่เพียงอย่างเดียว	.....	.....	5
2.	ผู้นำหมู่บ้านของโครงการฯ เป็นตัวกลางในการให้คำแนะนำและช่วยเหลือเกษตรกรที่ใช้โครงการฯ	.....	.....	6
3.	ผู้จัดการโรงสีหรือกรรมการร้านค้าสหกรณ์ฯ มีหน้าที่ในการบริหารงานแต่เพียงอย่างเดียว	.....	.....	7
4.	ท่านคิดว่าท่านเป็นผู้หนึ่งซึ่งร่วมบริหารงานร้านค้าสหกรณ์ฯ ด้วย	.....	.....	8
5.	ร้านค้าสหกรณ์ฯ ดำเนินธุรกิจโดยใช้เงินทุนจากการขายหุ้นแต่เพียงอย่างเดียว	.....	.....	9
6.	ท่านมีหน้าที่ทำธุรกิจซื้อขายกับร้านค้าสหกรณ์ฯเท่านั้น ไม่จำเป็นต้องเข้าร่วมประชุมก็ได้	.....	.....	10
7.	ศูนย์พัฒนาอาชีพ เป็นแหล่งที่ให้ความรู้ในการประกอบอาชีพแก่ท่านได้เป็นอย่างดี	.....	.....	11
8.	การสร้างแหล่งน้ำหรือถนนเป็นหน้าที่ของรัฐ เกษตรกรไม่จำเป็นต้องให้ความช่วยเหลือก็ได้	.....	.....	12
9.	การที่ท่านเข้าร่วมโครงการฯ เป็นเพราะท่านต้องการกู้เงินหรือเพื่อเป็นสมาชิกสหกรณ์เท่านั้น	.....	.....	13
10.	ถึงแม้ว่าจะไม่มีเงินทุนหรือที่ดินบริจาคเพื่อช่วยเหลือโครงการฯในด้านใดด้านหนึ่ง ท่านก็สามารถช่วยเหลือโดยเสียสละเวลาหรือแรงงานได้	.....	.....	14

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โครงการช่วยเหลือลูกเสือชาวบ้านที่เป็นเกษตรกร

ตามโครงการสินเชื่อเพื่อการเกษตร แผนสามประสาน

ของธนาคารกรุงไทย จำกัด

เนื่องจากการฝึกอบรมลูกเสือชาวบ้านเป็นการพัฒนาบุคคลให้เกิดความตื่นตัว สำนึกในภาระความรับผิดชอบต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ มีความสามัคคีรักใคร่ปรองดองกันเป็นหมู่-เป็นคณะ รู้จักการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม รู้จักร่วมกันทำงานในระบบหมู่ มีหลังในการที่จะช่วยกันพัฒนาหมู่บ้านตามภาระกิจที่ได้รับมอบหมาย 7 ประการ มีหลักการและอุดมการที่จะสร้างสรรความเจริญความก้าวหน้าให้แก่ท้องถิ่น ฯลฯ หากจะรวบรวมลูกเสือชาวบ้านในตำบลหนึ่ง ๆ ตัดตั้งชมรมขึ้นมา ก็สามารถที่จะร่วมโครงการสินเชื่อเพื่อการเกษตร แผนสามประสาน ของธนาคารกรุงไทย จำกัด ในฝ่ายการผลิตได้ และหากจะได้มีการฝึกอบรมต่อเนื่องในการเป็นผู้นำหมู่บ้าน และฝึกอบรมผู้บริหารก็จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาบุคคล พัฒนาอาชีพ และพัฒนาหมู่บ้านยิ่งขึ้น สมควรที่จะนำกิจการลูกเสือชาวบ้านมาช่วยพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมให้เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติบ้านเมือง ธนาคารกรุงไทย จำกัด จึงได้นำโครงการไปทดลองดำเนินการที่ตำบลหัวดง อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร เมื่อเดือนเมษายน 2520 โดยให้ชื่อว่า "โครงการช่วยเหลือลูกเสือชาวบ้านที่เป็นเกษตรกร ตามโครงการสินเชื่อเพื่อการเกษตร แผนสามประสาน ของธนาคารกรุงไทย จำกัด" ตามองค์กรแผ่นหน้านี้ โดยมีสิ่งที่ผิดแผกแตกต่างกัน โครงการสินเชื่อเพื่อการเกษตร แผนสามประสาน ที่ได้กล่าวมาแล้ว ก็เพียงมีชมรมลูกเสือชาวบ้านหัวดง เป็นผู้ดำ-เนินการในฝ่ายการผลิต โดยให้ดำเนินการจัดฝึกอบรมและปฏิบัติตามภาระกิจ 7 ประการ คือ

1. การศึกษา-อบรม
2. ศาสนา-วัฒนธรรม
3. พัฒนาหมู่บ้าน
4. พัฒนาอาชีพ

5. สุขาภิบาลอนามัย

6. บรรเทาสาธารณภัย

7. รักษาความปลอดภัย

เพื่อให้ปมรมลูกเสือชาวบ้านรับภาระหน้าที่ในด้านการพัฒนาบุคคล พัฒนาอาชีพ และพัฒนาหมู่บ้าน และเป็นแกนประสานงานระหว่างส่หกรณ์กับธนาคาร รวมทั้งการขอความร่วมมือจากส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมในด้านการผลิตของเกษตรกรตามโครงการที่ได้กำหนดไว้ และที่ผิดแผกแตกต่างออกไปจากโครงการสินเชื่อเพื่อการเกษตร แผนสามประสาน ของธนาคารกรุง-ไทย จำกัด อีกประการหนึ่งที่คือ มีคณะกรรมการพัฒนาหมู่บ้าน มีผู้นำหมู่บ้าน โดยคัดเลือกประชาชนในหมู่บ้านที่ได้รับการฝึกอบรมลูกเสือชาวบ้านแล้วจำนวนไม่น้อยกว่า 9 คน มาทำการฝึกอบรมผู้นำหมู่บ้าน

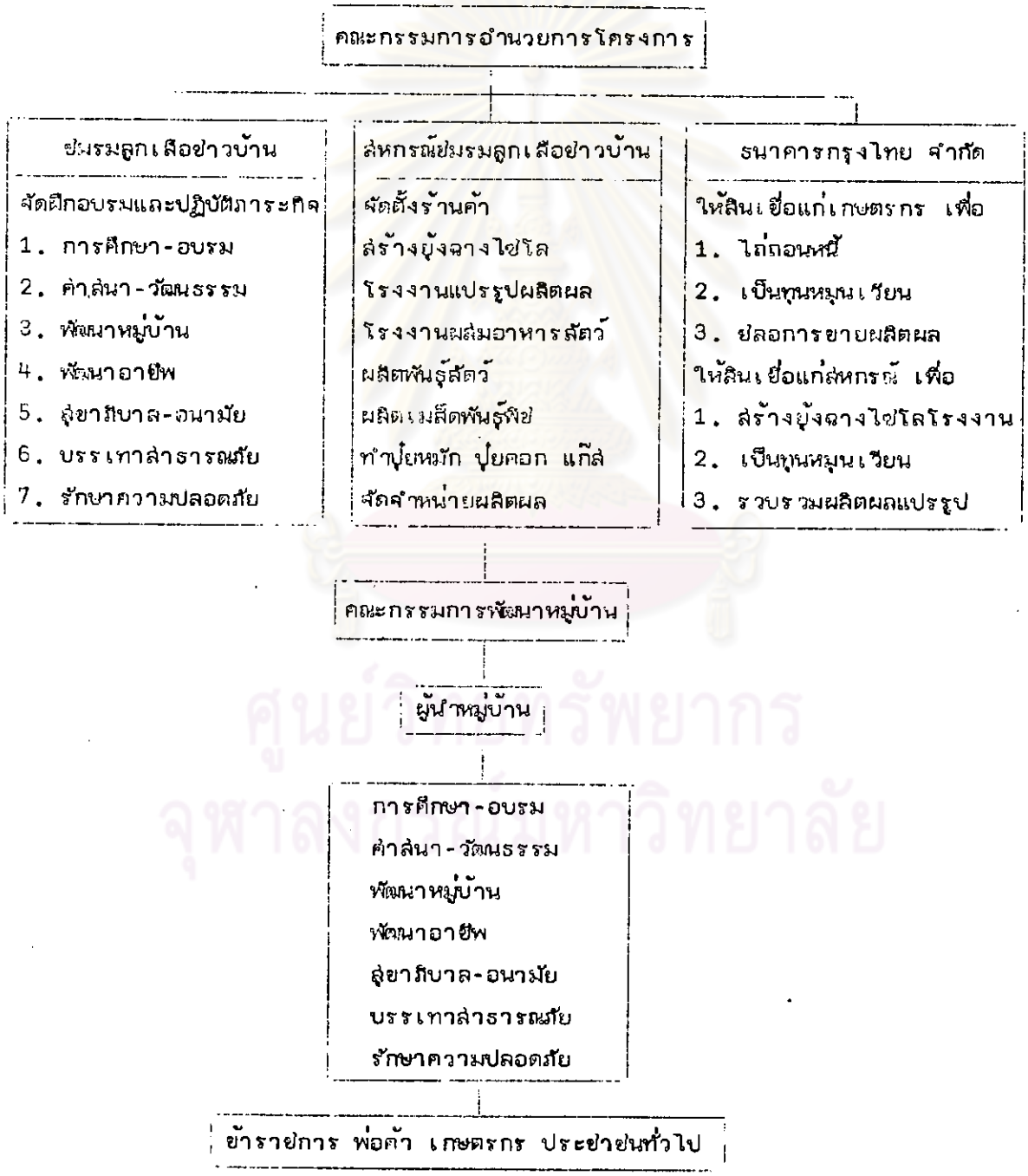
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หอสมุดกลาง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โครงการช่วยเหลือลูกเสือชาวบ้าน

ตามโครงการสินเชื่อเพื่อการเกษตร แผนล่วงประสาน

ของธนาคารกรุงไทย จำกัด



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แล้วเลือกตั้งผู้นำหมู่บ้านเป็นฝ่าย 1 คน หญิง 1 คน และให้ผู้นำหมู่บ้านแต่งตั้งผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่เหลืออีก 7 คน เป็นหัวหน้าคณะปฏิบัติการตามภาระกิจ 7 ประการ กับให้ผู้นำหมู่บ้านทั้ง 2 คน เป็นประธานกรรมการ และรองประธานกรรมการ ให้หัวหน้าคณะทั้ง 7 คน เป็นกรรมการพัฒนาหมู่บ้าน ทั้งนี้ เพื่อย่วยโครงการจากตำบลลงไปสู่หมู่บ้าน ให้บริการแก่ประชาชน และสามารถที่จะควบคุมดูแลติดตามประเมินผลของเกษตรกรที่รับบริการจากโครงการไปอย่างใกล้ชิด เป็นการปูพื้นฐานการพัฒนาตั้งแต่หมู่บ้านขึ้นไปสู่ตำบล อำเภอ และจังหวัด หากโครงการนี้ได้ขยายออกไปทุกอำเภอ ทุกตำบล ทุกหมู่บ้านแล้ว ก็จะทำให้เศรษฐกิจของประเทศในขั้นมูลฐานมีความเจริญก้าวหน้าไปสู่ความ-มั่นคง ซึ่งจะทำให้ประชาชนโดยเฉพาะเกษตรกรพ้นจากความยากจนและความทุกข์ความเดือดร้อน มีฐานะความเป็นอยู่ดีขึ้น โจรผู้ร้ายก็จะเบาบางหรือหมดไป จะทำให้สังคมอยู่ในความสงบสุข ชีวิตและทรัพย์สินก็จะปลอดภัย ผู้ก่อการร้ายก็จะไม่สามารถแทรกซึมเข้ามาชักนำปลุกระดมได้ การเมืองในระบอบประชาธิปไตย โดยมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขก็จะมั่นคงยิ่งขึ้น

ส่วนการดำเนินงานของสหกรณ์ และธนาคารกรุงไทย จำกัด ก็คงดำเนินการเป็นไปตามโครงการสินเชื่อเพื่อการเกษตร แผนสามประสาน ทุกประการ

การทดลองดำเนินการตามโครงการนี้ ที่ตำบลหัวดง อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร ได้ริเริ่มโครงการเมื่อต้นปี 2520 โดยลูกเสือชาวบ้านที่ได้รับการฝึกอบรมที่ตำบลหัวดง รวม 4 รุ่น มีจำนวนประมาณ 1,500 คน ได้จัดตั้ง "ชมรมลูกเสือชาวบ้านหัวดง" ขึ้นก่อน ได้ก่อสร้างอาคารที่ทำการชมรม โดยทุนทรัพย์และแรงงานของลูกเสือชาวบ้านเอง มูลค่าประมาณ 350,000.-บาท ได้เปิดดำเนินการเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2520 จัดให้มีห้องสมุด ที่อ่านหนังสือพิมพ์รายวัน (มีหนังสือพิมพ์ประจำทุกวัน ๆ ละ 2 ฉบับ) มีเครื่องขยายเสียงถ่ายทอดวิทยุกระจายเสียง ตั้งแต่เวลา 05.30 -08.00 น. เพื่อให้ลูกเสือชาวบ้านและประชาชนโดยทั่วไปได้เพิ่มพูนความรู้ ได้ทราบข่าวสารต่าง ๆ เป็นการพัฒนาบุคคลตามโครงการ ต่อมาได้มีลูกเสือชาวบ้านที่ได้รับการฝึกอบรมในตำบลอื่น ซึ่งมีอาณาเขตติดต่อกันมาขอเข้าร่วมโครงการอีก 4 ตำบล คือ ตำบลฆะมัง ตำบลดงป่าคำ ตำบลหนองปล้อง และตำบลหนองพระ ได้ประกอบพิธีรับนองใหม่เมื่อวันที่ 23 ตุลาคม 2520

ได้รวบรวมลูกเสือชาวบ้านและเกษตรกรจัดตั้งสหกรณ์ขึ้น ได้รับอนุญาตให้จัดตั้งสหกรณ์ร้านค้าเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2520 ได้เปิดร้านค้าสหกรณ์ในที่ทำการชมรมฯชื่อว่า "สหกรณ์ชมรมลูกเสือ

ข่าวบ้านหัวดง จำกัด" เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2520 ได้ขอจดทะเบียนแก้ไขวัตถุประสงค์ของสหกรณ์ร้านค้าให้เป็นสหกรณ์เอนกประสงค์ เพื่อให้สามารถดำเนินการในด้านการตลาดอย่างสมบูรณ์ เมื่อปลายปี 2520 ได้รับอนุญาตเมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2521 ได้ซื้อโรงสีข้าวเพื่อรวบรวมข้าวเปลือกจากสมาชิกและเกษตรกรโดยทั่วไปมาแปรรูปจัดจำหน่าย เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2520 และเปิดดำเนินการเมื่อเดือนมกราคม 2521 ได้จัดตั้งศูนย์ขยายพันธุ์ลุกรเมื่อกลาง 2520 และศูนย์ขยายพันธุ์กระต่ายเมื่อปลายปี 2520 ได้ย้ายร้านค้าไปเปิดดำเนินการที่ตลาดสดในตลาดหัวดง เมื่อเดือนกรกฎาคม 2521

ธนาคารกรุงไทย จำกัด สาขาพิจิตร ได้เริ่มดำเนินการให้สินเชื่อเพื่อการเกษตร แผนสามประสาน แก่เกษตรกรเมื่อเดือนพฤษภาคม 2520 แก่สหกรณ์เมื่อเดือนธันวาคม 2520

ผลการดำเนินงาน นับตั้งแต่เริ่มดำเนินการตามที่กล่าวข้างต้นจนถึงปัจจุบันนี้ (30 เมษายน 2523) มีดังนี้ คือ :-

1. ธนาคารกรุงไทย จำกัด ได้ให้สินเชื่อแก่สหกรณ์ชมรมลูกเสือข่าวบ้านหัวดง จำกัด และเกษตรกร ดังนี้.-

1.1 ให้สินเชื่อแก่สหกรณ์ฯ คือ

- เพื่อจัดซื้อโรงสีข้าว วงเงิน 859,940.03 บาท ยอดหนี้คงเหลือ 599,940.03 บาท
- เพื่อเป็นทุนหมุนเวียน 6,000,000.-บาท
- เพื่อรวบรวมผลิตผลแปรรูป วงเงิน 12,000,000.-บาท

1.2 ให้สินเชื่อแก่เกษตรกร คือ

	เป็นทุนหมุนเวียน	ไถ่ถอนหนี้
- จำนวนรายทั้งสิ้น	394 ราย	360 ราย
- วงเงินทั้งสิ้น	7,878,500.-บาท	13,971,300.-บาท
- ยกเลิกสัญญาแล้ว	46 ราย	124 ราย
- วงเงินที่ยกเลิกสัญญา	776,000.-บาท	3,855,000.-บาท
- จำนวนรายคงเหลือ	348	236 ราย
- วงเงินคงเหลือ	7,102,500.-บาท	10,116,300.-บาท
- ยอดหนี้คงเหลือ	3,902,291.39 บาท	6,968,524.17 บาท

2. สหกรณ์ชุมรวมลูกเสือชาวบ้านหัวดง จำกัด

2.1 ส่วนร้านค้า จำหน่ายเครื่องอุปโภค วัสดุอุปกรณ์การเกษตร ปุ๋ย ยาปราบศัตรูพืช อาหารสัตว์ ยาบำรุงรักษาสัตว์ สถิติการขายเฉลี่ยวันละ 3-4 พันบาท ปี 2520 มีกำไร 37,000.-บาท ปี 2521 มีกำไรประมาณ 120,000.-บาท และในปี 2522 มีกำไรสุทธิประมาณ 22,000.-บาท เหตุที่มีกำไรน้อย เนื่องจากทางส่วนร้านค้าได้นำข้าวสารของโรงสีข้าวมาจำหน่ายให้ในราคาที่รับจากโรงสี การขายข้าวสารจึงไม่มีกำไร

2.2 ส่วนโรงสีข้าว ปี 2521 หลังฤดูกาลเก็บเกี่ยวราคาข้าวเปลือกในท้องถิ่นมีราคาเพียงเกวียนละ 2,000 - 2,200 บาท แต่สหกรณ์ได้ซื้อถึงเกวียนละ 2,500.-บาท เพื่อพยุงราคาข้าวเปลือกให้มีราคาสูงขึ้น โดยรับซื้อข้าวเปลือกจากสมาชิกประมาณ 8,300 เกวียน ทำให้ราคาข้าวเปลือกในท้องถิ่นสูงขึ้นถึงเกวียนละ 2,600 - 2,800 บาท ช่วยให้เกษตรกรมีรายได้สูงขึ้น ในปี 2522 สหกรณ์ฯได้ซื้อข้าวเปลือกประมาณ 6,000 เกวียน โดยรับซื้อเกวียนละ 2,400 - 2,500 บาท ช่วยให้เกษตรกรขายข้าวได้สูงกว่าราคาพยุงของทางราชการ และดึงราคาข้าวเปลือกในท้องถิ่นให้สูงขึ้น และในปี 2523 สหกรณ์ฯได้รับซื้อข้าวเปลือกประมาณ 7,000 เกวียน โดยซื้อในราคาประมาณเกวียนละ 3,000 - 3,200 บาท เพื่อพยุงราคาข้าวเปลือกให้สูงขึ้นเช่นเดียวกับปีก่อน ๆ และจากการปิดบัญชีประจำปีปรากฏว่า ในปี 2521 โรงสีมีกำไรเบื้องต้น 1,900,000.-บาท แต่เนื่องจากในปีแรกได้มีการปรับปรุงขยายตัวอาคาร เครื่องจักร และอุปกรณ์การสีข้าวมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายสูง ยังไม่มีกำไร โรงสีข้าวซื้อมาในราคา 1,500,000.-บาท แต่ในขณะนี้มีมูลค่าประมาณ 4,500,000.-บาท แต่ในปี 2522 ส่วนโรงสีข้าวมีกำไรในเบื้องต้นประมาณ 3,000,000.-บาท และมีกำไรสุทธิประมาณ 1,170,000.-บาท

2.3 ส่วนขยายพันธุ์สุกร มีพ่อพันธุ์ 2 ตัว แม่พันธุ์ 30 ตัว สามารถผลิตลูกสุกรให้เกษตรที่เป็นสมาชิกนำไปเลี้ยงได้ครอบครัวละ 2 ตัว/เดือน

2.4 ส่วนขยายพันธุ์กระต่าย มีพ่อพันธุ์ประมาณ 10 ตัว แม่พันธุ์ 50 ตัว ขยายพันธุ์ลูกกระต่ายให้เกษตรกรนำไปเลี้ยงได้แล้ว ประมาณ 300 ตัว

2.5 ส่วนโรงงานผสมอาหารสัตว์ สามารถผสมอาหารสัตว์เพื่อจำหน่ายให้แก่เกษตร-กรได้ โดยจำหน่ายในรูปของสินเชื่อ เมื่อเกษตรกรขายสัตว์เลี้ยงได้แล้วจึงนำเงินมาชำระค่าอาหาร

นอกจากนี้ยังมีพ่อพันธุ์โคพระราชทานอีก 2 ตัว เพื่อให้เกษตรกรนำแม่โคมาทำการผสมพันธุ์โดยไม่คิดมูลค่าอีกด้วย

จากการดำเนินการของส่วนขยายพันธุ์สัตว์และโรงงานผสมอาหารสัตว์ในรูปของสินเชื่อ จึงทำให้ในส่วนนี้ขาดทุนประมาณ 150,000.-บาท แต่เมื่อรวมทุกส่วนของสหกรณ์ฯแล้ว สหกรณ์ฯยังมีกำไรประมาณ 1,030,000.-บาท และมีกำไรสุทธิคงเหลือประมาณ 800,000.-บาท ซึ่งนับว่ามีกำไรถึง 80% (สหกรณ์มีสมาชิกถือหุ้นอยู่ประมาณ 1,000,000.-บาท)

3. ชมรมลูกเสือชาวบ้านหัวดง ได้เป็นแกนประสานระหว่างสหกรณ์ฯ ธนาคาร และส่วนราชการ รวมทั้งศูนย์ปฏิบัติการลูกเสือชาวบ้าน เพื่อพัฒนาบุคคล พัฒนาอาชีพ และพัฒนาหมู่บ้าน ตามโครงการได้ปฏิบัติตามภาระกิจที่ได้รับมอบหมาย ได้จัดให้มีการฝึกอบรมผู้นำหมู่บ้าน ผู้นำลูกเสือชาวบ้าน ผู้บริหาร จัดให้มีห้องสมุด ที่อ่านหนังสือพิมพ์ ขยายเสียง เพื่อให้เกษตรกรได้ทราบข่าวสารจากวิทยุกระจายเสียง เพิ่มพูนความรู้และให้ทราบข่าวสารต่าง ๆ และในปี 2522 เนื่องจากได้เกิดภาวะฝนทิ้งช่วงทำให้ข้าวตาย แล้ง ทางชมรมได้ขอเครื่องสูบน้ำขนาดใหญ่จาก รพช.มาช่วยสูบน้ำให้กับเกษตรกรในที่ดินซึ่งสามารถช่วยให้ข้าวในนาไม่เกิดความเสียหาย ประมาณ 2,000 ไร่

4. สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท ได้ทำการพัฒนาแหล่งน้ำและการคมนาคม โดยการขุดลอกคลอง จากบ้านหัวดงถึงบ้านหนองลากม้อน ระยะทางประมาณ 18 กม. โดยจะทำการขุดลอกปีละ 6 กม. และจะแล้วเสร็จในปี 2525 นอกจากนี้ยังได้ประมูลสร้างสะพานที่บ้านหนองลูกหญ้า ซึ่งเป็นสะพานที่มีประโยชน์ในการลำเลียงผลิตผลเมื่อสิ้นฤดูกาลเก็บเกี่ยว และได้สำรวจเส้นทางเพื่อสร้างคลองชลประทานจากบ้านยางสามต้น ถึงบ้านวังใหญ่ ซึ่งเป็นเขตติดต่อกันถึง 3 จังหวัด คือ เขตกิ่งอำเภอวังทรายพูน จังหวัดพิจิตร เขตอำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ และเขตกิ่งอำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก

5. กรมพัฒนาชุมชน ได้มอบให้พัฒนาชุมชนจังหวัดพิจิตร ทำการฝึกอบรมเยาวชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร โดยทำการฝึกอบรมเยาวชนที่ตำบลหัวดง เมื่อวันที่ 23 เมษายน - 1 พฤษภาคม 2523 ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนาบุคคล และยังมีโครงการฝึกอบรมแม่บ้าน และกลุ่มอาชีพต่าง ๆ อีก ในขั้นต่อไป

จากผลการดำเนินการที่กล่าวมานี้ เพียงระยะเวลา 3 ปี กิจการได้ก้าวหน้าไปอย่างรวด-เร็ว หากการพัฒนาแหล่งน้ำสำเร็จ ก็จะสามารถพัฒนาอาชีพได้อย่างกว้างขวาง จะทำให้เกษตรกรมีรายได้สูงขึ้น และมั่นใจว่า เกษตรกรจะหลุดพ้นจากภาระหนี้สิน มีฐานะความเป็นอยู่ดีขึ้นในระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติ

ชื่อ นางสาวดวงใจ จตุรภัทร์

การศึกษา นิเทศศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 2)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2519

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย