

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามวิเคราะห์หาค่าคอมพิวเทอ์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Science) ของศูนย์คอมพิวเตอร์ วิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 7 ตอน ตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 แสดงสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามในรูปแบบของร้อยละ (ตารางที่ 2)
- ตอนที่ 2 เสนอผลของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียน เป็นรายชื่อ และรายชื่อกำหนดค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ตารางที่ 3 และ 4)
- ตอนที่ 3 เสนอผลของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการเรียน เป็นรายชื่อ รายชื่อกำหนดค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ตารางที่ 5 และ 6)
- ตอนที่ 4 เสนอผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ของคะแนนปัญหาคำเรียนเป็นรายชื่อกำหนดของครูที่วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท (ตารางที่ 7, 8, 9, 10, 11 และ 12)
- ตอนที่ 5 เสนอผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ของคะแนนความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการเรียนเป็นรายชื่อกำหนดของครูที่วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และปริญญาโท (ตารางที่ 13, 14, 15, 16, 17, 18 19 และ 20)
- ตอนที่ 6 เสนอผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ของคะแนนปัญหาคำเรียนเป็นรายชื่อกำหนดของครู ที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป (ตารางที่ 21, 22, 23, 24, 25 และ 26)
- ตอนที่ 7 เสนอผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ของคะแนนความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการเรียนเป็นรายชื่อกำหนดของครู ที่

มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป (ตารางที่ 27, 28, 29, 30, 31 และ 32)

ตอนที่ 1 แสดงสถานภาพของครู ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรด้วยร้อยละ ผลการวิเคราะห์หรือสรุปปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ร้อยละของจำนวนครู จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา และ ประสบการณ์ในการสอน

สำคัญ	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	35	18.9
	หญิง	150	81.1
2	อายุ		
	20-25 ปี	2	1.1
	26-30 ปี	27	14.6
	31-35 ปี	42	22.7
	36-40 ปี	51	27.6
	41 ปีขึ้นไป	63	34.1
3	วุฒิทางการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	66	35.7
	ปริญญาตรี	115	62.2
	ปริญญาโท	4	2.2
4	ประสบการณ์ในการสอน		
	ไม่เกิน 5 ปี	5	2.7
	6-10 ปี	61	33.0
	11-15 ปี	33	17.8
	16 ปีขึ้นไป	86	46.5

จากตารางที่ 2 ครุส่วนใหญ่เป็นหญิงร้อยละ 81.1 มีอายุเกิน 41 ปีขึ้นไป ร้อยละ 34.1 มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 62.2 และมีประสบการณ์ในการสอน 16 ปีขึ้นไป ร้อยละ 46.5

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ยและค่าสัมที่ความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาดำเนินการสอน เป็นรายชื่อ แสดงด้วยค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและค่าสัมที่ความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาดำเนินการสอน

สมรรถภาพ	ค่าสัมที่ของ ปัญหาแต่ละ คะแนน	\bar{x}	S.D.	แปลความ
<u>การเตรียมการสอน</u>				
1. ความรู้ความเข้าใจทลออกจนนำเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้ไปปฏิบัติ				
1.1 จุดหมาย หลักการ และโครงสร้าง ของหลักสูตร	4	2.54	1.01	เป็นปัญหาน้อย
1.2 ระเบียบและวิธีการวัดและประเมินผล ตามแนวหลักสูตร 2521	3	2.59	1.10	เป็นปัญหาน้อย
2. การใช้เอกสารหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร ต่อไปนี้				
2.1 แผนการสอน	9	2.02	0.94	เป็นปัญหาน้อย
2.2 คู่มือครู	10	1.94	0.95	เป็นปัญหาน้อย
2.3 หนังสือเรียน	8	2.05	1.12	เป็นปัญหาน้อย
2.4 หนังสืออ่านประกอบ	5	2.47	1.15	เป็นปัญหาน้อย
2.5 บัตรงาน	1	2.74	1.22	เป็นปัญหาปานกลาง
2.6 แผนฝึกหัดต่าง ๆ	7	2.24	1.07	เป็นปัญหาน้อย
2.7 สมุดประจำชั้น (ป.01, ป.02)	11	1.92	1.09	เป็นปัญหาน้อย

ตารางที่ 3. ค่าเฉลี่ยและค่าสัมคัญของความคึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน (ต่อ)

สมรรถภาพ	ลำดับที่ของ ปัญหาแต่ละ ข้อมู	\bar{x}	S.D.	แปลความ
3. การเตรียมการสอนให้เหมาะสมกับบทเรียน และนักเรียน	6	2.37	1.00	เป็นปัญหาน้อย
4. การสอนให้หันหลักสูตรในระยะเวลำที่ กำหนดให้	2	2.66	1.19	เป็นปัญหปานกลาง
<u>วัตถุประสงค์การสอน</u>				
1. การสอนองวัตถุประสงค์หลักสูตรและความ สามารถสอนเนื้อหาได้ตามหลักสูตร	2	2.76	0.90	เป็นปัญหปานกลาง
2. การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของ เนื้อหาที่สอน หังกำหนดความรู้ ทักษะ เจตคติ	3	2.61	0.87	เป็นปัญหปานกลาง
3. การใหญ่เรียนมีพื้นฐานประกอบอาชีพตามควร แก่วัยและความสามารถได้	1	2.78	1.01	เป็นปัญหปานกลาง
<u>วิธีการและเทคนิคการสอน</u>				
1. เทคนิคการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ	13	2.30	0.92	เป็นปัญหาน้อย
2. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมใหญ่เรียนรู้จักคิด รู้จักเหตุผล รู้จักตัดสินใจ	12	2.39	0.87	เป็นปัญหาน้อย
3. การสอนที่มุ่งใหญ่เรียนมีโอกาสเรียนทั้งภาค เนื้อหาและทฤษฎี	5	2.60	0.96	เป็นปัญหปานกลาง
ข้อ 4 ถึง ข้อ 8				
ตอบ เฉพาะกลุ่มประสมการเรียนการสอนเท่านั้น				

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและค่าสัมความสำคัญของความนึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน (ต่อ)

สมรรถภาพ	จำนวนที่ของ ปัญหาค้น ละกาน	\bar{x}	S.D.	แปลความ
<u>วิธีการและเทคนิคการสอน (ต่อ)</u>				
4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่ม ทักษะ				
4.1 คณิตศาสตร์	11	2.40	0.95	เป็นปัญหาน้อย
4.2 ภาษาไทย	10	2.42	0.96	เป็นปัญหาน้อย
5. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่ม สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	7	2.57	0.97	เป็นปัญหาน้อย
6. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่ม สร้างเสริมลักษณะนิสัย				
6.1 จริยศึกษา	8	2.53	1.04	เป็นปัญหาน้อย
6.2 ศิลปศึกษา	2	2.82	1.17	เป็นปัญหาปานกลาง
6.3 พลศึกษา	4	2.69	1.13	เป็นปัญหาปานกลาง
6.4 ทนตรีและนาฏศิลป์	2	2.82	1.20	เป็นปัญหาปานกลาง
6.5 กิจกรรมสร้างนิสัย	9	2.44	1.00	เป็นปัญหาน้อย
7. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่ม การทำงานพื้นฐานอาชีพ				
7.1 งานบ้าน	13	2.30	1.01	เป็นปัญหาน้อย
7.2 งานเกษตร	1	3.12	1.16	เป็นปัญหาปานกลาง
7.3 งานประดิษฐ์ งานช่าง	6	2.59	1.00	เป็นปัญหาน้อย

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและค่าสัมคัญของความถี่เห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน (ต่อ)

สมรรถภาพ	ลำดับที่ของ ปัญหา ระดับ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
<u>วิธีการและเทคนิคการสอน (ต่อ)</u>				
8. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่ม ประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ)	15	2.28	0.89	เป็นปัญหาน้อย
<u>การผลิตและการใช้สื่อการสอน</u>				
1. ความรู้ความสามารถในการผลิตสื่อการสอน	2	2.71	1.05	เป็นปัญหาปานกลาง
2. การผลิตสื่อการสอนด้วยวัสดุในท้องถิ่น	1	2.82	0.99	เป็นปัญหาปานกลาง
3. ความขยันและกระตือรือร้นในการผลิต	3	2.29	0.95	เป็นปัญหาน้อย
<u>การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน</u>				
1. การตัดสินใจให้เก็ยก्यानพฤติกรรมต่าง ๆ ที่ กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น	10	1.96	0.89	เป็นปัญหาน้อย
ข้อ 2				
ตอบ เฉพาะกลุ่มประสบการณ์สอนเท่านั้น				
2. ความสามารถของครูในการสร้างข้อสอบ				
2.1 กลุ่มทักษะ				
2.1.1 คณิตศาสตร์	4	2.18	0.91	เป็นปัญหาน้อย
2.1.2 ภาษาไทย	2	2.22	0.87	เป็นปัญหาน้อย
2.2 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	7	2.12	0.94	เป็นปัญหาน้อย
2.3 กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	2	2.22	0.99	เป็นปัญหาน้อย

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและค่าสัมบูรณ์ของความคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับปัญหาที่
การสอน (ทอ)

สมรรถภาพ	ลำดับที่ของ ปัญหาแต่ละ ข้อม	\bar{X}	S.D.	แปลความ
2. ความสามารถของครูในการสร้างข้อสอบ (ทอ)				
2.4 กลุ่มงานและพื้นฐานอาชีพ	1	2.30	0.97	เป็นปัญหาน้อย
2.5 กลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ)	6	2.10	1.04	เป็นปัญหาน้อย
3. ความเข้าใจจุดประสงค์ของการวัดและ ประเมินผล	9	1.99	0.84	เป็นปัญหาน้อย
4. ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการ ประเมินผลในแบบ ปอ.01	8	2.06	0.91	เป็นปัญหาน้อย
5. ความรู้ในการแปลผลที่ได้จากการวัดและ ประเมินผลเพื่อตัดสินใจเลือกชั้น	5	2.14	1.10	เป็นปัญหาน้อย
6. ความยุติธรรมในการให้คะแนน	11	1.95	0.98	เป็นปัญหาน้อย
<u>การส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก</u>				
1. การจัดปฐมนิเทศ	5	2.14	0.97	เป็นปัญหาน้อย
2. การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้ ส่งเสริมการเรียนรู้	4	2.36	0.99	เป็นปัญหาน้อย
3. การจัดมุมหนังสือภายในห้องเรียน	2	2.40	1.05	เป็นปัญหาน้อย
4. การจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้รู้และ เกิดความคึกคักอยู่เสมอ	1	2.41	0.92	เป็นปัญหาน้อย
5. การจัดกิจกรรมการสอนซ่อมเสริม	2	2.40	0.98	เป็นปัญหาน้อย

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ห้วงข้อมูลที่สำคัญมีดังนี้

1. ในด้านการเตรียมการสอน โดยเฉลี่ยครูเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย แต่ที่เป็นปัญหาปานกลาง เรียงตามลำดับ คือ การใช้ทรัพยากร การสอนให้ทันหลักสูตรในระยะเวลาที่กำหนดให้
2. ในด้านวัตถุประสงค์การสอน โดยเฉลี่ยครูเห็นว่า เป็นปัญหาปานกลางในทุกเรื่อง ได้แก่ การให้ผู้เรียนมีพื้นฐานประกอบอาชีพตามควรแก่วัยและความสามารถได้ การสนองวัตถุประสงค์หลักสูตร และความสามารถสอนเนื้อหาได้ตามหลักสูตร การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของเนื้อหาที่สอน ทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ
3. ในด้านวิธีการและเทคนิคการสอน โดยเฉลี่ยครูเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย และมีปัญหาปานกลางในเรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มการทำงานพื้นฐานอาชีพในเรื่องงานเกษตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยในเรื่องดนตรี และนาฏศิลป์ ศิลปศึกษา พลศึกษา และการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนมีโอกาสรียนทั้งภาคเนื้อหาและทฤษฎี
4. ในด้านการผลิตและใช้สื่อการสอน โดยเฉลี่ยครูเห็นว่า เป็นปัญหาปานกลางในเรื่องการผลิตสื่อการสอนควยวัสดุในท้องถิ่น ความรู้ความสามารถในการผลิตสื่อการสอน และเป็นปัญหาน้อยในเรื่องความขยันและกระตือรือร้นในการผลิต
5. ในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน โดยเฉลี่ยครูเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยในทุกเรื่อง เรื่องที่เป็นปัญหาน้อยมากคือ ความยุติธรรมในการให้คะแนน การตัดสินใจแก่ผ่านพฤติกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น และความเข้าใจจุดประสงค์ของการวัดและประเมินผล
6. ในด้านส่งเสริมการเรียนรู้อของเด็ก โดยเฉลี่ยครูเห็นว่า มีปัญหาน้อยในทุกเรื่อง เรื่องที่เป็นปัญหาน้อยมากคือ การจัดปฐมนิเทศ

ตารางที่ 4 ลำดับที่และค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านการสอน เป็นรายด้าน

ปัญหาด้านการสอน	ลำดับที่ของ ปัญหาด้าน การสอน	\bar{x}	S.D.	แปลความ
การเตรียมการสอน	4	2.32	0.72	เป็นปัญหาน้อย
วัตถุประสงค์การสอน	1	2.71	0.78	เป็นปัญหาปานกลาง
วิธีการและเทคนิคการสอน	6	1.35	0.80	ไม่เป็นปัญหา
การผลิตและใช้สื่อการสอน	2	2.61	0.81	เป็นปัญหาปานกลาง
การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	5	1.52	0.62	ไม่เป็นปัญหา
การส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก	3	2.34	0.72	เป็นปัญหาน้อย

ตารางที่ 4 แสดงว่า ครูมีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้านวิธีการและเทคนิคการสอนกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับไม่เป็นปัญหา ด้านการเตรียมการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กอยู่ในระดับเป็นปัญหาน้อย และการผลิตและใช้สื่อการสอน และวัตถุประสงค์การสอน อยู่ในระดับเป็นปัญหาปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ค่าเฉลี่ยและค่าสัมที่ความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับความทองการพัฒนา
สมรรถภาพทางการสอน เป็นรายขอ รวยกาน แสดงด้วยค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตาม
ตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าสัมที่ความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับความทองการ
พัฒนาสมรรถภาพทางการสอน

สมรรถภาพ	ค่าสัมที่ ของความ ทองการ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
<u>การเตรียมการสอน</u>				
1. ใช้หลักสูตรและแผนการสอนได้	2	3.35	1.22	ทองการปานกลาง
2. วางแผนการเตรียมการสอนระยะยาว ระยะสั้น และการทำบันทึกการสอนประจำวัน	3	3.17	1.13	ทองการปานกลาง
3. การจัประสบการณ์การเรียนการสอนให้ นักเรียนได้รับความรู้และความสามารถนำ ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	1	3.54	1.17	ทองการปานกลาง
<u>วัตถุประสงค์การสอน</u>				
1. หลักการใช้คำพื้นฐานในการเขียน วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	4	3.25	1.08	ทองการปานกลาง
2. เทคนิคการประเมินพฤติกรรมของผู้เรียน	2	3.38	1.02	ทองการปานกลาง
3. วิธินำวัตถุประสงค์มาเขียนเป็นข้อสอบ	3	3.31	1.04	ทองการปานกลาง
4. สามารถจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนเกิด ความสนใจและเรียนอย่างสนุกสนาน	1	3.70	1.09	ทองการมาก

ตารางที่ 5. ค่าเฉลี่ยและค่าสัมความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ
พัฒนาสมรรถภาพการสอน (ทอ)

สมรรถภาพ	ลำดับที่ ของความ ต้องการ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
<u>วิธีการและเทคนิคการสอน</u>				
1. เทคนิคในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ				
1.1 เทคนิคการสอนแบบนักปัญหา	10	3.61	0.98	ต้องการมาก
1.2 เทคนิคการสอนแบบสืบสวนสอบสวน	45	3.09	1.10	ต้องการปานกลาง
1.3 เทคนิคการสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง	26	3.40	0.97	ต้องการปานกลาง
1.4 เทคนิคการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้	20	3.49	0.98	ต้องการปานกลาง
1.5 เทคนิคการสอนโดยใช้บทบาทสมมติ	34	3.30	1.07	ต้องการปานกลาง
1.6 เทคนิคการสอนซ่อมเสริม	43	3.21	1.02	ต้องการปานกลาง
2. ความต้องการในทักษะต่อไปนี้				
2.1 การเจ้านิทาน การแตงนิทาน	26	3.40	1.01	ต้องการปานกลาง
2.2 การให้กำลังใจหรือการเสริมแรง	24	3.43	1.02	ต้องการปานกลาง
2.3 การใช้เพลงประกอบบทเรียน	10	3.61	0.93	ต้องการมาก
2.4 การนำเกมและเล่นเกมต่าง ๆ	4	3.68	0.98	ต้องการมาก
2.5 การสร้างและปลูกฝังระเบียบวินัยใน การทำงานของนักเรียน	1	3.89	1.06	ต้องการมาก
3. วิธีการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการ เรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	6	3.67	1.00	ต้องการมาก
4. การสอนใหญ่เรียนคนพบการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4	3.68	0.96	ต้องการมาก
5. สังเกตการสอนของโรงเรียนที่เป็นแบบอย่าง ที่ดีในการสอน	14	3.60	0.99	ต้องการมาก

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าสัมมีความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับความทองการ
พัฒนาสมรรถภาพทานการสอน (ทอ)

สมรรถภาพ	ค่าสัม ของความ ทองการ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
วิธีการและเทคนิคการสอน (ทอ)				
ข้อ 6 ถึงข้อ 10				
ตอบเฉพาะกลุ่มประสบการณ์ที่สอนเท่านั้น				
6. ความทองการทานความรู้และทักษะในกลุ่ม ประสบการณ์ทอไปนี้				
กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)				
6.1 เขต	40	3.24	1.08	ทองการปานกลาง
6.2 กราฟและแผนภูมิ	45	3.09	1.02	ทองการปานกลาง
กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)				
6.3 ทักษะในการเขียนแผนภูมิ ภาพฉายเส้น ระนาบสี่ ประคิษฐ์ตัวอักษร ทำสมคภาพ	19	3.51	0.99	ทองการปานกลาง
6.4 ทักษะในการจัดป้ายนิเทศ จัดกระนะ ทราย สร้างหุ่นจำลอง และเชิกหุ่น	7	3.66	0.93	ทองการมาก
7. ความทองการทานความรู้และทักษะในกลุ่ม สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต				
7.1 การวิเคราะห์ข่าว เหตุการณ์และ ปัญหาทาง ๆ	29	3.38	0.99	ทองการปานกลาง
7.2 ลักษณะอาชีพ การรวมกลุ่มสหกรณ์	42	3.23	1.00	ทองการปานกลาง

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและสำคัญความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาสมรรถภาพทางการสอน (ทอ)

สมรรถภาพ	จำนวนที่ ของความ ต้องการ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
7. ความต้องการด้านความรู้และทักษะในกลุ่ม สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต (ทอ)				
7.3 การเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร การ บริโภค กฎหมายเกี่ยวกับอาชีพ	39	3.27	1.01	ต้องการปานกลาง
7.4 พื้นฐานการเมือง การปกครอง สถาบัน และพระมหากษัตริย์	40	3.24	1.06	ต้องการปานกลาง
8. ความต้องการด้านความรู้และทักษะในกลุ่ม สร้างเสริมลักษณะนิสัย				
ความรู้ทางศิลปศึกษา				
8.1 การวาดภาพระบายสี	10	3.61	0.91	ต้องการมาก
8.2 การปั้น	2	3.84	0.95	ต้องการมาก
8.3 การพิมพ์	23	3.44	1.14	ต้องการปานกลาง
8.4 งานออกแบบสร้างสรรค์จากวัสดุต่าง ๆ	14	3.60	1.02	ต้องการมาก
8.5 งานสาน ถัก ทอ	20	3.49	0.92	ต้องการปานกลาง
8.6 ความรู้ในการประเมินผลทางการศิลปะ ความรู้ทางพลศึกษา	20	3.49	0.92	ต้องการปานกลาง
8.7 การเคลื่อนไหวขั้นพื้นฐาน	37	3.28	1.01	ต้องการปานกลาง
8.8 เกมและกิจกรรมเข้าจังหวะ	14	3.60	0.95	ต้องการมาก
8.9 การเล่นแบบฝึก	33	3.31	0.92	ต้องการปานกลาง
8.10 ยิมนาสติกขั้นพื้นฐาน	37	3.28	0.93	ต้องการปานกลาง
8.11 กีฬา กรีฑา	31	3.34	0.94	ต้องการปานกลาง

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่ากับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ
พัฒนาสมรรถภาพตามการสอน (ทอ)

สมรรถภาพ	จำนวน ของ ความต้องการ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
8. ความต้องการด้านความรู้และทักษะในกลุ่ม สร้างเสริมลักษณะนิสัย ความรู้ทางพลศึกษา (ทอ)				
8.12 กิจกรรมนันทนาการ	17	3.58	0.99	ต้องการปานกลาง
8.13 ความรู้ในการทดสอบทางพลศึกษา ดนตรีและนาฏศิลป์	31	3.34	0.96	ต้องการปานกลาง
8.14 ความรู้ทางดนตรีและนาฏศิลป์ จริยธรรม	3	3.80	0.93	ต้องการมาก
8.15 กิจกรรมนันทนาการทางจริยธรรม และชมธรรมนิยม ประเพณี	10	3.61	0.99	ต้องการมาก
9. ความต้องการด้านความรู้และทักษะในกลุ่ม การงานพื้นฐานอาชีพ				
9.1 การเตรียมดินสำหรับเพาะเมล็ด การ ขยาย และคัดเลือกพันธุ์พืช	36	3.33	1.04	ต้องการปานกลาง
9.2 การปลูกและบำรุงรักษา ผัก ไม้ดอก ไม้ประดับ การปลูกพืชไร่ พืชสวนครัว และผลไม้อายุสั้น การปลูกพืชโดยไม่ใช้ ดิน	24	3.43	0.92	ต้องการปานกลาง
9.3 การเก็บเกี่ยวและรักษาพืชผลให้คง สภาพดี	28	3.39	0.85	ต้องการปานกลาง
9.4 อาหารพืช ปุ๋ยอินทรีย์และอนินทรีย์	30	3.36	0.86	ต้องการปานกลาง

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าสัมบูรณ์ของความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ
พัฒนาสมรรถภาพทางการสอน (ทอ)

สมรรถภาพ	ค่าสัมบูรณ์ ของความ ต้องการ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
9. ความต้องการด้านความรู้และทักษะในกลุ่ม การทำงานพื้นฐานอาชีพ (ทอ) งานประจำ งานช่าง 9.5 งานฐาน งานใบทอง งานเย็บปัก งานถัก ร้อย งานแกะสลัก งานจักทอกไม้	8	3.63	0.98	ต้องการมาก
10. ความต้องการด้านความรู้และทักษะในกลุ่ม ประสบการณ์พิเศษ 10.1 การเตรียมครูผู้สอนภาษาอังกฤษในกลุ่ม ประสบการณ์พิเศษ ตามแนวทาง หลักสูตร 2521	9	3.62	0.98	ต้องการมาก
10.2 วิธีทำอุปกรณ์ที่จะต้องใช้ควบคู่กับ บทเรียนตามคู่มือครู	17	3.58	0.99	ต้องการปานกลาง
10.3 เทคนิคการสอนโดยใช้กิจกรรมกลุ่ม	47	3.08	1.26	ต้องการปานกลาง
10.4 การใช้เกมและเพลงสำหรับฝึกภาษา	44	3.15	0.93	ต้องการปานกลาง
10.5 ความรู้วิธีการวัดผลและประเมินผล	34	3.30	1.14	ต้องการปานกลาง
<u>การบันทึกและการใช้สื่อการสอน</u>				
1. การสร้าง การเลือก และการใช้อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ประกอบกิจกรรมอย่าง เหมาะสม	1	3.68	1.07	ต้องการมาก
2. การใช้วัสดุท้องถิ่นผลิตสื่อการสอนอย่างมีคุณค่า	2	3.60	0.99	ต้องการมาก



ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าสัมบูรณ์ของความถี่ของความถี่เห็นเกี่ยวกับความถี่ของการพัฒนาสมรรถภาพทางการสอน (ทอ)

สมรรถภาพ	ค่าสัมบูรณ์ ของความ ถี่ ของการ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
<u>การบอกและการใช้สื่อการสอน (ทอ)</u>				
3. ความสามารถทำอุปกรณ์การสอน วิธีใช้และ การเก็บรักษา	3	3.54	1.04	ทองการปานกลาง
4. ความสามารถเขียนกระดานคำด้วยลายมือ ที่อ่านง่ายและสวยงาม	4	3.11	1.78	ทองการปานกลาง
<u>การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน</u>				
1. การเลือกใช้รูปแบบการประเมินผลที่ เหมาะสมกับลักษณะกลุ่มประสบการณ์	3	3.37	1.04	ทองการปานกลาง
2. วิธีสร้างแบบทดสอบ	2	3.52	1.06	ทองการปานกลาง
3. แบบทดสอบมาตรฐาน	1	3.74	1.10	ทองการมาก
4. วิธีการให้คะแนนในแบบ ป.01-02	4	3.14	1.10	ทองการปานกลาง
<u>การส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน</u>				
1. เทคนิคการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	2	3.59	1.08	ทองการปานกลาง
2. เทคนิคการสร้างเสริมกำลังใจของนักเรียน	3	3.51	1.06	ทองการปานกลาง
3. เทคนิคการจัดกิจกรรมสอนเสริมเสริม	4	3.38	1.00	ทองการปานกลาง
4. วิธีจัดและดำเนินงานห้องสมุดของโรงเรียน	5	3.23	1.09	ทองการปานกลาง
5. วิธีการฝึกให้นักเรียนมีวินัยในตนเอง	1	3.69	1.12	ทองการมาก

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญมีดังนี้

1. ในด้านการเตรียมการสอน โดยเฉลี่ยครูต้องการปานกลางในทุกเรื่อง ได้แก่ การจัดประสบการณ์ การเรียนการสอนให้นักเรียนได้รับความรู้และสามารถนำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ ใช้หลักสูตรและแผนการสอนได้ และวางแผนการเตรียมการสอนระยะยาว และการทำบันทึกการสอนประจำวัน

2. ในด้านวัตถุประสงค์การสอน โดยเฉลี่ยครูต้องการปานกลาง แต่ต้องการมากในเรื่องสามารถจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนเกิดความสนใจและเรียนอย่างสนุกสนาน

3. ในด้านวิธีการและเทคนิคการสอน โดยเฉลี่ยครูต้องการปานกลาง แต่ต้องการมากในทักษะการสร้างและปลูกฝังระเบียบวินัยในการทำงานของนักเรียน ความรู้และทักษะในกลุ่มเสริมสร้างลักษณะนิสัยในเรื่องการป็น ความรู้ทางด้านดนตรีและนาฏศิลป์ การนำเกมและ เกมต่าง ๆ การสอนใหญ่เรียนคนพบการเรียนรู้ด้วยตนเอง วิธีการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ทักษะในการจัดป้ายนิเทศ จัดกระแสมหาขาย สร้างหุ่นจำลองและเชิดหุ่น ความต้องการด้านความรู้และทักษะในกลุ่มงานพื้นฐานอาชีพในเรื่อง งานสาน งานใบทอง งานเย็บปัก งานถักถอย งานแกะสลัก งานจักจุกดอกไม้ การเตรียมครูผู้สอนภาษาอังกฤษในกลุ่มประสบการณ์พิเศษตามแนวทางหลักสูตร 2521 เทคนิคการสอนแบบแกมมัลดูหา การใช้เพลงประกอบบทเรียน กิจกรรมเน้นพัฒนาการทางจริยธรรมและชมเชยธรรมนิยมประเพณี ความรู้ทางศิลปะในเรื่องการวาดภาพและระบายสี งานออกแบบสร้างสรรค์ จากวัสดุต่าง ๆ ความรู้ทางพลศึกษาในเรื่องเกมและกิจกรรมเข้าจังหวะ สังเกตการสอนของโรงเรียนที่เป็นแบบอย่างที่ดีในการสอน

4. ในด้านการผลิตและใช้สื่อการสอน ครูต้องการมากในเรื่องการสร้าง การเลือก และการใช้อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนประกอบกิจกรรมอย่างเหมาะสม การใช้วัสดุท้องถิ่นผลิตสื่อการสอนอย่างมีคุณค่า และต้องการปานกลางในเรื่อง ความสามารถทำอุปกรณ์การสอนวิธีใช้และการเก็บรักษา และความสามารถเขียนกระดานดำด้วยลายมือที่อ่านง่ายและสวยงาม

5. ในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน โดยเฉลี่ยครูทองกลาง
ในเรื่องวิธีสร้างแบบทดสอบ การเลือกใช้รูปแบบการประเมินผลที่เหมาะสมกับลักษณะกลุ่ม
ประชากร วิธีการให้คะแนนในแบบ ป. 01-02 และทองกลางมากในเรื่องแบบทดสอบมาตรฐาน
6. ในด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน โดยเฉลี่ยครูทองกลาง
แต่ทองกลางมากในเรื่องวิธีฝึกให้นักเรียนมีวินัยในตนเอง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ลำดับที่และค่าเฉลี่ยของความถี่ของการพัฒนาสมรรถภาพการสอน
เป็นรายท่าน

ความถี่ของการพัฒนาสมรรถภาพท่านการสอน	ลำดับที่ ของความ ถี่ ของการ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
การเตรียมการสอน	4	3.35	1.02	ทองการปานกลาง
วัตถุประสงค์การสอน	5	3.41	0.91	ทองการปานกลาง
วิธีการและเทคนิคการสอน	6	1.98	0.80	ทองการน้อย
การผลิตและใช้สื่อการสอน	1	3.48	0.89	ทองการปานกลาง
การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	3	3.44	0.93	ทองการปานกลาง
การส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก	1	3.48	0.92	ทองการปานกลาง

ตารางที่ 5 แสดงว่า ครูมีความถี่ของการพัฒนาสมรรถภาพการสอน ท่านวิธีการ
และเทคนิคการสอนอยู่ในระดับน้อย และทองการปานกลางในเรื่องต่อไปนี้ คือ การผลิต
และใช้สื่อการสอน การส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก การวัดและประเมินผลการเรียนการ
สอน การเตรียมการสอนและวัตถุประสงค์การสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนปัญหาการสอน เป็นรายค่าของวุฒิค่าความปรินญาตรี ปรินญาตรี และปรินญาโท

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบปัญหาการสอน บ้านการเตรียมการสอนของครูวุฒิค่า ความปรินญาตรี ปรินญาตรี และปรินญาโท

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	145.22	72.61	1.149
ภายในกลุ่ม	182	11502.69	63.20	
ทั้งหมด	184	11647.91		

ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความนัยสำคัญ .05 ค่า $F_{(2,182)}$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 3.04 ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 1.149 น้อยกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่า ครูทั้ง 3 วุฒิ มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหา การสอน บ้านการเตรียมการสอน ไม่แตกต่างกันที่ระดับความนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบปัญหาการสอน ด้านวัตถุประสงค์ของการสอนของครู
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และปริญญาโท

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	22.48	11.24	2.036
ภายในกลุ่ม	182	1004.57	5.52	
ทั้งหมด	184	1027.05		

ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F(2, 182)$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 3.04
ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 2.036 น้อยกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่า ครูทั้ง 3 วุฒิ มีความ
เห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนด้านวัตถุประสงค์การสอนไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ
.05

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบปัญหาการสอนด้านวิธีการ และเทคนิคการสอนของ
ครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และปริญญาโท

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	115.24	57.62	0.39
ภายในกลุ่ม	182	26824.35	147.39	
ทั้งหมด	184	26939.58		

ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F(2, 182)$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 3.04
ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 0.39 น้อยกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่า ครูทั้ง 3 วุฒิ มีความ
เห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน ด้านวิธีการและเทคนิคการสอน ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมี
นัยสำคัญ .05

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบปัญหาการสอน : ด้านการผลิตและใช้สื่อการสอนของ
ครูผู้มีความชำนาญการ ปรินญาตรี และปรินญาโท

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	22.52	11.26	1.948
ภายในกลุ่ม	182	1051.94	5.78	
ทั้งหมด	184	1074.46		

ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F_{(2, 182)}$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 3.04 ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 1.948 น้อยกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่า ครูทั้ง 3 วุฒิ มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอน : ด้านการผลิตและใช้สื่อการสอน ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบปัญหาการสอน : ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน
การสอนของครูผู้มีความชำนาญการ ปรินญาตรี และปรินญาโท

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	26.03	13.02	0.281
ภายในกลุ่ม	182	8415.97	46.24	
ทั้งหมด	184	8441.99		

ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F_{(2, 182)}$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 3.04 ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 0.281 น้อยกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่า ครูทั้ง 3 วุฒิ มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอน : ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบปัญหาการสอน บ้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก
เล็ก ของครูผู้ทำหน้าที่วิทยากร วิทยากร และวิทยาท

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	17.59	8.80	0.508
ภายในกลุ่ม	182	3152.14	17.32	
ทั้งหมด	184	3169.73		

ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F_{(2, 182)}$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 3.04
ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 0.508 น้อยกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่า ครูทั้ง 3 วิชา มีความ
เห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอน บ้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก ไม่แตกต่างกันที่ระดับ
ความมีนัยสำคัญ .05.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเคียวของคะแนนความถี่ของการพัฒนาสมรรถภาพการสอนเป็นรายด้านของครู วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และปริญญาโท

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความถี่ของการพัฒนาสมรรถภาพการสอน ด้านการเตรียมการสอนของครู วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีและปริญญาโท

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	74.48	37.24	4.10
ภายในกลุ่ม	182	1654.96	9.09	
ทั้งหมด	184	1729.44		

มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F(2, 182)$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 3.04 ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 4.10 มากกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่า ครูทั้ง 3 วุฒิ มีความเห็นเกี่ยวกับความถี่ของการพัฒนาสมรรถภาพ การสอน ด้านการเตรียมการสอน แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 14 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่เกี่ยวกับความ
ต้องการพัฒนาสมรรถภาพการสอน ด้านการเตรียมการสอน

	วิธีทำท้าวปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
วิธีทำท้าวปริญญาตรี	-	.4169	3.8788*
วิธีปริญญาตรี	-		4.2957*

*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาสมรรถภาพ
ด้านการสอน ในด้านการเตรียมการสอน โดยการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่
ผลปรากฏว่า ความคิดเห็นของครูวิธีทำท้าวปริญญาตรี และปริญญาตรีไม่แตกต่างกันที่ระดับความ
มีนัยสำคัญ .05 ความคิดเห็นของครูวิธีทำท้าวปริญญาตรีกับวิธีปริญญาโท และความคิดเห็นของ
วิธีปริญญาตรีและปริญญาโทแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการสอน ด้านวัตถุประสงค์
ประสงค์ของการสอนของครูวิธีทำท้าวปริญญาตรี ปริญญาตรี และ
ปริญญาโท

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	160.72	80.36	6.50
ภายในกลุ่ม	182	2251.72	12.37	
ทั้งหมด	184	2412.44		

มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F(2, 182)$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 3.04
ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 6.50 มากกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่าครูทั้ง 3 วิธีมีความเห็น
เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการสอน ด้านวัตถุประสงค์ของการสอน แตกต่างกันใน
ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 16 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่เกี่ยวกับความ
 ท้องการพัฒนาศมรรถภาพการสอน ในด้านวัตถุประสงค์การสอน

	วุฒิปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
วุฒิปริญญาตรี	-	.3914	6.0303*
วุฒิปริญญาตรี	-	-	6.4217*

*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากการทดสอบความแตกต่างของความึกเห็นเกี่ยวกับความท้องการพัฒนาศมรรถภาพ
 การสอน ในด้านวัตถุประสงค์การสอน โดยการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่
 ผลปรากฏว่า วุฒิปริญญาตรีและปริญญาตรี ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05
 ความึกเห็นของ ครูวุฒิปริญญาตรี กับวุฒิปริญญาโทและความึกเห็นของครูวุฒิปริญญาตรี
 และปริญญาโท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 การ เปรียบเทียบความท้องการพัฒนาศมรรถภาพ การสอน ด้านการ
 เลือกวิธีการและเทคนิคการสอนของ ครูวุฒิปริญญาตรี ปริญญาตรี
 และปริญญาโท

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	249.89	124.95	0.089
ภายในกลุ่ม	182	259123.37	1423.76	
ทั้งหมด	184	259373.25		

ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F(2, 182)$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 3.04
 ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 0.089 น้อยกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่า ครูทั้ง 3 วุฒิ มีความ
 เห็นเกี่ยวกับความท้องการพัฒนาศมรรถภาพ การสอน ด้านการเลือกวิธีการและเทคนิคการ
 สอน ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความถี่ของการพัฒนาสมรรถภาพการสอน : ด้าน
การผลิตและใช้สื่อการสอนของครูผู้ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีและ
ปริญญาโท

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.48	2.24	0.177
ภายในกลุ่ม	182	2304.13	12.66	
ทั้งหมด	184	2308.60		

ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F_{(2, 182)}$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 3.04
ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 0.177 น้อยกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่าครูทั้ง 3 วุฒิ มีความ
เห็นเกี่ยวกับความถี่ของการพัฒนาสมรรถภาพการสอน : ด้านการผลิตและใช้สื่อการสอน ไม่
แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความท้องการพัฒนาสมรรถภาพการสอน ด้านการ
รักและประเมินผลการเรียนรู้ของการสอนของ ครูผู้ทำกว่าปริญญาตรี
ปริญญาโท และปริญญาโท

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.50	0.25	0.018
ภายในกลุ่ม	182	2562.49	14.08	
ทั้งหมด	184	2562.99		

ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F_{(2, 182)}$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 3.04
ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 0.018 น้อยกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่า ครูทั้ง 3 วุฒิ มีความ
เห็นเกี่ยวกับความท้องการพัฒนาสมรรถภาพการสอน ด้านการรักและประเมินผลการเรียนรู้
การสอน ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความท้องกาพัฒนาสมรรถภาพการสอน ด้านการ
ส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก ของครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี
และปริญญาโท

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	19.82	9.91	0.73
ภายในกลุ่ม	182	2469.98	13.57	
ทั้งหมด	184	2489.80		

ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F(2, 182)$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 3.04
ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 0.73 น้อยกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่า ครูทั้ง 3 วุฒิ มีความ
เห็นเกี่ยวกับความท้องกาพัฒนาสมรรถภาพการสอน ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก
ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนปัญหาการ
สอนเป็นรายบ้านของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน

ตารางที่ 21. การเปรียบเทียบปัญหาการสอน ... ด้านการเตรียมการสอนของครูที่มี
ประสบการณ์ในการสอน ไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ
16 ปีขึ้นไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	133.12	44.38	0.698
ภายในกลุ่ม	181	11514.85	63.62	
ทั้งหมด	184	11647.97		

ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F_{(3, 181)}$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 2.65
ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 0.698 น้อยกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์ใน
การสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหา
การสอน ด้านการเขียนการสอน ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบปัญหาการสอน การกำหนดควัตถุประสงค์การ
สอนของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี
11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	21.90	7.30	1.314
ภายในกลุ่ม	181	1005.16	5.55	
ทั้งหมด	184	1027.05		

โมเมนต์สำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F_{(3, 181)}$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 2.65
ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 1.314 น้อยกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์
ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหา
การสอน การกำหนดควัตถุประสงค์การสอน ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบปัญหา การสอน ด้านการเลือกวิธีการ และเทคนิค การสอนของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	520.98	173.66	1.190
ภายในกลุ่ม	181	26418.62	145.96	
ทั้งหมด	184	26939.60		

ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F_{(3, 181)}$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 2.65 ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 1.190 น้อยกว่าค่า F ในตารางแสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาทางการสอน ด้านการเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

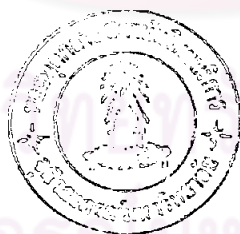
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบปัญหาการสอน ด้านการผลิต และใช้สื่อการสอน
ของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี
และ 16 ปีขึ้นไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	14.90	4.97	0.849
ภายในกลุ่ม	181	1059.56	5.85	
ทั้งหมด	184	1074.46		

ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F_{(3, 181)}$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 2.65
ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 0.849 น้อยกว่าค่า F ในตารางแสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์ใน
การสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหา
การสอน ด้านการผลิตและใช้สื่อการสอน ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05



ศูนย์พัฒนาศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบปัญหาการสอบ คำนวณการวัดและประเมินผลการ
เรียนการสอนของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 5 ปี
6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	173.72	57.91	1.268
ภายในกลุ่ม	181	8268.29	45.68	
ทั้งหมด	184	8442.00		

ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F_{(3, 181)}$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 2.65
ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 1.268 น้อยกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์
ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหา
การสอน คำนวณการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมี
นัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบปัญหาการสอน ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก ของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	52.35	17.45	1.013
ภายในกลุ่ม	181	3117.39	17.22	
ทั้งหมด	184	3169.74		

ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F_{(3,181)}$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 2.65 ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 1.013 น้อยกว่าค่า F ในตารางแสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปี ขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอน ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 7 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความต้องการ
พัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนเป็นรายค่าน ของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอน ด้านการ
เรียนการสอนของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 5 ปี
6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	29.11	9.70	1.033
ภายในกลุ่ม	181	1700.34	9.39	
ทั้งหมด	184	1729.45		

ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F(3, 181)$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 2.65
ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 1.033 น้อยกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์
ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับความ
ต้องการพัฒนาสมรรถภาพ การสอน ด้านการเตรียมการสอน ไม่แตกต่างกันที่ระดับความ
มีนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบความท้องการพัฒนาสมรรถภาพการสอน ด้าน
การกำหนดวัตถุประสงค์การสอนของครูที่มีประสบการณ์ในการสอน ไม่
เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	34.01	11.34	0.863
ภายในกลุ่ม	181	2378.43	13.14	
ทั้งหมด	184	2412.44		

ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F_{(3,181)}$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 2.65
ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 0.863 น้อยกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์ใน
การสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับความ
ท้องการพัฒนาสมรรถภาพการสอน ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์การสอน ไม่แตกต่างกันที่
ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการสอน
การเลือกวิธีการและเทคนิคการสอนของครูที่มีประสบการณ์ในการสอน
ไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	3242.44	1080.81	0.764
ภายในกลุ่ม	181	256131.96	1415.09	
ทั้งหมด	184	259374.38		

ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F(3, 181)$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 2.65
ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 0.764 น้อยกว่าค่า F ในตารางแสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์ใน
การสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับความ
ต้องการพัฒนาสมรรถภาพการสอน การเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน ไม่แตกต่าง
กันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบความท้องกรการพัฒนาสมรรถภาพการสอน คำน การผลิตและใช้สื่อการสอนของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	46.14	15.38	1.230
ภายในกลุ่ม	181	2262.47	12.50	
ทั้งหมด	184	2308.60		

โมเมนต์สำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F_{(3, 181)}$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 2.65 ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 1.230 น้อยกว่าค่า F ในตารางแสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับความท้องกรพัฒนาสมรรถภาพการสอน คำนการผลิตและใช้สื่อการสอน ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบความท้องการพัฒนาสมรรถภาพการสอน คำน
การวัดและประเมินผลการเรียนรู้การสอน ของครูที่มีประสบการณ์ใน
การสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	28.40	9.47	0.676
ภายในกลุ่ม	181	2534.59	14.00	
ทั้งหมด	184	2562.99		

ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F(3, 181)$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 2.65
ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 0.676 น้อยกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์
ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับความ
ท้องการพัฒนาสมรรถภาพการสอน คำนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้การสอน ไม่
แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบความท้องการพัฒนาสมรรถภาพการสอน ด้าน
การส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก ของครูที่มีประสบการณ์ในการสอน
ไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	52.67	17.56	1.304
ภายในกลุ่ม	181	2437.14	13.47	
ทั้งหมด	184	2489.80		

ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่า $F_{(3, 181)}$ จากตารางมาตรฐาน เท่ากับ 2.65
ค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 1.304 น้อยกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์ใน
การสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับความ
ท้องการพัฒนาสมรรถภาพ การสอน ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก ไม่แตกต่างกัน
ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยรวบรวมปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพการสอนของครูประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร เขตปทุมวัน ตามความคิดเห็นของตนเอง จากแบบสอบถามปลายเปิดทั้งหมด 103 ฉบับนี้

1. ครูประจำชั้นทำงานหนัก สอนเองเกือบทุกวิชา มีเวลาน้อยที่จะทราวจำนและจัด
อุปกรณ์การสอน

2. ครูสอนไม่เห็นเพราะต้องทำกิจกรรมของโรงเรียนและไปชมรม

3. ครูที่สอนแทนครูประจำวิชาไม่สามารถสอนตามหลักสูตรได้

4. ครูขาดอุปกรณ์การสอน แต่ไม่มีความรู้และเวลาในการผลิตสื่อ

5. ครูไม่มีทั้งความรู้ทางการผลิตสื่อให้สวยงามน่าใช้ อุปกรณ์บางอย่างต้องใช้ครู

คิดช่วย

6. ครูขาดความรู้ในกลุ่มการทำงานพื้นฐานอาชีพ

7. ครูขาดหนังสือในการทำการสอน กลุ่มประสบการณ์พิเศษ

8. หลักสูตรเน้นแผนกว้าง ๆ จึงไม่อาจสนองความต้องการแก่เด็กเฉพาะกลุ่มได้

9. เนื้อหาขงเวลาไม่เหมาะสมกัน เนื้อหาหนักเกินกว่าที่จะสอนให้ทันแก่ละคาย

เรียน

10. เนื้อหาที่เรียนไม่สามารถจะทำให้ให้นักเรียนประยุกต์อาชีพได้

11. การจัดกิจกรรมไม่ทันตามหลักสูตร เพราะสิ่งอำนวยความสะดวกไม่อำนวย

12. กิจกรรมขงเวลาไม่เหมาะสมกัน เวลาในการทำกิจกรรมมีน้อย

13. กิจกรรมบางอย่างไม่สามารถจะนำมาปฏิบัติได้ เช่น งานเกษตร

14. วัสดุในการผลิตสื่อบางอย่างหาได้ยาก จึงทำให้ไม่สามารถผลิตสื่อการสอนได้

15. การขาดงบประมาณในการผลิตสื่อ

16. การวัดผลที่ของสังเกตพฤติกรรมโดยเฉพาะพฤติกรรมที่ของสังเกตจากที่บ้าน

มีปัญหามาก

17. ข้อทดสอบไม่ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู

18. เด็กอ่านหนังสือไม่ออกทำให้การสอนเป็นไปไม่ได้

19. เด็กทำกิจกรรมไม่เสร็จในเวลาที่กำหนดให้

20. เด็กที่เรียนจากหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2503 เก่งกว่าเด็กที่เรียนจาก

หลักสูตร พ.ศ. 2521

21. เด็กขาดครูสอนในช่วงเวลาที่ผู้บริหารมอบหมายงานให้ครูทำในเวลาสอน

22. เด็กที่อ่านหนังสือไม่ออกในชั้น ระดับประถมศึกษาปีที่ 1 แต่ได้เขียนขึ้นขึ้นมา

เป็นปัญหาสำหรับครูที่สอนในช่วงสอน

23. เด็กเรียนอ่อนของช่วยผู้ปกครองทำงาน จึงไม่สามารถอยู่เรียนชมเสริม
ตอนเย็นได้

24. เด็กเบ๊ที่จะทงเรียนชมเสริมในช่วงเวลาที่โรงเรียนเลิก

25. เด็กเกลียดการเรียนชมเสริม เพราะผู้ปกครองที่มารอรับคิดว่าเด็กที่ทำงาน
ร่ำทำไห้ทงเสียเวลารอ

26. เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษในกลุ่มประชุมการที่พิเศษมากเกินไปเกินความสามารถของเด็ก
นี้เรียนบางคน

ผู้วิจัยรวบรวมความต้องการของครูในเรื่องการพัฒนาสมรรถภาพการสอนของครู
สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตปทุมวัน ตามความคิดเห็นของครูเอง จากแบบสอบถามปลายเปิด
ทั้งหมดได้ดังนี้

1. ครูประจำวิชาศิลปะ และครูดนตรี
2. หนังสือสำหรับคนควาในห้องสมุด
3. เอกสารประกยการสอน เช่น คู่มือครู ชุดการสอน
4. วิทยากรอุปกรณจากสถานเ็นอีกครู
5. ตัวอย่างขอสงย
6. เทคนิคที่จะทำไห้เด็กเรียนตั้งใจ และสนใจวิชาที่สอนและรับผิดชอบงานที่ทำ
7. ความรู้ในเรื่องการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
8. ความสามารถในการผลิต และใช้อุปกรณในกลุ่มทักษะ
9. การผลิต ไร่ และเก็บรักษาชื่ออย่างถูกต้อง
10. เครื่องช่วยสอน เช่น ไมโครโฟน เพื่อลดการใช้เสียงเนื่องจากโรงเรียนอยู่
ใกล้ถนน มีเสียงรบกวนมาก

ใกล้ถนน มีเสียงรบกวนมาก

11. ห้องอุปกรณซึ่งเป็นศูนย์รวบรวมชื่อ หรือวัสดุการสอน จัดเป็นหมวดหมู่เฉพาะสม
กับระดับชั้น