

ระดับจริยธรรมของนักเรียนที่มีร้อยละกี่เปอร์เซ็นต์ ๓

ในเบ็ดการศึกษา 12 ปีการศึกษา 2526



## นายวิชัย วนาราม

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาด้วยหลักสูตรปรัชญาศาสตร์มหาบัณฑิต

## ภาควิชาบริหารการศึกษา

## ប័ណ្ណិតវិទ្យាសិរី ឱ្យអាចិនករើមទានិភាពសិរី

พ.ศ. 2527

ISBN 974-563-267-8

010098

i 175A3186

MORALITY LEVEL OF MATRAYOM SUKSA THREE STUDENTS  
IN EDUCATIONAL REGION TWELVE  
ACADEMIC YEAR 2526

Mr. Wichai Wanapun

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Administration  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1984

ISBN 974 - 563 - 267 - 8

พื้นที่วิทยานิพนธ์

ระดับจุลิธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

ไทย

ในເຂດກາຮັກສິກຳ 12 ມີກັນຍົກສະກຸນ 2526

ກາຕິຫາ

ນາຍວິຫັນ ວະພຣະຍ

ອາຈານຍໍ່ປະກິກາ

ມະຫາກາຮັກສິກຳ

ຜູ້ຂ່າຍຄາສດຖາຈາກຍ ດຣ. ບຸລູຍີ ເແຮຍອດ



ບັນທຶກວິທາລັບ ຈຸ່າລັງກຣີມທາວິທາລັບ ອຸນຸມັດໃຫ້ນັບວິທານິພນດຈົບນີ້ເປັນສ່ວນໜຶ່ງ  
ຂອງກາຮັກສິກຳຄະນະທັກສູງປະຊາຊົນການທາບຍັດທຶນ

*.....* ..... ຄະນະບັນທຶກວິທາລັບ  
(ຮອງຄາສດຖາຈາກຍ ດຣ.ສູປະຕິພູດ ບຸນາຄ)

ຄະນະກາຮັກສອນວິທານິພນດ

*.....* ..... ປະທານກຽມກາ  
(ຮອງຄາສດຖາຈາກຍ ດຣ.ສົງຄ ອຸທຣານັ້ນທ)

*.....* ..... ກຽມກາ  
(ຜູ້ຂ່າຍຄາສດຖາຈາກຍ ດຣ.ບຸລູຍີ ເແຮຍອດ)

*.....* ..... ກຽມກາ  
(ອາຈານຍໍ່ສະວັດ ຈົງກລ)

ລືບສິກີ່ຂອງບັນທຶກວິທາລັບ ຈຸ່າລັງກຣີມທາວິທາລັບ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ระดับจิตรกรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ในเบตการ ในเบตการศึกษา ๑๒ ปีการศึกษา ๒๕๒๖
ชื่อผู้ส่ง	นายวิชัย วนะพรรณ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญรักษ์ เจริญอุด
ภาควิชา	บริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	๒๕๒๖

บทคัดย่อ



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับจิตรกรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ในเบตการศึกษา ๑๒
2. เพื่อเบรี่ยบเทียบระดับจิตรกรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ใน  
โรงเรียนระดับชั้นหัวด ระดับอ่า เกอ และระดับตำแหน่ง ในเบตการศึกษา ๑๒
3. เพื่อเบรี่ยบเทียบระดับจิตรกรรมของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ในเบตการศึกษา ๑๒
4. เพื่อเบรี่ยบเทียบระดับจิตรกรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการ  
ศึกษา ๒๕๒๖ กับระดับจิตรกรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๒๓ ซึ่ง  
วิจัยไว้โดยกองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ

### สมมติฐานในการวิจัย

1. ระดับจิตรกรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ในเบตการศึกษา ๑๒  
ของโรงเรียนระดับชั้นหัวด ระดับอ่า เกอ และระดับตำแหน่งแตกต่างกัน
2. ระดับจิตรกรรมของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ใน  
เบตการศึกษา ๑๒ แตกต่างกัน

## วิธีค่าเฉลี่ยการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยศึกษาปีที่ ๓ ในโรงเรียนมัธยศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา ๑๒ การสุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็น ๒ ชั้นตอน คือ สุ่มโรงเรียนแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยแบ่งโรงเรียนออกเป็น ๓ ระดับ คือ ระดับชั้งหัววัด ระดับอ่อนเชิง และระดับคำบล แล้วสุ่มนักเรียนแบบมีระบบ (systematic random sampling) จากโรงเรียนระดับชั้งหัววัด ๓๖๕ คน ระดับอ่อนเชิง ๓๖๗ คน และระดับคำบล ๓๖๑ คน รวม เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น ๑,๐๙๓ คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม เชิงสถานการณ์ (situation test) ของกองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งจัดสร้างไว้โดยคณะทำงานโครงการศึกษาจริยธรรมไทย

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของจริยธรรมของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง โดยใช้ t-test และทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนระดับชั้งหัววัด ระดับอ่อนเชิง และระดับคำบล โดยใช้ One - way ANOVA โดยโปรแกรมสำเร็จภูมิ

## สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยพบว่า

๑. ค่าเฉลี่ยและระดับจริยธรรมแต่ละด้านของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงชั้นมัธยศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๒๖ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ๓ มีเพียงจริยธรรมด้านที่ริโอดีบี ของนักเรียนชายด้านเดียวที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๒

๒. ค่าเฉลี่ยและระดับจริยธรรมแต่ละด้านของนักเรียนในโรงเรียนระดับชั้งหัววัด ระดับอ่อนเชิง และระดับคำบล ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๓ มีจริยธรรมด้านพิริโอดีบี

เพียงค้านเดียวที่นักเรียนในโรงเรียนระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๒

๓. ค่าเฉลี่ยของคะแนนจริยธรรมแต่ละด้านของนักเรียนในโรงเรียนระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน มีจริยธรรมเพียง ๒ ด้านที่ค่าเฉลี่ยของคะแนนจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล แตกต่างกัน คือ จริยธรรมด้านสติสัมปชัญญะ ค่าเฉลี่ยของคะแนนของโรงเรียนระดับจังหวัด แยกต่างกับโรงเรียนระดับตำบลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 และ จริยธรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริต ค่าเฉลี่ยของคะแนนของโรงเรียนระดับอำเภอ แตกต่างกับโรงเรียนระดับตำบลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

๔. ค่าเฉลี่ยของคะแนนจริยธรรมแต่ละด้านของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง ส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 มีจริยธรรมเพียง ค้านเดียวที่ค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน คือ ความไม่ประมาท

๕. ค่าเฉลี่ยของคะแนนจริยธรรมแต่ทุกด้านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มีการศึกษา ๒๕๒๖ สูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนจริยธรรมนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มีการศึกษา ๒๕๒๓ ในเขตการศึกษา ๑๒ ยกเว้นจริยธรรมด้านการไฟฟ้าจักรกรรม เพียงด้านเดียวที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มีการศึกษา ๒๕๒๖ อยู่ในระดับ ๓ ส่วนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มีการศึกษา ๒๕๒๓ อยู่ในระดับ ๒

ระดับจริยธรรมแต่ละด้านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มีการศึกษา ๒๕๒๖ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเดียวกับระดับจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มีการศึกษา ๒๕๒๓ ในเขตการศึกษา ๑๒ ยกเว้นจริยธรรมด้านการไฟฟ้าจักรกรรม เพียงด้านเดียวที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มีการศึกษา ๒๕๒๖ อยู่ในระดับ ๓ ส่วนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มีการศึกษา ๒๕๒๓ อยู่ในระดับ ๒

Thesis Title : Morality Level of Mathayom Suksa Three Students  
in Educational Region Twelve, Academic Year  
2526.

Name : Mr. Wichai Wanapun

Thesis Adviser : Assistant Professor Boonmee Nenyod, Ed.D.

Department : Educational Administration

Academic year : 2526



#### ABSTRACT

#### Objectives :

The objectives of this study were as follows:

1. To study the morality level of Mathayom Suksa Three students in Educational Region Twelve, who were studying during the 2526 academic year
2. To compare the morality level of Mathayom Suksa Three students from schools categorized into three categories namely provincial, municipal, and district in Educational Region Twelve.
3. To compare the morality level of Mathayom Suksa Three students between schoolboys and schoolgirls in Educational Region Twelve.
4. To compare the morality level of Mathayom Suksa Three students who are studying during the 2526 academic year with those who were studying during the 2523 academic year which was researched by Educational Research Division, Department of Curriculum and Instruction Development, Ministry of Education

Hypotheses :

1. There will be a significant difference in the morality level of Mathayom Suksa Three students from schools of three categories in Educational Region Twelve.
2. There will be a significant difference in the morality level of schoolboys and schoolgirls in Mathayom Suksa Three in Educational Region Twelve.

Procedures :

The sample used in this study composed of 365 Mathayom Suksa Three students from schools at provincial level, 367 at municipal level, and 361 at district level in Educational Region Twelve. They were selected by stratified random sampling technique which make the total sampling to be 1093 in numbers. The instrument used in this study was a situation tests from Educational Research Division, Department of Curriculum and Instruction Development, Ministry of Education, which was developed by a Thai Morality Education Project team undertaken by this department.

The data were analyzed by using arithmetic mean, standard deviation, t - test, and One - way ANOVA.

Findings :

The score averages and the morality levels of Mathayom Suksa Three student between schoolboys and schoolgirls in Educational Region Twelve during the 2526 academic year mostly were

equivalent to level three. There is only one morality called moral conscience that the score average of schoolboys is equivalent to level two.

The score averages and the morality levels of each morality concerned from those of students in schools at provincial level, municipal level, and district level mostly were equivalent to level Three, only the moral conscience of those students showed the average which equivalent to level two.

The score averages of each morality concerned from those of students in schools at all levels mostly were not significant difference, There is significant difference in score averages concerning moral consciousness between those of students in schools at provincial level and district level at the .05 level. Also at the same level a significant difference was shown between the score averages of students in schools at municipal level and those in district level.

The score averages concerning each morality concerned between schoolboys and schoolgirls mostly were significant difference at the .05 level, only the moral consciousness did not show a significant difference.

The score average of every moral concerned from those of students in the 2526 academic year were higher than those of students in the 2523 academic year. Concerning the morality level of every morality concerned they were at the same level except the moral truth which was elevated from level two to level three.



## กิตติกรรมประภาค

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือแนะนำจากอาจารย์ทั้งสองท่านในภาควิชาบริหารการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เผ่ายอด อาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัย ที่ได้ให้คำแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องค้าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ และห่วงใยตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกสำนึกรักในความกรุณาของท่าน จึงขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ในโอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ดร.ธรรมรงค์ บุญมี แห่งศูนย์สารสนเทศ กระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้กรุณาให้ความสะดวก และคำแนะนำในการวิเคราะห์ข้อมูล และขอขอบพระคุณกองวิจัย ทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ที่กรุณาอนุญาตให้ใช้แบบทดสอบเป็นเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ รวมทั้ง คุณวันนะ ปราณนวิทยา ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 12 และ อาจารย์สุเจตน์ อิงคะสุวนิชย์ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เขต เขตการศึกษา 12 ที่ได้ให้การสนับสนุนในการทำวิจัยครั้งนี้ด้วยดีตลอดมา

ผู้วิจัยรู้สึกชាយชื่นในความกรุณาของทุกท่าน และหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนด้วยดีตลอดมา จึงขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

วิชัย วนาราม

23 มีนาคม 2527

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๙
กิจกรรมประจำปี	๙
รายการตารางประกอบ	๙
<b>บทที่</b>	
1 ความเป็นมาของบัญชีฯ	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
สมมติฐานของการวิจัย	7
ข้อดีของ เนื้องตน	7
ขอบเขตของการวิจัย	7
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	8
นิยามศัพท์	8
วิธีคิดในการวิจัย	10
การนำเสนอข้อมูล	14
2 ทฤษฎี หลักการและแนวคิดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
ความหมายของจริยธรรม	15
สังคมทางจริยธรรมของบุคคล	17
พัฒนาการทางจริยธรรมของบุคคล	18
ทฤษฎีอิทธิพลของสังคมต่อการพัฒนาการทางจริยธรรม	19
ทฤษฎีความลับทันต์ระหว่างสตินท์ญาณกับพัฒนาการทางจริยธรรม	19
การปฏิกริยาทางจริยธรรม	25
ครอบครัวกับการปฏิกริยาทางจริยธรรม	26
โรงเรียนกับการปฏิกริยาทางจริยธรรม	26

บทที่	หน้า
การวิจัยที่ศึกษาตัวแปรด้านอายุกับจริยธรรม... . . . . .	27
การวิจัยที่ศึกษาตัวแปรระดับการศึกษากับจริยธรรม . . . . .	28
การวิจัยที่ศึกษาตัวแปร เพศกับจริยธรรม.. . . . .	29
การวิจัยที่ศึกษาตัวแปรด้านผลลัมภ์ทางการเรียนกับจริยธรรม ...	31
3 วิธีค้นneing การวิจัย. . . . .	34
วัสดุประสงค์ของการวิจัย ... . . . . .	35
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร . . . . .	35
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย . . . . .	38
การเก็บรวบรวมข้อมูล . . . . .	39
การวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	39
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	40
ค่าเฉลี่ยและความเปี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจริยธรรมของกลุ่มตัวอย่างแยกตามเพศ . . . . .	41
วิเคราะห์ความน่าทึ่งของระดับจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียน ระดับชั้นหัวด ระดับอ่า เกอ และระดับต่ำส ล . . . . .	44
วิเคราะห์ความแตกต่างของระดับจริยธรรมของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง . . . . .	47
เปรียบเทียบระดับจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2526 ในเขตการศึกษา 12 กับระดับจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2523 ในเขตการศึกษา 12 . . .	48



### รายการตารางประจำปี

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนนักเรียนรั้นน้อยมีศึกษาปีที่ ๓ ในเขตการศึกษา ๑๒	12
แยกตามระดับโรงเรียน เป็นรายจังหวัด.....	11
2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างย่างแยกตามระดับโรงเรียน เป็นรายจังหวัด.....	12
3 รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นรายจังหวัด.....	36
4 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง เป็นรายโรงเรียน.....	37
5 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับจริยธรรมของนักเรียน จำแนกตามเพศ.....	41
6 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับจริยธรรมของนักเรียน จำแนกตามระดับโรงเรียน.....	43
7 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนระดับ จังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล.....	45
8 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของจริยธรรมและค่านิยมของนักเรียนชาย และนักเรียนหญิง.....	47
9 เปรียบเทียบระดับจริยธรรมของนักเรียนรั้นน้อยมีศึกษาปีที่ ๓ ปีการ ศึกษา ๒๕๒๖ กับระดับจริยธรรมของนักเรียนชั้นน้อยมีศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๒๓ ในเขตการศึกษา ๑๒ .....	48
10 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนจริยธรรมระหว่างนักเรียน โรงเรียนระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล.....	72