

### บทที่ ๓

#### วิธีดำเนินการวิจัยและรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียน คาดลิกเกี้ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่โรงเรียนคาดลิกในกรุงเทพมหานคร พร้อมทั้งเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ในโรงเรียนตั้งถ้วน ภูวิจัยได้คงสมมติฐานเดือกดูมตัวอย่าง สร้างเครื่องมือ รวบรวมข้อมูลและดำเนินวิธีวิเคราะห์ข้อมูลที่ไปมี

#### สมมติฐานของการวิจัย

ผู้วิจัยขอทั้งสมมติฐานในการวิจัยครั้งนี้  
พิจารณาภาวะผู้นำของครูใหญ่โรงเรียนคาดลิกในกรุงเทพมหานคร ตาม  
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูแยกกัน

#### กลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยบุคคล 2 กลุ่มคือ

1. กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ผู้จัดการและครูใหญ่ที่ไม่ได้มาโดยการสุ่ม  
ตัวอย่างประชากรอย่างง่าย ( The Simple Random Sampling ) marrow ลด  
84 จากผู้บริหารโรงเรียนคาดลิกในกรุงเทพมหานคร จำนวน 70 คน ได้ 59 คน
2. กลุ่มครู ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนที่ลุ่มผู้บริหาร กอทัง 59  
คน โดยการสุ่มตัวอย่างประชากรอย่างง่าย ( The Simple Random Sampling )  
จากครูทั้งสิ้น 2,388 คน ได้จำนวน 331 คน

รวมกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยทั้ง 2 กลุ่ม 390 คน

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียน cathedral ในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับพัฒนาระบบการเงินของครูใหญ่ในโรงเรียนคังก์ล่า โดยจัดแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของคำ답นี้ใช้เป็นแบบสอบถามชนิดกำหนดให้เลือกตอบ (Check Lists)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามที่เกี่ยวพูดถึงการเงินของครูใหญ่ในโรงเรียน cathedral ในกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งพูดถึงรวมเป็น 9 ด้าน คือ ผู้นำในฐานะผู้มีความคิดสร้างสรรค์ ผู้นำในการบริหารและการปรับปรุงแก้ไข ผู้นำในฐานะเป็นผู้ให้การยอมรับนั้นถือ ผู้นำในการช่วยเหลือ ผู้นำในฐานะเป็นนักพูดที่เก่ง ผู้นำในฐานะเป็นผู้ประสานงาน ผู้นำในฐานะเป็นผู้เช้ากับลังค์ค์ ผู้นำในฐานะเป็นนักเปลี่ยนแปลง และผู้นำในฐานะเป็นผู้วางแผนหรือควบคุมมาตราฐานทางพัฒนาระบบที่กับผู้อื่น ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 61 ข้อ โดยมีเกณฑ์ให้ผู้ตอบพิจารณาดังนี้

0 หมายความว่า พฤติกรรมของผู้บริหารนั้น ไม่มีการปฏิบัติ หรือไม่ปรากฏให้เห็นเลย

1 หมายความว่า พฤติกรรมของผู้บริหารนั้น มีการปฏิบัติ หรือปรากฏให้เห็นอย่างสุ่ม นาน ๆ ครั้งหนึ่ง

2 หมายความว่า พฤติกรรมของผู้บริหารนั้น มีการปฏิบัติ หรือปรากฏให้เห็นอย่างต่อเนื่อง ประจำอยู่ในบางพื้นที่

3 หมายความว่า พฤติกรรมของผู้บริหารนั้น มีการปฏิบัติ หรือปรากฏให้เห็นมาก บ่อยครั้ง

4 หมายความว่า พฤติกรรมของผู้บริหารนั้น มีการปฏิบัติ หรือปรากฏให้เห็นอยู่เสมอ ๆ มากที่สุด

## การสร้างแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามเบื้องต้น ๆ ดังนี้คือ

1. ผู้วิจัยได้ศึกษาพฤติกรรมภาวะผู้นำ จากหนังสือเอกสาร งานวิจัยทางฯ และพิจารณาที่หลักการตามทฤษฎีพุทธิกรรมภาวะผู้นำของ แดเนียล อี. กริฟฟิธส์ ( Daniel E. Griffiths) ปรับปรุงเพิ่มเติมโดย นพพงษ์ บุญติกราคุณ ซึ่งประกอบด้วยพุทธิกรรมที่แสดงออก ๑. ประการดังกล่าวด้วย

2. ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม โดยขอคำแนะนำปรึกษาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญติกราคุณ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาเลือกองค์ประกอบที่เหมาะสมสมกับพุทธิกรรมภาวะผู้นำทั้ง ๙ ค่าน สร้าง เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครูโรงเรียนภาคอุดมในกรุงเทพมหานคร โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาแต่ละ คานให้เหมาะสมสมที่สุด

3. นำแบบสอบถามไปให้ผู้ชำนาญการ (Expert) ในงานทางฯ เกี่ยวกับการบริหารและการศึกษา จำนวน 17 ท่าน พิจารณาปรับปรุงแก้ไข ท่านเหล่านี้คือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัชัย ศักดิ์เมธ หัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว.ไตรัตน์ บุญสวัสดิ์ เลขานุการภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์ ดร.อุทัย บุญประสิริ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์ ดร.นัฐนิภา ฤกตพันธ์ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญรอด อาจารย์ประจำภาควิชาบริหาร การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกชัย กีรติพันธ์ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการ ศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ศูนย์ สมบูรณ์ เกษะ อาจารย์ประจำภาควิชาสารัตถศึกษา  
คณะครุศาสตร์ ชุมพลกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์ อารมณ์ จินดาพันธ์ หัวหน้างานวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ

อาจารย์ล้ำพู ประยูรพงษ์ หัวหน้างานฝ่ายการเจ้าหน้าที่ แห่งสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ

อาจารย์ สมนิก เอี่ยมรอค เจ้าหน้าที่ฝ่ายแผนงาน สำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณ รักษรรัตน์ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ แห่ง<sup>\*</sup>  
สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทรี โภมิน สำนักวิจัย แห่งสถาบันเทคโนโลยี -  
บริหารศาสตร์

ดร.สราฐ ไพบูลย์พงษ์ แห่งองค์การสหประชาชาติ ผู้เชี่ยวชาญทางด้าน<sup>\*</sup>  
เยาวชน

อาจารย์ บุญเติม พิเศษนักก์ อาจารย์โรงเรียนวัดสระเกศ

อาจารย์ ชลธ รอบรุ่ง อาจารย์โรงเรียนวัดสระเกศ

อาจารย์ อมรา ศรีทอง อาจารย์โรงเรียนช่างคาดวัสดุสคอนแวนต์

นาทหลวง วีรศักดิ์ วนารожดุลวิทย์ อาจารย์วิทยาลัยแสงธรรม

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับปูรณาแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับบุคลากรและครูโรงเรียน  
ศุภลักษณ์ในกรุงเทพมหานคร ที่เหลือจากการสัมภาษณ์อย่างประชากรอย่างง่ายที่จะใช้ในการ  
วิจัย โรงเรียนที่เหลืออีก 4 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนแวนต์  
โรงเรียนคอนเซฟชั่นคอนแวนต์ โรงเรียนพระมหาไถ่ศึกษา และโรงเรียนโนนอ้อฟาร์ค  
โดยกลุ่มแบบสอบถามให้ครุภัณฑ์ 50 คน บุคลากรคือ ผู้จัดการและครูใหญ่ โรงเรียนละ  
2 คน เพื่อนำมาหาความเชื่อมั่น

การหาความเชื่อมั่นของแบบส่วนบุคคล หาโดยใช้สัมประสิทธิ์ แอลfa ( $\alpha$ ) -

Coefficient  $\alpha$  ของ Cronbach

$$\text{จากสูตร } \alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_x^2} \right\}$$

$\alpha$  คือ สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

n คือ จำนวนข้อของแบบส่วนบุคคล

$s_i^2$  คือ ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ (Variance of a single item)

$s_x^2$  คือความแปรปรวนของคะแนนของผู้รับการทดสอบทั้งหมด หรือกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนของผู้รับการทดสอบทั้งหมด<sup>1</sup>

หากความเชื่อมั่นของแบบส่วนบุคคล .97 แสดงว่า แบบส่วนบุคคลนี้มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูงมาก

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. แยกแบบส่วนบุคคลออกเป็น 2 พากคือ แบบส่วนบุคคลที่จะสั่งไปยังโรงเรียนที่อยู่ไม่ใกล้นัก สามารถไปสั่งได้ด้วยตัวเอง โดยไม่จำเป็นต้องเดินทางไป กับแบบส่วนบุคคลที่จะห้องสั่งไปยังโรงเรียนที่อยู่ไกล

<sup>1</sup> ประคง บรรณสุค, สถิติเพื่อการวิจัยทางพยาธิกรรม疾病统计 (ภาควิชา  
วิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524), หน้า 62.

2. จากการไปสั่งและเก็บแบบสอบถามประเทศากรค่วยตัวเอง ส่วนประเทศากรที่สองสังหารไปประจำอยู่ และขอให้กลุ่มตัวอย่างประชากรสั่งคืนทางไปประจำอยู่ค่วย

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล โรงเรียนที่ไปสั่งแบบสอบถามค่วยตัวเอง ได้รับคืนก่อนช่างมาก แทบทั้งทางไปประจำอยู่ของโรงเรียนไม่ส่งคืนเลย บางโรงเรียนก็ส่งคืนครบถ้วนทั้งไป รวมเก็บแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียนไว้จำนวน 48 ชุด จากจำนวน 59 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.4 และแบบสอบถามของครูจำนวน 291 ชุด จากจำนวน 331 ชุด คิดเป็นร้อยละ 87.9

รวมแบบสอบถามที่สั่งไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากรหั้งสองกลุ่มที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ สั่งไป 390 ฉบับ ได้รับคืนและใช้เป็นแบบสอบถามที่วิจัยได้ 335 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.8

#### ตารางที่ 1

แสดงจำนวนแบบสอบถามที่สั่งไปและรับคืนจำนวนแยกตามกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเทศากร	สั่งไป	ได้รับคืน	แบบสอบถามที่ล้มเหลว	ร้อยละ
กลุ่มผู้บริหาร	59	48	48	81.4
กลุ่มอาจารย์	331	291	287	86.7
รวม	390	339	335	83.8

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย ไก่นำคำແນ່ນຂອ້ມູນຝຳຄະກຸມມາວິເກຣະທີ່ທ່ານທາງສົດ  
ເພື່ອໃຫ້ຄົນານີ້ຂອໍສຽບ ຂອງຄວາມຄືດເຫັນຂອງຜູ້ວິທາຮໂຮງເຮັດແລະຄຽງ ເຖິງກັບພຸດຶກຮົມ  
ກວະຜູນໆນໍາຂອງກູ້ໃໝ່ ໂຮງເຮັດແລະຄືດໃນກົງ ແພມທານຄາ

### การวิเคราะห์ข้อมูลໃຫ້ສົດທີ່ກ່ອນໄປນິ້ດອ

1. ສົດານກາພອງຜູ້ຄອບແບບສ່ວນຄາມ ວິເກຣະທີ່ກ່າຍກາວາຄວາມຄືດແລະ  
ການອີຍດະ

2. ພຸດຶກຮົມກວະຜູນໆນໍາຂອງກູ້ໃໝ່

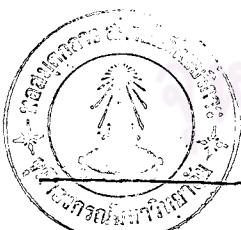
2.1 ທາການນັມເລີຍເລົກມີ<sup>1</sup> (Arithmetic Mean) ຂອງຂອ້ມູນ  
ແຕລະກຸມ ດັ່ງສູ່ກර

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

ເນື້ອ  $\bar{x}$  = ນັມເລີຍເລົກມີຂອງຄວາມຄືດເຫັນຂອງຜູ້ວິທາຮແລະຄຽງໃນໂຮງເຮັດແລະຄືດ  
 $x_i$  = ດະແນນຄວາມຄືດເຫັນຂອງຜູ້ວິທາຮແລະຄຽງ  
 n = ຈຳນວນກຸມທີ່ວ້າຍາງໃນແຕລະກຸມ

2.2 ກຳນວນຄາລ່ວນເບີຍແບນມາຕຽບ<sup>2</sup> (Standard Deviation)

ເພື່ອແສ່ງກາງກະຈາຍຂອງດະແນນຄວາມຄືດເຫັນຂອງຜູ້ວິທາຮແລະຄຽງ  
ດັ່ງສູ່ກර



<sup>1</sup> Robert Pearson, Statistics for Decision Maker  
(New York : Haper & Raw, 1977), p. 44.

<sup>2</sup> ປະໂຄນ ກරມຊູກ, ສົດີເພື່ອກາວິທະຫາງພຸດຶກຮົມກາສົກ, ໜ້າ 96.

$$s = \sqrt{\frac{N \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ  $s$  = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$x$  = คะแนนความคิดเห็นของแต่ละคนในกลุ่มตัวอย่าง

$f$  = ความถี่ของคะแนนในแต่ละข้อทบทวน

$N$  = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

2.3 เปรียบเทียบความแตกต่าง มัชณิมเลขคณิตของความคิดเห็นระหว่าง

ผู้บริหารและครู เกี่ยวกับพฤติกรรมการว่างแจ้งของครูให้เข้าใจการ

ทดสอบค่าที ( $t - test$ ) กังสุตร

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{N_1} + \frac{s_2^2}{N_2}}}$$

เมื่อ  $t$  = สถิติ  $t$

$\bar{x}_1$  = มัชณิมเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร

$\bar{x}_2$  = มัชณิมเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นของครู

$s_1$  = การกระจายของความคิดเห็นของผู้บริหาร

$s_2$  = การกระจายของความคิดเห็นของครู

$N_1$  = จำนวนกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร

$N_2$  = จำนวนกลุ่มตัวอย่างของครู