

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ซึ่งได้ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากร และได้รับกลับคืนมา โดยในส่วนนี้เน้นในเรื่องของความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญกับกิจกรรมการวางแผนที่กำหนดให้ รวมทั้งเหตุผลในการให้หรือไม่ให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการวางแผนนั้น รวม 43 รายการ ปัญหาอุปสรรคในการวางแผนของกลุ่ม 20 รายการ นอกจากนี้ยังมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการวางแผนอื่น ๆ ที่กลุ่มได้ให้ความสำคัญ ปัญหาอุปสรรคอื่น ๆ และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการวางแผนและการบริหารงานของกลุ่มให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งได้ให้ผู้ตอบได้เขียนตอบอย่างเสรี

การวิเคราะห์ข้อมูลนี้จะแบ่งเป็นตารางรวม 20 ตาราง คือ

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม 1 ตาราง
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการวางแผน รวมทั้งเหตุผลในการให้หรือไม่ให้ความสำคัญ จำนวน 16 ตาราง คือ
 - 2.1 กิจกรรมการเตรียมการวางแผน 2 ตาราง
 - 2.2 กิจกรรมการจัดทำแผน 6 ตาราง คือ
 - 2.2.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายและแนวทางการดำเนินงาน 2 ตาราง
 - 2.2.2 การจัดทำแผนประเภทต่าง ๆ 2 ตาราง
 - 2.2.3 การจัดทำโครงการ 2 ตาราง
 - 2.3 กิจกรรมการนำแผนไปปฏิบัติ 2 ตาราง
 - 2.4 กิจกรรมการประเมินผล 2 ตาราง
 - 2.5 การจัดทำแผนให้สัมพันธ์กับนโยบายและแผนระดับต่าง ๆ 2 ตาราง

2.6 กิจกรรมการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เป็นหน้าที่ของกลุ่ม

2 ตาราง

3. ปัญหาอุปสรรคในการวางแผน 3 ตาราง คือ
 - 3.1 ปัญหาอุปสรรคด้านบุคลากร 1 ตาราง
 - 3.2 ปัญหาอุปสรรคด้านงบประมาณ 1 ตาราง
 - 3.3 ปัญหาอุปสรรคด้านการจัดการและปัญหาอื่น ๆ 1 ตาราง

สำหรับคำถามแบบเปิดให้แสดงความคิดเห็นอย่างเสรีนั้น ได้วิเคราะห์เนื้อหาแล้วเรียบเรียงไว้เป็นส่วน ๆ คือ

1. ส่วนที่ว่าด้วยกิจกรรมการวางแผนอื่น ๆ ที่กลุ่มได้ให้ความสำคัญ
2. ส่วนที่ว่าด้วยปัญหาอุปสรรคอื่น ๆ
3. ส่วนที่ว่าด้วยข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการวางแผนและการบริหารงานของกลุ่มให้มีประสิทธิภาพ

จากการที่ได้ส่งแบบสอบถามไปสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจำนวน 23 กลุ่ม เป็นจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด 231 คน ปรากฏได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 174 ฉบับ โดยไม่นับฉบับที่มีข้อความไม่สมบูรณ์คิดเป็นร้อยละ 75.32 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ส่งแบบสอบถามไป ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการของสถานภาพ	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
1. เป็นกรรมการกลุ่ม		
1.1 โดยตำแหน่ง	105	60.34
1.2 โดยการเลือกตั้ง	69	39.66
2. ตำแหน่งในคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน		
2.1 ประธานกรรมการ	22	12.64
2.2 รองประธานกรรมการ	12	6.90
2.3 กรรมการ	129	74.14
2.4 กรรมการและเลขานุการ	11	6.32
2.5 อื่น ๆ	0	0.00
3. เพศ		
3.1 ชาย	159	91.38
3.2 หญิง	15	8.62
4. คุณวุฒิ		
4.1 สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.58
4.2 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	94	54.02
4.3 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	55	31.61
4.4 ต่ำกว่าอนุปริญญาหรือเทียบเท่า	24	13.79

ตารางที่ 1 (ต่อ)
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการของสถานภาพ	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
5. อายุราชการ		
5.1 มากกว่า 20 ปี	47	27.01
5.2 16 - 20 ปี	37	21.26
5.3 11 - 15 ปี	38	21.84
5.4 6 - 10 ปี	46	26.44
5.5 5 ปีลงมา	6	3.45
6. การได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมเกี่ยวกับการวางแผน		
6.1 เคยได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมมาพอสมควร	56	32.19
6.2 เคยได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมมาบ้าง	92	52.87
6.3 ไม่เคยได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรม	26	14.94
7. การได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมเกี่ยวกับการบริหาร		
7.1 เคยได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมมาพอสมควร	74	42.53
7.2 เคยได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมมาบ้าง	63	36.31
7.3 ไม่เคยได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรม	37	21.26

N = 174

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นกรรมการกลุ่มโดย
ตำแหน่ง คือมีถึงร้อยละ 60.34 ที่เหลือร้อยละ 39.66 เป็นกรรมการกลุ่มโดยการ
เลือกตั้ง สำหรับตำแหน่งในคณะกรรมการกลุ่มนั้น พบว่า ส่วนใหญ่คือร้อยละ 74.14
ดำรงตำแหน่งกรรมการกลุ่ม รองลงมาเป็นตำแหน่งประธานกลุ่ม (ร้อยละ 12.64)
รองประธานกลุ่ม (ร้อยละ 6.90) และตำแหน่งกรรมการและเลขานุการกลุ่ม
(ร้อยละ 6.32) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.38) เป็นเพศชาย ที่เหลือร้อยละ 8.62 เป็นเพศหญิง ทางด้านคุณวุฒิ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.02) มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า รองลงมาเป็นระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 31.61) ระดับต่ำกว่าอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 13.79) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 0.58) ตามลำดับ

ทางด้านอายุราชการ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 27.01) มีอายุราชการมากกว่า 20 ปี รองลงมาจะมีอายุราชการระหว่าง 6 - 10 ปี (ร้อยละ 26.44) ระหว่าง 11 - 15 ปี (ร้อยละ 21.84) ระหว่าง 16 - 20 ปี (ร้อยละ 21.26) และอายุราชการ 5 ปีลงมา (ร้อยละ 3.45) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.87) เคยได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมทางด้านกรวางแผนมาบ้าง อีกร้อยละ 32.19 เคยได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมมาพอสมควร และอีกร้อยละ 14.94 ไม่เคยได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมมาเลย

สำหรับการได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมทางด้านการบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 42.53) เคยได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมมาพอสมควร อีกร้อยละ 36.31 เคยได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมมาบ้าง และอีกร้อยละ 21.26 ไม่เคยได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมมาเลย



ตารางที่ 2

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการเตรียมการวางแผน

รายการกิจกรรม	การให้ความสำคัญ	
	\bar{x}	S.D.
1. การมีระบบข้อมูลและข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผน	3.86	0.95
2. การศึกษาสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมทั้งปัญหาอุปสรรค	3.64	0.93
3. การวิเคราะห์ภารกิจของกลุ่ม	3.15	1.03
4. การศึกษาสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคมและอื่น ๆ	3.44	1.06
5. การวิเคราะห์ปัญหาที่ประสบอยู่	3.64	1.07
6. การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	3.65	0.98
7. การกำหนดความต้องการ เพื่อการพัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิม	3.65	0.99
8. การศึกษาวิเคราะห์และคาดคะเนต้นทุนทรัพยากร	3.23	1.12
9. การกำหนดคณะทำงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบการวางแผน	3.89	0.93
10. การชักจูงทำความเข้าใจในระบบการวางแผนให้แก่บุคลากร	3.51	1.03
11. การกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานของกลุ่ม	3.89	1.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า กลุ่มได้ให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการเตรียมการวางแผนเรียงตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ การกำหนดคณะทำงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบการวางแผน ($\bar{x} = 3.89$ S.D. = 0.93) การกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานของกลุ่ม ($\bar{x} = 3.89$ S.D. = 1.00) การมีระบบข้อมูลและข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผน ($\bar{x} = 3.86$, S.D. = 0.95) การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ($\bar{x} = 3.65$ S.D. = 0.98) การกำหนดความต้องการเพื่อพัฒนา ($\bar{x} = 3.65$, S.D. = 0.99) การศึกษาสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมทั้งปัญหาอุปสรรค ($\bar{x} = 3.64$ S.D. = 0.93) การวิเคราะห์ปัญหา ($\bar{x} = 3.64$, S.D. = 1.07) และ

กิจกรรมการชักชวนความเข้าใจในระบบการวางแผนให้แก่บุคลากรในสังกัด
 $\bar{x} = 3.51, S.D.=1.03$) ส่วนกิจกรรมการศึกษาสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ
 สังคม และอื่น ๆ ของโรงเรียนภายในกลุ่ม กิจกรรมการศึกษาวิเคราะห์แ
 คาคณะเนคานทรพยาบาล และกิจกรรมการวิเคราะห์ภารกิจเป้าหมายของกลุ่มนั้น
 เห็นว่ากลุ่มได้ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3

เหตุผลในการให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการเตรียมการวางแผน

รายการของกิจกรรม	* เหตุผล ก		เหตุผล ข		เหตุผล ค		เหตุผล ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การมีระบบข้อมูลและข่าวสาร ที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผน	40	22.99	92	52.87	41	23.56	**	
2. การศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน ที่ผ่านมารวมทั้งปัญหาอุปสรรค	38	21.84	70	40.23	63	36.62	3	1.72
3. การวิเคราะห์ภารกิจของกลุ่ม	23	13.22	80	45.98	65	37.35	6	3.45
4. การศึกษาสภาพแวดล้อมทาง เศรษฐกิจ สังคมและอื่น ๆ	44	25.29	70	40.23	55	31.61	5	2.87
5. การวิเคราะห์ปัญหาที่ประสบอยู่	42	24.14	73	41.96	59	33.90	-	-
6. การจัดลำดับความสำคัญ ของปัญหา	34	19.54	80	45.98	60	34.48	-	-
7. การกำหนดความต้องการเพื่อ การพัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิม	31	17.82	88	50.57	54	31.03	1	0.58
8. การศึกษาวิเคราะห์และ คาดคะเนค่านทรัพยากร	30	17.24	82	47.13	58	33.33	4	2.30
9. การกำหนดคณะทำงานหรือ บุคคลที่รับผิดชอบการวางแผน	49	28.16	64	36.78	60	34.48	1	0.58
10. การชักชวนความเข้าใจให้แก่ บุคลากรในเรื่องการวางแผน	44	25.29	67	38.50	59	33.91	4	2.30

ตารางที่ 3 (ต่อ)

เหตุผลในการให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการเตรียมการวางแผน

รายการของกิจกรรม*	เหตุผล ก		เหตุผล ข		เหตุผล ค		เหตุผล ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11. การกำหนดนโยบาย การปฏิบัติงานของกลุ่ม	41	23.56	92	52.88	41	23.56	-	-

N = 174

* เหตุผล ก เป็นเหตุผลด้านความรู้ ความเข้าใจที่มีต่อกิจกรรมหนึ่ง เช่น เพราะมีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรมนั้นดี จึงได้ให้ความสำคัญ หรือเพราะยังขาดความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรมนั้น จึงให้ความสำคัญน้อย หรือไม่ให้ความสำคัญ

เหตุผล ข เป็นเหตุผลด้านการกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่ได้ระบุให้กิจกรรมนั้นในการวางแผนของกลุ่ม จึงได้ให้ความสำคัญ หรือไม่ได้กำหนด จึงให้ความสำคัญในระดับน้อยหรือไม่ให้ความสำคัญ

เหตุผล ค เป็นเหตุผลด้านความเห็นของกลุ่มว่ากิจกรรมนั้นสำคัญจำเป็น จึงให้ความสำคัญ หรือเห็นว่าไม่จำเป็นจึงให้ความสำคัญน้อยหรือไม่ให้ความสำคัญ

เหตุผล ง เป็นเหตุผลที่ให้หรือไม่ให้ความสำคัญด้วยเหตุอื่น นอกเหนือจากเหตุผล ก ข หรือ ค ซึ่งกำหนดให้ผู้ตอบเขียนตอบลงในแบบสอบถาม

** เหตุผลอื่น ๆ ในการให้หรือไม่ให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการเตรียมการวางแผน มีดังนี้

1. กิจกรรมข้อ 1

1.1 ไม่ให้ความสำคัญเพราะขาดงบประมาณดำเนินการ

2. กิจกรรมข้อ 2

2.1 ไม่ให้ความสำคัญเพราะปัจจุบันความร่วมมือยังมีไม่เพียงพอ

2.2 ไม่ให้ความสำคัญเพราะประชาชนกลุ่มไม่มีอำนาจดำเนินการ

2.3 ไม่ให้ความสำคัญเพราะการติดตามผลยังมีน้อย

3. กิจกรรมข้อ 3

3.1 ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าไม่เกี่ยวเนื่องกับการวางแผน

(5 ฉบับ)

3.2 ไม่ให้ความสำคัญเพราะภาระหน้าที่ที่มีอยู่ชัดเจนแล้ว ไม่มีปัญหาให้ตกเตียงวิเคราะห์

4. กิจกรรมข้อ 4

4.1 ไม่ให้ความสำคัญเพราะไม่เห็นว่ายี่งวเนื่องกับการวางแผน

(5 ฉบับ)

5. กิจกรรมข้อ 7

5.1 ไม่ให้ความสำคัญเพราะขาดงบประมาณที่จะใช้ในการปรับปรุง

พัฒนา

6. กิจกรรมข้อ 8

6.1 ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าไม่เป็นภาระหน้าที่ (3 ฉบับ)

6.2 ไม่ให้ความสำคัญเพราะไม่มีงบประมาณให้

7. กิจกรรมข้อ 9

7.1 ไม่ให้ความสำคัญเพราะถึงมีคณะทำงานหรือบุคคลก็ยังขาด

ความรับผิดชอบ

8. กิจกรรมข้อ 10

8.1 ไม่ให้ความสำคัญเพราะบุคลากรไม่ค่อยมีเวลา ซากความสนใจและไม่เห็นความสำคัญ (3 ฉบับ)

8.2 ไม่ให้ความสำคัญเพราะขาดการติดต่อประสานงานที่ดี

จากตารางที่ 3 พบว่า การให้ความสำคัญสำหรับกิจกรรมการเตรียมการวางแผนตามความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 36.78 - 52.88) เกี่ยวเนื่องมาจากการที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้กำหนดให้มีกิจกรรมนั้นในกระบวนการวางแผนของกลุ่ม

ตารางที่ 4

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญในกิจกรรมการจัดทำแผน ในส่วนของการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานโดยส่วนรวม

รายการของกิจกรรม	การให้ความสำคัญ	
	\bar{x}	S.D.
1. การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนที่บ่งชี้ทิศทางในการดำเนินงาน	3.66	0.97
2. การกำหนดเครื่องชี้วัดความสำเร็จของแผน	3.18	0.93
3. การกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือสนองความต้องการหลาย ๆ ทางเลือก	3.14	1.02
4. การกำหนดแนวทางการดำเนินงานอย่างกว้าง ๆ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายรวม	3.32	0.92

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า กลุ่มได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรมการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนที่บ่งชี้ทิศทางในการดำเนินงานในระดับที่มาก ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = 0.97) ส่วนการกำหนดแนวทางการดำเนินงานอย่างกว้าง ๆ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายรวม การกำหนดเครื่องชี้วัดความสำเร็จของแผน และการกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือสนองความต้องการหลาย ๆ ทางเลือกนั้น ได้ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5

เหตุผลในการให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการจัดทำแผน
ในส่วนของการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานโดยส่วนรวม

รายการของกิจกรรม *	เหตุผล ก		เหตุผล ข		เหตุผล ค		เหตุผล ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้า- หมายของแผนที่ยังชี้ทิศทาง ในการดำเนินงาน	37	21.26	93	53.45	44	25.29	-	-
2. การกำหนดเครื่องชี้วัดความ- สำเร็จของแผน	22	12.64	68	39.08	84	48.28	-	-
3. การกำหนดทางเลือกในการแก้ ปัญหาหรือสนองความต้องการ หลาย ๆ ทางเลือก	29	16.67	62	35.63	82	47.13	1	0.57
4. การกำหนดแนวทางการดำเนิน งานอย่างกว้าง ๆ ที่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย รวม	25	14.37	75	43.10	73	41.95	1	0.58

N = 174

* เหตุผล ก ข ค ง มีความหมายเช่นเดียวกับตารางที่ 3

** เหตุผลอื่น ๆ ในการให้หรือไม่ให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการจัดทำแผน ในส่วนของ
การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานโดยส่วนรวมมีดังนี้

1. กิจกรรมข้อ 3 ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าไม่อยู่ในภาระหน้าที่
2. กิจกรรมข้อ 4 ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าแนวทางที่แน่นอนนั้นได้
กำหนดไว้ในแผนหรือโครงการแล้ว

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 43.10 - 53.45)
เห็นว่ากลุ่มได้ให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการจัดทำแผน ในส่วนของการกำหนดวัตถุประสงค์

เป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานโดยส่วนรวม ด้วยเหตุผลที่สำนักงานคณะกรรมการ
 การประถมศึกษาแห่งชาติได้กำหนดให้มีกิจกรรมนั้น ในเรื่องของการกำหนดวัตถุประสงค์
 และเป้าหมายของแผนที่ยังชี้ทิศทางในการดำเนินงาน กับกิจกรรมที่กำหนดแนวทาง
 การดำเนินงานอย่างกว้าง ๆ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายรวม ส่วนกิจกรรม
 การกำหนดเครื่องชี้วัดความสำเร็จของแผน และกิจกรรมการกำหนดทางเลือกในการ
 แก้ปัญหาและสนองความต้องการในหลาย ๆ ทางเลือกนั้น ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ
 47.13 - 48.48 เห็นว่าได้ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่ากิจกรรมนั้นเป็นสิ่งจำเป็น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการจัดทำแผน
ในส่วนของการทำงานประเภทต่าง ๆ

รายการของกิจกรรม	การให้ ความสำคัญ	
	\bar{x}	S.D.
1. การจัดทำแผนพัฒนาการประถมศึกษา ระยะ 5 ปี ในระดับกลุ่มโรงเรียน	3.13	1.32
2. การจัดทำแผนพัฒนาการประถมศึกษาประจำปี ในระดับกลุ่มโรงเรียน	3.74	0.99
3. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.02	1.05

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า กลุ่มได้ให้ความสำคัญ
ในระดับมาก ต่อกิจกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{x} = 4.02$ S.D. = 1.05)
และกิจกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการประถมศึกษาประจำปี ($\bar{x} = 3.74$ S.D. = 0.99)
ส่วนการจัดทำแผนพัฒนาการประถมศึกษา ระยะ 5 ปี ในระดับกลุ่มโรงเรียนนั้น ได้ให้
ความสำคัญในระดับปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7
 เหตุผลในการให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการจัดทำแผน
 ในส่วนของการจัดทำแผนประเภทต่าง ๆ

รายการของกิจกรรม*	เหตุผล ก		เหตุผล ข		เหตุผล ค		เหตุผล ง		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การจัดทำแผนพัฒนาการ ประถมศึกษาาระยะ 5 ปี ในระดับกลุ่มโรงเรียน	23	13.22	88	50.57	57	32.76	**	6	3.45
2. การจัดทำแผนพัฒนาการ ประถมศึกษาประจำปี	52	29.89	94	54.02	28	16.09	-	-	
3. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	45	25.86	101	58.05	28	16.09	-	-	

N = 174

* เหตุผล ก ข ค และ ง มีความหมายเช่นเดียวกับตารางที่ 3

** เหตุผลอื่น ๆ ในการให้หรือไม่ให้ความสำคัญ

กิจกรรมข้อ 1

1. ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าไม่เป็นภาระหน้าที่ของกลุ่ม
2. ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าควรจัดทำในระดับอำเภอเท่านั้น

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เห็นว่าภารกิจที่กลุ่มได้ให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนประเภทต่าง ๆ นั้น มีเหตุผลที่เกี่ยวข้องเนื่องมาจากภารกิจที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดให้ปฏิบัติ โดยผู้ตอบร้อยละ 50.57 - 58.05 เห็นด้วยในเหตุผลนี้

ตารางที่ 8
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการจัดทำแผน
 ในส่วนของการจัดทำโครงการ

รายการของกิจกรรม	การให้ ความสำคัญ	
	\bar{x}	S.D.
1. การประเมินโครงการในแผนโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้	3.25	1.07
2. การตรวจสอบความสอดคล้องของโครงการ ด้ววัตถุประสงค์ และเป้าหมายรวมของแผน	3.48	1.00
3. การจัดลำดับความสำคัญของโครงการในแผนงาน(งาน) เดียวกัน	3.67	0.95
4. การจัดลำดับความสำคัญของโครงการ เทียบกับโครงการ ทั้งหมดในแผน	3.37	1.04
5. การให้ความสำคัญกับงานวิชาการ เป็นลำดับแรกสุด	4.32	0.80
6. การให้ความสำคัญกับโครงการซึ่งมุ่งแก้ปัญหาเฉพาะหน้าก่อน	3.53	0.95
7. การนำเอางานประจำ งานต่อเนื่องและงานใหม่ มากำหนดไว้ในแผน	3.20	1.06

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ากลุ่มได้ให้ความสำคัญใน
 ระดับมากที่สุดกับการให้ความสำคัญกับงานวิชาการ เป็นลำดับแรกสุด ($\bar{x} = 4.32$ S.D.=0.80)
 การจัดลำดับความสำคัญ ของโครงการในแผนงาน(งาน)เดียวกัน ($\bar{x} = 3.67$ S.D.=0.95)
 และการให้ความสำคัญกับโครงการซึ่งมุ่งแก้ปัญหาเฉพาะหน้าก่อน ($\bar{x} = 3.53$ S.D.=0.95)
 นอกจากนั้นได้ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

ตารางที่ 9
เหตุผลในการให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการจัดทำแผน
ในส่วนของการจัดทำโครงการ

รายการของกิจกรรม*	เหตุผล ก		เหตุผล ข		เหตุผล ค		เหตุผล ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประเมินโครงการในแผน โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้	36	20.69	83	47.70	55	31.61	-	-
2. การตรวจสอบความสอดคล้อง ของโครงการกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายรวมของแผน	37	21.26	68	39.08	69	39.66	-	-
3. การจัดลำดับความสำคัญของ โครงการในแผนงาน(งาน) เดียวกัน	37	21.27	77	42.25	59	33.91	1	0.57
4. การจัดลำดับความสำคัญของ โครงการเทียบกับโครงการ ทั้งหมดในแผน	36	20.69	66	37.93	70	40.23	2	1.15
5. การให้ความสำคัญกับงาน วิชาการเป็นลำดับแรกสุด	68	39.08	75	43.10	31	17.82	-	-
6. การให้ความสำคัญกับ โครงการ ซึ่งมุ่งแก้ปัญหา เฉพาะหน้าก่อน	35	20.11	67	38.51	70	40.23	2	1.15

ตารางที่ 9 (ต่อ)
เหตุผลในการให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการจัดทำแผน
ในส่วนของการจัดทำโครงการ

รายการของกิจกรรม *	เหตุผล ก		เหตุผล ข		เหตุผล ค		เหตุผล ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. การนำเอางานประจำ งานต่อเนื่องและงานใหม่ มากำหนดไว้ในแผนทั้งหมด	33	18.97	71	40.80	66	37.93	**	2.30

N = 174

* เหตุผล ก ข ค และ ง มีความหมายเช่นเดียวกับตารางที่ 3

** เหตุผลอื่น ๆ ในการให้หรือไม่ให้ความสำคัญ

1. กิจกรรมข้อ 3 ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าไม่เกี่ยวข้อง
2. กิจกรรมข้อ 4 ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าในแผนงานได้เรียงลำดับ
ความสำคัญแล้ว จึงไม่ต้องนำโครงการแต่ละแผนงานมาเปรียบเทียบกันอีก
3. กิจกรรมข้อ 6
 - 3.1 ยังไม่ให้ความสำคัญเพราะต้องดูความจำเป็นมากน้อยของปัญหานั้น
ประกอบด้วย
 - 3.2 ไม่ให้ความสำคัญเพราะกลุ่มดำเนินการตามที่สำนักงานการประถม
ศึกษาอำเภอกำหนดให้เท่านั้น
4. กิจกรรมข้อ 7
 - 4.1 ไม่ให้ความสำคัญเพราะงานบางอย่างมีความสำคัญน้อย
 - 4.2 ไม่ให้ความสำคัญเพราะมีความจำเป็นน้อย เนื่องจากงานประจำ
เป็นภารกิจที่ต้องทำอยู่แล้ว
 - 4.3 ไม่ให้ความสำคัญเพราะแผนเป็นการกำหนดงานที่จะทำไว้ล่วงหน้า
จึงควรมีเฉพาะงานต่อเนื่องและงานใหม่เท่านั้น (2 ฉบับ)

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 40.80 - 47.70 เห็นว่ากลุ่มมีเหตุผลในการให้ความสำคัญกับกิจกรรมการจัดทำแผน เกี่ยวเนื่องมาจากหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้กำหนดไว้ ในกิจกรรมการประเมินโครงการในแผน การจัดลำดับความสำคัญของโครงการในแผนงาน การให้ความสำคัญกับงานวิชาการ และการนำเอางานประจำ งานต่อเนื่องและงานใหม่มากำหนดไว้ในแผน ส่วนกิจกรรมการตรวจสอบความสอดคล้องของโครงการกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย การจัดลำดับความสำคัญของโครงการทั้งหมดในแผน และการให้ความสำคัญกับโครงการซึ่งมุ่งแก้ปัญหาเฉพาะหน้าก่อน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 39.66 - 40.23) เห็นว่าได้ให้ความสำคัญเพราะความสำคัญจำเป็นของกิจกรรมนั้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญในการนำไปปฏิบัติ

รายการของกิจกรรม	การให้ ความสำคัญ	
	\bar{x}	S.D.
1. การมอบหมายงานอย่างเป็นทางการให้ผู้รับผิดชอบและเกี่ยวข้อง ได้ศึกษาเตรียมการปฏิบัติตามแผน	3.62	1.18
2. การจัดทำแผนการกำกับควบคุมติดตามและประเมินผล	3.41	1.19
3. การจัดทำตารางหรือปฏิทินสรุปรวมการดำเนินการตลอดทั้งแผน	3.46	1.14

จากตารางที่ 10 พบว่า โดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ากลุ่มได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรมการมอบหมายงานอย่างเป็นทางการให้ผู้รับผิดชอบและเกี่ยวข้องได้ศึกษาเพื่อเตรียมการปฏิบัติตามแผน ในระดับที่มาก กล่าวคือมี $\bar{x} = 3.62$ และ $S.D. = 1.18$ ส่วนกิจกรรมการทำแผนกำกับควบคุมติดตามและประเมินผล และการจัดทำตารางหรือปฏิทินสรุปรวมการดำเนินการตลอดทั้งแผนนั้น ได้ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11

เหตุผลในการให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการนำแผนไปปฏิบัติ

รายการของกิจกรรม *	เหตุผล ก		เหตุผล ข		เหตุผล ค		เหตุผล ง		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การมอบหมายงานอย่างเป็นทางการให้ผู้รับผิดชอบและเกี่ยวข้องกับศึกษาเพื่อเตรียมปฏิบัติ	40	22.99	61	35.06	71	40.80	**	2	1.15
2. การจัดทำแผนควบคุมกำกับติดตามและประเมินผล	34	19.54	73	41.95	66	37.93	1	0.58	
3. การจัดทำตาราง/ปฏิทินสรุปรวมการดำเนินการตลอดทั้งแผน	29	16.67	82	47.12	63	36.21	-	-	

N = 174

* เหตุผล ก ข ค และ ง มีความหมายเช่นเดียวกับตารางที่ 3

** เหตุผลอื่น ๆ ในการให้หรือไม่ให้ความสำคัญ

1. กิจกรรมข้อ 1

1.1 ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าไม่อยู่ในหน้าที่

1.2 ไม่ให้ความสำคัญเพราะยังขัดข้องในการดำเนินการ

2. กิจกรรมข้อ 2 ไม่ให้ความสำคัญเพราะยังไม่มีเวลา

จากตารางที่ 11 เหตุผลในการให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการนำแผนไปปฏิบัติ ผู้ตอบส่วนใหญ่ เห็นว่า ในกิจกรรมการมอบหมายงานอย่างเป็นทางการให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง ศึกษาเตรียมการปฏิบัติตามแผนนั้น สืบเนื่องมาจากการเล็งเห็นความสำคัญของกลุ่มเอง โดย ผู้ตอบร้อยละ 40.80 ตอบในเหตุผลนี้ ส่วนกิจกรรมการจัดทำแผนควบคุมกำกับติดตามและ ประเมินผล และการจัดทำตารางหรือปฏิทินสรุปรวมการดำเนินการตลอดทั้งแผนนั้น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 41.95 และ 47.12 ตามลำดับ) เห็นว่าเป็นเพราะสำนักงานคณะกรรมการการ- ประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดจึงได้ให้ความสำคัญ

ตารางที่ 12

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการประเมินผล

รายการของกิจกรรม	การให้ ความสำคัญ	
	\bar{x}	S.D.
1. การนำเอาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการเข้าปรึกษาหารือใน คณะกรรมการกลุ่มเพื่อการทบทวนปรับปรุงแผนและโครงการ และปรับปรุงสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	3.79	1.03
2. การประเมินผลแผนและโครงการทั้งก่อนดำเนินการ ในขณะที่ ดำเนินการ และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ	3.40	1.07
3. การรายงานผลการดำเนินการให้สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ หรือกิ่งอำเภอทราบทั้งในช่วงดำเนินการและหลังดำเนินการ	3.61	0.95

จากตารางที่ 12 พบว่า ในการให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการประเมินผล
แผนนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ากลุ่มได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรมการปรับปรุงแก้ไข
แผนและโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยนำเข้าหารือในคณะ-
กรรมการกลุ่มโรงเรียน ในระดับที่มาก ($\bar{x} = 3.79, S.D = 1.03$) สำหรับกิจกรรม
การรายงานผลก็ได้ให้ความสำคัญในระดับที่มากเช่นเดียวกัน ($\bar{x} = 3.61, S.D = 0.95$)
ส่วนกิจกรรมการประเมินผลแผนและโครงการในทุกๆระดับนั้น เห็นว่าได้ให้ความสำคัญ
ในระดับปานกลาง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13

เหตุผลในการให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการประเมินผล

รายการของกิจกรรม*	เหตุผล ก		เหตุผล ข		เหตุผล ค		เหตุผล ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การนำเอาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเข้าปรึกษาหารือในคณะกรรมการกลุ่มเพื่อการทบทวนปรับปรุงแผน/ปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	44	25.29	66	37.93	64	36.78	-	-
2. การประเมินผลแผนและโครงการทั้งก่อนดำเนินการในขณะดำเนินการและเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ	36	20.69	77	44.25	58	33.33	3	1.73
3. การรายงานผลการดำเนินการทั้งในช่วงดำเนินการและหลังดำเนินการแล้วเสร็จ	33	18.97	102	58.62	37	21.26	2	1.15

N = 174

* เหตุผล ก ข ค และ ง มีความหมายเช่นเดียวกับตารางที่ 3

** เหตุผลอื่น ๆ ในการให้หรือไม่ให้ความสำคัญ

1. กิจกรรมข้อ 2

1.1 ไม่ให้ความสำคัญ เพราะเห็นว่าต้องปฏิบัติมากไป คงให้ความสำคัญ

เฉพาะการประเมินผลหลังดำเนินการแล้วเสร็จเท่านั้น

1.2 ไม่ให้ความสำคัญ เพราะในทางปฏิบัติมีเวลาไม่พอ 2 ฉบับ

2. กิจกรรมข้อ 3 ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าไม่อยู่ในภาระหน้าที่

จากตารางที่ 13 พบว่า การให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการวางแผน
ในส่วนของการประเมินผลนั้น เกี่ยวเนื่องจากการที่สำนักงานคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาแห่งชาติได้กำหนดไว้ เป็นส่วนใหญ่ในทุกกิจกรรม กล่าวคือ มีผู้ตอบ
ในเหตุผลนี้ ระหว่างร้อยละ 37.93 - 58.62



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการวางแผนให้สัมพันธ์กับระดับอื่น

รายการของกิจกรรม	การให้ ความสำคัญ	
	\bar{x}	S.D.
1. การรับเอางานที่เป็นความประสงค์ร่วมกันของโรงเรียนตั้งแต่ 2 โรงเรียนไป เป็นงานของกลุ่ม	2.97	1.09
2. การรับเอางานที่ไม่สามารถดำเนินการได้ผลหรือไม่เป็นการประหยัดทรัพยากร หากดำเนินการในระดับโรงเรียน เป็นงานของกลุ่มโรงเรียน	2.72	1.18
3. การกำหนดนโยบายและวางแผนของกลุ่มให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ	4.04	1.01

จากตารางที่ 14 พบว่า ในเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างแผนของกลุ่มกับนโยบายและแผนในระดับอื่น ๆ นั้น โดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ได้ให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการกำหนดนโยบายและวางแผนของกลุ่มให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04, S.D. = 1.01$) ส่วนในเรื่องของการรับเอางานที่เป็นความประสงค์ร่วมกันของโรงเรียนตั้งแต่ 2 โรงเรียนไป และงานที่ดำเนินการในระดับโรงเรียนไม่ได้ผลหรือไม่เป็นการประหยัดทรัพยากร มาเป็นงานของกลุ่มนั้น ได้ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

ตารางที่ 15

เหตุผลในการให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการวางแผนให้สัมพันธ์กับระดับอื่น

รายการของกิจกรรม	เหตุผล ก		เหตุผล ข		เหตุผล ค		เหตุผล ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การรับเองงานที่เป็นความ ร่วมกันของโรงเรียนตั้งแต่ 2 โรงเรียนขึ้นไปเป็นงานของกลุ่ม	35	20.12	59	33.91	77	44.25	3	1.72
2. การรับเองงานที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้ผลดีหรือไม่เป็น การประหยัดทรัพยากรหาก ดำเนินการในระดับโรงเรียน เป็นงานของกลุ่ม	24	13.79	58	33.33	88	50.58	4	2.30
3. การกำหนดนโยบายและวางแผน ให้สอดคล้องกับนโยบายของ สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ/กิ่งอำเภอ	51	29.31	100	57.47	23	13.22	-	-

N = 174

* เหตุผล ก ข ค และ ง มีความหมายเช่นเดียวกับตารางที่ 3

** เหตุผลอื่น ๆ ในการให้หรือไม่ให้ความสำคัญ

1. กิจกรรมข้อ 1

1.1 ไม่ได้ให้ความสำคัญเพราะระดับโรงเรียนยังไม่มีการเล่นกลุ่ม 2 ชั้น

1.2 ไม่ได้ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าไม่เป็นภาระหน้าที่ของกลุ่ม

2. กิจกรรมข้อ 2

2.1 ไม่ได้ให้ความสำคัญเพราะโรงเรียนยังไม่มีการเล่นกลุ่ม 2 ชั้น

2.2 ไม่ได้ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าไม่ใช่ภาระหน้าที่ของกลุ่ม 2 ชั้น

จากตารางที่ 15 พบว่า เหตุผลในการให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการวางแผนให้สัมพันธ์กับนโยบายและแผนในระดับต่าง ๆ นั้น เป็นเพราะกลุ่มเล็งเห็นถึงความสำคัญจำเป็นของกิจกรรมนั้นเป็นเหตุผลส่วนใหญ่ กล่าวคือ มีร้อยละ 44.25 สำหรับการรับเองงานที่เป็นความประสงค์ร่วมกันของโรงเรียนตั้งแต่ 2 โรงเรียนไป เป็นงานของกลุ่ม ร้อยละ 50.58 สำหรับการรับเองงานที่ไม่สามารถดำเนินการได้หรือไม่หากดำเนินการก็จะเป็นการประหยัทรัพย์ยาก หากดำเนินการในระดับโรงเรียน เป็นงานของกลุ่ม ส่วนการกำหนดนโยบายและวางแผนของกลุ่มให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหรือสำนักงานการประถมศึกษากิ่งอำเภอนั้น มีเหตุผลมาจากการที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.47)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 16

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติกิจกรรมอื่น ๆ ในหน้าที่กลุ่ม

รายการของกิจกรรม	การให้ ความสำคัญ	
	\bar{x}	S.D.
1. การให้ความเห็นชอบแผนงาน/โครงการของโรงเรียนภายในกลุ่ม	3.57	1.09
2. การให้ความเห็นชอบในการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่ม	3.74	1.03
3. การเสนอแนะการขอตั้งงบประมาณให้กับโรงเรียนภายในกลุ่ม	3.10	1.20
4. การเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียนภายในกลุ่ม	3.05	1.25
5. การวางแผนติดตามเด็กในเขตบริการให้เข้าเรียนอย่างทั่วถึง	3.45	1.35
6. การประสานงานระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่มเพื่อดำเนินกิจกรรม	3.85	1.01
7. การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเพื่อดำเนินกิจกรรม	3.72	1.05
8. การติดตามผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูภายในกลุ่ม	3.45	1.13
9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม	3.57	1.10

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ากลุ่มได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรมการประสานงานระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่มเพื่อดำเนินกิจกรรม กิจกรรมการให้ความเห็นชอบในการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่ม กิจกรรมการประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเพื่อดำเนินกิจกรรม กิจกรรมการให้ความเห็นชอบแผนงาน/โครงการของโรงเรียนภายในกลุ่ม และกิจกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม ในระดับที่มาก ลดหลั่นลงมาเป็นลำดับ (\bar{x} = 3.85, 3.74, 3.72, 3.57 และ 3.57 ตามลำดับ) ส่วนกิจกรรมที่เหลืออีก 4 กิจกรรมนั้น เห็นว่าได้ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

ตารางที่ 17

เหตุผลในการให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติกิจกรรมอื่น ๆ ในหน้าที่กลุ่ม

รายการของกิจกรรม *	เหตุผล ก		เหตุผล ข		เหตุผล ค		เหตุผล ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การให้ความเห็นชอบแผนงาน/โครงการของโรงเรียนภายในกลุ่ม	43	24.71	81	46.55	50	28.74	-	-
2. การให้ความเห็นชอบในการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่ม	56	32.18	65	37.76	51	29.31	2	1.15
3. การเสนอแนะการขอตั้งงบประมาณให้กับโรงเรียนภายในกลุ่ม	34	19.54	74	42.53	58	33.33	8	4.60
4. การเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียนภายในกลุ่ม	34	19.54	72	41.38	60	34.48	8	4.60
5. การวางแผนติดตามเค้กในเขตบริการให้เข้าเรียนอย่างทั่วถึง	44	25.29	75	43.10	48	27.59	7	4.02
6. การประสานระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่มเพื่อดำเนินงานเพื่อกำเนินกิจกรรม	49	28.16	66	37.93	57	32.76	2	1.15
7. การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเพื่อกำเนินกิจกรรม	47	27.01	72	41.38	53	30.46	2	1.15

ตารางที่ 17 (ต่อ)

เหตุผลในการให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติกิจกรรมอื่น ๆ ในหน้าที่กลุ่ม

รายการของกิจกรรม	เหตุผล ก		เหตุผล ข		เหตุผล ค		เหตุผล ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. การติดตามผลการปฏิบัติงาน ของข้าราชการครูภายในกลุ่ม	41	23.56	73	41.96	57	32.76	3	1.72
9. การประเมินผลการปฏิบัติงาน ของโรงเรียนภายในกลุ่ม	42	24.14	79	45.40	53	30.46	-	-

N = 174

* เหตุผล ก ข ค และ ง มีความหมายเช่นเดียวกับตารางที่ 3

** เหตุผลอื่น ๆ ในการให้หรือไม่ให้ความสำคัญ

1. กิจกรรมข้อ 2

1.1 ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าไม่อยู่ในภาระหน้าที่

1.2 ไม่ให้ความสำคัญเพราะเห็นว่าควรให้บุคลากรกระตือรือร้นเอง

จะดีกว่า

2. กิจกรรมข้อ 3

2.1 ไม่ให้ความสำคัญเพราะการของงบประมาณไม่ผ่านกลุ่ม จึงไม่เป็น

ภาระหน้าที่

2.2 ไม่ให้ความสำคัญเพราะเป็นหน้าที่ของโรงเรียน ไม่เป็นหน้าที่

ของกลุ่ม 4 ฉบับ

2.3 ไม่ให้ความสำคัญเพราะสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ดำเนินการเอง

2.4 ไม่ให้ความสำคัญเพราะถึงขอไปแล้วก็ไม่ไ้ตามขอ

3. กิจกรรมข้อ 4

3.1 ไม่ให้ความสำคัญเพราะกิจกรรมนี้ดำเนินการในระดับอำเภอ

2 ฉบับ

3.2 ไม่ให้ความสำคัญเพราะไม่อยู่ในภาระหน้าที่ 4 ฉบับ

3.3 ไม่ให้ความสำคัญเพราะเป็นหน้าที่ที่โรงเรียนดำเนินการเอง

3.4 ไม่ให้ความสำคัญเพราะไม่คงงบประมาณตามที่เสนอไป

4. กิจกรรมข้อ 5

4.1 ไม่ให้ความสำคัญเพราะเป็นเรื่องของโรงเรียนที่จะดำเนินการเอง ไม่อยู่ในภาระหน้าที่ของกลุ่ม 6 ฉบับ

4.2 ไม่ให้ความสำคัญเพราะไม่มีเวลาคำเนินการ

5. กิจกรรมข้อ 6

5.1 ไม่ให้ความสำคัญเพราะไม่มีเวลาคำเนินการ

5.2 ไม่ให้ความสำคัญเพราะยังขาดความร่วมมือในการดำเนินการ

การ

6. กิจกรรมข้อ 7 ไม่ให้ความสำคัญเพราะไม่มีเวลาคำเนินการ

7. กิจกรรมข้อ 8

7.1 ไม่ให้ความสำคัญเพราะไม่มีเวลาคำเนินการ

7.2 ไม่ให้ความสำคัญเพราะไม่ใช่ภาระหน้าที่ของกลุ่ม 2 ฉบับ

จากตารางที่ 17 พบว่า เหตุผลในการให้ความสำคัญกับการปฏิบัติกิจกรรมอื่น ๆ ที่เป็นภาระหน้าที่ของกลุ่มนั้น มีเหตุผลเกี่ยวเนื่องมาจากการที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดให้เป็นหน้าที่จึงได้ให้ความสำคัญ โดยผู้ตอบส่วนใหญ่ ตั้งแต่ร้อยละ 37.76 - ร้อยละ 46.55 เห็นด้วยกับเหตุผลนี้

ตารางที่ 18

ปัญหาอุปสรรคในการวางแผนและการบริหารกลุ่มค่านมบุคลากร

รายการของปัญหา	ระดับการเป็นปัญหา	
	\bar{x}	S.D.
1. บุคลากรขาดความรู้ในหลักวิชาวางแผน	3.48	1.00
2. บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของระบบการวางแผน	3.13	1.10
3. การขาดความร่วมมือของโรงเรียนในการนำแผนไปปฏิบัติ	3.10	1.21
4. การที่บุคลากรภายในกลุ่มมีภาระหน้าที่หลักมากอยู่แล้ว	3.58	1.07
5. กรรมการกลุ่มที่เป็นหัวหน้าสถานศึกษาไม่ได้มีส่วนร่วมวางแผน	2.30	1.14

จากตารางที่ 18 พบว่า ปัญหาอุปสรรคในการวางแผนและการบริหารงานของกลุ่มนั้น เป็นปัญหาในระดับมาก ในเรื่องของการที่บุคลากรภายในกลุ่มมีภาระหน้าที่หลักมากอยู่แล้ว ($\bar{x} = 3.58, S.D. = 1.07$) ส่วนปัญหาอุปสรรคอื่นเป็นปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง (\bar{x} อยู่ระหว่าง 3.10 - 3.48) เว้นแต่เรื่องของการที่หัวหน้าสถานศึกษาไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน เป็นปัญหาน้อย ($\bar{x} = 2.30, S.D. = 1.14$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19

ปัญหาอุปสรรคในการวางแผนและการบริหารกลุ่มค่างบประมาณ

รายการของปัญหา	ระดับ การเป็นปัญหา	
	\bar{x}	S.D.
1. การทราบผลการจัดสรรงบประมาณล่าช้า	3.05	1.18
2. การไม่ได้รับงบประมาณตามที่คาดหมาย	3.76	1.17
3. การไม่สามารถใช้งบประมาณในส่วนของโรงเรียนได้	3.63	1.26
4. ขาดงบประมาณและสิ่งอื่นที่จำเป็นในการวางแผน	3.66	1.04

จากตารางที่ 19 พบว่า ปัญหาอุปสรรคในส่วนของงบประมาณนี้ มีปัญหา
มากในเรื่องของ การไม่ได้รับงบประมาณตามคาดหมาย ($\bar{x} = 3.76$ S.D. = 1.17)
การขาดงบประมาณและสิ่งอื่นที่จำเป็นในการวางแผน ($\bar{x} = 3.66$ S.D. = 1.04)
และการไม่สามารถใช้งบประมาณในส่วนของโรงเรียน เพื่อการดำเนินการตาม
แผนของกลุ่มได้ ($\bar{x} = 3.63$ S.D. = 1.26) ส่วนการทราบผลการจัดสรรบ-
ประมาณล่าช้า นั้น เป็นปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.05$ S.D. = 1.18)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20

ปัญหาอุปสรรคในการวางแผนและการบริหารกลุ่มค้ำนการจัดการและอื่น ๆ

รายการของปัญหา	ระดับ การเป็นปัญหา	
	\bar{x}	S.D.
1. ความจำกัดในเรื่องของเวลาที่ใช้ในการจัดทำแผน	3.53	1.03
2. ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	3.34	1.05
3. ขาดความเข้าใจในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.35	1.07
4. การไม่สามารถกำหนดทิศทาง นโยบาย เป้าหมายได้อย่างชัดเจน	3.14	1.06
5. ภารกิจและแนวทางการปฏิบัติการของกลุ่มไม่ชัดเจน	3.12	1.07
6. ความผิดพลาดในการวิเคราะห์ทรัพยากร	2.95	0.94
7. การจัดทำแผนทั้งงานประจำ งานต่อเนื่องและงานใหม่	3.49	0.99
8. ความล่าช้าของการวางแผนในระดับโรงเรียน	3.13	1.05
9. การที่หน่วยเหนือยังให้การสนับสนุนช่วยเหลือไม่เพียงพอ	3.62	0.95
10. ความยุ่งยากของการรายงานผล	3.00	1.00
11. ข้อขัดข้องด้านภูมิประเทศ การคมนาคมติดต่อสื่อสาร ระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่ม	2.84	1.37

จากตารางที่ 20 พบว่า ปัญหาอุปสรรคค้ำนการจัดการและอื่น ๆ นั้น มีปัญหามากในเรื่องของ การที่หน่วยเหนือยังให้การสนับสนุนช่วยเหลือไม่เพียงพอ ($\bar{x} = 3.62$ S.D. = 0.95) และความจำกัดในเรื่องของเวลาที่ใช้ในการจัดทำแผน ($\bar{x} = 3.53$ S.D. = 1.03) นอกจากนั้นเป็นปัญหาในระดับปานกลาง (\bar{x} อยู่ระหว่าง 2.84 - 3.49)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด

1. กิจกรรมการวางแผนอื่น ๆ ที่กลุ่มได้ให้ความสำคัญ ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้เป็นจำนวน 86 ข้อ แต่ส่วนใหญ่ได้ให้รายชื่อของงานหรือกิจกรรมที่กลุ่มได้วางแผนจัดดำเนินการ เช่น การวางแผนปรับปรุงและพัฒนาอาคารสถานที่ของโรงเรียนภายในกลุ่ม การเสนอแนะการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครูภายในกลุ่ม การนิเทศการศึกษาโรงเรียนภายในกลุ่ม การแข่งขันกีฬา การปลูกมะม่วงหิมพานต์ การพัฒนาโรงเรียน การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู การจัดหาและใช้สื่อการเรียน การวัดผลประเมินผล การส่งเสริมจริยธรรมของนักเรียน การปรับปรุงห้องเรียน การกำหนดมาตรฐานของงาน การเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากร การจัดทำแผนการสอนย่อย การจัดทำเครื่องมือวัดจุดประสงค์ การวางแผนช่วยเหลือเด็กยากจน การจัดโครงการอาหารกลางวัน การจัดสวัสดิการให้แก่ครู การสอนซ่อมเสริม การจัดตั้งสหกรณ์ การพัฒนางานสารบรรณ การเสริมสร้างวินัยนักเรียน การวางแผนลดอัตราการซ้ำชั้นของนักเรียน การฝึกผู้นำลูกเสือ ยุวอาสาสมัคร การจัดงานรื่นเริงเพื่อหาเงินสำหรับกลุ่ม และการวางแผนปรับปรุงโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนดีเด่น เป็นต้น

กิจกรรมที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ากลุ่มได้ให้ความสำคัญ ที่เกี่ยวข้อง หรือเป็นส่วนหนึ่งของขั้นตอนหรือกระบวนการวางแผนจริง ๆ มีอยู่บ้าง เช่น การศึกษาแนวทางจากแผนที่ได้ดำเนินการผ่านมา การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละฝ่ายเพื่อการปฏิบัติตามแผน การทำแผนพัฒนาการประถมศึกษา ระยะ 5 ปี การติดต่อประสานงานและร่วมกิจกรรมกับกลุ่มโรงเรียนอื่น การวัดและเปรียบเทียบผลงานที่ดำเนินการ การปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติ และการจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียนภายในกลุ่ม เป็นต้น ซึ่ง ทั้งหมดจะเข้ากับกิจกรรมการวางแผนและการบริหารที่ได้กำหนดไว้ในแบบสอบถามเพื่อสอบถามหาให้ความสำคัญของกลุ่มจากผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว

2. ปัญหาอุปสรรคอื่น ๆ ในการวางแผนและการบริหารงานของกลุ่ม มีผู้ตอบแบบสอบถามตอบในส่วนนี้รวม 119 ข้อ ซึ่งสามารถแยกแยะออกเป็น ส่วน ๆ ได้ดังนี้

2.1 ส่วนที่มีปัญหาจากกรรมการกลุ่ม ได้แก่ การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัว การไม่มีความตั้งใจจริงในการปฏิบัติงาน ความขัดแย้งในการปฏิบัติงานซึ่งทำให้เกิดผลเสียมากกว่าผลดี การที่กรรมการกลุ่มมีงานประจำมากอยู่แล้ว การมองไม่เห็นความสำคัญของระบบกลุ่มโดยเฉพาะมักจะเกิดขึ้นกับกรรมการกลุ่มโดยตำแหน่ง จึงเป็นเหตุให้ปฏิบัติงานกลุ่มอย่างเสียไม่ได้ และการขาดกำลังใจเนื่องจากงานกลุ่มเป็นงานที่ไม่มีสิ่งตอบแทน

2.2 ส่วนที่เป็นปัญหาจากบุคลากรทั่วไปภายในกลุ่มและโรงเรียน ภายในกลุ่ม ได้แก่ การขาดความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน การไม่มีเวลา ความข้องคับใจต่อผู้ดำรงตำแหน่งประธานกลุ่ม การขาดความร่วมมืออย่างจริงจังจากบุคลากรและโรงเรียน การต้องปฏิบัติหลาย ๆ หน้าที่ การขาดความรับผิดชอบ การไม่มีความเชื่อถือหรือไม่เห็นความสำคัญของระบบกลุ่ม บุคลากรมีไม่เพียงพอ การเป็นแก่ประโยชน์ส่วนตน และการขาดขวัญกำลังใจ เนื่องจากงานกลุ่มเป็นงานที่ไม่มีสิ่งตอบแทน

2.3 ส่วนที่เกี่ยวกับการจัดระบบงานของกลุ่ม ได้แก่ การที่กลุ่มยังไม่มีระบบงานธุรการ การเงิน พัสดุ อย่างถูกต้อง ที่ทำการของกลุ่มยังไม่เป็นเอกเทศ ไม่มีระบบการติดต่อประสานงานที่ดี

2.4 ปัญหาด้านงบประมาณ ได้แก่ การขาดงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม การขาดงบประมาณในการวางแผน การที่งบประมาณที่มีอยู่ไม่สามารถใช้เป็นประโยชน์กับกลุ่มได้ งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ

2.5 ปัญหาด้านการจัดการ ได้แก่ ขาดความรู้ ความเข้าใจด้านการวิเคราะห์ข้อมูล การไม่มีเวลาในการวางแผนและดำเนินการตามแผน และการไม่มีอำนาจเนื่องจากระบบกลุ่มเป็นระบบของความร่วมมือ

2.6 ปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ การที่หน่วยเหนือมีนโยบายมากเกินไป ปัญหาโรงเรียนภายในกลุ่มอยู่ห่างไกล การที่หน่วยเหนือเพียงแต่มอบหมายงานให้กลุ่ม โดยไม่ได้ให้ความสนใจช่วยเหลือในการปฏิบัติ การที่ภาระหน้าที่ของกลุ่มไม่ชัดเจน ปัญหาแผนของโรงเรียนเสร็จช้าจึงทำให้การวางแผนของกลุ่มต้องล่าช้าออกไป และปัญหาทางค่านสภาพทางเศรษฐกิจและความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียน

3. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของกลุ่ม มีผู้ตอบแบบสอบถามเขียนตอบมารวม 235 ข้อ สามารถแยกออกเป็น ส่วน ๆ ได้ ดังนี้

3.1 ส่วนที่ว่าค่วยประธานกลุ่ม ได้แก่ ประธานกลุ่มจะต้องเป็นผู้นำที่มีความสามารถอย่างแท้จริง ประธานกลุ่มจะต้องจริงใจและทุ่มเทต่อการปฏิบัติงาน ประธานกลุ่มควรเป็นบุคคลที่ดำรงตำแหน่งขาดตัวลงไป ไม่ควรเป็นผู้บริหารโรงเรียนที่มีภาระทางค่านโรงเรียนเต็มมืออยู่แล้ว ประธานกลุ่มจะต้องไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัว ประธานกลุ่มจะต้องมีความพอใจในการรวบรวมหรือกระจายอำนาจ และประธานกลุ่มจะต้องบริหารงานโดยไม่ต้องมีความเกรงใจหรือเห็นแก่หน้าใคร หากจะกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง

3.2 ส่วนที่ว่าค่วยกรรมการกลุ่ม ได้แก่ กรรมการกลุ่มจะต้องไม่เห็นแก่ระบบพรรคพวก โดยยึดถือเหตุผลและความเป็นธรรมเป็นที่ตั้ง กรรมการกลุ่มจะต้องสนใจใฝ่หาความรู้และประสบการณ์โดยเฉพาะทางค่านการวางแผน และจะต้องเสียสละ ให้ความร่วมมือในการค่านเนินการอย่างจริงจัง กรรมการกลุ่มควรอยู่ปฏิบัติงาน ณ ที่ทำการกลุ่มอย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 วัน

3.3 ส่วนที่ว่าค่วยระบบของกลุ่ม ได้แก่ การให้อำนาจบังคับบัญชา ข้าราชการและลูกจ้างแก่คณะกรรมการหรือประธานกลุ่ม การให้กลุ่มมีบุคลากรปฏิบัติงานของกลุ่มโดยเฉพาะ วาระการดำรงตำแหน่งของประธานและกรรมการกลุ่มควรขยายเป็นวาระละ 4 ปี ควรเปลี่ยนวิธีการเสนอชื่อบุคคลเป็นประธาน และกรรมการกลุ่มมาเป็นการสมัคร การให้คณะกรรมการกลุ่มมาจากการเลือกตั้ง

ทั้งหมด หรือให้กรรมการกลุ่มที่มากจากการเลือกตั้งมีมากกว่ากรรมการกลุ่มโดย
ตำแหน่ง การให้ประโยชน์ตอบแทนแก่กรรมการกลุ่มเหมือนอย่างการตอบแทน
กรรมการการประถมศึกษาอำเภอ หรือกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด และควร
แก้ไขการบังคับมิให้ประธานกลุ่มและกรรมการกลุ่มที่มาจากการเลือกตั้งดำรง
ตำแหน่งเกินกว่า 2 วาระติดต่อกัน

3.4 ส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของกลุ่ม ได้แก่ จะต้องวางแผน
การจัดทำแผนของกลุ่มไว้เพื่อดำเนินการได้ทันกับเวลาที่ต้องการ การจัดทำแผน
จะต้องเน้นทางด้านการให้มากที่สุด จะต้องจัดที่ทำการของกลุ่มโดยให้มี
เจ้าหน้าที่อยู่ประจำ ควรจัดผู้รับความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงงานของกลุ่ม ควรจัด
เก็บข้อมูลอันเป็นประโยชน์ไว้อย่างครบครัน การจัดทำแผนจะต้องคำนึงถึงความ
เป็นไปได้ ควรจัดโครงการอบรมทางวิชาการในระดับกลุ่ม ทรัพย์สินของกลุ่มควร
เก็บไว้ ณ ที่ทำการของกลุ่มแต่เพียงแห่งเดียว ควรยกเลิกตำแหน่งครูวิชาการกลุ่ม
การเปลี่ยนแปลงนโยบายบ่อยเป็นสิ่งที่ไม่สมควรกระทำ และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ
งานที่กลุ่มสมควรปฏิบัติ

3.5 ส่วนที่เกี่ยวกับการสนับสนุนของหน่วยเหนือ ได้แก่ ควรจัดให้มี
การเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์แก่บุคลากรของกลุ่ม การสนับสนุนด้านการงบประมาณ
อย่างเพียงพอ การติดตามผลอย่างจริงจัง การสนับสนุนการปฏิบัติงานตามอำนาจ
หน้าที่ของกลุ่มอย่างจริงจัง การส่งเจ้าหน้าที่ระดับอำเภอไปนิเทศแนะนำในการ
จัดทำแผนของกลุ่ม การไม่มอบหมายงานให้กลุ่มปฏิบัติมากเกินไปกำลังความ-
สามารถ การสร้างเสริมค่านิยม กำลังใจแก่กลุ่ม และการจัดระบบประเมิน
คุณภาพของกลุ่มโดยคำนึงถึงผลของงานและคุณภาพการปฏิบัติงานเป็นหลัก