# บทที่ 4

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยจะเสนอวิธีการและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีลำดับขั้นดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาวิชาเอกคหกรรม ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครู วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ (percentage) และแปลผลแยกกันพร้อมทั้งบรรยายประกอบตาราง

ตอนที่ 2 สภาพการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี พุทธศักราช 2524 ในวิทยาลัยครู ในด้าน

2.1 การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน

2.1.1 การจัดทำแผนการสอน

2.1.2 การจัดทำเอกสารและคู่มือครู

2.2 การจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ เพื่อการใช้หลักสูตร

2.2.1 การเตรียมบุคลากร

2.2.2 สื่อการเรียนการสอน

2.2.3 สถานที่ใช้สอนและฝึกปฏิบัติ

2.3 การจัดการเรียนการสอน

2.3.1 กิจกรรมการเรียนการสอน

2.3.2 กิจกรรมเสริมการเรียนการสอน

2.3.3 เทคนิคและวิธีสอน

2.3.4 การวัดและประเมินผลการเรียน

โดยใช้ค่าร้อยละ (percentage) เป็นรายข้อ และแปลผลแยกกันเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนที่เกี่ยวกับบริการที่วิทยาลัยจัดเพื่อเตรียมตัวนักศึกษาวิธีสอน และวิธีการวัดผลการเรียนการสอนนั้น ใช้วิธีการให้น้ำหนักโดยจัดลำดับความสำคัญ 3 ลำดับ และมีเกณฑ์ในการพิจารณาค่าน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ลำดับที่ 1 ค่าระดับน้ำหนัก เป็น 3
ลำดับที่ 2 ค่าระดับน้ำหนัก เป็น 2
ลำดับที่ 3 ค่าระดับน้ำหนัก เป็น 1

นำค่าระดับน้ำหนักในแต่ละลำดับคูณกับจำนวนความถี่ในแต่ละลำดับที่ทั้ง 3 ลำดับ จะเป็นค่าน้ำหนักคะแนนรวมของบริการที่วิทยาลัยจัดเพื่อเตรียมตัวนักศึกษา วิธีสอน และวิธีวัดผลแต่ละแบบ ในการพิจารณาลำดับความสำคัญจะพิจารณาจากน้ำหนักคะแนนรวมของแต่ละบริการที่วิทยาลัยจัด วิธีสอน และวิธีวัดผลแต่ละแบบ

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ระดับปริญญาตรี พุทธศักราช 2524 ในวิทยาลัยครู ในเรื่องการจัดทำแผนการสอน การจัดทำเอกสารและคู่มือครู การเตรียมบุคลากร สื่อการเรียนการสอน สถานที่ใช้สอนและฝึกปฏิบัติ กิจกรรมการเรียนการสอน เทคนิคและวิธีสอน และการจัดและประเมินผลการเรียน โดยเสนอเป็นความเรียง แสดงความถี่ของปัญหา และข้อเสนอแนะแต่ละด้านของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับหลักสูตรที่เปิดสอน และการเป็นสถานที่จัดอบรมของวิทยาลัย
2. ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้สอน จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานด้านการสอน สาขาวิชาที่สอน และการอบรมวิชาชีพในสาขาวิชาที่กำลังสอน
3. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา จำแนกตาม เพศ อายุ พื้นฐานทางด้านคหกรรมศาสตร์ก่อนมาเรียน สาขาวิชาที่เลือกเรียน การเลือกเรียนวิชาเอก ความชอบด้านการเรียน เหตุผลที่ชอบและไม่ชอบ

ซึ่งมีรายละเอียดดังเสนอไว้ในตารางที่ 2 - 7 ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหาร จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

| ข้อมูลทั่วไป | ผู้บริหาร (N=64) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| เพศ | | |
| ชาย | 33 | 51.56 |
| หญิง | 31 | 48.44 |
| อายุ | | |
| 21 - 30 ปี | - | - |
| 31 - 40 ปี | 23 | 35.94 |
| 41 - 50 ปี | 30 | 46.87 |
| 51 - 60 ปี | 11 | 17.19 |
| วุฒิทางการศึกษา | | |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | - | - |
| ปริญญาตรี | 13 | 20.31 |
| ปริญญาโท | 43 | 67.19 |
| ปริญญาเอก | 8 | 12.50 |
| ประสบการณ์ในการทำงาน | | |
| 1 - 5 ปี | - | - |
| 6 - 10 ปี | 6 | 9.37 |
| 11 - 15 ปี | 17 | 26.56 |
| 16 - 20 ปี | 14 | 21.88 |
| 20 ปีขึ้นไป | 27 | 42.19 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นชายร้อยละ 51.56 เป็นหญิงร้อยละ 48.44 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.87 รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี และ 51-60 ปี โดยมีค่าร้อยละ 35.94 และ 17.19 ตามลำดับ

สำหรับวุฒิทางการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 67.19 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี และปริญญาเอก โดยมีค่าร้อยละเท่ากับ 20.31 และ 12.50 ตามลำดับ ส่วนประสบการณ์ในการทำงานนั้น ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 42.19 รองลงมาได้แก่ 11-15 ปี 16-20 ปี และ 6-10 ปี โดยมีค่าร้อยละ 26.56, 21.88 และ 9.37 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารจำแนกตามระดับหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ที่วิทยาลัยเปิดสอน และการเป็นสถานที่อบรม/ประชุมปฏิบัติการของวิทยาลัย

| ข้อมูลทั่วไป | ผู้บริหาร (N=64) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| ระดับหลักสูตรที่เปิดสอน | | |
| ป.กศ. สูง | - | - |
| ปริญญาตรี | 21 | 32.81 |
| ปกศ.สูง และปริญญาตรี | 43 | 67.19 |
| วิทยาลัยเคยเป็นสถานที่จัดอบรม/ประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ | | |
| ไม่เคย | 44 | 68.75 |
| เคย | 20 | 31.25 |

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า วิทยาลัยส่วนใหญ่เปิดสอนหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ทั้งระดับ ป.กศ. สูง และปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 67.19 ส่วนวิทยาลัยที่เปิดสอนหลักสูตรคหกรรมศาสตร์เฉพาะปริญญาตรีอย่างเดียว คิดเป็นร้อยละ 32.81

สำหรับการเป็นสถานที่จัดอบรม/ประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ระดับปริญญาตรีนั้น พบว่าวิทยาลัยครูส่วนใหญ่ไม่เคยเป็นสถานที่จัดอบรม/ประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ระดับปริญญาตรี ถึงร้อยละ 68.75 และมีเพียงร้อยละ 31.25 เท่านั้นที่เคยเป็นสถานที่จัดอบรม/ประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้สอน จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

| ข้อมูลทั่วไป | อาจารย์ผู้สอน (N=73) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| เพศ | | |
| ชาย | - | - |
| หญิง | 73 | 100 |
| อายุ | | |
| 21 - 30 ปี | 8 | 10.15 |
| 31 - 40 ปี | 30 | 41.10 |
| 41 - 50 ปี | 25 | 34.25 |
| 51 - 60 ปี | 10 | 13.70 |
| วุฒิทางการศึกษา | | |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 6 | 8.22 |
| ปริญญาตรี | 39 | 53.42 |
| ปริญญาโท | 28 | 38.36 |
| ปริญญาเอก | - | - |
| ประสบการณ์ในการทำงานด้านการสอน | | |
| 1 - 5 ปี | 8 | 10.95 |
| 6 - 10 ปี | 21 | 28.77 |
| 11 - 15 ปี | 24 | 32.88 |
| 16 - 20 ปี | 7 | 9.39 |
| 20 ปีขึ้นไป | 13 | 17.81 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ผู้สอนในภาควิชาคหกรรมศาสตร์ เป็นเพศหญิงทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.10 รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี 51-60 ปี และ 21-30 ปี โดยมีค่าร้อยละ 34.25, 13.70 และ 10.15 ตามลำดับ

สำหรับวุฒิทางการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 53.42 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท และต่ำกว่าปริญญาตรี โดยมีค่าร้อยละเท่ากับ 38.36 และ 8.22 ตามลำดับ ส่วนประสบการณ์ในการทำงานด้านการสอนนั้น ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.38 รองลงมาได้แก่ 6-10 ปี 20 ปีขึ้นไป 1-5 ปี และ 16-20 ปี โดยมีค่าร้อยละ 28.77, 17.81, 10.95 และ 9.39 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามสาขาวิชาที่สอน และการได้รับการอบรม

| ข้อมูลทั่วไป | อาจารย์ผู้สอน (N=73) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| สาขาวิชาที่สอน(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) | | |
| อาหารและโภชนาการ | 55 | 75.34 |
| ผ้าและเครื่องแต่งกาย | 18 | 24.60 |
| พัฒนาการครอบครัวและเด็ก | 17 | 23.29 |
| บ้านและการบริหารงานบ้าน | 12 | 16.44 |
| ศิลปประดิษฐ์ | 20 | 27.40 |
| การอบรมวิชาชีพในสาขาวิชาที่กำลังสอนอยู่ | | |
| ไม่เคยได้รับการอบรม | 41 | 56.16 |
| เคยได้รับการอบรม | 32 | 43.84 |

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า วิชาเอกคหกรรมศาสตร์ สาขาวิชาที่มีอาจารย์ผู้สอนมากที่สุด ได้แก่ สาขาอาหารและโภชนาการ คิดเป็นร้อยละ 75.34 รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย สาขาวิชาศิลปประดิษฐ์ สาขาวิชาพัฒนาการครอบครัวและเด็ก และสาขาวิชาบ้านและการบริหารงานบ้าน โดยมีค่าร้อยละเท่ากับ 27.40, 24.66, 23.29 และ 16.44 ตามลำดับ ส่วนการได้รับการอบรมเกี่ยวกับวิชาชีพในสาขาวิชาที่กำลังสอนอยู่ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการอบรมคิดเป็นร้อยละ 56.16 ส่วนที่เคยได้รับการอบรมมาแล้ว มีร้อยละ 43.84

ตารางที่ 6 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา จำแนกตาม เพศ อายุ พื้นฐานทางด้านคหกรรมศาสตร์ก่อนมาเรียน สาขาวิชาที่เลือกเรียน และเหตุผลของการเลือกเรียน

| ข้อมูลทั่วไป | นักศึกษา (N=233) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| เพศ | | |
| ชาย | - | - |
| หญิง | 233 | 100 |
| อายุ | | |
| 20 ปี | 21 | 9.01 |
| 21 ปี | 26 | 11.16 |
| 22 ปี | 60 | 25.75 |
| 23 ปี | 71 | 30.47 |
| 24 ปี | 28 | 12.02 |
| 25 ปี | 27 | 11.59 |
| พื้นฐานทางด้านคหกรรมศาสตร์ก่อนมาเรียน | | |
| ไม่มีพื้นฐานทางด้านคหกรรมศาสตร์ | 110 | 47.21 |
| มีพื้นฐานทางด้านคหกรรมศาสตร์ | 123 | 52.79 |
| สาขาวิชาที่เลือกเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) | | |
| อาหารและโภชนาการ | 123 | 52.79 |
| ผ้าและเครื่องแต่งกาย | 48 | 20.60 |
| พัฒนาการครอบครัวและเด็ก | - | - |
| บ้านและการบริหารงานบ้าน | - | - |
| ศิลปประดิษฐ์ | 62 | 26.61 |
| การเลือกเรียนวิชาเอก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) | | |
| เลือกตามความถนัดและความสนใจ | 175 | 75.11 |
| เลือกตามความต้องการของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง | 10 | 4.29 |
| เลือกตามเพื่อน | 6 | 2.58 |
| วิทยาลัยกำหนดสาขานี้ โดยไม่มีโอกาสได้เลือก | 42 | 18.02 |

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมเป็นหญิงทั้งหมด คิดเป็นร้อยเปอร์เซนต์ ส่วนใหญ่มีอายุ 23 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.47 รองลงมามีอายุ 22 ปี, 24 ปี, 25 ปี, 26 ปี และ 20 ปี โดยมีค่าร้อยละเท่ากับ 25.75, 12.02, 11.59, 11.16 และ 9.01 ตามลำดับ

พื้นฐานทางด้านคหกรรมศาสตร์ก่อนมาเรียน โดยส่วนรวมแล้วส่วนใหญ่จะมีพื้นฐานทางด้านคหกรรมศาสตร์ก่อนมาเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.79 และไม่มีพื้นฐานทางด้านคหกรรมศาสตร์ก่อนมาเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.21

สาขาวิชาที่เลือกเรียนโดยส่วนรวมแล้ว ส่วนใหญ่เลือกเรียนสาขาอาหารและโภชนาการ คิดเป็นร้อยละ 52.79 รองลงมาเลือกเรียนสาขาวิชาศิลปประดิษฐ์ และสาขาวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย โดยมีค่าร้อยละเท่ากับ 26.61 และ 20.60 ตามลำดับ

สำหรับการเลือกเรียนวิชาเอก โดยส่วนรวมจะเห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 75.11 เลือกตามความถนัดและความสนใจของตนเอง รองลงมาต้องเรียนตามที่วิทยาลัยเปิด โดยไม่มีโอกาสได้เลือก เลือกตามความต้องการของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง และเลือกตามเพื่อน โดยมีค่าร้อยละเท่ากับ 18.02, 4.29 และ 2.58 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

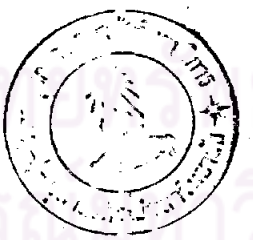
ตารางที่ 7 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา จำแนกตามความชอบด้านการเรียน พร้อมด้วยเหตุผลที่ชอบหรือไม่ชอบเรียน

| ข้อมูลทั่วไป | นักศึกษา (N=233) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| ความชอบด้านการเรียนวิชาเอกคหกรรมศาสตร์ | | |
| ชอบ | 216 | 92.70 |
| ไม่ชอบ | 17 | 7.30 |
| เหตุผลที่ชอบเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) | | |
| มีใจรักและสนใจอยากเป็นนักคหกรรมศาสตร์ | 147 | 63.09 |
| สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ | 202 | 86.69 |
| เป็นพื้นฐานสำคัญในการประกอบอาชีพ | 161 | 69.09 |
| มีโอกาสฝึกทักษะหรือฝึกปฏิบัติจริง | 95 | 40.77 |
| มีความถนัดเรียนวิชาชีพ | 39 | 16.73 |
| ผู้ปกครองสนับสนุนในการเรียนวิชานี้ | 18 | 7.72 |
| เหตุผลที่ไม่ชอบเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) | | |
| ไม่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ | 3 | 1.28 |
| ไม่มีความรู้พื้นฐานทางด้านคหกรรมมาก่อน | 10 | 4.29 |
| ไม่ถนัดในการเรียนวิชานี้ | 12 | 5.15 |
| ไม่มีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติจริง | 5 | 2.14 |
| อาจารย์ผู้สอนขาดทักษะและความชำนาญในการสอนและการฝึกปฏิบัติ | 2 | 0.86 |
| สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย | 8 | 3.43 |
| ผู้ปกครองไม่สนับสนุน | 4 | 1.72 |

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาวิชาเอกคหกรรมศาสตร์ โดยส่วนรวมมีความชอบเรียนวิชาเอกคหกรรมศาสตร์เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 92.70 มีเพียงร้อยละ 7.30 เท่านั้นที่ไม่ชอบเรียน

สำหรับเหตุผลที่ชอบเรียนของนักศึกษาโดยส่วนรวม ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าเพราะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ คิดเป็นร้อยละ 86.69 เหตุผลรองลงมาได้แก่ เป็นพื้นฐานสำคัญในการประกอบอาชีพ มีใจรัก และสนใจอยากเป็นนักคหกรรมศาสตร์ มีโอกาสฝึกทักษะหรือฝึกปฏิบัติจริง มีความถนัดเรียนวิชาชีพ และผู้ปกครองสนับสนุนในการเรียนวิชานี้ โดยมีค่าร้อยละเท่ากับ 69.09, 63.09, 40.77, 16.73 และ 7.72 ตามลำดับ

ส่วนเหตุผลที่ไม่ชอบเรียนของนักศึกษาโดยส่วนรวม ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าไม่ถนัดในการเรียนวิชานี้ คิดเป็นร้อยละ 5.15 เหตุผลรองลงมา ได้แก่ ไม่มีความรู้พื้นฐานทางด้านคหกรรมมาก่อน สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย ไม่มีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติจริง ผู้ปกครองไม่สนับสนุน ไม่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และอาจารย์ผู้สอนขาดทักษะและความชำนาญในการสอน และการฝึกปฏิบัติ โดยมีค่าร้อยละเท่ากับ 4.29, 3.43, 2.14, 1.72, 1.28 และ 0.86 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 สภาพการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี พุทธศักราช 2524 ในวิทยาลัยครู

เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ในหัวข้อต่าง ๆ คือ

1. การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน
   1.1 การจัดทำแผนการสอน
   1.2 การจัดทำเอกสารและคู่มือครู
2. การจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ เพื่อการใช้หลักสูตร
   2.1 การเตรียมบุคลากร
   2.2 สื่อการเรียนการสอน
   2.3 สถานที่ใช้สอนและฝึกปฏิบัติ
3. การจัดการเรียนการสอน
   3.1 กิจกรรมการเรียนการสอน
   3.2 กิจกรรมเสริมการเรียนการสอน
   3.3 เทคนิคและวิธีสอน
   3.4 การวัดและประเมินผลการเรียน

โดยหาค่าร้อยละ (percentage) เป็นรายข้อ และแปลผลแยกกัน เสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง ดังเสนอในตารางที่ 8 - 12 ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของผู้บริหารเกี่ยวกับการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ในด้านการจัดทำแผนการสอน

| การปฏิบัติ | ผู้บริหาร (N=64) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| การจัดทำแผนการสอน | | |
| 1. การให้อาจารย์ในภาควิชาทำแผนการสอน | | |
| 1.1 ไม่ทำ | 4 | 6.25 |
| 1.2 ทำ | 60 | 93.75 |
| วิธีการให้อาจารย์ทำแผนการสอน | | |
| 1. ให้อาจารย์แต่ละคนทำกันเอง | 18 | 28.12 |
| 2. ให้อาจารย์ที่สอนวิชาเดียวกันร่วมกันทำ | 46 | 71.88 |

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ในด้านการจัดทำแผนการสอน ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.75 ให้อาจารย์ในภาควิชาทำแผนการสอน ส่วนวิธีทำแผนการสอน ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.88 ให้อาจารย์ที่สอนวิชาเดียวกันทำแผนการสอนร่วมกัน มีเพียง ร้อยละ 28.12 เท่านั้น ที่ให้อาจารย์แต่ละคนทำของตัวเอง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของผู้บริหารเกี่ยวกับการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ในด้านการจัดทำเอกสารและคู่มือครู

| การปฏิบัติ | ผู้บริหาร (N=64) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| การจัดทำเอกสารและคู่มือครู | | |
| 1. การให้ภาควิชาจัดทำเอกสารการสอน แนวการสอนและคู่มือครู | | |
| 1.1 ไม่ทำ | 5 | 7.81 |
| 1.2 ทำ | 59 | 92.19 |
| 2. ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำแนวการสอนและคู่มือครู (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) | | |
| 2.1 อาจารย์ผู้สอน | 56 | 87.50 |
| 2.2 ฝ่ายวิชาการ | 6 | 9.37 |
| 2.3 ศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู | 17 | 26.56 |
| 2.4 ผู้ชำนาญการด้านคหกรรมศาสตร์ | 12 | 18.75 |

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าในการจัดทำเอกสารและคู่มือครู ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.19 ให้ภาควิชาจัดทำเอกสารการสอน แนวการสอนและคู่มือครู ส่วนผู้มีส่วนร่วมในการทำ ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.50 ให้อาจารย์ผู้สอนมีส่วนร่วมในการทำ ผู้มีส่วนร่วมรองลงไป 26.56 คือศึกษานิเทศก์กรมการฝึกหัดครู ผู้ที่มีส่วนร่วมน้อย ร้อยละ 9.37 คือ ฝ่ายวิชาการ

ตารางที่ 10 การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ เพื่อการใช้หลักสูตรในด้านการเตรียมบุคลากร

| การปฏิบัติ | ผู้บริหาร (N=64) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| **การเตรียมบุคลากร** | | |
| 1. การสำรวจความพร้อมของบุคลากรก่อนเปิดสอนแต่ละวิชา | | |
| 1.1 ไม่ได้สำรวจ | 3 | 4.69 |
| 1.2 สำรวจ | 61 | 95.31 |
| 2. วิธีการที่ใช้ในการเตรียมผู้สอนเพื่อให้รู้จักหลักสูตร | | |
| 2.1 จัดประชุมปฏิบัติการทางด้านหลักสูตร | 6 | 9.37 |
| 2.2 แจกเอกสาร แนวการสอนให้ศึกษาพร้อมกับหลักสูตรและชอบช่ายวิชา | 64 | 100.00 |
| 3. วิธีการในการช่วยเหลือผู้สอนเพื่อเพิ่มพูนทักษะความรู้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) | | |
| 3.1 ให้เข้าอบรมระยะสั้น | 5 | 7.81 |
| 3.2 ให้ไปศึกษาดูงานและศึกษาต่อ | 8 | 12.50 |
| 3.3 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ | 12 | 18.75 |
| 3.4 จัดประชุมปฏิบัติการ | 49 | 76.56 |

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าในการเตรียมบุคลากร ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 95.31 มีการสำรวจความพร้อมของบุคลากรก่อนเปิดสอนแต่ละวิชา วิธีการที่ใช้ในการเตรียมผู้สอนเพื่อให้รู้จักหลักสูตร ผู้บริหารทั้งหมดในกลุ่มประชากร ใช้วิธีแจกเอกสารแนวการสอนให้ศึกษาพร้อมกับหลักสูตร และชอบช่ายวิชา ส่วนวิธีการในการช่วยเหลือผู้สอนเพื่อเพิ่มพูนทักษะความรู้ ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 76.56 ใช้วิธีจัดประชุมปฏิบัติการ รองลงไปร้อยละ 18.75 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ส่วนวิธีการที่ทำน้อยร้อยละ 7.81 คือให้เข้าอบรมระยะสั้น

ตารางที่ 11 การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของผู้บริหาร เกี่ยวกับการจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ เพื่อการใช้หลักสูตรในด้านสื่อการเรียนการสอน

| การปฏิบัติ | ผู้บริหาร (N=64) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| **สื่อการเรียนการสอน** | | |
| 1. เอกสารหลักสูตรที่วิทยาลัยจัดให้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) | | |
| 1.1 หลักสูตร (แม่บท) | 61 | 95.31 |
| 1.2 แผนการสอน | 42 | 65.62 |
| 1.3 แนวการสอน | 52 | 81.25 |
| 1.4 คู่มือการสอนของครู | 42 | 65.62 |
| 1.5 หนังสืออ้างอิง | 21 | 32.81 |
| 1.6 หนังสืออ่านเพิ่มเติม | 26 | 40.62 |
| 2. การช่วยเหลือในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนของวิทยาลัย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) | | |
| 2.1 จัดศูนย์บริหารสื่อการเรียนการสอน | 58 | 90.62 |
| 2.2 ให้ความสะดวกในการเบิกจ่ายวัสดุต่าง ๆ | 49 | 76.56 |
| 2.3 ช่วยเหลือด้านงบประมาณ | 31 | 48.43 |
| 2.4 จัดประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน | 42 | 65.62 |

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ในด้านสื่อการเรียนการสอน เอกสารหลักสูตรที่วิทยาลัยส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.31 จัดให้คือ หลักสูตร (แม่บท) รองลงไป คือ แนวการสอน แผนการสอนและคู่มือครู โดยมีค่าร้อยละเท่ากับ 81.25 และ 65.62 ตามลำดับ ส่วนเอกสารหลักสูตรที่วิทยาลัยจัดให้น้อย ร้อยละ 32.81 คือหนังสืออ้างอิง สำหรับการช่วยเหลือในเรื่องสื่อการเรียนการสอนของวิทยาลัย ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 90.62 จัดศูนย์บริการและยืมสื่อการเรียนการสอน รองลงไปร้อยละ 76.56 ให้ความสะดวกในการเบิกจ่ายวัสดุต่าง ๆ มีเพียงร้อยละ 48.43 ที่ช่วยเหลือด้านงบประมาณ

ตารางที่ 12 การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ เพื่อการใช้หลักสูตร ในด้านสถานที่ใช้สอนและฝึกปฏิบัติ

| การปฏิบัติ | ผู้บริหาร (N=64) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| สถานที่ใช้สอนและฝึกปฏิบัติ | | |
| 1. ปริมาณห้องฝึกปฏิบัติ | | |
| 1.1 เพียงพอ | 17 | 26.56 |
| 1.2 ไม่เพียงพอ | 47 | 73.44 |
| 2. สภาพของห้องฝึกปฏิบัติมีความเป็นระเบียบ ความสะอาด และความปลอดโปร่ง | | |
| 2.1 มาก | 23 | 35.94 |
| 2.2 น้อย | 9 | 14.06 |
| 2.3 ต้องแก้ไขปรับปรุง | 32 | 50.00 |

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าในด้านสถานที่ใช้สอนและฝึกปฏิบัติ ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.44 เห็นว่าห้องฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ ผู้บริหารร้อยละ 50.00 เห็นว่าสภาพห้องฝึกปฏิบัติต้องแก้ไขปรับปรุงในเรื่องของความเป็นระเบียบ สะอาด และปลอดโปร่ง รองลงไป ผู้บริหารร้อยละ 35.94 เห็นว่า สภาพของห้องฝึกปฏิบัติมีความเป็นระเบียบ สะอาด และปลอดโปร่งมาก และผู้บริหาร ร้อยละ 14.06 เห็นว่า สภาพห้องฝึกปฏิบัติมีความเป็นระเบียบ สะอาด และปลอดโปร่งน้อย

ตารางที่ 13 การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนในด้านการจัดทำแผนการสอน

| การปฏิบัติ | อาจารย์ผู้สอน (N=73) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| การจัดทำแผนการสอน | | |
| 1. วิธีจัดทำแผนการสอน | | |
| 1.1 อาจารย์แต่ละคนทำของตัวเอง | 32 | 43.84 |
| 1.2 อาจารย์ที่สอนวิชาเดียวกันจัดทำร่วมกัน | 41 | 56.16 |
| 2. ลักษณะการศึกษาหลักสูตรในการทำแผนการสอน | | |
| 2.1 ศึกษาตัวหลักสูตรก่อนอย่างละเอียด | 43 | 58.90 |
| 2.2 ไม่ได้ศึกษาตัวหลักสูตร | 3 | 4.11 |
| 2.3 ศึกษาตัวหลักสูตรเฉพาะส่วนที่ต้องสอนเท่านั้น | 27 | 36.99 |
| 3. การยึดจุดประสงค์การเรียนรู้ในการทำแผนการสอนของอาจารย์ผู้สอน | | |
| 3.1 ยึดจุดประสงค์การเรียนรู้ | 73 | 100 |
| 3.2 ไม่ได้ยึดจุดประสงค์การเรียนรู้ | - | - |

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าในเรื่องการจัดทำแผนการสอนอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.16 ทำแผนการสอนร่วมกัน มีเพียงร้อยละ 43.84 ที่ทำแผนการสอนโดยแต่ละคนทำของตัวเอง นอกจากนั้นอาจารย์ผู้สอน ร้อยละ 58.90 ศึกษาหลักสูตรก่อนอย่างละเอียดในการทำแผนการสอน ส่วนอาจารย์ผู้สอน ร้อยละ 36.99 ศึกษาตัวหลักสูตรเฉพาะส่วนที่ต้องสอนเท่านั้น และมีอาจารย์ส่วนน้อย คือ ร้อยละ 4.11 ที่ไม่ได้ศึกษาตัวหลักสูตรเลย นอกจากนั้นอาจารย์ผู้สอนในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ทำแผนการสอนโดยยึดจุดประสงค์การเรียนรู้

ตารางที่ 14 การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนในด้านการจัดทำเอกสารและคู่มือครู

| การปฏิบัติ | อาจารย์ผู้สอน (N=73) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| **การจัดทำเอกสารและคู่มือครู** | | |
| 1. เอกสารการสอน แนวการสอนและคู่มือครูในภาควิชา | | |
| 1.1 ไม่มี | - | - |
| 1.2 มี | 73 | 100 |
| 2. ผู้มีส่วนร่วมในการทำเอกสารการสอน แนวการสอน และคู่มือครู (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) | | |
| 2.1 อาจารย์ผู้สอน | 48 | 65.75 |
| 2.2 หัวหน้าภาค | 22 | 30.14 |
| 2.3 หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู | 42 | 57.53 |
| 2.4 ผู้ชำนาญการด้านคหกรรมศาสตร์แต่ละวาชาวิชา | 14 | 19.18 |

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ในเรื่องการจัดทำเอกสารและคู่มือครู อาจารย์ผู้สอนทั้งหมดในกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ภาควิชามีเอกสารการสอน แนวการสอน และคู่มือครู อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 65.75 มีส่วนร่วมในการจัดทำ รองลงไป ร้อยละ 57.53 คือ หน่วยศึกษานิเทศก์

ตารางที่ 15 การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ เพื่อการใช้หลักสูตรในด้านการเตรียมบุคลากร

| การปฏิบัติ | อาจารย์ผู้สอน (N=73) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| **การเตรียมบุคลากร** | | |
| 1. การสำรวจความพร้อมของบุคลากรของวิทยาลัยก่อนเปิดสอนแต่ละวิชา | | |
| 1.1 สำรวจ | 52 | 71.23 |
| 1.2 ไม่ได้สำรวจ | 21 | 28.77 |
| 2. จำนวนบุคลากรที่มีประสบการณ์และความชำนาญในแต่ละสาขาวิชา | | |
| 2.1 เพียงพอ | 19 | 26.03 |
| 2.2 ไม่เพียงพอ | 54 | 73.97 |
| 3. ลักษณะการอบรมบุคลากรหรือส่งบุคลากรเข้าอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจ และเพิ่มพูนประสบการณ์เกี่ยวกับงานในหน้าที่และการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของวิทยาลัย | | |
| 3.1 จัดอบรมเป็นประจำ | 4 | 5.48 |
| 3.2 จัดอบรมเป็นบางครั้ง | 55 | 75.34 |
| 3.3 ไม่ได้จัดอบรม | 14 | 19.18 |
| 4. วิธีแก้ปัญหาบุคลากรที่มีความชำนาญในแต่ละสาขาวิชาไม่เพียงพอของวิทยาลัย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) | | |
| 4.1 ให้เข้าอบรมระยะสั้น | 35 | 47.95 |
| 4.2 ให้ไปดูงาน/ศึกษาต่อในสาขาที่ขาดแคลน | 19 | 26.02 |
| 4.3 เชิญวิทยากรจากภายนอกมาสอน | 28 | 38.36 |

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ในด้านการเตรียมบุคลากร อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.23 เห็นว่าวิทยาลัยมีการสำรวจความพร่องของบุคลากร อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.97 เห็นว่าจำนวนบุคลากรที่มีประสบการณ์และความชำนาญในแต่ละสาขาวิชาไม่เพียงพอ อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ร้อยละ 75.34 เห็นว่าวิทยาลัยเพิ่มพูนประสบการณ์เกี่ยวกับงานในหน้าที่ และการใช้หลักสูตรลหกรรมศาสตร์ชุองอาจารย์ โดยการจัดอบรมเป็นบางครั้ง อาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.95 เห็นว่าวิทยาลัยแก้ปัญหาบุคลากรที่มีความชำนาญไม่เพียงพอโดยการให้เข้าอบรมระยะสั้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ เพื่อการใช้หลักสูตรในด้านสื่อการเรียนการสอน

| การปฏิบัติ | อาจารย์ผู้สอน (N=73) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| สื่อการเรียนการสอน | | |
| 1. เอกสารหลักสูตรที่ภาควิชามี (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) | | |
| 1.1 หลักสูตร (แม่บท) | 73 | 100 |
| 1.2 แผนการสอน | 58 | 79.45 |
| 1.3 คู่มือการสอน | 53 | 72.60 |
| 1.4 หนังสืออ้างอิง | 32 | 43.83 |
| 1.5 หนังสืออ่านเพิ่มเติม | 21 | 28.77 |
| 2. จำนวนวัสดุที่ใช้ฝึกปฏิบัติ | | |
| 2.1 เพียงพอ | 32 | 43.84 |
| 2.2 ไม่เพียงพอ | 41 | 56.16 |
| จำนวนอุปกรณ์ที่ใช้ฝึกปฏิบัติ | | |
| 2.3 เพียงพอ | 19 | 26.03 |
| 2.4 ไม่เพียงพอ | 54 | 73.97 |
| 3. สภาพของอุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ ส่วนใหญ่ | | |
| 3.1 ใช้การได้ดี | 24 | 32.88 |
| 3.2 ชำรุด เสื่อมโทรม | 38 | 52.05 |
| 3.3 ล้าสมัย | 11 | 15.07 |
| 4. สัดส่วนของจำนวนเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ฝึกปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาที่ต้องใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ | | |
| 4.1 มีจำนวนพอเหมาะ | 19 | 26.03 |
| 4.2 มีมากเกินความต้องการ | - | - |
| 4.3 มีจำนวนไม่พอเหมาะ | 54 | 73.97 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 (ต่อ)

| การปฏิบัติ | อาจารย์ผู้สอน (N=73) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 5. การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาเป็นปัจจัยประกอบการเรียนการสอนของอาจารย์ | | |
| 5.1 ไม่ได้นำมาประกอบการเรียนการสอน | 12 | 16.44 |
| 5.2 นำมาประกอบการเรียนการสอน | 61 | 83.56 |
| 6. ลักษณะที่นำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) | | |
| 6.1 เชิญวิทยากร | 42 | 57.53 |
| 6.2 ยืมเครื่องมือและวัสดุจากแหล่งต่าง ๆ | 14 | 19.18 |
| 6.3 จัดให้นักศึกษาไปดูงาน/ฝึกงาน | 25 | 34.25 |
| 6.4 นำมาในรูปของวัสดุเหลือใช้ในท้องถิ่น | 49 | 67.12 |

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าในเรื่องสื่อการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนทั้งหมดในกลุ่มตัวอย่าง เห็นว่าเอกสารหลักสูตรที่ภาควิชามี คือ หลักสูตร (แม่บท) รองลงไปคือ แผนการสอน คู่มือการสอน โดยมีค่าร้อยละเท่ากับ 79.45 และ 72.60 ตามลำดับ ส่วนเอกสารหลักสูตรที่มีน้อย คือ หนังสืออ้างอิง หนังสืออ่านเพิ่มเติม โดยมีค่าร้อยละเท่ากับ 43.83 และ 28.77 อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ร้อยละ 56.16 เห็นว่าจำนวนวัสดุที่ใช้ฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ อาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.97 เห็นว่าอุปกรณ์ที่ใช้ฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ อาจารย์ผู้สอน ร้อยละ 52.05 เห็นว่า สภาพของอุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ ส่วนใหญ่ชำรุดเสื่อมโทรม อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.97 เห็นว่า เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ฝึกปฏิบัติมีจำนวนไม่พอเหมาะกับจำนวนนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 83.56 นำทรัพยากร

ในท้องถิ่นมาเป็นปัจจัยประกอบการเรียนการสอน ลักษณะที่นำมาส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.12 นำมาในรูปของวัสดุเหลือใช้ในท้องถิ่นมาใช้ประกอบการเรียนการสอน รองลงไป ร้อยละ 57.53 เชิญวิทยากร และร้อยละ 34.25 จัดให้นักศึกษาไปดูงานหรือฝึกงาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดปัจจัย และสภาพต่าง ๆ เพื่อการใช้หลักสูตร ในด้านสถานที่ใช้สอนและฝึกปฏิบัติ

| การปฏิบัติ | อาจารย์ผู้สอน (N=73) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| สถานที่ใช้สอนและฝึกปฏิบัติ | | |
| 1. ความเพียงพอของสถานที่ใช้สอน | | |
| 1.1 เพียงพอ | 32 | 43.84 |
| 1.2 ไม่เพียงพอ | 41 | 56.16 |
| ความเพียงพอของห้องฝึกปฏิบัติ | | |
| 1.3 เพียงพอ | 22 | 30.14 |
| 1.4 ไม่เพียงพอ | 51 | 69.86 |
| 2. ความเหมาะสมของห้องฝึกปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาที่เข้าฝึกปฏิบัติ | | |
| 2.1 มีความเหมาะสม | 20 | 27.40 |
| 2.2 ไม่เหมาะสม | 53 | 72.60 |
| สาเหตุที่ไม่เหมาะสม | | |
| 1. มีนักศึกษาจำนวนมากเกินห้องเรียน | 34 | 64.15 |
| 2. ห้องฝึกปฏิบัติมีน้อย | 19 | 35.85 |
| 3. การใช้ห้องฝึกปฏิบัติของอาจารย์ผู้สอน | | |
| 3.1 ใช้ทุกครั้งที่มีการปฏิบัติ | 63 | 86.30 |
| 3.2 ใช้เป็นบางครั้ง | 10 | 13.70 |
| 3.3 ไม่เคยใช้เลย | - | - |

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ในเรื่องสถานที่ใช้สอนและฝึกปฏิบัติ อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.16 เห็นว่าสถานที่ใช้สอนไม่เพียงพอ อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.86 เห็นว่าห้องฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.60 เห็นว่าห้องฝึกปฏิบัติไม่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา ส่วนสาเหตุที่ไม่เหมาะสม อาจารย์ผู้สอน ร้อยละ 64.15 เห็นว่ามีจำนวนนักศึกษามากเกินห้องเรียน และร้อยละ 35.85 เห็นว่าห้องฝึกปฏิบัติมีน้อย อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.30 ใช้ห้องฝึกปฏิบัติทุกครั้งที่มีการฝึกปฏิบัติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

| การปฏิบัติ | อาจารย์ผู้สอน (N=73) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| กิจกรรมการเรียนการสอน | | |
| 1. การเตรียมการสอนของอาจารย์ | | |
| 1.1 เตรียมทุกครั้ง | 42 | 57.53 |
| 1.2 เตรียมเป็นบางครั้ง | 31 | 42.47 |
| 1.3 ไม่ได้เตรียม | - | - |
| สาเหตุที่ไม่ได้เตรียมหรือเตรียมเป็นบางครั้ง | | |
| 1. เคยสอนมาแล้ว | 8 | 25.81 |
| 2. ไม่มีเวลาเตรียมเนื่องจากต้องรับผิดชอบงานพิเศษอื่นมาก | 23 | 74.19 |
| 2. การชี้แจงแผนการเรียนและแผนการฝึกปฏิบัติงานตลอดภาคเรียนให้นักศึกษา | | |
| 2.1 ชี้แจงทุกครั้ง | 68 | 93.15 |
| 2.2 ชี้แจงเป็นบางครั้ง | 5 | 6.85 |
| 2.3 ไม่ได้ชี้แจง | - | - |
| 3. การฝึกปฏิบัติของนักศึกษา | | |
| 3.1 ฝึกทุกครั้งที่เป็นภาคปฏิบัติ | 68 | 93.15 |
| 3.2 ฝึกเป็นบางครั้งเพราะใช้การสาธิตแทน | 5 | 6.85 |
| 4. การชี้แจงข้อบกพร่องของการฝึกปฏิบัติงานให้นักศึกษาทราบ | | |
| 4.1 ชี้แจงทุกครั้ง | 49 | 67.12 |
| 4.2 ชี้แจงเป็นบางครั้ง | 24 | 32.88 |
| 4.3 ไม่ได้ชี้แจง | - | - |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| การปฏิบัติ | อาจารย์ผู้สอน (N=73) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| สาเหตุที่ไม่ได้ชี้แจงหรือชี้แจงเป็นบางครั้ง | | |
| 1. ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะชี้แจง | 21 | 87.50 |
| 2. ไม่มีความชำนาญในการฝึกปฏิบัติในบางเรื่อง | 3 | 12.50 |
| 5. การใช้อุปกรณ์การสอนภาคทฤษฎี | | |
| 5.1 ใช้เป็นประจำทุกบทเรียน | 19 | 26.02 |
| 5.2 ใช้เฉพาะเรื่องที่นักศึกษาไม่เข้าใจ | 21 | 28.77 |
| 5.3 นาน ๆ จะใช้สักครั้ง | 5 | 6.85 |
| 5.4 ใช้ตามที่พอจะหาได้ | 28 | 38.36 |
| 5.4 ไม่เคยใช้อุปกรณ์เลย | - | - |
| 6. อุปกรณ์การสอนที่อาจารย์ใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) | | |
| 6.1 ของจริง | 73 | 100 |
| 6.2 ภาพยนตร์ | 2 | 2.74 |
| 6.3 ภาพนิ่ง ภาพเลื่อน | 3 | 4.11 |
| 6.4 แผ่นภาพ แผนภูมิ | 24 | 32.88 |
| 6.5 เครื่องฉายข้ามศีรษะ แผ่นโปร่งใส | 12 | 16.44 |
| 6.6 เครื่องบันทึกเสียง | - | - |
| 7. การนำนักศึกษาไปดูงานหรือทัศนศึกษา | | |
| 7.1 นำไป | 28 | 38.36 |
| 7.2 ไม่ได้นำไป | 45 | 61.64 |
| สาเหตุที่ไม่ได้นำไป | | |
| 1. มีงานต้องรับผิดชอบจนล้นมือ | 26 | 57.78 |
| 2. เนื้อหาที่สอนมีมากไม่มีเวลาไป | 19 | 42.22 |

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าในด้านกิจกรรมการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.53 เตรียมการสอนทุกครั้ง และมีอาจารย์ผู้สอน ร้อยละ 42.46 ที่เตรียมการสอนเป็นบางครั้ง เหตุผลที่เตรียมเป็นบางครั้ง อาจารย์ ร้อยละ 74.19 ให้เหตุผลว่าเพราะไม่มีเวลาเตรียมต้องรับผิดชอบงานพิเศษมาก และร้อยละ 25.81 เพราะเคยสอนมาแล้ว อาจารย์ผู้สอนส่งนใหญ่ ร้อยละ 93.15 ชี้แจงแผนการเรียนและแผนการปฏิบัติงานตลอดภาคเรียนทุกครั้ง การฝึกปฏิบัติของนักศึกษา อาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.15 ให้ฝึกทุกครั้งที่เป็นภาคปฏิบัติ อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 67.12 ชี้แจงข้อบกพร่องของการปฏิบัติงานให้นักศึกษาทราบทุกครั้ง มีเพียงร้อยละ 32.88 ที่ชี้แจงเป็นบางครั้ง สาเหตุที่ชี้แจงเป็นบางครั้ง เพราะไม่มีเวลาเพียงพอที่จะชี้แจง ร้อยละ 87.50 ไม่มีความชำนาญในการฝึกปฏิบัติในบางเรื่อง ร้อยละ 12.50 การใช้อุปกรณ์การสอนภาคทฤษฎี อาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.36 ใช้ตามที่พอจะหาได้ รองลงไป ร้อยละ 28.77 ใช้เฉพาะเรื่องที่นักศึกษาไม่เข้าใจ มีเพียงร้อยละ 6.85 ที่นาน ๆ จะใช้สักครั้ง อุปกรณ์การสอนที่อาจารย์ใช้ อาจารย์ในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดใช้ของจริง รองลงไปร้อยละ 32.88 ใช้แผ่นภาพ แผนภูมิ มีเพียงร้อยละ 2.74 ที่ใช้ภาพยนตร์ อาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.64 ไม่ได้นำนักศึกษาไปดูงานหรือทัศนศึกษา สาเหตุที่ไม่ได้นำไปเพราะมีงานต้องรับผิดชอบจนล้นมือ ร้อยละ 57.78 และเนื้อหาที่สอนมีมากไม่มีเวลาไป ร้อยละ 42.22

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในด้านกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน

| การปฏิบัติ | อาจารย์ผู้สอน (N=73) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| กิจกรรมเสริมการเรียนการสอน | | |
| 1. การจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนของอาจารย์ | | |
| 1.1 จัด | 52 | 71.23 |
| 1.2 ไม่จัด | 21 | 28.77 |
| เหตุผลที่ไม่จัด | | |
| 1. มีงานต้องรับผิดชอบมาก | 9 | 42.86 |
| 2. เวลาเรียนจำกัด | 12 | 57.14 |
| 2. กิจกรรมเสริมการเรียนการสอนที่จัด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) | | |
| 2.1 จัดนิทรรศการ | 46 | 63.01 |
| 2.2 จัดป้ายนิเทศ | 52 | 71.23 |
| 2.3 ศึกษานอกสถานที่/ดูงาน | 21 | 28.77 |
| 2.4 แสดงแฟชั่นโชว์ | 16 | 21.92 |
| 2.5 บริการชุมชน | 24 | 32.88 |
| 2.6 จัดอบรมครู ชาวบ้าน และผู้สนใจ | 8 | 10.96 |

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าใน ด้านกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน อาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.23 จัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน มีอาจารย์ผู้สอนเป็นส่วนน้อย ร้อยละ 28.77 ที่ไม่ได้จัด เหตุผลที่ไม่จัด อาจารย์ร้อยละ 57.14 เวลาเรียนมีจำกัด และร้อยละ 42.86 มีงานต้องรับผิดชอบมาก ส่วนกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนที่จัด อาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.23 จัดป้ายนิเทศ รองลงไป ร้อยละ 63.01 จัดนิทรรศการ มีเพียงร้อยละ 10.96 ที่จัดอบรมครู ชาวบ้าน และผู้สนใจ

ตารางที่ 20 การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในด้านเทคนิคและวิธีสอน

| การปฏิบัติ | อาจารย์ผู้สอน (N=73) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| **เทคนิคและวิธีสอน** | | |
| 1. ความชำนาญในการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ และสามารถสาธิตได้อย่างคล่องแคล่วของอาจารย์ผู้สอน | | |
| 1.1 มีความชำนาญ ใช้ได้ถูกต้องคล่องแคล่ว | 47 | 64.38 |
| 1.2 ไม่มีความชำนาญในการใช้เครื่องมือบางอย่าง | 26 | 35.62 |
| วิธีการดำเนินการของอาจารย์ที่ไม่มีความชำนาญในการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือบางอย่าง | | |
| 1. พยายามศึกษา | 3 | 11.54 |
| 2. เชิญวิทยากร | 2 | 7.69 |
| 3. ให้เจ้าหน้าที่ทางเทคโนโลยีช่วยเหลือ | 21 | 80.77 |

2. วิธีสอนที่อาจารย์ใช้

| | ลำดับที่ | จำนวน | น้ำหนัก | อันดับ |
|---|---|---|---|---|
| 2.1 การบรรยาย | 1 | 23 | | |
| | 2 | 11 | 98 | 1 |
| | 3 | 7 | | |
| 2.2 การบรรยายและบอกให้จด | 1 | - | | |
| | 2 | - | 14 | 7 |
| | 3 | 14 | | |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| การปฏิบัติ | อาจารย์ผู้สอน (N=73) | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ลำดับที่ | จำนวน | น้ำหนัก | อันดับ |
| 2.3 การอภิปรายร่วมกัน | 1 | 20 | 88 | 3 |
| | 2 | 10 | | |
| | 3 | 8 | | |
| 2.4 การสาธิต | 1 | 12 | 90 | 2 |
| | 2 | 23 | | |
| | 3 | 8 | | |
| 2.5 การค้นคว้าทำรายงาน | 1 | 1 | 31 | 5 |
| | 2 | 9 | | |
| | 3 | 10 | | |
| 2.6 การจัดนิทรรศการ | 1 | - | 2 | 10 |
| | 2 | 1 | | |
| | 3 | - | | |
| 2.7 การเชิญวิทยากร | 1 | - | 16 | 6 |
| | 2 | 5 | | |
| | 3 | 6 | | |
| 2.8 การศึกษานอกสถานที่ | 1 | - | 4 | 9 |
| | 2 | 1 | | |
| | 3 | 2 | | |
| 2.9 การเรียนด้วยการปฏิบัติ | 1 | 17 | 86 | 4 |
| | 2 | 11 | | |
| | 3 | 13 | | |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| การปฏิบัติ | อาจารย์ผู้สอน (N=73) | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ลำดับที่ | จำนวน | น้ำหนัก | อันดับ |
| 2.10 การใช้ใบงาน | 1 | - | | |
| | 2 | 2 | 8 | 8 |
| | 3 | 4 | | |
| 2.11 วิธีแก้ปัญหา | 1 | - | | |
| | 2 | - | - | 12 |
| | 3 | - | | |
| 2.12 ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ | 1 | - | | |
| | 2 | - | 1 | 11 |
| | 3 | 1 | | |

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าในด้านเทคนิคและวิธีสอนนั้น อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.38 มีความชำนาญในการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ ตลอดจนสามารถสาธิตได้อย่างคล่องแคล่ว ส่วนอาจารย์ผู้สอนที่ไม่มีความชำนาญในการใช้เครื่องมือ ซึ่งมีร้อยละ 35.62 นั้น จะให้เจ้าหน้าที่ทางเทคโนโลยีช่วยเหลือ ถึงร้อยละ 80.77 และพยายามศึกษาวิธีการใช้เครื่องมือด้วยตนเอง ร้อยละ 11.54 มีเพียงร้อยละ 7.69 ที่เชิญวิทยากรมาสอนวิธีการใช้เครื่องมือ

ส่วนในด้านวิธีสอนที่อาจารย์ผู้สอนใช้ โดยเรียงอันดับของน้ำหนักคะแนนมากน้อยของแต่ละวิธีสอน ได้ดังนี้

วิธีสอนที่อาจารย์ใช้เป็นอันดับ 1 ในการเรียนการสอนคือ การสอนแบบบรรยาย และอันดับรองลงไปคือ การสอนแบบสาธิต นอกจากนี้วิธีสอนอื่น ๆ ที่ใช้เรียงลำดับตามความมากน้อยของน้ำหนักคะแนนได้ดังนี้

วิธีสอนแบบอภิปรายร่วมกัน วิธีสอนแบบการปฏิบัติ วิธีสอนแบบค้นคว้าทำรายงาน วิธีสอนโดยการเชิญวิทยากร วิธีสอนโดยการบรรยายและบอกให้จด วิธีสอนโดยการใช้ใบงาน วิธีสอนโดยการศึกษานอกสถานที่ วิธีสอนโดยการจัดนิทรรศการ วิธีสอนโดยการใช้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ ส่วนวิธีสอนที่ไม่มีผู้ใช้เลย คือ วิธีสอนแบบแก้ปัญหา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรกรรมศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในด้านการวัดและประเมินผลการเรียน

| การปฏิบัติ | อาจารย์ผู้สอน (N=73) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| **การวัดและประเมินผลการเรียน** | | |
| 1. การชี้แจงหลักเกณฑ์และกำหนดวิธีการวัดผลให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า | | |
| 1.1 ชี้แจง | 65 | 89.04 |
| 1.2 ไม่ชี้แจง | 8 | 10.96 |
| 2. การประเมินผลงานฝึกปฏิบัติของนักศึกษาแต่ละครั้ง | | |
| 2.1 ประเมินทุกครั้ง | 51 | 69.86 |
| 2.2 ประเมินเป็นบางครั้ง | 22 | 30.14 |
| 2.3 ไม่ได้ประเมิน | - | - |
| เหตุผลที่ไม่ได้ประเมินหรือประเมินเป็นบางครั้งเพราะ | | |
| 1. เวลาไม่พอ | 9 | 40.91 |
| 2. ไม่มีความชำนาญพอ | 13 | 59.09 |
| 3. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาทางด้าน | | |
| 3.1 ความรู้ ความจำ | 44 | 60.27 |
| 3.2 วิธีการ กระบวนการ และขั้นตอนการปฏิบัติงาน | 66 | 90.41 |
| 3.3 เจตคติและนิสัยการทำงาน | 57 | 78.08 |
| 3.4 การนำไปใช้ | 48 | 65.75 |

ตารางที่ 21 (ต่อ)

| การปฏิบัติ | อาจารย์ผู้สอน (N=73) | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ลำดับที่ | จำนวน | น้ำหนัก | อันดับ |
| 4. วิธีการที่อาจารย์ใช้ในการวัดผลการเรียนการสอน | | | | |
| 4.1 แบบทดสอบ ความรู้ ความจำ | 1 | 25 | 102 | 3 |
| | 2 | 7 | | |
| | 3 | 13 | | |
| 4.2 สัมภาษณ์ | 1 | 2 | 9 | 7 |
| | 2 | 1 | | |
| | 3 | 1 | | |
| 4.3 สังเกตการปฏิบัติงาน | 1 | 18 | 111 | 1 |
| | 2 | 24 | | |
| | 3 | 9 | | |
| 4.4 ทดสอบเป็นรายบุคคล | 1 | 4 | 58 | 4 |
| | 2 | 14 | | |
| | 3 | 18 | | |
| 4.5 ทดสอบเป็นกลุ่มย่อย | 1 | 2 | 26 | 5 |
| | 2 | 6 | | |
| | 3 | 8 | | |
| 4.6 ฝึกปฏิบัติแล้วเก็บคะแนน | 1 | 22 | 110 | 2 |
| | 2 | 16 | | |
| | 3 | 12 | | |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 (ต่อ)

| การปฏิบัติ | อาจารย์ผู้สอน (N=73) | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ลำดับที่ | จำนวน | น้ำหนัก | อันดับ |
| 4.7 นักศึกษารายงานแล้วเก็บคะแนน | 1 | - | | |
| | 2 | 5 | 22 | 6 |
| | 3 | 12 | | |

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าในด้านการวัดและประเมินผลการเรียน อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.04 ชี้แจงหลักเกณฑ์และกำหนดวิธีการวัดผลให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า มีเพียงร้อยละ 10.96 ที่ไม่ได้ชี้แจง อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.86 ประเมินผลงานของนักศึกษาทุกครั้ง มีเพียงร้อยละ 30.14 ที่ประเมินเป็นบางครั้ง เหตุผลที่ประเมินเป็นบางครั้ง ร้อยละ 59.09 เพราะไม่มีความชำนาญพอ และร้อยละ 40.91 เพราะเวลาไม่พอ วิธีประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.41 ประเมินทางด้านวิธีการ กระบวนการ และขั้นตอนการปฏิบัติงาน รองลงไป ร้อยละ 78.08 ประเมินผลการปฏิบัติทางด้านเจตคติและนิสัยการทำงาน มีเพียงร้อยละ 60.27 ที่ประเมินทางด้าน ความรู้ ความจำ

ส่วนวิธีการที่อาจารย์ผู้สอนใช้ในการวัดผลการเรียนการสอน โดยเรียงอันดับของน้ำหนักคะแนนมากน้อยของแต่ละวิธีในการวัดผลการเรียนการสอน ได้ดังนี้

วิธีที่อาจารย์ผู้สอนใช้เป็นอันดับ 1 ในการวัดผลคือ การสังเกตการปฏิบัติงาน อันดับรองลงไปคือ การฝึกปฏิบัติแล้วเก็บคะแนน และการใช้แบบทดสอบความรู้ความจำ นอกจากนั้นวิธีอื่น ๆ ที่ใช้เรียงลำดับตามความมากน้อยของน้ำหนักคะแนนได้ดังนี้

การทดสอบเป็นรายบุคคล การทดสอบเป็นกลุ่มย่อย การให้นักศึกษารายงานแล้วเก็บคะแนน ส่วนการสัมภาษณ์มีอันดับการใช้น้อยที่สุด

ตารางที่ 22 การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ เพื่อการใช้หลักสูตรในด้านการเตรียมบุคลากร

| การปฏิบัติ | นักศึกษา (N=233) | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ลำดับที่ | จำนวน | น้ำหนัก | อันดับ |
| การเตรียมบุคลากร | | | | |
| 1. บริการที่วิทยาลัยจัดให้นักศึกษา เพื่อเตรียมตัวนักศึกษาในการเรียนโปรแกรมนี้ | | | | |
| 1.1 การจัดแนะแนวด้านอาชีพ | 1 | 24 | 134 | 6 |
| | 2 | 18 | | |
| | 3 | 26 | | |
| 1.2 การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพให้นักศึกษาทราบโดยทั่วกันในรูปของเอกสาร แผ่นปลิว หรือป้ายนิเทศ หรือจัดนิทรรศการ | 1 | 23 | 164 | 4 |
| | 2 | 27 | | |
| | 3 | 41 | | |
| 1.3 การให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางศึกษาต่อหรือการประกอบอาชีพในแต่ละสาขาวิชา | 1 | 24 | 206 | 3 |
| | 2 | 50 | | |
| | 3 | 34 | | |
| 1.4 การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดแผนการเรียนและการเลือกโปรแกรมการเรียน | 1 | 35 | 293 | 2 |
| | 2 | 72 | | |
| | 3 | 44 | | |
| 1.5 จัดปฐมนิเทศก่อนออกฝึกสอนหรือฝึกงาน | 1 | 114 | 459 | 1 |
| | 2 | 33 | | |
| | 3 | 29 | | |

ตารางที่ 22 (ต่อ)

| การปฏิบัติ | นักศึกษา (N=233) | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ลำดับที่ | จำนวน | น้ำหนัก | อันดับ |
| 1.6 เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้ทางด้านวิชาชีพ | 1 | 13 | | |
| | 2 | 33 | 164 | 4 |
| | 3 | 59 | | |

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าในด้านการเตรียมบุคลากรนั้น บริการที่วิทยาลัยจัดให้นักศึกษาโดยเรียงอันดับของน้ำหนักคะแนนมากน้อยของแต่ละบริการที่จัดได้ ดังนี้

บริการที่วิทยาลัยจัดให้เป็นอันดับ 1 ในการเตรียมตัวนักศึกษา คือ จัดปฐมนิเทศก่อนออกฝึกสอนหรือฝึกงาน อันดับรองลงไป คือ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดแผนการเรียน และการเลือกโปรแกรมการเรียน การให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพในแต่ละสาขาวิชา นอกจากนั้นบริการอื่น ๆ ที่จัดเรียงลำดับตามความมากน้อยของน้ำหนักคะแนนได้ดังนี้

การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพให้นักศึกษาทราบโดยทั่วกันในรูปของเอกสาร แผ่นปลิว หรือป้ายนิเทศ หรือจัดนิทรรศการ และการเชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้ทางวิชาชีพ ส่วนการจัดแนะแนวมีอันดับการจัดน้อยที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ เพื่อการใช้หลักสูตรในด้านสื่อการเรียนการสอน

| การปฏิบัติ | นักศึกษา (N=233) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| **สื่อการเรียนการสอน** | | |
| 1. เอกสารสำหรับนักศึกษาที่ภาควิชาจัดให้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) | | |
| 1.1 หลักสูตร (แม่บท) | 137 | 58.80 |
| 1.2 คู่มือการเรียน | 162 | 69.53 |
| 1.3 หนังสืออ้างอิง | 42 | 18.02 |
| 1.4 หนังสืออ่านเพิ่มเติม | 63 | 27.04 |
| 2. ความเพียงพอของอุปกรณ์การสอน อุปกรณ์ฝึกปฏิบัติ และเครื่องมือต่าง ๆ | | |
| 2.1 เพียงพอ | 84 | 36.05 |
| 2.2 ไม่เพียงพอ | 149 | 63.95 |
| 3. สภาพของอุปกรณ์การสอน อุปกรณ์ฝึกปฏิบัติ และเครื่องมือต่าง ๆ ส่วนใหญ่ | | |
| 3.1 ใช้การได้ดี | 109 | 46.78 |
| 3.2 มีสภาพชำรุด เสื่อมโทรม | 124 | 53.22 |
| 4. ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือ | | |
| 4.1 ได้รับความสะดวกมาก | 55 | 23.61 |
| 4.2 ได้รับความสะดวกน้อย | 178 | 76.39 |
| 4.3 ไม่ได้รับความสะดวก | - | - |

ตารางที่ 23 (ต่อ)

| การปฏิบัติ | นักศึกษา (N=233) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| สาเหตุที่ได้รับความสะดวกน้อยหรือไม่ได้รับความสะดวก | | |
| 1 อุปกรณ์เครื่องมือส่วนใหญ่ชำรุด | 51 | 28.65 |
| 2 อุปกรณ์เครื่องมือส่วนใหญ่ล้าสมัย | 24 | 13.48 |
| 3 อุปกรณ์เครื่องมือไม่เพียงพอ | 103 | 57.87 |

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า ในด้านสื่อการเรียนการสอนนักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 69.53 เห็นว่า เอกสารที่ภาควิชาจัดให้นักศึกษามาก คือ คู่มือการเรียน รองลงมาร้อยละ 58.00 คือ หลักสูตร (แม่บท) ส่วนเอกสารที่จัดให้น้อยร้อยละ 18.02 คือ หนังสืออ้างอิง นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 63.95 เห็นว่า อุปกรณ์การสอน อุปกรณ์ฝึกปฏิบัติและเครื่องมือต่าง ๆ ไม่เพียงพอ นักศึกษาร้อยละ 53.22 เห็นว่า สภาพของอุปกรณ์การสอน อุปกรณ์ฝึกปฏิบัติและเครื่องมือต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีสภาพชำรุด เสื่อมโทรม นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 76.39 เห็นว่า ได้รับความสะดวกในการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือน้อย สาเหตุที่ได้รับความสะดวกน้อย เนื่องจากอุปกรณ์เครื่องมือไม่เพียงพอ ร้อยละ 57.87 และร้อยละ 28.65 เห็นว่า อุปกรณ์เครื่องมือส่วนใหญ่ชำรุด

ตารางที่ 24 การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ เพื่อการใช้หลักสูตรในด้านสถานที่ใช้สอนและฝึกปฏิบัติ

| การปฏิบัติ | นักศึกษา (N=233) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| สถานที่ใช้สอนและฝึกปฏิบัติ | | |
| 1. การใช้ห้องฝึกปฏิบัติของนักศึกษา | | |
| 1.1 ใช้ทุกครั้งที่มีการปฏิบัติ | 146 | 62.66 |
| 1.2 ใช้เป็นบางครั้ง | 87 | 37.34 |
| 1.3 ไม่เคยได้ใช้เลย | - | - |
| 2. สภาพของห้องฝึกปฏิบัติ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) | | |
| 2.1 คับแคบ ไม่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา | 182 | 78.11 |
| 2.2 เป็นห้องปฏิบัติชั่วคราว | 41 | 17.60 |
| 2.3 จัดหน่วยฝึกงานได้อย่างเหมาะสม | 80 | 34.33 |
| 2.4 สะอาด เป็นระเบียบ และปลอดโปร่ง | 84 | 36.05 |
| 2.5 ทึบ อากาศถ่ายเทไม่สะดวก | 91 | 39.05 |

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ในด้านสถานที่ใช้สอนและฝึกปฏิบัติ นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.66 ใช้ห้องฝึกปฏิบัติทุกครั้งที่มีการฝึกปฏิบัติ มีเพียงร้อยละ 37.34 ที่ใช้เป็นบางครั้ง นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.11 เห็นว่า สภาพของห้องฝึกปฏิบัติคับแคบไม่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา รองลงไป ร้อยละ 39.05 ทึบ อากาศถ่ายเทไม่สะดวก มีเพียง 17.60 ที่เห็นว่าเป็นห้องปฏิบัติชั่วคราว

ตารางที่ 25 การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

| การปฏิบัติ | นักศึกษา (N=233) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| กิจกรรมการเรียนการสอน | | |
| 1. การชี้แจงแผนการเรียนและแผนการฝึกปฏิบัติงานตลอดภาคเรียนของอาจารย์ผู้สอน | | |
| 1.1 ชี้แจง | 187 | 80.26 |
| 1.2 ไม่ชี้แจง | 46 | 19.74 |
| 2. การใช้อุปกรณ์การสอนของอาจารย์ | | |
| 2.1 ไม่ใช้เลย | - | - |
| 2.2 ใช้ในบางเรื่อง | 208 | 89.27 |
| 2.3 ใช้ทุกเรื่อง | 25 | 10.73 |
| 3. อุปกรณ์การสอนที่อาจารย์ใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) | | |
| 3.1 ของจริง | 178 | 76.39 |
| 3.2 ภาพยนตร์ | 22 | 9.44 |
| 3.3 ภาพนิ่ง ภาพเลื่อน | 41 | 17.60 |
| 3.4 แผ่นภาพ แผนภูมิ | 81 | 34.76 |
| 3.5 เครื่องฉายข้ามศีรษะ แผ่นโปร่งแสง | 56 | 24.03 |
| 4. การชี้แจงข้อบกพร่องของการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา | | |
| 4.1 ชี้แจงทุกครั้ง | 57 | 24.46 |
| 4.2 ชี้แจงเป็นบางครั้ง | 176 | 75.54 |
| 4.3 ไม่ได้ชี้แจง | - | - |
| 5. การไปทัศนศึกษาหรือดูงานด้านวิชาชีพ | | |
| 5.1 ไป | 84 | 36.05 |
| 5.2 ไม่ได้ไป | 149 | 63.95 |

ตารางที่ 25 (ต่อ)

| การปฏิบัติ | นักศึกษา (N=233) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 6. การนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติงานและการฝึกสอนไปใช้ประโยชน์ | | |
| 6.1 นำไปใช้ประโยชน์ได้มาก | 68 | 29.18 |
| 6.2 นำไปใช้ประโยชน์ได้น้อย | 155 | 70.82 |
| การนำไปใช้ประโยชน์ได้น้อยเนื่องจาก | | |
| 1. อาจารย์ผู้สอนไม่ได้ให้ทักษะและความชำนาญอย่างเพียงพอ | 49 | 31.61 |
| 2. ในขณะเรียนมีโอกาสฝึกฝนโดยตรงน้อยมาก | 65 | 41.94 |
| 3. ในขณะเรียนไม่ได้สนใจที่จะฝึกเท่าที่ควร | 41 | 26.45 |

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า ในด้านกิจกรรมการเรียน การสอน นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.26 เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนชี้แจงแผนการเรียนและแผนการฝึกปฏิบัติงานตลอดภาคเรียนมีเพียง ร้อยละ 19.74 ที่เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนไม่ได้ชี้แจง นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.27 เห็นว่าอาจารย์ผู้สอน ใช้อุปกรณ์การสอนในบางเรื่อง มีเพียงร้อยละ 10.73 ที่ใช้ในทุกเรื่อง นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.39 เห็นว่าอุปกรณ์การสอนที่อาจารย์ใช้ คือของจริง รองลงไปคือ ร้อยละ 34.76 แผนภาพ และแผนภูมิ มีเพียงร้อยละ 9.44 ที่ใช้ภาพยนตร์ นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.54 เห็นว่า อาจารย์ผู้สอนชี้แจงข้อบกพร่องของการฝึกปฏิบัติให้ทราบเป็นบางครั้ง มีนักศึกษาเพียงร้อยละ 24.46 ที่เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนชี้แจงข้อบกพร่องของการฝึกปฏิบัติทุกครั้ง นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 63.95 ไม่ได้ไปทัศนศึกษาหรือดูงานด้านวิชาชีพ มีเพียงส่วนน้อย คือ ร้อยละ 36.05 ที่ไปทัศนศึกษาหรือดูงานด้านวิชาชีพ นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 70.82 เห็นว่าความรู้ ทักษะที่ได้รับจากการเรียนการสอน

การฝึกปฏิบัติงาน และการฝึกสอนนำไปใช้ประโยชน์ได้น้อย สาเหตุที่นำไปใช้ประโยชน์ได้น้อย นักศึกษาร้อยละ 41.94 ให้เหตุผลว่า ในขณะที่เรียนมีโอกาสฝึกฝนโดยตรงน้อยมาก รองลงไปร้อยละ 31.61 อาจารย์ผู้สอนไม่ได้ให้ทักษะ และความชำนาญอย่างเพียงพอ และในขณะเรียนไม่ได้สนใจที่จะฝึกเท่าที่ควร ร้อยละ 26.45

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในด้านกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน

| การปฏิบัติ | นักศึกษา (N=233) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| กิจกรรมเสริมการเรียนการสอน | | |
| 1. การจัดกิจกรรมเสริมการเรียนวิชาคหกรรมศาสตร์ของนักศึกษา | | |
| 1.1 จัด | 107 | 45.92 |
| 1.2 ไม่จัด | 126 | 54.08 |
| กิจกรรมเสริมที่จัด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) | | |
| 1. แสดงแฟชั่นโชว์ | 21 | 9.01 |
| 2. นิทรรศการ | 42 | 18.02 |
| 3. ป้ายนิเทศ | 126 | 54.07 |
| 4. ศึกษานอกสถานที่ | 28 | 12.02 |
| 5. บริการชุมชน | 20 | 8.58 |
| 6. จัดอบรมชาวบ้านและผู้สนใจ | - | - |

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ในด้านกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.08 ไม่ได้จัดกิจกรรมเสริมการเรียนวิชาคหกรรมศาสตร์ มีนักศึกษาเพียงร้อยละ 45.92 ที่จัดกิจกรรมเสริมการเรียนวิชาคหกรรมศาสตร์ กิจกรรมเสริมการเรียนที่จัดคือ นักศึกษาส่วยใหญ่ร้อยละ 54.07 จัดป้ายนิเทศ รองลงไปร้อยละ 18.02 จัดนิทรรศการ ส่วนบริการที่จัดน้อยที่สุด ร้อยละ 8.58 คือบริการชุมชน

ตารางที่ 27 การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในด้านเทคนิคและวิธีสอน

| การปฏิบัติ | นักศึกษา (N=233) | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ลำดับที่ | จำนวน | น้ำหนัก | อันดับ |
| เทคนิคและวิธีสอน | | | | |
| 1. วิธีสอนที่อาจารย์ใช้ | | | | |
| 1.1 การบรรยาย | 1 | 147 | 688 | 1 |
| | 2 | 27 | | |
| | 3 | 29 | | |
| 1.2 การบรรยายและบอกให้จด | 1 | 27 | 178 | 4 |
| | 2 | 41 | | |
| | 3 | 15 | | |
| 1.3 การอภิปรายร่วมกัน | 1 | 9 | 78 | 6 |
| | 2 | 20 | | |
| | 3 | 11 | | |
| 1.4 การสาธิต | 1 | 6 | 200 | 3 |
| | 2 | 75 | | |
| | 3 | 32 | | |
| 1.5 การค้นคว้าทำรายงาน | 1 | 7 | 123 | 5 |
| | 2 | 39 | | |
| | 3 | 24 | | |
| 1.6 การจัดนิทรรศการ | 1 | - | 14 | 8 |
| | 2 | 4 | | |
| | 3 | 6 | | |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 (ต่อ)

| การปฏิบัติ | นักศึกษา (N=233) | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ลำดับที่ | จำนวน | น้ำหนัก | อันดับ |
| 1.7 การเชิญวิทยากร | 1 | - | | |
| | 2 | 2 | 9 | 10 |
| | 3 | 5 | | |
| 1.8 การศึกษานอกสถานที่ | 1 | - | | |
| | 2 | 3 | 12 | 9 |
| | 3 | 6 | | |
| 1.9 การเรียนด้วยการปฏิบัติ | 1 | 36 | | |
| | 2 | 13 | 203 | 2 |
| | 3 | 69 | | |
| 1.10 การใช้ใบงาน | 1 | 1 | | |
| | 2 | 9 | 57 | 7 |
| | 3 | 36 | | |
| 1.11 วิธีแก้ปัญหา | 1 | - | | |
| | 2 | - | - | |
| | 3 | - | | |
| 1.12 ทักษะ กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ | 1 | - | | |
| | 2 | - | - | |
| | 3 | - | | |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่าในด้านเทคนิคและวิธีสอนของอาจารย์ผู้สอนนั้น วิธีสอนที่อาจารย์ผู้สอนใช้โดยเรียงอันดับของน้ำหนักคะแนนมากน้อยของแต่ละวิธีสอน ที่ใช้ในการเรียนการสอนได้ ดังนี้

วิธีสอนที่อาจารย์ผู้สอนใช้เป็นอันดับ 1 ในการเรียนการสอน คือ การสอนแบบบรรยาย อันดับรองลงไป คือ การเรียนด้วยการปฏิบัติ และการสาธิต นอกจากนี้วิธีสอนอื่น ๆ ที่ใช้เรียงลำดับตามความมากน้อยของน้ำหนักคะแนน ได้ดังนี้

การบรรยายและบอกให้จด การค้นคว้าทำรายงาน การอภิปรายร่วมกัน การใช้ใบงาน การจัดนิทรรศการ การศึกษานอกสถานที่ การเชิญวิทยากร ส่วนวิธีสอนที่ไม่มีผู้ใช้เลย คือ วิธีแก้ปัญหาและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในด้านการวัดและประเมินผลการเรียน

| การปฏิบัติ | นักศึกษา (N=233) | |
|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| **การวัดและประเมินผลการเรียน** | | |
| 1. การได้รับการชี้แจงหลักเกณฑ์และกำหนดวิธีการวัดผลจากอาจารย์ผู้สอน | | |
| 1.1 ได้รับการชี้แจง | 167 | 71.67 |
| 1.2 ไม่ได้รับการชี้แจง | 66 | 28.33 |
| 2. นักศึกษาต้องการหรือไม่ต้องการชี้แจง | | |
| 2.1 ไม่ต้องการ | - | - |
| 2.2 ต้องการ | 233 | 100.00 |
| 3. วิธีการที่อาจารย์ใช้ในการวัดผลการเรียนการสอน | | |

| | ลำดับที่ | จำนวน | น้ำหนัก | อันดับ |
|---|---|---|---|---|
| 3.1 ข้อทดสอบความรู้ ความจำ | 1 | 94 | | |
| | 2 | 21 | 346 | 1 |
| | 3 | 22 | | |
| 3.2 สัมภาษณ์ | 1 | 5 | | |
| | 2 | 3 | 28 | 8 |
| | 3 | 7 | | |
| 3.3 สังเกตการปฏิบัติงาน | 1 | 46 | | |
| | 2 | 58 | 261 | 2 |
| | 3 | 7 | | |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 (ต่อ)

| การปฏิบัติ | นักศึกษา (N=233) | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ลำดับที่ | จำนวน | น้ำหนัก | อันดับ |
| 3.4 ทดสอบเป็นรายบุคคล | 1 | 11 | | |
| | 2 | 28 | 127 | 5 |
| | 3 | 38 | | |
| 3.5 ทดสอบเป็นกลุ่มย่อย | 1 | 10 | | |
| | 2 | 26 | 115 | 7 |
| | 3 | 33 | | |
| 3.6 ฝึกปฏิบัติแล้วเก็บคะแนน | 1 | 21 | | |
| | 2 | 38 | 191 | 4 |
| | 3 | 52 | | |
| 3.7 นักศึกษารายงานแล้วเก็บคะแนน | 1 | 15 | | |
| | 2 | 20 | 125 | 6 |
| | 3 | 40 | | |
| 3.8 ทดสอบภาคปฏิบัติ | 1 | 31 | | |
| | 2 | 39 | 205 | 3 |
| | 3 | 34 | | |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่าในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนนั้น นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.67 ได้รับการชี้แจงหลักเกณฑ์ และกำหนดวิธีการวัดผลจากอาจารย์ผู้สอน มีเพียงร้อยละ 28.33 เท่านั้นที่ไม่ได้รับการชี้แจง ซึ่งนักศึกษาทั้งหมดในกลุ่มตัวอย่างต้องการคำชี้แจงหลักเกณฑ์และกำหนดวิธีการวัดผลจากอาจารย์ผู้สอน

ส่วนวิธีการที่อาจารย์ผู้สอนใช้ในการวัดผลการเรียนการสอน โดยเรียงอันดับของน้ำหนักคะแนนมากน้อยของแต่ละวิธี ได้ดังนี้

วิธีการที่อาจารย์ผู้สอนใช้เป็นอันดับ 1 ในการวัดผล คือ ข้อทดสอบความรู้ความจำ อันดับรองลงไปคือ สังเกตการปฏิบัติงาน และการทดสอบภาคปฏิบัติ นอกจากนี้วิธีอื่น ๆ ที่ใช้เรียงลำดับตามความมากน้อยของน้ำหนักคะแนนได้ดังนี้

การฝึกปฏิบัติแล้วเก็บคะแนน การทดสอบเป็นรายบุคคล การให้นักศึกษารายงานแล้วเก็บคะแนน การทดสอบเป็นกลุ่มย่อย ส่วนการสัมภาษณ์ มีอันดับในการใช้น้อยที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์

เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ ในเรื่องการจัดทำแผนการสอน การจัดทำเอกสารและคู่มือการเตรียมบุคลากร สื่อการเรียนการสอน สถานที่ใช้สอนและฝึกปฏิบัติ กิจกรรมการเรียนการสอนเทคนิคและวิธีสอน และการวัดและการประเมินผลการเรียน โดยเสนอเป็นความเรียง แสดงความถี่ของปัญหาและข้อเสนอแนะแต่ละด้านของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ปัญหาการใช้หลักสูตรกรรมศาสตร์ของผู้บริหารในด้านการจัดทำแผนการสอน

| ปัญหา | จำนวนความถี่ |
|---|---|
| 1. ขาดแหล่งวิทยาการในท้องถิ่น | 34 |
| 2. ขาดเอกสารประกอบการทำแผนการสอน | 22 |
| 3. อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของแผนการสอน | 12 |
| 4. ไม่ทราบวิธีดำเนินการที่ถูกต้อง | - |

จากตารางที่ 29 เมื่อพิจารณาปัญหาในด้านการทำแผนการสอนตามความสำคัญของจำนวนความถี่ จะเห็นว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นว่า ปัญหาที่สำคัญคือ ขาดแหล่งวิทยาการในท้องถิ่น (จำนวนความถี่ = 34) ปัญหารองลงไปคือ ขาดเอกสารประกอบการทำแผนการสอน (จำนวนความถี่ = 22) อาจารย์ผู้สอนไม่เห็นความสำคัญของแผนการสอน (จำนวนความถี่ = 12)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ปัญหาการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของผู้บริหารในด้านการจัดทำเอกสารและคู่มือครู

| ปัญหา | จำนวนความถี่ |
|---|---|
| 1. งบประมาณไม่เพียงพอ | 46 |
| 2. ไม่ทราบวิธีดำเนินการที่ถูกต้อง | - |
| 3. ขาดบุคลากรที่มีทักษะและความชำนาญทางด้านเนื้อหาและวิธีสอนเฉพาะสาขา | 10 |
| 4. ไม่มีเวลาจัดทำ | 32 |
| 5. ไม่ได้รับความสะดวกในการจัดพิมพ์ และเผยแพร่ | 9 |

จากตารางที่ 30 เมื่อพิจารณาปัญหาในด้านการจัดทำเอกสารและคู่มือครูตามความสำคัญของจำนวนความถี่ จะเห็นว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ เห็นว่าปัญหาที่สำคัญส่วนใหญ่คือ งบประมาณไม่เพียงพอ (จำนวนความถี่ = 46) รองลงไปคือ ไม่มีเวลาจัดทำ (จำนวนความถี่ = 32) ขาดบุคลากรที่มีทักษะและความชำนาญทางด้านเนื้อหา และวิธีสอนเฉพาะสาขา (จำนวนความถี่ = 10) และไม่ได้รับความสะดวกในการจัดพิมพ์ และเผยแพร่ (จำนวนความถี่ = 9)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ปัญหาการใช้หลักสูตรลหกรรมศาสตร์ของผู้บริหารในด้านการเตรียมบุคลากร

| ปัญหา | จำนวนความถี่ |
|---|---|
| 1. งบประมาณในการดำเนินการไม่เพียงพอ | 61 |
| 2. ไม่มีวิทยากรในวิทยาลัยดำเนินการ | - |
| 3. ระยะเวลาในการดำเนินการไม่เพียงพอ | 22 |
| 4. อาจารย์ผู้สอนไม่ให้ความร่วมมือ | |
| 5. อาจารย์ผู้สอนไม่สนใจที่จะพัฒนาตัวเอง | 2 |
| 6. นักศึกษามีพื้นความรู้แตกต่างกัน | 34 |

จากตารางที่ 31 เมื่อพิจารณาปัญหาในด้านการเตรียมบุคลากรตามความสำคัญของจำนวนความถี่ จะเห็นว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ เห็นว่า ปัญหาที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่ คือ งบประมาณในการดำเนินการไม่เพียงพอ (จำนวนความถี่ = 61) ปัญหารองลงไปคือ นักศึกษามีพื้นความรู้แตกต่างกัน (จำนวนความถี่ = 34) ระยะเวลาในการดำเนินการไม่เพียงพอ (จำนวนความถี่ = 22) อาจารย์ผู้สอนไม่สนใจที่จะพัฒนาตัวเอง (จำนวนความถี่ = 2)

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่ผู้บริหารเสนอแนะมา คือ พื้นฐานความถนัด และความสนใจของนักศึกษาส่วนหนึ่งยังไม่ตรงกับสาขาที่เรียน นักศึกษาขาดความสนใจในวิชาชีพที่แท้จริง และอาจารย์รับผิดชอบงานอื่นมาก และต้องสอนหลายวิชา

ตารางที่ 32 ปัญหาการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของผู้บริหาร ในด้านสื่อการเรียนการสอน

| ปัญหา | จำนวนความถี่ |
|---|---|
| 1. งบประมาณในการดำเนินการไม่เพียงพอ | 64 |
| 2. ระยะเวลาไม่เพียงพอ | 28 |
| 3. ขาดแหล่งวิทยาการในท้องถิ่น | 42 |

จากตารางที่ 32 เมื่อพิจารณาปัญหาในด้านสื่อการเรียนการสอน ตามความสำคัญของจำนวนความถี่ จะเห็นว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นว่า ปัญหาที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่ คือ งบประมาณในการดำเนินการไม่เพียงพอ (จำนวนความถี่ = 64) ปัญหารองลงไปคือ ขาดแหล่งวิทยาการในท้องถิ่น (จำนวนความถี่ = 42) และระยะเวลาไม่เพียงพอ (จำนวนความถี่ = 28)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ปัญหาการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของผู้บริหาร ในด้านสถานที่ใช้สอนและฝึกปฏิบัติ

| ปัญหา | จำนวนความถี่ |
|---|---|
| 1. ห้องปฏิบัติการคับแคบ | 28 |
| 2. ห้องปฏิบัติการไม่พอเหมาะกับจำนวนนักศึกษา | 42 |
| 3. ห้องปฏิบัติการมีไม่ครบทุกสาขาวิชา | 22 |

จากตารางที่ 33 เมื่อพิจารณาปัญหาในด้าน สถานที่ใช้สอนและฝึกปฏิบัติตามความสำคัญของจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถาม จะเห็นว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นว่า ปัญหาที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่ คือ ห้องปฏิบัติการไม่พอเหมาะกับจำนวนนักศึกษา (ความถี่ = 42) ปัญหารองลงไปคือ ห้องปฏิบัติการคับแคบ (ความถี่ = 28) ห้องปฏิบัติการมีไม่ครบทุกสาขาวิชา (จำนวนความถี่ = 22)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ปัญหาการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอนในด้านการจัดทำแผนการสอน

| ปัญหา | จำนวนความถี่ |
|---|---|
| 1. ไม่ได้ศึกษาหลักสูตรอย่างละเอียด | 12 |
| 2. เห็นว่าแผนการสอนไม่ใช่เอกสารหลักที่ใช้เพื่อจัดการสอน | |
| 3. มีภาระรับผิดชอบงานอื่น ๆ มาก | 29 |
| 4. อาจารย์ผู้สอนไม่ได้วางแผนการสอนร่วมกัน | 11 |
| 5. อาจารย์ผู้สอนขาดทักษะและความสามารถในสาขาวิชา | 15 |
| 6. ผู้บริหารไม่สนใจหรือเอาใจใส่ในเรื่องการทำแผนการสอน | 38 |
| 7. ขาดการรวบรวมข้อมูลในการจัดทำ | 46 |

จากตารางที่ 34 เมื่อพิจารณาปัญหาในด้านการจัดทำแผนการสอนตามความสำคัญของจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถาม จะเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ เห็นว่าปัญหาที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่ คือ ขาดการรวบรวมข้อมูลในการจัดทำ (จำนวนความถี่ = 46) ปัญหารองลงไปคือ ผู้บริหารไม่สนใจหรือเอาใจใส่ในเรื่องการทำแผนการสอน (จำนวนความถี่ = 38) มีการรับผิดชอบงานอื่น ๆ มาก (จำนวนความถี่ = 29) อาจารย์ผู้สอนขาดทักษะและความสามารถในสาขาวิชา (จำนวนความถี่ = 15) ไม่ได้ศึกษาหลักสูตรอย่างละเอียด (จำนวนความถี่ = 12) และอาจารย์ผู้สอนไม่ได้วางแผนการสอนร่วมกัน (จำนวนความถี่ = 11)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ปัญหาการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอนในด้านการจัดทำเอกสารและคู่มือครู

| ปัญหา | จำนวนความถี่ |
|---|---|
| 1. ผู้บริหารไม่สนใจและไม่สนับสนุน | 6 |
| 2. ขาดบุคลากรที่มีทักษะและความชำนาญเฉพาะ สาขา | 28 |
| 3. ขาดงบประมาณในการดำเนินการ | 36 |
| 4. ระยะเวลาในการดำเนินการไม่เพียงพอ | 42 |
| 5. ไม่ได้รับความสะดวกในการจัดพิมพ์และเผยแพร่ | 31 |

จากตารางที่ 35 เมื่อพิจารณาปัญหาในด้านการจัดทำเอกสารและคู่มือครู ตามความสำคัญของจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถาม จะเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่ คือ ระยะเวลาในการดำเนินการไม่เพียงพอ (จำนวนความถี่ = 42) ปัญหารองลงไปคือ ขาดงบประมาณในการดำเนินการ (จำนวนความถี่ = 36) ไม่ได้รับความสะดวกในการจัดพิมพ์และเผยแพร่ (จำนวนความถี่ = 31) ขาดบุคลากรที่มีทักษะและความชำนาญเฉพาะ (จำนวนความถี่ = 28) และผู้บริหารไม่สนใจและไม่สนับสนุน (จำนวนความถี่ = 6)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 ปัญหาการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอนในด้านการเตรียมบุคลากร

| ปัญหา | จำนวนความถี่ |
|---|---|
| 1. ไม่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการจัดประชุมสัมมนาหรือการจัดอบรมทางด้านคหกรรมศาสตร์ | 21 |
| 2. ผู้บริหารไม่สนใจหรือเอาใจใส่ที่จะพัฒนาผู้สอน | 8 |
| 3. มีงานต้องรับผิดชอบมาก | 32 |
| 4. ผู้บริหารขาดการวางแผนล่วงหน้าในการเตรียมผู้สอนเพื่อใช้หลักสูตร | 43 |

จากตารางที่ 36 เมื่อพิจารณาปัญหาในด้านการเตรียมบุคคลากร ตามความสำคัญของจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถาม จะเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่ คือ ผู้บริหารขาดการวางแผนล่วงหน้าในการเตรียมผู้สอนเพื่อใช้หลักสูตร (จำนวนความถี่ = 43) ปัญหารองลงไปคือ มีงานต้องรับผิดชอบมาก (จำนวนความถี่ = 32) ไม่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการจัดประชุมสัมมนาหรือการจัดอบรมทางด้านคหกรรมศาสตร์ (จำนวนความถี่ = 21) และผู้บริหารไม่สนใจหรือเอาใจใส่ที่จะพัฒนาผู้สอน (จำนวนความถี่ = 8)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 ปัญหาการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอนในด้านสื่อการเรียนการสอน

| ปัญหา | จำนวนความถี่ |
|---|---|
| 1. วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือในการฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ | 39 |
| 2. หลักสูตรคู่มือครู ตำรา และเอกสาร ประกอบการเรียนการสอน ไม่เพียงพอ | 25 |
| 3. ขาดแหล่งค้นคว้าทางวิชาการในท้องถิ่น | 46 |
| 4. ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ | 52 |

จากตารางที่ 37 เมื่อพิจารณาปัญหาในด้านสื่อการเรียนการสอนตามความสำคัญของจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถาม จะเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ เห็นว่าปัญหาที่สำคัญส่วนใหญ่ คือ ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ (จำนวนความถี่ = 52) ปัญหารองลงไปคือ ขาดแหล่งค้นคว้าทางวิชาการในท้องถิ่น (จำนวนความถี่ = 46) วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือในการฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ (จำนวนความถี่ = 39) และหลักสูตรคู่มือครู ตำรา และเอกสารประกอบการเรียนการสอนไม่เพียงพอ (จำนวนความถี่ = 25)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 ปัญหาการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอน ในด้านสถานที่ใช้สอนและฝึกปฏิบัติ

| ปัญหา | จำนวนความถี่ |
|---|---|
| 1. ห้องปฏิบัติการไม่พอเหมาะกับจำนวนนักศึกษา | 58 |
| 2. ห้องปฏิบัติการไม่เหมาะสม | 42 |
| 3. ห้องปฏิบัติการทึบ อากาศถ่ายเทไม่สะดวก | 37 |
| 4. ห้องปฏิบัติการมีไม่ครบทุกสาขาวิชา | 24 |

จากตารางที่ 38 เมื่อพิจารณาปัญหาในด้านสถานที่ใช้สอนและฝึกปฏิบัติตามความสำคัญของจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถาม จะเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ เห็นว่าปัญหาที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่ คือ ห้องปฏิบัติการไม่พอเหมาะกับจำนวนนักศึกษา (จำนวนความถี่ = 58) ปัญหารองลงไปคือ ห้องปฏิบัติการไม่เหมาะสม (จำนวนความถี่ = 42) ห้องปฏิบัติการทึบ อากาศถ่ายเทไม่สะดวก (จำนวนความถี่ = 37) และห้องปฏิบัติการมีไม่ครบทุกสาขาวิชา (จำนวนความถี่ = 24)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 ปัญหาการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอนในด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

| ปัญหา | จำนวนความถี่ |
|---|---|
| 1. ไม่มีเวลาเตรียมการสอนได้เต็มที่ | 45 |
| 2. ไม่สามารถสอนได้ตรงตามแผนการสอน | 8 |
| 3. ทักษะในการใช้ เครื่องมือ เครื่องใช้และอุปกรณ์บางชนิดไม่เพียงพอ | 11 |
| 4. พื้นฐานของนักศึกษาแตกต่างกัน และขาดความสนใจในวิชาชีพอย่างแท้จริง | 102 |

จากตารางที่ 39 เมื่อพิจารณาปัญหาในด้านกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสำคัญของจำนวนความถี่ จะเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ เห็นว่าปัญหาที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่ คือ พื้นฐานความรู้ของนักศึกษาแตกต่างกัน และนักศึกษาขาดความสนใจในวิชาชีพอย่างแท้จริง (จำนวนความถี่ = 102) ปัญหารองลงไปคือ ไม่มีเวลาเตรียมการสอนได้เต็มที่ (จำนวนความถี่ = 45) ทักษะในการใช้เครื่องมือเครื่องใช้และอุปกรณ์บางชนิดไม่เพียงพอ (จำนวนความถี่ = 11) ไม่สามารถสอนได้ตรงตามแผนการสอน (จำนวนความถี่ = 8)

ตารางที่ 40 ปัญหาการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอน ในด้านกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน

| ปัญหา | จำนวนความถี่ |
|---|---|
| 1. ความพร้อมของอาจารย์ที่จะจัดกิจกรรม | 32 |
| 2. ความสนใจกิจกรรมที่จัดขึ้นของนักศึกษา | 24 |
| 3. งบประมาณไม่เพียงพอ | 28 |

จากตารางที่ 40 เมื่อพิจารณาปัญหาในด้านกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนตามความสำคัญของจำนวนความถี่ จะเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ เห็นว่าปัญหาที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่ คือ ความพร้อมของอาจารย์ที่จะจัดกิจกรรม (จำนวนความถี่ = 32) ปัญหารองลงไป คือ งบประมาณไม่เพียงพอ (จำนวนความถี่ = 28) และความสนใจในกิจกรรมที่จัดขึ้นของนักศึกษา (จำนวนความถี่ = 24)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 ปัญหาการใช้หลักสูตรสหกรรมศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอน ในด้านเทคนิคและวิธีสอน

| ปัญหา | จำนวนความถี่ |
|---|---|
| 1. ขาดทักษะในการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้บางชนิด | 4 |
| 2. ขาดแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับวิธีสอนหรือหาไม่ได้ | 16 |
| 3. ไม่ทันต่อความเคลื่อนไหวทางวิชาการและเทคโนโลยีสมัยใหม่ | 8 |
| 4. นักศึกษาขาดความสนใจ | 35 |

จากตารางที่ 41 เมื่อพิจารณาปัญหาในด้านเทคนิคและวิธีสอน ตามความสำคัญของจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถาม จะเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่า ปัญหาที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่ คือ นักศึกษาขาดความสนใจ (จำนวนความถี่ = 35) ปัญหารองลงไป คือ ขาดแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับวิธีสอนหรือหาไม่ได้ (จำนวนความถี่ = 16) ไม่ทันต่อความเคลื่อนไหวทางวิชาการ และเทคโนโลยีสมัยใหม่ (จำนวนความถี่ = 8) ขาดทักษะในการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้บางชนิด (จำนวนความถี่ = 4)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 ปัญหาการใช้หลักสูตรกรรมศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอนในด้านการจัดและประเมินผลการเรียน

| ปัญหา | จำนวนความถี่ |
|---|---|
| 1. ไม่สามารถวัดผลให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ | - |
| 2. วัดผลได้ยากเพราะต้องใช้หลาย ๆ วิธี | - |
| 3. ขาดความชำนาญในการวัดผลงานปฏิบัติของนักศึกษา | 12 |
| 4. ไม่สามารถวัดผลได้อย่างสม่ำเสมอ | - |
| 5. ไม่มีปัญหา | 61 |

จากตารางที่ 42 จะเห็นได้ว่าในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหาทางด้านนี้ (จำนวนความถี่ = 61) มีอาจารย์เป็นส่วนน้อยที่มีปัญหาทางด้านนี้ คือ ขาดความชำนาญในการวัดผลงานปฏิบัติของนักศึกษา (จำนวนความถี่ = 12)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 ปัญหาการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของนักศึกษาในด้านการเตรียมนักศึกษาของวิทยาลัย

| ปัญหา | จำนวนความถี่ |
|---|---|
| 1. วิทยาลัยไม่ได้เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพให้ทราบ | 98 |
| 2. วิทยาลัยไม่ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมการศึกษาและการวางแผนการเรียน | 67 |
| 3. วิทยาลัยไม่มีเอกสารหรือคู่มือการศึกษาให้ | - |

จากตารางที่ 43 เมื่อพิจารณาปัญหาในด้านการเตรียมนักศึกษาเพื่อเรียนหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ ตามความสำคัญของจำนวนความถี่จะเห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่ คือ วิทยาลัยไม่ได้เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพให้ทราบ (จำนวนความถี่ = 98) ปัญหารองลงไป คือ วิทยาลัยไม่ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมการศึกษาและการวางแผนการเรียน (จำนวนความถี่ = 67)

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่เสนอมา คือ อาจารย์ไม่ค่อยให้คำแนะนำที่ดี วิทยาลัยไม่จัดการเรียนการสอนให้ตรงตามที่วางแผนไว้ในคู่มือนักศึกษา

ตารางที่ 44 ปัญหาการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของนักศึกษาในด้านสื่อการเรียนการสอน

| ปัญหา | จำนวนความถี่ |
|---|---|
| 1. วัสดุที่ใช้ฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ | 63 |
| 2. อุปกรณ์และเครื่องมือในการฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ | 104 |
| 3. เอกสาร ตำรา หนังสือค้นคว้าอ้างอิงไม่เพียงพอ | 98 |

จากตารางที่ 44 เมื่อพิจารณาปัญหาในด้านสื่อการเรียนการสอนตามความสำคัญของจำนวนความถี่ จะเห็นได้ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า ปัญหาที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่คือ อุปกรณ์และเครื่องมือในการฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ (จำนวนความถี่ = 104) ปัญหารองลงไปคือ เอกสาร ตำรา หนังสือค้นคว้า อ้างอิง ไม่เพียงพอ (จำนวนความถี่ = 98) และวัสดุที่ใช้ฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ (จำนวนความถี่ = 63)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 ปัญหาการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของนักศึกษาในด้านสถานที่ใช้สอนและฝึกปฏิบัติ

| ปัญหา | จำนวนความถี่ |
|---|---|
| 1. ห้องปฏิบัติการมีจำนวนไม่พอเหมาะกับจำนวนนักศึกษา | 176 |
| 2. ห้องปฏิบัติการไม่ครบทุกสาขาวิชา | 92 |
| 3. ห้องปฏิบัติการทึบ อากาศถ่ายเทไม่สะดวก | 68 |

จากตารางที่ 45 เมื่อพิจารณาในด้านสถานที่ใช้สอนและฝึกปฏิบัติ ตามความสำคัญของจำนวนความถี่ จะเห็นได้ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า ปัญหาที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่ คือ ห้องปฏิบัติการมีจำนวนไม่พอเหมาะกับจำนวนนักศึกษา (จำนวนความถี่ = 176) ปัญหารองลงไปคือ ห้องปฏิบัติการมีไม่ครบทุกสาขาวิชา (จำนวนความถี่ = 92) และห้องปฏิบัติควรทึบอากาศถ่ายเทไม่สะดวก (จำนวนความถี่ = 68)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 ปัญหาการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของนักศึกษาในด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

| ปัญหา | จำนวนความถี่ |
|---|---|
| 1. อาจารย์ไม่ได้เตรียมการสอนล่วงหน้า | 32 |
| 2. ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติน้อย | 83 |
| 3. ทักษะในการใช้เครื่องมือ เครื่องใช้และอุปกรณ์บางชนิดของอาจารย์ไม่เพียงพอ | 30 |
| 4. ความรู้พื้นฐานของนักศึกษาไม่เพียงพอ | 96 |

จากตารางที่ 46 เมื่อพิจารณาในด้านกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสำคัญของจำนวนความถี่ จะเห็นได้ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า ปัญหาที่สำคัญส่วนใหญ่ คือ ความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอ (จำนวนความถี่ = 96) ปัญหารองลงไป คือ ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติน้อย (จำนวนความถี่ = 83) อาจารย์ไม่ได้เตรียมการสอนล่วงหน้า (จำนวนความถี่ = 32) ทักษะในการใช้เครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์บางชนิดของอาจารย์ไม่เพียงพอ (จำนวนความถี่ = 30)

ตารางที่ 47 ปัญหาการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของนักศึกษาในด้านกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน

| ปัญหา | จำนวนความถี่ |
|---|---|
| 1. การไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนของเพื่อนนักศึกษา | 128 |
| 2. ขาดความสนใจ และความร่วมมือจากเพื่อนนักศึกษา | 86 |
| 3. ขาดความร่วมมือจากบุคคลภายนอกวิทยาลัย | - |
| 4. งบประมาณในการดำเนินการไม่เพียงพอ | 58 |
| 5. ไม่มีเวลาในการจัด | 21 |
| 6. ขาดการประชาสัมพันธ์ | 36 |

จากตารางที่ 47 เมื่อพิจารณาปัญหาในด้านกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนตามความสำคัญของจำนวนความถี่ จะเห็นได้ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า ปัญหาที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่คือ การไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนของเพื่อนนักศึกษา (จำนวนความถี่ = 128) ขาดความสนใจและความร่วมมือจากเพื่อนนักศึกษา (จำนวนความถี่ = 86) งบประมาณในการดำเนินการไม่เพียงพอ (จำนวนความถี่ = 58) ขาดการประชาสัมพันธ์ (จำนวนความถี่ = 36) ไม่มีเวลาในการจัด (จำนวนความถี่ = 21)

ตารางที่ 48 ปัญหาการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของนักศึกษาในด้านเทคนิคและวิธีสอน

| ปัญหา | จำนวนความถี่ |
|---|---|
| 1. อาจารย์ขาดการปรับปรุงคุณภาพการสอนและวิธีสอน | 192 |
| 2. ทักษะในการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์การสอนบางชนิดไม่เพียงพอ | 63 |
| 3. อาจารย์ไม่พัฒนาตนเองให้ทันต่อความเคลื่อนไหวทางวิชาการและเทคโนโลยีสมัยใหม่ | 84 |
| 4. ไม่มีปัญหาในเรื่องนี้ | 58 |

จากตารางที่ 48 เมื่อพิจารณาปัญหาในด้านเทคนิคและวิธีสอนตามความสำคัญของจำนวนความถี่ จะเห็นได้ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า ปัญหาที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่คือ อาจารย์ขาดการปรับปรุงคุณภาพการสอนและวิธีสอน (จำนวนความถี่ = 192) ปัญหารองลงมาคือ อาจารย์ไม่พัฒนาตนเองให้ทันต่อความเคลื่อนไหวทางวิชาการและเทคโนโลยีสมัยใหม่ (จำนวนความถี่ = 84) และความรู้ทักษะในการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์การสอนบางชนิดไม่เพียงพอ (จำนวนความถี่ = 63)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 ปัญหาการใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ของนักศึกษาในด้านการวัดและประเมินผลการเรียน

| ปัญหา | จำนวนความถี่ |
|---|---|
| 1. ไม่ได้รับรู้หลักเกณฑ์เกี่ยวกับวิธีการวัดผลล่วงหน้า | 73 |
| 2. หลังจากประเมินผลงานแล้วอาจารย์ไม่ชี้แจงข้อบกพร่องของการฝึกปฏิบัติ และวิธีแก้ไขให้นักศึกษาทราบ | 102 |
| 3. มีการประเมินผลงานที่สำเร็จน้อย | 98 |

จากตารางที่ 49 เมื่อพิจารณาปัญหาในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนตามความสำคัญของจำนวนความถี่ จะเห็นได้ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า ปัญหาที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่ คือ หลังจากประเมินผลงานแล้วอาจารย์ไม่ชี้แจงข้อบกพร่องของการฝึกปฏิบัติและวิธีแก้ไขให้นักศึกษาทราบ (จำนวนความถี่ = 102) ปัญหารองลงไปคือ มีการประเมินผลงานที่สำเร็จน้อย (จำนวนความถี่ = 98) และไม่ได้รับรู้หลักเกณฑ์เกี่ยวกับวิธีวัดผลล่วงหน้า (จำนวนความถี่ = 73)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย