

ปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนำเสนอ ความคิดเห็น เรื่องสร้างสรรค์และระดับผลลัพธ์ที่  
ทางการเรียนที่มีต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนวิชากลุ่มการงานและหินฐานอาชีพ  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕



นายสุกree วิชชพารณ

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรบริษัทฯ ศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาไสศักดิ์ศนศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN 974-566-190-2

013387

}

16094347

AN INTERACTION AMONG PRESENTATION MODES, CREATIVE THINKING AND  
LEVELS OF LEARNING ACHIEVEMENT ON LEARNING ACHIEVEMENT IN THE  
AREA OF WORK-ORIENTED EXPERIENCES OF PATHOM SUKSA FIVE STUDENTS

Mr. Suegree Vatcharaphan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

For The Degree of Master of Education

Department of Audio-Visual Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

ISBN 9 74-566-190-2

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนำเสนอ ความคิดเห็นสร้างสรรค์ และระดับผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีต่อสัมฤทธิผลทางการเรียน วิชาคุณภาพงานและพื้นฐานอาชีพ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาระดับ ๖

โดย นายสุกรี วัชรพัฒนา

ภาควิชา โสดทศนศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันท์ บังคม



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร)

รักษาการในคำแทนรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนรักษาการในคำแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  
..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล วัชรากย์)

.....  
..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันท์ บังคม)

.....  
..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรุฬห์ สีลาภฤทธิ์)

.....  
..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.วชิราพร อัจฉริยะกุล)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนำเสนอ ความคิดเห็น เรื่องสร้างสรรค์และ  
ระดับผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชา  
กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕

ผู้อนุมัติ นายสุกรี , วัชรพร畠

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันท์ มีกานาค

ภาควิชา โสคกัณศึกษา

ปีการศึกษา 2528



บทคัดย่อ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนำเสนอ ความคิดเห็น เรื่องสร้างสรรค์ และระดับผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชา  
กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕

### วิธีค้นคว้าและการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากร เป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ประจำปีการศึกษา 2528 ของโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม จำนวน 262 คน นำมารังสรรค  
แบ่งกลุ่มตามระดับผลลัพธ์ทางการเรียน ๓ กลุ่ม คือ สูง กลาง และต่ำ แล้วคัดเลือกไว้  
เฉพาะผู้ที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนสูงและต่ำได้จำนวน 154 คน นำตัวอย่างประชากร  
ที่คัดเลือกได้ไปทดสอบวัดสมรรถภาพด้านความคิดเห็น เรื่องสร้างสรรค์ แล้วจัดแบ่ง เป็นกลุ่มทดลอง  
จำนวน ๒ กลุ่ม ๆ ละ 77 คน นำประชากรทั้ง ๒ กลุ่มมาทดลองกับบทเรียนแบบไปร่วมกัน  
๒ เรื่อง คืองานประดิษฐ์ เชชัวสตุ เหลือใช้และงานไม้ โดยให้บทเรียนทั้งสองมีรูปแบบการสอน  
๒ รูปแบบ ให้กับกลุ่มประชากรกลุ่มที่ ๑ เรียนบทเรียนเรื่องงานประดิษฐ์ เชชัวสตุ เหลือใช้แล้ว  
มีการฝึกหัดโดยมีตัวอย่าง และเรียนบทเรียนเรื่องงานไม้ซึ่งมีการฝึกหัดโดยไม่มีตัวอย่าง ส่วน

ประชากรกลุ่มที่ 2 เรียนบทเรียนเรื่อง งานประดิษฐ์เศวสตุ เหลือใช้แล้วมีการฝึกหัดโดยไม่มีตัวอย่างและเรียนบทเรียนเรื่องงานไม่ซึ่งมีการฝึกหัดโดยมีตัวอย่าง นำคะแนนที่ได้จาก การประเมินผลงานของทั้งสองกลุ่มมาวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์ความแย่ปรวน ๓ ทาง

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนำเสนอ ระดับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และ ระดับผลลัพธ์ทางการเรียนในด้านสัมฤทธิผลทางการเรียนงานประดิษฐ์เศวสตุ เหลือใช้ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

2. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนำเสนอ และระดับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในด้านสัมฤทธิผลทางการเรียนงานประดิษฐ์เศวสตุ เหลือใช้ของนักเรียน

3. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนำเสนอ และระดับผลลัพธ์ทางการเรียน ในด้านสัมฤทธิผลทางการเรียนงานประดิษฐ์เศวสตุ เหลือใช้ของนักเรียน

4. มีความแตกต่างในด้านสัมฤทธิผลทางการเรียนงานประดิษฐ์เศวสตุ เหลือใช้ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่สอนโดยใช้รูปแบบการนำเสนอที่มีตัวอย่างกับกลุ่มนักเรียนที่สอนโดยใช้รูปแบบการนำเสนอที่ไม่มีตัวอย่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

5. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนำเสนอ ระดับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และระดับผลลัพธ์ทางการเรียนในด้านสัมฤทธิผลทางการเรียนงานไม้ของนักเรียน

6. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนำเสนอ และระดับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในด้านสัมฤทธิผลทางการเรียนงานไม้ของนักเรียน

7. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนำเสนอ และระดับผลลัพธ์ทางการเรียนในด้านสัมฤทธิผลทางการเรียนงานไม้ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

8. มีความแตกต่างในด้านสัมฤทธิผลทางการเรียนงานไม้ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่สอนโดยใช้รูปแบบการนำเสนอที่มีตัวอย่างกับกลุ่มนักเรียนที่สอนโดยใช้รูปแบบการนำเสนอที่ไม่มีตัวอย่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

Thesis Title      An Interaction among Presentation Modes, Creative Thinking and Levels of Learning Achievement on Learning Achievement in the Area of Work-Oriented Experiences of Prathom Suksa Five Students

Name                Mr. Suegree Vatcharaphan

Thesis Advisor     Assistant Professor Sunan Patamachome

Department        Audio-Visual Education

Academic Year     1985



#### ABSTRACT

#### Purpose :

To study the interaction among presentation modes, creative thinking and levels of learning achievement on learning achievement in the area of work-oriented experiences of prathom suksa five students.

#### Procedures :

The total number of the Prathom Suksa five students of Chulalongkorn University Demonstration School in academic year 1985, which were two hundred and sixty two students, were devided into three achievement groups-high, moderate and low. Only the high and low achievement groups, with total of one hundred and fifty-four students, were used as the subjects for this study.

These subjects then were regrouped by two, according to the results from the creative thinking test. Thus, there were seventy

1

seven subjects in each group. These two groups were required to study two programmed lessons : scrubbed-materials working and wood working. Since there were two different presentation modes in each lesson, the subjects in each group were assigned to study the lesson in the following manners : The first group studied programmed lesson scrubbed-materials working and practiced with examples, and studied programmed lesson of wood-working and practiced without examples. The second group studied programmed lesson scrubbed-materials working and practiced without examples and studied programmed lesson of wood-working and practiced with examples. Scores from the subjects works were evaluated and analysed by using three-way analysis of variance.

#### Results :

1. There was an interaction among presentation modes, creative thinking and level of learning achievement in scrubbed-materials working of the students. This interaction was a significant difference at 0.01
2. There was no interaction between the presentation modes and the level of creative thinking in learning achievement in scrubbed-materials working of the students.
3. There was no interaction between the presentation modes and the level of learning achievement in scrubbed-materials working of the students.
4. There was a significant difference in learning achievement in scrubbed-materials working between a group of student who learned with examples and a group of student who learned without examples.

This difference was significant at 0.01

5. There was no interaction among presentation modes, creative thinking and level of learning achievement in wood-working of the students.

6. There was no interaction between the presentation modes and the level of creative thinking in wood-working of the students.

7. There was an interaction between the presentation modes and the level of learning achievement in wood-working. This interaction was a significant difference at 0.05

8. There was a significant difference in learning achievement in wood-working between a group of student who learned with examples and a group of student who learned without examples. This difference was significant at 0.01

กิติกรรมประจำ



วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จอุล่วงได้เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือจาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันท์ มั่นมาศ ชีง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ให้คำแนะนำ ตรวจแก้ไข  
ข้อบกพร่องค้าง ๆ และผู้วิจัยยังได้รับความกรุณาจาก อาจารย์ ดร.ตีเรก ศรีสุไห และ<sup>๑</sup>  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัณนา สุวรรณ เขตนิคม ชีงได้กรุณาให้คำปรึกษาชี้แนะแนวทางในการ  
ท่วมใจและได้ให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูลค้าง ๆ ด้วย

อนึ่งผู้วิจัยขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศ อานันทน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์  
ศรีกมล อาจารย์นิลจุบล ปัทมะศิริ อาจารย์ดาริกา ยศวัฒน์ และอาจารย์สุมิตรฯ ทรงสคดิ์  
ชีงได้กรุณาให้ความช่วยเหลือประเบินคุณภาพผลงานนักเรียนในการทดลอง รวมทั้งผู้ที่ได้ให้ความ  
ช่วยเหลือในด้านอื่น ๆ ทุกท่านชีงผู้วิจัยมิได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี่ ผู้วิจัยรู้สึกชานชึ้งและขอบคุณ  
เป็นอย่างยิ่ง ณ โอกาสหนึ่ด้วย

๗๙๓ วัชรพล

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทคัดย่อภาษาไทย .....	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๖
กิจกรรมประการ .....	๗
สารบัญตาราง .....	๘
สารบัญแผนสถิติ .....	๙

## บทที่

1      บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	5
สมมติฐานการวิจัย .....	5
ขอบเขตของการวิจัย .....	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	6
ประโยชน์ที่จะได้จากการวิจัย .....	8
2      เอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	9
3      วิธีดำเนินการวิจัย .....	34
กลุ่มตัวอย่างประชากร .....	34
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	36
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	38
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	40
4      ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	41
5      สูปมูลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ .....	51
สรุปมูลการวิจัย .....	54

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

อภิปรายผลการวิจัย .....	55
ข้อเสนอแนะ .....	61
บรรณานุกรม .....	62
ภาคผนวก .....	67
ประวัติผู้เขียน .....	175

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
อุปราชกรรณมหาวิทยาลัย

### สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนำเสนอ ระดับความคิดเห็นสร้างสรรค์ และ ระดับผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนงานใหม่ .....	42
2 คะแนนเฉลี่ยของสัมฤทธิผลในการเรียนงานใหม่ และจำนวนนักเรียนจำแนก กลุ่มตามรูปแบบการนำเสนอ และระดับผลลัพธ์ทางการเรียน.....	44
3 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนำเสนอ ระดับความคิดเห็นสร้างสรรค์ และ ระดับผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนงานประดิษฐ์ เศษวัสดุเหลือใช้.....	46
4 คะแนนเฉลี่ยของสัมฤทธิผลในการเรียนงานประดิษฐ์เศษวัสดุเหลือใช้ และ จำนวนนักเรียน จำแนกกลุ่มตามระดับความคิดเห็นสร้างสรรค์ รูปแบบ การนำเสนอ และระดับผลลัพธ์ทางการเรียน .....	49

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

## สารบัญแผนสกัด

แผนสกัดที่		หน้า
1	แสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนำเสนอ เสนอ กับระดับผลลัมพุทธ์ทางการเรียน ในค้านลัมพุทธิผลทางการเรียนงานไม้ ..... . . . . .	45
2	แสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนำเสนอ เสนอ กับระดับผลลัมพุทธ์ทางการเรียน ในค้านลัมพุทธิผลทางการเรียนงานประดิษฐ์ เช่น วัสดุ เหลือใช้ของนักเรียน กลุ่มที่มีระดับความคิดเห็นสร้างสรรค์สูง ..... . . . . .	50
3	แสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนำเสนอ เสนอ กับระดับผลลัมพุทธ์ทางการเรียน ในค้านลัมพุทธิผลทางการเรียนงานประดิษฐ์ เช่น วัสดุ เหลือใช้ของนักเรียน กลุ่มที่มีระดับความคิดเห็นสร้างสรรค์ค่า ..... . . . . .	51


  
**ศูนย์วิทยทรัพยากร**  
**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**