



บทที่ ๕

## สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่องบูรณาissan์ระหว่างรูปแบบการ เสนอเนื้อหาในหนังสือภาพขาวดำกับระดับอายุของนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีต่อผลลัพธ์ทางการเรียนด้านพุทธศาสนา ผลการวิจัย หล่อสร้างให้ดังนี้

### สรุปผลการวิจัย

#### 1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาบูรณาissan์ระหว่างรูปแบบการ เสนอเนื้อหาของหนังสือภาพขาวดำ กับระดับอายุของนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีต่อผลลัพธ์ทางการเรียนด้านพุทธศาสนา

#### 2. สมมติฐานการวิจัย

2.1 นักเรียนที่มีอายุต่างกัน จะมีผลลัพธ์ในการเรียนหนังสือภาพที่มีวิธีเสนอเนื้อหาใน ๓ รูปแบบคือ แบบบรรยาย แบบสนทนากับแบบสนทนาร่วมกับบรรยาย ต่างกัน

2.2 นักเรียนที่มีอายุระดับเดียวกัน จะมีผลลัพธ์ในการเรียนจากหนังสือภาพที่มีวิธีเสนอเนื้อหาในแต่ละรูปแบบแตกต่างกัน

2.3 นักเรียนที่มีอายุมาก จะมีผลลัพธ์ในการเรียนหนังสือภาพแบบบรรยาย ได้ดีกว่านักเรียนที่มีอายุน้อย

2.4 นักเรียนที่มีอายุน้อย จะมีผลลัพธ์ในการเรียนจากหนังสือภาพแบบสนทนาร่วมกับบรรยาย ได้ดีกว่าแบบอื่น

#### 3. วิธีคำนวณการวิจัย

##### 3.1 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ระดับอายุ ๖-๗ ปี นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับอายุ ๘-๙ ปี และนักเรียนชั้น

ประคณศึกษาปีที่ 6 ระดับอายุ 11-12 ปี ของโรงเรียนสมโภชน์กรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี และโรงเรียนวัดเทเพลสลา ประจำภาคปลาย ปีการศึกษา 2528 โรงเรียนละ 180 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จากจำนวนประชากรระดับอายุและประมาณ 176-254 คนในแต่ละโรงเรียน โดยใช้วิธีสุ่มอายุในแต่ละระดับชั้น ออกมา ซึ่งได้ออกมา 3 ระดับอายุคือ 6-7, 8-9 และ 11-12 ปี ระดับชั้นละ 60 คน ในแต่ละโรงเรียน แล้วท่ากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างในแต่ละระดับอายุเป็นกลุ่ม 1, 2 และ 3 ซึ่งแต่ละกลุ่มทดลองจะประกอบไปด้วย ผู้เรียนที่มีระดับอายุ 6-7, 8-9 และ 11-12 ปี ระดับละ 2 โรงเรียน รวมเป็นกลุ่มละ 120 คน ทั้ง 3 กลุ่มการทดลองจะมีผู้เรียนรวมทั้งสิ้น 360 คน

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ ใช้เครื่องมือที่เป็นสื่อการสอนประเภทหนังสือภาพขาวดำ ที่มีวิธีเสนอเนื้อหาแตกต่างกันใน 3 รูปแบบ และข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดังนี้

3.2.1 หนังสือภาพที่มีวิธีเสนอเนื้อหาแบบต่าง ๆ คือ แบบบรรยายแบบสนทนา และแบบสนทนาร่วมกันบรรยาย เรื่องกระดูกสันหลังของชาติ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นใน 3 ระดับอายุแต่เนื้อหาเดียวกัน

3.2.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง กระดูกสันหลังของชาติ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นข้อสอบชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 25 ข้อ

### 3.3 การดำเนินการทดลอง

3.3.1 ให้กลุ่ม 1, 2 และ 3 เรียนจากหนังสือภาพขาวดำที่มีวิธีเสนอเนื้อหาแบบต่าง ๆ ใน 3 รูปแบบดังนี้

1. กลุ่ม 1 เรียนจากหนังสือภาพขาวดำที่มีวิธีเสนอเนื้อหาแบบบรรยาย

2. กลุ่ม 2 เรียนจากหนังสือภาพขาวดำที่มีวิธีเสนอเนื้อหาแบบสนทนา

3. กลุ่ม 3 เรียนจากหนังสือภาพขาวดำที่มีวิธีเสนอเนื้อหาแบบสนทนาร่วมกับบรรยาย

3.3.2 ให้กลุ่มทดลองทั้ง 3 กลุ่ม เรียนจากหนังสือภาพขาวดำที่มีวิธีเสนอเนื้อหาใน 3 รูปแบบ เป็นเวลา 20 นาที พัก 2 นาที และทำแบบทดสอบผลลัพธ์ที่ทางการเรียนเรื่อง กระดูกสันหลังของชาติ เป็นเวลา 23 นาที รวมเวลาที่ใช้ในการทดลองทั้งสิ้น 45 นาที

3.3.3 ตรวจให้คะแนนจากการดำเนินการตามค่าบันทึก 0-1 โดยมีเกณฑ์ว่า ตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิด ตอบเกิน หรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน และจึงนำข้อมูลของคะแนนผลลัพธ์ที่ทางการเรียนนำไปเคราะห์ความวิธีทางสถิติ

#### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งได้กระทาตามลำดับขั้นดังนี้

3.4.1 การหาค่าสถิติพื้นฐาน

3.4.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดสองทางของข้อมูลผลลัพธ์ที่ทางการเรียนจากหนังสือภาพขาวดำที่มีวิธีเสนอเนื้อหาแต่ละกลุ่มกันใน 3 รูปแบบ วิเคราะห์แต่ละระดับอายุของกลุ่มศัว อายุร่วมและเปรียบเทียบกันทุกกลุ่ม

3.4.3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ของข้อมูลผลลัพธ์ที่ทางการเรียนจากหนังสือภาพขาวดำที่มีวิธีเสนอเนื้อหาแต่ละกลุ่มกันใน 3 รูปแบบ แยกวิเคราะห์ในแต่ละระดับอายุของกลุ่มศัวอย่าง และความแตกต่างระดับอายุกับวิธีเรียนจากหนังสือภาพแต่ละแบบ

3.4.4 การทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยผลลัพธ์ที่ทางการเรียนเป็นรายคู่ โดยใช้สถิติ q-Statistic หรือ Q-test แบบนิวmann-คูลส์ (Newman-Keuls Method)

#### 4. สุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัย เรื่อง ปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการ เสนอ เนื้อหาในหนังสือภาษาชาวต่างด้าว กับระดับอายุของนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีต่อผลลัพธ์ทางการเรียนด้านพุทธศาสนา พบว่า

4.1 นักเรียนที่มีอายุต่างกัน จะมีผลลัพธ์ในการเรียนหนังสือภาษาที่มีวิธีเสนอ เนื้อหา ใน ๓ รูปแบบ คือ แบบบรรยาย แบบสนทนา และแบบสนทนาร่วมกับบรรยาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 จากตารางที่ 4

4.2 นักเรียนที่เรียนจากหนังสือภาษาชาวต่างด้าวในวิธีเสนอ เนื้อหาแบบบรรยาย แบบสนทนา และแบบสนทนาร่วมกับบรรยาย จะมีผลลัพธ์ในการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากตารางที่ 5

4.3 ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีเสนอ เนื้อหา และระดับอายุของกลุ่มตัวอย่าง หรือ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากตารางที่ 3

4.4 ตั้งนั้นสมมติฐานข้อ 2, 3 และ 4 จึงไม่มีกำหนด

#### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า

1. การศึกษาผลลัพธ์ทางการเรียนจากการเรียนโดยใช้หนังสือภาษาชาวต่างด้าวที่มีวิธีเสนอ เนื้อหาแบบต่างๆ คือ แบบบรรยาย แบบสนทนา และแบบสนทนาร่วมกับบรรยายของนักเรียนที่มีอายุต่างกัน คือ ๖-๗ ปี, ๘-๙ ปี และ ๑๑-๑๒ ปี เมื่อใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวน ชนิด ๒ ทาง พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยปรากฏผลว่า กลุ่มผู้เรียนที่มีอายุ ๑๑-๑๒ ปี และอายุ ๘-๙ ปี ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนกลุ่มผู้เรียนที่มีอายุ ๑๑-๑๒ ปี และ ๘-๙ ปี มีผลทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มผู้เรียนที่มีอายุ ๖-๗ ปี ตามตาราง 4

เหตุผลที่สนับสนุนการทดลองนี้ คือ การทดลองของ ฟรอยด์ และ约翰สัน (Freud and Johnson 1972 : 386-389) ที่ได้ศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงวิธีการจำคำของเด็กชั้นเปลี่ยนแปลงไปตามอายุเด็กที่เข้าใช้ทดลองคือ เด็กเกรด 1 อายุเฉลี่ย 6 ปี 6 เดือน จำนวน 25 คน เด็กเกรด 3 อายุเฉลี่ย 8 ปี 7 เดือน จำนวน 25 คน และนิลิตปัจจุบันของมหาวิทยาลัย อาร์แคนซอส (Arkansas) ซึ่งมีอายุเฉลี่ย 20 ปี 2 เดือน จำนวน 25 คน ผลการทดลองพบว่า นิลิตมหาวิทยาลัยจะตอบผิดแบบกลาง ๆ ในส่วนของเด็กที่เข้าร่วม ส่วนเด็กเกรด 3 จะมีคิด 3 ประเกต เฉลี่ยกลาง ๆ จาก 5 ประเกต และเด็กเกรด 1 จะตอบผิดมากในประเภทเดียวกัน นอกจากนี้ อาร์ ลูทธิพันธ์ (2512 : 47) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้ทางสายตาพบว่า เด็กจะรู้และสามารถแยกแยะสิ่งที่ตนเห็นได้เพราะผลการฝึกหัด และประสบการณ์ทางปฏิบัติ เด็กจะค่อย ๆ เรียนรู้ และสะสมประสบการณ์การรับรู้ทางสายตา เพิ่มขึ้นตามลำดับวัย เด็กจะรับรู้ เกี่ยวกับระยะทางตั้งแต่ อายุ  $2\frac{1}{2}$  - 3 ปี โดยเริ่มใช้และกำหนดความคิดรวบยอด เกี่ยวกับระยะทาง (Vernon 1970 : 121) นายแมตต์ (Myatt 1975 : 5200-A) ได้ศึกษาความมีปฏิสัมพันธ์ระหว่าง รูปแบบการรับรู้ และสิ่งของภาพกับความสามารถในการจำพบว่า ระดับชั้นอนุของผู้เรียน มีผลต่อ การจำภาพทุกรอบแต่ความสามารถด้านความรู้ไม่มีผลต่อการจำภาพและสิ่งของภาพไม่ส่งผลต่อ การจำภาพ จากการวิจัยที่อ้างอิงนี้แสดงให้เห็นว่า อายุก็เป็นปัจจัยที่สำคัญส่วนหนึ่งที่จะพัฒนาผู้เรียน ได้มาก ผู้เรียนที่มีอายุมากกว่าจะเรียนรู้ได้ดีกว่าผู้เรียนที่มีอายุน้อย

2. นักเรียนที่เรียนจากหนังสือภาพขาวดำที่เสนอ เนื้อหาแบบบรรยาย แบบสนทนาร่วมกับ แบบสนทนาที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 2 ทาง ซึ่งให้ผลว่า ผู้เรียนจากกลุ่ม 2 และ 3 ให้ผลการเรียนไม่แตกต่างกัน แต่ทั้งกลุ่ม 2 และ 3 ให้ผลการเรียนค่างจากกลุ่ม 1 ตามตาราง

เหตุผลที่สนับสนุนการทดลองนี้คือ หนังสือภาพที่มีวิธีการเสนอ เนื้อหาแบบสนทนาร่วมกับบรรยายให้ผลสูงกว่า เพราะมีลักษณะของการเสนอเนื้อหาร่วมกัน 2 ครั้ง ระหว่างบทสนทนาและบทบรรยาย ซึ่งเมื่อผู้เรียนสามารถอ่านจากบทบรรยายแล้วยังจะได้อ่านข้ออีกครั้งจากบทสนทนา

ของตัวละครตามท้องเรื่อง อันเป็นลักษณะของการเข้าช้าและสูบหรือทบทวน เนื้อหาอีกครั้ง ทำให้ผู้เรียนวิธีนี้รับรู้และเรียนรู้ได้มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของเดล (Dale 1955 : 24) ที่ว่า “นุษย์จะรับรู้จากสายตาได้มากถึงร้อยละ 75 ถึงแม้ว่าจะเป็นการรับรู้ในรูปแบบของวัจนะลักษณ์ตาม แต่เมื่อมีภาพประกอบข้อความที่เป็นบทสนทนา และบรรยายด้วยนั้น รวมไปถึงรูปแบบการเขียนที่มีการใช้ภาษาท่าช้า ๆ นั้น เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ ที่ช่วยให้ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ดีขึ้น” (Fleming and Howard 1979 : 121) ในขณะที่วิธีเสนอเนื้อหาแบบสนทนาและแบบบรรยายนั้น ผู้เรียนได้อ่านจากบทสนทนาหรือบทบรรยาย เพียงครั้งเดียว จึงอาจทำให้ผู้เรียนที่เรียนจากวิธีเสนอ เนื้อหาแบบสนทนาหรือแบบบรรยาย มีประสิทธิภาพการเรียนรู้น้อยกว่าวิธีเสนอ เนื้อหาแบบสนทนา ร่วมกับแบบบรรยาย

ส่วนการที่นักเรียนที่เรียนจากหนังสือภาพขาวดำที่มีวิธีเสนอ เนื้อหาแบบสนทนา มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากหนังสือภาพขาวดำที่มีวิธีเสนอ เนื้อหาแบบบรรยายนั้น เป็น เพราะว่าวิธีเสนอ เนื้อหาแบบสนทนา นั้น เป็นวิธีที่น่าสนใจ และเร้าอารมณ์ของผู้อ่าน ได้มากกว่า โดยเฉพาะบทบาทและบทสนทนาของตัวละครที่ค่า เนินตาม เนื้อเรื่องอย่างต่อเนื่องนั้น ช่วยให้ผู้อ่านติดตามได้สูงกว่าวิธีเสนอ เนื้อหาแบบบรรยายธรรมชาติ ๆ ชื่อคลาลาน (Callahan 1984 : 113) กล่าวว่า การเสนอ เนื้อหาแบบสนทนา (dialogue) นั้น จะทำให้น่าสนใจมากกว่าการเสนอ เนื้อหาแบบบรรยายหรือแบบพรรณนา (narration) เพราะการสนทนา แต่ละบทจะช่วยในการสร้างภาพพจน์ของจาก เหตุการณ์ เวลา สถานที่ และอาภัปกริยาของตัวละคร ทำให้ผู้อ่านเกิดอารมณ์คล้อยตามเรื่อง ทึ่งช่วยให้การดำเนินเรื่อง เป็นไปด้วยความรวดเร็ว สนุกสนาน ส่วนการเสนอ เนื้อหาแบบบรรยายมีลักษณะที่คล้ายคลึงกับการเรียนการสอนแบบปกติ ซึ่งอาจจะไม่เหมาะสมกับวัยของเด็กระดับประถมศึกษา ทำให้ไม่น่าสนใจ และเร้าอารมณ์เท่าที่ควร และผู้เรียนที่เรียนจากหนังสือภาพขาวดำที่มีวิธีเสนอ เนื้อหาแบบสนทนา อาจจะคุ้นเคยกับ เนื้อหาที่เป็นบทสนทนาในชีวิตประจำวันต่าง ๆ ที่ใช้ตั้งแต่จนเข้าอนก์ว่าได้ จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่น่าจะมีอิทธิพลต่อวิธีเสนอ เนื้อหาแบบสนทนา อันทำให้มีผลลัพธ์ทางการเรียนที่สูงกว่า วิธีเสนอ เนื้อหาแบบบรรยายได้

นอกจากนี้ผลการวิจัยที่พบว่าผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่มีระดับอายุต่ำ

3 ระดับชั้ง เรียนจากหนังสือภาษาชาวคำที่มีวิธีเสนอเนื้อหาแบบสนทนา และแบบสนทนาร่วมกับบรรยาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ หรือไม่แตกต่างกันนัก เพราะข้อดีและข้อจำกัดที่เป็นลักษณะเฉพาะตัวของวิธีเสนอเนื้อหาของทั้งสองวิธี คามที่ คัลลาหาน (Callahan 1948 : 113) ได้กล่าวไว้ว่า วิธีเสนอเนื้อหาแบบสนทนาชนิด ทำให้น่าสนใจมากกว่าแบบบรรยาย เพราะการสนทนาก็จะช่วยสร้างภาพพจน์ของจาก เทคนิคการ์ด และอักษรกริยาของตัวละคร ทำให้ผู้อ่านเกิดอารมณ์คล้อยตาม เรื่อง แต่ในระดับอายุ 6-7 ปี และ 11-12 ปี พบว่า ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนจากหนังสือภาษาชาวคำที่มีวิธีเสนอเนื้อหาแบบสนทนาสูงกว่าแบบบรรยาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และในระดับผู้เรียนที่มีอายุ 8-9 ปี ที่เรียนจากหนังสือภาษาชาวคำที่เสนอเนื้อหาแบบสนทนา และแบบบรรยาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

3. การเรียนจากหนังสือภาษาชาวคำที่เสนอเนื้อหาต่างกันใน 3 รูปแบบ กับระดับอายุของผู้เรียนไม่มีปฏิสัมพันธ์กัน หรือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการวิจัยของ นาลศิริ เปาโรติเตอร์ และคณอื่น ๆ (2515 : 143) ที่กล่าวว่า การพัฒนาการของบุคคลที่อยู่ในวัยเดียวกันย่อมมีความสนใจ ความสามารถและคุณภาพของอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน โดยเฉพาะเด็กในวัยตอนปลาย ซึ่งเป็นช่วงอายุ 6-13 ปี จึงมีเป็นร้อยที่ผู้ใหญ่เข้าใจ logic ของเด็กได้น้อยที่สุด

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากผลการวิจัยพบว่า รูปแบบของการเสนอเนื้อหาในหนังสือภาษาคือแบบสนทนาร่วมกับบรรยาย แบบสนทนา และแบบบรรยาย ให้ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากันเป็นลำดับ จากเหตุนี้เองทำให้ครู ผู้ผลิต และผู้เกี่ยวข้องทราบว่าจะจัดอะไร แค่ไหน อย่างไรให้กับกลุ่มผู้เรียน อายุเท่าไร ซึ่นไหนดีไป ทั้งนี้ควรคำนึงถึง เงิน วัสดุ คน ทรัพยากรและความเหมาะสมด้วย ซึ่งการผลิตสื่อถ้าจะอยู่ในรูปแบบของการเสนอเนื้อหาแบบสนทนาร่วมกับบรรยายไปหมดก็อาจจะทำให้สื่อเบลิงทรัพยากร เวลา กำลังงานมาก และผลอาจจะไม่คุ้มค่าเท่าที่ควร ก็อาจจะ

อนุโอมมาผลิสื่อที่เสนอ เนื้อหาแบบสนทนาบังก์ได้ เป็นการประยัตทรัพยากร เวลา และบุคลากร เพาะกาย เสนอสื่อประเกทเนื้อหาแบบสนทนา ให้มูลใกล้เคียงกับแบบที่เสนอ เนื้อหาแบบสนทนาร่วมกับบรรยายด้วย เช่นกัน

## 2. ข้อ เสนอแนะในการวิจัย

2.1 ควรทำการวิจัย เปรียบเทียบรายคู่ระหว่างสื่อที่ใช้เสียง กับสื่อที่ใช้ข้อความ ในการเสนอ เนื้อหารูปแบบต่าง ๆ กับระดับอายุของผู้เรียนในชั้นอนุฯ ฯ

2.2 ควรศึกษาวิจัยวิธีเสนอเนื้อหาในรูปแบบต่าง ๆ กับสื่ออื่น ๆ ที่นอกเหนือจากหนังสือภาพ เช่น เทปโทรศัพท์ เทปเสียง สไลด์ประกอบเสียง ฟิล์มสคริป ฯลฯ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย