



หนังสือ

จำนวนค์ สมบัติสังค์. การบริหารงานบุคคลเจ้าหน้าที่. พระนคร : กรุงสยามการพิมพ์, ๒๔๙๔.

ชูศักดิ์ เทียงตรง. การบริหารงานบุคคลในภาครัฐกิจ. กรุงเทพมหานคร : โครงการผลิตตำราและวิชทางรัฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๔๙๗.

ทบทวนมหาวิทยาลัย. แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๔๒ - ๒๕๔๖.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชั่วขณะพิมพ์, ๒๔๙๔.

ไพบูลย์ ช่าง เรียน และสมปรachaณ์ จอมเทศา. วิทยาการจัดการและพัฒนาระบบวิชาชีวกรรม.
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, ๒๔๙๗.

ไฟโรมัน สีดาบเรียชา. การบริหารงานบุคคลในข้าราชการพลเรือนใหม่. กรุงเทพฯ : ภาควิชา
รัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๔๙๗.

กัญญา สาธร. หลักบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, ๒๔๙๖.
_____ . หลักบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, ๒๔๙๘.

วิจิตร ศรีระสันต์. หลักการอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, ๒๔๙๘.

ศรีนคินทร์รัตน์, มหาวิทยาลัย. แนวทางปฏิรูปการฝึกหัดคุณภาพไทย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และทำปัก-เจริญผล, ๒๔๙๖.

สรวัตติ สุคนธรังษี. การวัดในการจัดงานบุคคล. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, ๒๔๙๗.

สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหารงานบุคคลแผนใหม่. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, ๒๔๙๘.

สมาน รังสิโยกุณ. ความรู้ที่นำไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : อักษรการพิมพ์,
๒๔๙๐.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. กฎหมายว่าด้วยทบทวนมหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษา,
๒๔๙๓. (อัสดง. ๑๔๒๓)

สิบปันนท์ เศกุล. หน้าที่ของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา, ๒๔๙๗. (อัสดง. ๑๔๒๓)

เสนาะ ศิยะร. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๔๙๙.

สมร รักษาลักษณ์. การบริหารงานบุคคลในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : คณะรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๔๙๒.

อุทัย ศรีภูมิ และสมพงษ์ เกษมสิน. หลักบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์,

อุทุมพร ทองอุไนย. การประมีนอาจารย์ : วิจัยและเครื่องมือ. กรุงเทพฯ : สมายมีชรการพิมพ์,
๒๕๑๐.

บทความ

ปทีป เมชาคุณทรี. "การประมีนการสอน." การเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ภาควิชาอุดมศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, (๒๕๑๐) : (อัสดง.เนา)

ประกอบ คุปรัตน์. "การกำหนดตัวตดประสังค์ของสถาบันอุดมศึกษา." บริหารการศึกษา
๙ (มกราคม - มีนาคม ๒๕๑๐) : ๒๒.

• "รูปแบบการบริหารสถาบันอุดมศึกษา." บริหารการศึกษา ๙ (มกราคม - มีนาคม
๒๕๑๐) : ๒๓.

ประยูร ศรีประสาทน์ และนิรนล กิตติวิูลย์. "นโยบายการศึกษาของไทยในยุครัตนโกสินทร์."
การสารการศึกษาแห่งชาติ ๑๖ (เมษายน - พฤษภาคม ๒๕๒๔) : ๔๒.

ไฟชัย สินสารตน์. "รูปแบบการบริหารสถาบันอุดมศึกษา." บริหารการศึกษา ๙ (มกราคม -
มีนาคม ๒๕๑๐) : ๗๕.

ไฟโจน์ สิคปรีชา. "ข้อสังเกตบางประการ เกี่ยวกับการประมีนผลการปฏิบัติงานในข้าราชการ
พลเรือนใหม่." ข้าราชการ ๒๖ (ธันวาคม ๒๕๑๐) : ๗๒ - ๗๓.

ระพี สุวรรณชัย. "บทบาทของอาจารย์มหาวิทยาลัยในประเทศไทย." ครุปรัชณ์ ๓ (๓ มีนาคม
๒๕๑๐) : ๗๗.

สมศักดิ์ บุญเรือง. "คำสัมภาษณ์ : เครื่องมือใหม่ในการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย."
การสารการศึกษาแห่งชาติ ๑๘ (ธันวาคม - มกราคม ๒๕๑๐) : ๗๘.

อินทร์ พรีดี. "การบริหารสถาบันอุดมศึกษา." เอกสารประชุมการสัมมนา เรื่อง พัฒนาผู้บริหาร
สถาบันอุดมศึกษา ณ วิทยาลัยครุภัณฑ์สมเด็จเจ้าพระยา, ๓ - ๑๖ สิงหาคม ๒๕๑๐. (อัสดง.เนา)

วิทยานิพนธ์

กนลพิศ สีบพงศ์. "การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของอาจารย์ระหว่างวิทยาลัยครุภัณฑ์วันดก."
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาปัณฑิต ภาควิชาบริจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ ปัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๔.

รศวารรษ ไชยสุจ. "ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาล เกี่ยวกับการประมีนผลการปฏิบัติงานใน
สถานศึกษาพยาบาล." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาปัณฑิต ภาควิชาพยาบาล บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๕.

สมชาย วงศ์เกشم. "บทบาททางการสอน การวิจัย และการบริการสังคมของอาจารย์วิทยาลัยครุในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, ๒๕๙๘.

เอนก ศิลป์มีมาลัย. "การสร้างเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครุ." วิทยานิพนธ์ปริญญาศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๖๐.

Books

- Beach, Dale S. Personal : the Management of People at Work. New York : The Macmillan Co., 1965.
- _____. The Management of People at work. New York: The Macmillan Co., 1970.
- Best, John W. Research in Education. New York : Prentice - Hall Co., 1970.
- Cohen, Michel D. and March, James G. Leadership and Ambiguity. New York : McGraw-Hill. Inc., 1974.
- Dressel, P.L. Handbook of Academic Evaluation. San Francisco : Jossey-Bass Pub., 1976.
- French, Wendell. The Personnel Management Process : Human Resources Administration. Boston : Houghton Mifflin, 1964.
- Ford, Robert C. and Heaton, Charrill P. Principle of Management : A Decision - Making Approach. Reston: Reston Publishing Co., 1980.
- Glueck, William F. Personnel : A Diagnostic Approach. Texas : Business Pub. Inc., 1974.
- Good, Carter V. Dictionary of Education. New York: McGraw-Hill Book Company, 1973.
- Henderson, Richard. Performance Appraisal : Theory to Practice. Reston: Reston Publishing Co., 1980.

Knowles, Asa S. The International Encyclopedia of Higher Education.

San Francisco : Jossey - Bass, 1977.

Miller, Richard I. Developing Programmes for Faculty Evaluation. San Francisco : Jossey - Bass Pub, 1975.

UNESCO. Planning the Development of Universities. Paris : The UNESCO Press, 1973.

Articles

Krejcie, Robert V. and Morgan, Daryle W. "Determining Sample Size for Research Activities." Educational and Psychological Measurement. W. Scott Gehman ed 30 : 3 (Autumn 1970) 607 - 610.

O' Hanlon, James and Mortenson, Lynume. "Making Teacher Evaluation Work." The Journal of Higher Education 51 (November - December 1980) : 665 - 666.

Wolansky, William D. "A Multiple Approach to Faculty Evaluation." Education v. 97 (Fall 1976) : 81.

Other Materials

Evan, Homer S. "Performance Evaluation : a study of the International among frequency, trust and teacher perception." Dissertation Abstracts International 42 (September 1981) : 927 - A.

Miller, Mary Michaelle. "The Evaluation Styles, Method and Modes Preferred by Middle School Teachers and Administrators in an urban setting." Dissertation Abstracts International 42 (November 1981) : 1882-A.

Moore, Richard Earl. "A study of the practice for evaluation administrators in the four - year public and private colleges and universities of North Carolina." Dissertation Abstracts International 42 (August 1981) : 514 - A.



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชาอุตสาหกรรม
บัณฑิตวิทยาลัย มหาลัยราชภัฏมหาสารคาม

๗๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวสุจิรา ภักดีสังคราม นิสิตปริญญาโท ภาควิชาอุตสาหกรรมศึกษา คณะ-
ครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาลัยราชภัฏมหาสารคาม ขณะนี้กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของ
อาจารย์เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในสถาบันผลิตครุ" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา การศึกษาเรื่องนี้ ข้าพเจ้าได้กำหนดครัวเรือนประจำของ
การวิจัยดังนี้

.๑. ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ใน
สถาบันผลิตครุ และ

๒. ศึกษาเบรียบเทียบความแตกต่างในเรื่องสักษณะมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ มหาวิทยาลัย
เน้นการศึกษา และวิทยาลัยครุที่มีต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในสถาบันผลิตครุ ซึ่งได้
กำหนดจะใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เป็นสำคัญ และเพื่อให้
การศึกษาระดับปริญญาโท จึงได้ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อกรุณาตรวจสอบ
ข้อความที่ใช้ในแบบสอบถามดังที่ได้แนบมาพร้อมนี้ และถ้าไม่ เป็นการรบกวนโปรดรับศันในวันที่ ๑๗
กันยายน ๒๕๖๔ ทั้งนี้เพื่อจะได้นำไปเป็นข้อมูลในการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมา เพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ รักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความเคารพอย่างสูง

(นางสาวสุจิรา ภักดีสังคราม)

นิสิตปริญญาโท

ที่ ทม. ๐๓๐๙/

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท ๑๐๔๐๔

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

เนื่องด้วย นางสาวสุจิตรา ภักดีสังคروم นิสิตปริญญาโท ภาควิชาอุตสาหกรรมศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในสถาบันผลิตครู เขอกรุงเทพมหานคร" ในกรณีนี้นิสิตจำต้องทำการสำรวจเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการแจกแบบสอบถามแก่อาจารย์

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นิสิตได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัย หวังอย่างยิ่งในความกรุณาของท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงฯ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณบดี

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. ๐๘๑๗๖๖๗๗๗

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ปัณฑิตวิทยาลัย แผนกวิชาครุภัณฑ์การศึกษา โทร. ๒๔๒๖๗๗๙

ที่ หม. ๐๗๐๙/๑๙๑๙ วันที่ ๒๙ ปีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันบริการคอมพิวเตอร์

เนื่องด้วย นางสาว สุจitra ภักติสิงค์รุ่ม นิสิตปริญญาโทปีที่ ภาควิชาอุตสาหกรรมศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ ในสถาบันผลิตคุณภาพ" ในกรณีสิ่งจำต้องใช้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์ของสถาบัน เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นิสิตได้ใช้บริการ เครื่องคอมพิวเตอร์เท่าที่ท่านจะกรุณาอนุญาตความลับเฉพาะได้ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

(นายสรชัย พิศาลบุตร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีปัณฑิตวิทยาลัย

ศูนย์วิทยาศาสตร์ฯ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชาอุตสาหกรรมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๗

เรียน อาจารย์ที่เคารพ

เนื่องด้วยข้าพเจ้า เป็นนิสิตปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา ภาควิชาอุตสาหกรรมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในสถาบันผลิตครุ" ซึ่งได้กำหนดทดลองช่วงอย่างเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในคณะครุศาสตร์ หรือคณะศึกษาศาสตร์ในสถาบันผลิตครุ เช่นกรุงเทพฯ เท่านั้น และผลการวิจัยจะสรุปเป็นที่เห็นถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในสถาบันผลิตครุ มีส่วนรวม มีได้แยกเป็นรายบุคคลหรืออย่างใด โดยที่ท่านเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในสถาบันผลิตครุ ท่านจึงเป็นผู้ที่สำคัญมากที่จะให้ข้อมูลเชิงลึก เป็นประโยชน์ ด้วยการท่าทิ้งทายนิพนธ์ เกี่ยวกับเรื่องนี้ได้เป็นอย่างดี

จึงขอรบกวนอาจารย์ที่ท่านได้โปรดอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ให้ตรงส่วนที่เป็นจริง และความความรู้สึกของท่าน เพื่อให้ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในสถาบันผลิตครุในโอกาสต่อไป

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุจิตรา กักศิลป์) ภัณฑิต

ผู้วิจัย

ช่องนี้
สำหรับผู้ร่วม
๑ - ๓

บัตรที่

ตอนที่ ๑

คำอธิบาย กรุณาเลือกหมายเลขอ้างอิงความที่ทรงความสภាពราบ เป็นจริงเกี่ยวกับ
ตัวท่าน มาใส่ลงใน ทางขวามือของอ้างอิงความ

๑. เพศ

๑. ชาย

๒. หญิง

๔

๒. ขณะนี้ท่านมีอายุเท่าใด

๑. ๒๕ ปี หรือต่ำกว่า

๒. ๒๖ - ๓๐ ปี

๓. ๓๑ - ๓๕ ปี

๔. ๓๖ - ๔๐ ปี

๕. ๔๑ - ๔๕ ปี

๖. ๔๖ - ๕๐ ปี

๗. ๕๑ ปี ขึ้นไป

๕

๓. ภาระสูงสุดที่ท่านได้รับคืออะไร

๑. ปริญญาตรี

๒. ประกาศนียบัตรปัจจุบัน

(หลังปริญญาตรี)

๖

๓. ปริญญาโท

๔. ปริญญา เอก

๔. ตำแหน่งทางวิชาการของท่านในปัจจุบัน คืออะไร

๑. อาจารย์

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์

๓. รองศาสตราจารย์

๔. ศาสตราจารย์

๗

๕. ในปัจจุบันท่านปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาแห่งใด

๑. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๓. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

๔. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมธานี

๕. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน

๖. วิทยาลัยครุสุนทรพันحة

๗. วิทยาลัยครุสุนทรดุสิต

๘. วิทยาลัยครุพะนนค

๘

ช่องนี้
สำหรับผู้รับ

๖. ท่านให้ความสนใจเกี่ยวกับงานสอนและงานวิจัยอย่างไร
 ๑. เน้นหนักงานสอน ๒. ทั้งสองอย่างແຕ່เน้นงานสอน
 ๓. ทั้งสองอย่างແຕ່เน้นงานวิจัย ๔. เน้นหนักงานวิจัย ๙
๗. ท่านให้ความสนใจเกี่ยวกับงานสอนและงานบริหารอย่างไร
 ๑. เน้นหนักงานสอน ๒. ทั้งสองอย่างແຕ່เน้นงานสอน
 ๓. ทั้งสองอย่างແຕ່เน้นงานบริหาร ๔. เน้นหนักงานบริหาร ๙๐
๘. ท่านได้เขียนเอกสารประกอบการสอน หนังสือ หรือคำ棨ษาทางวิชาการมาแล้วกี่เล่ม
 ๑. ยังไม่เคย ๒. ๑ - ๒ เล่ม
 ๓. ๓ - ๔ เล่ม ๔. ๕ เล่มขึ้นไป ๙๑
๙. ท่านได้ทำการวิจัยมาแล้วกี่เรื่อง
 ๑. ยังไม่เคย ๒. ๑ - ๒ เรื่อง
 ๓. ๓ - ๔ เรื่อง ๔. ๕ เรื่องขึ้นไป ๙๒
๑๐. ท่านได้ให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาของท่าน โดยเฉลี่ยสัปดาห์ละกี่ครั้ง
 ๑. ไม่เคยเลย ๒. ๑ - ๒ ครั้ง
 ๓. ๓ - ๔ ครั้ง ๔. ๕ ครั้งขึ้นไป ๙๓

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ช่องที่ ๒

คำอธิบาย คำถามต่อไปนี้ให้ทำน ได้แสดงความคิดเห็นของทำน เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในสถาปัตยศึกษา คำขอบของทำน ไม่มีข้อผิดหรือข้อถูก ขึ้นอยู่กับความคิดเห็นส่วนตัวของทำน จึงขอความกรุณาให้ทำนประเมินความคิดเห็นของทำน โดยเขียนเลขแทนความรู้สึกเกี่ยวกับข้อความข้างล่างนี้ลงในช่อง ทางขวาเมื่อของข้อความตามความหมายดังนี้

๑ = น้อยที่สุด	๒ = น้อย	๓ = เป็นกลาง
๔ = มาก	๕ = มากที่สุด	

ช่องนี้
สำหรับผู้วิจัย

๑๑. ทำนคิดว่าในหน่วยงานของทำนควรให้ ความสำคัญแก่ตัวแทนของภาคี ประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในด้านต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

- ๑. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคณาจารย์
- ๒. เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาวิชาชีพของสถาปัน
- ๓. เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัยทางค้นควาระเรียนการสอน
- ๔. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารเกี่ยวกับการพิจารณาความต้องการ ภาระ เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการและการเลื่อน
- เงินเดือน

๑๔

๑๕

๑๖

๑๗

๑๒. ทำนคิดว่าควรให้ ความสำคัญแก่ลักษณะงานที่ควรใช้การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ ดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

- ๑) งานสอน
- ๒) งานวิจัย
- ๓) งานเชียนตำราและบูรณาการทางวิชาการ
- ๔) งานบริหาร
- ๕) งานนิเทศการสอน
- ๖) งานบริการทางวิชาการ

๑๘

๑๙

๒๐

๒๑

๒๒

๒๓

๑ = น้อยที่สุด	๒ = น้อย	๓ = เป็นกลาง
๔ = มาก	๕ = มากที่สุด	

ช่องนี้
สำหรับผู้ริจิย์

๑๓. ท่านคิดว่าบุคคลต่อไปมีความเห็นใจสมที่จะเป็นผู้ประมีนงานส่วนของท่าน
มากน้อยเพียงใด

- | | | |
|------------------------------|--------------------------|----|
| ๑) คณบดีหรือหัวหน้าคณะวิชา | <input type="checkbox"/> | ๑๖ |
| ๒) หัวหน้าภาควิชา | <input type="checkbox"/> | ๑๕ |
| ๓) ผู้ทรงคุณวุฒิภายในสถาบัน | <input type="checkbox"/> | ๑๔ |
| ๔) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน | <input type="checkbox"/> | ๑๓ |
| ๕) เพื่อนอาจารย์ | <input type="checkbox"/> | ๑๒ |
| ๖) นิสิตนักศึกษา | <input type="checkbox"/> | ๑๑ |
| ๗) อาจารย์ประจำเมินตนเอง | <input type="checkbox"/> | ๑๐ |
| ๘) อื่น ๆ (โปรดระบุ) | <input type="checkbox"/> | ๙ |

๑๔. ท่านคิดว่าบุคคลต่อไปมีความเห็นใจสมที่จะเป็นผู้ประมีนงานวิจัยของท่าน
มากน้อยเพียงใด

- | | | |
|------------------------------|--------------------------|----|
| ๑) คณบดี หรือหัวหน้าคณะวิชา | <input type="checkbox"/> | ๑๒ |
| ๒) หัวหน้าภาควิชา | <input type="checkbox"/> | ๑๑ |
| ๓) ผู้ทรงคุณวุฒิภายในสถาบัน | <input type="checkbox"/> | ๑๐ |
| ๔) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน | <input type="checkbox"/> | ๙ |
| ๕) เพื่อนอาจารย์ | <input type="checkbox"/> | ๘ |
| ๖) นิสิตนักศึกษา | <input type="checkbox"/> | ๗ |
| ๗) อาจารย์ประจำ เมินตนเอง | <input type="checkbox"/> | ๖ |
| ๘) อื่น ๆ (โปรดระบุ) | <input type="checkbox"/> | ๕ |

๑๕. ท่านคิดว่าบุคคลต่อไปมีความเห็นใจสมที่จะเป็นผู้ประมีนงานเขียนคำราและ
บทความทางวิชาการของท่านมากน้อยเพียงใด

- | | | |
|------------------------------|--------------------------|----|
| ๑) คณบดี หรือหัวหน้าคณะวิชา | <input type="checkbox"/> | ๔๐ |
| ๒) หัวหน้าภาควิชา | <input type="checkbox"/> | ๔๙ |
| ๓) ผู้ทรงคุณวุฒิภายในสถาบัน | <input type="checkbox"/> | ๔๘ |
| ๔) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน | <input type="checkbox"/> | ๔๗ |

๙ = น้อยที่สุด	๒ = น้อย	๓ = เป็นกลาง
๔ = มาก	๕ = มากที่สุด	

ช่องนี้
สำหรับผู้รับ

๕) เพื่อนอาจารย์

๔๔

๖) นิสิตนักศึกษา

๔๕

๗) อาจารย์ประจำ เมินคนเอง

๔๖

๘) อื่น ๆ (โปรดระบุ)

๔๗

๑๙. ท่านคิดว่าบุคคลต่อไปมีความเห็นเหมือนที่จะเป็นผู้ประจำ เมินงานบริหารของท่าน "

มากน้อยเพียงใด

๙) คอมพิวเตอร์ หรือหัวหน้าคณบดีวิชา

๔๘

๑๐) หัวหน้าภาควิชา

๔๙

๑๑) ผู้ทรงคุณวุฒิภายในสถาบัน

๕๐

๑๒) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน

๕๑

๑๓) เพื่อนอาจารย์

๕๒

๑๔) นิสิตนักศึกษา

๕๓

๑๕) อาจารย์ประจำ เมินคนเอง

๕๔

๑๖) อื่น ๆ (โปรดระบุ)

๕๕

๒๐. ท่านคิดว่าบุคคลต่อไปมีความเห็นเหมือนที่จะเป็นผู้ประจำ เมินงานนิเทศการสอน

ของท่านมากน้อยเพียงใด

๑) คอมพิวเตอร์ หรือหัวหน้าคณบดีวิชา

๕๖

๒) หัวหน้าภาควิชา

๕๗

๓) ผู้บริหารโรงเรียนที่ท่านไปทำการนิเทศ

๕๘

๔) อาจารย์นิเทศฝ่ายโรงเรียน

๕๙

๕) อาจารย์นิเทศฝ่ายสถาบันและศูนย์

๖๐

๖) นิสิตนักศึกษาที่ออกฝึกสอน

๖๑

๗) อื่น ๆ (โปรดระบุ)

๖๒

๙ = น้อยที่สุด	๒ = น้อย	๓ = ปานกลาง
๔ = มาก	๕ = มากที่สุด	

ช่องนี้
สำหรับผู้รับใช้

๑๘. ท่านคิดว่าบุคคลต่อไปมีความเห็นชอบที่จะเป็นผู้ประมีนงานบริการ

ทางวิชาการของท่านมากน้อยเพียงใด

- ๑) คอมพิวเตอร์ หัวหน้าคณบดีวิชา
- ๒) หัวหน้าภาควิชา
- ๓) เพื่อนอาจารย์
- ๔) นิสิตนักศึกษา
- ๕) บุคลากรจากสถานที่ได้รับบริการทางวิชาการ
- ๖) อื่น ๆ (โปรดระบุ)

<input type="checkbox"/>	๖๗
<input type="checkbox"/>	๖๘
<input type="checkbox"/>	๖๙

ตอนที่ ๓

คำอธิบาย ต่อไปนี้เป็นคำถ้า ท่านมีความเห็นด้วยหรือไม่ มากน้อยเพียงใดต่อข้อความ

ช่องนี้
สำหรับผู้รับใช้

เกี่ยวกับการประมีนผลการสอนโดยผู้เรียนขอให้ท่านเขียนเลขแทนความ

รู้สึกของท่านเกี่ยวกับข้อความข้างล่างลงใน ทางขวาเมื่อของ

ข้อความความหมายดังนี้

๙ = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	๒ = ก่อนข้างไม่เห็นด้วย
๓ = ไม่แน่ใจ	๕ = ก่อนข้างเห็นด้วย
๔ = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	

๑๙. การประมีนการสอนโดยผู้เรียน ทำให้อาจารย์เห็นด้วยต่อการสอนยิ่งขึ้น ๖๙
๒๐. เมื่อเปรียบกับครูประมีนการสอนโดยบริษัที่อื่นแล้ว การประมีนการสอนโดยผู้เรียนเอง เป็นบริษัทที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด ๗๐
๒๑. ผู้เรียนส่วนใหญ่สามารถประมีนการสอนของอาจารย์อย่างตรงไปตรงมา ๗๑
๒๒. เมื่อผู้เรียนได้ประมีนการสอนของอาจารย์ อาจารย์จะหันไปสอนและให้คะแนนเพื่อความพึงพอใจของผู้เรียนมากกว่าความรู้และเนื้อหาสาระ ๗๒

๑ = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	๒ = ค่อนข้างไม่เห็นด้วย
๓ = ไม่แน่ใจ	๔ = ค่อนข้างเห็นด้วย
๕ = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	

ช่องนี้
สำหรับผู้วิจัย

๒๓. การประมีนผลการสอนโดยผู้เรียนก่อความร้าวฉานในหน้าอาจารย์ผู้สอน

๗๗

๒๔. การประมีนผลการสอนโดยผู้เรียน เป็นการทำลายชรัฐและกำลังใจใน
การทำงานของอาจารย์

๗๔

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขาร่างที่ ๙ เปรียบเทียบการใช้คำศัพด์ที่เหมือนกันในงานประจำเมืองของอาจารย์ตามคณะ
และสังกัด-ม้าสุค จำแนกตามสถาบันผลิตครุ

สถาบันผลิตครุ สังกัดงาน	มหาวิทยาลัย สมบูรณ์แบบ	มหาวิทยาลัย เน้นการศึกษา	วิทยาลัยครุ
๑. <u>งานสอน</u>	๑. อาจารย์ประจำคณะเอง ๒. นิสิตนักศึกษา ๓. เพื่อนอาจารย์ ๔. หัวหน้าภาควิชา ๕. ผู้ทรงคุณวุฒิภายในสถาบัน ๖. คณบดี	๑. หัวหน้าภาควิชา ๒. นิสิตนักศึกษา ๓. อาจารย์ประจำเมือง ๔. หัวหน้าภาควิชา ๕. คณบดี	๑. หัวหน้าภาควิชา ๒. อาจารย์ประจำเมือง ๓. คณบดี
๒. <u>งานวิจัย</u>	๑. ผู้ทรงคุณวุฒิภายในสถาบัน ๒. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ๓. หัวหน้าภาควิชา ๔. อาจารย์ประจำคณะเอง ๕. คณบดี ๖. เพื่อนอาจารย์ ๗. นิสิตนักศึกษา	๑. ผู้ทรงคุณวุฒิภายในสถาบัน ๒. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ๓. หัวหน้าภาควิชา ๔. คณบดี ๕. เพื่อนอาจารย์ ๖. นิสิตนักศึกษา	๑. ผู้ทรงคุณวุฒิภายในสถาบัน ๒. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ๓. หัวหน้าภาควิชา ๔. คณบดี ๕. เพื่อนอาจารย์ ๖. นิสิตนักศึกษา

ตารางที่ ๙ (ค่อ)

สถาบันผลิตครุ สักขะลงงาน	มหาวิทยาลัย สมบูรณ์แบบ	มหาวิทยาลัย เน้นการศึกษา	วิทยาลัยครุ ศึกษา
๓. <u>งานเขียนคำว่า</u> <u>และบทความท่าง</u>	๑. ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายในสถาบัน	๑. ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายในสถาบัน	๑. ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน สถาบัน
<u>วิชาการ</u>	๒. ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบัน	๒. ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบัน	๒. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบัน
	๓. หัวหน้าภาควิชา	๓. หัวหน้าภาควิชา	๓. หัวหน้าภาควิชา
	๔. อาจารย์ประเมิน	๔. คณบดี	๔. คณบดี
	๕. คณบดี	๕. เพื่อนอาจารย์	๕. เพื่อนอาจารย์
	๖. เพื่อนอาจารย์	๖. อาจารย์ประเมิน	๖. อาจารย์ประเมินตน เอง
	๗. นิสิตนักศึกษา	๗. นิสิตนักศึกษา	๗. นิสิตนักศึกษา
๔. <u>งานบริหาร</u>	๑. หัวหน้าภาควิชา	๑. หัวหน้าภาควิชา	๑. คณบดี
	๒. คณบดี	๒. คณบดี	๒. หัวหน้าภาควิชา
	๓. อาจารย์ประเมิน	๓. เพื่อนอาจารย์	๓. เพื่อนอาจารย์
	๔. เพื่อนอาจารย์	๔. อาจารย์ประเมิน	๔. ผู้ทรงคุณวุฒิภายในสถาบัน ตนเอง
	๕. ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน สถาบัน	๕. ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน	๕. อาจารย์ประเมินตนเอง
	๖. นิสิตนักศึกษา	๖. นิสิตนักศึกษา	๖. นิสิตนักศึกษา
	๗. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบัน	๗. ผู้ทรงคุณวุฒิ	๗. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบัน

ตารางที่ ๙ (ต่อ)

สถาบันผลิตครุ สังกัดของงาน	มหาวิทยาลัย สมบูรณ์แบบ	มหาวิทยาลัย เน้นการศึกษา	วิทยาลัยครุ
๔. งานนิเทศการสอน	๑. อาจารย์นิเทศฝ่าย ๑. อาจารย์นิเทศฝ่าย ๑. ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียน	๑. อาจารย์นิเทศฝ่าย ๒. หัวหน้าภาควิชา ๒. อาจารย์นิเทศฝ่ายโรงเรียน	๑. ผู้อำนวยการโรงเรียน
	๒. อาจารย์นิเทศฝ่าย ๒. หัวหน้าภาควิชา	๒. อาจารย์นิเทศฝ่าย ๒. อาจารย์นิเทศฝ่ายโรงเรียน	
สถาบันผลิตครุ			
๓. นิสิตนักศึกษา	๓. นิสิตนักศึกษา	๓. อาจารย์นิเทศฝ่ายสถาบัน	
		ผลิตครุ	
๔. หัวหน้าภาควิชา	๔. ผู้อำนวยการ	๔. นิสิตนักศึกษา	
โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน	
๕. ผู้อำนวยการ	๕. อาจารย์นิเทศฝ่าย	๕. หัวหน้าภาควิชา	
โรงเรียน	สถาบันผลิตครุ		
๖. คณบดี	๖. คณบดี	๖. คณบดี	
๗. งานบริการทาง วิชาการ	๗. บุคลากรจาก สถาบันอื่นที่ได้รับ บริการ	๗. บุคลากรจากสถาบันอื่น ที่ได้รับบริการ	
	๘. หัวหน้าภาควิชา	๘. บุคลากรจากสถาบัน อื่นที่ได้รับบริการ	
		๘. หัวหน้าภาควิชา	
	๙. เพื่อนอาจารย์	๙. เพื่อนอาจารย์	๙. คณบดี
	๑๐. คณบดี	๑๐. คณบดี	๑๐. เพื่อนอาจารย์
	๑๑. นิสิตนักศึกษา	๑๑. นิสิตนักศึกษา	๑๑. นิสิตนักศึกษา

ประวัติผู้เขียน

นางสาวสุจิตรา วงศ์สังกرام เกิดวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ณ ตำบลบางยี่เรือ อำเภอบางกอกน้อย จังหวัดกรุงเทพมหานคร สำเร็จปริญญาตรี สาขาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๗๖ เข้ารับราชภารกิจรังสรรค์ที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๗๘ ปัจจุบันเป็นอาจารย์ภาควิชาสังคมวิทยาและการสังคม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย