

การศึกษา เปรีบม เที่ยบปรัชญา จิตนิยม เชิงอัคคีสัญชง เบอร์ก เลย์กับโยคอาจาร



นนสุชิตา ชัยรง เรือง

วิทยานิพนธนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาปรัชญา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๓

SUBJECTIVE IDEALISM OF BERKELEY AND YOGĀCĀRA :
A COMPARATIVE STUDY

Mrs. Suthida Chairungruang

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

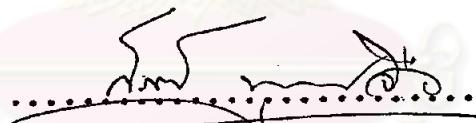
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts
Department of Philosophy
Graduate School
Chulalongkorn University
1980

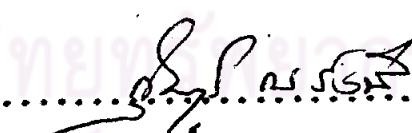
หัวขอวิทยานิพนธ์	การศึกษาเบรี่ยงเทียนปรัชญาจิกนิยมเริงอัคติสัยของเนื้อหาquelby กับโยคารา
โดย	นางสุชิตา ชัยรุ่งเรือง
ภาควิชา	ปรัชญา
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. สุนทร พ.รังษี

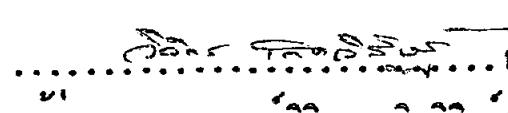
บัญชีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาอุดมธรรม์พิเศษ


..... บุคลากร
..... กรรมบัญชีวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ กีรติ บุญเจือ)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุนทร พ.รังษี)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เกตวีสินรุ)

ลิขสิทธิ์ของบัญชีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การศึกษาเบรี่ยบ เที่ยบปรัชญาจิตนิยม เชิงอัควิสิป
ชื่อนิสิต	ของ เมอร์ค เล็บกับโยกาจาร
อาจารย์ที่ปรึกษา	นางสุธิดา ชัยรุ่งเรือง
ภาควิชา	มนศ.
ปีการศึกษา	๒๕๖๒

บทกตัญอ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มีความหมายที่จะศึกษาปรัชญาจิตนิยม เชิงอัควิสิปของ เมอร์ค เลย์ และโยกาจาร งานวิจัยนี้ได้เคราะห์ฟันฐานความคิดเกี่ยวกับจิตนิยม เชิงอัควิสิปของ เมอร์ค เลย์ และโยกาจาร เพื่อเบรี่ยบ เที่ยบเปรียบ เที่ยบกับความแตกต่างและความคล้ายคลึงกัน ระหว่างจิตกับมโนคติของปรัชญา ๒ สำนักนี้

ผลของการวิจัยนี้พบว่า ทั้ง เมอร์ค เลย์ และ โยกาจาร มีประสบการณ์ เมื่อถูกน้ำเสีย กับการมีอยู่ของโลกภายนอกว่า โลกไม่อาจมีอยู่ เป็นอิสระโดยปราศจากการรับรู้ของจิต สครปรัชญาของ เมอร์ค เลย์ ก่อ "การมีอยู่คือการถูกรับรู้" แต่ ระบบปรัชญาของ เมอร์ค เลย์ นั้น เป็นໄค์ແຕ เพียงทฤษฎีและนัยของลัทธิจิตนิยม หาใช่จิตนิยมบริสุทธิ์ใน เพราะ เมอร์ค เลย์ ไปแยกความแตกต่างระหว่างจิตกับมโนคติโดย เก็คชาต สหรับโยกาจาร จิตໄก์แสຄ พฤติภาพไปเป็นมโนคติ กล่าวก็คือ มโนภาพมัน เป็นหน่วยหนึ่งของจิต แต่ละมโนคติจึงมี เนื้อหาในตัวของมัน เอง ปรัชญาโยกาจาร จึงมีลักษณะ เป็นจิตนิยมบริสุทธิ์ในขณะเดียวกัน ก็เป็นสัมบูรณ์ยิ่งคล้าย

อย่างไรก็ตามวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีขอบเขตวิจัย เผ้าะในความสัมพันธ์ระหว่างจิต กับมโนคติในปรัชญาของ เมอร์ค เลย์ และ โยกาจาร เท่านั้น จึงไม่มีรายละเอียดด้านอื่น ๆ ที่สันในจีดีอาจวิจัยในเมื่อ ๑ ของปรัชญาทั้ง ๒ สำนักนี้ เช่น ในเมื่อของอัคติ โภจ วิจัยฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือ อนัมมาเบรี่ยบ เที่ยบกันก็ได้

Thesis Title Subjective Idealism of Berkeley and Yogācāra:
 A Comparative Study

Name Mrs. Suthida Chairungruang

Thesis Advisor Associate Professor Sunthorn Na-Rangsi, Ph.D

Department Philosophy

Academic year 1980

Abstract

The purpose of this thesis is to study the Subjective Idealism of Berkeley and the Yogācāra. Attempt has been made in this research to analyse the general background of the Subjective Idealism of Berkeley and that of the Yogācāra. Comparison has been objectively made to show the similarity and difference between the concept of mind and ideas of the two systems.

The result of the research shows that the general views of Berkeley and the Yogācāra are similar in holding that the empirical world can not be independent of the perceiving mind. The essence of Berkeley's philosophy is "Esse est percipi--to be is to be perceived", but his system can at best be regarded as containing some idealistic suggestion; it is not pure idealism, since he makes an absolute distinction between mind and its ideas. For the Yogācāra mind (consciousness) is diversified into the various ideas, each of which is a unique and individual unit of consciousness. An idea knows itself in knowing the content. The Yogācāra, however, is pure idealism, and also Absolutism.

The scope of this research is, however, to deal particularly with the relation of the mind and ideas in Berkeley's and Yogācāra's philosophies and some other minor details of both systems have been omitted. Some other aspects of both philosophies such as the concept of "self", etc., may be taken up as the topic of further research either singly or comparatively.

กิติกร รัมประภาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงไก้ถวายความกราบและความช่วยเหลือจาก
รองศาสตราจารย์ ดร. สันทราย ธรรมรงค์ อารยบุคคลคุณการวิจัยที่ได้กรุณาให้กำเนิดน่า
และครัวเจ้าไขข้อมูลพร่องค้าง ๆ เป็นอย่างดี รวมทั้งให้แนวคิดที่เป็นประโยชน์คือ
การศึกษาคนคว้า อีกท่านหนึ่งคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เกษตรลิมป์ ไก้เอื้อเพื่อ
เรื่อง เอกสาร อ้างอิงค้าง ๆ ญี่ปุ่นเช่นข้อรามข้อมูลของอาจารย์ทั้งสองท่านเป็นอย่างสูง
นอกจากนี้ญี่ปุ่นเช่นข้อมูลของสาวนิภา คตภัส ที่แนะนำการใช้สำนวน
ภาษาและให้ความช่วยเหลือค้าง ๆ รวมทั้งเพื่อน ๆ ทุกคนที่ให้ความร่วมมือช่วยเหลือ
ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

สุธิกา ชัยรุ่ง เรื่อง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทที่ ๑ กิติกรรมประการ	๔
๑ บทนำ	๙
๒ จิตนิยมเชิงอัคคีสัญขอม เบอร์ก เลย	๑๕
๓ สัทธีเบิกจาร	๓๐
๔ เปรียบเทียบปรัชญาจิตนิยม เชิงอัคคีสัญขอม เมอร์ค เลย	๓๖
กม.โยคจาร	๖๓
๕ สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	๗๘
บรรณานุกรม	๘๙
ประวัติ	๙๓



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย