

## สูปผลการวิจัย และขอเสนอแนะ

การวิจัยในเรื่องความสามารถในการจำของบุคคลต่างระดับโดยใช้เทคนิคโลไซสูปการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

### ความนุ่งหมาย

- เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการจำแบบโลไซ
- เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการจำแบบโลไซในผู้ใหญ่และเด็ก
- เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการจำแบบบรรลึกลักษณะ ระลึกเสรีของผู้ใหญ่และเด็กที่ใช้และไม่ใช้เทคนิคการจำแบบโลไซ
- เพื่อศึกษาความก้าวหน้าของการฝึกความจำ

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### ดำเนินการวิจัยโดยการทดลอง

ก. กลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม  
กลุ่มผู้ใหญ่ ใช้นักศึกษาผู้ใหญ่ชายหญิงระดับ 3 (ชั้นประถมปีที่ 7) โรงเรียนวัดเนลิมอาสน์ อําเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี จำนวน 80 คน ส่วนเป็นกลุ่มทดลอง 40 คน และกลุ่มควบคุม 40 คน ทั้งนี้

กลุ่มทดลอง ฝึกเทคนิคการจำแบบโลไซ ทดสอบความจำเป็นเวลา 5 วัน

กลุ่มที่ 1 จำนวน 20 คน ทดสอบความจำแบบบรรลึกลักษณะ

กลุ่มที่ 2 จำนวน 20 คน ทดสอบความจำแบบบรรลึกลักษณะ

ก ลุ่มควบคุม ไม่ใช้เทคนิคการจำแบบโลไซด์ แนะนำให้ศึกษา

กลุ่มที่ 1 จำนวน 20 คน ทดสอบความจำแบบระดับลำดับ

กลุ่มที่ 2 จำนวน 20 คน ทดสอบความจำแบบบูรณาการ

กลุ่มเด็ก ใช้นักเรียนชายหญิงชั้นประถมปีที่ 7 โรงเรียนวัดแหลมอาบน์ ว่าเกอโพธาราม จังหวัดราชบุรี จำนวน 80 คน คุ้มเป็นกลุ่มทดลอง 40 คน และกลุ่มควบคุม 40 คน คั้งนี้

กลุ่มทดลอง ฝึกtechniqueการจำแบบโลไซด์ ทดสอบความจำเป็นเวลา 5 วัน เป็น 2 กลุ่ม ต่อไปนี้

กลุ่มที่ 1 จำนวน 20 คน ทดสอบความจำแบบระดับลำดับ

กลุ่มที่ 2 จำนวน 20 คน ทดสอบความจำแบบระดับสารี

กลุ่มควบคุม ไม่ใช้เทคนิคการจำแบบโลไซด์ แนะนำให้ศึกษา ทดสอบ ความจำเป็นเวลา 5 วัน เป็น 2 กลุ่ม คั้งนี้

กลุ่มที่ 1 จำนวน 20 คน ทดสอบความจำแบบระดับลำดับ

กลุ่มที่ 2 จำนวน 20 คน ทดสอบความจำแบบระดับสารี

### ๙. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

- คำภาษาไทยที่เป็นกวนาน 2 พยางก์ ที่เป็นรูปธรรม จำนวน 228 คำ จากวิทยานิพนธ์ของเจตน์ จันท่องนำมานำไปหั้งหมคเพื่อสุ่มน้ำมาทดสอบในแต่ละวัน วันละ 30 คำ

2. เทปบันทึกเสียง ใช้บันทึกคำที่จะเสนอให้ผู้รับการทดลองได้ฟัง

3. นาฬิกาจับเวลา

4. กระดาษบันทึกข้อมูล

### ค. การปฏิบัติการเพื่อเก็บข้อมูล

#### คำเป็นการ ลักษณะ

1. กลุ่มทดลอง ฝึกเทคโนโลยีการจำแบบโดยใช้เป็นเวลา 5 วัน วันแรกใช้เวลา 1 ชั่วโมง เพื่อสื้อแจงวัสดุประสงค์ของการฝึก การขอความร่วมมือ และให้เห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับ ต่อจากนั้นแนะนำวิธีจำแบบโดยใช้ และให้ทดสอบฝึกทั้งกลุ่มทดลอง ผู้ใหญ่และเด็ก ภายหลังการฝึกได้ทดสอบความจำ โดยการเสนอจากเทปจำนวน 30 คำ แต่ละคำเสนอห่างกัน 5 วินาที ให้ผู้รับการทดสอบเขียนตอบในกระดาษบันทึกข้อมูล

การฝึกวันที่ 2 ถึงวันที่ 5 ในเวลาฝึกวันละ 30 นาที ใช้มา祥และบทหวาน เทคนิคการจำ ในแต่ละวันได้ทดสอบความจำโดยคำนึงการทดสอบแบบเดียวกับวันแรก ต่างกันเพียงคำที่น่ามาทดสอบบัญญาทดสอบใหม่ทุกวัน

2. กลุ่มควบคุม ไม่ฝึกเทคโนโลยีการจำแบบโดยใช้ สื้อแจงวัสดุประสงค์ของการทดสอบความจำ และการขอความร่วมมือในการทดสอบ ซึ่งจะมีการทดสอบ 5 วัน เช่นเดียวกัน สำหรับกลุ่มควบคุมนี้ก่อนการทดสอบได้แนะนำให้ผู้รับการทดสอบใช้ความพยายามในการจำให้ดีที่สุด

ในการทดสอบทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ได้คำนึงถึงการจัดสภาพการณ์ที่ดีในการทดสอบ เช่น การจัดที่นั่งสอบ การสร้างบรรยากาศที่ดี เพื่อให้ผู้รับการทดสอบได้ใช้ความสามารถอย่างเต็มที่ สำหรับการทดสอบได้คำนึงถึงหลักการถ่วงความสมดุลย์ เพื่อบ้องกันการได้เปรียบเสียเปรียบในเรื่องเวลาและความเมื่อยล้า โดยการสับเปลี่ยนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมได้ทดสอบก่อนหลังในแต่ละวัน ภายหลังการทดสอบได้สัมภาษณ์ผู้รับการทดสอบ กลุ่มทดลองสัมภาษณ์ เอาแค่ชื่อสุกี้ที่ไม่เทคโนโลยีการจำแบบโดยใช้ ส่วนกลุ่มควบคุมเอาแค่ชื่อสุกี้ที่ไม่ใช้โดยใช้

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ได้จัดระหว่างหัวข้อมูล

### ก. การหาค่าเฉลี่ย

1. หากำarked แผนเนื้อรายบุคคลจากการทดสอบห้อง 5 วัน จากค่าเฉลี่ยรายบุคคล หากำarked แผนรวมและคะแนนเฉลี่ยของห้องกลุ่มทุกกลุ่ม

2. หากำเฉลี่ยความจำในการทดสอบแต่ละวัน จำแนกตามกลุ่ม

ช. ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 3 ฟั่วแปร ( Three - Way Analysis of Variance -  $p \times q \times r$  Factorial Experiment Having n Observations per Cell ) ของคะแนนความจำแบบโลไซด์และไม่โลไซด์ โดยมีประเทศของวิธีการทดสอบความจำ รับ การใช้และไม่ใช้เทคนิคการจำแบบโลไซด์ เป็นตัวแปรอิสระ

ค. วิเคราะห์ Simple Main Effect ของผู้ร่วม ( Interaction ) ระหว่างวิธีการทดสอบความจำกับการใช้และไม่ใช้เทคนิคการจำแบบโลไซด์

ง. วิเคราะห์แนวโน้ม ( Trend Analysis ) เพื่อศึกษาถึงลักษณะพัฒนาการของการฝึกความจำ

### ผลของการวิจัย

ในการวิจัยความสามารถในการจำของบุคคลต่างรับแบบโลไซด์ ปรากฏผลทั้งท่อไปนี้

1. ความสามารถในการจำแบบรัลลิกลำดับของผู้ใหญ่ที่ใช้และไม่ใช้โลไซด์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.42 และ 4.25 คำ

2. ความสามารถในการจำแบบรัลลิกของผู้ใหญ่ที่ใช้และไม่ใช้โลไซด์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.11 และ 13.00 คำ

3. ความสามารถในการจำแบบร่างสีก่อกำบังของเด็กที่ใช้และไม่ใช้โลโซ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.80 และ 4.23 คำ

4. ความสามารถในการจำแบบร่างลักษณะของเด็กที่ใช้และไม่ใช้โลโซ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.91 และ 12.93 คำ

5. ความสามารถจำแบบร่างสีก่อกำบังและแบบร่างลักษณะของเด็กที่ใช้และไม่ใช้เทคนิคการจำแบบโลโซ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ( $F_{1,152} = 135.25, p < .01$ ) โดยความจำของผู้ใหญ่และเด็กที่ใช้โลโซค่อนข้างมากกว่า

6. ความสามารถจำแบบร่างสีก่อกำบังและแบบร่างลักษณะของเด็กที่ใช้และไม่ใช้โลโซแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ( $F_{1,152} = 176.86, p < .01$ ) โดยความสามารถจำแบบร่างลักษณะของเด็กที่ใช้โลโซค่อนข้างมากกว่า

7. การวิเคราะห์อิทธิพลของวิธีการทดสอบความจำที่พบว่ามีผลรวม (interaction) กับการใช้และไม่ใช้เทคนิคการจำแบบโลโซ ปรากฏว่า วิธีการทดสอบความจำมีอิทธิพลต่อความจำที่ไม่ใช้โลโซอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ( $F_{1,156} = 20.48, p < .01$ ) และมีอิทธิพลต่อความจำแบบโลโซ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ( $F_{1,156} = 6.45, p < .05$ )

8. ความสามารถจำแบบร่างสีก่อกำบังและร่างลักษณะของเด็กที่ไม่ใช้และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ( $F_{1,152} = 0.20, p > .05$ )

9. ความสามารถจำแบบร่างสีก่อกำบังและร่างลักษณะของเด็กที่ไม่ใช้และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ( $F_{1,156} = 0.20, p > .05$ )

10. ความก้าวหน้าของก้าวเดินของเด็กที่ใช้โลโซ โดยเฉลี่ยสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 กลุ่มไม่ใช้โลโซมีความจำโดยเฉลี่ยสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในกลุ่มผู้ใหญ่ทดสอบความจำแบบร่างสีก่อกำบังและก้าวเดินที่ทดสอบความจำแบบร่างลักษณะ และสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ .05 ในกลุ่มผู้ใหญ่ทดสอบความจำแบบร่างลักษณะ เสริม สำหรับก้าวเดินทดสอบความจำแบบร่างสีก่อกำบังพบว่าความสามารถในการจำไม่สูงขึ้น ( $p > .05$ )

11. แนวโน้มความจำแบบระลึกลำดับและแบบระลึกเชื่อมผู้ใหญ่และเด็กที่ใช้โลโซเป็นสันติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกกลุ่ม สำหรับผู้ใหญ่และเด็กที่ไม่ใช้เทคนิคการจำของทุกกลุ่มนี้แนวโน้มเป็นสันติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## ข้อเสนอแนะ

### ก. ด้านการวิจัย

เนื่องจากภารกิจวิจัยเกี่ยวกับการใช้เทคนิคการจำยังไม่แพร่หลาย ผู้วิจัยควรเสนอแนะว่า

1. ควรจะได้มีการทำการวิจัยเกี่ยวกับการใช้เทคนิคการจำให้มากขึ้น เพื่อจะได้หาวิธีที่จะปรับปรุงความจำซึ่งมีหลายวิธีที่น่าจะนำมาใช้ได้ผล สมควรได้ทำการวิจัยเพื่อเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ทั่วในด้านวิชาการและการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน
2. เนื่องจากว่าคนเราส่วนใหญ่ใช้เทคนิคการจำแตกต่างกัน บ้างคนอาจมีเทคนิคการจำที่ดี ควรจะได้มีการทำการวิจัยถึงประสิทธิภาพของเทคนิคเหล่านั้น ซึ่งจะทราบได้โดยการทดลองฝึกหรือสอนเทคนิคการจำนั้น ๆ แยกเป็นกลุ่ม ๆ เพื่อเปรียบเทียบผล
3. ถ้าหากจะมีการทำวิจัยเกี่ยวกับความสามารถในการจำแบบโลโซในหานองเดียวกันนี้อีก ก็น่าจะได้ลองวิจัยถึงประสิทธิภาพในการจำแบบนี้ในบุคคลที่มีอายุต่างกันมาก ๆ เพื่อจะได้ทราบว่า เทคนิคการจำแบบนี้สามารถนำไปใช้ได้กับบุคคลทุกวัยหรือไม่
4. ถ้าจะมีการทำวิจัยเกี่ยวกับความสามารถในการจำแบบโลโซอีก น่าจะได้เสนอจำนวนคำที่ให้จำเพิ่มมากขึ้นกว่า 30 คำ เพราะปรากฏว่า ผู้รับการทดลองบางคนสามารถจำเรียงลำดับได้ถูกต้องได้หมดทุกคำ จึงอาจเป็นไปได้ว่า ถ้ามีจำนวนคำมากกว่านี้ ผู้รับการทดลองน่าจะจำได้มากกว่า 30 คำ
5. ควรจะได้มีการทำศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการจำแบบโลโซกับแบบอื่น ๆ โดยวางแผนการทดลองแยกฝึกการใช้เทคนิคการจำแต่ละอย่างออกเป็นก้าวๆ เพื่อให้ผู้รับการทดลองเข้าใจ สามารถใช้เทคนิคการจำนั้น ๆ ได้ การที่จะทราบคุณค่าของ

เทคนิคการจัดแต่งประเพณี ถ้าหากเป็นไปได้ควรใช้กุญแจด้วยที่สมควรใจ เพราะจะทำให้ทราบประวัติภพของกรรมการทำบ่ำบุงสมบูรณ์

๖. ควรจะไม่มีการปั่งกันประจำคัวแปรทั่ง ๆ ที่จะทำให้ผลการวิจัยไม่สมบูรณ์ เป็น คัวแปรจากสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้พิมพ์ในการวิจัยนี้

7. ก่อนทำการทดสอบควรได้เลือกผู้รับการทดสอบที่มีระดับสุขภาพทางกายภาพที่ดี

#### ๙. ค้านการปรับปรุงความจำ

เนื่องจากความจำของคนเราสามารถปรับปัจจุบันได้โดยอัตโนมัติ ประกอบ  
ด้วย ๆ อย่าง ข้อหนึ่งก็คือ การเรียนรู้เทคนิคหรือหลักการ ทำให้สามารถจะนำไปประยุกต์  
ใช้เพื่อช่วยในการจำ สำังการฝึกความจำโดยการท่องจำแบบนักแก้วหรือไม่ในหลักการ  
เข้าช่วย จะให้ประโยชน์ในการปรับปัจจุบันความจำอย่าง การที่จะให้มีความจำคือ จำเมื่อ  
ต้องเรียนรู้เทคนิค เรียนรู้ระบบความจำต่าง ๆ เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ได้  
ตามความเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการ เทคนิคการจำนั้นแต่ละอย่างอาจมีข้อจำกัดสำหรับ  
การนำไปช่วยในการจำสิ่งของแต่ละประเภท บางครั้งการนำเทคนิคการจำบางอย่าง  
ไปใช้อย่างไม่เหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการจำ อาจทำให้สับสน บุ่งมาก ไม่ว่าจะด้วยสาเหตุ  
ที่ไหน สำหรับวิธีการจำแบบใดไม่ค่อยจะเป็นประโยชน์ในการนำไปช่วยในการจำใน  
เมืองปัจจุบันได้มากอย่างหนึ่ง โดยเฉพาะในสภาพการณ์ที่ต้องการความจำแบบลำดับ  
ซึ่งมีหลายสภาพการณ์ในชีวิตจริงของคนเรา การจำในลักษณะนี้มีประโยชน์มาก  
เพรากการจำแบบใดใช้จะช่วยให้มุกคลมีสิ่งสะท้อนใจที่ช่วยในการจำหรือระลึก ทำให้  
สามารถจำสิ่งต่าง ๆ เรียงลำดับได้ถูกต้องได้เป็นจำนวนมาก เกินความสามารถของ  
บุตรไม่ได้เทคนิคการจำจะได้ ดังผลที่ปรากฏจากการวิจัยนี้ วิธีการใดใช้อ่านนำไป  
ช่วยในการจำเรื่องราวและเหตุการณ์ต่าง ๆ ในเมืองปัจจุบันที่ต้องการการระลึกตาม  
ลำดับด้วยการเขียนลงที่จดเขียนกับสถานที่หรือสิ่งต่าง ๆ ที่จำได้ดี เพื่อให้มีสิ่งช่วย

ในการระสึก น้องจากนี้ยังสามารถนำไปใช้ได้ใน การจำสิ่งที่ต้อง ที่กับงทั่งจักตามอ่ากับ เพื่อให้ระสึกได้ง่ายขึ้น แบบเดียวกับวิธีการที่ไก่นำมาใช้ในการทดสอบนี้ อย่างไรก็ตามโดยไม่ ก็เป็นเพียงเทคนิคการจำแบบหนึ่งเท่านั้น ยังมีเทคนิคการจำแบบอื่น ๆ อีกที่ควรจะได้เก็บ และเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจำของเรารaให้มากที่สุด มีจากความรู้ทั่ว ๆ ที่ได้รับจากนักจิตวิทยาและจากผู้สอนการศึกษาวิจัยในเรื่องของความจำ ก็พอสูบได้

ว่า คนเราสามารถปรับปรุงความจำให้ดีขึ้นได้โดยการเพิ่มประสิทธิภาพในวิธีการของ การเรียนรู้ สามารถถูกเทคนิคและหัดการจำต่าง ๆ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงที่กอง การจำนั้นง่ายที่สุด เช่น การเขียนโน้ต หรือสิ่งใด ๆ ที่เข้ากันสิ่งที่เรียนรู้มาแล้ว การ ใช้จินตนาการ การใช้การสัมผัสด้วยจ่อง และการใช้รหัสย่อ เป็นกัน ส่วนรับข้อเสนอ แนะอื่น ๆ ที่จะช่วยให้ความจำดีขึ้น ควรจะได้มีการพัฒนาและอนุสันติให้พอเพียง โดยเฉพาะภายนอกการเรียน และที่สำคัญอย่างยิ่งคือการหนึ่งก็คือ ต้องมีความใส่ใจ ในสิ่งที่ต้องการจำ

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย