

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ นำเสนอเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ

สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนนทบุรี

ตอนที่ 3 สภาพปัญหาการบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่

พิเศษ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนนทบุรี

2. ผลการวิเคราะห์จากการสังเกตสภาพสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่ปรากฏตามความเป็นจริง

3. ผลการวิเคราะห์จากการวิเคราะห์เอกสารของโรงเรียน

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=127)		(n=112)		(n=239)	
1. เพศ						
1.1 ชาย	55	43.31	53	47.32	108	45.19
1.2 หญิง	72	56.69	59	52.68	131	54.81
2. อายุ						
2.1 20 ปี และต่ำกว่า	0	0.00	42	37.50	42	17.57
2.2 21 - 30 ปี	1	0.79	1	0.89	2	0.84

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน (n=127)	ร้อยละ	จำนวน (n=112)	ร้อยละ	จำนวน (n=239)	ร้อยละ
2.3 31 - 40 ปี	10	7.87	13	11.61	23	9.62
2.4 41 - 50 ปี	73	57.48	43	38.39	116	48.54
2.5 51 - 60 ปี	43	33.86	13	11.61	56	23.43
3. ระดับการศึกษา						
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	3.15	49	43.75	53	22.18
3.2 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	102	80.31	58	51.79	160	66.95
3.3 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	21	16.54	5	4.46	26	10.88
3.4 ปริญญาเอก	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน						
4.1 นายกศมาคมผู้ปกครอง และครู	5	3.94	0	0.00	5	2.09
4.2 ผู้อำนวยการ	7	5.51	0	0.00	7	2.93
4.3 ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	28	22.05	0	0.00	28	11.72
4.4 หัวหน้าหมวดวิชา	87	68.50	0	0.00	87	36.40
4.5 หัวหน้าหมวดกิจกรรม	0	0.00	7	6.25	7	2.93
4.6 อาจารย์หัวหน้าระดับชั้น	0	0.00	42	37.50	42	17.57
4.7 หัวหน้างานอาคารสถานที่	0	0.00	7	6.25	7	2.93
4.8 หัวหน้านักการภารโรง	0	0.00	7	6.25	7	2.93
4.9 ประธานนักเรียน	0	0.00	7	6.25	7	2.93
4.10 รองประธานนักเรียน	0	0.00	14	12.50	14	5.86
4.11 (อาจารย์) ประธาน/ หัวหน้าโครงการ	0	0.00	7	6.25	7	2.93
4.12 (นักเรียน)ประธานชุมนุม กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	0	0.00	7	6.25	7	2.93

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=127)		(n=112)		(n=239)	
4.13 (นักเรียน) รองประธาน ชุมนุมกิจกรรมด้าน สิ่งแวดล้อม	0	0.00	14	12.50	14	5.86
5. ระยะเวลาปฏิบัติราชการ/ ปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน						
5.1 1 ปีและต่ำกว่า	31	24.41	59	52.68	90	37.66
5.2 2 - 3 ปี	26	20.47	28	25.00	54	22.59
5.3 4 - 5 ปี	15	11.81	14	12.50	29	12.13
5.4 6 - 7 ปี	16	12.60	0	0.00	16	6.69
5.5 8 ปีขึ้นไป	39	30.71	11	9.82	50	20.92
6. ระยะเวลาปฏิบัติราชการ/ ปฏิบัติงานในโรงเรียนเหล่านี้						
6.1 5 ปี และต่ำกว่า	22	17.32	34	30.36	56	23.43
6.2 6 - 10 ปี	14	11.02	28	25.00	42	17.57
6.3 11 - 15 ปี	15	11.81	11	9.82	26	10.88
6.4 16 - 20 ปี	39	30.71	32	28.57	71	29.71
6.5 21 - 25 ปี	19	14.96	6	5.36	25	10.46
6.6 26 ปีขึ้นไป	18	14.17	1	0.89	19	7.95

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีสถานภาพดังนี้

1. ในจำนวนประชากรทั้งหมด 239 คน เป็นหญิงมากกว่าชาย คือ หญิง 131 คน คิดเป็นร้อยละ 54.81 และชาย 108 คน คิดเป็นร้อยละ 45.19 ซึ่งประกอบด้วย

กลุ่มผู้บริหาร จำนวนทั้งสิ้น 127 คน เป็นหญิงมากกว่าชาย คือ หญิง 72 คน คิดเป็นร้อยละ 56.69 ชาย 55 คน คิดเป็นร้อยละ 43.31

กลุ่มผู้ปฏิบัติ จำนวนทั้งสิ้น 112 คน เป็นหญิงมากกว่าชาย คือ หญิง 59 คน คิดเป็นร้อยละ 52.68 ชาย 53 คน คิดเป็นร้อยละ 47.32

2. อายุ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ระหว่างต่ำกว่า 20 ปี ถึง 60 ปี โดยอยู่ในช่วง 41-50 ปี มากที่สุด มีจำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 48.54 รองลงมาอยู่ในช่วง 51-60 ปี มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 23.43 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี มากที่สุด มีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 57.48 รองลงมา อยู่ในช่วง 51-60 ปี มีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 33.86

กลุ่มผู้ปฏิบัติ มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี มากที่สุด มีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 38.39 รองลงมา อยู่ในช่วง 20 ปี และต่ำกว่า มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50

3. ระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มากที่สุด มีจำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 66.95 รองลงมา ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 22.18 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร มีระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามากที่สุด มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 80.31 รองลงมา ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 16.54

กลุ่มผู้ปฏิบัติ มีระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามากที่สุด มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 51.79 รองลงมา ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75

4. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันของผู้ให้สัมภาษณ์ กลุ่มผู้บริหารมีจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 53.14 กลุ่มผู้ปฏิบัติ มีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 46.86 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชา มากที่สุด มีจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 68.50 รองลงมา ตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 22.05

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ตำแหน่งอาจารย์หัวหน้าระดับชั้นมากที่สุด มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา ได้แก่ ตำแหน่ง รองประธานนักเรียน และรองประธานชุมนุม ตำแหน่งละ 14 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

5. ระยะเวลาปฏิบัติราชการ/ปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันของผู้ให้สัมภาษณ์ มีระยะเวลาอยู่ระหว่าง ต่ำกว่า 1 ปี ถึง 8 ปีขึ้นไป โดยอยู่ในช่วง 1 ปี และต่ำกว่ามากที่สุด มีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 37.66 รองลงมาอยู่ในช่วง 2-3 ปี มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 22.59 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร มีระยะเวลาอยู่ในตำแหน่ง อยู่ในช่วง 8 ปีขึ้นไปมากที่สุด มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 30.71 รองลงมาอยู่ในช่วง 1 ปี และต่ำกว่า มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 24.41

กลุ่มผู้ปฏิบัติ มีระยะเวลาอยู่ในตำแหน่งอยู่ในช่วง 1 ปี และต่ำกว่ามากที่สุดมีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 52.68 รองลงมาอยู่ในช่วง 2-3 ปี มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 25

6. ระยะเวลาปฏิบัติราชการ/ปฏิบัติงานในโรงเรียนเหล่านี้ของผู้ให้สัมภาษณ์มีระยะเวลาอยู่ระหว่าง ต่ำกว่า 5 ปี ถึง 26 ปีขึ้นไป โดยอยู่ในช่วง 16-20 ปีมากที่สุด มีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 29.71 รองลงมาอยู่ในช่วง 5 ปี และต่ำกว่า มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 23.43 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร มีระยะเวลาปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนเหล่านี้ อยู่ในช่วง 16-20 ปี มากที่สุด มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 30.71 รองลงมาอยู่ในช่วง 5 ปี และต่ำกว่า มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 17.32

กลุ่มผู้ปฏิบัติ มีระยะเวลาปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนเหล่านี้ อยู่ในช่วง 5 ปีและต่ำกว่า มากที่สุด มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 30.36 รองลงมาอยู่ในช่วง 16-20 ปี มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนนทบุรี ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการได้รับทราบนโยบายการบริหารสิ่งแวดล้อม

การบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน (n=127)	ร้อยละ	จำนวน (n=112)	ร้อยละ	จำนวน (n=239)	ร้อยละ
7. การได้รับทราบนโยบายการบริหารสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาของกรมสามัญศึกษา						
ไม่ได้รับทราบ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ได้รับทราบ	127	100.00	112	100.00	239	100.00
ได้รับทราบจาก						
7.1 การประชุมชี้แจง	121	95.28	90	80.36	211	88.28
7.2 การประกาศประชาสัมพันธ์	48	37.80	58	51.79	106	44.35
7.3 หนังสือเวียน	48	37.80	27	24.11	75	31.38
7.4 สื่อต่าง ๆ เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ วารสาร การศึกษา เป็นต้น	31	24.41	13	11.61	44	18.41
7.5 การมอบหมายจาก ผู้บริหาร	28	22.05	20	17.86	48	20.08
7.6 การสนทนากับบุคลากร ที่ทำงานด้านนี้	1	0.79	0	0.00	1	0.42

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าการบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ได้รับทราบนโยบายการบริหารสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาของกรมสามัญศึกษามีจำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยรับทราบจากการประชุมชี้แจงมากที่สุดมีจำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 88.28 รองลงมาคือ รับทราบจากการประกาศประชาสัมพันธ์ มีจำนวน 106 คน

คิดเป็นร้อยละ 44.35 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ได้รับทราบนโยบายจากการประชุมชี้แจงมากที่สุด มีจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 95.28 รองลงมาคือ รับทราบจากการประกาศประชาสัมพันธ์และจากหนังสือเวียน มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 37.80

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ได้รับทราบนโยบายจากการประชุมชี้แจงมากที่สุด มีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 80.36 รองลงมาคือรับทราบจากประกาศประชาสัมพันธ์ มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 51.79

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์นโยบาย
ด้านสิ่งแวดล้อม

การบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน (n=127)	ร้อยละ	จำนวน (n=112)	ร้อยละ	จำนวน (n=239)	ร้อยละ
8. โรงเรียนดำเนินการประชาสัมพันธ์ นโยบายด้านสิ่งแวดล้อมให้บุคลากร ในและนอกโรงเรียนทราบ						
ไม่ได้ดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ดำเนินการ	127	100.00	112	100.00	239	100.00
ดำเนินการโดยวิธี						
8.1 จัดป้ายนิเทศ	107	84.25	80	71.43	187	78.24
8.2 จัดทำเอกสารเผยแพร่	40	31.50	24	21.43	64	26.78
8.3 จัดเสียงตามสาย	22	17.32	38	33.93	60	25.10
8.4 ประกาศให้ทราบตอน เข้าแถวตอนเช้า	93	73.23	88	78.57	181	75.73
8.5 แจ้งในที่ประชุม	118	92.91	74	66.07	192	80.33
8.6 มีจดหมายข่าว/ วารสารแจ้ง	44	34.65	28	25.00	72	30.13

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนดำเนินการประชาสัมพันธ์นโยบายด้านสิ่งแวดล้อมให้บุคลากรในและนอกโรงเรียนทราบ มีจำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยระบุว่ามีการแจ้งในที่ประชุมมากที่สุด มีจำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 80.33 รองลงมา มีการจัดทำป้ายนิเทศ มีจำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 78.24 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่ามีการแจ้งในที่ประชุม มีจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 92.91 รองลงมาคือ มีการจัดทำป้ายนิเทศ มีจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 84.25

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่ามีการประกาศให้ทราบตอนเช้าแถวตอนเช้า มีจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมาคือ มีการจัดทำป้ายนิเทศ มีจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการวิเคราะห์และดำเนินการด้านนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม

การบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=127)		(n=112)		(n=239)	
9. โรงเรียนได้วิเคราะห์และดำเนินการ						
ด้านนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม						
ไม่ได้นำมาวิเคราะห์	0	0.00	4	3.57	4	1.67
นำมาวิเคราะห์	127	100.00	108	96.43	235	98.33
ดำเนินการโดยวิธี	(n=127)		(n=108)		(n=235)	
9.1 จัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน	66	51.97	42	38.89	108	45.96
9.2 วิเคราะห์ปัญหาและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน	81	63.78	54	50.00	135	57.45
9.3 จัดให้มีนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร	107	84.25	79	73.15	186	79.15

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=127)		(n=112)		(n=239)	
9.4 ได้กำหนดนโยบายให้ สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ของโรงเรียน	45	35.43	45	41.67	90	38.30
9.5 จัดให้มีการศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการ ของโรงเรียน	32	25.20	25	23.15	57	24.26

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนได้วิเคราะห์ และดำเนินการด้านนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม โดยระบุว่ามีการนำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 98.33 ด้วยวิธีการจัดให้มีนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนเป็นลายลักษณ์อักษรมากที่สุดมีจำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 79.15 รองลงมาคือวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดเป้าหมายร่วมกันมีจำนวน 135 คนคิดเป็นร้อยละ 57.45 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่ามีการจัดให้มีนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร มีจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 84.25 รองลงมาคือวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 63.78

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่าได้วิเคราะห์และดำเนินการด้านนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 96.43 โดยมีการจัดให้มีนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร มีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 73.15 รองลงมาคือวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการเสริมสร้างให้บุคลากรในโรงเรียน
เกิดความตระหนักในคุณค่าและร่วมกันรักษาสิ่งแวดล้อม

การบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน (n=127)	ร้อยละ	จำนวน (n=112)	ร้อยละ	จำนวน (n=239)	ร้อยละ
10. โรงเรียนได้ดำเนินการสร้างเสริม ให้บุคลากรในโรงเรียนเกิดความ ตระหนักในคุณค่าและร่วมกัน รักษาสิ่งแวดล้อม						
ไม่ได้ดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ได้ดำเนินการ	127	100.00	112	100.00	239	100.00
ดำเนินการด้วยวิธี						
10.1 จัดหาสื่อต่าง ๆ ไว้เพิ่มพูน ความรู้	61	48.03	56	50.00	117	48.95
10.2 จัดประชุม อบรม สัมมนา ภายในโรงเรียน	70	55.12	43	38.39	113	47.28
10.3 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้	41	32.28	23	20.54	64	26.78
10.4 จัดกิจกรรมการเรียนการ สอนสอดแทรกในวิชาที่ สอนตามปกติ	65	51.18	57	50.89	122	51.05
10.5 จัดกิจกรรมบำเพ็ญ ประโยชน์ทั้งภายในและ ภายนอกโรงเรียน	112	88.19	107	95.54	219	91.63
10.6 จัดกิจกรรมรณรงค์รักษาสิ่ง แวดล้อมกับหน่วยงานอื่น	59	46.46	70	62.50	129	53.97
10.7 จัดนิทรรศการเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อม	72	56.69	63	56.25	135	56.49
10.8 จัดประกวดคำขวัญ บทความ	28	22.05	29	25.89	57	23.85

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน (n=127)	ร้อยละ	จำนวน (n=112)	ร้อยละ	จำนวน (n=239)	ร้อยละ
10.9 จัดบอร์ดแจ้งข่าว ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	73	57.48	75	66.96	148	61.92
10.10 จัดประกวดห้องเรียน	63	49.61	63	56.25	126	52.72
10.11 แยกขยะจำหน่าย	18	14.17	16	14.29	34	14.23
10.12 มีมาตรการเก็บค่าภาชนะ ในโรงอาหาร	30	23.62	31	27.68	61	25.52
10.13 เข้าค่ายอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	16	12.60	15	13.39	31	12.97

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนได้ดำเนินการสร้างเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนเกิดความตระหนักในคุณค่าและร่วมกันรักษาสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยระบุว่ามีการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียนมากที่สุด มีจำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 91.63 รองลงมาคือ มีการจัดบอร์ดแจ้งข่าว ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน มีจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 61.92 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า

กลุ่มผู้บริหารระบุว่ามีการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนมากที่สุด มีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 88.19 รองลงมาคือ มีการจัดบอร์ดแจ้งข่าว ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน มีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 57.48

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่ามีการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนมากที่สุด มีจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 95.54 รองลงมาคือ มีการจัดบอร์ดแจ้งข่าว ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 66.96

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบในเรื่องสิ่งแวดล้อม

การบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน (n=127)	ร้อยละ	จำนวน (n=112)	ร้อยละ	จำนวน (n=239)	ร้อยละ
11. โรงเรียนได้มอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบในเรื่องสิ่งแวดล้อม						
ไม่ได้มอบหมาย	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ได้มอบหมาย	127	100.00	112	100.00	239	100.00
มอบหมายโดยวิธี						
11.1 จัดให้มีประธาน/หัวหน้าโครงการ	101	79.53	82	73.21	183	76.57
11.2 มอบหมายงานให้มิกกลุ่ม/คณะทำงาน	84	66.14	72	64.29	156	65.27
11.3 แต่งตั้งกรรมการร่วมดำเนินกิจกรรมในโอกาสต่าง ๆ เพิ่มเติม	43	33.86	54	48.21	97	40.59
11.4 จัดให้มีกลุ่มอาสาสมัคร	16	12.60	11	9.82	27	11.30

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนได้มอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบในเรื่องสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยระบุว่า จัดให้มีประธาน/หัวหน้าโครงการมากที่สุด มีจำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 76.57 รองลงมาคือ มีการมอบหมายงานให้มิกกลุ่ม/คณะทำงาน มีจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 65.27 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่าจัดให้มีประธาน/หัวหน้าโครงการมากที่สุด มีจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 79.53 รองลงมาคือ มีการมอบหมายงานให้มิกกลุ่ม/คณะทำงาน มีจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 66.14

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่าจัดให้มีประธาน/หัวหน้าโครงการมากที่สุด มีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 73.21 รองลงมาคือ มีการมอบหมายงานให้กลุ่ม/คณะทำงาน มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการจัดทำแผนงานโครงการ
ด้านสิ่งแวดล้อม

การบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน (n=127)	ร้อยละ	จำนวน (n=112)	ร้อยละ	จำนวน (n=239)	ร้อยละ
12. โรงเรียนได้จัดทำแผนงาน โครงการด้านสิ่งแวดล้อม						
ไม่ได้จัดทำ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ได้จัดทำ	127	100.00	112	100.00	239	100.00
จัดทำแผนงานดังนี้						
12.1 แผนงานโครงการเฉพาะกิจ	70	55.12	67	59.82	137	57.32
12.2 แผนงานโครงการระยะ 1 ปี	122	96.06	105	93.75	227	94.98
12.3 แผนงานโครงการระยะ 3 ปี	37	29.13	26	23.21	63	26.36
12.4 แผนงานโครงการระยะ 5 ปี	0	0.00	0	0.00	0	0.00
12.5 แผนงานโครงการต่อเนื่อง	29	22.83	21	18.75	50	20.92

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนได้จัดทำแผนงานโครงการด้านสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยระบุว่ามีการจัดทำแผนงานโครงการระยะ 1 ปี มากที่สุด มีจำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 94.98 รองลงมาคือ มีการจัดทำแผนงานโครงการเฉพาะกิจมีจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 57.32 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่ามีการจัดทำแผนงานโครงการระยะ 1 ปีมากที่สุด มีจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 96.06 รองลงมาคือ มีการจัดทำแผนงานโครงการเฉพาะกิจ มีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 55.12

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่ามีการจัดทำแผนงานโครงการระยะ 1 ปีมากที่สุด มีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมาคือ มีการจัดทำแผนงานโครงการเฉพาะกิจ มีจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 59.82

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการนิเทศการดำเนินงาน
ด้านสิ่งแวดล้อม

การบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=127)		(n=112)		(n=239)	
13. โรงเรียนได้ดำเนินการนิเทศการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม						
ไม่ได้ดำเนินการ	2	1.57	3	2.68	5	2.09
ดำเนินการ	125	98.43	109	97.32	234	97.91
ดำเนินการด้วยวิธี	(n=125)		(n=109)		(n=234)	
13.1 สังเกตการปฏิบัติงาน	79	63.20	77	70.64	156	66.67
13.2 สอบถามการปฏิบัติงาน	61	48.80	36	33.03	97	41.45
13.3 ให้คำปรึกษาแนะนำ	52	41.60	46	42.20	98	41.88
13.4 ผู้บริหารกำกับดูแลควบคุม	14	11.20	11	10.09	25	10.68
13.5 ให้ความช่วยเหลือ	8	6.40	5	4.59	13	5.56
13.6 แต่งตั้งกรรมการนิเทศติดตามงาน	10	8.00	4	3.67	14	5.98

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนได้ดำเนินการนิเทศการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมมีจำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 97.91 โดยวิธีการสังเกตการปฏิบัติงานมากที่สุด มีจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ มีการให้คำปรึกษาแนะนำ มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 41.88 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่ามีการนิเทศการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 98.43 โดยวิธีการสังเกตการปฏิบัติงานมากที่สุด มีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 63.20 รองลงมาคือ มีการสอบถามการปฏิบัติงาน มีจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 48.80

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่ามีการนิเทศการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 97.32 โดยวิธีการสังเกตการปฏิบัติงานมากที่สุด มีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 70.64 รองลงมา มีการให้คำปรึกษาแนะนำ มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 42.20

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านสิ่งแวดล้อม

การบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=127)		(n=112)		(n=239)	
14. โรงเรียนดำเนินการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านสิ่งแวดล้อม						
ไม่ได้ดำเนินการ	3	2.36	4	3.57	7	2.93
ได้ดำเนินการ	124	97.64	108	96.43	232	97.07
โดยดำเนินการด้วยวิธีการ	(n=124)		(n=108)		(n=232)	
14.1 จัดให้มีการประชุมเพื่อ ทราบปัญหาและอุปสรรค	35	28.23	33	30.56	68	29.31
14.2 ให้สรุปประเมินผลงาน แต่ละงาน/โครงการ	89	71.77	66	61.11	155	66.81
14.3 ให้มีการรายงานการ ดำเนินงานและผลการ ดำเนินงาน	74	59.68	60	55.56	134	57.76
14.4 ผู้บริหารดำเนินการด้วย ตนเอง	11	8.87	8	7.41	19	8.19

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนได้ดำเนินการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานด้านสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 97.07 ด้วยวิธีการ ให้สรุปประเมินผลงานแต่ละงาน/โครงการ เมื่อสิ้นสุดงานมากที่สุด มีจำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 66.81 รองลงมา ให้มีการรายงานการดำเนินงานและผลการดำเนินงาน มีจำนวน

134 คน คิดเป็นร้อยละ 57.76 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่ามีการติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานด้านสิ่งแวดล้อมมีจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 97.64 โดยให้สรุปประเมินผลงานแต่ละงาน/โครงการ เมื่อสิ้นสุดงานมากที่สุด มีจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 71.77 รองลงมาให้มีการรายงานการดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 59.68

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่ามีการติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานด้านสิ่งแวดล้อมมีจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 96.43 โดยให้สรุปประเมินผลงานแต่ละงาน/โครงการ มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมาให้มีการรายงานการดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือสนับสนุนงานด้านสิ่งแวดล้อม

	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=127)		(n=112)		(n=239)	
15. โรงเรียนได้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือสนับสนุนงานด้านสิ่งแวดล้อม						
ไม่ได้ดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ได้ดำเนินการ	127	100.00	112	100.00	239	100.00
ดำเนินการด้วยวิธี						
15.1 จัดคณะทำงานคณะกรรมากร่วมงาน	69	54.33	75	66.96	144	60.25
15.2 จัดวัสดุ อุปกรณ์ สื่อต่างๆ	98	77.17	85	75.89	183	76.57
สนับสนุน						
15.3 จัดงบประมาณสนับสนุน	88	69.29	41	36.61	129	53.97
15.4 จัดให้มีสถานที่ดำเนินการ	46	36.22	42	37.50	88	36.82

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน (n=127)	ร้อยละ	จำนวน (n=112)	ร้อยละ	จำนวน (n=239)	ร้อยละ
15.5 สนับสนุนให้บุคลากรที่ ทำงานด้านสิ่งแวดล้อม ได้มีโอกาสศึกษาหา ความรู้เพิ่มเติม	42	33.07	39	34.82	81	33.89
15.6 เชิญผู้รู้และมีประสบการณ์ มาให้คำแนะนำช่วยเหลือ	9	7.09	5	4.46	14	5.86
15.7 จัดจ้างลูกจ้างดูแลบริเวณ และความสะอาดโดยเฉพาะ	6	4.72	4	3.57	10	4.18

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนได้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือสนับสนุนงานด้านสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยระบุว่าดำเนินการด้วยวิธีจัดวัสดุ อุปกรณ์ สื่อต่างๆ สนับสนุนมากที่สุด มีจำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 76.57 รองลงมาเป็นการจัดคณะทำงาน/คณะกรรมการร่วมงาน มีจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 60.25 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่าได้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือสนับสนุนงานด้านสิ่งแวดล้อมด้วยวิธีจัดวัสดุ อุปกรณ์ สื่อต่างๆ สนับสนุนมากที่สุด มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 77.17 รองลงมาเป็นการจัดงบประมาณสนับสนุน มีจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 69.29

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่าได้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือด้วยวิธีจัดวัสดุ อุปกรณ์ สื่อต่างๆ สนับสนุน มากที่สุด มีจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 75.89 รองลงมาเป็นการจัดคณะทำงาน/คณะกรรมการร่วมงาน มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 66.96

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการยกย่อง ชมเชย บุคลากรที่มี
ผลงานดีเด่นด้านสิ่งแวดล้อม

การบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน (n=127)	ร้อยละ	จำนวน (n=112)	ร้อยละ	จำนวน (n=239)	ร้อยละ
16. โรงเรียนได้ดำเนินการยกย่อง ชมเชยบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น ด้านสิ่งแวดล้อม						
ไม่ได้ดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ดำเนินการ	127	100.00	112	100.00	239	100.00
ดำเนินการด้วยวิธี						
16.1 กล่าวยกย่องชมเชย ทุกครั้งเมื่อมีโอกาส	47	37.00	46	41.07	93	38.91
16.2 ประกาศประชาสัมพันธ์ ในสื่อต่าง ๆ	58	45.67	52	46.43	110	46.03
16.3 มอบประกาศนียบัตร ประกาศเกียรติคุณ	88	69.29	87	77.68	175	73.22
16.4 มอบโล่ประกาศเกียรติคุณ	45	35.43	32	28.57	77	32.22
16.5 มอบของขวัญรางวัลในวัน เกียรติยศของโรงเรียน	73	57.48	55	49.11	128	53.56
16.6 บันทึกลงในสมุดรายงาน ผลการเรียน/สมุดประวัติ	16	12.60	28	25.00	44	18.41
16.7 บันทึกลงในสมุดผลงาน ของโรงเรียน	0	0.00	1	0.89	1	0.42

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนได้ดำเนินการยกย่อง
ชมเชยบุคลากรที่มีผลงานดีเด่นด้านสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยระบุว่า
ดำเนินการยกย่องชมเชยด้วยวิธีการมอบประกาศนียบัตรประกาศเกียรติคุณมากที่สุด มีจำนวน
175 คน คิดเป็นร้อยละ 73.22 รองลงมาคือ มอบของขวัญรางวัลในวันเกียรติยศของโรงเรียน

มีจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 53.56 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า
 กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่าได้ดำเนินการยกย่องชมเชยบุคลากรที่มีผลงานดีเด่นด้าน
 สิ่งแวดล้อมด้วยวิธีการมอบประกาศนียบัตรประกาศเกียรติคุณมากที่สุด มีจำนวน 88 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 69.29 รองลงมาคือมอบของขวัญรางวัลในวันเกียรติยศของโรงเรียน มีจำนวน 73 คน
 คิดเป็นร้อยละ 57.48

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่าได้ดำเนินการยกย่องชมเชยบุคลากรที่มีผลงานดีเด่นด้านสิ่ง
 แวดล้อม ด้วยวิธีการมอบประกาศนียบัตรประกาศเกียรติคุณมากที่สุด มีจำนวน 87 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 77.68 รองลงมาคือมอบของขวัญรางวัลในวันเกียรติยศของโรงเรียน มีจำนวน 55 คน
 คิดเป็นร้อยละ 49.11

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการร่วมมือประสานงานกับโรงเรียน
 หรือหน่วยงานอื่น ๆ ในเรื่องสิ่งแวดล้อม

	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	(n=127)		(n=112)		(n=239)	
17. โรงเรียนได้ดำเนินการร่วมมือ ประสานงานกับโรงเรียนหรือ หน่วยงานอื่น ๆ ในเรื่อง สิ่งแวดล้อม						
ไม่ได้ดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ได้ดำเนินการ	127	100.00	112	100.00	239	100.00
ดำเนินการด้วยวิธี						
17.1 จัดให้มีคณะทำงาน ประสานงานกับโรงเรียน/ หน่วยงานอื่น	42	33.07	36	32.14	78	32.63
17.2 จัดส่งบุคลากรไปศึกษาดูงาน	86	67.72	67	59.82	153	64.02

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน (n=127)	ร้อยละ	จำนวน (n=112)	ร้อยละ	จำนวน (n=239)	ร้อยละ
17.3 เชิญวิทยากรจากโรงเรียน/ หน่วยงานอื่นมาให้ความรู้	47	37.01	48	42.86	95	39.75
17.4 จัดให้มีการฝึกผู้นำเยาวชน ด้านสิ่งแวดล้อมร่วมกัน	52	40.94	67	59.82	119	49.80
17.5 จัดกิจกรรมรณรงค์และ รักษาสิ่งแวดล้อมร่วมกัน	113	88.98	102	91.07	215	89.96
17.6 จัดทำทำเนียบของค์การ หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม	0	0.00	0	0.00	0	0.00
17.7 จัดทำ/ทำข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับสภาพปัญหา สถานการณ์ด้านสิ่งแวดล้อม	36	28.35	28	25.00	64	26.78
17.8 มอบหมายให้ประธาน/ หัวหน้าโครงการดำเนินการ ร่วมมือ ประสานงาน	0	0.00	1	0.89	1	0.42

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนได้ดำเนินการร่วมมือประสานงานกับโรงเรียนหรือหน่วยงานอื่น ๆ ในเรื่องสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยระบุว่าดำเนินการร่วมมือประสานงาน ด้วยวิธีจัดกิจกรรมรณรงค์และรักษาสิ่งแวดล้อมร่วมกันมากที่สุด มีจำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 89.96 รองลงมาคือจัดส่งบุคลากรไปศึกษาดูงาน มีจำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 64.02 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่าได้ดำเนินการร่วมมือ ประสานงานกับโรงเรียนหรือหน่วยงานอื่น ๆ ในเรื่องสิ่งแวดล้อม ด้วยวิธีจัดกิจกรรมรณรงค์และรักษาสิ่งแวดล้อมร่วมกันมากที่สุด มีจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 88.98 รองลงมาคือจัดส่งบุคลากรไปศึกษาดูงาน มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 67.72

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่าได้ดำเนินการร่วมมือ ประสานงานกับโรงเรียนหรือหน่วยงานอื่นๆ ในเรื่องสิ่งแวดล้อมด้วยวิธีจัดกิจกรรมรณรงค์และรักษาสิ่งแวดล้อมร่วมกันมากที่สุด มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 91.07 รองลงมาคือจัดส่งบุคลากรไปศึกษาดูงาน และจัดให้มีการฝึกผู้นำเยาวชนร่วมกัน มีจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 59.82

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการรณรงค์และรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน

การบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน (n=127)	ร้อยละ	จำนวน (n=112)	ร้อยละ	จำนวน (n=239)	ร้อยละ
18. โรงเรียนได้ดำเนินการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการรณรงค์และรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน						
ไม่ได้ดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ได้ดำเนินการ	127	100.00	112	100.00	239	100.00
ดำเนินการด้วยวิธี						
18.1 จัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์	107	84.25	109	97.32	216	90.38
18.2 จัดกิจกรรมแยกประเภทขยะ	60	47.24	48	42.86	108	45.19
18.3 จัดประกวดสิ่งประดิษฐ์จากสิ่งของเหลือใช้ร่วมกัน	16	12.60	25	22.32	41	17.15
18.4 จัดประชุมอบรมให้คำแนะนำแก่ชุมชนด้านการจัดสภาพแวดล้อมและการรักษาความสะอาด	31	24.41	42	37.50	73	30.54
18.5 เชิญผู้ปกครองเยี่ยมชมและพัฒนาโรงเรียน	31	24.41	36	32.14	67	28.03

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน (n=127)	ร้อยละ	จำนวน (n=112)	ร้อยละ	จำนวน (n=239)	ร้อยละ
18.6 ส่งอาจารย์/คณะทำงาน เยี่ยมบ้านนักเรียน	0	0.00	0	0.00	0	0.00
18.7 สนับสนุนส่งเสริมให้ บุคลากรกับชุมชนจัดตั้ง องค์กรเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	31	24.41	28	25.00	59	24.69
18.8 ให้บริการสถานที่และ อำนวยความสะดวกเมื่อ ชุมชนขอความร่วมมือ	57	44.88	62	55.36	119	49.79

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนได้ดำเนินการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการรณรงค์และรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน มีจำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยระบุว่าดำเนินการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วม ด้วยวิธีจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์มากที่สุด มีจำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 90.38 รองลงมาคือให้บริการสถานที่และอำนวยความสะดวกเมื่อชุมชนขอความร่วมมือจัดกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 49.79 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่าได้ส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการรณรงค์และรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน ด้วยวิธีจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์มากที่สุด มีจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 84.25 รองลงมาคือจัดกิจกรรมแยกประเภทขยะ มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 47.24

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่าได้ส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการรณรงค์และรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน ด้วยวิธีจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์มากที่สุด มีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 97.32 รองลงมาคือให้บริการสถานที่และอำนวยความสะดวกเมื่อชุมชนขอความร่วมมือจัดกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 55.36

ตอนที่ 3 สภาพปัญหาการบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนนทบุรี ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางดังนี้

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงาน
ประชาสัมพันธ์ด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาในการบริหารสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=127)		(n=112)		(n=239)	
19. โรงเรียนประสบปัญหาใน การดำเนินงานประชาสัมพันธ์ ด้านสิ่งแวดล้อม						
ไม่ประสบปัญหา	17	13.39	13	11.61	30	12.55
ประสบปัญหา	110	86.61	99	88.39	209	87.45
ปัญหาที่ประสบคือ	(n=110)		(n=99)		(n=209)	
19.1 ขาดบุคลากรที่จะ ดำเนินงาน	27	24.55	20	20.20	47	22.49
19.2 ขาดงบประมาณดำเนินงาน	38	34.55	27	27.27	65	31.10
19.3 ขาดวัสดุอุปกรณ์	18	16.36	27	27.27	45	21.53
19.4 ขาดการดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่อง และจริงจัง	72	65.45	59	59.59	131	62.68
19.5 ระยะเวลาในการดำเนินงาน น้อยเกินไป	39	35.45	45	45.45	84	40.19
19.6 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจาก ผู้ที่เกี่ยวข้อง	41	37.27	36	36.36	77	36.84
19.7 ป้ายนิเทศไม่เหมาะสม ไม่เป็นระเบียบ	2	1.80	0	0.00	2	0.96

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าปัญหาในการบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ผู้ให้
สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนประสบปัญหาด้านการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ด้านสิ่งแวดล้อม

มีจำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 87.45 ปัญหาที่ประสบคือขาดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และจริงจัง มีจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 62.68 รองลงมาคือ ระยะเวลาในการดำเนินงานน้อยเกินไป มีจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 40.19 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่าประสบปัญหา มีจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 86.61 ปัญหาที่ประสบคือ ขาดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและจริงจัง มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 65.45 รองลงมาคือ ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 37.27

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่าประสบปัญหา มีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 88.39 ปัญหาที่ประสบคือ ขาดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและจริงจัง มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 59.59 รองลงมาคือ ระยะเวลาในการดำเนินงานน้อยเกินไป มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาในการวิเคราะห์และดำเนินงานตามนโยบายบริหารสิ่งแวดล้อม

ปัญหาในการบริหารสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=127)		(n=112)		(n=239)	
20. โรงเรียนประสบปัญหาในการวิเคราะห์และดำเนินงานตามนโยบายบริหารสิ่งแวดล้อม						
ไม่ประสบปัญหา	60	47.24	54	48.21	114	47.70
ประสบปัญหา	67	52.76	58	51.79	125	52.30
ปัญหาที่ประสบคือ	(n=67)		(n=58)		(n=125)	
20.1 ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ	0	0.00	2	3.45	2	1.60
20.2 บุคลากรไม่เพียงพอ	28	41.79	35	60.34	63	50.40
20.3 บุคลากรขาดความรู้และประสบการณ์	49	73.13	32	55.17	81	64.80
20.4 ที่ทิ้งขยะไม่ได้รับการแก้ไข	0	0.00	2	3.45	2	1.60

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนประสบปัญหาด้านการวิเคราะห์และดำเนินงานตามนโยบายบริหารสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 52.30 ปัญหาที่ประสบคือ บุคลากรขาดความรู้และประสบการณ์ มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 64.80 รองลงมาคือบุคลากรไม่เพียงพอ มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 50.40 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่าประสบปัญหา มีจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 52.76 ปัญหาที่ประสบคือบุคลากรขาดความรู้และประสบการณ์ มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 73.13 รองลงมาคือ บุคลากรไม่เพียงพอ มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 41.79

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่าประสบปัญหา มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 51.79 ปัญหาที่ประสบคือ บุคลากรไม่เพียงพอ มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 60.34 รองลงมา คือบุคลากรขาดความรู้และประสบการณ์ มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 55.17

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาด้านการส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนเกิดความตระหนักในคุณค่าและร่วมกันรักษาสิ่งแวดล้อม

	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาในการบริหารสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียน	(n=127)		(n=112)		(n=239)	
21. โรงเรียนประสบปัญหาในการ ส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียน เกิดความตระหนักในคุณค่าและ ร่วมกันรักษาสิ่งแวดล้อม						
ไม่ประสบปัญหา	14	11.02	21	18.75	35	14.64
ประสบปัญหา	113	88.98	91	81.25	204	85.36
ปัญหาที่ประสบคือ	(n=113)		(n=91)		(n=204)	
21.1 ไม่มีการสอนสอดแทรก ในรายวิชาที่สอนตามปกติ	8	7.08	13	14.29	21	10.29

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหาในการบริหารสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน (n=127)	ร้อยละ	จำนวน (n=112)	ร้อยละ	จำนวน (n=239)	ร้อยละ
21.2 บุคลากรไม่สนใจร่วม กิจกรรมรณรงค์เพื่อร่วม รักษาสิ่งแวดล้อม	66	58.41	53	58.24	119	58.33
21.3 ขาดการนำผู้ที่มีความรู้มา ถ่ายทอดวิชาการและแนว ทางปฏิบัติที่ถูกต้อง	58	51.33	56	61.54	114	55.88
21.4 ขาดบุคลากรดำเนินงาน เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร	24	21.24	22	24.18	46	22.55
21.5 ขาดเอกสาร ตำราด้าน สิ่งแวดล้อมเพื่อศึกษา ค้นคว้า	20	17.70	20	21.98	40	19.61
21.6 บุคลากรขาดจิตสำนึก ไม่รักษา ขอบทำลาย	2	1.77	0	0.00	2	0.98
21.7 ขาดมาตรการจับ/ปรับให้ ทิ้งขยะให้เป็นที่	1	0.88	0	0.00	1	0.49
21.8 ไม่ได้ส่งเสริมให้บุคลากร สำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อม ที่ควรแก้ไข	1	0.88	0	0.00	1	0.49

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนประสบปัญหาด้าน การสร้างเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนเกิดความตระหนักในคุณค่าและร่วมกันรักษาสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 85.36 ปัญหาที่ประสบคือ บุคลากรไม่สนใจร่วมกิจกรรมรณรงค์ เพื่อร่วมรักษาสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาคือขาดการนำผู้ที่มี ความรู้มาถ่ายทอดวิชาการและแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องมีจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 55.88 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่าประสบปัญหา จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 88.98 ปัญหาที่ประสบคือ บุคลากรไม่สนใจร่วมกิจกรรมรณรงค์เพื่อร่วมรักษาสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 58.41 รองลงมา คือขาดการนำผู้ที่มีความรู้มาถ่ายทอดวิชาการและแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 51.33

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่าประสบปัญหา มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25 ปัญหาที่ประสบ คือ ขาดการนำผู้ที่มีความรู้มาถ่ายทอดวิชาการและแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมาคือ บุคลากรไม่สนใจร่วมกิจกรรมรณรงค์เพื่อร่วมรักษาสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 58.24

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาในการมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบในเรื่องสิ่งแวดล้อม

ปัญหาในการบริหารสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=127)		(n=112)		(n=239)	
22. โรงเรียนประสบปัญหาในการ มอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบ ในเรื่องสิ่งแวดล้อม						
ไม่ประสบปัญหา	31	24.41	25	22.32	56	23.43
ประสบปัญหา	96	75.59	87	77.68	183	76.57
ปัญหาที่ประสบคือ	(n=96)		(n=87)		(n=183)	
22.1 ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถเป็นผู้นำใน การดำเนินงาน	26	27.08	27	31.03	53	28.96
22.2 บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ ความร่วมมือ	41	42.71	38	43.68	79	43.17
22.3 บุคลากรไม่เพียงพอ	39	40.62	44	50.57	83	45.36
22.4 บุคลากรไม่เห็นความสำคัญ	44	45.83	34	39.08	78	42.62
22.5 บุคลากรไม่ถนัดงานด้าน สิ่งแวดล้อม	1	1.04	0	0.00	1	0.55

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนประสบปัญหาด้านการมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบในเรื่องสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 76.57 ปัญหาที่ประสบคือ บุคลากรไม่เพียงพอ มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 45.36 รองลงมาคือบุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือ มีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 43.17 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่าประสบปัญหา มีจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 75.59 ปัญหาที่ประสบคือ บุคลากรไม่เห็นความสำคัญ มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 45.83 รองลงมาคือบุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือ มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 42.71

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่าประสบปัญหา มีจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 77.68 ปัญหาที่ประสบคือ บุคลากรไม่เพียงพอ มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 50.57 รองลงมาคือบุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือ มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 43.68

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำแผนงานโครงการด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน

ปัญหาในการบริหารสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=127)		(n=112)		(n=239)	
23. โรงเรียนประสบปัญหาในการจัดทำแผนงานโครงการด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน						
ไม่ประสบปัญหา	29	22.83	44	39.29	73	30.54
ประสบปัญหา	98	77.17	68	60.71	166	69.46
ปัญหาที่ประสบคือ	(n=98)		(n=68)		(n=166)	
23.1 บุคลากรไม่เพียงพอ	13	13.27	11	16.18	24	14.46
23.2 บุคลากรขาดความรู้และประสบการณ์	23	23.47	20	29.41	43	25.90
23.3 ขาดข้อมูลและเอกสารในการจัดทำแผน	13	13.27	13	19.12	26	15.66

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ปัญหาในการบริหารสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน (n=127)	ร้อยละ	จำนวน (n=112)	ร้อยละ	จำนวน (n=239)	ร้อยละ
23.4 ขาดงบประมาณ	65	66.33	42	61.76	107	64.46
23.5 ไม่สามารถทำได้ตาม กำหนดระยะเวลา	27	27.55	27	39.71	54	32.53
23.6 ขาดการวางแผนงาน โครงการอย่างต่อเนื่อง	1	1.02	0	0.00	1	0.60

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนประสบปัญหาด้านการจัดทำแผนงานโครงการด้านสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 69.46 ปัญหาที่ประสบคือ ขาดงบประมาณ มีจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 64.46 รองลงมาคือ ไม่สามารถทำได้ตามกำหนดระยะเวลา มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 32.53 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่าประสบปัญหา มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 77.17 ปัญหาที่ประสบคือ ขาดงบประมาณ มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 66.33 รองลงมาคือไม่สามารถทำได้ตามกำหนดระยะเวลา มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 27.55

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่าประสบปัญหา มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 60.71 ปัญหาที่ประสบคือ ขาดงบประมาณ มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 61.76 รองลงมาคือไม่สามารถทำได้ตามกำหนดระยะเวลา มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 39.71

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาในการนิเทศการดำเนินงาน
ด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาในการบริหารสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน (n=127)	ร้อยละ	จำนวน (n=112)	ร้อยละ	จำนวน (n=239)	ร้อยละ
24. โรงเรียนประสบปัญหาในการ นิเทศการดำเนินงานด้าน สิ่งแวดล้อม						
ไม่ประสบปัญหา	24	18.90	39	34.82	63	26.36
ประสบปัญหา	103	81.10	73	65.18	176	73.64
ปัญหาที่ประสบคือ	(n=103)		(n=73)		(n=176)	
24.1 ขาดบุคลากรรับผิดชอบ	36	34.96	19	26.03	55	31.25
24.2 ขาดการนิเทศอย่างต่อเนื่องและจริงจัง	72	69.90	66	90.41	138	78.41
24.3 ขาดการขาดความรู้และ ประสบการณ์	13	12.62	14	19.18	27	15.34
24.4 ขาดการนิเทศอย่างทั่วถึง	2	1.94	0	0.00	2	1.14

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนประสบปัญหาด้านการนิเทศการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 73.64 ปัญหาที่ประสบคือขาดการนิเทศอย่างต่อเนื่องและจริงจัง มีจำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 78.41 รองลงมาคือ ขาดบุคลากรรับผิดชอบ มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่าประสบปัญหา มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 81.10 ปัญหาที่ประสบคือ ขาดการนิเทศอย่างต่อเนื่องและจริงจัง มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 69.90 รองลงมาคือ ขาดบุคลากรรับผิดชอบมีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 34.96

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่าประสบปัญหา มีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 65.18 ปัญหาที่ประสบคือ ขาดการนิเทศอย่างต่อเนื่องและจริงจัง มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 90.41 รองลงมาคือ ขาดบุคลากรรับผิดชอบ มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 26.03

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาในการติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาในการบริหารสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน (n=127)	ร้อยละ	จำนวน (n=112)	ร้อยละ	จำนวน (n=239)	ร้อยละ
25. โรงเรียนประสบปัญหาในการ ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ด้านสิ่งแวดล้อม						
ไม่ประสบปัญหา	45	35.43	48	42.86	93	38.91
ประสบปัญหา	82	64.57	64	57.14	146	61.09
ปัญหาที่ประสบคือ	(n=82)		(n=64)		(n=146)	
25.1 ขาดบุคลากรรับผิดชอบ	50	60.98	24	37.50	74	50.68
25.2 ขาดเครื่องมือประเมินผล	21	25.61	16	25.00	37	25.34
25.3 วิธีการประเมินไม่สอดคล้อง คลึงกับการดำเนินงาน	13	15.85	19	29.69	32	21.92
25.4 บุคลากรขาดความรู้และ ประสบการณ์	14	17.07	16	25.00	30	20.55
25.5 ขาดการรายงานผล การดำเนินงาน	2	2.44	4	6.25	6	4.11
25.6 ขาดการติดตามประเมิน ผลอย่างจริงจัง	3	3.66	0	0.00	3	2.05
25.7 ขาดการนำผลมาปรับปรุง แก้ไข	0	0.00	2	3.13	2	1.37

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนประสบปัญหาด้านการติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 61.09 ปัญหาที่ประสบคือ ขาดบุคลากรรับผิดชอบ มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 50.68 รองลงมาคือ ขาดเครื่องมือประเมินผล มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 25.34 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่าประสบปัญหา มีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 64.57 ปัญหาที่ประสบคือ ขาดบุคลากรรับผิดชอบ มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 60.98 รองลงมาคือขาดเครื่องมือประเมินผล มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 25.61

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่าประสบปัญหา มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 ปัญหาที่ประสบคือ ขาดบุคลากรรับผิดชอบ มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาคือวิธีการประเมินไม่สอดคล้องกับการดำเนินงาน มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 29.69

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาในการให้ความช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาในการบริหารสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=127)		(n=112)		(n=239)	
26. โรงเรียนประสบปัญหาในการ ให้ความช่วยเหลือสนับสนุน การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม						
ไม่ประสบปัญหา	21	16.54	30	26.79	51	21.34
ประสบปัญหา	106	83.46	82	73.21	188	78.66
ปัญหาที่ประสบคือ	(n=106)		(n=82)		(n=188)	
26.1 บุคลากรไม่เพียงพอ	52	49.06	44	53.66	96	51.06
26.2 วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ไม่ เพียงพอ	45	42.45	41	50.00	86	45.74
26.3 งบประมาณไม่เพียงพอ	77	72.64	63	64.63	130	69.15
26.4 สถานที่ทิ้งขยะส่งกลิ่น	1	0.94	0	0.00	1	0.53
26.5 ไม่มีสถานที่ดำเนินการเก็บ ขอมงานด้านสิ่งแวดล้อม.	2	1.89	0	0.00	2	1.05

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนประสบปัญหาด้าน
การให้ความช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมมีจำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ
78.66 ปัญหาที่ประสบ คือ งบประมาณไม่เพียงพอ มีจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 69.15

รองลงมาคือบุคลากรไม่เพียงพอ มีจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 51.06 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่าประสบปัญหา มีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 83.46 ปัญหาที่ประสบคือ งบประมาณไม่เพียงพอ มีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 72.64 รองลงมาคือ บุคลากรไม่เพียงพอ มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 49.06

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่าประสบปัญหา มีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 73.21 ปัญหาที่ประสบคือ งบประมาณไม่เพียงพอ มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 64.63 รองลงมาคือบุคลากรไม่เพียงพอ มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 53.66

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาในการยกย่อง ชมเชยบุคลากรที่มีผลงานดีเด่นด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาในการบริหารสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=127)		(n=112)		(n=239)	
27. โรงเรียนประสบปัญหาในการยกย่อง ชมเชยบุคลากรที่มีผลงานดีเด่นด้านสิ่งแวดล้อม						
ไม่ประสบปัญหา	103	81.10	74	66.07	177	74.06
ประสบปัญหา	24	18.90	38	33.93	62	25.94
ปัญหาที่ประสบคือ	(n=24)		(n=38)		(n=62)	
27.1 ขาดบุคลากรดำเนินงาน	3	12.50	9	23.68	12	19.35
27.2 ขาดความร่วมมือจากผู้บริหาร	0	0.00	2	5.26	2	3.23
27.3 บุคลากรให้ความร่วมมือน้อย	12	50.00	17	44.74	29	46.77
27.4 ขาดการประชาสัมพันธ์ประกาศผลงาน	14	58.33	21	55.26	35	56.45

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนประสบปัญหาด้านการยกย่อง ชมเชยบุคลากรที่มีผลงานดีเด่นด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 25.94 ปัญหาที่ประสบคือ ขาดการประชาสัมพันธ์ประกาศผลงาน มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 56.45 รองลงมา คือ บุคลากรให้ความร่วมมือน้อย มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 46.77 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่าประสบปัญหา มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 18.90 ปัญหาที่ประสบคือ ขาดการประชาสัมพันธ์ประกาศผลงาน มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมา คือ บุคลากรให้ความร่วมมือน้อย มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่าประสบปัญหา มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 33.93 ปัญหาที่ประสบคือ ขาดการประชาสัมพันธ์ประกาศผลงาน มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 55.26 รองลงมา คือ บุคลากรให้ความร่วมมือน้อย มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 44.74

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาด้านการร่วมมือประสานงานกับโรงเรียนหรือหน่วยงานอื่นในเรื่องสิ่งแวดล้อม

ปัญหาในการบริหารสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=127)		(n=112)		(n=239)	
28. โรงเรียนประสบปัญหาด้านการร่วมมือประสานงานกับโรงเรียนหรือหน่วยงานอื่นในเรื่องสิ่งแวดล้อม						
ไม่ประสบปัญหา	41	32.28	43	38.39	84	35.15
ประสบปัญหา	86	67.72	69	61.61	155	64.85
ปัญหาที่ประสบคือ	(n=86)		(n=69)		(n=155)	
28.1 คณะกรรมการขาดความรู้และประสบการณ์ในการประสานงาน	7	8.14	3	4.38	10	6.45

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหาในการบริหารสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน (n=127)	ร้อยละ	จำนวน (n=112)	ร้อยละ	จำนวน (n=239)	ร้อยละ
28.2 คณะกรรมการขาดการ ปรึกษาหารือแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเพื่อจัดหา บุคคลหรือวิธีดำเนินการ	27	31.40	34	49.28	61	39.35
28.3 องค์กร ชมรมหรือสมาคม ที่ให้ความช่วยเหลือใน การประสานงานด้าน สิ่งแวดล้อมมีน้อย	29	33.72	29	42.03	58	37.42
28.4 การเก็บข้อมูลและ ทำเนียบหน่วยงาน ชมรม สมาคมที่ดำเนินการด้าน สิ่งแวดล้อมไม่เป็นระบบ	20	23.26	18	26.09	38	24.52
28.5 ขาดงบประมาณในการ ดำเนินการ	32	37.21	24	34.78	56	36.13
28.6 ไม่มีคณะกรรมการด้าน ขอความร่วมมือ ประสาน งานโดยเฉพาะ	6	6.98	0	0.00	6	3.87

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนประสบปัญหาด้านการร่วมมือประสานงานกับโรงเรียนหรือหน่วยงานอื่นในเรื่องสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 64.85 ปัญหาที่ประสบคือ คณะกรรมการขาดการปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อจัดหาบุคคล หรือวิธีดำเนินการ มีจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 39.35 รองลงมาคือองค์กร ชมรมหรือสมาคมที่ให้ความช่วยเหลือในการประสานงานด้านสิ่งแวดล้อมมีน้อย มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 37.42 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่าประสบปัญหา มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 67.72 ปัญหาที่ประสบคือขาดงบประมาณในการดำเนินการ เช่น จัดทำเอกสาร จัดยานพาหนะ มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 37.21 รองลงมาคือองค์กร ชุมชมหรือสมาคมที่ให้ความช่วยเหลือในการประสานงาน ด้านสิ่งแวดล้อมมีน้อย มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 33.72

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่าประสบปัญหา มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 61.61 ปัญหาที่ประสบคือ ขาดการปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อจัดหาคูบุคคล หรือวิธีการดำเนินการ มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 49.28 รองลงมาคือ องค์กร ชุมชมหรือสมาคมที่ให้ความช่วยเหลือในการประสานงานด้านสิ่งแวดล้อมมีน้อย มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 42.03

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาในการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการรณรงค์และรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ปัญหาในการบริหารสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=127)		(n=112)		(n=239)	
29. โรงเรียนประสบปัญหาในการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการรณรงค์ และรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน						
ไม่ประสบปัญหา	18	14.17	23	20.54	41	17.15
ประสบปัญหา	109	85.83	89	79.46	198	82.85
ปัญหาที่ประสบคือ	(n=109)		(n=89)		(n=198)	
29.1 บุคลากรให้ความสนใจน้อย	55	50.46	46	51.69	101	51.01
29.2 บุคลากรมีภาระงานอื่น ๆ มาก	87	79.82	70	78.65	157	79.29
29.3 บุคลากรไม่เห็นความสำคัญ	5	4.59	0	0.00	5	2.53
29.4 ขาดผู้นำดำเนินการ	1	0.92	2	2.25	3	1.52

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าโรงเรียนประสบปัญหาด้านการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการรณรงค์และรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 82.85 ปัญหาที่ประสบคือบุคลากรมีภาระงานอื่นๆ มาก มีจำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 79.29 รองลงมาคือ บุคลากรให้ความสนใจน้อย มีจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 51.01 เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ระบุว่าประสบปัญหา มีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 85.83 ปัญหาที่ประสบคือ บุคลากรมีภาระงานอื่นๆ มาก มีจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 79.82 รองลงมาคือ บุคลากรให้ความสนใจน้อย มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 50.46

กลุ่มผู้ปฏิบัติ ระบุว่าประสบปัญหา มีจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 79.46 ปัญหาที่ประสบคือ บุคลากรมีภาระงานอื่นๆ มาก มีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 78.65 รองลงมาคือ บุคลากรให้ความสนใจน้อย มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 51.69

2. ผลการวิเคราะห์จากการสังเกตสภาพสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่ปรากฏตามความเป็นจริงของโรงเรียนทั้ง 7 แห่ง พบว่า

1. อาคารเรียน

สภาพที่ปรากฏเป็นดังนี้	ความถี่
1.1 มีความสะอาด คิดเป็นร้อยละ 85.71	(6)
1.2 มีความแข็งแรง ปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 100	(7)
1.3 ความเป็นระเบียบเรียบร้อย คิดเป็นร้อยละ 100	(7)
1.4 ไม่มีฝุ่นละอองรบกวน คิดเป็นร้อยละ 71.43	(5)

จากการสังเกตอาคารเรียนพบว่าสภาพอาคารเรียนเหมาะสมที่สุด คือ มีความแข็งแรง ปลอดภัย และมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ มีความสะอาด คิดเป็นร้อยละ 85.71 และไม่มีฝุ่นละอองรบกวน คิดเป็นร้อยละ 71.43

2. ห้องเรียน

สภาพที่ปรากฏเป็นดังนี้	ความถี่
2.1 มีความสะอาด บรรยากาศเหมาะแก่การเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 100	(7)
2.2 มีความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 100	(7)
2.3 มีความเป็นระเบียบ เรียบร้อย คิดเป็นร้อยละ 100	(7)
2.4 ไม่มีฝุ่นละอองรบกวน คิดเป็นร้อยละ 100	(7)
2.5 แสงสว่างภายในห้องเรียนเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100	(7)
2.6 ไม่มีเสียงรบกวน คิดเป็นร้อยละ 100	(7)

จากการสังเกตห้องเรียนพบว่าสภาพห้องเรียนเหมาะสมที่สุดทุกด้านคือ มีความสะอาด มีความปลอดภัย มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ไม่มีฝุ่นละอองรบกวน มีแสงสว่างภายในห้องเรียน และไม่มีเสียงรบกวน คิดเป็นร้อยละ 100

3. ด้านห้องสมุด

สภาพที่ปรากฏเป็นดังนี้	ความถี่
3.1 มีความสะอาด บรรยากาศเหมาะแก่การเข้าไปศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 100	(7)
3.2 มีความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 100	(7)
3.3 มีความเป็นระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 100	(7)
3.4 ไม่มีฝุ่นละอองรบกวน คิดเป็นร้อยละ 100	(7)
3.5 แสงสว่างภายในห้องเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100	(7)

3.6 ไม่มีเสียงรบกวน (7)

คิดเป็นร้อยละ 100

จากการสังเกตห้องสมุดพบว่าสภาพห้องสมุดเหมาะสมที่สุดทุกด้านคือ มีความสะอาด มีความปลอดภัย มีความเป็นระเบียบ ไม่มีฝุ่นละอองรบกวน มีแสงสว่างภายในห้องเหมาะสมและไม่มีเสียงรบกวน คิดเป็นร้อยละ 100

4. ห้องแนะแนว

สภาพที่ปรากฏเป็นดังนี้ ความดี

4.1 มีความสะอาด (7)

คิดเป็นร้อยละ 100

4.2 มีความปลอดภัย (7)

คิดเป็นร้อยละ 100

4.3 มีความเป็นระเบียบ (6)

คิดเป็นร้อยละ 85.71

4.4 ไม่มีฝุ่นละอองรบกวน (7)

คิดเป็นร้อยละ 100

4.5 แสงสว่างภายในห้องเหมาะสม (6)

คิดเป็นร้อยละ 85.71

4.6 ไม่มีเสียงรบกวน (7)

คิดเป็นร้อยละ 100

จากการสังเกตห้องแนะแนวพบว่าสภาพห้องแนะแนวเหมาะสมที่สุดคือ มีความสะอาด ไม่มีฝุ่นละอองรบกวน และไม่มีเสียงรบกวน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ มีความเป็นระเบียบ และแสงสว่างภายในห้อง คิดเป็นร้อยละ 85.71

5. ห้องพักรู

สภาพที่ปรากฏเป็นดังนี้ ความดี

5.1 มีความสะอาด (7)

คิดเป็นร้อยละ 100

5.2 มีความปลอดภัย (7)

คิดเป็นร้อยละ 100

5.3 มีความเป็นระเบียบ (2)

คิดเป็นร้อยละ 28.57

5.4 ไม่มีฝุ่นละออง	(2)
คิดเป็นร้อยละ 28.57	
5.5 แสงสว่างเหมาะสม	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
5.6 ไม่มีเสียงรบกวน	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	

จากการสังเกตห้องพักครูพบว่าสภาพห้องพักครูเหมาะสมที่สุด คือ มีความสะอาด มีความปลอดภัย มีแสงสว่างเหมาะสม ไม่มีเสียงรบกวน คิดเป็นร้อยละ 100 สภาพห้องที่เหมาะสมน้อยที่สุดคือ มีความเป็นระเบียบและไม่มีฝุ่นละออง คิดเป็นร้อยละ 28.57

6. ห้องคอมพิวเตอร์

สภาพที่ปรากฏเป็นดังนี้	ความถี่
6.1 มีความสะอาด	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
6.2 มีความปลอดภัย	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
6.3 มีความเป็นระเบียบ	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
6.4 ไม่มีฝุ่นละออง	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
6.5 แสงสว่างเหมาะสม	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
6.6 ไม่มีเสียงรบกวน	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	

จากการสังเกตห้องคอมพิวเตอร์พบว่าสภาพห้องคอมพิวเตอร์เหมาะสมที่สุดทุกด้านคือ มีความสะอาด มีความปลอดภัย มีความเป็นระเบียบ ไม่มีฝุ่นละอองรบกวน มีแสงสว่างเหมาะสม และไม่มีเสียงรบกวน คิดเป็นร้อยละ 100

7. ห้องโสตทัศนศึกษา

สภาพที่ปรากฏเป็นดังนี้	ความถี่
7.1 มีความสะอาด	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	

7.2 มีความปลอดภัย	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
7.3 ความเป็นระเบียบ	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
7.4 ไม่มีฝุ่นละออง	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
7.5 แสงสว่างเหมาะสม	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
7.6 ไม่มีเสียงรบกวน	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	

จากการสังเกตห้องโสตทัศนศึกษา พบว่าสภาพห้องโสตทัศนศึกษาเหมาะสมที่สุดทุกด้านคือ มีความสะอาด มีความปลอดภัย ความเป็นระเบียบ ไม่มีฝุ่นละออง มีแสงสว่างเหมาะสม และไม่มีเสียงรบกวน คิดเป็นร้อยละ 100

8. ห้องประชุม

สภาพที่ปรากฏเป็นดังนี้	ความถี่
8.1 มีความสะอาด	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
8.2 มีความปลอดภัย	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
8.3 ความเป็นระเบียบ	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
8.4 ไม่มีฝุ่นละออง	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
8.5 แสงสว่างเหมาะสม	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
8.6 ไม่มีเสียงรบกวน	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	

จากการสังเกตห้องประชุม พบว่าสภาพห้องประชุมเหมาะสมที่สุดทุกด้านคือ มีความสะอาด มีความปลอดภัย ความเป็นระเบียบ ไม่มีฝุ่นละออง มีแสงสว่างเหมาะสม และไม่มีเสียงรบกวน คิดเป็นร้อยละ 100

9. ห้องพยาบาล/เวรียนพยาบาล	
สภาพที่ปรากฏเป็นดังนี้	ความถี่
9.1 มีความสะอาด	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
9.2 มีความปลอดภัย	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
9.3 ความเป็นระเบียบ	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
9.4 ไม่มีฝุ่นละออง	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
9.5 แสงสว่างเหมาะสม	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
9.6 ไม่มีเสียงรบกวน	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	

จากการสังเกตห้องพยาบาล/เวรียนพยาบาล พบว่าสภาพห้องเหมาะสมที่สุดทุกด้าน คือ มีความสะอาด มีความปลอดภัย ความเป็นระเบียบ ไม่มีฝุ่นละออง มีแสงสว่างเหมาะสม และ ไม่มีเสียงรบกวน คิดเป็นร้อยละ 100

10. สนาม	
สภาพที่ปรากฏเป็นดังนี้	ความถี่
10.1 มีความสะอาด	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
10.2 มีความปลอดภัย	(6)
คิดเป็นร้อยละ 85.71	
10.3 ความเป็นระเบียบ	(7)
คิดเป็นร้อยละ 100	
10.4 มีความร่มรื่น สวยงาม	(6)
คิดเป็นร้อยละ 85.71	
10.5 ไม่มีฝุ่น	(3)
คิดเป็นร้อยละ 42.86	

จากการสังเกตสนาม พบว่าสภาพสนามที่เหมาะสมที่สุดคือ มีความสะอาด มีความปลอดภัย มีความเป็นระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ มีความปลอดภัย มีความร่มรื่น สวยงาม คิดเป็นร้อยละ 85.71 และไม่มีฝุ่นคิดเป็นร้อยละ 42.86

11. สวนหย่อม

สภาพที่ปรากฏเป็นดังนี้	ความถี่
11.1 มีความสะอาด คิดเป็นร้อยละ 100	(7)
11.2 มีความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 100	(7)
11.3 มีความเป็นระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 100	(7)
11.4 มีความร่มรื่น สวยงาม คิดเป็นร้อยละ 100	(7)
11.5 ไม่มีฝุ่น คิดเป็นร้อยละ 100	(7)

จากการสังเกตสวนหย่อม พบว่าสภาพสวนหย่อมเหมาะสมที่สุดทุกด้านคือ มีความสะอาด มีความปลอดภัย มีความเป็นระเบียบ มีความร่มรื่นสวยงาม และไม่มีฝุ่น คิดเป็นร้อยละ 100

12. ที่นั่งพักผ่อนหย่อนใจ

สภาพที่ปรากฏเป็นดังนี้	ความถี่
12.1 มีความสะอาด คิดเป็นร้อยละ 85.71	(6)
12.2 มีความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 85.71	(6)
12.3 มีความเป็นระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 85.71	(6)
12.4 มีความร่มรื่น สวยงาม คิดเป็นร้อยละ 71.43	(5)
12.5 ไม่มีฝุ่น คิดเป็นร้อยละ 57.14	(4)

จากการสังเกตที่นั่งพักผ่อนคลาย พบว่าสภาพที่นั่งพักผ่อนคลายที่เหมาะสมคือ มีความสะอาด มีความปลอดภัย มีความเป็นระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาคือ มีความร่มรื่นสวยงาม คิดเป็นร้อยละ 71.43 และไม่มีฝุ่น คิดเป็นร้อยละ 57.14

13. ที่ตั้งน้ำดื่ม

สภาพที่ปรากฏเป็นดังนี้	ความถี่
13.1 มีความสะอาด คิดเป็นร้อยละ 57.14	(4)
13.2 มีความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 85.71	(6)
13.3 มีความเป็นระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 71.43	(5)
13.4 มีความร่มรื่น สวยงาม คิดเป็นร้อยละ 71.43	(5)
13.5 ไม่มีฝุ่น คิดเป็นร้อยละ 57.14	(4)

จากการสังเกตที่ตั้งน้ำดื่ม พบว่าสภาพของที่ตั้งน้ำดื่มมีความเหมาะสมคือ มีความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาคือ มีความเป็นระเบียบ มีความร่มรื่นสวยงาม คิดเป็นร้อยละ 71.43 และมีความสะอาด ไม่มีฝุ่น คิดเป็นร้อยละ 57.14

14. ทางสัญจร

สภาพที่ปรากฏเป็นดังนี้	ความถี่
14.1 มีความสะอาด คิดเป็นร้อยละ 71.43	(5)
14.2 มีความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 100	(7)
14.3 มีความเป็นระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 57.14	(4)

จากการสังเกตทางสัญจร พบว่าสภาพทางสัญจรที่เหมาะสมที่สุดคือ มีความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ มีความสะอาด คิดเป็นร้อยละ 71.43 และมีความเป็นระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 57.14

15. ที่จอดรถ

สภาพที่ปรากฏเป็นดังนี้	ความถี่
15.1 มีความสะอาด คิดเป็นร้อยละ 100	(7)
15.2 มีความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 100	(7)
15.3 มีความเป็นระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 100	(7)

จากการสังเกตสถานที่จอดรถ พบว่าสถานที่จอดรถที่เหมาะสมที่สุดคือทั้ง 3 ด้านคือ มีความสะอาด มีความปลอดภัย และมีความเป็นระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 100

16. โรงอาหาร/โรงครัว

สภาพที่ปรากฏเป็นดังนี้	ความถี่
16.1 มีความสะอาด คิดเป็นร้อยละ 100	(7)
16.2 ไม่ส่งกลิ่นเหม็น คิดเป็นร้อยละ 100	(7)
16.3 ไม่อับชื้น คิดเป็นร้อยละ 100	(7)
16.4 มีแสงสว่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 85.71	(6)

จากการสังเกตโรงอาหาร/โรงครัว พบว่าสภาพโรงอาหาร/โรงครัวที่เหมาะสมที่สุดคือ มีความสะอาด ไม่ส่งกลิ่นเหม็น และไม่อับชื้น คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ มีแสงสว่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 85.71

17. ห้องน้ำ/ห้องส้วม

สภาพที่ปรากฏเป็นดังนี้	ความถี่
17.1 มีความสะอาด คิดเป็นร้อยละ 28.57	(2)
17.2 ไม่ส่งกลิ่นเหม็น คิดเป็นร้อยละ 42.86	(3)

17.3 ไม่อับชื้น (3)

คิดเป็นร้อยละ 42.86

17.4 มีแสงสว่างเหมาะสม (4)

คิดเป็นร้อยละ 57.14

จากการสังเกตห้องน้ำ/ห้องส้วม พบว่าสภาพห้องน้ำ/ห้องส้วมที่เหมาะสมที่สุดคือ มีแสงสว่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือ ไม่ส่งกลิ่นเหม็น และไม่อับชื้น ร้อยละ 42.86 อันดับสุดท้ายคือ ด้านความสะอาด คิดเป็นร้อยละ 28.57

18. สถานที่ทิ้งขยะมูลฝอย

สภาพที่ปรากฏเป็นดังนี้ ความถี่

18.1 เก็บรวม (6)

คิดเป็นร้อยละ 85.71

18.2 เก็บแยกประเภทแห้ง/เปียก (1)

คิดเป็นร้อยละ 14.29

18.3 แยกประเภทขยะ (1)

คิดเป็นร้อยละ 14.29

จากการสังเกตสถานที่ทิ้งขยะ พบว่าสภาพสถานที่ทิ้งขยะมูลฝอยเป็นแบบเก็บรวมมากที่สุดคือ คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาเป็นแบบเก็บแยกประเภทแห้ง/เปียก และเก็บแยกประเภทขยะ คิดเป็นร้อยละ 14.29

19. ที่ล้างมือ/อ่างล้างมือ

สภาพที่ปรากฏเป็นดังนี้ ความถี่

19.1 มีความสะอาด (3)

คิดเป็นร้อยละ 42.86

19.2 มีความเป็นระเบียบ (6)

คิดเป็นร้อยละ 85.71

จากการสังเกตที่ล้างมือ/อ่างล้างมือ พบว่าสภาพที่ล้างมือ/อ่างล้างมือมีความเป็นระเบียบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาคือ มีความสะอาด คิดเป็นร้อยละ 42.86

3. ผลการวิเคราะห์จากการวิเคราะห์เอกสารของโรงเรียนทั้ง 7 แห่ง

เอกสารที่ผู้วิจัยศึกษา ได้แก่

1. แผนปฏิบัติการประจำปี ปีการศึกษา 2539
2. โครงการงานสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน
3. ปฏิทินการปฏิบัติงานโครงการ
4. บันทึกรายงานการประชุม
5. คำสั่งมอบหมายการปฏิบัติงานโครงการงานสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน
6. บันทึกรายงานผลการดำเนินงานโครงการงานสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน
7. เอกสาร/วารสารเพื่อการศึกษาและประชาสัมพันธ์โรงเรียน

เอกสารดังกล่าวจะมีข้อมูลที่แสดงรายละเอียดการดำเนินงานของโรงเรียนทั้ง 7 แห่ง เกี่ยวกับการบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่ผ่านมา ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. แผนปฏิบัติการประจำปี ปีการศึกษา 2539 ทุกโรงเรียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและวัฒนธรรม ระยะที่ 7 รวมทั้งยังยึดแนวปฏิรูปการศึกษา บัญญัติ 10 ประการ นโยบายและมาตรการการดำเนินงานของกรมสามัญศึกษา และจุดเน้นการพัฒนาการศึกษาของกรมสามัญศึกษา เป็นแนวทางการจัดทำแผน โดยคณะกรรมการงานแผนงานร่วมกับหัวหน้าฝ่าย/หมวด/งาน ผู้ประสานงานได้ดำเนินการจัดทำแผนเพื่อให้งาน/โครงการ/กิจกรรมที่อยู่ในแผนปฏิบัติการได้สนองความต้องการจำเป็น และสอดคล้องกับนโยบายหน่วยเหนือให้มากที่สุด เป็นการช่วยให้การปฏิบัติงานภายในโรงเรียนมีระบบแบบแผนและมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์

ผู้วิจัยได้ศึกษาโครงการเกี่ยวกับงานสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน พบว่าแต่ละโรงเรียนมีจำนวนกิจกรรมแตกต่างกัน จำนวนตั้งแต่ 10-21 โครงการ โดยเฉลี่ย 14 โครงการ

2. โครงการงานสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน ประกอบด้วยโครงการต่อเนื่องและโครงการใหม่

2.1 ชื่อโครงการต่าง ๆ ประมวลได้ดังนี้ (ชื่อโครงการที่ซ้ำกัน/คล้ายกัน จะนำเสนอเพียงชื่อเดียว)

- 2.1.1 โครงการเพาะพันธุ์ไม้ ปลุกต้นไม้ยืนต้นและไม้ประดับ
- 2.1.2 โครงการทัศนศึกษาดูงาน
- 2.1.3 โครงการพัฒนาสถานที่สาธารณะ
- 2.1.4 โครงการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสถานที่

- 2.1.5 โครงการจัดทำช่องเข้าแถวซื้ออาหาร
- 2.1.6 โครงการปลูกป่า
- 2.1.7 โครงการทำบ่อกรองไขมัน
- 2.1.8 โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 2.1.9 โครงการปรับปรุงอุทยานการศึกษาและสวนหย่อม
- 2.1.10 โครงการบำเพ็ญประโยชน์
- 2.1.11 โครงการประกวดรักษาความสะอาดห้องเรียน
- 2.1.12 โครงการร่วมใจพัฒนากาญจนภิเษก
- 2.1.13 โครงการจัดทำบ่อบำบัดน้ำเสีย
- 2.1.14 โครงการค่ายอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- 2.1.15 โครงการบริหารวัสดุครุภัณฑ์และอาคารสถานที่
- 2.1.16 โครงการปรับปรุงระบบให้น้ำต้นไม้
- 2.1.17 โครงการสวนสมุนไพร
- 2.1.18 โครงการจัดอบรมพัฒนาบุคลากร
- 2.1.19 โครงการประชาสัมพันธ์
- 2.1.20 โครงการสัปดาห์สิ่งแวดล้อมไทย
- 2.1.21 โครงการปรับปรุงโรงเรียนหลังน้ำท่วม
- 2.1.22 โครงการศึกษาดูงานของนักรการ
- 2.1.23 โครงการพัฒนาสาธารณูปโภค (น้ำดื่ม น้ำใช้)
- 2.1.24 โครงการกระดาศทอง
- 2.1.25 โครงการบริการและจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน
- 2.1.26 โครงการโรงเรียนสวยด้วยมือเรา (ผู้จัดเก็บของให้ถูกที่สวยดีสะอาดตา)
- 2.1.27 โครงการนักเรียนกระดาศทราย
- 2.1.28 โครงการพิทักษ์รักสะอาด ร่มรื่น สวยงาม
- 2.1.29 โครงการส่งเสริมความเป็นผู้นำ
- 2.1.30 โครงการค่ายวิทยาศาสตร์
- 2.1.31 โครงการสร้างเสริมบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมทางการศึกษา
- 2.1.32 โครงการปรับปรุงห้องพัสดุ ห้องวิชา ศูนย์วิชา
- 2.1.33 โครงการประกาศเกียรติคุณนักเรียนและบุคลากร
- 2.1.34 โครงการจัดนิทรรศการ ความรู้สู่ชุมชน

- 2.1.35 โครงการสุขภาพสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน
- 2.1.36 โครงการพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม
- 2.1.37 โครงการอนุรักษ์-สิ่งแวดล้อม
- 2.1.38 โครงการชีวิตสดใสปลอดภัยไร้มลพิษ
- 2.1.39 โครงการ บส. ร่วมจิตคิดถึงสิ่งแวดล้อม
- 2.1.40 โครงการรักษารัฐธรรมนูญและสิ่งแวดล้อม
- 2.1.41 โครงการแยกขยะในชั้นเรียน
- 2.1.42 โครงการสมบัติส่วนรวมร่วมใจรัก
- 2.1.43 โครงการศิลปะเพื่อสิ่งแวดล้อม
- 2.1.44 โครงการหมวดธุรกิจคิดถึงสิ่งแวดล้อม
- 2.1.45 โครงการอบรมให้ความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อม
- 2.1.46 โครงการปลูกสื่อปลูกสำนึก
- 2.1.47 โครงการเบิกฟ้าพัฒนานานท์
- 2.1.48 โครงการพัฒนาเรือนเพาะชำ
- 2.1.49 โครงการอาสาพัฒนา
- 2.1.50 โครงการเรารักปากเกร็ด (WE LOVE PAKKRED)
- 2.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ ประมวลได้ดังนี้
 - 2.2.1 เพื่อปลูกฝังให้มีจิตสำนึกรักษ์และห่วงแหนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 - 2.2.2 เพื่อฝึกให้รู้จักทำงานตามกระบวนการทางวิทยาศาสตร์
 - 2.2.3 เพื่อสนองนโยบายการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 - 2.2.4 เพื่อเตรียมกล้าไม้ไว้ปลูกในโรงเรียนและให้บริการชุมชน
 - 2.2.5 เพื่อให้บริเวณโรงเรียนมีความร่มรื่นและเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ
 - 2.2.6 เพื่อให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีและพร้อมที่จะบำเพ็ญประโยชน์แก่ชุมชน
 - 2.2.7 เพื่อให้นักเรียนมีความรับผิดชอบในหน้าที่
 - 2.2.8 เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีสุนทรีย์รักษาความสะอาด
 - 2.2.9 เพื่อสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนการสอน
 - 2.2.10 เพื่อซ่อมแซม ปรับปรุง พัฒนาอาคารสถานที่
 - 2.2.11 เพื่อตกแต่งบริเวณโรงเรียนให้สวยงามและสร้างบรรยากาศที่ดี
 - 2.2.12 เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลในวโรกาสปีกัญจนภิเษก

- 2.2.13 เพื่อลดมลภาวะที่เกิดจากน้ำเสีย
- 2.2.14 เพื่อศึกษาธรรมชาติระบบนิเวศน์ ปัญหาและผลกระทบที่มีต่อป่า
- 2.2.15 เพื่อปลูกฝังเยาวชนให้รู้จักอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- 2.2.16 เพื่อปรับปรุงห้อง ซ่อมบำรุงวัสดุครุภัณฑ์ ให้เหมาะสมแก่การจัดสภาพ
การเรียนการสอน
- 2.2.17 เพื่อซ่อมแซมอาคารสถานที่และสาธารณูปโภค
- 2.2.18 เพื่อให้นักเรียนรู้คุณค่าของสิ่งแวดล้อม
- 2.2.19 เพื่อให้นักเรียนให้ความสำคัญและร่วมมือแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม
- 2.2.20 เพื่อสามารถให้น้ำพืชผัก ไม้ประดับได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.2.21 เพื่อพัฒนาสวนสมุนไพร
- 2.2.22 เพื่อให้บริการอบสมุนไพรแก่ครูอาจารย์ นักเรียน และบุคคลทั่วไป
- 2.2.23 เพื่อจัดอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานให้แก่บุคลากรในโรงเรียน
- 2.2.24 เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาตน พัฒนางานของบุคลากรใน
โรงเรียน
- 2.2.25 เพื่อจัดทำวารสาร จดหมายข่าว หนังสือพิมพ์ บอร์ดประชาสัมพันธ์
- 2.2.26 เพื่อให้บุคลากร ได้ตระหนักเห็นคุณค่าความสำคัญของสิ่งแวดล้อมและ
ใช้สิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า
- 2.2.27 เพื่อให้บุคลากรมีความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อม ร่วมกิจกรรม และร่วมมือใน
การรักษาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนและชุมชน
- 2.2.28 เพื่อซ่อมแซมและสร้างรั้วโรงเรียน
- 2.2.29 เพื่อจัดบริการด้านสาธารณูปโภคแก่บุคลากร
- 2.2.30 เพื่อสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดีให้กับนักเรียนและบุคลากร
- 2.2.31 เพื่อสร้างลักษณะนิสัยในด้านความเอื้อเฟื้อ เสียสละและรับผิดชอบ
- 2.2.32 เพื่อให้นักเรียนช่วยกันรักษาความสะอาด ความร่มรื่น ความสวยงาม
- 2.2.33 เพื่อให้นักเรียนมองเห็นประโยชน์และคุณค่าในการรักษาสมบัติของ
ส่วนรวม
- 2.2.34 เพื่อให้สภาพแวดล้อมร่มรื่น สวยงาม สะอาดตา น่าอยู่ น่าศึกษา
- 2.2.35 เพื่อส่งเสริมบรรยากาศของโรงเรียน
- 2.2.36 เพื่อปลูกฝังนิสัยความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความเสียสละ
- 2.2.37 เพื่อให้นักเรียนเกิดความรัก ความภูมิใจ ในสถานที่

- 2.2.38 เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนกล้าแสดงออกในทางที่ถูกต้องและมีภาวะการเป็นผู้นำ
- 2.2.39 เพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาวิทยาศาสตร์โดยวิธีการทางธรรมชาติ
- 2.2.40 เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ป่าและสิ่งแวดล้อม
- 2.2.41 เพื่อปลูกจิตสำนึกให้นักเรียนมีความรักในธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 2.2.42 เพื่อสร้างบรรยากาศทางวิชาการให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้
- 2.2.43 เพื่อปรับปรุงบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการทำงาน
- 2.2.44 เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างโรงเรียนและชุมชน รวมทั้งเผยแพร่ชื่อเสียงของโรงเรียนให้เป็นที่รู้จัก
- 2.2.45 เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่นักเรียนและบุคลากร
- 2.2.46 เพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ
- 2.2.47 เพื่อยกย่องเชิดชูบุคลากรที่ทำความดี และเป็นกำลังใจแก่ผู้ประพฤติดี
- 2.2.48 เพื่อเป็นการกระตุ้น และชักนำให้ผู้อื่นคล้อยตาม และเอาแบบอย่างในการทำความดี
- 2.2.49 เพื่อปลูกฝังนิสัยความเป็นผู้มีระเบียบวินัย
- 2.2.50 เพื่อปลูกฝังให้บุคลากรมีความรับผิดชอบหน้าที่ และมีความสามัคคี
- 2.3 เป้าหมายในการดำเนินงานของโครงการ ประมวลได้ดังนี้
 - 2.3.1 นักเรียนมีความตระหนักในคุณค่าของสิ่งแวดล้อม
 - 2.3.2 คณะครู อาจารย์ นักเรียน นักการของโรงเรียนได้เข้าร่วมโครงการ
 - 2.3.3 นักเรียนได้ไปร่วมพัฒนาชุมชนทางเข้าโรงเรียนทั้งด้านประตูหน้า-หลัง
 - 2.3.4 ได้คำขวัญ ป้ายนิเทศ เกี่ยวกับการรณรงค์รักษาสิ่งแวดล้อมไปติดในบริเวณต่าง ๆ ของโรงเรียน เพื่อประชาสัมพันธ์และเชิญชวน
 - 2.3.5 นักเรียนและบุคลากรของโรงเรียนและชุมชนรู้จักปรับปรุงรักษาสิ่งแวดล้อมของบ้าน โรงเรียนและชุมชน
 - 2.3.6 นักเรียนรู้จักทิ้งขยะให้ถูกที่
 - 2.3.7 นักเรียนประพฤติและปฏิบัติตนในสิ่งที่ดีงามเป็นเยาวชนที่ดี
 - 2.3.8 นักเรียนรู้จักรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีของโรงเรียน และนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน
 - 2.3.9 บริเวณโรงเรียนสะอาด สวยงาม
 - 2.3.10 โต๊ะ เก้าอี้ นักเรียนสะอาด ปราศจากขีดเขียน

- 2.3.11 สภาพห้องเรียนสะอาด ทำให้นักเรียนมีสมาธิในการเรียนดี
- 2.3.12 นักเรียนจะประพุดติและปฏิบัติตนในสิ่งที่ตั้งามเป็นเยาวชนที่ดีของชาติ
- 2.3.13 อาคารสถานที่อยู่ในสภาพที่เหมาะสมตลอดเวลา
- 2.3.14 สภาพแวดล้อมได้รับการพัฒนาให้เป็นครูที่พูดไม่ได้
- 2.3.15 บริเวณอาคารสถานที่ได้รับการดูแลให้เป็นระเบียบเรียบร้อย
- 2.3.16 บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยร่วมรับผิดชอบกิจกรรม
- 2.3.17 คาดว่าจะปลูกต้นไม้ประดับต่าง ๆ ทั้งไม้ยืนต้นและไม้ล้มลุก ประมาณ 3,000 ต้น
- 2.3.18 โรงเรียนมีบรรยากาศทางกายภาพผ่านเกณฑ์การประเมินของการ ปฏิรูป
- 2.3.19 สนามและอาคารเรียนมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน
- 2.3.20 นักเรียนรู้จักรักษาสภาพแวดล้อมที่ดีของโรงเรียนและนำไปใช้ในชีวิตร ประจำวัน
- 2.3.21 ครูภัณฑ์อยู่ในสภาพพร้อมในการใช้งาน
- 2.3.22 บุคลากรมีความรู้ ความสามารถและปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.3.23 นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีเจตนาที่ดีในการเข้าค่ายวิทยาศาสตร์
- 2.3.24 นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ และเกิดทักษะในการเรียน มากขึ้น
- 2.3.25 นักเรียนเห็นความสำคัญของสิ่งแวดล้อม และช่วยกันอนุรักษ์ต่อไป
- 2.3.26 อาคารสถานที่ได้รับการปรับปรุงพัฒนาให้อยู่ในสภาพพร้อมยอมทำให้ บรรยากาศการเรียนการสอนดีขึ้น
- 2.3.27 นักเรียนมีน้ำที่สะอาดดื่มและใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อร่างกาย
- 2.3.28 โรงเรียนเป็นที่นิยมรับของชุมชน ทั้งมีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนและ หน่วยงานทั่วไป
- 2.3.29 บุคลากรในโรงเรียนทุกคนสามารถช่วยกันดูแล รักษาสิ่งแวดล้อมใน โรงเรียนได้เป็นอย่างดี
- 2.3.30 นักเรียนทุกคนสามารถช่วยกันดูแลและจัดสุขภาพาสสิ่งแวดล้อมใน โรงเรียนได้อย่างถูกต้องลักษณะ

2.4 การกำหนดบุคลากรรับผิดชอบ พบว่าโรงเรียนมีการกำหนดบุคลากร รับผิดชอบโครงการต่าง ๆ ประกอบด้วย ผู้บริหารเป็นคณะกรรมการอำนวยการ และที่ปรึกษา โดยตำแหน่ง ครู-อาจารย์ นักเรียนและนักการภารโรง เป็นคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ โดยมีการมอบหมายให้มีประธาน/หัวหน้าโครงการ ประธานคณะกรรมการ กรรมการ และ เลขานุการฝ่ายต่าง ๆ

2.5 การดำเนินการ: พบว่าโรงเรียนมีการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเพื่อ วางแผนการดำเนินการ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ประชุมคณะกรรมการดำเนินการ แจ้งครู-อาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้มีการกำหนดพื้นที่ดำเนินการ ระยะเวลา ดำเนินการ งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการติดตามประเมินผล

2.6 การประเมินผลโครงการ พบว่าโรงเรียนมีการประเมินผลจากการสังเกตและ จากการสรุปประเมินผลงานแต่ละงาน/โครงการ เมื่อสิ้นสุดโครงการ

3. โรงเรียนมีปฏิทินการปฏิบัติงานสิ่งแวดล้อม โดยกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงาน ดังนี้

- 3.1 ทุกโรงเรียนได้กำหนดแผนให้มีกิจกรรมต่าง ๆ เรียงลำดับต่อเนื่องตลอด ปีการศึกษา
- 3.2 โรงเรียนกำหนดวันที่และเดือนดำเนินการของแต่ละโครงการไว้แน่นอน
4. การบันทึกรายงานการประชุม ในปีการศึกษา 2539 พบว่า
- 4.1 มีวาระการประชุมเกี่ยวกับงานสิ่งแวดล้อม จำนวนตั้งแต่ 4-12 ครั้ง โดยเฉลี่ย 8 ครั้ง
- 4.2 บุคลากรที่เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย
- | | |
|--|---------------------------|
| 4.2.1 ผู้บริหาร | จำนวนตั้งแต่ 2 - 8 ครั้ง |
| โดยเฉลี่ย 6 ครั้ง | |
| 4.2.2 ผู้ช่วยผู้บริหาร | จำนวนตั้งแต่ 4 - 12 ครั้ง |
| โดยเฉลี่ย 8 ครั้ง | |
| 4.2.3 หัวหน้างานโครงการ | จำนวนตั้งแต่ 4 - 12 ครั้ง |
| โดยเฉลี่ย 8 ครั้ง | |
| 4.2.4 คณะกรรมการบริหารสิ่งแวดล้อม | จำนวนตั้งแต่ 4 - 12 ครั้ง |
| โดยเฉลี่ย 8 ครั้ง | |
| 4.2.5 คณะครู นักเรียนและนักการภารโรง | จำนวนตั้งแต่ 4 - 8 ครั้ง |
| โดยเฉลี่ย 5 ครั้ง (ในโอกาสที่ประชุมใหญ่แต่ละกลุ่ม) | |

4.3 เรื่องที่ประชุมประกอบด้วย

4.3.1 การประชาสัมพันธ์

จำนวนตั้งแต่ 4 -10 ครั้ง โดยเฉลี่ย 8 ครั้ง

วิธีดำเนินการประชาสัมพันธ์มีขั้นตอนที่ประมวลได้ดังนี้

- แจ้งในที่ประชุม
- ประกาศที่หน้าแถวตอนเช้า
- จัดทำป้ายนิเทศ ป้ายประกาศ
- จัดเสียงตามสาย
- จัดทำเอกสารเผยแพร่
- ประกาศแจ้งในจดหมายข่าว/วารสารของโรงเรียน

4.3.2 การวิเคราะห์นโยบายด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ

จำนวนตั้งแต่ 1 - 2 ครั้ง โดยเฉลี่ย 2 ครั้ง

4.3.3 การสร้างเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนเกิดความตระหนักในคุณค่าและ

ร่วมมือรักษาสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 - 12 ครั้ง โดยเฉลี่ย 8 ครั้ง

วิธีการดำเนินงานมีขั้นตอนที่ประมวลมาพอสรุปได้ดังนี้

- จัดนิทรรศการ
- จัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์
- จัดกิจกรรมรณรงค์
- จัดประกวดห้องเรียน คำขวัญ บทความ วาดภาพ ฯลฯ
- จัดกิจกรรมแยกขยะจำหน่าย
- ปลูกป่า
- เข้าค่ายอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นต้น

4.3.4 การมอบหมายงานโดยมีบุคลากรรับผิดชอบ

จำนวนตั้งแต่ 2 - 9 ครั้ง โดยเฉลี่ย 6 ครั้ง

4.3.5 การจัดทำแผนปฏิบัติการ การนิเทศ ติดตามให้ความช่วยเหลือ

จำนวนตั้งแต่ 2 - 5 ครั้ง โดยเฉลี่ย 3 ครั้ง

วิธีดำเนินงานในแผนปฏิบัติการ มีขั้นตอนที่ประมวลมาพอสรุปได้ดังนี้

- หาความต้องการจำเป็น
- เสนองงาน/โครงการ
- จัดสรรงบประมาณ

- จัดทำแผนปฏิบัติการ
- จัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน
- สังเกต ติดตาม กำกับดูแลให้ความช่วยเหลือ
- จัดซื้อ จัดจ้าง จัดซ่อมและบำรุงรักษา เป็นต้น

4.3.6 การมอบประกาศนียบัตร/ของรางวัล แก่บุคคล/คณะบุคคล เพื่อเป็นการยกย่องชมเชยบุคลากรที่มีผลงานดีเด่นในการรณรงค์และรักษาสิ่งแวดล้อม จำนวนตั้งแต่ 1 - 6 ครั้ง โดยเฉลี่ย 5 ครั้ง

4.3.7 การให้ความร่วมมือ/ประสานงานกับโรงเรียน หรือหน่วยงานอื่นในเรื่องสิ่งแวดล้อม จำนวนตั้งแต่ 2 - 8 ครั้ง โดยเฉลี่ย 5 ครั้ง

5. คำสั่งมอบหมายการปฏิบัติงาน มีจำนวนตั้งแต่ 2 - 9 คำสั่ง โดยเฉลี่ย 6 คำสั่ง ส่วนใหญ่เป็นคำสั่งตามงาน/โครงการที่อยู่ในปฏิทินปฏิบัติการ โดยมีผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายต่าง ๆ หัวหน้า/ประธานโครงการ หัวหน้ากิจกรรม หัวหน้าอาคารสถานที่ และคณะทำงาน รับผิดชอบโดยตรงและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแต่ละงาน/โครงการ

6. บันทึกรายงานผลการดำเนินงานโครงการด้านสิ่งแวดล้อม พบว่าโรงเรียนแต่ละแห่งจะสรุปประเมินผลงานโครงการเพื่อรายงานผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ บางแห่งมีการถ่ายภาพก่อนดำเนินงาน ขณะกำลังดำเนินงานและหลังการดำเนินงาน ไว้เป็นหลักฐาน

7. เอกสาร/วารสารเพื่อการศึกษาและการประชาสัมพันธ์ พบว่าทุกโรงเรียนมีการเผยแพร่สาระข้อมูล ความรู้ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม จำนวนตั้งแต่ 1 - 3 ครั้ง โดยเฉลี่ย 2 ครั้ง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย