

การดูดดึงแคนเมียมโดยอ้อมที่ปลูกในดินที่ปนเปื้อน

นางสาวราภรณ์ ศรีตัมภawa

สถาบันวิทยบริการ  
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์รวมハウบันทิต  
สาขาวิชาชีววิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (สาขาวิชา)  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2550  
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CADMIUM UPTAKE BY SUGARCANE GROWN IN CONTAMINATED SOIL

Miss Waraporn Sritumpawa



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Science Program in Environmental Science

(Interdisciplinary Program)

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 2007

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การดูดซึมน้ำโดยชั้นที่ปูกรูปเป็นเส้น  
โดย นางสาววรภรณ์ ศรีตัมภawa  
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม  
อาจารย์ที่ปรึกษา ดร. พันธุ์สัมพันธ์พานิช

---

บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ม.ร.ว. กัลยา ติงคกทิย์)  
คณบดีบันทึกวิทยาลัย

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชาญวิทย์ ใจอ่อนนานท์)  
ประธานกรรมการ

.....  
(ดร. พันธุ์สัมพันธ์พานิช)  
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

.....  
(ดร. ปารಮี เพ็งบีรีชา)  
กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย

.....  
(ดร. จันทร์ ทองคำนา)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายงานนี้ ศรีตัมภูวิภา : การดูดซึบแคดเมียมโดยข้ออ่อนที่ปลูกในดินที่ปนเปื้อน. (CADMIUM UPTAKE BY SUGARCANE GROWN IN CONTAMINATED SOIL) อ. ที่ปรึกษา : ดร. พันธุ์สัมพันธ์พานิช, 189 หน้า.

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาความสามารถในการดูดซึบแคดเมียมโดยข้ออ่อนที่ปลูกในดินที่ปนเปื้อน และศึกษาปริมาณการสะสมแคดเมียมในส่วนต่างๆ ของข้ออ่อน 5 ส่วน คือ ราก ห่อนพันธุ์เดิม ฐานข้ออ่อน น้ำข้ออ่อน และใบ ทำการศึกษาที่ระยะเวลา 3, 6 และ 9 เดือน โดยแบ่งงานวิจัยออกเป็น 2 ส่วน คือ การศึกษาในพื้นที่จริงที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม  $<3$ ,  $3-20$  และ  $>20$  มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน โดยปริมาณแคดเมียมในดินมีค่าเท่ากับ  $2.57 \pm 6.04$ ,  $16.66 \pm 4.99$  และ  $174.51 \pm 42.80$  มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ และในเรื่องทดลองที่ได้สารประชุม  $Cd(NO_3)_2 \cdot 4H_2O$  ลงในดินที่ระดับความคุณ, 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน พบว่าความสามารถของ การดูดซึบแคดเมียมทั้งหมดในดินที่ปนเปื้อนจากพื้นที่จริง มีแนวโน้มลดลงเมื่อระยะเวลาของ การเก็บตัวอย่างเพิ่มขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับการศึกษาในเรื่องทดลอง

ในการศึกษาปริมาณการสะสมแคดเมียมทุกส่วนของข้ออ่อน พบว่า ข้ออ่อนที่ปลูกในพื้นที่จริงมีปริมาณการสะสมแคดเมียมสูงสุดที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน โดยมีค่าเท่ากับ 4.33, 4.86 และ 6.49 มิลลิกรัม ต่อกิโลกรัม ที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม  $<3$ ,  $3-20$  และ  $>20$  มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ เช่นเดียวกับ ในเรื่องทดลองที่มีปริมาณการสะสมแคดเมียมในทุกส่วนของข้ออ่อนเท่ากับ 8.66, 15.65, 17.47 และ 28.94 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมที่ความคุณ, 10, 20 และ 40 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ และพบว่า ปริมาณการสะสมแคดเมียมในส่วนต่างๆ ของข้ออ่อน 5 ส่วนในพื้นที่จริงที่ระดับความเข้มข้น  $>20$  มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม พบว่า รากข้ออ่อนมีปริมาณการสะสมแคดเมียมมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 28.35 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 6 เดือน ตามด้วยห่อนพันธุ์เดิม ฐานข้ออ่อน ใน และน้ำข้ออ่อน โดยมีปริมาณการสะสมแคดเมียมเท่ากับ 5.38, 5.03, 3.87 และ 0.08 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ ซึ่งมีความสอดคล้องกับการศึกษาในเรื่องทดลองที่ระดับความเข้มข้น 40 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม พบการสะสมแคดเมียมเท่ากับ 96.57, 29.68, 9.38, 3.99 และ 1.19 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 6 เดือน นอกจากนี้ ประสิทธิภาพในการดูดซึบแคดเมียมจากดินด้วยข้ออ่อนที่ปลูกในพื้นที่จริง และในเรื่องทดลอง ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ( $P < 0.05$ ) โดยข้ออ่อนที่ปลูกในพื้นที่จริงมีประสิทธิภาพในการดูดซึบแคดเมียมมีค่าเท่ากับ 0.55 เปอร์เซ็นต์ และในเรื่องทดลองมีประสิทธิภาพในการดูดซึบแคดเมียมมากที่สุดเท่ากับ 1.58 เปอร์เซ็นต์ ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน ในระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน 3-20 และ 10 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ

สาขาวิชา..... วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ..... อาจารย์..... รายงาน ศรีตัมภูวิภา  
ปีการศึกษา..... 2550 ..... ลายมือชื่อนักศึกษา..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

# # 4989174220 : MAJOR ENVIRONMENTAL SCIENCE

KEY WORD: CADMIUM / SUGARCANE / UPTAKE / ACCUMULATION / CONTAMINATED SOIL / CLEAN-UP SITE

WARAPORN SRITUMPAWA : CADMUM UPTAKE BY SUGARCANE GROWN IN CONTAMINATED SOIL. THESIS ADVISOR: PANTAWAT SAMPANPANISH, Ph.D., 189 pp.

This research was conducted to investigate the capacity of sugarcane to uptake cadmium from contaminated soil and to accumulate it in five plant parts: roots, underground stems, bagasses, juice and leaves. The research compared sugarcane grown in cadmium contaminated sites with plants in experimental pots. The onsite study was conducted in fields with three different level of cadmium contaminated soil: <3, 3-20 and >20 mg Cd kg<sup>-1</sup>soil or 2.57±6.04, 16.66±4.99 and 174.51±42.80 mg kg<sup>-1</sup>, respectively. For the pot experiment, soils were contaminated with cadmium nitrate solution at different rates: control, 10, 20 and 40 mg Cd kg<sup>-1</sup>. A Seedling stem was then planted in the cadmium contaminated soil. Soil and sugarcane samples for both onsite and pot experiment were harvested at 3, 6 and 9 months. The results showed that cadmium accumulation capacities in onsite and pot plants tended to decrease with increasing growth time.

The accumulation of cadmium in onsite sugarcane at 9 months was 4.33, 4.86 and 6.49 mg kg<sup>-1</sup> in <3, 3-20 and >20 mg kg<sup>-1</sup> contamination level, respectively. Sugarcane grown in the pot experiment accumulated cadmium of 8.66, 15.65, 17.47 and 28.94 mg kg<sup>-1</sup> in treatment of control, 10, 20, and 40 mg kg<sup>-1</sup>, respectively. The results indicated that at the level of >20 mg kg<sup>-1</sup> onsite soil, cadmium accumulation in various parts of sugarcane at 6 months was highest in root which equaled 28.35 mg kg<sup>-1</sup> followed by 5.38, 5.03, 3.87 and 0.08 mg kg<sup>-1</sup> in underground stems, bagasses, leaves and juice, respectively. For the pot experiment, the highest accumulation of cadmium in sugarcane was found at 40 mg kg<sup>-1</sup> treatment at 6 months. The roots accumulated cadmium equal to 96.57 mg kg<sup>-1</sup> followed by underground stem, bagasses, leaves and juice which equaled 29.68, 9.38, 3.99 and 1.19 mg kg<sup>-1</sup>, respectively. However, the results also indicated that the capacity of sugarcane to uptake and accumulate cadmium at the usual harvesting time of 9 months, in both onsite and pot samples was significantly different ( $P<0.05$ ). Consequently, the highest accumulation efficiency of sugarcane was 0.55 percent, onsite study and 1.58 percent, on pot experiment, at harvesting time of 9 months in 3-20 and 10 mg kg<sup>-1</sup> soil treatments, respectively.

Field of study.....Environmental Science.....Student's signature Waraporn Sritumpawa  
Academic year.....2007.....Advisor's signature Pantawat Sampanpanish

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลือ และความอนุเคราะห์อย่างดีเยี่ยม จาก ดร. พันธุ์วัศ สมพันธ์พานิช อ้าจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ท่านได้กรุณามาให้คำปรึกษา คำแนะนำ และข้อคิดเห็นต่างๆ ของงานด้วยดีตลอดมา รวมทั้งได้ช่วยแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ดียิ่งขึ้น ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชาญวิทย์ ใจมีตานนท์ ที่กรุณารับเป็นประธานกรรมการสอบ ดร. ปราโม เพ็งปรีชา และ ดร. จันทร์ ทองคำเงา ที่กรุณารับเป็นกรรมการสอบ และแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณหลักสูตรสาขาวิชาศรัทธาสตรีสิงแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้การสนับสนุนทุนบางส่วนในการทำวิทยานิพนธ์ ขอขอบคุณสถาบันวิจัยสภาพแวดล้อม และศูนย์ความเป็นเลิศแห่งชาติด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสียอันตราย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์สถานที่ปฏิบัติการในการทำงานวิจัยครั้งนี้ รวมถึงพี่ๆ นักวิทยาศาสตร์ทุกคน ที่ได้ให้คำแนะนำในการใช้เครื่องมือ และอุปกรณ์ ตลอดจนคำนิยามความสะอาดในการทำงานวิจัย ในครั้งนี้

ขอขอบคุณ นางสาวสุรชีรา เว่องคำ นางสาววิไลวรรณ์ แจ่งเจริญ นายมงคลชัย อัศวเดช สุริยา นายนิษฐ์ บุญวนิช นายจิรเดช ปันหล้า ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการขอภาคสนาม นางสาววรรณณี แสนทวีสุข นางสาวสุธินี วงศ์ศิริกดี นายไตรรัตน์ ภิญโญพิทักษ์ นางอรทัย สาระวิน ที่เป็นกำลังใจที่ดีตลอดมาระหว่างทำการศึกษา

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ (พ.ท. ประยูร ศรีตั้มภา) คุณแม่ (นางสมยา ศรีตั้มภา) พี่ชาย (นายสัตวแพทย์ วัชรพงษ์ ศรีตั้มภา) น้องชาย (ว่าที่ ร.ท. พิศาล ศรีตั้มภา) ที่ให้เงินทุนสนับสนุนการศึกษาในครั้งนี้ รวมถึงให้ความรัก ความห่วงใย และเป็นกำลังใจที่สำคัญ ให้แก่เข้าพเจ้าเสมอมา

ขอขอบคุณวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๒
กิตติกรรมประกาศ .....	๓
สารบัญ .....	๔
สารบัญตราสาร .....	๘
สารบัญภาพ .....	๙
คำย่อ .....	๑๐

### บทที่

1	บทนำ .....	1
1.1	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
1.2	วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
1.3	สมมุติฐาน .....	3
1.4	ขอบเขตของการวิจัย .....	3
1.5	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	5
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	6
2.1	แคดเมียม .....	6
2.2	อ้อมย .....	20
2.3	การดูดดึงโลหะหนักของพืช .....	33
2.4	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	42
3	วิธีดำเนินการวิจัย .....	45
3.1	วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสารเคมี .....	45
3.2	สถานที่ดำเนินการวิจัย .....	47
3.3	ระยะเวลาการวิจัย .....	49
3.4	การดำเนินการวิจัย .....	50
3.5	การวิเคราะห์หาปริมาณแคดเมียม .....	57
3.6	การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ .....	59

บทที่	หน้า
4 ผลและวิจารณ์ผลการวิจัย	60
4.1 คุณสมบัติและองค์ประกอบเบื้องต้นของดิน	60
4.2 การดูดซึ่งแอดเมียร์โดยอ้อมที่ปลูกในพื้นที่จริง	
ของอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก	62
4.3 การดูดซึ่งแอดเมียร์โดยอ้อมที่ปลูกในเรือนทดลอง	
ของอำเภอเมือง จังหวัดปราชเญนบุรี	82
4.4 ความสามารถของการดูดซึ่งแอดเมียร์โดยอ้อม	
ที่ปลูกในดินที่ปนเปื้อน จากพื้นที่จริงกับเรือนทดลอง	101
4.5 ประสิทธิภาพการดูดซึ่งแอดเมียร์ในดินของอ้อม	
ที่ปลูกจากพื้นที่จริงและเรือนทดลอง	111
4.6 สมดุลมวล (Mass Balance) ของการดูดซึ่งแอดเมียร์โดยอ้อม	
ที่ปลูกในเรือนทดลอง	115
5 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	117
5.1 สรุปผลการวิจัย	117
5.2 ข้อเสนอแนะ	120
รายการอ้างอิง	121
 ภาคผนวก	 131
ภาคผนวก ก	132
ภาคผนวก ข	134
ภาคผนวก ค	135
ภาคผนวก ง	148
ภาคผนวก จ	187
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	189

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
2.1 ปริมาณความเข้มข้นของแคดเมียมที่พบในสิ่งมีชีวิต .....	8
2.2 ปริมาณสูงสุดของโลหะหนักที่ร่างกายรับได้ (Tolerable Limits) .....	11
2.3 มาตรฐานโลหะหนักของคุณภาพดิน (Soil Guideline Value) เพื่อทำการเพาะปลูก .....	18
2.4 ปริมาณโลหะหนักที่ยอมให้มีได้ (Maximum Residue Level; MRL) ในอาหาร .....	19
2.5 ชนิดพืชที่สามารถเจริญเติบโตในดินที่มีค่าความเป็นกรดเป็นด่าง <sup>แต่กต่างกัน</sup> .....	36
2.6 ระดับ CEC ของดิน .....	38
2.7 ปริมาณแคดเมีย�ในพืชชนิดต่างๆ ที่ปลูกในดินชนิดเดียวกัน .....	41
3.1 พื้นที่ปลูกอยู่ที่ระดับการปนเปื้อนของแคดเมียมต่างกัน .....	47
3.2 วันที่เก็บตัวอย่างดินและพืชในการศึกษาพื้นที่จริง อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก .....	49
3.3 วันที่ทำการทดลอง และเก็บตัวอย่างในเรือนทดลอง อำเภอเมือง จังหวัดปราชบุรี .....	49
3.4 ค่าพิกัดตำแหน่งของจุดเก็บตัวอย่างในพื้นที่ .....	51
3.5 พารามิเตอร์ และวิธีการวิเคราะห์ดินที่นำมาศึกษา .....	52
3.6 ปริมาณสารประกอบแคดเมียมในเตรท ( $Cd(NO_3)_2 \cdot 4H_2O$ ) ที่ใส่ลงไปในดิน .....	55
3.7 เวลาและอุณหภูมิที่ใช้ในการย่อยดินด้วยระบบไมโครเวฟ .....	57
3.8 เวลาและอุณหภูมิที่ใช้ในการย่อยส่วนต่างๆ ของอ้อยด้วยระบบไมโครเวฟ .....	58
4.1 คุณสมบัติทางเคมีและกายภาพของดินเบื้องต้น .....	61
4.2 ปริมาณแคดเมียมทั้งหมดในดินจากพื้นที่จริง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน .....	65
4.3 ปริมาณแคดเมียมในรูปที่พืชสามารถดูดซึ่งได้จากดินในพื้นที่จริง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน .....	67
4.4 ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) จากดินในพื้นที่จริง .....	68
4.5 การประเมินระดับความเป็นกรดเป็นด่างของดินในໄร่อ้อย .....	69

ตาราง	หน้า
4.6 ปริมาณการสะสูมแคดเมียวน้ำอ้อยต่อ กิโลกรัมจากพื้นที่จริง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดิน .....	71
4.7 ปริมาณการสะสูมแคดเมียวน้ำอ้อยทุกส่วนจากพื้นที่จริง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดิน .....	72
4.8 ค่าสูงสุดของโลหะหนักที่ยอมรับได้ให้มีอยู่ในนิดิน และค่ากิจถดในพืชที่ยับยั้งการเจริญเติบโต .....	73
4.9 ปริมาณการสะสูมแคดเมียวน้ำอ้อยจากพื้นที่จริง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดิน .....	75
4.10 ปริมาณการสะสูมแคดเมียวน้ำท่อนพันธุ์เดิมของอ้อยจากพื้นที่จริง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดิน .....	77
4.11 ปริมาณการสะสูมแคดเมียวน้ำอ้อยจากพื้นที่จริง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดิน .....	79
4.12 ปริมาณการสะสูมแคดเมียวน้ำอ้อยของพื้นที่จริง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดิน .....	80
4.13 ปริมาณการสะสูมแคดเมียวน้ำอ้อยจากพื้นที่จริง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดิน .....	82
4.14 ปริมาณแคดเมียบทั้งหมดในนิดินจากเรือนทดลอง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดิน .....	84
4.15 เปอร์เซ็นต์การลดลงของปริมาณแคดเมียวนิดินจากเรือนทดลอง .....	85
4.16 ปริมาณแคดเมียวน้ำอุปที่พืชสามารถดูดซึ่งได้จากการเรือนทดลอง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดิน .....	87
4.17 ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) จากนิดินในเรือนทดลอง .....	88
4.18 ปริมาณการสะสูมแคดเมียวน้ำอ้อยต่อ กิโลกรัมจากเรือนทดลอง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดิน .....	90
4.19 ปริมาณการสะสูมแคดเมียวน้ำอ้อยทุกส่วนจากเรือนทดลอง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดิน .....	91
4.20 ปริมาณการสะสูมแคดเมียวน้ำอ้อยจากเรือนทดลอง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดิน .....	93

4.21	ปริมาณการสะสมแคดเมีย�ในท่อพันธุ์เดิมจากเรือนทดลอง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน	95
4.22	ปริมาณการสะสมแคดเมีย�ในชานอ้อยจากเรือนทดลอง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน	97
4.23	ปริมาณการสะสมแคดเมีย�ในน้ำอ้อยจากเรือนทดลอง ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง	98
4.24	ปริมาณการสะสมแคดเมีย�ในน้ำอ้อยจากเรือนทดลอง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน	99
4.25	ปริมาณการสะสมแคดเมียมในใบอ้อยของเรือนทดลอง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน	101
4.26	ประสิทธิภาพการดูดดึงแคดเมียมในดินของอ้อย ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน	113
4.27	สมดุลมวลของการดูดดึงแคดเมียมโดยอ้อยในเรือนทดลอง	116

# สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค1	ปริมาณแคนเดเมียมทั้งหมดในดินที่ปลูกอ้อยจากพื้นที่จริง	135
ค2	ปริมาณแคนเดเมียมที่พืชสามารถดูดดึงได้ในดินที่ปลูกอ้อยจากพื้นที่จริง	135
ค3	ปริมาณแคนเดเมียมในอ้อยทุกส่วนที่ปลูกจากพื้นที่จริง	136
ค4	ปริมาณแคนเดเมียมในส่วนรากอ้อยที่ปลูกจากพื้นที่จริง	136
ค5	ปริมาณแคนเดเมียมในส่วนท่อนพันธุ์เดิมที่ปลูกจากพื้นที่จริง	137
ค6	ปริมาณแคนเดเมียมในส่วนชานอ้อยที่ปลูกจากพื้นที่จริง	137
ค7	ปริมาณแคนเดเมียมในส่วนน้ำอ้อยที่ปลูกจากพื้นที่จริง	138
ค8	ปริมาณแคนเดเมียมในส่วนใบอ้อยที่ปลูกจากพื้นที่จริง	138
ค9	ปริมาณแคนเดเมียมทั้งหมดในดินที่ปลูกอ้อยจากเรือนทดลอง	139
ค10	ปริมาณแคนเดเมียมที่พืชสามารถดูดดึงได้ในดินที่ปลูกอ้อยจากเรือนทดลอง	140
ค11	ปริมาณแคนเดเมียมในอ้อยทุกส่วนที่ปลูกจากเรือนทดลอง	141
ค12	ปริมาณแคนเดเมียมในส่วนรากอ้อยที่ปลูกจากเรือนทดลอง	142
ค13	ปริมาณแคนเดเมียมในส่วนท่อนพันธุ์เดิมที่ปลูกจากเรือนทดลอง	143
ค14	ปริมาณแคนเดเมียมในส่วนชานอ้อยที่ปลูกจากเรือนทดลอง	144
ค15	ปริมาณแคนเดเมียมในส่วนน้ำอ้อยที่ปลูกจากเรือนทดลอง	145
ค16	ปริมาณแคนเดเมียมในส่วนใบอ้อยที่ปลูกจากเรือนทดลอง	146
ค17	ประสิทธิภาพการดูดดึงแคนเดเมียมในดินของอ้อยที่ปลูกจากพื้นที่จริง	147
ค18	ประสิทธิภาพการดูดดึงแคนเดเมียมในดินของอ้อยที่ปลูกจากเรือนทดลอง	147

# สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญภาพ

ภาพประกอบ	หน้า
-----------	------

1.1 แผนผังขอบเขตการวิจัย	4
2.1 แหล่งที่มีนุชย์ได้รับแคนเดเมียม	10
2.2 แนวโน้มการใช้ประโยชน์ของแคนเดเมียมในประเทศไทยต่างๆ ระหว่างปี 2000 ถึง 2005	15
2.3 พื้นที่ที่มีการปลูกข้าวอยู่ในโลก	20
2.4 ลักษณะของลำต้นของข้าว	22
2.5 ลักษณะปูมรากที่ใช้ขยายพันธุ์ของข้าว	23
2.6 ลักษณะของใบข้าว	24
2.7 ลักษณะของราก	26
2.8 กระบวนการเจริญเติบโตของข้าว	28
2.9 กลไกการดูดซึ�งแคนเดเมียมในรูปเกลือคลอไรด์จากดินของพืช	34
2.10 ปฏิกิริยาของแคนเดเมียมต่อการอนุภาคของดินเหนียว	37
2.11 ความสามารถของเนื้อดินในการดูดยึดโลหะ	39
3.1 แผนที่ และตำแหน่งของจุดเก็บตัวอย่างต่อวัน และข้อยกเว้นที่จริง ของอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก	48
3.2 แผนผังขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	50
3.3 การวางแผนทดลองแบบ Randomized Complete Block Design (RCBD)	54
4.1 ปริมาณแคนเดเมียมทั้งหมดในดินจากพื้นที่จริง ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง	64
4.2 ปริมาณแคนเดเมียมในรูปที่พืชสามารถดูดซึ่งได้จากดินในพื้นที่จริง ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง	66
4.3 ปริมาณการสะสมแคนเดเมียมในข้อยกทุกส่วนจากพื้นที่จริง ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง	71
4.4 ปริมาณการสะสมแคนเดเมียมในรากข้อยกจากพื้นที่จริง ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง	74
4.5 ปริมาณการสะสมแคนเดเมียมในท่อนพันธุ์เดิมของข้อยกจากพื้นที่จริง ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง	76

ภาคประกอบ	หน้า
4.6 ปริมาณการสะสมแคดเมียวนิชานอ้อยจากพื้นที่จริง <sup>ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง</sup>	78
4.7 ปริมาณการสะสมแคดเมียวนิปอ้อยจากพื้นที่จริง <sup>ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง</sup>	81
4.8 ปริมาณการสะสมแคดเมียบทั้งหมดในดินจากเรือนทดลอง <sup>ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง</sup>	83
4.9 ปริมาณแคดเมียมในรูปที่พืชสามารถดูดซึ่งได้จากการเก็บตัวอย่าง <sup>ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง</sup>	86
4.10 ปฏิกิริยาไไซโตรีไซซ์ของอะลูมิնัมไออกอนกับน้ำ	89
4.11 ปริมาณการสะสมแคดเมียมในอ้อยทุกส่วนจากเรือนทดลอง <sup>ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง</sup>	90
4.12 ปริมาณการสะสมแคดเมียมในรากอ้อยจากเรือนทดลอง <sup>ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง</sup>	92
4.13 ปริมาณการสะสมแคดเมียมในท่อนพันธุ์เดิมจากเรือนทดลอง <sup>ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง</sup>	94
4.14 ปริมาณการสะสมแคดเมียมในชานอ้อยจากเรือนทดลอง <sup>ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง</sup>	96
4.15 ปริมาณการสะสมแคดเมียมในนิปอ้อยจากเรือนทดลอง <sup>ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง</sup>	100
4.16 ความสามารถของการดูดซึ่งแคดเมียมทั้งหมดในดินที่ป่นเปี้ยน <sup>จากพื้นที่จริงกับเรือนทดลอง</sup>	103
4.17 ความสามารถของการดูดซึ่งแคดเมียมที่อยู่ในรูปที่พืชสามารถดูดซึ่งได้ <sup>ที่ป่นเปี้ยนจากพื้นที่จริงกับเรือนทดลอง</sup>	104
4.18 ความสามารถในการดูดซึ่งแคดเมียมในดินที่ป่นเปี้ยนโดยอ้อยต่อ กิโลกรัม <sup>จากพื้นที่จริงกับเรือนทดลอง</sup>	105
4.19 ความสามารถในการดูดซึ่งแคดเมียมในดินที่ป่นเปี้ยนโดยอ้อยต่อตัน <sup>จากพื้นที่จริงกับเรือนทดลอง</sup>	106
4.20 ความสามารถในการดูดซึ่งแคดเมียมในส่วนต่างๆ ของอ้อย <sup>จากพื้นที่จริงกับเรือนทดลอง ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง</sup>	107

ภาพประกอบ

หน้า

4.21 ประสิทธิภาพการดูดดึงแอดเมียนในดินของข้ออย

ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง

112



# สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาพประกอบ

หน้า

๑	การดำเนินงานวิจัยในพื้นที่จริงของอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก	187
๒	การดำเนินงานวิจัยในเรือนทดลองของอำเภอเมือง จังหวัดปราชินบุรี	188



# สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## คำย่อ

AAS	Atomic Absorption Spectrometer
ANOVA	Analysis of Variance
CEC	Cation Exchange Capacity; ความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวก
c mol <sub>(+)</sub> kg <sup>-1</sup>	Centimoles of Positive Charge per Kilogram
Codex	Codex or Codex Alimentarius; มาตรฐานอาหารสากล หรือมาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ
DMRT	Duncan's New Multiple Range Test
DTPA	Diethylene Triaminepentaacetic Acid
EDTA	Ethylene Diaminetetraacetic Acid
GIS	Geographic Information System; ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์
GPS	Global Positioning System; ระบบกำหนดตำแหน่งบนโลก
GF/C	Glass Micro Filters
ICA	International Cadmium Association
IWMI	International Water Management Institute; สถาบันบริหารจัดการน้ำระหว่างประเทศ
LK 92-11	พันธุ์อ้อยลูกผสม เกิดจากพันธุ์ เค 84-200 (แม่) ผสมกับพันธุ์อีเทียแเดง (พ่อ)
me/ 100 g	milli-equivalent per 100 grams
mg kg <sup>-1</sup>	มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม
MRL	Maximum Residue Level; ปริมาณสารพิษตกค้างสูงสุด
NRC-EHWM	National Research Center for Environmental and Hazardous Waste Management; ศูนย์วิจัยแห่งชาติด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสียอันตราย
ppb	part per billion; ส่วนในพันล้านส่วน
ppm	part per million; ส่วนในล้านส่วน
RCBD	Randomized Complete Block Design; การวางแผนการทดลองแบบสุ่มในบล็อกสมบูรณ์
USEPA	United States Environmental Protection Agency; องค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งสหรัฐอเมริกา
WHO	World Health Organization; องค์การอนามัยโลก

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นทุกแห่งกำเนิดของประเทศไทยในภาวะวิกฤต ที่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของมนุษย์และสิ่งมีชีวิต โดยเฉพาะการปนเปื้อนของเสียอันตราย หรือโลหะหนักในดินและแหล่งน้ำ เป็นต้น ซึ่งปัญหาดังกล่าวมักเกิดจากการทำกิจกรรมต่างๆ อาทิ กิจกรรมการทำเหมือง และกิจกรรมทางการเกษตรที่มีการเปิดหน้าดินเพื่อการเพาะปลูก ทำให้โลหะหนักมีการแพร่กระจายลงสู่น้ำผิวดิน น้ำใต้ดิน และถูกสะสมในดิน รวมถึงสภาพธรรมชาติทางธรณีวิทยาที่เป็นสาเหตุที่สำคัญของการปนเปื้อนโลหะหนัก โดยเกิดจากกระบวนการผู้พัฒนาอย่างตัวตามธรรมชาติของพื้นที่

นักวิจัยจากสถาบันบริหารจัดการน้ำระหว่างประเทศ (International Water Management Institute; IWMI) ร่วมกับกรมวิชาการเกษตร ได้ทำการศึกษาระดับสารแคดเมียร์ในบริเวณพื้นที่ห้วยแม่ตาว ตำบลพระบาทผุดเผง และตำบลแม่ตาว อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ระหว่างปี 2541-2546 ซึ่งผลจากการสำรวจ พบปริมาณแคดเมียร์ปนเปื้อนในดินนาข้าว และเมล็ดข้าวในระดับสูง ที่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน โดยปริมาณการปนเปื้อนของแคดเมียร์และสังกะสีทั้งหมดในดินบริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำแม่ตาวตอนล่าง มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าพื้นที่ลุ่มน้ำแม่ตาวตอนบนและพื้นที่ข้างเคียง และมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่ามาตรฐาน (ประยุทธ สมบูรณ์, 2542) จากผลการศึกษาในช่วงแรก (ปี 2541-2543) พบว่า มีปริมาณแคดเมียร์ในดินจำนวน 3.4-284 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมดิน ซึ่งสูงกว่าค่ามาตรฐานของกลุ่มประชาคมยุโรป (European Community, EC) ที่กำหนดไว้ 3 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมดิน (คณินิจ นิชานนท์ และ ฉันทนา ผดุงทศ, 2548) ซึ่งค่าแคดเมียร์ที่ตรวจพบเกินกว่ามาตรฐานถึง 1.13-94 เท่า นอกจากนี้พบว่า มีแคดเมียร์ในเมล็ดข้าว 0.1-44 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมข้าว ซึ่งถือว่าสูงกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ที่ 0.4 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (Codex, 2005) ซึ่งเป็นอันตรายกับประชาชนที่บริโภคข้าวที่ปลูกในพื้นที่ที่มีการปนเปื้อนของแคดเมียร์ อย่างไรก็ตามจากการศึกษาวิจัยสาเหตุของการปนเปื้อนแคดเมียร์ในดินพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ได้มีการเสนอมาตรการป้องกัน และแก้ไข ซึ่งหนึ่งในมาตรการนั้นคือ การปลูกพืชที่ไม่ใช่เป็นอาหาร (Cultivation of Non-food Crop) ได้แก่ ไม้ยืนต้นโตเร็ว หรือ ไม้ดอกไม้ประดับ ที่ให้ผลทางเศรษฐกิจไม่น้อยกว่าการปลูกข้าว เช่น ยูคาลิปตัส ดาวเรือง เป็นต้น อัน

เป็นมาตรการที่สามารถนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาพื้นที่ที่ปั่นเปื้อนแคมเมี่ยมได้ (กรมอุตสาหกรรม พื้นฐานและการเหมืองแร่, 2549)

จากการวิเคราะห์จากการขาดแคลนพลังงาน เนื้อเพลิงของประเทศไทยที่เกิดขึ้นอยู่ในปัจจุบัน จึงได้มีการนำอ้อยมาศึกษา เพื่อใช้ประโยชน์จากอ้อยนำไปเป็นวัตถุดิบในการผลิตเป็นเชื้อกาล ขัน เป็นการใช้พลังงานทดแทนจากพืช และเป็นตัวช่วยดูดซึ่งแคมเมี่ยมที่ปั่นเปื้อนในพื้นที่จริงออกจากดิน ด้วยคุณสมบัติของอ้อยที่เป็นพืชที่ง่ายต่อการปลูกและการดูแลรักษา มีความทนทานต่อสภาพภูมิประเทศ และสามารถขยายพันธุ์ได้ดี อีกทั้งเป็นพืชเศรษฐกิจที่ให้ผลตอบแทนเชิงพาณิชย์สูง จึงเป็นอีกแนวทางเลือกหนึ่งในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้

การศึกษาการดูดซึ่งแคมเมี่ยมของอ้อยในเรือนทดลอง อาจใช้เป็นตัวแทนในการประมาณค่าของ การดูดซึ่งแคมเมี่ยมในพื้นที่จริงได้ เนื่องจากสารประกอบแคมเมี่ยมที่เติมลงไปทราบความเข้มข้นแน่นอน และอยู่ในรูปที่พืชดูดซึ่งไปใช้ได้ (Available Form) ซึ่งมีความแตกต่างกันจากดินที่ปั่นเปื้อนแคมเมี่ยมในพื้นที่จริง ที่มีรูปแบบของแคมเมี่ยมแตกต่างกันไปตามสภาพของแต่ละพื้นที่ จากการสำรวจ ตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ตามความลึกของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่, สำนักบริหารและพื้นฟูสิ่งแวดล้อม (2547: 2) ที่ตำบลพระธาตุผาแดง ตำบลแม่ดาว และตำบลแม่กุ อำเภอแม่สอด ได้รายงานว่า ส่วนใหญ่มีการพบแคมเมี่ยมปนเปื้อนในบริเวณนี้ ตั้งแต่ระดับผิวดินจนถึงความลึกประมาณ 0.6-2 เมตร ตัวความเข้มข้น 49-430 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม และเกิดจากหลักฐานเหตุทับถมกันทำให้มีแคมเมี่ยมอยู่ในหลักฐานแบบ ดังนั้นในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จึงต้องการทราบลึกความสอดคล้องของความสามารถในการดูดซึ่งแคมเมี่ยม ในอ้อย และการสะสมแคมเมี่ยมในส่วนต่างๆ ของอ้อย ที่อยู่ในพื้นที่จริงกับในเรือนทดลองที่มีการควบคุมระดับความเข้มข้น เพื่อนำไปซ้ายพื้นที่ที่มีการปนเปื้อนแคมเมี่ยมจริงได้

# สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาความสามารถในการดูดดึงแคนเดเมียมโดยอ้อย ที่ปลูกในดินที่ป่นเปื้อนจากพื้นที่จริง กับในดินที่มีระดับแคนเดเมียมต่างกันจากเรือนทดลอง ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง

1.2.2 เพื่อศึกษาปริมาณการสะสมแคนเดเมียมในส่วนต่างๆ ของอ้อย 5 ส่วน คือ ราก ท่อน พันธุ์เดิม ชานอ้อย น้ำอ้อย และใบ ระหว่างดินที่มีการป่นเปื้อนแคนเดเมียมในพื้นที่จริงกับดินทดลอง ที่มีการใส่สารประกอบแคนเดเมียม

## 1.3 สมมุติฐาน

1.3.1 ความสามารถในการดูดดึงแคนเดเมียมจากดินของอ้อย มีความแตกต่างกันตามระดับความเข้มข้นของแคนเดเมียมที่ป่นเปื้อนในดิน และตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง

1.3.2 ความสามารถในการดูดดึงแคนเดเมียมของอ้อยที่ปลูกในพื้นที่ป่นเปื้อนจริง มีความสอดคล้องกับการดูดดึงแคนเดเมียมที่ปลูกในเรือนทดลอง

## 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การทำวิจัยนี้ เป็นการศึกษาถึงความสามารถในการดูดดึงแคนเดเมียมจากดิน ที่มีการป่นเปื้อนของอ้อยโดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ ในพื้นที่จริง และเรือนทดลอง และศึกษาปริมาณการสะสมแคนเดเมียมในส่วนต่างๆ ของอ้อย ซึ่งขอบเขตของการวิจัยแสดงได้ดังรูปที่ 1.1 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.4.1 ท่อนพันธุ์อ้อยที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ พันธุ์ลูกผสม LK 92-11 จากจังหวัดกำแพงเพชร

1.4.2 แคนเดเมียมที่ใช้ในการทดลอง คือ สารประกอบแคนเดเมียมในเตรวท ( $Cd(NO_3)_2 \cdot 4H_2O$ )

1.4.3 ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างตั้งแต่เดือนธันวาคม 2549 ถึง ธันวาคม 2550

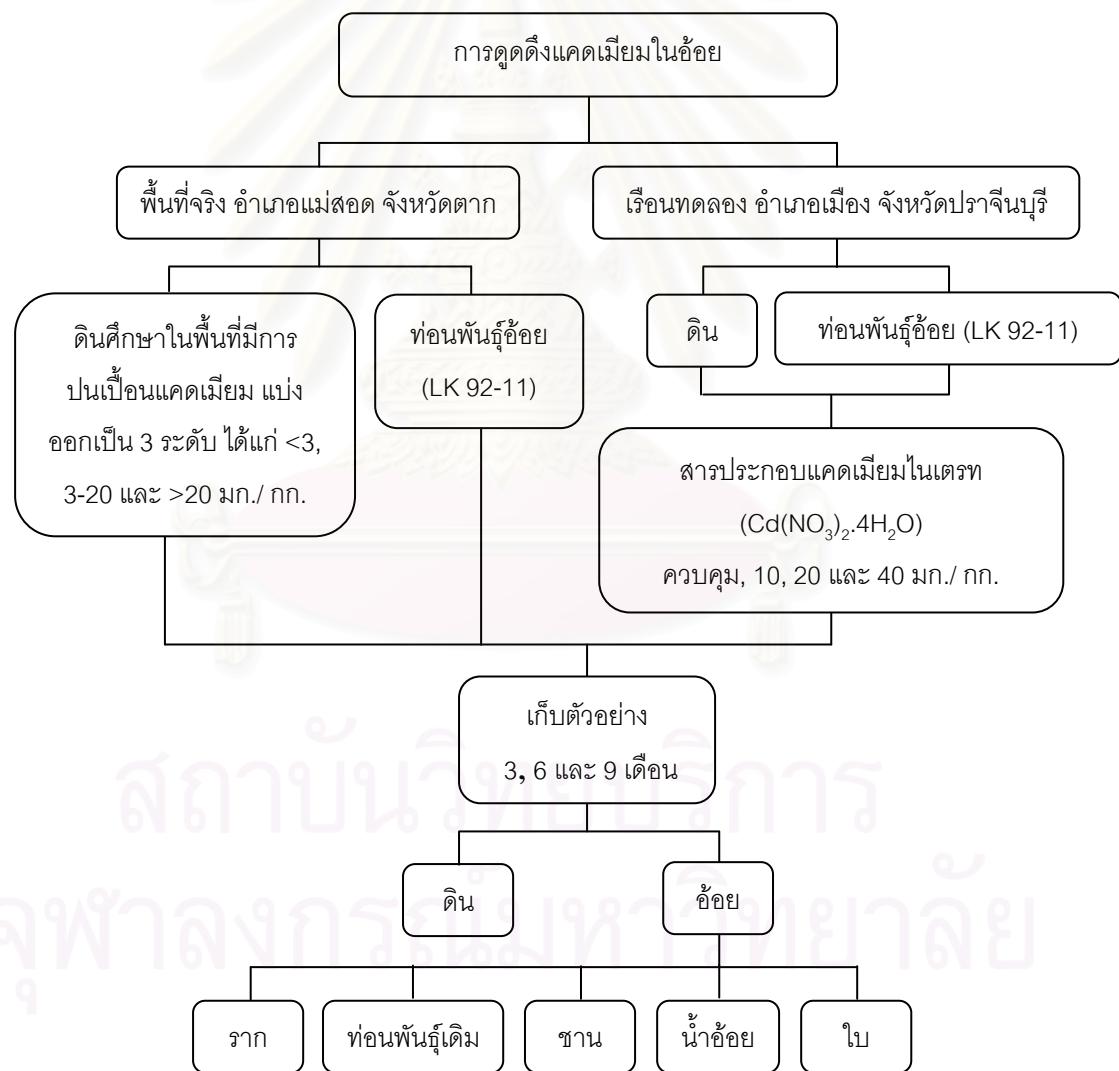
1.4.4 พื้นที่จริงที่ใช้ในการทดลองคือ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก โดยแบ่งตามพื้นที่ที่มีค่าระดับการป่นเปื้อนของแคนเดเมียมต่างๆ กัน จากระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ของ National Research Center for Environmental and Hazardous Waste Management (NRC-EHWM) (2005) ได้แก่

1) พื้นที่ของหมู่บ้านแม่กุน้อย ตำบลแม่กุน มีระดับของการปนเปื้อนแคดเมียม <3 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน

2) พื้นที่ของหมู่บ้านแม่ตาวแพะ ตำบลแม่ตาว มีระดับของการปนเปื้อนแคดเมียม 3-20 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน

3) พื้นที่ของหมู่บ้านแม่ตาวแพะ ตำบลแม่ตาว มีระดับของการปนเปื้อนแคดเมียม >20 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน

1.4.5 ดินที่ใช้ในเวื่องทดลองมาจากพื้นที่เกษตรกรรม อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบูรี



รูปที่ 1.1 แผนผังขั้นตอนการวิจัย

1.4.6 การทดลองในเรื่องทดลอง มีการวางแผนแบบ  $3 \times 4$  Factorial in Randomized Complete Block Design (RCBD) ซึ่งประกอบด้วย 2 ปัจจัย และทำการทดลองจำนวน 3 ชั้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) จำนวนการเก็บตัวอย่างทั้งหมด 3 ครั้ง ที่ระยะเวลา 3, 6 และ 9 เดือน ทั้งในพื้นที่จริง และในเรื่องทดลอง โดยในเรื่องทดลองได้เริ่มทำการเก็บตัวอย่างครั้งแรกหลังจากที่ได้สารประกอบแอดเมียม ทั้งนี้ ตัวอย่างอ้อมได้มีการแยกออกเป็น 5 ส่วนได้แก่ ราก ห่อนพันธุ์เดิม ชาน อ้อม น้ำอ้อม และใบ

2) ระดับความเข้มข้นของสารประกอบแอดเมียมใน terra 4 ระดับ คือ ควบคุม, 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แอดเมียมต่อกรัมดิน

## 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.5.1 ทำให้ทราบความสามารถของอ้อมในการดูดดึงแอดเมียมที่ปืนปืนในดิน
- 1.5.2 สามารถใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาดินปนเปื้อนแอดเมียมในสภาพจริงได้
- 1.5.3 เป็นวิธีการแก้ไขปัญหาพื้นที่ที่มีการปนเปื้อนสารพิษโดยการใช้พืชบำบัด อีกทั้งเป็นการส่งเสริมการปลูกอ้อม ซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจที่นำไปใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตพลังงานเชื้อเพลิงในอนาคต

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แคดเมียม

แคดเมียมถูกค้นพบในปี ค.ศ. 1817 โดย Friedrich Strohmeyer เป็นนักเคมีชาวเยอรมัน ได้ตั้งชื่อในภาษาลาตินว่า cadmia และในภาษากรีกชื่อว่า kadmeia ซึ่งชื่อนี้ได้มาจากการคำว่า calamine (Zinc Carbonate) เป็นการแยกออกไชเด็อกธาตุนี้ที่อยู่ปะปนในบริมาณเล็กน้อยกับ ซิงค์คาร์บอนेट ( $ZnCO_3$ ) โดยทำให้ตกรตะกอนออกมาด้วยไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ ( $H_2S$ ) และวีดิวาร์ต่อไป เป็นโลหะอิสระ (Steve, 2007) แคดเมียมชอบอยู่กับซัลเฟอร์ (S) มากกว่า สังกะสี (Zn) ใน ธรรมชาติพบแคดเมียมในรูปของซัลไฟฟ์ (Greenockite, CdS) ในบริมาณเล็กน้อย ซึ่งจะพบปะปน อยู่กับแร่สังกะสี เป็นผลิตผลผลอยได้จากการถลุงแร่สังกะสี (Kabata-Pendias และ Pendias, 2000: 144)

##### 2.1.1 คุณสมบัติทางกายภาพของแคดเมียม

แคดเมียม (Cadmium, Cd) เป็นโลหะหนัก ผลึกมีสีขาวฟ้า ขาว คล้ายคลึงกับสังกะสี จัดเป็นธาตุหมู่ IIIB ในตารางธาตุ (Periodic Table of Elements) เช่นเดียวกับสังกะสี (Zn) และ ปราอท (Hg) ซึ่งมีอตอมมิคแนมเบอร์ (Atomic Number) เท่ากับ 48 และมวลอะตอม (Atomic Mass) เท่ากับ 112.411 มีความถ่วงจำเพาะ (Specific Gravity) 8.65 กรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร จุดหลอมเหลว (Melting Point) 320.9 องศาเซลเซียส จุดเดือด (Boiling Point) 767 องศา เซลเซียส เป็นโลหะที่มีคุณสมบัติเนื้ออ่อน เบา สามารถบิดโค้งงอได้ ถูกตัดได่ง่าย และทนต่อการ กัดกร่อน มักอยู่ในรูปแท่ง แผ่น เส้นลวด หรือเป็นผงเม็ดเล็ก ๆ (Traina, 1999: 11)

##### 2.1.2 คุณสมบัติทางเคมีของแคดเมียม

แคดเมียมเป็นธาตุที่ไม่สามารถละลายน้ำได้ แต่ละลายได้ในกรดไนโตริก (Nitric Acid) และ ละลายได้ในกรดไฮโดรคลอริก (Hydrochloric Acid) และกรดซัลฟูริก (Sulfuric Acid) อย่างช้าๆ (Adriano, 2001) ในอากาศที่มีความชื้นแคดเมียมจะถูกออกซิเดช์ (Oxidize) อย่างช้าๆ ไปเป็น

แคดเมียมออกไซด์ (Cadmium Oxide; CdO) จากคุณสมบัติที่แคดเมียมสามารถละลายได้ในกรดอ่อน แคดเมียมจึงเป็นอันตรายต่อคนและสิ่งมีชีวิตแบบเฉียบพลันเมื่อเข้าสู่ร่างกาย

### 2.1.3 แหล่งที่มาของแคดเมียม

แคดเมียมเป็นโลหะหนักที่สามารถพบได้ตามธรรมชาติ ซึ่งมีทั้งประโยชน์หากใช้ในปริมาณที่เหมาะสม และสามารถเป็นพิษได้เช่นกัน หากไม่มีการควบคุมดูแลอย่างถูกต้อง โดยสามารถแบ่งแหล่งที่มาของแคดเมียมได้ดังต่อไปนี้

#### 1) ในธรรมชาติ

ในธรรมชาติแคดเมียมจะมีการกระจายตัวอยู่ในเปลือกโลก ซึ่งมีความเข้มข้นเฉลี่ยประมาณ 0.1 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (WHO, 1992; Alloway, 1995b) ในชั้นดินบน (Top Soil) ของประเทศออสเตรเลีย ความลึกประมาณ 10 เซนติเมตร พบรดับแคดเมียมอยู่ในช่วง 0.1-0.5 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม หรือประมาณ 0.1-0.7 กิโลกรัม แคดเมียมต่อเฮกเตอร์ กระจายตัวอยู่ชั้นบนที่มีกิจกรรมการเพาะปลูก (Bell, Barry และ McLaughlin, 2001) และมักจะพบอยู่ร่วมกับแร่สังกะสี โดยจะพบในระดับที่สูงกว่าปกติในตะกอนหินประมาณ 15 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ซึ่งการนุ่ง (Weathering) และการกัดกร่อน (Erosion) ของดิน มีผลทำให้มีการเคลื่อนย้าย (Translocation) ปริมาณแคดเมียม ซึ่งในสิ่งมีชีวิตชนิดต่างๆ มีความเข้มข้นของแคดเมียมแตกต่างกันดังสรุปไว้ในตารางที่ 2.1 (World Health Organization; WHO, 1992) อัตราส่วน Zn:Cd ในหินอยู่ในช่วง 27:1 หรือ 7,000:1 เฉลี่ยแล้วมีประมาณ 500:1

ส่วนในบรรยายกาศตามชนบท และบริเวณที่ห่างไกลจากอุตสาหกรรมที่มีแคดเมียม ปริมาณฝุ่นของแคดเมียมหรือคันของแคดเมียมออกไซด์ ต้องมีความเข้มข้นของแคดเมียมต่ำกว่า 0.01 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เช่นเดียวกับพื้นที่เกษตรกรรมที่พบรดับในปริมาณเล็กน้อย (Bell และคณะ, 2001) แต่ในแหล่งชุมชน อาจมีความเข้มข้นของแคดเมียมสูงถึง 0.1 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และบริเวณที่ใกล้กับเหมืองสังกะสีและโรงงานที่ใช้แคดเมียมในกระบวนการผลิตอาจพบปริมาณแคดเมียมสูงถึง 0.5 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร (สุรภี ใจจน อารยานนท์, 2532)

ตารางที่ 2.1 ปริมาณความเข้มข้นของแอดเมียโน่พบในสิ่งมีชีวิต

สิ่งมีชีวิต	ส่วนของสิ่งมีชีวิต	ความเข้มข้นของแอดเมียโน่พบ (mg kg <sup>-1</sup> น้ำหนักแห้ง)
<b>สิ่งมีชีวิตในทะเล (Marine Organisms)</b>		
สาหร่าย (Algae)		<1 ถึง 16
หมึก หอย (Molluscs)	ส่วนที่อ่อนนุ่ม	ไม่เกิน 425
	ไต	ไม่เกิน 547
	ตัว	ไม่เกิน 782
	ต่อมสร้างน้ำย่อย	ไม่เกิน 1,163
กุ้ง ปู (Crustaceans)	ทั้งตัว	<0.4 ถึง 6.2
หนอนทะเล (Annelids)	ทั้งตัว	0.1 ถึง 3.6
ปลา (Fish)	ทั้งตัว	ไม่เกิน 5.2
นกทะเล (Birds)	ไต	ไม่เกิน 231
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals)	ไต	ไม่เกิน 300
<b>สิ่งมีชีวิตในน้ำจืด (Freshwater Organisms)</b>		
พืช (Plants)	ทั้งต้น	0.5 ถึง 1.8
	ราก	ไม่เกิน 6.7
หมึก หอย (Molluscs)	ส่วนที่อ่อนนุ่ม (น้ำหนักเปียก)	0.2 ถึง 1.4
ไส้เดือนดิน (Annelids)	ทั้งตัว (น้ำหนักเปียก)	0.5 ถึง 3.2
ปลา (Fish)	ทั้งตัว (น้ำหนักเปียก)	0.01 ถึง 1.04
<b>สิ่งมีชีวิตบนบก (Terrestrial Organisms)</b>		
พืช (Plants)	ทั้งต้น	ไม่เกิน 27.1
	เมล็ด	ไม่เกิน 257
ไส้เดือนดิน (Annelids)	ทั้งตัว (น้ำหนักเปียก)	3 ถึง 12.6
นก (Birds)	ทั้งตัว (น้ำหนักเปียก)	<0.05 ถึง 0.24
	ไต (น้ำหนักเปียก)	ไม่เกิน 7.4
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals)	ไต	ไม่เกิน 8.1

ที่มา: WHO, 1992

## 2) ในปุ๋ย

ปุ๋ยฟอสฟอรัสมีระดับแคเดเมียโนในปริมาณสูงพบในช่วง 7-170 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม โดยเฉพาะบริเวณแหล่งที่มีหินฟอสเฟตที่ใช้ในกระบวนการผลิตปุ๋ย มีปริมาณแคเดเมียโนอยู่ระหว่าง 0.01 ถึงมากกว่า 100 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (Kabata-Pendias และ Pendias, 2000: 57) ซึ่ง Bell และคณะ (2001) รายงานว่า ปัจจุบันความเข้มข้นสูงสุดของแคเดเมียโน ที่ประเทศไทยอสเตรเลีย อนุญาตให้มีได้ในปุ๋ยฟอสฟอรัสคือ 300 มิลลิกรัม แคเดเมียโนต่อกิโลกรัมฟอสฟอรัส เมื่อมีการจัด เกรดของปุ๋ย พบว่า ซูปเปอร์ฟอสเฟตเชิงเดียว (Single Superphosphate) ที่ใช้ในหม้อสำหรับ เดี่ยงสัตว์มีแคเดเมียโนสูงกว่า 250 มิลลิกรัม แคเดเมียโนต่อกิโลกรัมฟอสฟอรัส ต่างจากนี้มีคุณภาพสูง (Premium Grade) ที่ใช้สำหรับการปลูกพืช จะพบว่ามีแคเดเมียโนอยู่ในปุ๋ยซูปเปอร์ ฟอสเฟตเชิงเดียวมากกว่า 100 มิลลิกรัม แคเดเมียโนต่อกิโลกรัมฟอสฟอรัส ส่วนปุ๋ยในตราราเคนและ ปุ๋ยโพแทสเซียมมีปริมาณแคเดเมียโนอยู่ต่ำมาก

## 3) ในอุตสาหกรรม

แคเดเมียโนมักไม่พบอยู่ในสภาพบริสุทธิ์ (Pure State) มักจะอยู่ร่วมกับธาตุอื่นๆ ใน ธรรมชาติมักพบรวมกับแคเดเมียโนอยู่ร่วมกับสินแร่สังกะสี ( $Zn$ ) เช่น ดังนั้นในการทำเหมืองสังกะสีจะ ได้แคเดเมียโนเป็นผลผลิตได้ (By Product) จากการหลอมแร่ชัลไฟฟ์ (Sulphide) และสามารถนำ แคเดเมียโนเหล่านี้ไปใช้ประโยชน์ในทางอุตสาหกรรมต่อไป (Alloway, 1995b)

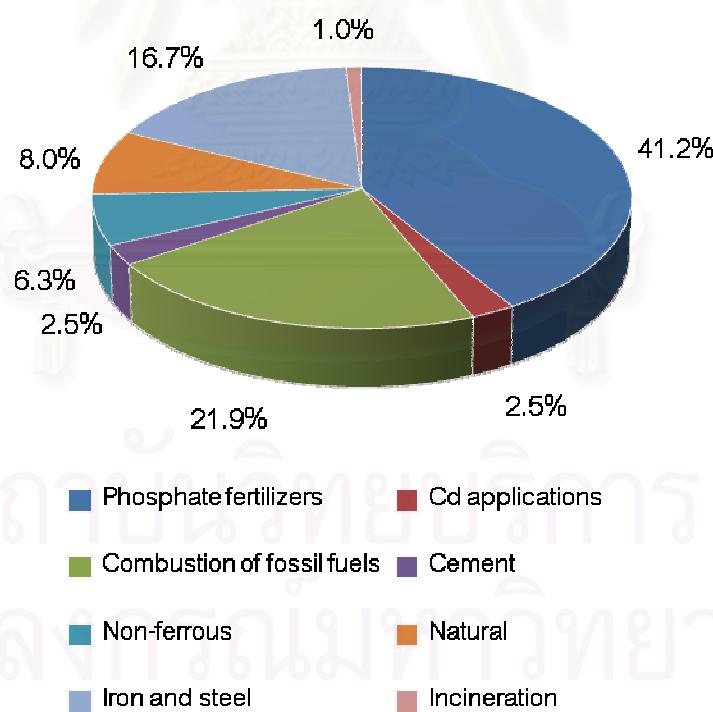
## 4) ในภาคตะกอน

Muttamara และ Leong (1997) ได้กล่าวว่า การใช้ภาคตะกอนน้ำเสียชุมชน (Domestic Sewage Sludge) หรือการตะกอนจากการระบบบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรม ในพื้นที่การเกษตร อาจ ก่อให้เกิดความเป็นพิษในพืชได้ เนื่องจากโลหะในภาคตะกอนสามารถสะสม และปนเปื้อนลงใน ดินเพื่อการเกษตรที่มีการใช้ภาคตะกอน และอาจเคลื่อนย้ายเข้าสู่สายใยอาหารไปสู่สัตว์และคนได้ Cottenies, Kiekans และ Van Landschoot (1984) ได้ศึกษาความสามารถในการดูดดึงโลหะหนัก จาภาคตะกอนในต้นข้าว พบว่า nickel ( $Ni$ ) สามารถดูดดึงได้สูงสุด รองมาคือ แคเดเมียโน และ สังกะสี

ถึงแม้ว่าการตากองจะเป็นแหล่งธาตุอาหาร และสามารถช่วยปรับปูจุดิน แต่การเติมกากตากองลงสู่ดินมากกว่าหนึ่งครั้งในพื้นที่เดิม เท่ากับเป็นการเพิ่มโลหะหนัก จึงต้องคำนึงถึงปริมาณโลหะหนักที่ปะปนอยู่ในกากตากองด้วย Gardiner และคณะ (1995) ได้ทำการศึกษาการเติมกากตากองเข้าในพื้นที่เดิมทุกปีเป็นระยะเวลา 5 ปี พบร่วมกับ มีการสะสม cadmium (Cd) ในพืชของปีแรกในปริมาณสูง และในปีต่อไปมีการสะสมลดลง

ณัฐพร ภากกาด (2543) ได้ทำการศึกษาการทิ้งช่วงเวลาในการเติมกากตากองน้ำเสียชุมชนครั้งที่สองของการปลูกผักคน้ำ พบร่วมกับ การสะสม cadmium ในดินชุดดินสระบุรีจะลดลงตามระยะเวลาที่มีการทิ้งช่วงเวลาพักดินที่เพิ่มขึ้น และการสะสมสังกะสีเพิ่มขึ้นตามการทิ้งช่วงเวลาของ การพักดินที่มากขึ้น

นอกจากนี้ มันนูเซย์ได้นำ cadmium มาใช้ประโยชน์ได้จากหลาย ๆ ประเภท ซึ่งพบว่า มันนูเซย์จะได้รับ cadmium จากการเกษตรที่มีการใช้ปุ๋ยฟอสฟอรัสมากกว่าแหล่งอื่น ๆ หากกว่า 40% ดังรูปที่ 2.1 (James, 1999)



รูปที่ 2.1 แหล่งที่มันนูเซย์ได้รับ cadmium

ที่มา: [http://www.jamesmbrown.co.uk/cd\\_pigments/cadmium.htm](http://www.jamesmbrown.co.uk/cd_pigments/cadmium.htm)

#### 2.1.4 การเข้าสู่ร่างกายของแอดเมี่ยม

แอดเมี่ยมเป็นโลหะหนักที่ต้องให้ความสำคัญในสิ่งแวดล้อม เพราะเป็นพิษกับสัตว์และคน แอดเมี่ยมสามารถสะสมในพืชได้ในปริมาณเล็กน้อยโดยไม่เป็นพิษ แต่อาจจะเป็นพิษกับสัตว์ที่กินพืชนั้น ความเป็นพิษของแอดเมี่ยนมีผลต่อมนุษย์มากกว่าสัตว์ เพราะว่ามนุษย์มีชีวิตที่ยาวนาน เมื่อกินอาหารที่มีการป่นเปี้ยนแอดเมี่ยม จะทำให้มีการสะสมของแอดเมี่ยมในอวัยวะต่างๆ ได้ (Kirkham, 2006: 19-20; Tudoreanu และ Phillips, 2004)

ในร่างกายมนุษย์แอดเมี่ยมจะมีการสะสมอยู่ที่ต่ำมากที่สุด และถ้าพบในระดับสูงสามารถทำให้เกิดภาวะไตล้มเหลวได้ (James, 1999) นอกจากนี้ องค์กรอนามัยโลกร่วมกับคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญด้านอาหาร (The Joint Expert Committee on Food Additives; JECFA) ได้ร่วมกันพิจารณาปริมาณสูงสุดในการรับประทานอาหารต่อวัน และต่อสัปดาห์สำหรับสารพิษหรือโลหะหนักแต่ละตัวเทียบกับน้ำหนักตัวของผู้ที่ได้รับสารพิษนั้นฯ โดยการทำหนดในลักษณะเช่นนี้ อยู่บนพื้นฐานของการประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือการมีอาการ จากการรับสารพิษที่แตกต่างกันของสิ่งมีชีวิต ซึ่งน้ำหนักตัวถือว่าเป็นปัจจัยตัวหนึ่งที่กำหนดความสามารถต่อการทนสภาวะที่สารพิษได้รับเข้าสู่ร่างกาย (Tolerable Limits) ดังแสดงไว้ในตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 ปริมาณสูงสุดของโลหะหนักที่ร่างกายรับได้ (Tolerable Limits)

ชนิดโลหะหนัก	ปริมาณสูงสุดที่รับได้ (Tolerable Limits)	
	ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม น้ำหนักตัว ต่อวัน ( $\mu\text{g}/\text{kg bodyweight/day}$ )	ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม น้ำหนักตัวต่อสัปดาห์ ( $\mu\text{g}/\text{kg bodyweight/week}$ )
พลาส	0.4	2.8
สารหนู (อนินทรีย์ตด)	3	21
แอดเมี่ยม	1	7
ทองแดง	200	1,400
ตะกั่ว	3.6	25
ปรอท	0.7	5
เซเดเนียม	12.5	87.5
สังกะสี	1,000	7,000

ที่มา: ศูนย์วิจัยแห่งชาติด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสียอันตราย, 2550

สุรภี ใจจน์อราษานนท์ (2532) รายงานว่า เมื่อแคดเมียมเข้าสู่ร่างกายจะเข้าไปสะสมอยู่ในร่างกายเพิ่มขึ้นตามอายุ ในเด็กที่เกิดใหม่มีแคดเมียในร่างกาย 1 ไมโครกรัม และคนทั่วไปที่มีอายุ 50 ปีมีแคดเมียสะสมในร่างกาย 10 มิลลิกรัม ถึง 50-60 มิลลิกรัม ซึ่งแคดเมียมีการเข้าสู่ร่างกายได้ 2 ทาง คือ

### 1) การกิน (Ingestion)

มนุษย์จะได้รับแคดเมียมจากอาหาร อากาศ น้ำ และจากใบยาสูบ โดยการกินอาหารที่มีการปนเปื้อนของแคดเมียในปริมาณเล็กน้อย เช่น ในอาหารทะเล ข้าว พืช ที่ปลูกในดินที่มีการปนเปื้อนของแคดเมีย หรือในปุ๋ยฟอสฟอรัส หรือดินเกษตรกรรมที่มีการตะกอน ซึ่งจะทำให้มีการสะสมแคดเมียในปริมาณสูง และพืชสามารถดูดซึมแคดเมียได้กว่าโลหะอื่นๆ (James, 1999) นอกจากนี้ น้ำผลไม้ก็มีโอกาสได้รับแคดเมียได้เช่นกัน เนื่องจากแคดเมียสามารถละลายได้ในกรดที่อยู่ในผลไม้

### 2) การสูดดม (Inhalation)

การหายใจเข้าออก หรือฝุ่นของแคดเมียมเข้าไปในปอด เช่น การเผาไฟหม้อน้ำทึบที่เป็นพลาสติกและยาง ในโรงงานทำโลหะหรือซุบโลหะ และการทำเหมืองสังกะสีที่พบปริมาณของแคดเมียมากกว่า 300 มิลลิกรัม ซึ่งเป็นระดับที่อาจทำให้คนตายได้ และหากพบแคดเมียในปริมาณ 10 มิลลิกรัม จะทำให้สิ่งมีชีวิตมีอาการและแสดงความเป็นพิษจากแคดเมียให้เห็นอย่างชัดเจน ส่วนในบรรยากาศปริมาณฝุ่นของแคดเมียหรือควันของแคดเมียออกไซด์ต้องไม่เกิน 0.05 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร จึงจะปลอดภัยสำหรับสิ่งมีชีวิต

สำหรับผู้สูบบุหรี่ได้รับแคดเมียมจากใบยาสูบในบุหรือทางหนึ่ง ทำให้ร่างกายมีปริมาณแคดเมีย (Body Burden) สูงเป็น 2 เท่า ของผู้ที่ไม่สูบบุหรี่ ส่วนผู้ประกอบอาชีพในโรงงานอุตสาหกรรมจะได้รับแคดเมียมเข้าสู่ร่างกายทางหายใจ ในรูปของฝุ่นหรือควัน ถ้ามีการปนเปื้อนของแคดเมียที่มีหรือผู้สูบบุหรี่ในขณะทำงาน แคดเมียอาจมีโอกาสเข้าทางปากได้ นอกจากนี้การสูบบุหรี่ 1 Marion จะมีแคดเมีย 1.3 ไมโครกรัมปะปนอยู่ในควันบุหรี่ มีการประมาณการว่าการสูบบุหรี่ 1 ซอง (20 Marion) จะมีแคดเมียเข้าสู่ปอด 2-4 ไมโครกรัม (สุรภี ใจจน์อราษานนท์, 2532)

### 2.1.5 ความเป็นพิษของแคดเมียม

ลักษณะความเป็นพิษจากการสัมผัสแคดเมียม สามารถจำแนกเป็น 2 ประเภท คือ

#### 1) พิษแบบเฉียบพลัน (Acute Toxicity)

เกิดจากการหายใจเข้าไปหรือผ่านทางเดินอาหาร ที่มีอยู่ในบรรยายกาศ เป็นจำนวนมากเข้าไป อาการที่พบคือ เกิดความระคายเคืองต่อระบบทางเดินหายใจ ทำให้เกิดอาการไอ เจ็บหน้าอก หายใจลำบาก มีกลิ่นโลหะในปาก ไอมีเสมหะเป็นฟองหรือมีเสมหะเป็นเลือด อ่อนเพลีย ปวดขา ต่อมมา การถ่ายปัสสาวะจะน้ำยolk เริ่มมีไข้ มีอาการของปอดอักเสบ มีเหงื่ออออกและสั่น แคดเมียมเมื่อเข้าสู่ร่างกายโดยการกินก็จะเกิดอาการคลื่นไส้ ปวดท้อง อาเจียน ท้องเสีย ปวดศีรษะ ปวดกล้ามเนื้อ มีน้ำลายไหล ซืดอุ่น ตัวและตับถูกทำลาย มีอาการเหมือนอาหารเป็นพิษ ดังนั้นจึงห้ามใช้แคดเมียม ขณะกระปองอาหาร เพราะหากได้รับสารแคดเมียมเข้าไปในจำนวนมากๆ ในระยะเวลาอันสั้นแล้ว จะมีความเป็นพิษต่อไตถึงขั้นไตวายได้

#### 2) พิษแบบเรื้อรัง (Chronic Toxicity)

เกิดจากการได้รับแคดเมียมไม่ว่าจะเป็นการหายใจ กินหรือดูดซึมเข้าทางผิวหนังอยู่เป็นประจำ อาการพิษเรื้อรังจากการหายใจ มีอาการไอ สูญเสียการรับกลิ่น น้ำหนักลด โลหิตจาง (Anemia) หายใจลำบาก แคดเมียมส่วนหนึ่งจะไปเคลือบคอร์ตตามเหงือกและคอพัน ทำให้ฟันมีคราบเป็นสีเหลืองซึ่งล้างไม่ออก ตับและต่อมตับถูกทำลาย เมื่อแคดเมียมเข้าสู่ระบบการไหลเวียนของโลหิตแล้วก็จะไปทำลายปอดทำให้ปอดบวม นอกจากนี้ยังมีอาการเจ็บหัวใจและปวดตามกระดูกทั่วร่างกาย มีปัสสาวะสีขาวข้น เนื่องจากไตถูกทำลาย ปริมาณปัสสาวะและเลือดผู้ป่วยเปลี่ยนไป

### 2.1.6 โทษของแคดเมียม

แคดเมียมเป็นธาตุที่สามารถไปจับกับโปรตีนเมทอลโลโลไซโอนีน (Metallothioneins) และไปสะสมอยู่มากที่ตับและไต โดยจะเข้าไปยับยั้งการทำงานของระบบเอนไซม์ ก่อภัยการทำงานของเอนไซม์และโปรตีนที่มีโลหะประกอบ (Metalloprotein) และฟอสฟอไลපิด (Phospholipid) เข้า

ไบแพนท์ (Binding Site) สังกะสีและทองแดง ซึ่งเป็นธาตุที่ร่างกายต้องการ เป็นผลให้เอนไซม์ไม่สามารถทำงานได้ตามปกติ ทำให้อวัยวะต่างๆ ในร่างกายได้รับแคดเมียม (ศุภมาศ พนิชศักดิ์ พัฒนา, 2545; WHO, 1992)

ในปี 2489 ได้พบโรคอิตา-อิตา (Itai-Itai Disease) ที่เมืองトイามะ (Toyama Prefecture) ประเทศญี่ปุ่น โดยหมอยื่น Dr. Noboru Hagino อันเกิดมาจากโรงงานผลิตแร่ทองแดง ตะกั่ว สังกะสี ของบริษัทมิตซูย ที่มีการปล่อยน้ำเสียไปบนน้ำธรรมชาติเข้าสู่ในน้ำที่ปลูกข้าวและพืชผักต่างๆ โดยมีรายงานว่า พบริมาณแคดเมียมที่ผิดนิโนอยู่ในช่วง 1.35-6.88 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม เป็นเวลามากกว่า 30 ปี ทำให้มีแคดเมียมปนเปื้อนอยู่ในเมล็ดข้าว และเป็นเหตุให้แคดเมียมเข้าสู่ร่างกาย ก่อให้เกิดอาการของโรคพิษแคดเมียม โดยการเริ่มเป็นที่ต่ำมเหลว ปวดกระดูกตามน่อง ซี่โครง และสันหลัง จนถึงกระดูกผิดรูป โดยพบมากที่สุดในหญิงที่มีบุตรแล้ว (สรวี ใจน้อยารยานนท์, 2532; ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา, 2545; Bradl, 2005: 102)

นอกจากนี้ แคดเมียมยังทำให้กระดูกผุ มีอาการเจ็บปวดมาก โลหิตจาง ความดันโลหิตสูง ทำให้เส้นเลือดฝอยตีบ เป็นสารก่อมะเร็งที่ต่ำและต่อมลูกหมาก เป็นโรคถุงลมโป่งพอง มีผลกระทบต่อกุมิคุ่มกัน ทำให้พันมีคราบสีเหลือง

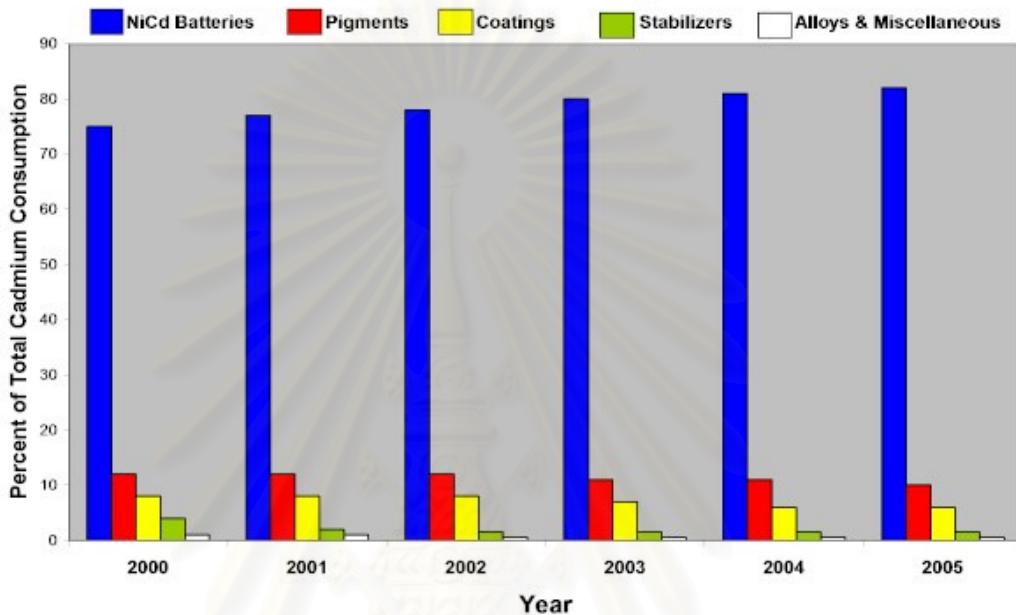
### 2.1.7 การใช้ประโยชน์ของแคดเมียม

1) ใช้ในอุตสาหกรรม โลหะแคดเมียมและสารประกอบแคดเมียมถูกใช้ในอุตสาหกรรมหลายประเภท โดยประเทศทางทวีปยุโรป และอเมริกา มีแนวโน้มในการใช้แคดเมียมมากขึ้นจากปี 2000 ถึง 2005 ซึ่งสามารถแสดงได้ดังรูปที่ 2.2 (International Cadmium Association (James, 1999; ICA, 2006) เช่น

1.1) อุตสาหกรรมแบตเตอรี่อัลคาไลน์ ใช้ในการทำแบตเตอรี่ร่วมกับโลหะนิกเกิล สามารถประจุไฟใหม่ได้ (Rechargeable Battery) เรียกว่าแบตเตอรี่ Ni-Cd (Ni-Cd Batteries) มีการนำมาระบบแบตเตอรี่ในอุตสาหกรรมป่างเกทนี้มากกว่า 70%

1.2) อุตสาหกรรมการเคลือบผิว (Coatings) เป็นสารเคลือบเงาหรือชุบโลหะด้วยไฟฟ้าที่เรียกว่า Electroplated Coating จะได้ผิวโลหะที่งาน และทนต่อการกัดกร่อน ไม่เป็น

สนิม โลหะที่เคลือบด้วยแคนดเมียมจะใช้ในอุปกรณ์รถยนต์ต่างๆ ทั้งที่เป็นส่วนของเครื่องยนต์ และ ส่วนประกอบอื่นๆ รวมไปถึง เนื้อตและสกู๊ดวาย จะกันสนิมได้ดี นอกจากนี้ โลหะเคลือบแคนดเมียม ยังใช้เป็นชิ้นส่วนของเครื่องบิน วิทยุ โทรศัพท์ ตู้เย็น เป็นต้น



จูปที่ 2.2 แนวโน้มการใช้ประโยชน์ของแคนดเมียมในประเทศไทยต่างๆ ระหว่างปี 2000 ถึง 2005  
ที่มา: <http://www.cadmium.org/>

1.3) อุตสาหกรรมสีย้อม (Pigments) สำหรับพลาสติกบางชนิด ใช้เป็นสารเพิ่ม ความคงตัวของพลาสติก โดยใช้เป็นพลาสติกไชเซอร์ (Plasticizer) เช่น แคนดเมียมสเตียเรต (Cadmium Stearate) ในรูปของแคนดเมียมซัลไฟด์ (Cadmium Sulphide) และแคนดเมียมซัลฟิเด็นิด (Cadmium Sulphoselenide) จะทำให้ได้สีเหลืองสด สำหรับสีแดงเข้ม ใช้ในเม็ดพลาสติก แก้วเซรามิก การเคลือบแก้วหรือโลหะ สีในภาชนะ เป็นต้น (ICA, 2006)

1.4) อุตสาหกรรมพีวีซี (Polyvinylchloride; PVC) ทำหน้าที่เป็นตัว สเตบิไลเซอร์ (Stabilizers) ทำให้มีความทนทานไม่แตกง่าย

1.5) อุตสาหกรรมอัลลอยด์ (Specialty Alloys) โลหะแอดเมียมเมื่อผสมกับโลหะอื่นจะเป็นโลหะอัลลอยด์ เช่น Cd-Au จะให้สีเขียวแก้ววาว จึงนิยมใช้ในการผลิตเครื่องประดับ อัญมณีต่างๆ และโลหะเจือ Cd-Ag สามารถต่อต้านการเปลี่ยนเป็นสีดำ จึงนิยมใช้ทำภาชนะ เช่น ขันน้ำ นอกจากนี้เมื่อผสมแอดเมียมกับทองแดง (Cu) สามารถเพิ่มความเนียน雅และทนทานต่อการสึกหรอของทองแดงได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทอนอุณหภูมิสูงได้ และนำไปใช้ผลิตอุปกรณ์ต่างๆ ที่ต้องทนความร้อน เช่น ทำหม้อน้ำรถยนต์ หรืออุปกรณ์เครื่องยืบต่างๆ ที่ต้องระบายน้ำความร้อนมากๆ ใช้ผสมกับโลหะอื่นๆ เป็นต้น (สุรภิ ใจน์ อารยานนท์, 2532)

2) ใช้ในร้านทันตกรรม แอดเมียมบางครั้งใช้ผสมกับปราวท (Hg) ซึ่งเป็นส่วนผสมหลักของอะมัลกัม (Amalgam) ที่ใช้สำหรับอุดฟัน เนื่องจากสามารถรับแรงกระแทกในการบดเคี้ยวอาหารได้สูง ทำให้ใช้งานได้ยาวนาน

3) ใช้ในกิจการน้ำมัน แอดเมียมอยู่ในรูปไดเอทธิล (Diethyl Cadmium) ใช้ในกระบวนการผลิตเตตราเอทธิลเดด (Tetraethyl Lead) ซึ่งเป็นตัวป้องกันการขักกระตุก (Antiknock) ในเครื่องยนต์

4) ใช้ในโฟโตอิเล็กทริกเซลล์ (Photoelectric Cells) หรือโฟโตเซลล์ (Photocell) โฟโตอิเล็กทริกเซลล์ เป็นส่วนประกอบสำคัญในเครื่องมือที่ใช้ควบคุมการทำงานแทนมนุษย์หลายชนิด เช่น ในเครื่องวัดแสงสำหรับใช้กับกล้องถ่ายรูป ประตูที่ปิดเปิดได้เองเมื่อมีคนเดินผ่าน เครื่องส่งสัญญาณจับข้อมูล เป็นต้น จากโฟโตอิเล็กทริกเซลล์ได้มีผู้คิดค้นค่าวีบต่อ กันนานสามารถประดิษฐ์โฟโตคอนดักทิฟเซลล์ (Photoconductive Cell) ที่ไม่ใช้หลอดสูญญากาศแต่ใช้สารกึ่งตัวนำที่มีความไวต่อแสงเป็นพิเศษแทน สารกึ่งตัวนำนี้อาจทำขึ้นจากแอดเมียมซัลไฟด์ (Cadmium Sulphide) หรือแอดเมียมเซเลนไนด์ (Cadmium Selenide) เมื่อถูกแสง ทั้งสองชนิดนี้สามารถเปลี่ยนแปลงสมบัติในการต้านทานไฟฟ้าได้ถึงพันล้านเท่า จากนี้ดันที่เป็นได้รับแสงสว่าง(ja (สารนุกรมไทยสำหรับเยาวชน, 2540b)

### 2.1.8 มาตรฐานของแคดเมียมในดิน

ในการกำหนดค่ามาตรฐานปริมาณโลหะหนักในดิน จ.ชั้นอยู่กับลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นหลัก โดยเรียกว่า Soil Guideline Value (SGV) หรือค่ามาตรฐานคุณภาพดิน ตามประกาศของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 25 พ.ศ. 2547 ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน ได้ให้ความหมายของมาตรฐานคุณภาพดินไว้ว่าคือ “มาตรฐานการป้องกันของสารอันตรายที่ยอมให้มีได้ในดิน โดยไม่ก่อให้เกิดอันตรายหรือผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชนที่รับสมัผัสดินทั้งทางตรงและทางอ้อม” โดยกำหนดปริมาณแคดเมียมและสารประกอบแคดเมียม (Cadmium and Compounds) ในมาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัยและเกษตรกรรมต้องไม่เกิน 37 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และแบ่งตามมาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอื่น ต้องไม่เกิน 810 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2547) ซึ่งการกำหนดค่าปริมาณโลหะหนักในแต่ละประเภทอาจแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของเกณฑ์ที่กำหนดของแต่ละประเทศ (ตารางที่ 2.3) โดยมาตรฐานคุณภาพดิน หรือ SGV เป็นค่าที่คำนวณจากการลักษณะดินความเสี่ยงต่อสุขภาพอนามัยของมนุษย์ในการได้รับโลหะหนัก และการป้องกันความเสี่ยงจากการเคลื่อนที่ของสารพิษเข้าสู่ห่วงโซ่ออาหารด้วย

กรมควบคุมมลพิษได้กำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมน้ำบริโภค มีแคดเมียมไม่สูงกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร สำหรับน้ำสะอาดโดยทั่วไปมีแคดเมียมต่ำกว่า 1 ส่วนในพันล้านส่วน (ppb) แต่น้ำดื่มและน้ำกรองชาติอาจมีสูงถึง 10 ppb (กระทรวงอุตสาหกรรม, 2521) และมาตรฐานคุณภาพน้ำดื่มในภาชนะบรรจุที่ปิดสนิทมีแคดเมียมไม่เกิน 0.005 มิลลิกรัมต่อลิตร (กระทรวงสาธารณสุข, 2534)

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ 2.3 มาตรฐานโลหะหนักของคุณภาพดิน (Soil Guideline Value) เพื่อทำการเพาะปลูก

โลหะหนัก	มาตรฐานคุณภาพดินเพื่อการเพาะปลูก (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม น้ำหนักแห้ง)		
	ประเทศไทย	ประเทศอังกฤษ	ประเทศแคนาดา
สารฟูนัช	3.9	20	14
โครเมียม	300	130	67
แอดเมียม	37	1 (pH 6) 2 (pH 7) 3 (pH 8)	1
ปรอท	23	3	0.16
ตะกั่ว	400	450	55
นิกเกิล	1,600	50	43
เชลเนียม	3,900	35	1.4

ที่มา: ศูนย์วิจัยแห่งชาติด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและขยะอันตราย, 2550

#### 2.1.9 มาตรฐานของแอดเมียมในอาหารและพืช

การกำหนดค่ามาตรฐานสูงสุดของโลหะหนักที่ยอมให้มีได้ โดยสารพิษชนิดต่างๆ ในพืชที่มีความเดี่ยงต่อสุขภาพอนามัยของมนุษย์ ได้กำหนดในรูปของปริมาณสูงสุดที่ยอมให้มีได้ (Maximum Residue Level; MRL) ในอาหารและพืช ได้สรุปรายละเอียดไว้ในตารางที่ 2.4 ดังนี้

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ 2.4 ปริมาณโลหะหนักที่ยอมให้มีตัว (Maximum Residue Level; MRL) ในอาหาร

ชนิดของ โลหะหนัก	ประเภท	ปริมาณที่ยอมให้มีตัว (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)		
		ประเทศไทย <sup>a</sup>	Codex <sup>b</sup>	สหภาพยุโรป <sup>c</sup>
แคนเดเมียม	ข้าวสาร	0.20	0.40	0.20
	พืชใบ เชเชลารี และเห็ดบริโภคได้	0.20	0.20	0.20
	พืชเมล็ดอื่นๆ ข้าวโพด ข้าวฟ่าง มันฝรั่ง	0.10	0.10	0.10
	พืชต้น	0.10	0.10	0.05
	ผักชนิดอื่นๆ ผลไม้	0.05	0.05	0.05
	เนื้อสัตว์	0.20	0.10	0.05
	ปลา	0.10	n.a.	0.05
	น้ำแร่วัฒนาชาติ	n.a.	0.003	n.a.
ตะกั่ว	ธัญพืชและเมล็ดถั่ว	0.20	0.20	0.20
	ผลไม้ และเห็ดที่บริโภคได้	0.10	0.10	0.10
	ผักต้น และผักใบ	0.30	0.30	0.30
	น้ำผลไม้	0.05	0.05	0.05
	นมสด	0.05	0.02	0.50
	เนื้อสัตว์	0.20	0.10	0.10
	ปลา	0.50	0.30	0.30
	น้ำแร่วัฒนาชาติ	n.a.	0.01	n.a.
สารหนู	ข้าว	0.15	n.a.	n.a.
	พืชเมล็ดอื่นๆ ข้าวโพด ข้าวฟ่าง มันฝรั่ง	0.20	n.a.	n.a.
	ผัก ผลไม้	0.05	n.a.	n.a.
	สาหร่าย	1.50	n.a.	n.a.
	น้ำผลไม้	0.20	n.a.	n.a.
	อาหารทะเล	n.a.	0.1	n.a.

ที่มา: <sup>a</sup> สถาบันอาหาร, 2549

<sup>b</sup> Codex, 2007

<sup>c</sup> Commission Regulation, 2006

n.a. หมายถึง ไม่มีการรายงาน

## 2.2 อ้อย

อ้อยเป็นพืชจัดอยู่ในตระกูลหญ้า เสื่อ กันว่า มีจุดกำเนิดในแอเชียหรือประเทศไทยกินในมหาสมุทรแปซิฟิก ซึ่งส่วนใหญ่จะเจริญเติบโตในเขตชลประทานน้ำฝน อ้อยนับเป็นพืชสำคัญอันดับ 4 ของโลก รองจากข้าวสาลี ข้าวโพด และข้าว ตามลำดับ ดังนั้นอ้อยจึงเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ อ้อยชอบอากาศร้อนและชุ่มชื้น ดังนั้นประเทศที่ปลูกอ้อย ซึ่งมีประมาณ 70 ประเทศ จึงอยู่ในแถบร้อนและชุ่มชื้น ในระหว่างเดือนร้อนที่ 36.7 องศาเหนือและ 31 องศาใต้ (ดูรูปที่ 2.3) รวมทั้งประเทศไทยด้วย ที่สามารถปลูกได้เกือบทุกภาคของประเทศไทย ยกเว้นภาคใต้ เพราะสภาพอากาศภาคใต้ไม่เหมาะสมแก่การปลูกอ้อย มีฝนตกชุก และมีอากาศร้อนตลอดปี ซึ่งสภาพดังกล่าวทำให้อ้อยไม่หวาน (สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน, 2540a) อ้อยมีอายุเก็บเกี่ยวประมาณ 10-13 เดือน



รูปที่ 2.3 พื้นที่ที่มีการปลูกอ้อยในโลก  
ที่มา: <http://www.sugarcaneplants.com/introduction/>

## 2.2.1 ลักษณะทางพฤกษาศาสตร์ของอ้อย

อ้อยมีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Saccarum officinarum* L. จัดอยู่ในลำดับดังนี้

Class Momocotyledones

Order Glumaceae

Family Gramineae

Group Andropogoneae

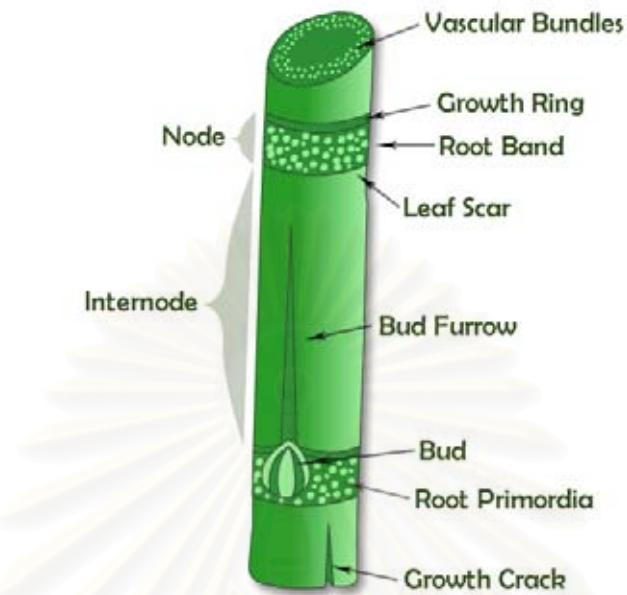
Genus Saccharum

ในการแบ่งชนิด (Species) ของอ้อยได้แบ่งพืชในสกุลนี้ออกเป็น 4 ชนิดคือ 1) อ้อยปลูกดั้งเดิม (*S.officinarum* L.) 2) อ้อยป่าแแบบร้อน (*S. spontaneum* L.) 3) อ้อยอินเดีย (*S. barberi* Jesw.) และ 4) อ้อยปานิภกินี (*S. robustum* Brand. it Jesw. ex Grassl.)

กรมวิชาการเกษตร (2547) และเกษตร สุขstan (2520) ได้แบ่งอ้อยเป็น 2 ชนิด คือ อ้อยโรงงาน (เช่น พันธุ์ชูทอง 6 มุกดาวาร ชูทอง 5 ขอนแก่น 1 เป็นต้น) และอ้อยเคียว (เช่น พันธุ์สุวรรณบุรี 72 สุวรรณบุรี 50 เป็นต้น) โดยสามารถจำแนกลักษณะภายนอกของอ้อยไว้ ดังนี้

### 1) ลำต้น (Stalk)

ลำต้นของอ้อยเป็นส่วนลำคัญที่สุดในการขยายพันธุ์ และสะสมน้ำตาลแบ่งเป็นปล้องๆ (Inter Node) (ดังรูปที่ 2.4) ประกอบด้วยข้อและปล้องเป็นจำนวนมากเรียงติดต่อกัน 1) ข้อหมายถึง ส่วนที่อยู่ระหว่างรอยกาบถึงวงจริญ 2) ปล้อง คือ ส่วนตั้งแต่วงจริญถึงรอยกาบที่อยู่เหนือขึ้นไป โดยทั่วไปมักจะเรียกว่าปล้อง ว่าปล้อง ลำต้นประกอบด้วยหลายปล้องที่มีความยาวต่างกัน ตอนโคนสั้นมากและค่อยๆ ยาวขึ้นจนถึงยาวที่สุดแล้วลดลงเมื่อใกล้ยอด อ้อยอายุ 12 เดือน มีลำต้นสูงประมาณ 2-3 เมตร และมีเส้นผ่าศูนย์กลาง 2.5-5 เซนติเมตร มีปล้อง 20-30 ปล้อง เป็นร่องนูนจะแข็ง ลำต้นประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังนี้



รูปที่ 2.4 ลักษณะของลำต้นอ้อย

ที่มา: [http://www.sugarcaneplants.com/growth\\_morphology/stalk/](http://www.sugarcaneplants.com/growth_morphology/stalk/)

1.1) ตา (Bud หรือ Eye) เกิดที่ข้อในบริเวณเกิดราก บางข้ออาจไม่มีตาหรือมีมากกว่าหนึ่งตาได้ เกิดสลับกัน ตาจะเจริญขึ้นมาเป็นอ้อยลำใหม่ (Primary Shoot)

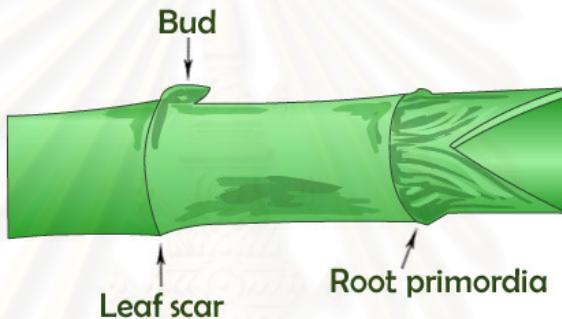
1.2) บริเวณเกิดราก (Root Band หรือ Root Ring หรือ Root Zone) บริเวณเกิดราก คือ อาณาเขตที่อยู่ระหว่างรอยการและวงเจริญเป็นที่เกิดของปุ่มราก

1.3) ปุ่มราก (Root Primordia หรือ Root Initials) มีลักษณะเป็นจุดเล็กๆ ในบริเวณเกิดราก รากจะเจริญขึ้นมาจากปุ่มเหล่านี้ ปุ่มรากที่อยู่ตอนบนมีขนาดเล็กกว่าที่อยู่ตอนล่าง (ดังรูปที่ 2.5)

1.4) วงเจริญหรือวงแหวน (Growth Ring) คือ ส่วนที่มีลักษณะคล้ายวงแหวนเรียบอยู่เหนือบริเวณเกิดราก ไม่มีไข่เกะะ ที่เรียกววงเจริญ ก็ เพราะว่าส่วนนี้จะเจริญเติบโตอย่างเห็นได้ชัด เมื่ออ้อยล้มส่วนของวงเจริญด้านล่างจะยืดตัวมากกว่าด้านบน ทำให้ลำต้นตั้งขึ้น

1.5) รอยกาบ (Leaf Scar หรือ Sheath Scar) เป็นรอยที่เกิดขึ้นหลังจากการใบหลุดแล้ว การหลุดของกาบใบเป็นลักษณะประจำพันธุ์ บางพันธุ์กาบใบแห้งจะหลุดเอง บางพันธุ์ติดแน่นอยู่กับลำต้น ลักษณะต่างๆ ของรอยกาบ เช่น ความลาดเท และความยืดหยุ่นของรอยกาบเป็นลักษณะประจำพันธุ์

1.6) วงไช (Wax Ring) คือ ส่วนที่อยู่ใต้รอยกาบ ส่วนนี้มักจะมีไข gele มากกว่าส่วนอื่นๆ ของลำต้น ส่วนที่เป็นวงไข gele ครอบหรือเสียบกับลำต้นซึ่งขึ้นอยู่กับพันธุ์ ตามปกติจะเป็นสีขาว แต่เมื่อเกิดเชื้อรากจะเปลี่ยนเป็นสีเทาหรือดำ



รูปที่ 2.5 ลักษณะปุ่มรากที่ใช้ขยายพันธุ์ของข้ออย

ที่มา: [http://www.sugarcaneplants.com/growth\\_morphology/propagation/](http://www.sugarcaneplants.com/growth_morphology/propagation/)

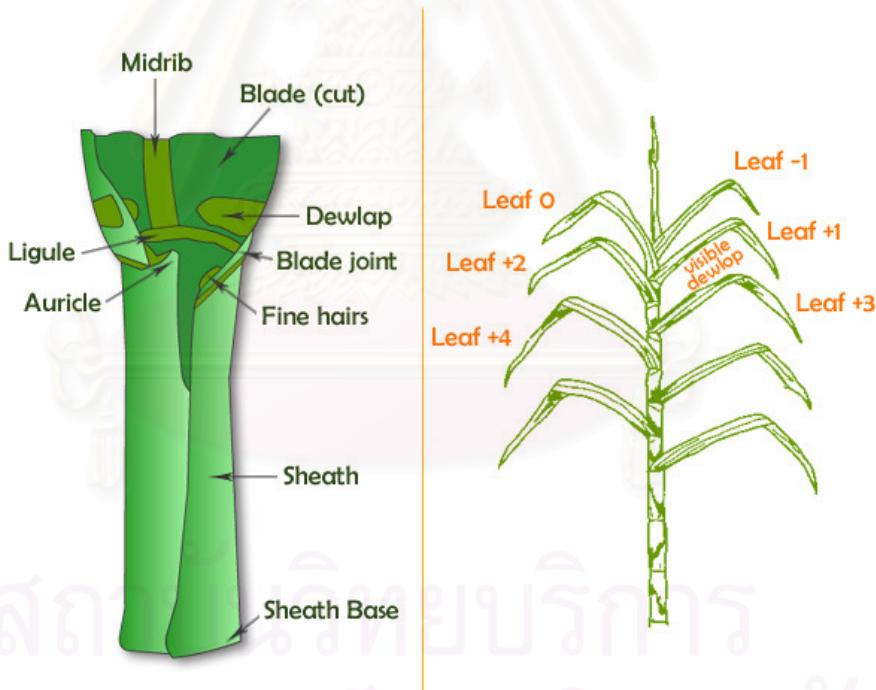
เมื่อตัดลำต้นออกตามขวาง (Cross Section) จะปรากฏส่วนที่แตกต่างกัน 3 ส่วน คือ 1) เปลือก (Hard Rind) เป็นส่วนนอกสุด ซึ่งมีความแข็งมาก ประกอบด้วยเซลล์ผิวนาน ซึ่งมีลิกนิน (Lignin) เป็นส่วนประกอบที่สำคัญ เปลือกทำหน้าที่ให้ลำต้นแข็งแรงและป้องกันส่วนที่อยู่ภายในลำต้น 2) เมืออ้อย (Flesh) อยู่ดัดเข้าไป นิ่มกว่า ประกอบด้วยเซลล์ที่ทำหน้าที่เก็บน้ำตาล (Parenchyma หรือ Storage Cells) และ 3) ไฟเบอร์ (Fiber) คือ ส่วนที่เป็นท่อน้ำ และท่ออาหาร จะเห็นได้ชัดเมื่อผ่านรอยตัด ในลำต้นหนึ่งๆ มีท่อตั้งกล่าวอยู่ประมาณ 1,200 ท่อ ความหนาแน่นของไฟเบอร์มากที่บริเวณไกลล์เปลือก และมีน้อยลงเมื่อใกล้จุดกึ่งกลางของลำต้น นอกจากนี้บริเวณไกลล์จุดกึ่งกลางมักจะมีไส้ (Pith) รวมเป็นกลุ่มหรืออาจกระจายอยู่ทั่วไป

## 2) ตา (Bud)

ตาเป็นส่วนที่มีความสำคัญมากในการจำแนกพันธุ์ รูปร่างของตามีตั้งแต่ค่อนข้างกลมจนถึงคล้ายสามเหลี่ยม ตำแหน่งของตา คือ ระยะระหว่างรอยกาบกับฐานตา ส่วนจุดอก คือ จุดที่ต้นอ่อนจะผลลัพธ์ออกมาเมื่อต้าเริ่มผลิต

## 3) ใบ (Leaf)

ใบประกอบด้วย 2 ส่วน คือ กาบใบ (Sheath) และแผ่นใบ (Blade) 1) กาบใบ คือ ส่วนที่ติดและหุ้มลำต้น 2) แผ่นใบ คือ ส่วนที่อยู่เหนือกาบใบขึ้นไป ประกอบด้วยเนื้อใบและแกนใบ ทั้งสองส่วนแยกจากกันที่คอใบ (Blade Joint) ด้านใน (ดังรูปที่ 2.6)



รูปที่ 2.6 ลักษณะของใบอ้อย

ที่มา: [http://www.sugarcaneplants.com/growth\\_morphology/the\\_leaf/](http://www.sugarcaneplants.com/growth_morphology/the_leaf/)

#### 4) ช่อดอก (Inflorescence)

อ้ออยที่ออกดอกแสดงว่าอ้ออยนั้นหยุดเจริญทางด้านเยื่อแล้ว และน้ำตาลที่สะสมอยู่ในลำต้นได้ถูกนำไปใช้สร้างช่อดอกทำให้ความหวานลดลงเล็กน้อย ดอกอ้ออยมีลักษณะเป็นพู่ ภาครอกดอกของอ้ออยมีปัจจัยอยู่หลายประการ เช่น ช่วงแสง (Photoperiod) หรือความยาวของวันคุณภาพ ความชื้นในดินและอากาศ ความสูงจากระดับน้ำทะเล ทิศทางลมและสภาพของดินที่ปลูก เป็นต้น

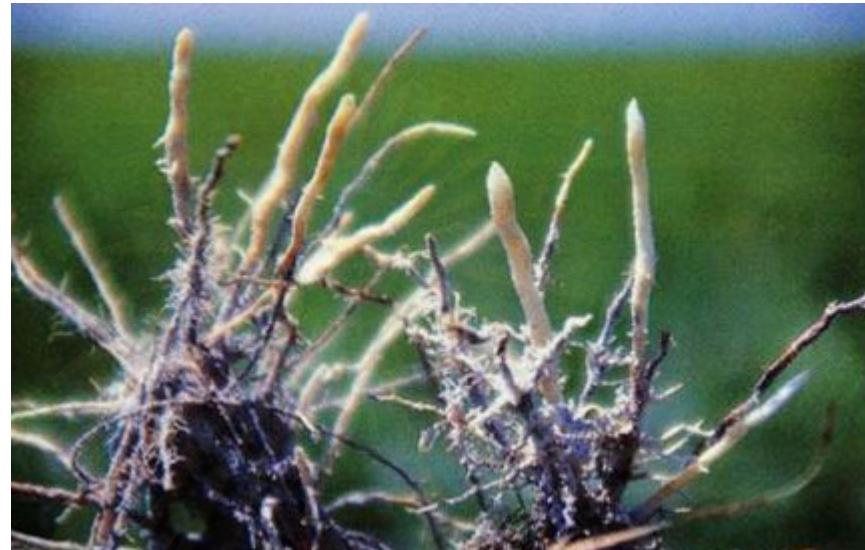
#### 5) ราก

อ้ออยมีระบบรากฟอย (Fibrous Root System) แผ่กระจายออกโดยรอบลำต้นในรัศมีประมาณ 50-100 เซนติเมตร ลึก 100-150 เซนติเมตร ปกติอ้ออยขยายพันธุ์โดยใช้ลำต้นตัดเป็นท่อนๆ ละ 2-3 ตา แต่ละท่อนเรียกว่า ท่อนพันธุ์ (Sett หรือ Cutting หรือ Seed Piece หรือ Seed Cane) หลังจากนำท่อนพันธุ์ปลูกลงดิน ตากอ้อยจะบวมเป็น แล้วอกชื่นเป็นต้นอ้ออย ปุ่มรากที่อยู่ตรงข้ามกับรากออกมากอาหารเพื่อเลี้ยงต้นอ่อน จะปรากฏราก 2 ชุด (ดังรูปที่ 2.7) คือ

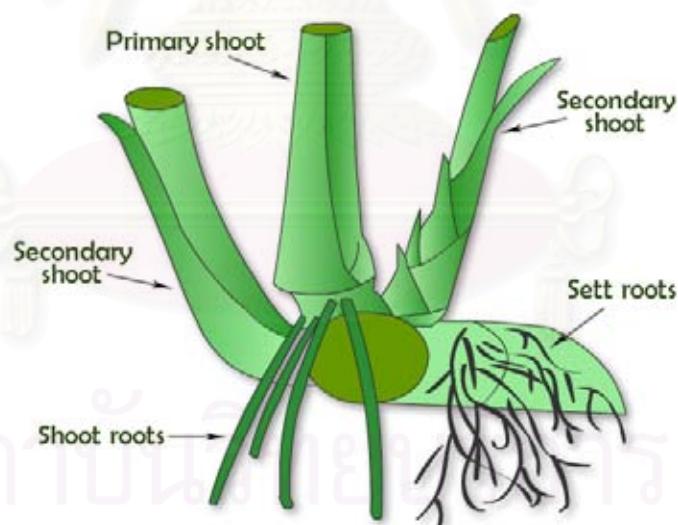
5.1) รากของท่อนพันธุ์ (Sett Root หรือ Cutting Root) หรือเรียกว่า รากชั้วครัว เป็นรากรุ่นแรก (Primary Root) ที่เกิดจากปุ่มรากในบริเวณเกิดรากของท่อนพันธุ์ รากพากนี้มีลักษณะผอมแตกแขนงมาก ขณะที่ตัวของท่อนพันธุ์กำลังเจริญเป็นหน่อ (Shoot) จะได้น้ำหรือความชื้น และธาตุอาหารในดินจากรากเหล่านี้ รากของท่อนพันธุ์จะทำหน้าที่ต่อไป จนกระทั่งหน่อ มีรากของตนเอง ทำหน้าที่ดูดน้ำ และธาตุอาหารแทน หลังจากนั้นรากของท่อนพันธุ์ รวมทั้งตัวท่อนพันธุ์เดิมก็จะหมดสภาพไป

5.2) รากของหน่อ (Shoot Root) หรือเรียกว่า รากถาวร เป็นรากรุ่นที่ 2 (Secondary Root) ที่เกิดจากปุ่มรากของหน่อที่เกิดจากท่อนพันธุ์นั้น รากนี้มีลักษณะสมบูรณ์ ขนาดใหญ่กว่ารากชั้นดีแรก เมื่อเกิดใหม่ๆ มีลักษณะอวบ ไม่มีแขนง สีขาว และสีจะเปลี่ยนเป็นน้ำตาลเข้มเมื่ออายุมากขึ้น รากจะเจริญออกมากจากปุ่มรากเท่านั้น แม้ว่าปุ่มรากของแต่ละข้อจะมีจำนวนจำกัด แต่เนื่องจากส่วนโคนของลำต้นที่อยู่ใต้ดินมีปล้องถี่มากทำให้มีรากมาก การเจริญของรากจะเกิดอย่างต่อเนื่อง และการแตกสาขาไม่มีขอบเขตจำกัด รากใหม่จะเกิดมาทำหน้าที่แทน โดยเฉพาะในดินที่เหมาะสม การแพร่ของรากก็จะไปได้ไกลและลึก สามารถหยั่งในแนวตั้ง

และแน่นอนได้มากกว่า 100 เซนติเมตร นอกจากรากที่อยู่ใต้ดินแล้วยังมีรากที่เกิดจากข้อเหงื่อ พื้นดินทั้งข้อที่อยู่ใกล้ผิวดิน และสูงขึ้นไป อ้อม芽 บางพันธุ์อาจมีรากยาวที่ข้อซึ่งอยู่ห่างจากพื้นดินมาก



1)



2)

## เจ้าลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขุนที่ 2.7 ลักษณะของราก 1) ลักษณะของรากเกิดใหม่ 2) ระบบรากของอ้อม芽

ที่มา: [http://www.sugarcaneplants.com/growth\\_morphology/the\\_root\\_system/](http://www.sugarcaneplants.com/growth_morphology/the_root_system/)

## 2.2.2 การเจริญเติบโตของอ้อย (สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน, 2540a)

เริ่มตั้งแต่ปลูกด้วยท่อนพันธุ์จนถึงการเก็บเกี่ยวอ้อย มีการเจริญเติบโต ซึ่งพอกจะแบ่งออกได้เป็น 4 ระยะ ดังแสดงไว้ในรูปที่ 2.8 ดังนี้

### 1) ระยะงอก (Germination Phase)

ระยะนี้เริ่มตั้งแต่ปลูกจนกระทั่งหน่อผลลัพธ์ฟันดิน ซึ่งจะใช้เวลาประมาณ 2-3 สัปดาห์ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น พันธุ์ การปฏิบัติต่อท่อนพันธุ์ และความหนาของดินที่กลบท่อนพันธุ์ เป็นต้น หน่อที่เกิดจากตาของท่อนพันธุ์เรียกว่า หน่อแรก (Primary Shoot) หรือ หน่อแม่ (Mother Shoot)

### 2) ระยะแตกกอ (Tillering Phase)

ระยะแตกกอเป็นระยะต่อเนื่องกับระยะงอก ในระยะงอกอ้อยแต่ละตา จะงอกขึ้นมาเพียงต้นเดียว และเมื่อเติบโตจึงจะมีการแตกกอ การแตกกอเป็นลักษณะสำคัญของพืชตระกูลหญ้า รวมทั้งอ้อย เนื่องจากตาที่อยู่ส่วนโคนของลำต้นได้ดินของหน่อแรกเจริญออกมาเป็นหน่อชุดที่สอง และจากหน่อชุดที่สองก็เจริญเป็นหน่อชุดที่สามต่อๆ ไป ทำให้มีจำนวนหน่อหรือลำต้นเพิ่มขึ้น การแตกกอจะเริ่มเมื่ออายุประมาณ 1.5 เดือนเป็นต้นไป แต่ระยะที่มีการแตกกอมากที่สุดอยู่ระหว่าง 2.5-4 เดือน หน่อที่อ่อนแก่กว่าจะตายไป เพราะการแข่งขันกันเพื่อปัจจัยในการเจริญเติบโต เช่น แสงแดด อุณหภูมิ (ที่เหมาะสมประมาณ 30 องศาเซลเซียส ถ้าต่ำกว่า 20 องศาเซลเซียสจะทำให้ระยะแตกกอช้าลง) น้ำหรือความชื้น และธาตุอาหาร เป็นต้น (Vered and Rao, 2007) จำนวนลำต้นต่อ กอจะเก็บเกี่ยวขึ้นอยู่กับจำนวนหน่อในระยะแตกกอนี้

### 3) ระยะย่างปล้อง (Stalk Elongation Phase หรือ Grand Growth Phase)

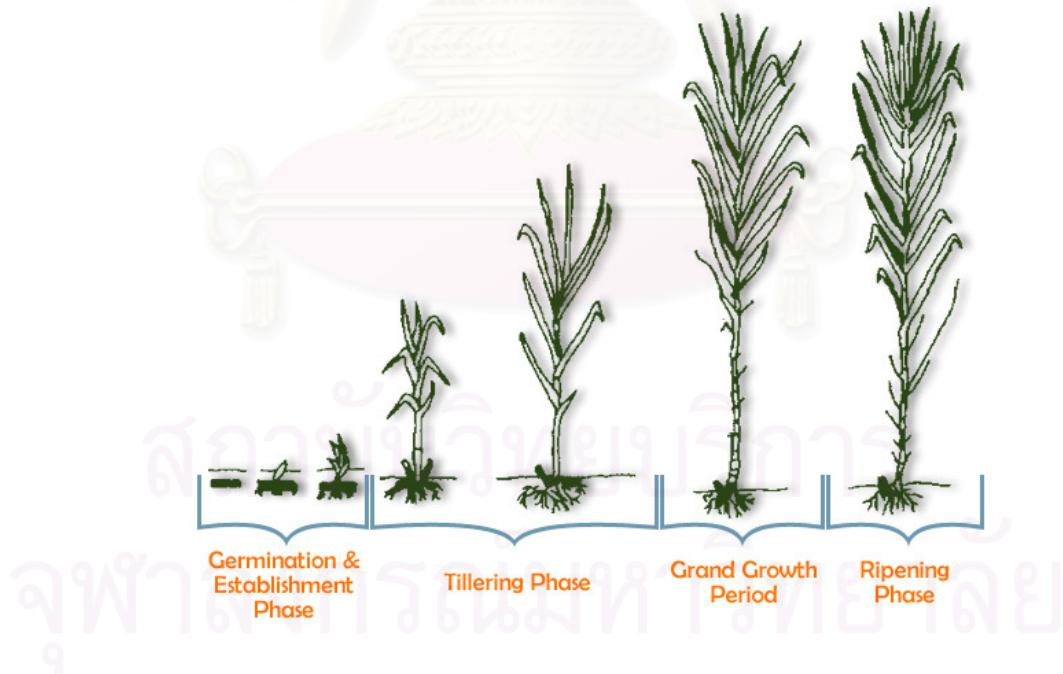
เป็นระยะต่อเนื่องกับการแตกกอ ระยะนี้จะมีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว เพิ่มขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง และความยาวของปล้องอย่างรวดเร็ว (Actual Cane Formation and Elongation) ซึ่งจะเริ่มตั้งแต่อายุประมาณ 3-4 เดือน จนถึงอายุประมาณ 7-8 เดือน (Vered and Rao, 2007) หลังจากนั้นการเจริญเติบโตจะน้อยลง และเริ่มมีการสะสมน้ำตาลเพิ่มขึ้น ขนาดและความยาวของ

แต่ละต้นในระยะนี้ มีความสัมพันธ์โดยตรงกับน้ำหนักของแต่ละลำต้น และน้ำหนักแต่ละลำต้นมีผลโดยตรงต่อผลผลิตน้ำหนักของข้ออยเมื่อกีบเกี่ยว

#### 4) ระยะแก่และสุก (Maturation and Ripening Phase)

ระยะแก่ คือ ระยะที่มีอัตราการเจริญเติบโตช้าลงมากเมื่อเปรียบเทียบกับระยะต่างๆ เมื่อการเจริญเติบโตเริ่มขึ้น น้ำตาลที่ใบสร้างขึ้นจากการสังเคราะห์แสงก็จะถูกใช้ไปอย่าง และมีเหลือเก็บสะสมในลำต้นมากขึ้น ซึ่งเป็นการเริ่มต้นของระยะสุก การสะสมน้ำตาลจะเริ่มจากส่วนโคนไปหาปลาย ดังนั้นส่วนโคนจึงหวานกว่า ขณะเดียวกัน ความหวานมากกว่าส่วนปลาย โดยเฉพาะส่วนกลาง และส่วนปลายมีความหวานใกล้เคียงกัน นอกจากนี้ การสะสมน้ำตาลจะมีมากขึ้นตามลำดับ

การเจริญเติบโตและการสะสมน้ำตาลของข้ออยมีได้เกิดขึ้นพร้อมๆ กัน ขณะที่มีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วนั้น น้ำตาลที่ใบสร้างขึ้นส่วนใหญ่จะถูกใช้ไปเพื่อการเจริญเติบโต จึงเหลือเก็บสะสมไว้ภายในลำต้นเพียงส่วนน้อย เมื่อการเจริญเติบโตช้าลงจึงมีการสะสมน้ำตาลมากขึ้น



รูปที่ 2.8 ระยะการเจริญเติบโตของข้ออย

ที่มา: [http://www.sugarcaneplants.com/crop\\_growth\\_phases/](http://www.sugarcaneplants.com/crop_growth_phases/)

### 2.2.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของอ้อย

#### 1) แสงแดด

อ้อยเป็นพืชที่ต้องการแสงแดดมากกว่าพืชอื่นๆ และเป็นแสงที่จำเป็นให้รับเป็นเวลากันโดยเฉพาะในระยะที่อ้อยกำลังแตกกอ และย่างปล้อง แสงทำให้อ้อยสร้างสารสีม่วง (Anthocyanin) ขึ้นที่เปลือกโดยจะเห็นได้ชัดเมื่อถูกหั่นเป็นชิ้นๆ นอกจากนี้แสงส่วนยังมีอิทธิพลต่ออ้อยคือ ทำให้ระบบทางเดินหายใจอย่างเหมาะสม เพิ่มปริมาณคลอโรฟิลล์ในใบมากขึ้นทำให้ใบเขียว

#### 2) ดิน

อ้อยสามารถปลูกได้ในดินเกือบทุกประเภท ตั้งแต่ดินร่วนถึงดินร่วนปนทราย แต่ดินที่เหมาะสมในการปลูกอ้อยคือ ดินร่วนปนดินเหนียว พื้นที่ปลูกควรเป็นที่ราบ ควรหลีกเลี่ยงการปลูกอ้อยในดินเหนียวจัด ดินทรายจัดและดินดลูกรัง หากอ้อยมักจะซ่อนใช้ไปในดินที่มีสิ่งกีดขวางน้อยที่สุด ถ้าไปพบดินที่แน่นหรือมีสิ่งกีดขวางมากจะแพร่ตัวออกทางแบบแล้วเปลี่ยนทิศทาง การเจริญเติบโตของต้นอ้อยจะลดลงเมื่อหากเจริญผ่านดินที่แน่นมากๆ และมีช่องว่างในดินน้อย ระดับความลึกของรากอ้อยอยู่ประมาณ 30-60 เซนติเมตรจากผิวดินเป็นช่วงที่รากอ้อยหาอาหารและน้ำได้ดีที่สุดแต่หากอ้อยที่มีอายุมากสามารถลึกถึง 1.2 เมตร

#### 2.1) คุณสมบัติทางพิสิกส์ของดิน

ดินเป็นแหล่งให้อาหาร น้ำ และธาตุอาหารแก่อ้อย สภาพทางพิสิกส์ของดินอาจเกิดขึ้นโดยทางธรรมชาติ หรือจากการใช้รับประทานหรือเครื่องมือขนาดใหญ่เหยียบบ่ำ หรือการให้น้ำชลประทานมากเกินไป ซึ่งจะไปมีผลกระทบต่อบริมาณน้ำและอากาศในดิน เนื่องจากดินที่ถูกอัดจนแน่นจนทำให้โครงสร้างของดินถูกทำลายจะทำให้ดินบริเวณรากมีอากาศไม่เพียงพอ ซึ่งมีผลทำให้รากอ้อยเจริญเติบโตไม่ดีเท่าที่ควร เมื่อความหนาแน่นของดิน (Bulk Density) Pore Size Distribution และ Aggregate Stability เปลี่ยนแปลงจะทำให้การถ่ายเทอากาศในดิน (Soil Aeration) เปลี่ยนแปลง ปัจจัยเหล่านี้มีผลต่อการแลกเปลี่ยนออกซิเจนและการบอนไดออกไซด์ระหว่างดินกับบรรยากาศ

## 2.2) คุณสมบัติทางเคมีของดิน

สมบัติทางเคมีของดินมีความสำคัญต่อการเจริญเติบโตของข้าวอย โดยทั่วไปการปลูกพืชเพื่อให้ผลดีจำเป็นต้องใส่ปุ๋ยหรือเพิ่มธาตุอาหารพืชให้แก่ดิน ปริมาณธาตุอาหารพืชที่ใช้ประโยชน์ได้ในดินมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เนื่องจากดินมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

## 2.3) จำนวนจุลินทรีย์ในดิน

เชื้อราและไส้เดือนฟอย เป็นสาเหตุที่ทำให้ผลผลิตของข้าวลดลง จำนวนและชนิดของจุลินทรีย์ในมักเปลี่ยนแปลงตามคุณสมบัติทางพิสิกส์และเคมี ตลอดจนคุณสมบัติทางชีววิทยาของดินที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ดินที่มีความเป็นกรด มักไม่พบไส้เดือนฟอย

## 2.4) ความเป็นกรดเป็นด่างของดิน (pH)

หากอ้อยเจริญเติบโตเมื่อต้องมีค่าความเป็นกรดเป็นด่าง อยู่ระหว่าง 6.1-7.7 ซึ่งค่า pH ที่เหมาะสม คือ 6.5 ดินที่ใช้ปลูกจะต้องไม่เป็นกรดหรือด่างมากเกินไป และควรมีธาตุอาหารสมบูรณ์ ถ้าดินเป็นกรดให้ใส่ปุ๋นเพื่อปรับสภาพ แต่ถ้าดินเป็นด่างให้ใส่ยิบซัมปรับสภาพดิน อ้อยมักชอบแอตตอร์ดินเค็ม และผลผลิตจะลดลงถ้าดินมีความเค็มมากขึ้น วัดโดยใช้ค่าความนำไฟฟ้า (Electrical Conductivity; EC) ซึ่งถ้าค่า EC มากถึง 18.6 mmhos/cm จะทำให้ผลผลิตลดลง 100%

## 3) อุณหภูมิ

อ้อยเป็นพืชที่ชอบขึ้นในเขตตอบคุณหรือเขตต้อนร้อน มีแสงแดดพอเพียง อุณหภูมิที่เหมาะสมแก่การออกของท่อนพันธุ์อ้อย ได้แก่ 30-38 องศาเซลเซียส อุณหภูมิที่เหมาะสมแก่การเจริญเติบโตของข้าวอย โดยเฉลี่ยประมาณ 22-30 องศาเซลเซียส อุณหภูมิต่ำสุดที่เหมาะสมแก่การเจริญเติบโตอ้อยไม่ควรต่ำกว่า 20 องศาเซลเซียส อุณหภูมิที่เหมาะสมในช่วงใกล้เก็บเกี่ยวอ้อย ไม่ควรต่ำกว่า 10-20 องศาเซลเซียส มีฉะนั้นจะมีผลต่อการเจริญเติบโตของข้าวอยและปริมาณน้ำตาลในข้าวอย

#### 4) ปริมาณและการกระจายของน้ำฝน

การเจริญเติบโตของอ้อยเป็นการขยายตัวของเซลล์ที่ดูดน้ำเข้าไป ดังนั้นการเจริญเติบโตของอ้อยจะมีสหสัมพันธ์ต่อความชื้นในอากาศและปริมาณน้ำที่ได้รับ ผลผลิตของอ้อยจะมีความ pronan และปริมาณจำนวนน้ำฝนเฉลี่ย ถ้าฝนตกมากเกินไปในฤดูฝนทำให้อัตราการเจริญเติบโตของอ้อยลดลงในบริเวณที่มีการระบายน้ำไม่ดี ถ้ามีฝนตกเบาๆ และมีน้ำค้างมากมีผลทำให้อ้อยเจริญเติบโตได้ดี เพราะอ้อยสามารถดูดความชื้นโดยทางใบและ根部ได้ ฝนที่ตกเบาๆ ทำให้ใบอ้อยสะอาดและช่วยเพิ่มความชื้นในอากาศ ซึ่งจะช่วยลดการคายน้ำของอ้อยลงได้

#### 5) ความชื้นในดิน

อ้อยเป็นพืชที่สามารถมีชีวิตอยู่ได้ในสภาพดินที่มีระดับความชื้นแตกต่างกันอย่างมาก บางพันธุ์สามารถทนทานต่อความชื้นในดินได้สูงมาก

#### 6) ลม

อ้อยที่ถูกลมพัดจัดจะทำให้อ้อยแคระแกร์น เนื่องจากมีการคายน้ำมาก อัตราการเจริญเติบโตของ Shoot : Root จะน้อยกว่าอ้อยที่ไม่ถูกลมพัดจัด แสดงว่าอ้อยที่ไม่ถูกลมพัดจะมีโอกาสสร้างลำต้นและใบได้ดีกว่าอ้อยที่ปลูกอยู่ทางด้านที่ถูกลมมาก

#### 7) การแลกเปลี่ยนคาร์บอนไดออกไซด์และพื้นที่ใบ

อ้อยดูดคาร์บอนไดออกไซด์ในรูป  $\text{CO}_2$  เข้าไปสู่เซลล์พอลิสเดพาร์โน่ (Palisade Parenchyma) และเมโซฟิลล์เซลล์ (Mesophyll Cell) ซึ่งเป็นจุดที่เกิดการสังเคราะห์แสงโดยเข้าทางปากใบ (Guard Cell) การที่อ้อยมีความสามารถในการสังเคราะห์แสงได้มากย่อมขึ้นอยู่กับเนื้อที่ใบด้วย อย่างไรก็ตามได้มีการทดลองตัดใบอ้อยในขณะที่กำลังเจริญเติบโต ปรากฏว่า ปล้องอ้อยมีขนาดเล็กลงเนื่องจากมีการสังเคราะห์แสงไม่สมบูรณ์ แต่เมื่อปล่อยให้อ้อยตัดขึ้นมา มีขนาดโตขึ้นจนโตเต็มที่ ปล้องอ้อยที่ตัดขึ้นมาก็มีขนาดใหญ่ขึ้นเช่นกัน แสดงให้เห็นว่าการสังเคราะห์แสงได้ผลเต็มที่ ดังนั้น ควรบอนไดออกไซด์จะเป็นปัจจัยสำคัญในการสังเคราะห์แสง หากแต่การขาดแคลนคาร์บอนไดออกไซด์ยังไม่เคยมีปัญหาเกิดขึ้น อย่างไรก็ตาม การขาด

かるとおこなう。しかし、この結果は、その他の要因によるものである可能性がある。つまり、この結果は、この研究の範囲外の要因によるものである。

#### 8) ยาตุอาหาร

การใส่ปุ๋ยถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการปลูกอ้อย โดยเฉพาะดินที่ปลูกอ้อยมานาน การใส่ปุ๋ยควรจะใส่ปุ๋ยคอก ปุ๋ยหมัก ปุ๋ยพืชสด หรือปุ๋ยอินทรี ที่ช่วยปรับสภาพทางกายของดินร่วมกับปุ๋ยเคมี ปุ๋ยเคมีที่ใส่ควรมียาตุอาหารครบถ้วน 3 ธาตุ คือ ในตรเจน พอสฟอรัส และโพแทสเซียม (N-P-K) ซึ่งการใส่ปุ๋ยในการปลูกอ้อยนั้นจะกระทำ 2 ครั้ง คือ

##### 8.1) ปุ๋ยรองกันหลุม (ปุ๋ยรองพื้น)

ปุ๋ยรองกันหลุม หมายถึง ปุ๋ยที่ใส่ก่อนปลูก หรือใส่ครั้งที่หนึ่ง โดยเมื่อเปิดร่องเสร็จให้นำปุ๋ยใส่ในร่องแล้วกลบก่อนวางห่อนพันธุ์ ปุ๋ยรองพื้นควรมียาตุอาหารอย่างน้อย 2 ธาตุ การใส่ปุ๋ยขึ้นอยู่กับความอุดมสมบูรณ์ของดินแต่ละพื้นที่ โดยเฉพาะดินในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีลักษณะเป็นดินปนทราย ความอุดมสมบูรณ์ของดินต่ำ หากไม่มีการใส่ปุ๋ยรองพื้น จะทำให้อ้อยที่งอกขึ้นมาไม่สมบูรณ์ มีการแตกหัก่อนน้อย อ่อนแอกต่อโรคและแมลง

##### 8.2) ปุ๋ยแต่งหน้า

ปุ๋ยแต่งหน้า หมายถึง ปุ๋ยที่ใส่ครั้งที่สอง เมื่ออ้อยอายุ 2.5-3 เดือน คือ อยู่ในระยะแตกกอกถึงยางปล้อง ปุ๋ยที่ใช้ส่วนมากเป็นปุ๋ยที่มียาตุในตรเจนอย่างเดียว เช่น แคมโมเนียมแซลเฟต 21-0-0 ใส่ในอัตรา 50 กิโลกรัมต่อไร่

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

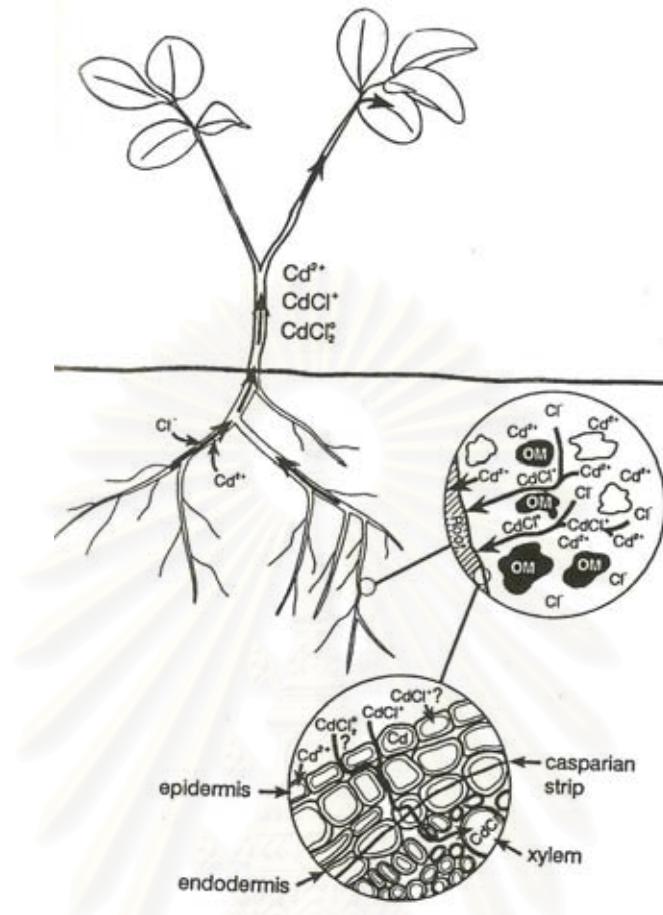
## 2.3 การดูดซึบโลหะหนักของพืช

ดินที่ไม่มีการปนเปื้อนจะมีแคดเมียมต่ำกว่า 0.5 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม แต่ถ้าสารร้อนมีได้ถึง 3 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ขึ้นอยู่กับดินตันกำเนิด แคดเมียมเป็นมลพิษที่มีอันตราย มีความเป็นพิษสูง และบางรูปแบบสามารถละลายได้ในน้ำ ซึ่งที่ระดับความเข้มข้นต่ำแคดเมียมจะไม่เป็นพิษกับพืช แต่ถ้ามีระดับความเข้มข้นสูงขึ้น จะเป็นพิษต่อพืช สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของรากและเซลล์ของพืชได้ เช่น หัวหอม กระเทียม และถั่ว (Jiang et al., 2001: 9; Wang et al., 2007: 82)

ปกติปริมาณจุลธาตุ (Trace Element) ที่มีอยู่ในดินที่ปราศจากการปนเปื้อนของของเสีย อันตราย มีค่าผันแปรได้ตามวัตถุตันกำเนิด (Parent Materials) ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน (Organic Matter) เนื้อดิน (Soil Texture) และระดับความลึกของดิน (Soil Depth) เป็นต้น

### 2.3.1 รูปของแคดเมียมในดิน

แคดเมียมในหินอัคนี (Magmatic Rocks) และหินตะกอน (Sedimentary Rocks) จะมีปริมาณไม่เกิน 0.3 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ในกรณีที่ต้องการลดภัยแล้ง แคดเมียมจะอยู่ในสภาพละลายน้ำได้ง่าย และอยู่ในรูปแคดเมียมไอโอน ( $Cd^{2+}$ ) และสามารถอยู่ในรูปไอโอนแคดเมียมเชิงซ้อน (Complex Ions) อื่นด้วย เช่น  $CdCl^+$   $CdOH^+$   $CdHCO_3^+$   $CdCl_2^0$   $CdCl_3^-$   $CdCl_4^{2-}$   $Cd(OH)_3^-$  และ  $Cd(OH)_4^{2-}$  หากตัวอย่างเช่น ความเข้มข้นของคลอไรด์ไอโอนสูง ทำให้การดูดซึบแคดเมียมในพืชมีเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ยังมีรายงานว่า การเพิ่มความเข้มข้นของโซเดียมคลอไรด์ ( $NaCl$ ) ในดิน ทำให้ความเข้มข้นของแคดเมียมในพืชเพิ่มขึ้น ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า การดูดซึบแคดเมียมในพืชดังกล่าว เป็นผลมาจากการเกลือคลอไรด์ ( $Cl^-$  Salinity) ดังได้แสดงไว้ในรูปที่ 2.9 อย่างไรก็ตาม วาเลนซีที่สำคัญ ที่สุดของแคดเมียมในสิ่งแวดล้อมธรรมชาติคือ +2 และปัจจัยสำคัญที่สุดในการควบคุมการเคลื่อนที่ของแคดเมียมไอโอนคือ พีเอช ( $pH$ ) และออกซิเดชันโพแทไนซ์ (Oxidation Potential) ภายใต้สภาพที่เกิดออกซิเดชันอย่างแรงแคดเมียมจะอยู่ในรูปสารประกอบ เช่น แคดเมียมออกไซด์ ( $CdO$ ) แคดเมียมคาร์บอเนต ( $CdCO_3$ ) หรืออาจอยู่ร่วมกับฟอสเฟตได้เช่นเดียวกัน (McLaughlin และคณ, 1994; Smolders และ McLaughlin, 1996; Grant และคณ, 1999: 180; Helmke, 1999: 43; Kabata-Pendias และ Pendias, 2000: 143-144; Kirkham, 2006)



รูปที่ 2.9 กลไกการดูดดึงแคดเมียมในรูปเกลือคลอไรด์จากดินของพืช

ที่มา: Grant และคณะ, 1999: 181

### 2.3.2 กลไกการดูดดึงแคดเมียมของพืช

สำหรับกลไกพื้นฐานของการดูดดึงแคดเมียมจากดินของพืช ที่เป็นตัวควบคุมการดูดดึงแคดเมียมในพืชยากที่จะอธิบายให้เข้าใจได้ หากแต่จากการศึกษาถึงหลักการของการสะสมแคดเมียมในพืช จึงสามารถอกถึงกลไกการดูดดึงแคดเมียมได้ ซึ่งประกอบด้วย 1) การดูดดึงของแคดเมียมจากสารละลายน้ำที่บริเวณผิวของราก 2) การดูดซึม (Absorption) และการลำเลียง (Transport) ของแคดเมียมไอออน ( $Cd^{2+}$ ) ไปตามเยื่อหุ้มเซลล์ (Cell Plasma Membranes) ของเซลล์ราก โดยถูกควบคุมโดยความแตกต่างของศักยภาพไฟฟ้าเคมี (Electrochemical Potential) ของกิจกรรมของแคดเมียมไอออน ( $Cd^{2+}$ ) ระหว่างในไซโตพลาสซึม (Cytosol) ซึ่งเป็นบริเวณที่เกิดปฏิกิริยาเคมีของเซลล์พืช และเป็นที่เก็บสะสมของวัตถุดูดสำหรับเซลล์ และในอะพอพลาสซึม

(Apoplasms) ของราก ซึ่งเป็นกระบวนการการดูดซึมธาตุโลหะโดยกระบวนการทางฟิสิกส์ ที่เรียกว่า Passive Absorption ทำให้แคเดเมียมถูกดูดผ่านภายในรากพืชทางซ่องว่างระหว่างเซลล์ (Free Space) นอกจากนี้ โลหะหนักที่มีความเข้มข้นสูง ก็สามารถเคลื่อนที่ผ่านได้อย่างรวดเร็วด้วย โดยมีการเคลื่อนที่ผ่านทางเอนโดเดอร์มิส (Endodermis) ซึ่งเป็นเนื้อเยื่อที่อยู่ด้านนอกของเนื้อเยื่อ ลำเลียงของรากเพื่อเข้าไปสู่ท่อลำเลียงน้ำ (Xylem) หากแต่สารประกอบแคเดเมียมเชิงชั้นที่อยู่ในรูปสารอินทรีย์ (Organic) ส่วนใหญ่มีการเคลื่อนย้ายทางท่ออาหาร (Phloem) 3) การเคลื่อนที่ภายใน และระหว่างเซลล์ของแคเดเมียม และ 4) ระยะทางของการเคลื่อนย้าย (Translocation) และการสะสม (Deposition) ของแคเดเมียมในส่วนของพืช เป็นต้น นอกจากนี้ กิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นในบริเวณของราก ซึ่งแคเดเมียมสามารถละลายเพิ่มขึ้นได้ ในบริเวณที่เรียกว่า ไรโซเฟียร์ (Rhizosphere) นั้น ก็อาจมีผลทำให้ปริมาณของแคเดเมียม มีความสามารถในการแพร่กระจายออกไปยังผิวของรากด้วยเช่นกัน (McLaughlin และ Singh, 1999: 260; Welch และ Norvell, 1999: 125-127)

### 2.3.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการสะสมโลหะหนักในดินและพืช

#### 1) ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)

ดินมีประจุทั้งบวกและลบ แต่จะมีค่าประจุลบมากกว่า ด้วยความเป็นประจุนี้นับว่ามีประโยชน์อย่างมาก เพราะธาตุอาหารของพืชโดยส่วนใหญ่มีประจุเป็นบวก จึงถูกดูดซึบเข้าไปให้พืชดึงดูดเข้าไปใช้ได้ แคเดเมียมเคลื่อนที่ได้ในดินที่มีค่าความเป็นกรดเป็นด่างระหว่าง 4.5 ถึง 5.5 ซึ่งสภาพละลายได้ (Solvability) ของแคเดเมียมจะขึ้นอยู่กับออกไซเดอร์ของเหล็กและอะลูมิเนียม และปริมาณอินทรีย์ตั้งในดิน ในขณะที่ดินเป็นด่าง แคเดเมียมไม่ค่อยเคลื่อนที่ ดังนั้นการใส่ปูน เพื่อลดความเป็นกรดจะสามารถลดการละลายได้ และทำให้ลดการดูดซึมน้ำของพืชได้เช่นกัน (ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา, 2545)

พืชสามารถเจริญเติบโตได้ในค่าความเป็นกรดเป็นด่างที่แตกต่างกัน โดยพืชส่วนมากสามารถเจริญเติบโตได้ที่สุดในดินจะมีค่าความเป็นกรดอ่อน (Slightly Acid Soil) มีค่าความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) 6.5-6.8 ในขณะที่พืชบางชนิด เช่น พืชตระกูลถั่ว ชอบดินที่เป็นกลาง (Neutral Soil) (pH 7.0) มากกว่าดินกรด (pH <7.0) (Kohnke and Franzmeier, 1995) ดังแสดงไว้ในตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 ชนิดพืชที่สามารถเจริญเติบโตในดินที่มีค่าความเป็นกรดเป็นด่างแตกต่างกัน

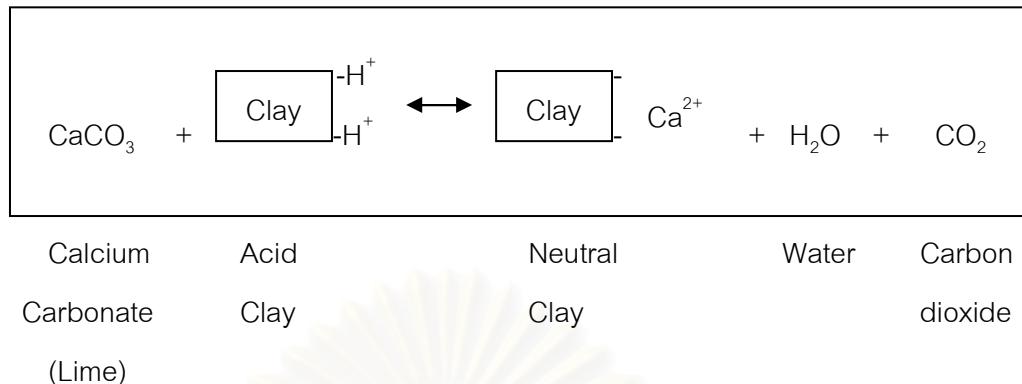
ความเป็นกรดน้อย pH 6.5-7.0	ความเป็นกรดปานกลาง pH 5.5-6.4	ความเป็นกรดจัด pH 4.5-5.4	ความเป็นกรดรุนแรง pH ต่ำกว่า 4.5
ทานตะวัน	ถั่วเหลือง	ชา	แตงโม
มันสำปะหลัง	ยาสูบ	สับปะรด	เห็ด
กะหล่ำปลี	ข้าวฟ่าง	ปอเทือก	มะกอก
แตงกวา	ข้าวโพด	สตอเบอร์รี่	มะดัน
ห้อมใหญ่	ฝ้าย	แครอท	
พริกไทย	มะนาว	ข้าว	
กล้วย	มะม่วง	ยางพารา	
ถั่วต่างๆ	ส้ม	กาแฟ	
ข้ออယ	ถั่วลิสง	ข้าวสาลี	
ปอ	พัก	มันฝรั่ง	

ที่มา: อภิรดี อิ่มเอิบ, 2534 ข้างถึงใน มุกดາ สุขสวัสดิ์, 2544: 57

ดินที่เป็นกรด (Low pH) มีสาเหตุมาจาก การยึดจับของไฮdroเจนไอโอน (Hydrogen ions) ที่มากเกินพอกับอนุภาคของดินเหนียว (Clay Particles) ซึ่งในสภาวะเช่นนี้สามารถแก้ไขได้ด้วยการเติมปูน (Lime; Calcium Carbonate) จะทำให้ดินเกิดความสมดุลย์ขึ้น ดังได้แสดงไว้ในรูปที่ 2.10 การปรับสภาพความเป็นกรดเป็นด่างของดินให้เหมาะสมจะทำให้พืชเจริญเติบโตได้ดี สามารถกำจัดสารมลพิษให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

Pepper และคณะ (1983) ได้ศึกษาการใช้ปูนในการควบคุมการใช้ข้าวโพดหมัก (Silage Corn) ในการดูดดึงสังกะสี และแคเดเมียมในกากตะกอน พบร่วม เมื่อเติมปูนจาก pH 4.5 จนถึง 6.5 ข้าวโพดมีการดูดดึงแคเดเมียมลดลง ดังนั้น การใช้ปูนจะได้ลดลงในพืชจะลดลง เมื่อดินมีค่าความเป็นด่าง (Alkaline) หรือมีค่า pH ในดิน (Soil pH) เพิ่มขึ้น (Bell และคณะ, 2001)

Escrig และ Morell (1998) รายงานว่า การเติมเกลือแคลเซียมคลอไรด์ ( $\text{CaCl}_2$ ) ลงในดิน ทำให้ความสามารถในการดูดซับแคเดเมียมลดลง 3 เท่า เมื่อเติมเกลือในปริมาณ 10 เท่า เนื่องจากไอโอน  $\text{Ca}^{2+}$  สามารถแทนที่  $\text{Cd}^{2+}$  ได้ (Kabata-Pendias และ Pendias, 2000: 154)



รูปที่ 2.10 ปฏิกิริยาของแคลเซียมคาร์บอเนตกับอนุภาคของดินเหนียว

ที่มา: Kohnke และ Franzmeier, 1995

## 2) ความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวก (Cation Exchange Capacity; CEC)

ดินมีประจุไฟฟ้าเนื่องมาจากอนุภาคดินเหนียว (Clay Mineral) และอินทรีย์วัตถุ (Organic Matter) ทำให้สามารถดูดยึดไว้ในดินหรือ colloidal colloid (Soil Colloid) ซึ่งค่า CEC ขึ้นอยู่กับชนิดของ colloidal colloid ปริมาณของดินเหนียวที่มีอยู่ในดิน และปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน แร่ดินเหนียวต่างชนิดกัน จะมีค่า CEC ต่างกันมาก เช่น ในดินที่มีอิฐสماก จะมีค่า CEC สูง เช่นเดียวกับดินที่มีเปอร์เซ็นต์ดินเหนียวสูง แต่ไออกอนจะดูดยึดที่ผิวของแร่ดินเหนียว ดังนั้นการฉะละลายของพวกแคตไอโอนจึงไม่สามารถทำได้ง่าย ทำให้รากพืชสามารถดูดดึงแคตไอโอนจากผิวของดินเหนียวไปใช้ประโยชน์ได้ ในดินที่ว่าไป CEC ของหน้าดินมีค่าระหว่าง 0.5-50 me/100 g (Keeney and Wilding, 1977 ข้างล่างใน ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา, 2545) ได้แสดงระดับ CEC ของดินไว้ในตารางที่ 2.6 ถ้าระดับ CEC ของดินต่ำ แสดงว่าดินชนิดนั้นมีปริมาณอนุภาคดินเหนียวหรืออินทรีย์วัตถุน้อย

### ตารางที่ 2.6 ระดับ CEC ของดิน

ระดับ	ค่า CEC (me/100 g)
ต่ำมาก	<3
ต่ำ	3-5
ต่ำปานกลาง	5-10
ปานกลาง	10-15
สูงปานกลาง	15-20
สูง	20-30
สูงมาก	>30

ที่มา: ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา, 2545

ศิริลักษณ์ กล้าการขาย และอนุชัย กองแก้ว (2005) ได้ศึกษาการใช้หญ้าแฝกกำจัดแคเดเมียมที่ปืนเปื้อนในดิน โดยทำการศึกษาการแลกเปลี่ยนประจุบวก (CEC) ซึ่งพบว่า ค่า CEC ในชุดดินท่าเรือเท่ากับ 24.6 และชุดดินอุบลเท่ากับ 1.8 centimoles of positive charge per kilogram ( $c\ mole_{(+)}\ kg^{-1}$ ) และจากการศึกษาในครั้งนี้ยังพบว่า หญ้าแฝกสายพันธุ์เลยสามารถดูดดึงแคเดเมียมไว้ที่ใบได้มากกว่าสายพันธุ์อื่นเดียวยาวนาน และสายพันธุ์ศิริลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ ( $P \leq 0.05$ ) แต่ไม่แตกต่างจากสายพันธุ์ครสวารค์ และสายพันธุ์ประจวบคีรีขันธ์ ส่วนการดูดดึงไปไว้ที่รากไม่มีความแตกต่างกัน สำหรับชุดดินที่มีค่า CEC สูงสามารถดูดดึงแคเดเมียมได้ดี และมีการปล่อยแคเดเมียมได้ยากกว่าชุดดินที่มีค่า CEC ต่ำ ทำให้หญ้าแฝกที่ปลูกในชุดดินอุบลดูดดึงแคเดเมียมได้มากกว่าชุดดินท่าเรือ

### 3) เนื้อดินและโครงสร้างของดิน

โครงสร้างของดินเกิดจากการเกาะยึดกันของอนุภาคดิน และมีตัวชี้วัดทั้งสารอินทรีย์และไออกอนต่างๆ ทำให้มีความเสถียรของรูปทรง ลักษณะของเนื้อดินและโครงสร้างของดินจึงมีอิทธิพลต่อความพรุนของดิน การอุ่มน้ำ การระบายน้ำและการซึม การซ่อนไข่ของราก ดังนั้นพืชนี่ผิวสัมผัสของเนื้อดินแต่ละชนิดยอมมีผลต่อการดูดซับโดยจะด้วย (ดังรูปที่ 2.11) โดยดินที่มีพื้นที่ผิวรวมของอนุภาคมากกว่าจะดูดซับไออกอน ซึ่งเป็นธาตุอาหารให้มากกว่าด้วย ลักษณะของโครงสร้างดินที่พื้นที่ต้องการ คือ ไม่ขัดขวางการเจริญเติบโตของราก มีการถ่ายเทอากาศและการระบายน้ำในดินได้ดี

สามารถดูดซึมน้ำให้กับพืชได้ มีลักษณะอื้อประโยชน์ต่อความเป็นประโยชน์ของธาตุอาหารพืช เป็นที่ยึดเกาะของรากได้ดี (Kohnke และ Franzmeier, 1995; ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา, 2545)

Soil property				Capacity						
Texture	S.A.(cm <sup>2</sup> /g)	%Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	%Clay	Cu	Pb	Be	Zn	Cd	Ni	Hg
Clay	67	23	52							
Silty Clay	120	5.6	29							High
Clay	122	3.7	46							Capacity
Sandy Loam	38	1.7	61							Moderate
Clay	51	17	61							Capacity
Silty Clay Loam	62	4	31							
Sand	9	1.8	5							Low
Sandy Loam	20	1.8	15							Capacity
Loamy Sand	8	0.6	4							

รูปที่ 2.11 ความสามารถของเนื้อดินในการดูด�ึดโลหะ

ที่มา: WHO, 1992

หมายเหตุ: S.A. หมายถึง พื้นที่ผิวสัมผัส (Surface Area)

Bell และคณะ (2001) รายงานว่า ดินทราย (Sandy Soils) ซึ่งเป็นดินที่มีปริมาณดินเหนียว (Clay) และอินทรีย์วัตถุ (Organic Matter) ต่ำ พบร่วมกับพืชส่วนใหญ่สามารถดูดดึงแอดเมียมไปใช้ได้สูงกว่าพืชที่ปลูกในดินเหนียว (Clay Soils)

#### 4) ปริมาณอินทรีย์วัตถุ

อินทรีย์วัตถุมีประจุลบ (Net Negatively Charge) ออยู่เป็นจำนวนมาก ทำให้มีความสามารถในการดูดยึดประจุบวกสูงกว่าคลออลดอนฯ ประมาณ 2-30 เท่า จึงทำให้ดินที่มีอินทรีย์วัตถุสูง มีความสามารถด้านการเปลี่ยนแปลงของ pH ได้ดี (Adriano, 2001: 295) อย่างไรก็ตามอินทรีย์วัตถุมีส่วนที่เป็นประจุบวกอยู่บ้าง ซึ่งความสามารถดังกล่าว ช่วยป้องกันไม่ให้โลหะ

หนักละลายสูญหายไปกับน้ำโดยง่าย แอดท์ไอคอนที่เป็นไฮโดรเจนไอโอน ( $H^+$ ) ถูกอินทรีวัตถุดูดซึบเอาไว้ทำให้ออกาสที่ pH จะเปลี่ยนแปลงย่อมเกิดได้ยาก ดังนั้น ถ้าในดินมีปริมาณอินทรีวัตถุที่เหมาะสม ออกาสที่โลหะจะออกสู่สารละลายดินก็น้อยลง ซึ่งเป็นผลมาจากการความสามารถต้านทานการเปลี่ยนแปลง pH (คณาจารย์ภาควิชาปัชพวิทยา, 2541) นอกจากนี้ อินทรีวัตถุยังสามารถทำให้การอุ้มน้ำของดินดีขึ้น (Water Holding Capacity) โดยเฉพาะในดินทราย และยังช่วยเพิ่มการถ่ายเทอากาศและน้ำในดินอีกด้วย

### 5) สารคีเลต (Chelating Agent)

สารคีเลตมักเป็นสารประกอบอินทรี (Organic Compound) โดยเป็น Chelate Metal Ion ที่สามารถรวมตัวกับโลหะแล้วเกิดเป็นสารประกอบเชิงซ้อน สารคีเลตที่มีการใช้ เช่น Ethylene diaminetetraacetic Acid (EDTA), Diethylene triaminepentaacetic Acid (DTPA), Citric Acid (CA) และ Ethylene diaminedisuccinic Acid (EDDS) เป็นต้น

ในประเทศไทยมีการกำจัดปริมาณแอดเมียร์ในดินโดยการทำ Treatment ซึ่งหลายครั้งด้วยการใช้สารละลาย EDTA และปูนขาว (Lime) ผลที่ได้คือ ปริมาณแอดเมียร์ที่บริเวณผิวดินลดลงจาก 27.9 เป็น 14.4 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (Kobabayashi, Morii และ Muramoto, 1974)

Turgut, Katie และ Teresa (2004) ได้ทำการศึกษาผลของ EDTA และ Citric acid (CA) ในการบำบัด แอดเมียร์ โครงเมียร์ และนิกเกิล จากดิน โดยการใช้ทานตะวัน พบร่วมกับความเข้มข้นของ CA 1.0 กรัมต่อกิโลกรัม ทานตะวันมีการดูดซึบโลหะทั้งหมดได้สูงสุด 0.65 มิลลิกรัม ซึ่งถ้าความเข้มข้นของ CA มากกว่าจะทำให้เป็นพิษกับพืช (Phytotoxicity) สำหรับ EDTA พบร่วมกับความเข้มข้น 0.1 กรัมต่อกิโลกรัม ให้ผลการดูดซึบโลหะทั้งหมดเท่ากับ 0.73 มิลลิกรัม ซึ่งเป็นความเข้มข้นที่ดีกว่าความเข้มข้น 0.3 กรัมต่อกิโลกรัม ที่ให้ผลเพียง 0.40 มิลลิกรัม

ขิดชนก อัศวนิกี (2550) ได้ทำการศึกษาผลของตัวคีเลตต่อการสะสมแอดเมียร์ของทานตะวัน (*Helianthus annuus* Linn.) โดยเติมสารละลายแอดเมียร์ในเตรต ( $Cd(NO_3)_2 \cdot 4H_2O$ ) ความเข้มข้น 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม หลังจากการปลูกพืชเป็นเวลา 35 วัน ทำการเติมคีเลต 3 ชนิด คือ EDTA EDDS และ CA ผลการศึกษาพบว่า การเติม EDTA ที่ความเข้มข้น 0.15 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม จำนวน 1 ครั้ง มีผลทำให้มีการสะสมแอดเมียร์ทั้งต้นมากที่สุดคือ 25 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

(น้ำหนักแห้ง) และพบว่า EDTA มีการสลายตัวได้ช้ากว่า EDDS และ CA จึงสามารถปลดปล่อยแคดเมียมให้อยู่ในสารละลายได้มากกว่า EDDS และ CA

### 6) ชนิดของพืช

ลักษณะของพืชมีส่วนสำคัญในการกำหนดปริมาณโลหะหนัก ที่พืชจะดูดดึงจุลธาตุ และสะสมในปริมาณที่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 2.7 เช่น กระเทียมมีการเคลื่อนย้ายแคดเมียมไปที่หัวและยอดเพียงเล็กน้อย ในเนื้อเยื่อของกระเทียมมีความเข้มข้นของแคดเมียมในปริมาณต่ำ แต่พบในรากมีปริมาณแคดเมียมเพิ่มขึ้น (Jiang, Liu และ Hou, 2001)

ตารางที่ 2.7 ปริมาณแคดเมียมในพืชชนิดต่างๆ ที่ปลูกในดินชนิดเดียวกัน

ชนิดพืช	ปริมาณแคดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม น้ำหนักแห้ง)
ส่วนใบของคืนจ่าย	28.80
มันฝรั่ง	1.76
ข้าวบาร์เลย์, ข้าวโพด	0.64
ใบยาสูบ	56.60

ที่มา: Schlipkoter and Brockhaus (1988) ข้างถึงใน ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา (2545)

สำหรับพืชที่จัดว่าเป็น Hyperaccumulator ควรมีความสามารถในการสะสมจุลธาตุในใบ และพืชสามารถเจริญเติบโตได้ ดังนี้ (Kabata-Pendias และ Pendias, 2000: 74)

>100 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ใน แคดเมียม

>1,000 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ใน โคบอลต์ ทองแดง นิกเกิล ตะกั่ว

>10,000 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ใน แมงกานีส สังกะสี

พืชชนิดหนึ่งคือ *Thlaspi caerulescens* (Alpine Pennycress) เป็นพืชที่มีความสามารถในการสะสมโลหะหนักไว้ในปริมาณมาก (Hyperaccumulator) สามารถผลิตชีมวลได้ในช่วง pH 5.1-7.6 มากกว่าที่ pH 4.4 ซึ่งพบปริมาณความเข้มข้นของแคดเมียมสูงสุดในพืชคือ 236 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

กิโลกรัม (Yanai และคณะ, 2006) นอกจากนี้ ยังสามารถสะสมสังกะสีและตะกั่วในปริมาณที่สูง คิดเป็น 3% และ 0.8% ตามลำดับ (Alloway, 1995a)

## 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

องนนภา ศรีประโยชน์ (2549) ได้ทำการศึกษาการกระจายตัวของแคนเดเมียมในดินที่มีการปนเปื้อน โดยศึกษาการกระจายตัวและส่วนประกอบทางเคมีของแคนเดเมียมในดินที่มีการปนเปื้อนในพื้นที่บ้านพะเตีะ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก พบร่วมกันในพื้นที่ศึกษาเป็นดินร่วนเหนียว ปนทรัพยาลดความลึกดิน มีเฉพาะดินที่ลุ่มที่ระดับความลึก 0-20 เซนติเมตร เท่านั้น ที่มีเนื้อดินเป็นดินร่วนเหนียว ค่าความเป็นกรดเป็นด่างในดินมีค่าตั้งแต่ 5.39-8.22 และคงที่ตลอดความลึก อินทรีย์วัตถุมีอยู่ระหว่างร้อยละ 1.5-4.9 และความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวกมีค่าอยู่ระหว่าง 9.7-20 เซนติเมตรต่อ กิโลกรัม โดยมีปริมาณลดลงตามความลึกทั้งอินทรีย์วัตถุและความจุในการแลกเปลี่ยนประจุบวก ในการเก็บตัวอย่างแบ่งออกเป็น 4 พื้นที่ คือ พื้นที่ลุ่ม พื้นที่ดอนน้ำขัง พื้นที่ดอน และพื้นที่ป่า พบร่วมกับปริมาณแคนเดเมียมเฉลี่ยในดินเท่ากับ 27 และ 23 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ในพื้นที่ลุ่มและพื้นที่ดอนน้ำขัง ตามลำดับ ส่วนพื้นที่ดอน พื้นที่ป่า มีปริมาณแคนเดเมียมอยู่ระหว่าง 0.34-2.59 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม นอกจากนี้ยังพบว่า ปริมาณแคนเดเมียมและสังกะสีมีปริมาณลดลงตามความลึกในทุกพื้นที่

Barzegar และ Koochekzadeh (2002) ทำการศึกษาการสะสมแคนเดเมียมและนิกเกิลในอ้อย ที่ปลูกบนพื้นที่ทึ่งลังไว้เป็นระยะเวลา 36, 20 และ 2 ปี พบร่วมกับปริมาณการสะสมแคนเดเมียมในอ้อยที่ปลูกในพื้นที่ทึ่งลังไว้ 36 ปี มีความแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญที่ระดับความชื้อมัน 95 เปอร์เซ็นต์ จากพื้นที่ทึ่งลังไว้ 20 และ 2 ปี นอกจากนี้ยังพบว่า การสะสมของแคนเดเมียมและนิกเกิลโดยส่วนใหญ่อยู่ในชานอ้อย (Bagasses) และไม่สามารถหาค่าแคนเดเมียม และนิกเกิลในน้ำตาลรายชา (White Sugar) ได้

Rayment, Jeffrey และ Barry (2002) ทำการศึกษาโลหะหนักในต้นอ้อยที่ปลูกในประเทศไทย ออกสเตโรเลี่ยน เป็นระยะเวลา 1 รอบอายุของอ้อย ซึ่งผลจากการสำรวจปริมาณโลหะหนักในดินของพื้นที่ปลูกอ้อย พบร่วมกับปริมาณแคนเดเมียม, ทองแดง, ปรอท, ตะกั่ว และสังกะสีในดินทั้งหมดอยู่ในระดับ 0.05-0.11, <8-123, 0.02-0.20, 5-24 และ <12-193 มิลลิกรัม โลหะหนักต่อ กิโลกรัมดิน

ตามลำดับ โดยอั้วยั่งตันมีปริมาณการสะสมโลหะหนักเท่ากับ 0.0054, 0.39, 0.0062, 0.02 และ 1.43 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนักสด) ตามลำดับ

Lu และคณะ (2004) ได้ทำการศึกษาการใช้ผักตบชวากำจัดแคเดเมียม และสังกะสีในน้ำเสียสังเคราะห์ พบว่า ทั้งแคเดเมียมและสังกะสี โดยผักตบชวาสามารถกำจัดโลหะหนักได้ ตั้งแต่สี่วันแรกของการทดลอง และพบว่า ผักตบชวามีการสะสมแคเดเมียมไว้ในส่วนที่เป็นรากมากกว่า ส่วนยอดของต้น เช่นเดียวกับสังกะสี จึงสามารถกล่าวได้ว่า พืชที่ปลูกในพื้นที่ชุ่มน้ำ (Wetland Plants) มีความสามารถในการบำบัดความเป็นพิษของโลหะหนักได้

Michael, Daghan และ Schaeffer (2004) ได้ทำการศึกษาอิทธิพลของกรดอีวิมิก โดยใช้เป็นสารคีเลตในกระบวนการ Phytoextraction จากดินที่ปนเปื้อนแคเดเมียม และมีการทดลองกับต้นยาสูบ (*Nicotiana tabacum* SR-1) ด้วยการเติมสารคีเลตลงไปในดินที่มีการปนเปื้อนแคเดเมียมในปริมาณต่างๆ กัน พบว่า กรดอีวิมิกที่เติมในอัตรา 2 กรัมต่อกิโลกรัมดิน สามารถเพิ่มความเข้มข้นของแคเดเมียมในดิน จากรากของยาสูบ 30.9 เพิ่มเป็น 39.9 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม นอกจากนี้ยังพบว่า สารคีเลตมีผลทำให้ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) ลดลง จึงมีผลทำให้แคเดเมียมที่พืชสามารถดูดซึมได้ (Bioavailability) มีสูงขึ้น

นอกจากนี้ การศึกษาเกี่ยวกับการเปลี่ยนระดับความเข้มข้นของแคเดเมียม นิกเกิล และสังกะสี ในดินที่มีการปล่อยให้ทิ้งล้างจากการปลูกอ้อยเป็นระยะเวลา 36, 20, 2 และ 1 ปี ของ Barzegar และคณะ (2005) พบว่า มีปริมาณแคเดเมียมสูงสุดที่สะสมอยู่ในดินเท่ากับ 0.16, 0.13, 0.25 และ 0.38 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ ดังนั้น เมื่อมีการปล่อยพื้นที่ทิ้งไว้เป็นระยะเวลาเวลานาน ทำให้สามารถลดปริมาณแคเดเมียมในดินลงได้ การศึกษานี้ยังพบว่า ปริมาณแคเดเมียมในดินที่มีการปล่อยทิ้งล้างจากการปลูกอ้อย มีระดับต่ำกว่าดินที่ไม่มีการปลูกอ้อยแต่มีการใส่ปุ๋ย พอกฟอรัสเป็นเวลา 1 ปี อย่างไรก็ตาม ผลจากการศึกษานี้ยังพบว่า แคเดเมียมมีการสะสมอยู่ในอ้อยทั้งต้นมีค่าเท่ากับ 15.8 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และ ในชานอ้อยมีค่าเท่ากับ 0.7 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม หากแต่ในก้าน้ำตาล และน้ำตาลทรายขาวมีปริมาณแคเดเมียมน้อยมากจนไม่สามารถหาค่าได้

Segura และคณะ (2006) ทำการศึกษาโลหะหนักในตัวอ่อนงอ้อยที่ปลูกในพื้นที่มีการฝังกลบขยาย และระบบบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลในประเทศราชีล โดยศึกษาในส่วนราก ลำต้น และใบของอ้อย พบว่า รากอ้อยมีปริมาณความเข้มข้นของแคเดเมียม, โคโรเนียม, ทองแดง, ป vrouth,

แมลงานีส, ตะกั่ว และสังกะสี มีค่าเท่ากับ 0.23, 64.3, 140.6, 0.030, 561.6, 7.95 และ 177.4 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ ทั้งนี้พบว่า ปริมาณการสะสมโลหะหนักในลำต้นมีมากที่สุด คิดเป็น 80-90 เปอร์เซ็นต์ของส่วนที่พบในรากอ้ออย ในขณะที่ความเข้มข้นของโลหะหนักที่ตรวจพบในใบอ้ออย พบว่า มีปริมาณการสะสมโลหะหนักอยู่ในปริมาณต่ำกว่าในรากอย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ บริเวณที่มีการฝังกลบขยายชุมชน และบริเวณที่มีการบำบัดน้ำเสียจากโรงงาน อาจมีผลทำให้ความเข้มข้นของโลหะหนักในดินเพิ่มสูงขึ้น และสามารถเข้าไปสะสมอยู่ในเนื้อเยื่อของอ้ออยที่ปลูกในบริเวณดังกล่าวได้ ซึ่งจากการศึกษานี้ สามารถสรุปได้ว่าอ้ออยสามารถใช้เป็นตัวชี้วัดของพืชไร่ ที่สามารถสะสม และเจริญเติบโตในพื้นที่ที่มีการปนเปื้อนของโลหะหนักในดินได้

นอกจากนี้ Lin และคณะ (2007) ทำการศึกษาการดูดดึง และการเคลื่อนย้ายของแคดเมียมในข้าว 6 สายพันธุ์ พบว่า ส่วนของข้าวเพียงเล็กน้อย (0.73 เปอร์เซ็นต์) ที่สามารถดูดดึงแคดเมียมได้ นอกจากนี้ การเคลื่อนย้ายแคดเมียมในดิน พบว่า รากข้าวสามารถดูดดึงแคดเมียม และเคลื่อนย้ายไปยังยอด และส่งต่อไปยังเมล็ด ซึ่งแสดงให้เห็นว่า แคดเมียมมีการกระจายตัวหรือเคลื่อนที่ไปยังส่วนอื่นๆ ของพืชที่อยู่เหนือดินได้

Murakami, Ae และ Ishikawa (2007) ทำการศึกษาการสะสมแคดเมียมโดยใช้พืช 3 ชนิดคือ ข้าว ถั่วเหลือง และข้าวโพด ซึ่งทำการทดลองในเรือนเพาะชำ โดยใช้ดินนาที่มีระดับการปนเปื้อนของแคดเมียมเท่ากับ 0.83-4.29 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัม เป็นระยะเวลา 60 วัน ผลจากการศึกษาระบุว่า พืชทั้ง 3 ชนิดมีการดูดดึงแคดเมียมไว้ที่รากมากกว่าส่วนยอด โดยข้าวมีการดูดดึงแคดเมียมมากกว่าถั่ว และข้าวโพด มีค่าเท่ากับ 187, 116 และ 19 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ

Tanhan และคณะ (2007) ได้ศึกษาการใช้สาบเสือในการดูดดึงและสะสมของแคดเมียม ตะกั่ว และสังกะสี โดยทดลองแบบไฮดรโพรนิก และในดินที่มีการปนเปื้อนตะกั่ว พบร่วมกับการทดลองแบบไฮดรโพรนิกที่ระดับความเข้มข้นของตะกั่ว 10 มิลลิกรัมต่อลิตร ในส่วนยอด และรากมีค่าเท่ากับ 1,772.3 และ 60,655.7 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ขณะที่การสะสมแคดเมียมเท่ากับ 102.3 และ 1,440.9 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และสังกะสีมีค่าเท่ากับ 1,876.0 และ 7,011.8 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ สำหรับในดิน สาบเสือสามารถสะสมตะกั่วได้ 1,377 และ 4,236 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ที่ส่วนยอดและราก ตามลำดับ แต่พบความเข้มข้นของแคดเมียม และสังกะสีในดินอยู่ในปริมาณต่ำ จากผลการทดลองนี้เป็นการยืนยันว่า สาบเสือเป็นพืชที่มีความสามารถในการสะสมตะกั่วได้สูง (Hyperaccumulator) มีศักยภาพในการบำบัดโลหะหนักที่ปนเปื้อนในดินได้

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 3.1 วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสารเคมี

##### 3.1.1 วัสดุอุปกรณ์

- 1) พันธุ์อ้อยที่ใช้คือ พันธุ์ลูกผสม LK 92-11 จากจังหวัดกำแพงเพชร
- 2) ดินทดลองที่นำมาศึกษาในเรื่องทดลองเป็นดินบน (Top Soil) ที่ระดับความลึก 15 เซนติเมตร จากพื้นที่เกษตรกรรม ตำบลคงพระ อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบูรี
- 3) ปุ๋ยเคมีสูตร 16-16-8
- 4) ภาชนะปลูกเป็นถุงดำอย่างหนาเส้นผ่านศูนย์กลาง 45 เซนติเมตร และห่อหุ้มด้วยพลาสติกอย่างหนา
- 5) กระดาษกรอง เบอร์ 40 เส้นผ่านศูนย์กลาง 110 มิลลิเมตร (Whatman, England)
- 6) กระดาษกรอง GF/C (Glass Micro Filters) เส้นผ่านศูนย์กลาง 70 มิลลิเมตร (Whatman, England)
- 7) น้ำประปาจากไอก้อน
- 8) พาราฟิล์ม
- 9) เครื่องแก้วชนิดต่างๆ ได้แก่ บีกเกอร์ ระบบอุ่น ปิป็อก กระบอก แท่งแก้ว ขวดปรับปริมาตร กระจะกนาพิกา ขวดรูปชุมพู่
- 10) ขุด Flask Buchner Filtration
- 11) ตะแกรงร่อนดินขนาด 2 มิลลิเมตร และ 0.75 มิลลิเมตร
- 12) อุปกรณ์สำหรับการปลูกอ้อย เช่น จบ พลั่ว บัวดันน้ำ ถังน้ำ ค้อนทุบดิน เป็นต้น
- 13) ขวดพลาสติก สำหรับใส่สารละลายสกัดขนาด 60 มิลลิลิตร
- 14) ถุงซีป

### 3.1.2 เครื่องมือ

เครื่องมือ	รุ่น, ยี่ห้อ
เครื่องอะตอมิคแอกซ์ไซบั้นสเปกโตรมิเตอร์ (Atomic Absorption Spectrometer; AAS)	AAnalyst 800, Perkin Elmer
เครื่องมือสำหรับย่อยด้วยระบบไมโครเวฟ (Microwave Digestion)	ETHOS SEL, MILESTONE
ตู้อบความร้อน (Hot Air Oven)	ULE 500, MEMMERT
เตาไฟฟ้า (Hot Plate)	Cimarec 2, Thermolyne
เครื่องวัดความเป็นกรดเป็นด่าง (pH Meter)	Sension 2, HACH
เครื่องซั่งละเอียด 4 ตำแหน่ง พิกัด 220 กรัม	BP 221S, Sartorius
เครื่องซั่งหยาบ 1 ตำแหน่ง	SBA61, SCALTEC
ปั๊มดูดอากาศ	N035AN.18-IP20,
เครื่องเขย่าแบบหมุนวน (Mechanical Shaker)	OS-2, Green SSeriker2
เครื่องบดตัวอย่างพีช (Blender)	RT04A, Korea
เครื่องระบบกำหนดตำแหน่งบนโลก (Global Positioning System; GPS)	Map76, Garmin
ตู้ดูดอากาศ (Hood)	Wiwatsan

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3.1.3 สารเคมี

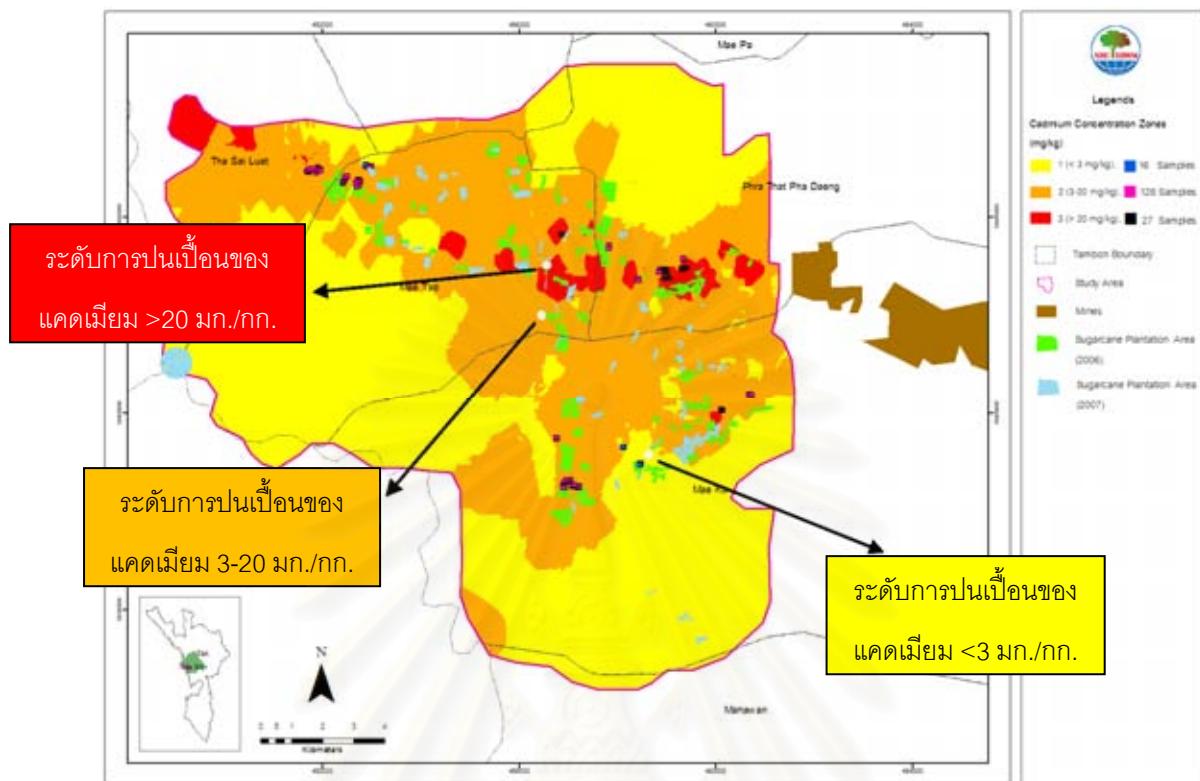
สารเคมี	บริษัทผู้ผลิต, ประเทศ
กรดไฮดรอกซิลิกเข้มข้น (65% HNO <sub>3</sub> )	MERCK, Germany
กรดไฮโดรคลอริกเข้มข้น (37% HCl)	MERCK, Germany
กรดซัลฟูริกเข้มข้น (95-97% H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> )	MERCK, Germany
กรดเปอร์คลอริก (70% HClO <sub>4</sub> )	Panreac, European Union
ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ (30% H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> )	MERCK, Germany
แคดเมียมไนเตรต (Cd(NO <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> .4H <sub>2</sub> O)	Unilab, Australia
กรดไดเอทิลสีนไตรเรอเม็นเพนตะอะซีติก; DTPA (C <sub>14</sub> H <sub>23</sub> N <sub>3</sub> O <sub>10</sub> )	Fluka, Switzerland
ไตรเอทอโนลาภีน (TEA) (N(CH <sub>2</sub> CH <sub>2</sub> OH))	Unilab, Australia
แคลเซียมคลอไรด์ไฮเดรต (CaCl <sub>2</sub> .2H <sub>2</sub> O)	Univar, Australia

### 3.2 สถานที่ดำเนินการวิจัย

- 3.2.1 พื้นที่ปลูกข้อมูลทดลอง จำาเกอแม่สอด จังหวัดตาก จำนวน 3 แปลง โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 3.1 และตำแหน่งของจุดเก็บตัวอย่างดังแสดงไว้ในรูปที่ 3.1
- 3.2.2 เรือนทดลอง ได้ทำการวิจัยที่ตำบลบ้านพระ จำาเกอเมือง จังหวัดปราชินบุรี
- 3.2.3 ห้องปฏิบัติการ สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 3.2.4 ห้องปฏิบัติการ ศูนย์ความเป็นเลิศแห่งชาติด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและเชิงเสียข้อมูล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3.1 พื้นที่ปลูกข้อมูลที่ระดับการปนเปื้อนของแคดเมียมต่างกัน

ที่ตั้ง	ระดับการปนเปื้อน แคดเมียม (มก./กг.)	วันที่ปลูก
บ้านแม่กุนช้อย ตำบลแม่กุน	<3	12 มีนาคม 2549
บ้านแม่ตาวแพะ ตำบลแม่ตาว	3-20	20 มีนาคม 2549
บ้านแม่ตาวแพะ ตำบลแม่ตาว	>20	6 มีนาคม 2549



รูปที่ 3.1 แผนที่ และตำแหน่งของจุดเก็บตัวอย่างดิน และข้อยในพื้นที่จริงของอำเภอแม่สอด  
จังหวัดตาก

### 3.3 ระยะเวลาการวิจัย

เริ่มดำเนินการวิจัยในระหว่างเดือนตุลาคม 2549 ถึง มีนาคม 2551 ตั้งแต่การค้นคว้าหาข้อมูล การทบทวนเอกสาร การวางแผนการวิจัย การเก็บตัวอย่าง การวิเคราะห์ผล วิเคราะห์ และสรุปผลการวิจัย โดยการศึกษาวิจัยในพื้นที่จริง และเรียนทดลอง สามารถแสดงรายละเอียดของวันที่ทำ การเก็บตัวอย่าง และขั้นตอนของการศึกษาได้ดังตารางที่ 3.2 และ 3.3

ตารางที่ 3.2 วันที่เก็บตัวอย่างดินและพืชในการศึกษาพื้นที่จริง อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

ขั้นตอนการศึกษา	วันที่
เก็บดินตัวอย่างมหาภูมิท่าคุณสมบัติเบื้องต้น	3 ธันวาคม 2550
เก็บตัวอย่างดินและอ้อยครั้งที่ 1	13 มีนาคม 2550
เก็บตัวอย่างดินและอ้อยครั้งที่ 2	11 กรกฎาคม 2550
เก็บตัวอย่างดินและอ้อยครั้งที่ 3	17 ตุลาคม 2550

ตารางที่ 3.3 วันที่ทำการทดลอง และเก็บตัวอย่างในเรือนทดลอง อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี

ขั้นตอนการศึกษา	วันที่
เก็บดินตัวอย่างมหาภูมิท่าคุณสมบัติเบื้องต้น	25 มกราคม 2550
วันปลูกอ้อย	30 มกราคม 2550
ใส่สารประกอบเคมีเมี่ยม	1 เมษายน 2550
เก็บตัวอย่างดินและอ้อยครั้งที่ 1	30 มิถุนายน 2550
เก็บตัวอย่างดินและอ้อยครั้งที่ 2	28 กันยายน 2550
เก็บตัวอย่างดินและอ้อยครั้งที่ 3	27 ธันวาคม 2550

### 3.4 การดำเนินการวิจัย

ได้สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัยในภาพรวมของงานทั้งหมด ดังแสดงไว้ในรูปที่ 3.2



**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

รูปที่ 3.2 แผนผังขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

3.4.1 การศึกษาการดูดดึงแอดเมิร์นที่ปูนเปื้อนในดินของอ้อยที่ปลูกในพื้นที่ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

1) การศึกษาพื้นที่ที่มีการปูนเปื้อนแอดเมิร์นด้วยข้อมูลจากระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) แสดงรายละเอียดได้ในตารางที่ 3.4

ดินที่นำมาศึกษาเป็นดินบนของพื้นที่ โดยทำการเก็บตัวอย่างดินแบบสุ่มหั้งพื้นที่ที่ระดับความลึก 0-30 เซนติเมตร จำนวนทำการทดลอง 3 ชั้น โดยแบ่งตัวอย่างดินออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) นำตัวอย่างดินมาฝังลม (Air Dry) ให้แห้ง บด และร่อนผ่านตะแกรง 10 Mesh หรือ 2 มิลลิเมตร เพื่อทำการวิเคราะห์คุณสมบัติของตัวอย่างดิน (Soil Properties) โดยมีพารามิเตอร์ต่างๆ ดังแสดงในตารางที่ 3.5 และ 2) นำตัวอย่างดินมาอบที่อุณหภูมิ 105 องศาเซลเซียส นาน 24 ชั่วโมง บด และร่อนผ่านตะแกรงขนาด 2 มิลลิเมตร เพื่อทำการวิเคราะห์โลหะหนัก

ตารางที่ 3.4 ค่าพิกัดตำแหน่งของจุดเก็บตัวอย่างในพื้นที่

ระดับการปูนเปื้อนแอดเมิร์น (มิลลิกรัมต่อกรัม)	พื้นที่ (ໄວ่)	แปลง	พิกัด X	พิกัด Y
<3	5	1	458625	1839156
		2	458642	1839156
		3	458655	1839156
3-20	22	1	456460	1842030
		2	456444	1842035
		3	456423	1842038
>20	5	1	456550	1843022
		2	456558	1843019
		3	456571	1843018

### ตารางที่ 3.5 พารามิเตอร์ และวิธีการวิเคราะห์ดินที่นำมาศึกษา

พารามิเตอร์	วิธีการวิเคราะห์
ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง	pH Meter (ดิน:น้ำ = 1:1)
อินทรีย์วัตถุ	Walkley and Black Method
ความสามารถในการแตกเปลี่ยนประจุบวก	Ammonium Saturation and Distillation
ความชื้นในดิน	Gravimetric Method
ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด	Kjeldahl Method
ปริมาณฟอสฟอรัสทั้งหมด	Colorimetric Method
โพแทสเซียม	Ammonia Acetate 1N pH 7.0 Extraction
ปริมาณแ cacde เมี่ยมทั้งหมด	Microwave Digestion และ AAS
ลักษณะเนื้อดิน	Hydrometer Method

### 2) การเตรียมแปลงปลูก

เริ่มด้วยการไถดะ ไถแล้ว และซักก่อหือหรือเตรียมดินให้ลึก เพื่อทำลายดินดาน และให้มีความชื้นพอเหมาะสม มีการระบายน้ำและอากาศที่ดี การคัดเลือกลำอ้อยที่ใช้สำหรับปลูกให้มีขนาดและน้ำหนักใกล้เคียงกัน ท่อนพันธุ์ต้องสมบูรณ์ ได้จากการแปลงขยายพันธุ์มีอายุประมาณ 6-8 เดือน

### 3) การปลูกและดูแลรักษา

นำท่อนพันธุ์อ้อยที่ไม่มีโลหะหนักปนเปื้อน และผ่านการคัดเลือกแล้ว วางลงในร่องแปลงปลูกในพื้นที่ที่ต้องการศึกษาทั้ง 3 ระดับความเข้มข้นของcacde เมี่ยม ดูแลรักษา วนน้ำท่อนพันธุ์โดยควบคุมปริมาณน้ำในพื้นที่ศึกษาเท่าๆ กัน ในระหว่างการปลูกข้ออยมีการใส่ปุ๋ยสูตร 16-16-8 จำนวน 2 ครั้ง คือ ครั้งแรกใส่ปุ๋ยตอนเริ่มปลูก (ปุ๋ยรองพื้น) ในอัตรา 50 กิโลกรัมต่อไร่ และครั้งที่ 2 ใส่ปุ๋ยหลังจากการให้ปุ๋ยครั้งแรกแล้ว 3 เดือน (ปุ๋ยแต่งหน้า) ในอัตรา 50 กิโลกรัมต่อไร่ เช่นกัน

#### 4) การเก็บตัวอย่าง

4.1) การเก็บตัวอย่างข้ออย ทำการเก็บตัวอย่างข้ออยทุก 3, 6 และ 9 เดือน ทั้งหมด 3 ครั้ง โดยนำอ้อยมาล้างน้ำให้สะอาดแล้วแยกออกเป็นส่วนต่างๆ ได้แก่ ราก ท่อนพันธุ์เดิม ใบ และลำต้น โดยส่วนของลำต้นนำมาคั้นน้ำได้เป็นชานอ้อย แล้วนำส่วนต่างๆ มาซึ่งน้ำหนักสด นำไปอบที่ อุณหภูมิ 105 องศาเซลเซียส นาน 24-48 ชั่วโมง จนน้ำหนักคงที่ หลังจากนั้น นำไปซึ่งน้ำหนักแห้ง บดให้ละเอียด เก็บไว้ในถุงซิป เพื่อนำไปวิเคราะห์หาปริมาณแอดเมียร์ในส่วนต่างๆ ของอ้อย ตาม ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง

4.2) การเก็บตัวอย่างดิน ทำการเก็บตัวอย่างดินทุก 3, 6 และ 9 เดือน โดยเก็บตัวอย่างดิน แบบสุ่มที่ระดับความลึก 30 เซนติเมตร ในบริเวณเดียวกันกับการเก็บตัวอย่างอ้อย นำดินบางส่วน ไปวัดหาค่าความเป็นกรดเป็นด่าง ( $\text{pH}$ ) ตัวอย่างดินส่วนที่เหลือนำมาผึ่งลม (Air Dry) และแบ่งดิน บางส่วนไปอบที่อุณหภูมิ 105 องศาเซลเซียส นาน 24 ชั่วโมง จนน้ำหนักแห้ง บด และร่อนผ่าน ตะแกรงขนาด 200 Mesh หรือ 0.75 มิลลิเมตร เก็บไว้ในถุงซิป เพื่อทำการหาปริมาณแอดเมียร์ที่ สะสมในดิน ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง

4.3.2 การศึกษาการดูดดึงแอดเมียร์ในดินของอ้อยที่ปลูกในเรือนทดลอง อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี

##### 1) การวางแผนการทดลอง (Experimental Design)

แผนการทดลองคือ Factorial in Randomized Complete Block Design (RCBD) (ดัง รูปที่ 3.3) ประกอบด้วย 2 ปัจจัย ซึ่งปัจจัยที่ 1 คือ อายุของการเก็บตัวอย่างอ้อย 3 ครั้ง ได้แก่ 3, 6 และ 9 เดือน ปัจจัยที่ 2 คือ ระดับความเข้มข้นของสารประกอบแอดเมียร์ในเทรอท 4 ระดับ ได้แก่ ควบคุม, 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แอดเมียร์ต่อกรัมดิน โดยทำการทดลองจำนวน 3 ชุด


รูปที่ 3.3 การวางแผนทดลองแบบ Randomized Complete Block Design (RCBD)

- หมายเหตุ แทน ความเข้มข้นของแคดเมียมควบคุม  
 แทน ความเข้มข้นของแคดเมียม 10 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อ กิโลกรัม/วัน  
 แทน ความเข้มข้นของแคดเมียม 20 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อ กิโลกรัม/วัน  
 แทน ความเข้มข้นของแคดเมียม 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อ กิโลกรัม/วัน

## 2) การเตรียมดิน

การเก็บตัวอย่างดินจากพื้นที่เกษตรกรรม โดยวิธีการแบบสุ่ม ที่ระดับความลึก 0-30 เซนติเมตร เป็นตัวอย่างรวม ผึ่งลมให้แห้ง จำนวน 1,800 กิโลกรัม (50 กิโลกรัม (น้ำหนักแห้ง) ต่อ 1 ภาคนาแปลง) จำนวน 36 ถุง และทำการสุ่มดินตัวอย่างมาวิเคราะห์คุณสมบัติของดิน ตามพารามิเตอร์ต่างๆ ดังสรุปไว้ในตารางที่ 3.5

## 3) การเตรียมภาชนะปลูก

ใช้ถุงพลาสติกสีดำอย่างหนาที่มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 45 เซนติเมตร สูง 30 เซนติเมตร ชั้งดินน้ำหนัก 50 กิโลกรัม ใส่ในภาชนะปลูก จำนวนทั้งหมด 36 ภาคนาแปลง แล้วหุ้มด้วยถุงพลาสติกอย่างหนาเพื่อรักษาอุณหภูมิของดินที่ออกมากับน้ำที่ใช้รดน้ำไว้

#### 4) การเตรียมพื้นที่ทดลอง

โดยการสูบด้วยถ่านหินจำนวน 3 ถ่าน เพื่อนำมาวิเคราะห์หาปริมาณแคดเมียมสะสม โดยการย่อตัวของสารในตัวอย่าง แล้วไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ ตามวิธีการของ United States Environmental Protection Agency (USEPA) Method 3052 (USEPA, 1996) แล้วนำไปวิเคราะห์หาปริมาณแคดเมียมด้วยเครื่องจะต่อมิกแอนโพรบชั้นสเปกตรومิเตอร์ (Atomic Absorption Spectrometer; AAS) ซึ่งพบว่า เครื่องไม่สามารถวัดค่าได้ (Not Detectable) แสดงให้เห็นว่า ท่อนพันธุ์ที่นำมาใช้ในการทดลองนี้ ไม่มีการปนเปื้อนหรือการสะสมใดๆ ของแคดเมียม แต่อย่างใด จานวนคัดเลือกจำนวนที่ใช้สำหรับปลูกให้มีขนาด และน้ำหนักใกล้เคียงกัน ท่อนพันธุ์ที่ใช้ปลูกแต่ละท่อนมีต่า 2-3 ตา และตากว่ามีลักษณะต่าง สมบูรณ์ และตานิ่งบอด

#### 5) การเตรียมสารประกอบแคดเมียม

ขั้นตอนการเตรียมสารประกอบแคดเมียมในเทราท์ ( $\text{Cd}(\text{NO}_3)_2 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$ ) ให้ได้ตามสัดส่วนความเข้มข้นของแคดเมียมในเดือน ที่ระดับความเข้มข้นเท่ากับ 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน โดยคำนวณจากน้ำหนักดิน 50 กิโลกรัมต่อภาระปูน (น้ำหนักแห้ง) ดังตารางที่ 3.6 และทำการละลายสารประกอบแคดเมียมในเทราท์ในน้ำเกลือ 100 มิลลิลิตร แล้วเทลงในภาชนะปูนจำนวน 9 ภาชนะปูนต่อระดับความเข้มข้น (ทำการทดลองจำนวน 3 ชุด) โดยใส่หลังจากที่อ้อมมืออยู่ประมาณ 2 เดือน เพื่อให้แน่ใจว่าอยู่ในสภาพการรอต 100 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 3.6 ปริมาณสารประกอบแคดเมียมในเทราท์ ( $\text{Cd}(\text{NO}_3)_2 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$ ) ที่ใส่ลงไปในเดือน

ความเข้มข้นของแคดเมียมในเดือน (มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน)	ปริมาณสารประกอบแคดเมียมในเทราท์ ( $\text{Cd}(\text{NO}_3)_2 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$ )(กรัมต่อภาระปูน)
10	1.3721
20	2.7442
40	5.4884

หมายเหตุ: มวลโมเลกุลของแคดเมียม เท่ากับ 112.411

มวลโมเลกุลของสารประกอบแคดเมียมในเทราท์ เท่ากับ 308.479

(ภาคผนวก ก)

### 6) การปลูกอ้อย

นำท่อนพันธุ์อ้อยที่คัดเลือกแล้ว ปักชำหรือปลูกโดยวางลงในภาชนะที่ใส่ดินเตรียมไว้จำนวน 2 ท่อนพันธุ์ วน้ำ และคุ้แลรักษา จนกว่าตากอ้อยเริ่มงอก และเจริญเติบโตเป็นต้นประมาณ 2 เดือน เด็ดتاที่ไม่สมบูรณ์ทิ้งให้เหลือต้นที่มีความสมบูรณ์ 2 ต้นต่อภาชนะปลูก โดยมีขนาดของต้นใกล้เคียงกันทุกภาชนะปลูก

### 7) การดูแลรักษา

วน้ำท่อนพันธุ์อ้อย โดยควบคุมปริมาณน้ำ 1 ลิตรต่อครั้งต่อภาชนะปลูก ในระหว่างการปลูกอ้อยใส่ปุ๋ยสูตร 16-16-8 จำนวน 8 กรัมต่อครั้ง (อัตราการใส่ปุ๋ย 50 กิโลกรัมต่อไร่, ภาคผนวก ก) จำนวน 2 ครั้ง คือ ครั้งแรกใส่ปุ๋ยตอนที่เริ่มปลูก และครั้งที่ 2 ใส่ปุ๋ยภายหลังจากการให้ปุ๋ยครั้งแรกแล้ว 3 เดือน

### 8) การเก็บตัวอย่าง

การเก็บตัวอย่างอ้อย และตัวอย่างดิน โดยได้ทำการเก็บตัวอย่างทุก 3, 6 และ 9 เดือน (หลังจากที่มีการใส่สารประกอบแอดเมียร์) ทั้งหมด 3 ครั้ง ซึ่งการเก็บตัวอย่างได้ทำเช่นเดียวกับข้อ 4) เพื่อนำไปวิเคราะห์หาปริมาณแอดเมียร์ที่สะสมในดิน และส่วนต่างๆ ของอ้อย ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

### 3.5 การวิเคราะห์หาปริมาณแอดเมียม

#### 3.5.1 การวิเคราะห์หาปริมาณแอดเมียมทั้งหมดในดิน

การวิเคราะห์หาปริมาณแอดเมียมในดิน ทำโดยนำตัวอย่างดินที่ผ่านกรอง และร่อนแล้ว ซึ่งน้ำหนักจำนวน 0.5 กรัม แล้วนำมาย่อยด้วยกรดไฮโดรคลอริกเข้มข้น จำนวน 9 มิลลิลิตร กับ กรดไฮดริกเข้มข้น จำนวน 3 มิลลิลิตร ใช้ตามวิธีการของ USEPA method 3052 (USEPA, 1996) ด้วยเครื่องมือสำหรับย่อยระบบไมโครเวฟ (Microwave Digestion) โดยมีการตั้งโปรแกรมสำหรับ การย่อยดินไว้ดังตารางที่ 3.7 ใช้เวลาในการย่อยทั้งหมด 25 นาที กรองด้วยกระดาษกรองเบอร์ 40 แล้วปรับปริมาณด้วยน้ำปราศจากไอออนให้ได้ 50 มิลลิลิตร เก็บไว้ในขวด นำไปวิเคราะห์หา ปริมาณแอดเมียมด้วยเครื่องอบต่อมมิกแอกซ์อิร์บชันสเปกโตรมิเตอร์

ตารางที่ 3.7 เวลาและอุณหภูมิที่ใช้ในการย่อยดินด้วยระบบไมโครเวฟ

ขั้นตอนที่	เวลา (นาที)	อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)
1	10	200
2	15	200

#### 3.5.2 การวิเคราะห์หาปริมาณแอดเมียมที่พืชสามารถดูดดึงได้จากดิน

การวิเคราะห์หาปริมาณแอดเมียมที่พืชสามารถดูดดึงได้จากดิน ทำได้โดยนำตัวอย่างดินที่ ผึ่งลงจนแห้ง มากบด และร่อนผ่านตะเกียงขนาด 2 มิลลิเมตร แล้วซึ่งน้ำหนัก จำนวน 10 กรัม ใส่ลง ในขวดรูปปัมพ์ หลังจากนั้น เติมด้วยน้ำยาสารกัด DTPA (ภาครุนแรง ๔) จำนวน 20 มิลลิลิตร ปิดขวด ให้สนิทด้วยพาราฟิล์ม นำไปเข้าเครื่องเขย่าแบบหมุนวน โดยใช้ความเร็วเท่ากับ 120 รอบต่อนาที เป็นเวลา 2 ชั่วโมง แล้วนำไปกรองด้วยกระดาษกรอง GF/C โดยใช้ปั๊มดูดอากาศช่วยในการกรอง

ไม่ต้องปรับปริมาณ เทสาระละลายน้ำที่ได้จากการกรองลงในขวด เพื่อนำไปหาปริมาณแคนดี้เมี่ยมด้วยเครื่องอบต้มมิคเอยปัชอร์บชั้นสเปกโตรมิเตอร์ (กรมวิชาการเกษตร, 2544: 72-75)

### 3.5.3 การวิเคราะห์หาปริมาณแคนดี้เมี่ยมในส่วนต่างๆ ของพืช

การวิเคราะห์หาปริมาณแคนดี้เมี่ยมในส่วนต่างๆ ของอ้อย ทั้งหมด 4 ส่วน คือ ราก ท่อนพันธุ์เดิม ชานอ้อย และใบ ทำการวิเคราะห์โดยใช้ตัวอย่างพืชที่ผ่านการบดละเอียดแล้ว ชั้นหนัก 0.5 กรัม ย่อยด้วยกรดไนต์ริกเข้มข้นจำนวน 8 มิลลิลิตร กับ ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์จำนวน 2 มิลลิลิตร โดยใช้เครื่องมือสำหรับย่อยด้วยระบบไมโครเวฟ (Microwave Digestion) โปรแกรมที่ใช้สำหรับการย่อยพืชแสดงไว้ดังตารางที่ 3.8 ใช้ระยะเวลาในการย่อยทั้งหมด 30 นาที กรองด้วยกระดาษกรองเบอร์ 40 แล้วปรับปริมาตรด้วยน้ำประจាកไอคอนให้ได้ 25 มิลลิลิตร เก็บไว้ในขวด นำไปวิเคราะห์หาปริมาณแคนดี้เมี่ยมด้วยเครื่องอบต้มมิคเอยปัชอร์บชั้นสเปกโตรมิเตอร์

ตารางที่ 3.8 เวลาและคุณภาพที่ใช้ในการย่อยส่วนต่างๆ ของอ้อยด้วยระบบไมโครเวฟ

ขั้นตอนที่	เวลา (นาที)	คุณภาพ (องศาเซลเซียส)
1	3	85
2	9	145
3	4	200
4	14	200

### 3.5.4 การวิเคราะห์หาปริมาณแคดเมีย�ในน้ำอ้อย

การวิเคราะห์หาปริมาณแคดเมียมในน้ำอ้อย ใช้วิธีการย่อยด้วยเตาไฟฟ้า โดยใช้กรดเข้มข้น ผสมรวมกัน 3 ชนิด (Ternary Mixture Acids Digestion) คือ กรดไนตริกและกรดฟูริก เข้มข้น : กรดเปอร์คลอวิค ในอัตราส่วนเท่ากับ 10 : 1 : 4 (Jackson, 1973: 331-334) ต่วงน้ำอ้อยปริมาตร 50 มิลลิลิตร ใส่ลงในบีกเกอร์ ตั้งบนเตาไฟฟ้าเพื่อไอน้ำออก (ทำการทดลองในตู้ดูดอากาศ) จนมีปริมาตรประมาณ 25 มิลลิลิตร น้ำอ้อยเริ่มมีสีน้ำตาลเข้ม อันเกิดมาจากการปฏิกิริยาการเกิดสีคарамเบล (Caramelization) ซึ่งเกิดจากการเปลี่ยนแปลงของน้ำตาลในน้ำอ้อยเมื่อได้รับความร้อนในสภาพที่ไม่มีน้ำหรือน้ำอ้อย หลังจากนั้นยกลงจากเตาไฟฟ้าแล้วใส่กรดผสม (Mixed Acid) จำนวน 25 มิลลิลิตร ลงไปในบีกเกอร์ ค่อยๆ ใส่กรดลงไปอยู่กับน้ำอ้อย โดยปิดตัวกันไว้ นาพีกาน น้ำอ้อยมีการทำปฏิกิริยา กับกรดผสม ในระหว่างนั้นมีการเกิดปฏิกิริยาอย่างรุนแรง แล้วนำไปตั้งบนเตาไฟฟ้า เพื่อให้การย่อยสมบูรณ์ ย่อยจนกระแทกได้น้ำอ้อยที่ใส หลังจากนั้นกรองด้วยกระดาษกรองเบอร์ 40 ปรับปริมาตรด้วยน้ำปาราเจลไอก่อนให้ได้ 25 มิลลิลิตร เก็บไว้ในขวด เพื่อนำไปวัดค่าปริมาณแคดเมียมในน้ำอ้อยด้วยเครื่องจะตอเคมีคเ普ชอร์บชั้นสเปกโตวิเมเตอร์

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อมูลปริมาณการดูดดึงแคดเมียมในดิน และปริมาณการสะสมแคดเมียในอ้อย (ภาคผนวก ค) ที่ได้จากการทดลองโดยใช้ ANOVA เพื่อหาค่า F-value ของปริมาณความเข้มข้นของแคดเมียบที่พบในราก ท่อนพันธุ์เดิม ชานอ้อย น้ำอ้อย และใบ โดยข้อมูลได้แสดงค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ในการนี้ที่ข้อมูลเกิดความแตกต่างกัน ได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูล ด้วยวิธีการของ Duncan's New Multiple Range Test (DMRT) และคำนวณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences)

## บทที่ 4

### ผลและวิจารณ์ผลการวิจัย

#### 4.1 คุณสมบัติและองค์ประกอบเบื้องต้นของดิน

ในการศึกษาการดูดดึงแอดเมียร์ที่ปนเปื้อนในดินโดยใช้อุปกรณ์ ต้องทราบลักษณะสมบัติ และองค์ประกอบของดินก่อน เนื่องจากดินที่นำมาศึกษานี้มาจากหลายพื้นที่ ทำให้สมบัติทางกายภาพและทางเคมี ย่อมมีความแตกต่างกัน จึงได้ทำการวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ ของดิน ได้ผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.1 นอกจากนี้ การศึกษาวิจัยในครั้งนี้สามารถแบ่งการทดลองออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) ในพื้นที่จริง ออยูที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ของเกษตรกรผู้ปลูกอ้อย 3 ราย ที่มีระดับการปนเปื้อนของแอดเมียร์แตกต่างกัน ซึ่งดินดังเดิมของทั้ง 3 พื้นที่นี้ เดิมเคยเป็นดินนาปลูกข้าวมาก่อน แล้วจึงเปลี่ยนมาปลูกอ้อย 2) ในเรือนทดลอง เป็นดินจากพื้นที่เกษตรกรรม ตำบลคงพระราม อำเภอเมือง จังหวัดปราชินบุรี เป็นดินที่เคยปลูกมันสำปะหลังมาก่อน

คุณสมบัติของดินจากพื้นที่จริงมีลักษณะเนื้อดินเป็นดินร่วน (Loam Soils) ค่าความเป็นกรดเป็นด่างอยู่ในช่วง pH 6-7 มีสภาพเป็นกลางถึงกรดอ่อน ส่วนดินในเรือนทดลอง มีลักษณะเนื้อดินเป็นดินเหนียวปนทราย (Sandy Clay) ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง เท่ากับ 4.87 ทำให้สภาพดินค่อนข้างเป็นกรด ดังจะเห็นได้ว่าลักษณะเนื้อดินค่อนข้างเป็นดินทรายนั้น มักมีความสามารถในการดูดซับโลหะหนักได้ดีกว่าดินที่เป็นดินเหนียว (Cottenies, Kiekans, และ Van Landschoot, 1984; Bell และคณะ, 2001) นอกจากนี้ ปริมาณความชื้นในดิน เป็นอิกปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการเจริญเติบโตของอ้อย โดยอ้อยมีการใช้น้ำหรือความชื้นลำเลียงผ่านระบบ根系ไปยังลำต้น ซึ่งตัวอย่างดินทดลองที่นำมาศึกษานี้ มีปริมาณความชื้นประมาณ 13-14 เปอร์เซ็นต์

เมื่อพิจารณาถึงค่าความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวก (Cation Exchange Capacity; CEC) ค่าอินทรีย์วัตถุ (Organic Matter; OM) และธาตุอาหารหลัก (Macronutrient Elements) ของพืช คือ ในตรายาง พอสฟอรัส และโพแทสเซียม พบร้า ดินในเรือนทดลองมีค่าดังกล่าวเท่ากับ  $3.6 \text{ c mol } (+) \text{ kg}^{-1}$  1.31 เปอร์เซ็นต์ 0.066 เปอร์เซ็นต์ 280 ppm และ 26 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าที่มีอยู่ในปริมาณน้อยกว่าดินในพื้นที่จริงทั้ง 3 พื้นที่ศึกษา ดังได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.1 จากการรายงานของ Adriano (2001: 295) พบร้า ดินที่มีปริมาณอินทรีย์วัตถุมาก และเนื้อดินที่มีความสามารถละเคลียดสูง ทำให้มีค่า CEC สูงขึ้นด้วย ดังนั้น สามารถกล่าวได้ว่า พืชมี

ความสามารถในการดูดดึงแอดเมิร์นในดินที่มีค่า CEC สูง ได้มากกว่าดินที่มีค่า CEC ต่ำ

#### ตารางที่ 4.1 คุณสมบัติทางเคมีและกายภาพของดินเปื้องต้น

พารามิเตอร์	ค่าการวิเคราะห์			
	ระดับการปนเปื้อนแอดเมิร์นในพื้นที่จริง (มิลลิกรัม แอดเมิร์นต่อกรัมดิน)			เฉลี่ยนทดลอง
	<3	3-20	>20	
ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง ( $n=3$ )	$7.45 \pm 0.03$	$6.36 \pm 1.10$	$7.53 \pm 0.07$	$4.87 \pm 0.51$
อินทรีย์วัตถุ (%)	1.48	1.31	2.52	1.31
ความสามารถในการแตกเปลี่ยน	6.6	13.3	7.8	3.6
ประจุบวก ( $c \text{ mol}_{(+)} \text{ kg}^{-1}$ )				
ปริมาณความชื้น (%) ( $n=3$ )	$13.27 \pm 1.96$	$14.11 \pm 0.66$	$14.24 \pm 1.96$	$13.08 \pm 1.43$
ไนโตรเจนทั้งหมด (%)	0.074	0.066	0.126	0.066
ฟอสฟอรัสทั้งหมด (ppm)	415	342	439	280
โพแทสเซียม (ppm)	63	80	78	26
แอดเมิร์นทั้งหมด (มิลลิกรัม)	$2.57 \pm 6.04$	$16.66 \pm 4.99$	$174.51 \pm 42.80$	$2.65 \pm 0.76$
แอดเมิร์นต่อกรัมดิน ( $n=3$ )				
ทราย (%)	55.60	51.20	42.80	53.00
ทรายแป้ง (%)	25.00	22.80	31.00	11.00
ดินเหนียว (%)	19.40	26.00	26.20	36.00
เนื้อดิน	ดินร่วนปนทราย	ดินร่วนเหนียว	ดินร่วน	ดินเหนียว
	ทราย	ปนทราย		ปนทราย
	(Sandy Loam)	(Sandy Clay Loam)	(Loam)	(Sandy Clay)

การที่รากของพืชมีความสามารถในการสะสมหรือดูดดึงสารพิษที่ปนเปื้อนอยู่ในดิน เข้าไปในส่วนต่างๆ ของพืชในปริมาณที่แตกต่างกันไปนั้น มีปัจจัยหลายอย่างที่เข้ามาเกี่ยวข้อง ทั้งปัจจัยทางด้านเคมีและกายภาพ ที่มีผลต่อการเคลื่อนที่ (Mobility) และการนำเข้าใช้ของพืชหรือสิ่งมีชีวิต (Bioavailability) เช่น ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) เนื้อดิน (Texture) ความสามารถในการ

แลกเปลี่ยนประจุบวก (CEC) ความต่างศักย์ออกซิเดชัน-รีดักชัน (Oxidation-Reduction Potential; (ORP) หรือ Redox Potential) อินทรีย์วัตถุ (OM) โลหะอื่นๆ (Other Metals) ความอุดมสมบูรณ์ของดิน (Fertilization) ปริมาณแคดเมียมในดิน ชนิดของแคดเมียม เป็นต้น และปัจจัยทางด้านพืช เช่น ชนิด และสายพันธุ์ของพืช เป็นต้น (Adriano, 2001: 281, 293)

สำหรับการวิเคราะห์หาปริมาณแคดเมียมที่มีอยู่ในดินที่ทำการศึกษา พบว่า ดินจากพื้นที่จริง อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ที่มีระดับการปนเปื้อนของแคดเมียม  $<3$ ,  $3-20$  และ  $>20$  มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ข้อมูลจากระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (NRC-EHWN, 2005) มีปริมาณแคดเมียมเท่ากับ  $2.57$ ,  $16.66$  และ  $174.51$  มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ และดินในเรือนทดลอง อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี มีปริมาณแคดเมียมเริ่มต้นเท่ากับ  $2.65$  มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ซึ่งไม่เกินค่ามาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัยและเกษตรกรรมที่กำหนดไว้ไม่เกิน  $37$  มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2547) นอกจากนี้ Zarcinas และคณะ (2004) ได้ทำการศึกษาโลหะหนักในดิน จากตัวอย่างดิน  $318$  ตัวอย่าง ที่ระดับความลึกของดิน  $0-15$  เซ็นติเมตร ทำการสูมตัวอย่างจากดินเกษตรกรรม ป่า และพื้นที่ที่ไม่ได้ทำการเกษตรกรรม ในภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ของประเทศไทย โดยทำการวิเคราะห์ดินด้วยสารละลาย Aqua regia พบว่า มีระดับแคดเมียม สารหนู โครเมียม ทองแดง ปรอท นิกเกิล ตะกั่ว และสังกะสี อยู่ในดินมีค่าเท่ากับ  $0.15$ ,  $30$ ,  $80$ ,  $45$ ,  $0.10$ ,  $45$ ,  $55$  และ  $70$  มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ ซึ่งจากการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่าพื้นที่โดยทั่วไปที่ไม่มีการปนเปื้อนโลหะหนัก สามารถพบปริมาณแคดเมียมที่ปนเปื้อนอยู่ในดินได้ เช่น กัน

#### 4.2 การดูดดึงแคดเมียมโดยอ้อยที่ปลูกในพื้นที่จริงของอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

การศึกษาการดูดดึงแคดเมียมโดยอ้อยที่ปลูกในดินที่ปนเปื้อน ได้แบ่งการศึกษาออกเป็น  $2$  ส่วน คือ  $1)$  ศึกษาการดูดดึงแคดเมียมโดยอ้อยที่ปลูกในพื้นที่จริงของอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก และ  $2)$  ศึกษาการดูดดึงแคดเมียมโดยอ้อยที่ปลูกในเรือนทดลอง ได้ทำการวิจัยที่จังหวัดปราจีนบุรี (ภาคผนวก  $1$ ) เนื่องจากเป็นจังหวัดที่มีการปลูกอ้อยมากจังหวัดหนึ่งในภาคตะวันออก โดยมีพื้นที่ปลูกอ้อยในปี  $2549$  เท่ากับ  $13,139$  ไร่ (สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย, 2550) ดังนั้น การศึกษาในครั้งนี้ จึงเป็นการศึกษาเพื่อให้ทราบถึงความสามารถในการดูดดึงแคดเมียมที่ปนเปื้อนในดิน โดยใช้อ้อยเป็นตัวกำจัดแคดเมียมออกจากดินที่มีการปนเปื้อน และมีการยืนยันผล

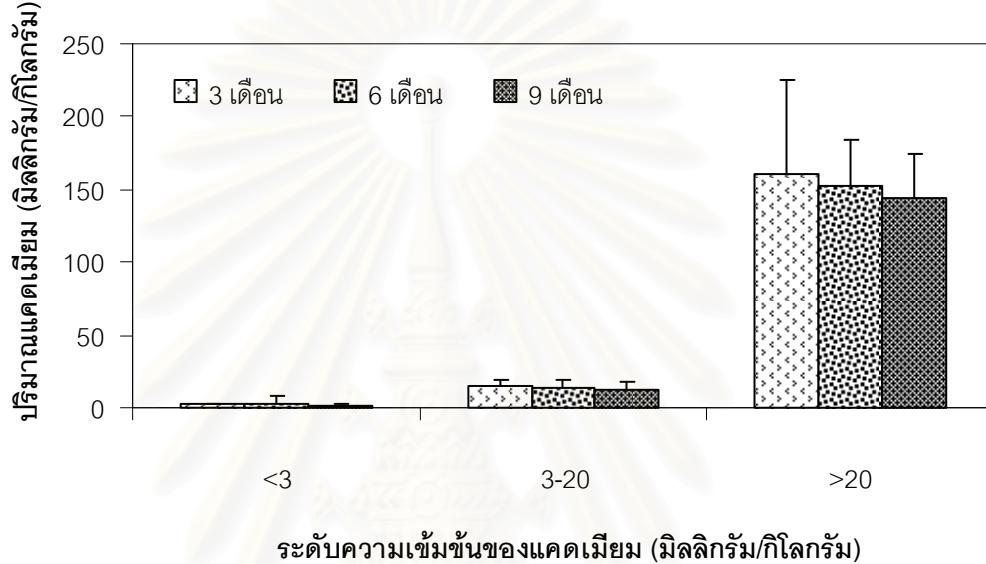
โดยการปลูกในเรือนทดลอง ที่มีการควบคุมปริมาณแอดเมียร์ตามระดับความเข้มข้นที่ต้องการ รวมถึงได้ทำการศึกษาถึงการสะสมแอดเมียร์ในส่วนต่างๆ ของอ้อย เพื่อสามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดการต่อไป โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 4.2.1 ปริมาณแอดเมียร์ทั้งหมดในวัน

ในธรรมชาติของดินทั่วไป ระดับความเข้มข้นของแอดเมียร์ในวันมีมากหรือน้อยนั้น ขึ้นอยู่ กับปริมาณของแอดเมียร์ที่อยู่ในหินตันกำเนิด (Parent Rock) โดยทั่วไปในวันสำหรับเกษตรกรรม มี ระดับแอดเมียร์อยู่ในวันประมาณ 1 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมหรือมีในระดับต่ำกว่านี้ (Adriano, 2001) ซึ่งพบว่า ในแต่ละพื้นที่หรือแต่ละประเทศ มีปริมาณแอดเมียร์ในวันตั้งเดิมแตกต่างกันไป ยกตัวอย่างเช่น บริเวณผิวดินสำหรับทำการเกษตรในเมืองอนตาริโอ (Ontario) ประเทศแคนาดา พบว่า มีระดับแอดเมียร์ในวันเฉลี่ยเท่ากับ 0.56 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (โดยพบอยู่ในช่วง 0.10-8.10 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) (Adriano, 2001: 270) อย่างไรก็ตาม การศึกษาในครั้งนี้ได้ ทำการศึกษา ในบริเวณพื้นที่ศึกษา ซึ่งเดิมเป็นพื้นที่ป่าไม้ข้าว และพบปัญหาการปนเปื้อน แอดเมียร์ในวันที่มีการปลูกข้าวในปริมาณที่สูง ทำให้เมล็ดข้าวมีการสะสมแอดเมียร์ในปริมาณที่ สูงเกินกว่ามาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ ซึ่งได้กำหนดค่าการสะสมแอดเมียร์ไว้ไม่เกิน 0.4 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (Codex, 2005) ดังนั้น เกษตรกรในพื้นที่ดังกล่าวนั้น จึงได้รับการส่งเสริมให้ ปรับเปลี่ยนจากการปลูกข้าวมาเป็นการปลูกอ้อยแทน เพื่อการผลิตอาหารปลอด หรือเป็นพลังงาน ทดแทนที่มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาประเทศในปัจจุบัน อีกทั้งการปลูกอ้อยยังให้ผลตอบแทน ทางเศรษฐกิจที่สูง และคุ้มค่าไม่น้อยไปกว่าการปลูกข้าวตามวิธีการปฏิบัติเดิมของเกษตรกร ด้วย เหตุนี้เองจึงเป็นที่มาของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

งานวิจัยนี้ ได้มีการออกแบบ และวางแผนการศึกษาปริมาณแอดเมียร์ทั้งหมดที่มีการ ปนเปื้อนในวัน โดยแบ่งตามระดับความเข้มข้นของแอดเมียร์ออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ปริมาณการ ปนเปื้อนของแอดเมียร์ที่ระดับ  $<3$ ,  $3-20$  และ  $>20$  มิลลิกรัม แอดเมียร์ต่อกิโลกรัมวัน ได้ทำการ สูมเก็บตัวอย่างวันจากพื้นที่ดังกล่าว เพื่อนำไปวิเคราะห์หรือตรวจหาคุณสมบัติในเบื้องต้นตาม ค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ขั้นตอนต่อไปคือ เกษตรกรของทั้ง 3 พื้นที่ดังกล่าว ได้ทำการปลูกอ้อย และ ดูแลรักษา และเมื่ออ้อยมีอายุ 3, 6 และ 9 เดือน จึงได้ทำการเก็บตัวอย่างวันแบบสุ่มไปทำการ วิเคราะห์ เพื่อหาปริมาณแอดเมียร์ทั้งหมดในวัน ซึ่งผลจากการวิเคราะห์ พบว่า ปริมาณแอดเมียร์ ทั้งหมดในวันทั้ง 3 ระดับความเข้มข้น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ดังได้แสดงไว้ในรูปที่ 4.1 ซึ่งผลจากการศึกษานี้ ทำให้ทราบถึงปริมาณ

แคดเมียมทั้งหมดที่ป่นเป็นฝุ่นอยู่ในพื้นที่จริง มีแนวโน้มลดลงเมื่อระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง อ่อน化ขึ้น การที่ปริมาณแคดเมียมทั้งหมดในดินลดลงนี้ เนื่องจากในดินอาจแคดเมียมไอโอดินที่อยู่ในรูปของสารละลายดิน (Soil Solution) ทำให้มีความสามารถดูดซึ้งแคดเมียมไอโอดิน และเคลื่อนที่ไปสะสมยังส่วนต่างๆ ของข้ออ้อยได้ จึงมีผลทำให้ปริมาณแคดเมียมทั้งหมดในดินลดลง



รูปที่ 4.1 ปริมาณแคดเมียมทั้งหมดในดินจากพื้นที่จริง ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง ( $n=3$ )

นอกจากนี้ พบว่า ทุกระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างที่ 3, 6 และ 9 เดือน ปริมาณแคดเมียมทั้งหมดมีค่าเพิ่มขึ้นตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมที่ป่นเป็นฝุ่นในดิน ดังตารางที่ 4.2 โดยที่ระดับการป่นเป็นฝุ่นของแคดเมียmin >20 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน มีความแตกต่างกับระดับความเข้มข้นของแคดเมียm <3 และ 3-20 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (กลุ่มอักษร b)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.2 ปริมาณแคดเมีย�ทั้งหมดในдинจากพื้นที่จริง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมีย�ในдин ( $n=3$ )

ระดับความเข้มข้นของแคดเมีย� (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณแคดเมีย�ทั้งหมดในдин (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)		
	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน
<3	$2.35^a \pm 0.42$	$2.23^a \pm 6.42$	$1.89^a \pm 1.11$
3-20	$15.76^a \pm 3.59$	$13.98^a \pm 5.23$	$11.71^a \pm 5.72$
>20	$161.08^b \pm 64.65$	$153.12^b \pm 30.27$	$144.61^b \pm 30.34$

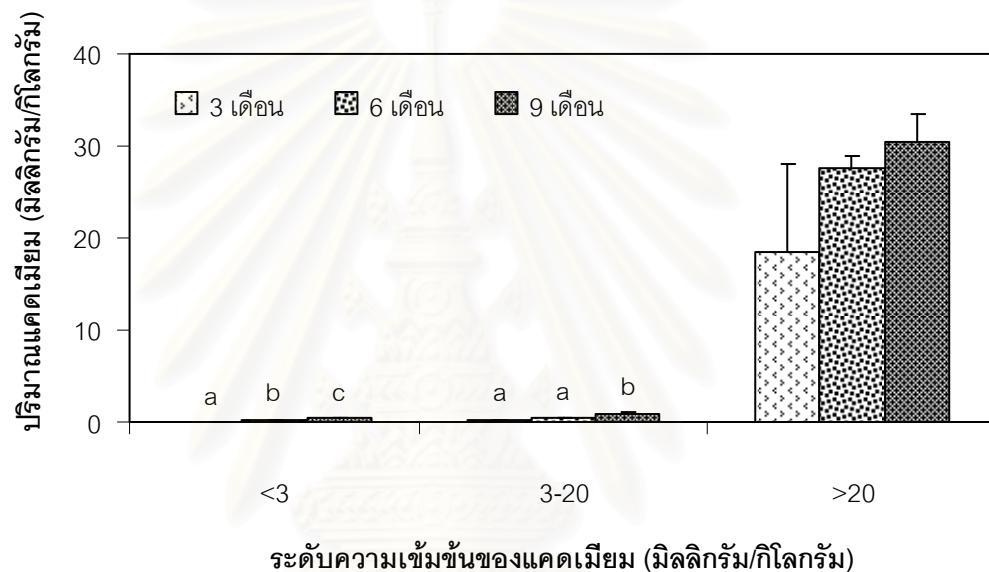
หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวตั้ง บอกความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

#### 4.2.2 แคดเมีย�ในรูปที่พืชสามารถดูดดึงได้

ในธรรมชาติของдинจะมีโลหะหนักสะสมอยู่ในдин และตะกอนดินได้หลายรูปแบบ (Form หรือ Speciation) โดยรูปแบบที่มีความสนใจคือ รูปแบบที่พืชและสิ่งมีชีวิตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ และสามารถสะสมได้ในสิ่งมีชีวิตหรือที่เรียกว่า Bioavailability ซึ่งโลหะหนักที่มี Bioavailability ต่ำ อาจมีแนวโน้มที่สามารถส่งผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิตที่ได้รับโลหะหนักนั้น มีการสะสมเข้าสู่ร่างกายมากกว่าโลหะหนักที่มี Bioavailability ต่ำ (Davis, Ruby และ Bergstrom, 1994) ดังนั้น การศึกษาครั้งนี้จึงได้ทำการศึกษาปริมาณแคดเมียมที่อยู่ในรูปที่พืชสามารถดูดดึงได้โดยการสุมตัวอย่างในพื้นที่ทั้ง 3 ระดับความเข้มข้น ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3, 6 และ 9 เดือน

จากการศึกษา ดังรูปที่ 4.2 ปริมาณแคดเมียมในรูปที่พืชสามารถดูดดึงได้จากдинมีค่าเพิ่มขึ้นทั้ง 3 ระดับความเข้มข้นของแคดเมียมที่ป่นเปื้อน เมื่อพิจารณาถึงระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างต่อบริมาณแคดเมียมสะสม พบร่วมกันว่า ที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม <3 และ 3-20 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมдин มีค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ โดยที่ระดับความเข้มข้น <3 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัม มีความแตกต่างกันในทุกระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง (กลุ่มอักษร a, b และ c) และที่ระดับความเข้มข้น 3-20 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมдин พบร่วมกันว่า ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน มีปริมาณแคดเมียมแตกต่างจากระยะเวลา 3 และ 6 เดือนอย่างมีนัยสำคัญ (กลุ่มอักษร a และ b)

สำหรับที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม  $>20$  มิลลิกรัม แคดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน พぶว่า ปริมาณ แคดเมียมในรูปที่พีซสามารถดูดดึงได้ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ โดยระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน มีปริมาณแคดเมียมในรูปที่พีซสามารถดูดดึงได้มากกว่าที่ระยะเวลา 3 และ 6 เดือน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.37, 0.82 และ 30.46 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน  $<3$ , 3-20 และ  $>20$  มิลลิกรัม แคดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน



รูปที่ 4.2 ปริมาณแคดเมียมในรูปที่พีซสามารถดูดดึงได้จากดินในพื้นที่จริง ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง ( $n=3$ )

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอังกฤษ บอกความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

เมื่อศึกษาถึงระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.3 พぶว่า ที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน  $>20$  มิลลิกรัม แคดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน มีความแตกต่างกับระดับความเข้มข้น  $<3$  และ 3-20 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ทุกระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3, 6 และ 9 เดือน

ตารางที่ 4.3 ปริมาณแคดเมีย�ในรูปที่พืชสามารถดูดดึงได้จากดินในพื้นที่จริง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน ( $n=3$ )

ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณแคดเมีย�ในดิน (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)		
	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน
<3	$0.06^a \pm 0.02$	$0.25^a \pm 0.02$	$0.37^a \pm 0.07$
3-20	$0.19^a \pm 0.06$	$0.33^a \pm 0.04$	$0.82^a \pm 0.35$
>20	$18.52^b \pm 9.44$	$27.58^b \pm 1.24$	$30.46^b \pm 3.10$

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวตั้ง บอกความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

ในการศึกษา ปริมาณแคดเมียมทั้งหมด และปริมาณแคดเมียมในรูปที่พืชสามารถดูดดึงได้ในดินที่ป่นเปื้อนแคดเมียมจากพื้นที่จริง พบร่วมกัน ว่า มีแนวโน้มแตกต่างกัน กล่าวคือ ปริมาณแคดเมียมทั้งหมดมีแนวโน้มลดลง แต่ปริมาณแคดเมียมในรูปที่พืชสามารถดูดดึงได้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งสาเหตุของการเพิ่มขึ้นของปริมาณแคดเมียมที่พืชสามารถดูดดึงได้นั้น อาจมีหลายสาเหตุ ซึ่งเหตุผลหนึ่งอาจมาจากการอิทธิพลของการใส่ปุ๋ยเคมีของเกษตรกรในระหว่างการปลูกอ้อย โดยมีการใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 16-16-8 ทั้งหมด 2 ครั้งต่อปี กัน ทำให้แคดเมียมมีโอกาสละลายออกมากได้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Villarroel, Chang และ Amrhein (1993) ที่ได้ทำการศึกษาอิทธิพลของการดูดดึงแคดเมียม และสังกะสีในพืช พบร่วมกัน ว่า การดูดดึงแคดเมียมเพิ่มขึ้น 50 เปอร์เซ็นต์ เมื่อมีการใส่ปุ๋ยเคมีไนโตรเจน ( $\text{NH}_4^+$ ) เช่นเดียวกับ Lorenz และคณะ (1994) ที่ได้รายงานว่า การเพิ่มแคดไอโอน ( $\text{K}^+$  และ  $\text{NH}_4^+$ ) ในปุ๋ย เป็นสาเหตุสำคัญของการเพิ่มไอโอนของโลหะหนักที่มีอยู่ในสารละลายน้ำ จึงส่งผลทำให้ไอโอนของโลหะเหล่านี้ถูกดูดดึงโดยพืชมากขึ้น นอกจากนี้ อาจเกิดจากสภาพทางธรณีวิทยาตามธรรมชาติของดิน ที่สามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบของสารละลายน้ำแคดเมียมไอโอนที่พืชสามารถดูดดึงได้ เปลี่ยนไปอยู่ในรูปของสารประกอบเชิงซ้อนหรือเกิดการตกตะกอน ทำให้พืชไม่สามารถดูดดึงไปใช้ได้ จึงทำให้แคดเมียมที่อยู่ในรูปที่พืชสามารถดูดดึงไปใช้ได้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

#### 4.2.3 ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) ในดิน

งานวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการศึกษาค่าความเป็นกรดเป็นด่างของดิน ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อมคือ 3, 6 และ 9 เดือน เพื่อให้ทราบถึงสภาพทางเคมีของดิน ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญในการดูดดึงแคลเซียมโดยอ้อม หลังจากได้ทำการเก็บตัวอย่างดินในพื้นที่ศึกษาไปวัดค่าความเป็นกรดเป็นด่างของดินแล้ว พบร้า พื้นที่มีระดับการปนเปื้อนของแคลเซียม <3, 3-20 และ >20 มิลลิกรัม แคลเซียมต่อกิโลกรัมดิน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ทุกระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง (ภาคผนวก ง) ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.4

จากการศึกษา พบร้า ค่าความเป็นกรดเป็นด่างของดินทั้ง 3 พื้นที่ อยู่ในช่วง pH 6.05-7.53 ซึ่งเป็นช่วงที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของอ้อย และพบร้า ในแต่ละระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง มีค่าความเป็นกรดเป็นด่างเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย เนื่องมาจากสภาพภูมิอากาศของแต่ละช่วงเวลาในการเก็บตัวอย่างแตกต่างกัน โดยที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อย 6 เดือน ในทุกระดับความเข้มข้นของแคลเซียมมีค่าความเป็นกรดเป็นด่างลดลง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอยู่ในช่วงฤดูฝน เมื่อดินละลายน้ำแล้วมีการปลดปล่อยไฮดรเจนไอโอน ( $H^+$ ) ออกมาก ทำให้ดินมีสภาพเป็นกรดมากขึ้น (มุกดา สุขสวัสดิ์, 2544: 60) ดังนั้นจึงมีผลทำให้ค่าความเป็นกรดเป็นด่างต่ำลงมากกว่าระยะเวลาก่อนๆ

ตารางที่ 4.4 ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) จากดินในพื้นที่จริง (n=3)

ระดับความเข้มข้นของแคลเซียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ระยะเวลา (เดือน)	ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)
<3	3	7.45±0.03
	6	7.23±0.09
	9	7.50±0.21
3-20	3	6.37±1.10
	6	6.05±1.63
	9	6.28±0.67
>20	3	7.53±0.07
	6	7.26±0.05
	9	7.30±0.33

ค่าความเป็นกรดเป็นด่างของดิน เป็นปัจจัยสำคัญต่อการเจริญเติบโตของอ้อย ซึ่งโดยปกติ ดินที่เหมาะสมสำหรับการปลูกอ้อยควรมีค่าความเป็นกรดเป็นด่างอยู่ระหว่าง 6.0-7.5 เนื่องจาก ธาตุอาหารในดินจะละลายออกมากให้อ้อยดูดซึ้งไปใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด สำหรับดินที่เป็นกรดจัดหรือด่างจัดเกินไป จะทำให้ธาตุอาหารบางชนิดไม่สามารถละลายออกมากให้อ้อยดูดไปใช้ประโยชน์ได้ และมีโอกาสทำให้ธาตุอาหารบางชนิดละลายออกมากเกินไปจนเป็นพิษแก้อ้อย ซึ่งจากการรายงานของ ปรีชา พราหมณี (2541) ได้สรุประดับความเป็นกรดเป็นด่างในระดับต่างๆ จากดินที่ใช้ในการทำไว้อ้อย ดังได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.5 โดยทั่วไป พบร่วมกับการดูดซึ้งแคลเมาเมียมเพิ่มขึ้นเมื่อค่าความเป็นกรดเป็นด่างลดลง (Decreasing pH) และพืชสามารถดูดซึ้งแคลเมาเมียมในดินที่เป็นกรด (Acidic Soil) ได้สูงกว่าดินที่เป็นด่าง (Alkaline Soil) หรือคาร์บอนต์ (Calcareous Soil) (Adriano, 2001)

#### ตารางที่ 4.5 การประเมินระดับความเป็นกรดเป็นด่างของดินในไว้อ้อย

ระดับความเป็นกรดเป็นด่างของดิน	ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)
กรดรุนแรง (Extremely Acid)	<4.5
กรดจัดมาก (Very Strongly Acid)	4.5-5.0
กรดจัด (Strongly Acid)	5.1-5.5
กรดปานกลาง (Moderately Acid)	5.6-6.0
กรดเล็กน้อย (Slightly Acid)	6.1-6.5
เป็นกลาง (Neutral)	6.6-7.3
ด่างอ่อน (Slightly Alkaline)	7.4-7.8
ด่างปานกลาง (Moderately Alkaline)	7.9-8.4
ด่างจัด (Strongly Alkaline)	8.5-9.0
ด่างจัดมาก (Very Strongly Alkaline)	>9.0

ที่มา: ปรีชา พราหมณี, 2541

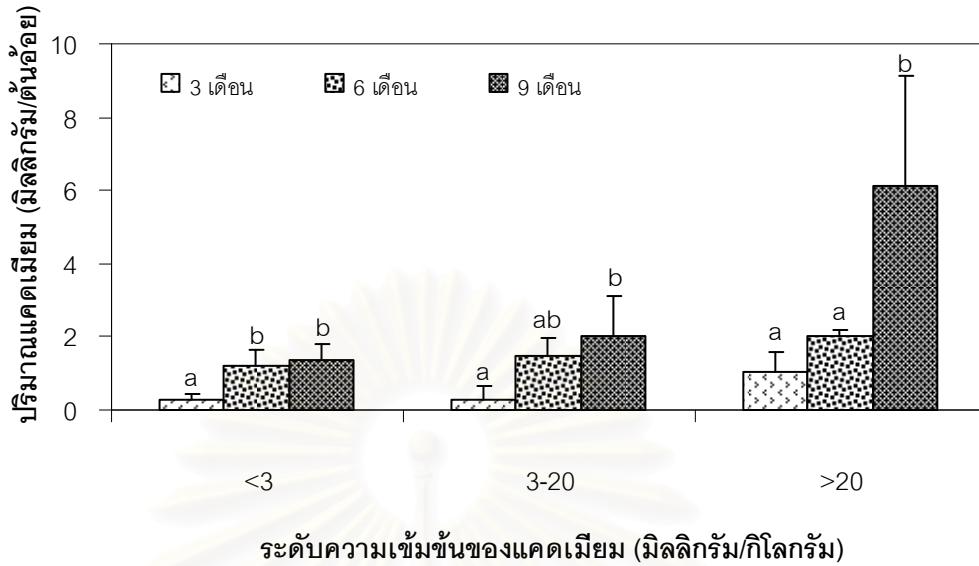
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### 4.2.4 การสะสูนแคดเมียร์ในอ้อมย

การศึกษาการสะสูนแคดเมียร์ในอ้อมย ได้ทำการศึกษาเป็น 2 ลักษณะด้วยกัน คือ 1) ศึกษาปริมาณการสะสูนแคดเมียร์ในอ้อมยครบทุกส่วน และ 2) ศึกษาปริมาณการสะสูนแคดเมียร์ในส่วนต่างๆ ของอ้อมย ทั้งนี้เพื่อศึกษาศักยภาพโดยรวมทั้งหมดของอ้อมย และส่วนของอ้อมยที่มีความสามารถในการสะสูนแคดเมียร์มากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

##### 1) ปริมาณการสะสูนแคดเมียร์ของอ้อมย

จากการศึกษาปริมาณการสะสูนแคดเมียร์รวมทุกส่วนของอ้อมย ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อมย 3, 6 และ 9 เดือน ในแต่ละระดับความเข้มข้นของแคดเมียร์ ดังแสดงไว้ในรูปที่ 4.3 พบว่า ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน ปริมาณการสะสูนแคดเมียร์ในอ้อมยทุกระดับความเข้มข้นของแคดเมียร์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (กลุ่มอักษร a และ b) และมีปริมาณการสะสูนแคดเมียร์ในอ้อมยมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 1.39, 2.05 และ 6.10 มิลลิกรัมต่อ 1 ตันอ้อมย หรือมีค่าเท่ากับ 4.33, 4.86 และ 6.49 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัมอ้อมย (ตารางที่ 4.6) ที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียร์  $<3$ , 3-20 และ  $>20$  มิลลิกรัม แคดเมียร์ต่อ กิโลกรัมดิน ตามลำดับ ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน ซึ่งผลจากการศึกษา ของ Rayment และคณะ (2002) ที่ได้ทำการศึกษาการสะสูนโดยหนักในอ้อมย โดยมีปริมาณ แคดเมียร์ในดินเริ่มต้นอยู่ที่ระดับ 0.05-0.11 มิลลิกรัม แคดเมียร์ต่อ กิโลกรัม พ布ว่า อ้อมยมีการ สะสูนแคดเมียร์มีค่าเท่ากับ 0.0054 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม (น้ำหนักสด) นอกจากนี้ Barzegar และ คณะ (2005) ได้ทำการศึกษาการลดดึงแคดเมียร์ในดิน พบว่า อ้อมยสามารถสะสูนแคดเมียร์ใน อ้อมย และชานอ้อมยได้เท่ากับ 15.8 และ 0.7 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ตามลำดับ และพบว่าใน กากน้ำตาล และน้ำตาลทรายขาว มีค่าการสะสูนแคดเมียร์ในปริมาณที่อยู่มากจนไม่สามารถหา ค่าได้ ซึ่งผลจากการวิจัยสองเรื่องที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น ทำให้ทราบว่า อ้อมยมีความสามารถในการ ดูดดึงแคดเมียร์ที่มีการบ่นเป็นอยู่ในดินได้ ซึ่งมีความสอดคล้องกับการศึกษาในครั้งนี้โดยพบว่า อ้อมยมีแนวโน้มของการดูดดึงแคดเมียร์เพิ่มขึ้น ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียร์ที่ป่นเป็นอยู่ ในดิน และเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง



รูปที่ 4.3 ปริมาณการสะสมแคเดเมียในอ้อมยทุกส่วนจากพื้นที่จริง ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง ( $n=3$ )

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอังกฤษ บอกรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

ตารางที่ 4.6 ปริมาณการสะสมแคเดเมียในอ้อมยต่อ กิโลกรัมจากพื้นที่จริง ตามระดับความเข้มข้นของแคเดเมียในดิน ( $n=3$ )

ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง (เดือน)	ปริมาณการสะสมแคเดเมีย (มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม อ้อมย)		
	<3	3-20	>20
3	$3.45 \pm 1.08$	$3.53 \pm 2.49$	$4.82 \pm 2.00$
6	$4.12 \pm 1.30$	$4.42 \pm 0.92$	$6.23 \pm 1.53$
9	$4.33 \pm 1.01$	$4.86 \pm 1.63$	$6.49 \pm 1.45$

นอกจากนี้ สามารถกล่าวได้อีกว่า อ้อมยมีความต้องการธาตุอาหารในปริมาณสูง โดยพบว่า ปุ๋ยเคมีที่มีการใส่ในแปลงปลูกอ้อมยมีโลหะหนักปนอยู่ด้วย เช่น แคเดเมียมและนิกเกิล มีการปนเปื้อนมากขึ้น ซึ่งโลหะหนักเหล่านี้ สามารถสะสมอยู่ในพืชได้ ทำให้การวิเคราะห์พบปริมาณ

การสะสมแคดเมียวนและนิกเกิลในตัวอย่างอ้อย และตัวอย่างดินอย่างเห็นได้ชัด (Barzegar และ Koochekzadeh, 2002)

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า ที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียวน  $>20$  มิลลิกรัม แคดเมียวนต่อ กิโลกรัมดิน อายุ อ้อยที่ 3 และ 6 เดือน มีความสามารถในการสะสมแคดเมียวน ใกล้เคียงกัน และพบการสะสมแคดเมียวนในอ้อยแตกต่างจากที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนในดิน  $<3$  และ  $3-20$  มิลลิกรัม แคดเมียวนต่อ กิโลกรัมดิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 4.7 ปริมาณการสะสมแคดเมียวนในอ้อยทุกส่วนจากพื้นที่จริง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนในดิน ( $n=3$ )

ระดับความเข้มข้นของแคดเมียวน (มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม)	ปริมาณการสะสมแคดเมียวน (มิลลิกรัมต่อ 1 ตันอ้อย)		
	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน
$<3$	$0.26 \pm 0.19$	$1.19 \pm 0.42$	$1.39^a \pm 0.41$
$3-20$	$0.36 \pm 0.34$	$1.47 \pm 0.52$	$2.05^a \pm 1.07$
$>20$	$1.03 \pm 0.56$	$2.02 \pm 0.19$	$6.10^b \pm 3.02$

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาชาอังกฤษในแนวตั้ง บอกความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

เมื่อพิจารณาถึงระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง และระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนในดิน พบร่วมกันว่า อ้อยมีความสามารถในการสะสมแคดเมียวนลดลงเมื่อเวลาเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เนื่องจาก อ้อยที่อายุ 6 และ 9 เดือน เริ่มมีความแก่ และสุก (Maturation and Ripening Phase) และมีอัตราการเจริญเติบโตข้างลง จึงทำให้การดูดซึ�แคดเมียวนของอ้อยลดลง (สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน, 2540a) โดยสามารถสังเกตได้จากที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียวน  $>20$  มิลลิกรัม แคดเมียวนต่อ กิโลกรัมดิน พบร่วมกันว่า ปริมาณการสะสมแคดเมียวนของอ้อยมีแนวโน้มลดลงตั้งแต่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 6 และ 9 เดือน โดยอาจมีสาเหตุมาจากการปริมาณแคดเมียวนที่อยู่ในดินของพื้นที่จริงมีค่าเริ่มต้นค่อนข้างสูงมาก ซึ่งมีปริมาณแคดเมียวนทั้งหมดเท่ากับ 174.51 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม (จากตารางที่ 4.1) แสดงให้เห็นว่าปริมาณแคดเมียวนสะสมในดินเริ่มต้น ถือได้ว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญของการดูดซึ่งแคดเมียวนในพืช (Alloway, 1995b: 136) อย่างไรก็ตาม มีรายงานว่า

แคนดเมียมจัดเป็นจุลธาตุที่อาจทำให้เกิดอันตราย หรือมีความเป็นพิษได้ หากมีระดับความเข้มข้นที่สูง ซึ่งตารางที่ 4.8 แสดงค่าสูงสุดของจุลธาตุที่ยอมรับได้ให้มีอยู่ในдин และค่าความเป็นพิษที่ยับยั้งการเจริญเติบโตของพืชที่พบได้ทั่วไป ประกอบกับ เมื่อพิจารณาถึงบริมาณแคนดเมียมที่อยู่ในรูปที่พืชสามารถดูดดึงได้ (ดังรูปที่ 4.2) ที่มีแนวโน้มสูงขึ้นด้วย จึงเป็นอีกเหตุผลหนึ่ง ที่ทำให้พื้นที่มีระดับความเข้มข้นของแคนดเมียม  $>20$  มิลลิกรัม แคนดเมียมต่อ กิโลกรัม din มีปริมาณการสะสมแคนดเมียมในอ้อยลดลง ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างที่เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 4.8 ค่าสูงสุดของโลหะหนักที่ยอมรับได้ให้มีอยู่ในдин และค่าวิกฤตในพืชที่ยับยั้งการเจริญเติบโต

โลหะหนัก	ปริมาณการสะสมโลหะหนักในдин (มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม น้ำหนักแห้ง)		ปริมาณการสะสมโลหะหนักในพืช (มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม น้ำหนักแห้ง)	
	ค่าที่รับได้	ค่าที่มีความเป็นพิษในพืช	เกิดอาการในพืช	ค่าที่ทำให้ผลผลิตลดลง 10%
สารหนู	2	15-50	n.a.	1-20
แคนดเมียม	n.a.	3-5	5-10	10-20
ทองแดง	23	60-100	15-20	10-30
ปรอท	2	2-5	0.5-1	1-8
ตะกั่ว	n.a.	100-400	n.a.	n.a.
สังกะสี	110	250-400	20-30	10-30
นิกเกิล	35	100	150-200	100-500

ที่มา: ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา, 2545

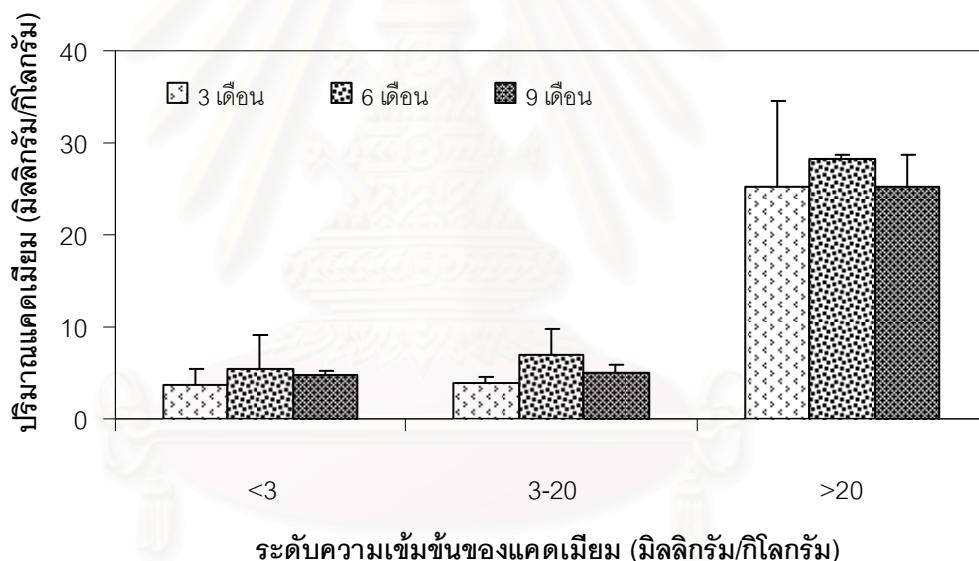
หมายเหตุ n.a. หมายถึง ไม่มีการรายงาน

## 2) ปริมาณการสะสมแคนดเมียมในส่วนต่างๆ ของอ้อย

ในการศึกษาปริมาณการสะสมแคนดเมียมในอ้อย ได้ทำการแยกส่วนต่างๆ ของอ้อยออกเป็น 5 ส่วน คือ ราก ท่อนพันธุ์เดิม ชานอ้อย น้ำอ้อย และใบ โดยมีการเก็บตัวอย่างทั้งหมด 3 ครั้ง ผลของการศึกษาสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้

## 2.1 ) การสะสมแคดเมียร์ในส่วนราก

ผลการศึกษาปริมาณการสะสมแคดเมียร์ในส่วนของรากอ้ออยในพื้นที่จริง ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3, 6 และ 9 เดือน แสดงไว้ดังรูปที่ 4.4 พบว่า ทุกระดับความเข้มข้นของแคดเมียร์  $<3$ , 3-20 และ  $>20$  มิลลิกรัม แคดเมียร์ต่อกิโลกรัมดิน ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3, 6 และ 9 เดือน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง อ้ออย 6 เดือน ในทุกระดับความเข้มข้นของแคดเมียร์ในดิน มีการสะสมแคดเมียร์ที่มากที่สุด มีค่าเท่ากับ 5.42, 6.88 และ 28.35 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ และที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน พบร่วมกับปริมาณการสะสมแคดเมียร์ในรากอ้ออย มีแนวโน้มลดลงในทุกระดับความเข้มข้นของแคดเมียร์ในดิน



รูปที่ 4.4 ปริมาณการสะสมแคดเมียร์ในรากอ้ออยจากพื้นที่จริง ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง ( $n=3$ )

## จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4.9 แสดงระดับความเข้มข้นของแคดเมียร์ในดิน ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง อ้ออย 3, 6 และ 9 เดือน พบร่วมกับปริมาณการสะสมแคดเมียร์ในดินที่ระดับ  $>20$  มิลลิกรัม แคดเมียร์ต่อกิโลกรัมดินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (กลุ่มอักษร a และ b)

ตารางที่ 4.9 ปริมาณการสะสมแคดเมียวน้ำรากอ้อยจากพื้นที่จริง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดิน ( $n=3$ )

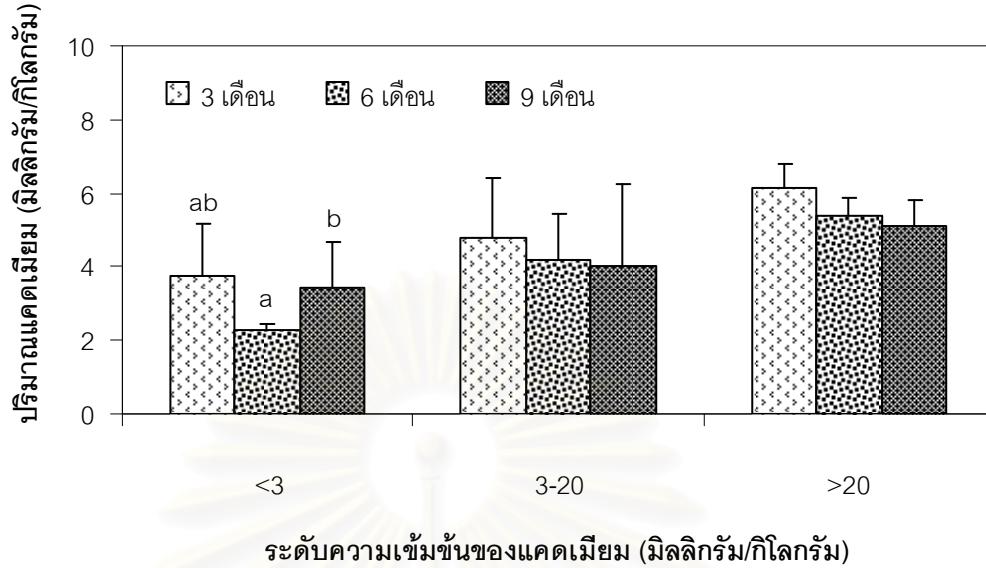
ระดับความเข้มข้นของแคดเมียวน (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณการสะสมแคดเมียวน (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)		
	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน
<3	$3.60^a \pm 1.76$	$5.42^a \pm 3.81$	$4.89^a \pm 0.36$
3-20	$3.90^a \pm 0.57$	$6.88^a \pm 2.82$	$5.03^a \pm 0.74$
>20	$25.23^b \pm 9.31$	$28.35^b \pm 0.26$	$25.28^b \pm 3.33$

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวตั้ง บอกความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

## 2.2) การสะสมแคดเมียวนส่วนท่อนพันธุ์เดิม

การศึกษาปริมาณการสะสมแคดเมียวนส่วนท่อนพันธุ์เดิมของอ้อยที่ปลูกในพื้นที่จริง ได้ทำการศึกษาส่วนของอ้อยตั้งแต่ส่วนที่อยู่ใต้ดิน (Underground) ลงไปจนถึงราก และผลจาก การศึกษานี้ พบร้า แคดเมียวนสามารถสะสมอยู่ในท่อนพันธุ์เดิมได้ เช่นกัน โดยที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียวน  $<3$  มิลลิกรัม แคดเมียวนต่อกิโลกรัมดิน มีปริมาณการสะสมแคดเมียวนแตกต่างกัน ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (กลุ่มอักษร a, ab และ b) โดยมีค่าปริมาณการสะสมแคดเมียวนเท่ากับ 3.77, 2.28 และ 3.44 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3, 6 และ 9 เดือน ตามลำดับ สำหรับที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียวน 3-20 และ  $>20$  มิลลิกรัม แคดเมียวนต่อกิโลกรัมดิน พบร้า ค่าปริมาณการสะสมแคดเมียวนในท่อนพันธุ์เดิมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างที่ 3, 6 และ 9 เดือน ดังรูปที่ 4.5

**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**



รูปที่ 4.5 ปริมาณการสะสมแคดเมียมในท่อนพันธุ์เดิมของอ้อยจากพื้นที่จริง ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง ( $n=3$ )

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอังกฤษ บอกรายการแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นถึง ระดับความเข้มข้นของแคดเมียมมีผลต่อปริมาณการสะสมแคดเมียมในส่วนท่อนพันธุ์เดิม เมื่อระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อยเพิ่มขึ้น ซึ่งจากการคำนวณทางสถิติ โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ พบว่า ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อย 6 เดือน มีความแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติ ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียม โดยที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม  $<3$  มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมдин มีค่าแตกต่างจากที่ระดับความเข้มข้น 3-20 และ  $>20$  มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมдин ซึ่งมีค่าปริมาณการสะสมแคดเมียมในท่อนพันธุ์เดิมเท่ากับ 2.28, 4.16 และ 5.38 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ ในขณะที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3 และ 9 เดือน พบว่า ในแต่ละระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในдин ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของปริมาณการสะสมแคดเมียมในท่อนพันธุ์เดิม

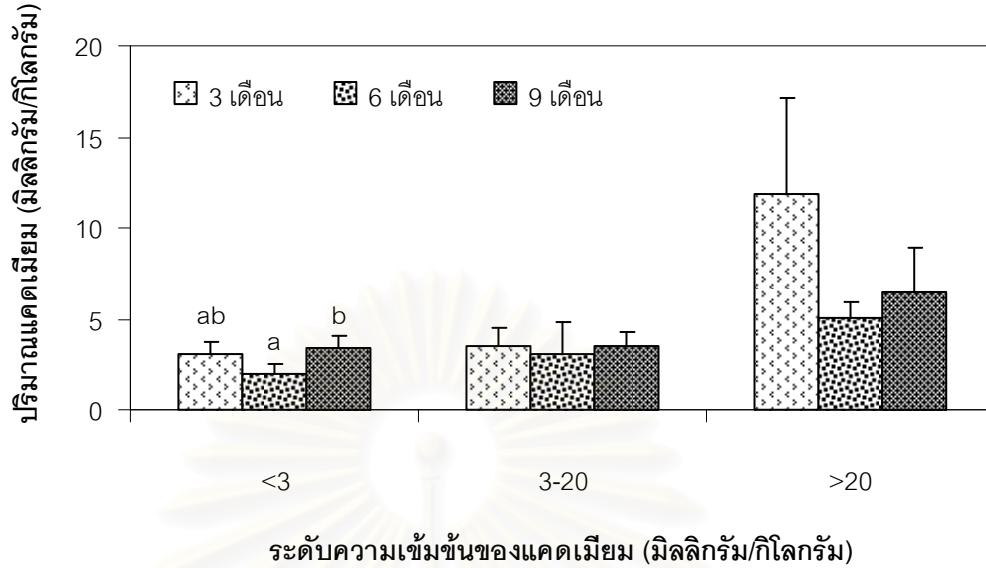
ตารางที่ 4.10 ปริมาณการสะสมแคเดเมียในห้องพันธุ์เดิมของอ้อยจากพื้นที่จริง ตามระดับความเข้มข้นของแคเดเมียในดิน ( $n=3$ )

ระดับความเข้มข้นของแคเดเมีย (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณการสะสมแคเดเมีย (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)		
	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน
<3	$3.77 \pm 1.39$	$2.28^a \pm 0.17$	$3.44 \pm 1.25$
3-20	$4.78 \pm 1.62$	$4.16^b \pm 1.27$	$4.00 \pm 2.25$
>20	$6.13 \pm 0.68$	$5.38^b \pm 0.48$	$5.09 \pm 0.72$

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวตั้ง บอกความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

### 2.3) การสะสมแคเดเมียในส่วนชานอ้อย

เนื่องจากในการเก็บตัวอย่างอ้อยในพื้นที่จริงที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3 เดือน ซึ่งเป็นระยะที่อ้อยมีการแตกกอจำนวนมากที่สุด และเป็นช่วงที่อ้อยเริ่มร่วงการเจริญเติบโตในส่วนของรากลำต้น และใบ นอกจากนี้ยังเป็นช่วงที่อ้อยมีขนาด และความยาวของปล้องอ้อยไม่สมบูรณ์ การเจริญเติบโตจึงยังไม่เต็มที่เท่าที่ควร อีกทั้งอ้อยยังไม่มีการสร้างน้ำตาล (สารนุกรมไทยสำหรับเยาวชน, 2540a) ดังนั้น ในระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3 เดือนนี้ การเก็บตัวอย่างในส่วนที่เป็นลำต้นของอ้อย พบว่า ปริมาณการสะสมแคเดเมียมในลำต้นที่ระดับความเข้มข้นของแคเดเมียม 3-20 และ >20 มิลลิกรัม แคเดเมียมต่อกิโลกรัมดิน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยในระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อย 3 เดือน มีปริมาณการสะสมแคเดเมียมในลำต้นมากกว่าอ้อยที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 6 และ 9 เดือน ดังแสดงไว้ในรูปที่ 4.6 ในขณะที่ปริมาณการสะสมแคเดเมียมในลำต้นที่ระดับความเข้มข้นของแคเดเมียม <3 มิลลิกรัม แคเดเมียมต่อกิโลกรัมดิน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง (กลุ่มอักษร a, ab และ b)



รูปที่ 4.6 ปริมาณการสะสมแคเดเมียมในชานอ้อยจากพื้นที่จริง ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง  
(n=3)

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอังกฤษ บอกรายการแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
ความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

เมื่อพิจารณาในตารางที่ 4.11 เป็นการศึกษาถึงระดับความเข้มข้นของแคเดเมียมในดินที่มีผลต่อการสะสมแคเดเมียมในชานอ้อยเมื่อระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างเพิ่มขึ้น พบว่า ปริมาณการสะสมแคเดเมียมในชานอ้อยที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3 และ 6 เดือน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (กลุ่มอักษร a, ab และ b) โดยที่ระดับความเข้มข้นของแคเดเมียม >20 มิลลิกรัม แคเดเมียมต่อกิโลกรัมดิน โดยมีค่าปริมาณการสะสมแคเดเมียมที่ชานอ้อยสูงสุดเท่ากับ 11.86 และ 5.03 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3 และ 6 เดือน ตามลำดับ อีกทั้งมีปริมาณการสะสมแคเดเมียมมากกว่าที่ระดับ 3-20 และ <3 มิลลิกรัม แคเดเมียมต่อกิโลกรัมดิน ตามลำดับ หากแต่ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน พぶว่า ปริมาณการสะสมแคเดเมียมในชานอ้อยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเข้มข้นที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 ปริมาณการสะสูมแคดเมีย�ในชานอ้อยจากพื้นที่จริง ตามระดับความเข้มข้นของ  
แคดเมีย�ในดิน ( $n=3$ )

ระดับความเข้มข้นของแคดเมีย� (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณการสะสูมแคดเมีย� (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)		
	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน
<3	$3.08^a \pm 0.66$	$1.94^a \pm 0.61$	$3.43 \pm 0.60$
3-20	$3.53^a \pm 1.00$	$3.12^{ab} \pm 1.67$	$3.54 \pm 0.77$
>20	$11.86^b \pm 5.32$	$5.03^b \pm 0.93$	$6.48 \pm 2.40$

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวตั้ง บอกความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

#### 2.4) การสะสูมแคดเมีย�ในส่วนน้ำอ้อย

การสะสูมแคดเมีย�ในส่วนของน้ำอ้อย มีลักษณะเช่นเดียวกับการสะสูมแคดเมีย�ในส่วน  
ของชานอ้อย กล่าวคือ ในการศึกษาที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3 เดือนนั้น พบว่า ต้นอ้อยยัง<sup>†</sup>  
ไม่มีการสร้างน้ำตาล จึงทำให้มีผลของน้ำอ้อยในเดือนที่ 3 ของการเก็บตัวอย่างนี้ ซึ่งจากการ  
การศึกษาที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 6 และ 9 เดือน พบว่า มีเพียงระดับความเข้มข้นของ  
แคดเมียมที่ >20 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดินเท่านั้น ที่สามารถตรวจหาค่าปริมาณการ  
สะสูมแคดเมียมในน้ำอ้อยได้ โดยมีค่าเท่ากับ 0.08 และ 0.11 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ที่ระยะเวลา  
ของการเก็บตัวอย่างอ้อย 6 และ 9 เดือน ตามลำดับ โดยสามารถแสดงได้ดังตารางที่ 4.12  
(คำนวนจากความหนาแน่นของน้ำอ้อย 1.05 กรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร, ภาคผนวก ก)

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

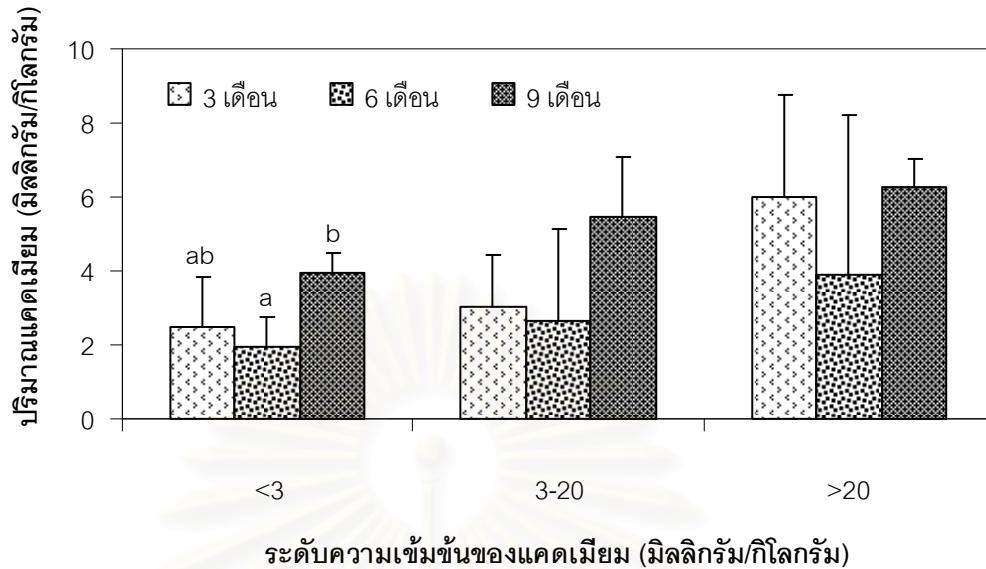
ตารางที่ 4.12 ปริมาณการสะสมแคดเมีย�ในน้ำอ้อยของพื้นที่จริง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน ( $n=3$ )

ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณการสะสมแคดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)		
	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน
<3	-	ND	ND
3-20	-	ND	ND
>20	-	0.08±0.07	0.11±0.10
หมายเหตุ	-	หมายถึง	ไม่ได้ทำการวิเคราะห์
ND	หมายถึง	มีปริมาณน้อยมากจนไม่สามารถวัดค่าได้	

## 2.5) การสะสมแคดเมียมในส่วนใบอ้อย

การศึกษาการสะสมแคดเมียมในส่วนใบอ้อย ได้แยกส่วนที่เป็นใบตั้งแต่ส่วนปลายสุดของลำต้น โดยรวมถึงส่วนที่เป็นยอดด้วย ซึ่งผลการศึกษาได้แสดงไว้ในรูปที่ 4.7 และพบว่า ปริมาณการสะสมแคดเมียมในใบอ้อยที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน  $<3$  มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเข้มข้น 95 เปอร์เซ็นต์ (กลุ่มอักษร a, ab และ b) ในขณะที่ปริมาณการสะสมแคดเมียมในใบอ้อยที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน 3-20 และ  $>20$  มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน ได้ผลที่ไม่แตกต่างกันทางสถิติ นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาปริมาณการสะสมแคดเมียมในส่วนใบ ยังพบว่า ปริมาณการสะสมแคดเมียมในใบอ้อยมีแนวโน้มลดลงในเดือนที่อ้อยมีอายุ 6 เดือน และเพิ่มขึ้นในเดือนที่อ้อยมีอายุ 9 เดือน ทั้ง 3 ระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**



รูปที่ 4.7 ปริมาณการสะสมแคดเมียมในใบอ้ออยจากพื้นที่จริง ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง ( $n=3$ )

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอังกฤษ บอกรายการแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

อย่างไรก็ตาม จากตารางที่ 4.13 ซึ่งเป็นการศึกษาผลของระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดินต่อการสะสมแคดเมียมในใบอ้ออย เมื่อระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างเพิ่มขึ้น พบว่า ปริมาณการสะสมแคดเมียมในใบอ้ออย มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดินที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างต่างกัน โดยที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม  $>20$  มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน มีปริมาณการสะสมแคดเมียมในอ้ออยมากกว่าทุกระดับความเข้มข้น โดยมีค่าเท่ากับ 5.98, 3.87 และ 6.30 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3, 6 และ 9 เดือน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ปริมาณการสะสมแคดเมีย�ในไบออยจากพื้นที่จริง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน ( $n=3$ )

ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณการสะสมแคดเมีย� (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)		
	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน
<3	$2.49 \pm 1.37$	$1.96 \pm 0.80$	$3.97^a \pm 0.52$
3-20	$3.05 \pm 1.38$	$2.63 \pm 2.51$	$5.47^{ab} \pm 1.62$
>20	$5.98 \pm 2.79$	$3.87 \pm 4.36$	$6.30^b \pm 0.71$

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวตั้ง บอกความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

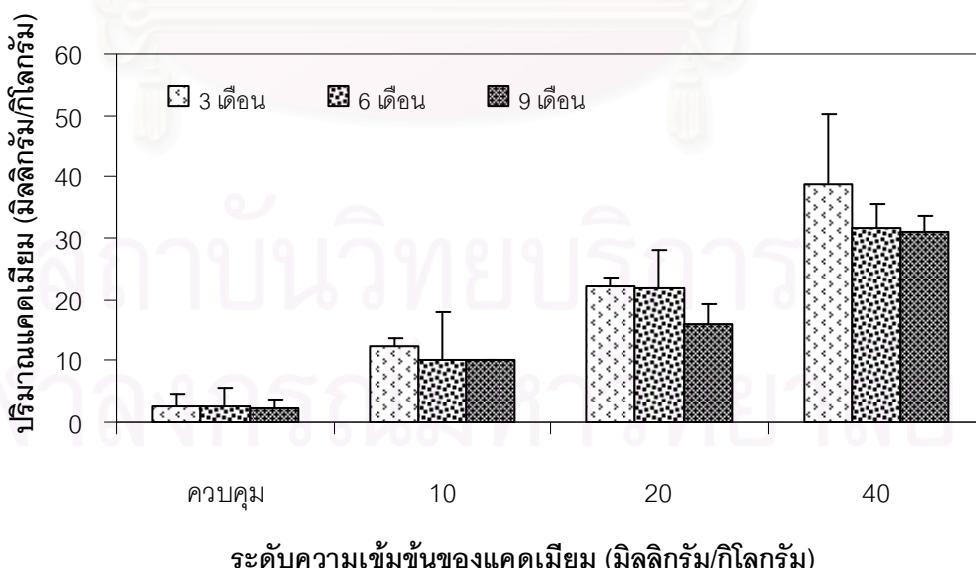
### 4.3 การดูดซึมแคดเมียมโดยอ้อมที่ปลูกในเรือนทดลองของอำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี

#### 4.3.1 ปริมาณแคดเมียมทั้งหมดในดิน

การศึกษาการดูดซึมแคดเมียมในดินที่ปืนปืนด้วยอ้อมที่ปลูกในเรือนทดลอง ซึ่งเป็นการทดลองในส่วนที่สอง โดยได้ทำการศึกษาระบิมาณการสะสมของแคดเมียมทั้งหมดที่มีการป่นปี้อนในดิน ซึ่งได้มีการวางแผนการทดลอง โดยแบ่งระดับความเข้มข้นของแคดเมียมออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับความเข้มข้นของแคดเมียมที่ควบคุม, 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัม ดิน ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3, 6 และ 9 เดือน โดยได้มีการเก็บตัวอย่างในก่อนใส่สารประกอบแคดเมียม เพื่อทำการตรวจสอบคุณสมบัติของดินเบื้องต้นตามค่าพารามิเตอร์ต่างๆ และได้ทำการปลูกอ้อม ลงในภาชนะปลูกที่มีดินสำหรับปลูก 50 กิโลกรัมต่อกิโลกรัม ดูแลรักษาจนกระทั่งต้นอ้อมเจริญเติบโต แข็งแรง มีความทนทานต่อสภาพภูมิอากาศ ประมาณ 2 เดือน เพื่อเป็นการยืนยันว่า ต้นอ้อมที่ใช้ในการทดลองนี้ มีอัตราการรอต 100 เปอร์เซ็นต์ จากนั้นทำการใส่สารประกอบแคดเมียมใน terrestrial ในดินทดลองในดินทดลอง มีการลดน้ำโดยตลอดการทดลอง จนครบระยะเวลาของการศึกษาที่ 3, 6 และ 9 เดือน (นับจากใส่สารประกอบแคดเมียม) นอกจากนี้ได้ทำการเก็บตัวอย่างดินแบบสุ่มไปทำการวิเคราะห์ เพื่อหาปริมาณแคดเมียมทั้งหมดในดินตามระยะเวลาดังกล่าว

นอกจากนี้ ได้มีการยืนยันผลของการใส่สารประกอบแอดเมียร์ ด้วยการทำการประกัน และควบคุมคุณภาพ (QA/QC) ของดิน โดยใส่สารประกอบแอดเมียร์ลงในภาชนะปลูกที่มีขนาด และบริมาณเด่นเท่ากับที่ใช้ทดลองจริง แต่ไม่มีการปลูกข้ออยลงภาชนะปลูกทดลอง หากแต่เมื่อการจดจำลงในดินสำหรับตรวจสอบเช่นเดียวกับการปลูกข้ออยในภาชนะปลูกทดลอง หลังจากนั้น เมื่อครบระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างได้แบ่งดินออกเป็น 3 ส่วน และนำไปหาปริมาณแอดเมียร์ในดินพบว่า ค่าปริมาณแอดเมียร์ในแต่ละระดับที่อยู่ในภาชนะปลูก ไม่มีความแตกต่างกัน สามารถยืนยันได้ว่า แอดเมียร์มีการกระจายอยู่ทั่วทั้งภาชนะปลูก

อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาปริมาณการสะสมแอดเมียร์ทั้งหมดในดินในแต่ละระดับความเข้มข้นของแอดเมียร์ ได้แก่ ที่ระดับควบคุม, 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แอดเมียร์ต่อกิโลกรัมดิน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งได้แสดงไว้ในรูปที่ 4.8 โดยผลจากการศึกษานี้ พบว่า ปริมาณการสะสมแอดเมียร์ในดินมีแนวโน้มลดลง ทุกระดับความเข้มข้นของแอดเมียร์ในดินที่ควบคุม, 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แอดเมียร์ต่อกิโลกรัมดิน อย่างไรก็ตาม ที่ระดับความเข้มข้นของแอดเมียร์ 40 มิลลิกรัม แอดเมียร์ต่อกิโลกรัมดิน ซึ่งเป็นระดับที่มีความเข้มข้นสูงสุดของการทดลองนี้ พบว่า มีปริมาณแอดเมียร์ทั้งหมดในดินลดลงจาก 38.96, 31.65 และ 30.25 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3, 6 และ 9 เดือน ตามลำดับ หากแต่ปริมาณการสะสมของแอดเมียร์มีแนวโน้มลดลง ในแต่ละระดับความเข้มข้นของแอดเมียร์ เมื่ออายุของข้ออยเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นว่า ข้ออยมีความสามารถในการดูดซึ�บแอดเมียร์ในดินที่ป่นเปื้อนได้



รูปที่ 4.8 ปริมาณการสะสมแอดเมียร์ทั้งหมดในดินจากเรือนทดลอง ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง ( $n=3$ )

จากตารางที่ 4.14 แสดงระดับความเข้มข้นของแคนเดเมียมในดินต่อปริมาณการสะสมแคนเดเมียมทั้งหมดในดิน ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ทุกระยะเวลาของ การเก็บตัวอย่าง 3, 6 และ 9 เดือน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (กลุ่มอักษร a, b, ab, bc และ c) โดยปริมาณการสะสมแคนเดเมียมในดินแต่ละระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ตามระดับความเข้มข้นของแคนเดเมียมในดินที่เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 4.14 ปริมาณแคนเดเมียมทั้งหมดในดินจากเรือนทดลอง ตามระดับความเข้มข้นของ แคนเดเมียมในดิน ( $n=3$ )

ระดับความเข้มข้นของแคนเดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณการสะสมแคนเดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)		
	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน
ควบคุม	$2.54^a \pm 2.13$	$2.49^a \pm 2.91$	$2.25^a \pm 1.34$
10	$12.47^{ab} \pm 1.31$	$10.05^a \pm 2.36$	$9.99^b \pm 0.19$
20	$22.32^{bc} \pm 1.09$	$21.80^b \pm 6.26$	$16.13^c \pm 1.32$
40	$38.96^c \pm 11.23$	$31.65^b \pm 3.94$	$30.91^d \pm 2.52$

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวดัง บอกความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ๑)

จากตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่า อ้อยที่ปลูกในเรือนทดลองมีความสามารถในการกำจัดแคนเดเมียมที่ป่นเปี้ยนในดินได้ ซึ่งแสดงได้ในรูปของเปอร์เซ็นต์การลดลงของแคนเดเมียม ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อย 9 เดือน พบร่วมกับ สามารถลดปริมาณแคนเดเมียมลงได้ประมาณ 15-28 เปอร์เซ็นต์ และพบว่า ที่ระดับความเข้มข้นของแคนเดเมียมในดิน 20 มิลลิกรัม แคนเดเมียมต่อกิโลกรัม ดิน มีเปอร์เซ็นต์การลดลงของแคนเดเมียมมากที่สุด โดยมีค่าเท่ากับ 28.79 เปอร์เซ็นต์ เนื่องจากปริมาณแคนเดเมียมทั้งหมดที่ลดลงนี้ อยู่ในรูปที่พืชสามารถดูดซึ่งได้ เพราะมีการใส่สารประกอบแคนเดเมียมใน terreth จึงทำให้มีเปอร์เซ็นต์การลดลงของแคนเดเมียมในดินค่อนข้างมาก

ตารางที่ 4.15 เปอร์เซ็นต์การลดลงของปริมาณแคดเมียวนิดินจากเรือนทดลอง

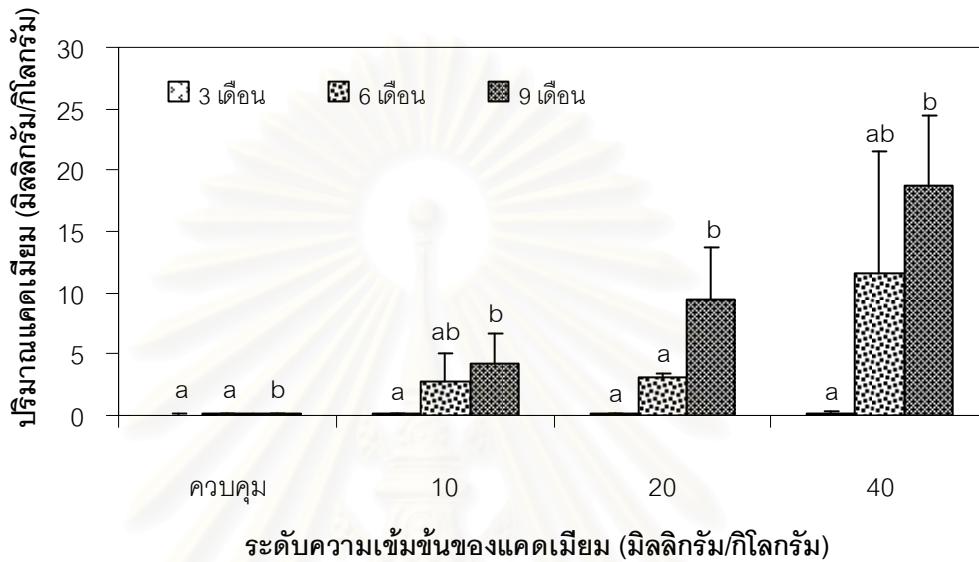
ระดับความเข้มข้นของ แคดเมียມ (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณแคดเมียມ เริ่มต้น <sup>a</sup> (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณแคดเมียມที่ เวลา 9 เดือน <sup>a</sup> (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	% การลดลงของ แคดเมียวนิดิน
ควบคุม	132.55	112.45	15.16
10	632.55	499.35	21.06
20	1,132.55	806.5	28.79
40	2,132.55	1,545.65	27.52

หมายเหตุ a หมายถึง ปริมาณแคดเมียมคำนวณจากดิน 50 กิโลกรัมต่อภาระปลูก

#### 4.3.2 แคดเมียມในรูปที่พืชสามารถดูดซึ่งได้

การวิเคราะห์หาปริมาณแคดเมียມในดินที่อยู่ในรูปที่พืชสามารถดูดซึ่งได้นี้ จำเป็นต้องใช้สารที่มีสมบัติเป็นกรดอ่อน เป็นกลาง และเป็นสารคิเดต เพื่อใช้ในการสกัดแคดเมียมออกมากจากดิน (Adriano, 2001: 271) ซึ่งในงานวิจัยนี้ได้เลือกใช้สารสกัด DTPA โดยเริ่มจากการสูญ แล้วเก็บตัวอย่างดินทดลองในเรือนทดลอง เพื่อทำการศึกษาปริมาณแคดเมียมที่อยู่ในรูปที่พืชสามารถดูดซึ่งได้ จากตัวอย่างดินทดลองทั้ง 4 ระดับความเข้มข้นได้แก่ ควบคุม, 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3, 6 และ 9 เดือน ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ปริมาณแคดเมียມในรูปที่พืชสามารถดูดซึ่งได้ มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นเมื่ออายุมีอายุเพิ่มขึ้นโดยช่วงเวลาของการเก็บตัวอย่าง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ในทุกๆ ระดับความเข้มข้นของแคดเมียມในดิน (กลุ่มอักษร a, ab และ b) กล่าวคือ ที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียມในดิน 20 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน พบร่วมกับตัวอย่างที่ 9 เดือน มีปริมาณแคดเมียມในรูปที่พืชสามารถดูดซึ่งได้ มีค่าเท่ากับ 9.48 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม แตกต่างกันจากที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างที่ 3 และ 6 เดือน (กลุ่มอักษร a และ b) โดยมีค่าเท่ากับ 0.11 และ 3.15 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ และที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียມในดิน 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3 เดือน พบร่วมกับปริมาณแคดเมียມในรูปที่พืชสามารถดูดซึ่งได้ มีความแตกต่างกันจากที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน หากแต่ไม่แตกต่างกันจากที่ระยะเวลาของการเก็บ

ตัวอย่าง 6 เดือน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.22, 11.54 และ 18.69 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ตามระยะเวลาของ การเก็บตัวอย่าง 3, 6 และ 9 เดือน ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในรูปที่ 4.9



รูปที่ 4.9 ปริมาณแคดเมียม ในรูปที่พืชสามารถดูดดึงได้จากเรือนหดลอง ตามระยะเวลาของการ เก็บตัวอย่าง ( $n=3$ )

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอังกฤษ บอกความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

จากการศึกษาดังตารางที่ 4.16 เมื่อพิจารณาถึงระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน ต่อปริมาณแคดเมียมในรูปที่พืชสามารถดูดดึงได้ พบร่วมกัน ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 6 และ 9 เดือน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ โดยเฉพาะที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน เมื่อนำมาคำนวณค่าทางสถิติ พบร่วมกัน ทุกระดับ ความเข้มข้นของแคดเมียมในดินมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.17, 4.20, 9.48 และ 18.69 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมที่ควบคุม, 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ปริมาณแคดเมียวนรูปที่พืชสามารถดูดซึ้งได้จากเรือนทดลอง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดิน ( $n=3$ )

ระดับความเข้มข้นของแคดเมียມ (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณการสะสมแคดเมียມ (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)		
	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน
ควบคุม	$0.08 \pm 0.03$	$0.11^a \pm 0.02$	$0.17^a \pm 0.03$
10	$0.09 \pm 0.03$	$2.70^{ab} \pm 2.35$	$4.20^{ab} \pm 2.48$
20	$0.11 \pm 0.08$	$3.15^{ab} \pm 0.21$	$9.48^b \pm 4.14$
40	$0.22 \pm 0.11$	$11.54^b \pm 9.98$	$18.69^c \pm 5.76$

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาชาติของกฤษในแนวตั้ง บอกรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

#### 4.3.3 ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง ( $pH$ ) ในดิน

การศึกษาค่าความเป็นกรดเป็นด่างในดินจากการทดลองในเรือนทดลอง พบว่า ทุกระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดินได้แก่ ควบคุม, 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคดเมียມต่อกิโลกรัม ดิน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอย่างอ้อมที่ 3, 6 และ 9 เดือน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.17

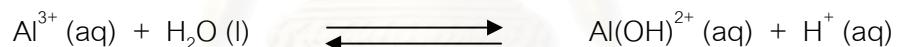
**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ 4.17 ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) จากดินในเรือนทดลอง ( $n=3$ )

ระดับความเข้มข้นของแอดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ระยะเวลา (เดือน)	ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)
ควบคุม	3	4.57±0.23
	6	4.57±0.31
	9	4.58±0.09
10	3	4.82±0.01
	6	5.00±0.16
	9	4.87±0.16
20	3	4.81±0.09
	6	4.77±0.13
	9	4.94±0.02
40	3	4.89±0.26
	6	4.64±0.05
	9	4.96±0.11

จากการศึกษาในครั้งนี้ พบร่วมกันว่า ค่าความเป็นกรดเป็นด่างของดินอยู่ในช่วง pH 4.57-5.00 ซึ่งเป็นช่วงกรดจัดมาก ซึ่งอาจส่งผลต่อการเจริญเติบโตของอ้อย นอกจากนี้ยังพบว่า ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อย 6 เดือน ในทุกระดับความเข้มข้นของแอดเมียมมีค่าลดลงเนื่องจากเป็นช่วงฤดูฝน และด้วยคุณสมบัติของเนื้อดินที่นำมาทำการทดลองในครั้งนี้ เป็นดินเหนียวปานทราย (Sandy Clay) จึงทำให้ดินมีการอุ่มน้ำได้มากขึ้น ประกอบกับในการทดลองได้มีการทำหุ่มแผ่นพลาสติกเพื่อรองรับน้ำไม่ให้ออกสู่สิ่งแวดล้อมด้านนอก ทำให้ดินอุ่มน้ำได้มาก ซึ่งอาจเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ดินมีสภาพเป็นดินกรด นอกจากนี้ อีกสาเหตุหนึ่งที่ได้มีการพิจารณาคือ การใส่ปุ๋ยเคมีอาจมีผลทำให้ค่าความเป็นกรดเป็นด่างของดินลดลงได้ ซึ่งมีความสอดคล้องกับการศึกษาของ Kashem และ Singh (2002) ที่ได้ทำการศึกษาผลของการเติมปุ๋ยที่มีความสามารถในการละลายได้ของแอดเมียม นิกเกิล และสังกะสีในดิน โดยพืชสามารถนำไปใช้ในรูปแบบที่พืชสามารถดูดดึงได้ โดยในการทดลองได้ใช้ผักทดลอง 3 ชนิด คือ หัวไชเท้า (Radish) ข้าวโอ๊ต (Oat) และผักบุ้งจีน (Water Spinach) ปลูกในดินที่ปืนเป็นอนด้วยโลหะหนัก โดยหลังจากที่ปลูกผักทดลองเป็นเวลา 7 วัน ได้มีการใส่ปุ๋ยทุกวัน และทุกๆ แปลงทดลอง โดยผลจากการศึกษาพบว่า การเติมปุ๋ยลงไปในดินมีผลต่อความเป็นกรดเป็นด่างของดิน และสารละลายในดิน โดยพืชแต่ละ

ชนิดนี้ปริมาณความเข้มข้นของแคลเซียม แมกนีเซียม โพแทสเซียม แอดเมียม นิกเกิล และสังกะสี ในเนื้อเยื่อพืชแตกต่างกัน นอกจาจนี่ยังพบว่า แนวโน้มของค่าความเป็นกรดเป็นด่างในdinของ แอลกอล์บูนจีน < หัวไชเท้า < ข้าวโอ๊ต ซึ่งผลจากการละลายได้มากที่สุดของบูนจีนนี้ ทำให้ เนื้อเยื่อพืชมีความเข้มข้นของแอดเมียม และสังกะสีในปริมาณที่สูงกว่าหัวไชเท้า และข้าวโอ๊ต ตามลำดับ นอกจากนี้ ปริมาณของน้ำฝนที่ตกลงมา มีส่วนทำให้ธาตุอาหารของพืชที่มีอยู่ในดินถูก ชะล้างไป เช่น แคลเซียม และแมกนีเซียม ตลอดจนการสะสมของสารอินทรีย์ที่ถูกย่อยลายเป็น เกลานานๆ ในสภาพน้ำแข็ง ก็อาจเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดдинกรดได้ (เกรชมศรี ชัยช้อน, 2541: 87) ทั้งนี้เมื่อ din ละลายน้ำแล้วมีการปลดปล่อยไฮโดรเจนไอออน ( $H^+$ ) ออกมานอกจากนี้ แอด เมื่อไอออนบากอื่นๆ ที่เป็นกรดที่สำคัญใน din คือ อะลูมิնัมไอออน ( $Al^{3+}$ ) และ เฟอริกไอออน ( $Fe^{3+}$ ) รวมถึงแอด เมื่อไอออนของโลหะหวานซึ่งอื่นๆ ที่ได้แสดงสมบัติเป็นกรดอ่อน โดยสามารถทำปฏิกิริยา ไฮโดรไลซิส แล้วปลดปล่อย  $H^+$  ออกมายังสารละลาย (เพบูลร์ วิวัฒนาวงศ์วนา, 2546: 172) ดัง แสดงไว้ในรูปที่ 4.10 ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ din มีสภาพเป็นกรดมากขึ้น และเมื่อเปรียบเทียบกับ ระยะเวลาอื่นๆ ของการเก็บตัวอย่าง พบร่วมค่าความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) ใน din ทดลองจากเรือน ทดลองมีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อยเท่านั้น



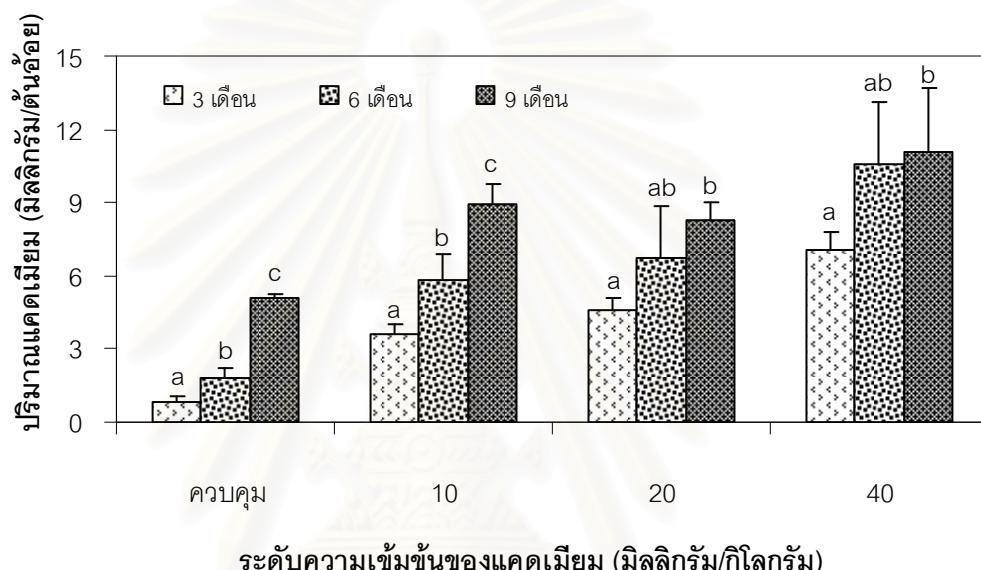
รูปที่ 4.10 ปฏิกิริยาไฮโดรไลซิสของอะลูมิնัมไอออนกับน้ำ

#### 4.3.4 การสะสมแอดเมียมในอ้อย

##### 1) ปริมาณการสะสมแอดเมียมของอ้อย

การศึกษาปริมาณการสะสมแอดเมียมรวมในทุกส่วนของอ้อย ที่ระดับความเข้มข้นของซุ่ด ควบคุม, 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แอดเมียมต่อกรัมดิน ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3, 6 และ 9 เดือน พบร่วมค่าปริมาณการสะสมแอดเมียมทั้งหมดในอ้อย ที่ระยะเวลาของการเก็บ ตัวอย่าง 9 เดือน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ในทุกๆ ระดับความเข้มข้นของแอดเมียมใน din ดังแสดงได้ในรูปที่ 4.11 และมีแนวโน้มของการ

สะสมแคดเมีย�ในทุกส่วนของอ้อยเพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างเพิ่มขึ้น โดยที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน มีค่าเท่ากับ 5.09, 8.21, 8.87 และ 14.34 มิลลิกรัมต่อ 1 ตัน อ้อย หรือมีค่าเท่ากับ 8.66, 15.65, 17.47 และ 28.94 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมอ้อย (ตารางที่ 4.18) ที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียมควบคุม, 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมдин ตามลำดับ



รูปที่ 4.11 ปริมาณการสะสมแคดเมีย�ในอ้อยทุกส่วนจากเรือนทดลอง ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง ( $n=3$ )

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอังกฤษ บอกรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

ตารางที่ 4.18 ปริมาณการสะสมแคดเมีย�ในอ้อยต่อกิโลกรัมจากเรือนทดลอง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในдин ( $n=3$ )

ระยะเวลาของการเก็บ ตัวอย่าง (เดือน)	ปริมาณการสะสมแคดเมีย� (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมอ้อย)				
	ควบคุม	10	20	40	
3	$3.05 \pm 0.99$	$11.35 \pm 0.59$	$15.47 \pm 2.00$	$21.29 \pm 2.87$	
6	$3.61 \pm 0.74$	$13.41 \pm 3.03$	$16.13 \pm 5.23$	$23.15 \pm 3.99$	
9	$8.66 \pm 0.50$	$15.65 \pm 1.36$	$17.47 \pm 0.81$	$28.94 \pm 7.01$	

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาถึงระดับความเข้มข้นของแคนดเมี่ยมในдинจากเรือนททดลองต่อปริมาณการสะสูนแคนดเมี่ยมในอ้อมอกทุกส่วน ดังตารางที่ 4.19 พบว่า ปริมาณการสะสูนแคนดเมี่ยมในอ้อมอกมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (กลุ่มอักษร a, b, c และ d) ของทุกระยะเวลาของ การเก็บตัวอย่าง โดยที่ระยะเวลา 3 เดือน พบว่า ปริมาณการสะสูนแคนดเมี่ยมในอ้อมอก ทุกระดับความเข้มข้นของแคนดเมี่ยมในдинจากเรือนททดลอง มีความแตกต่างกันทั้งหมด ซึ่งมีค่าของ การสะสูนแคนดเมี่ยมเท่ากับ 0.79, 3.53, 4.50 และ 6.95 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ตามระดับความเข้มข้นของแคนดเมี่ยมในдинที่ควบคุม, 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคนดเมี่ยมต่อ กิโลกรัมดิน ตามลำดับ สำหรับที่ระยะเวลาของ การเก็บตัวอย่าง 6 และ 9 เดือน พบว่า อ้อมอกมีความสามารถในการดูดดึงแคนดเมี่ยมที่ระดับความเข้มข้นของแคนดเมี่ยม 10 และ 20 มิลลิกรัม แคนดเมี่ยมต่อ กิโลกรัมดิน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (กลุ่มอักษร b)

ตารางที่ 4.19 ปริมาณการสะสูนแคนดเมี่ยมในอ้อมอกทุกส่วนจากเรือนททดลอง ตามระดับความเข้มข้นของแคนดเมี่ยมในдин ( $n=3$ )

ระดับความเข้มข้นของแคนดเมี่ยม (มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม)	ปริมาณการสะสูนแคนดเมี่ยม (มิลลิกรัมต่อ 1 ตันอ้อมอก)		
	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน
ควบคุม	$0.79^a \pm 0.26$	$1.78^a \pm 0.40$	$5.09^a \pm 0.13$
10	$3.53^b \pm 0.43$	$5.80^b \pm 1.06$	$8.21^a \pm 0.72$
20	$4.50^c \pm 0.49$	$6.67^b \pm 2.10$	$8.87^a \pm 0.82$
40	$6.95^d \pm 0.71$	$10.44^c \pm 2.49$	$14.34^b \pm 3.99$

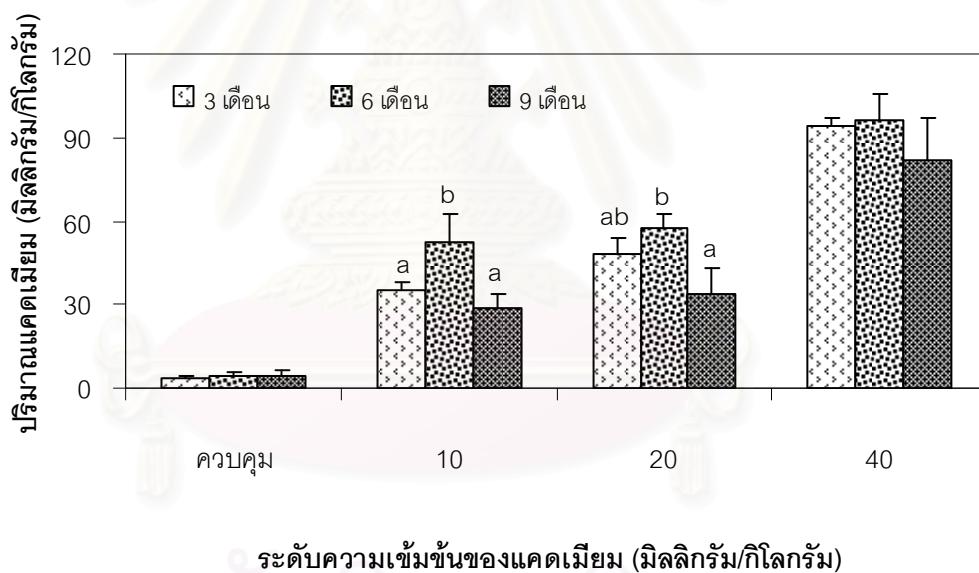
หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาชาอังกฤษในแนบท้าย บอกรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

## 2) ปริมาณการสะสูนแคนดเมี่ยมในส่วนต่างๆ ของอ้อมอก

### 2.1) การสะสูนแคนดเมี่ยมในส่วนราก

จากการศึกษาการสะสูนแคนดเมี่ยมในส่วนของรากอ้อมอกในเรือนททดลอง ที่ระดับความเข้มข้นของแคนดเมี่ยม ควบคุม, 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคนดเมี่ยมต่อ กิโลกรัมดิน ตามระยะเวลา

ของการเก็บตัวอย่าง 3, 6 และ 9 เดือน พบร่วมกับปริมาณการสะสมแคดเมียร์ในรากอ้ออยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (กลุ่มอักษร a, ab และ b) ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง ที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียร์ 10 และ 20 มิลลิกรัม แคดเมียร์ต่อ กิโลกรัม ดังแสดงไว้ในรูปที่ 4.12 สำหรับระดับความเข้มข้นของแคดเมียร์ที่ควบคุม และ 40 มิลลิกรัม แคดเมียร์ต่อ กิโลกรัม ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3, 6 และ 9 เดือน พบร่วมกับปริมาณการสะสมแคดเมียร์ในรากเท่ากับ 4.63, 52.12, 57.60 และ 96.57 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ตามระดับความเข้มข้นที่เพิ่มขึ้นที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 6 เดือน และมีค่าปริมาณการสะสมแคดเมียร์ในรากเท่ากับ 4.63, 52.12, 57.60 และ 96.57 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ดินจากเรื่องทดลอง มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 6 เดือน และมีค่าปริมาณการสะสมแคดเมียร์ในรากเท่ากับ 4.63, 52.12, 57.60 และ 96.57 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม นอกจากนี้ยังพบว่า ปริมาณการสะสมแคดเมียร์มีแนวโน้มลดลงที่ระยะเวลาของการ เก็บตัวอย่าง 9 เดือน ในทุกระดับความเข้มข้นของแคดเมียร์



รูปที่ 4.12 ปริมาณการสะสมแคดเมียร์ในรากอ้ออยจากเรื่องทดลอง ตามระยะเวลาของการเก็บ ตัวอย่าง ( $n=3$ )

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอังกฤษ บอกความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ปริมาณการสะสมแคดเมียวน้ำที่รากแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (กลุ่มอักษร a, b, c และ d) ทุกระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดิน ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอยู่ที่ 3 เดือน สำหรับระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 6 และ 9 เดือน ในระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดิน 10 และ 20 มิลลิกรัม แคดเมียวนต่อ กิโลกรัม พบร่วมกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (กลุ่มอักษร b) โดยทุกระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง มีแนวโน้มของปริมาณการสะสมแคดเมียวน้ำเพิ่มขึ้น ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดินจากเรื่องทดลองที่เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 4.20 ปริมาณการสะสมแคดเมียวน้ำที่รากอ้อยจากเรื่องทดลอง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดิน ( $n=3$ )

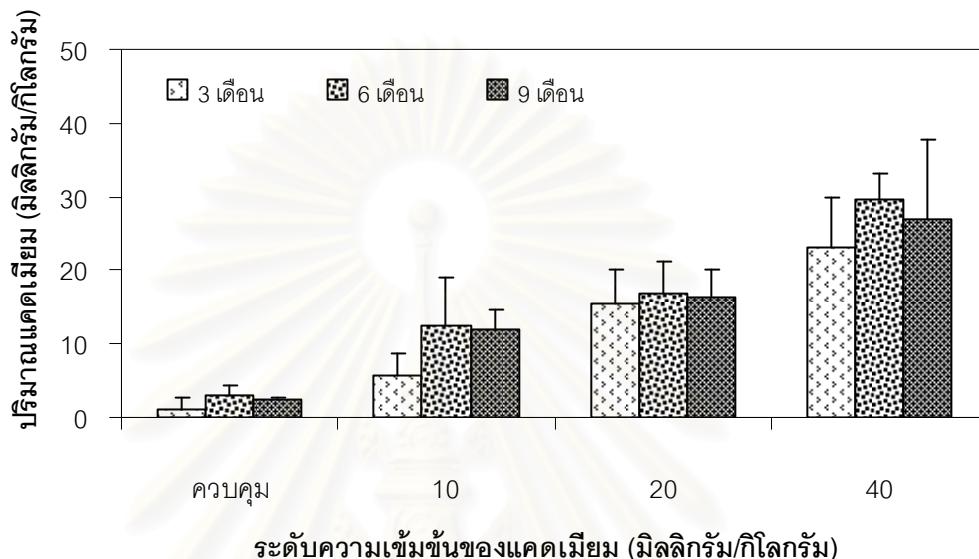
ระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดิน (มิลลิกรั姆ต่อ กิโลกรัม)	ปริมาณการสะสมแคดเมียวน้ำ (มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม)		
	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน
ควบคุม	$3.94^a \pm 0.71$	$4.63^a \pm 1.44$	$4.61^a \pm 1.63$
10	$35.17^b \pm 3.11$	$52.12^b \pm 10.12$	$28.40^b \pm 5.34$
20	$47.87^c \pm 6.32$	$57.60^b \pm 4.68$	$33.53^b \pm 9.65$
40	$94.35^d \pm 2.47$	$96.57^c \pm 9.12$	$81.97^c \pm 15.17$

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแน็ตต์ บอกความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

## 2.2) การสะสมแคดเมียวน้ำส่วนท่อนพันธุ์เดิม

การศึกษาในครั้งนี้ ได้ทำการเก็บตัวอย่างตั้งแต่ส่วนที่อยู่ต่ำกว่าดิน รวมถึงท่อนพันธุ์ที่ใช้ในการปักชำตัวอย่าง ซึ่งเป็นการศึกษาที่มีการทดสอบระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อยต่อปริมาณการสะสมแคดเมียวน้ำส่วนท่อนพันธุ์เดิมของอ้อย พบว่า ปริมาณการสะสมแคดเมียวน้ำส่วนท่อนพันธุ์เดิม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ในทุกระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดินจากเรื่องทดลอง เมื่อระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอยู่ต่ำกว่าดิน ตั้งให้แสดงไว้ในรูปที่ 4.13 ทั้งนี้ปริมาณการสะสมแคดเมียวน้ำส่วนท่อนพันธุ์เดิมที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 6 เดือน มีปริมาณการสะสมแคดเมียวน้ำส่วนท่อนพันธุ์เดิมที่สุดเท่ากับ 3.12, 12.54, 16.93 และ 29.68 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดินได้แก่ ควบคุม, 10, 20

และ 40 มิลลิกรัม แอดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน และมีแนวโน้มของการสะสมลดลงที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน ในทุกๆ ระดับความเข้มข้นของแอดเมียมในดินจากเรือนทดลอง



รูปที่ 4.13 ปริมาณการสะสมแอดเมีย� ในท่อนพันธุ์เดิมจากเรือนทดลอง ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง ( $n=3$ )

จากตารางที่ 4.21 แสดงให้เห็นถึง ระดับความเข้มข้นของแอดเมียมในดินจากเรือนทดลองต่อปริมาณการสะสมแอดเมียมในส่วนท่อนพันธุ์เดิม พบร้า ทุกระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง อ้ออย มีความแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (กลุ่มอักษร a, b, ab, bc และ c) โดยเฉพาะในระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 6 เดือน ที่ระดับความเข้มข้นของแอดเมียมในดิน 10 มิลลิกรัม แอดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน มีค่าแตกต่างจากที่ระดับความเข้มข้นควบคุม (กลุ่มอักษร a) และ 40 มิลลิกรัม แอดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน (กลุ่มอักษร c) หากแต่ไม่มีความแตกต่างกันจากระดับความเข้มข้นที่ 20 มิลลิกรัม แอดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน (กลุ่มอักษร b)

ตารางที่ 4.21 ปริมาณการสะสมแคดเมีย�ในห่อนพันธุ์เดิมจากเรือนทดลอง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน ( $n=3$ )

ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณการสะสมแคดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)		
	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน
ควบคุม	$1.01^a \pm 1.75$	$3.11^a \pm 1.35$	$2.43^a \pm 0.39$
10	$5.80^a \pm 2.85$	$12.54^b \pm 6.56$	$12.03^{ab} \pm 2.62$
20	$15.43^b \pm 4.71$	$16.93^b \pm 4.31$	$16.18^{bc} \pm 3.99$
40	$23.07^b \pm 6.70$	$29.68^c \pm 3.53$	$26.79^c \pm 10.86$

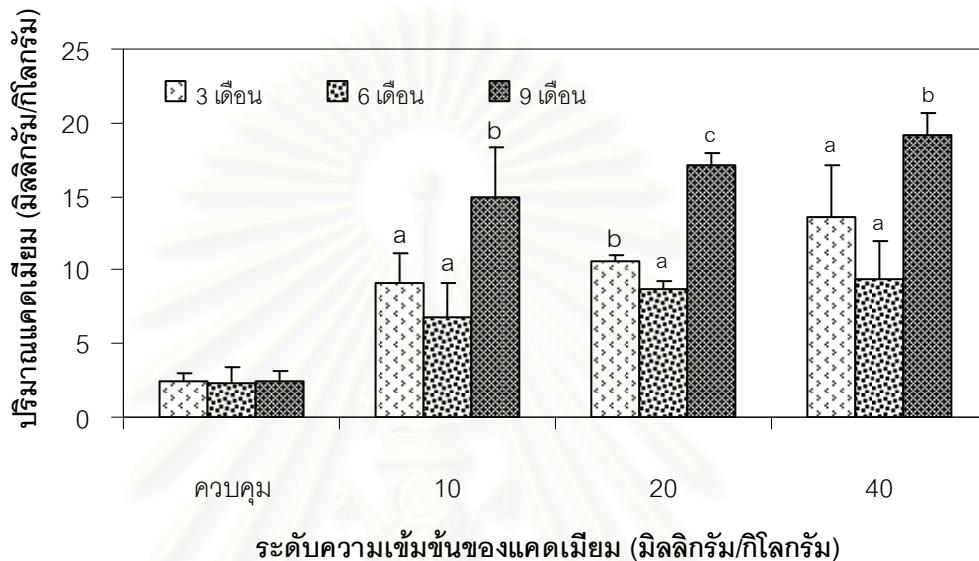
หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอางกฤษในแนวนี้ บอกความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

### 2.3) การสะสมแคดเมียมในส่วนชานอ้อย

จากการใส่สารประกอบแคดเมียมในเตราท ภายหลังจากที่อ้อยมีอายุได้ประมาณ 2 เดือน และเมื่อครบระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อยในเรือนทดลอง ที่ระยะเวลา 3 เดือน อ้อยจะมีอายุเท่ากับ 5 เดือน ซึ่งอยู่ในระยะย่างปล้อง (Stalk Elongation Phase) อ้อยจะมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางลำต้น และความยาวของปล้องเพิ่มขึ้น อิกทั้งเป็นระยะที่เริ่มมีการสร้างน้ำตาลเพิ่มขึ้น ด้วย (Vered และ Rao, 2007)

ดังนั้นผลจากการศึกษาในครั้งนี้ จึงพบว่า การสะสมแคดเมียมในชานอ้อยที่ระดับควบคุม หรือ 0 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน ไม่มีการใส่สารประกอบแคดเมียมในเตราท ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ เมื่อระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างเพิ่มขึ้น สำหรับที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน พบว่า ปริมาณการสะสมแคดเมียมในชานอ้อย มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (กลุ่มอักษร a, b และ c) โดยในระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อยที่ 9 เดือน พบว่า มีปริมาณการสะสมแคดเมียมในชานอ้อยมากกว่าที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3 และ 6 เดือน ดังแสดงไว้ในรูปที่ 4.14 โดยมีค่าปริมาณการสะสมแคดเมียมในชานอ้อยเท่ากับ 2.38, 14.91, 17.14 และ 19.09 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามระดับ

ความเข้มข้นของแคดเมียมในดินที่เพิ่มขึ้นได้แก่ ควบคุม, 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน ตามลำดับ



รูปที่ 4.14 ปริมาณการสะสมแคดเมียมในชานอ้อยจากเรือนทดลอง ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง ( $n=3$ )

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอังกฤษ บอกรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

ดังนั้นมีพิจารณาในตารางที่ 4.22 พบว่า ปริมาณการสะสมแคดเมียมในชานอ้อย มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน โดยที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 6 เดือน พบร่วมกับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (กลุ่มอักษร b) สำหรับที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3 และ 9 เดือน พบร่วมกับปริมาณการสะสมแคดเมียมในชานอ้อย ที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน 20 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน มีปริมาณการสะสมแคดเมียม ในส่วนชานอ้อยไม่มีความแตกต่างกันกับที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน 10 และ 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน (กลุ่มอักษร bc) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 4.22 ปริมาณการสะสมแคดเมีย�ในชานอ้อยจากเรือนทดลอง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน ( $n=3$ )

ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณการสะสมแคดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)		
	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน
ควบคุม	$2.38^a \pm 0.56$	$2.33^a \pm 0.99$	$2.38^a \pm 0.73$
10	$9.14^b \pm 1.98$	$6.84^b \pm 2.28$	$14.91^b \pm 3.45$
20	$10.65^{bc} \pm 0.40$	$8.66^b \pm 0.62$	$17.14^{bc} \pm 0.80$
40	$13.52^c \pm 3.55$	$9.38^b \pm 2.57$	$19.09^c \pm 1.58$

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาชาติของกุชชีในแนวตั้ง บอกความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

#### 2.4) การสะสมแคดเมียมในส่วนน้ำอ้อย

การสะสมแคดเมียมในส่วนน้ำอ้อย จากตารางที่ 4.23 พบร่วมกับ ปริมาณการสะสมแคดเมียมในส่วนของน้ำอ้อยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เมื่อระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างเพิ่มขึ้น โดยที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน มีปริมาณการสะสมแคดเมียมในน้ำอ้อยเพิ่มขึ้น และไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ นอกจากนี้ผลจากการศึกษายังพบว่า ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน มีปริมาณการสะสมแคดเมียมในน้ำอ้อยมากที่สุด โดยมีค่าเท่ากับ 0.17, 0.82, 0.88 และ 1.39 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดินที่ ควบคุม, 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัม (คำนวณจากความหนาแน่นน้ำอ้อย 1.05 กรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร, ภาคผนวก ก)

ตารางที่ 4.23 ปริมาณการสะสมแคดเมีย�ในน้ำอ้อยจากเรือนทดลอง ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง ( $n=3$ )

ระยะเวลาของการ เก็บตัวอย่าง (เดือน)	ปริมาณการสะสมแคดเมีย� (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)			
	ควบคุม	10	20	40
3	ND	$0.35 \pm 0.07$	$0.65 \pm 0.06$	$0.95 \pm 0.08$
6	$0.06^a \pm 0.06$	$0.51 \pm 0.14$	$0.76 \pm 0.24$	$1.19 \pm 0.24$
9	$0.17^b \pm 0.01$	$0.82 \pm 0.37$	$0.88 \pm 0.37$	$1.39 \pm 0.35$

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวตั้ง บอกความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ๑)

ND หมายถึง มีปริมาณน้อยมากจนไม่สามารถวัดค่าได้

นอกจากนี้ตารางที่ 4.24 พบว่า ปริมาณการสะสมแคดเมียมในส่วนของน้ำอ้อยมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดินที่เพิ่มขึ้น เมื่อนำมาทดสอบทางสถิติแล้วพบว่า ทุกระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง มีปริมาณการสะสมแคดเมียมในน้ำอ้อยที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (กลุ่มอักษร a, b, ab, c และ d) นอกจากนี้ในระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างที่ 3 เดือน พบว่า ปริมาณการสะสมแคดเมียมในน้ำอ้อยมีความแตกต่างกัน ความแตกต่างอย่างเห็นได้อย่างเด่นชัด กล่าวคือ ในน้ำอ้อยทุกช่วงเวลาของการเก็บตัวอย่าง และในทุกระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

ดังนั้นเมื่อทำการเปรียบเทียบกับการศึกษาปริมาณโลหะหนักในดิน และอ้อยที่ปลูกในพื้นที่ภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ของศูนย์วิจัยแห่งชาติ ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสียอันตราย (2005) ซึ่งรายงานว่า พบปริมาณแคดเมียมในตัวอย่างดินจากพื้นที่ปลูกอ้อยอยู่ในระดับ  $0.99-2.02$  มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน ในทุกพื้นที่ปลูกอ้อยดังกล่าว โดยพบปริมาณการสะสมแคดเมียมในชานอ้อย และน้ำอ้อย มีค่าน้อยมากจนไม่สามารถหาค่าได้ เนื่องจากปริมาณแคดเมียมในดินเริ่มต้นของพื้นที่ศึกษามีระดับการปนเปื้อนของแคดเมียมต่ำ ซึ่งในปัจจุบันยังไม่พบการสะสมแคดเมียมในน้ำอ้อย หรือกล่าวได้ว่ายังไม่พบว่ามีรายงานค่า MRL หรือปริมาณสารพิษตกค้างสูงสุดในอาหาร

ตารางที่ 4.24 ปริมาณการสะสมแคดเมีย�ในน้ำอ้อยจากเรือนทดลอง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน ( $n=3$ )

ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณการสะสมแคดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)		
	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน
ควบคุม	ND <sup>a</sup>	0.06 <sup>a</sup> ±0.06	0.17 <sup>a</sup> ±0.01
10	0.35 <sup>b</sup> ±0.07	0.51 <sup>b</sup> ±0.14	0.82 <sup>ab</sup> ±0.37
20	0.65 <sup>c</sup> ±0.06	0.76 <sup>b</sup> ±0.24	0.88 <sup>ab</sup> ±0.37
40	0.95 <sup>d</sup> ±0.07	1.19 <sup>c</sup> ±0.24	1.39 <sup>b</sup> ±0.35

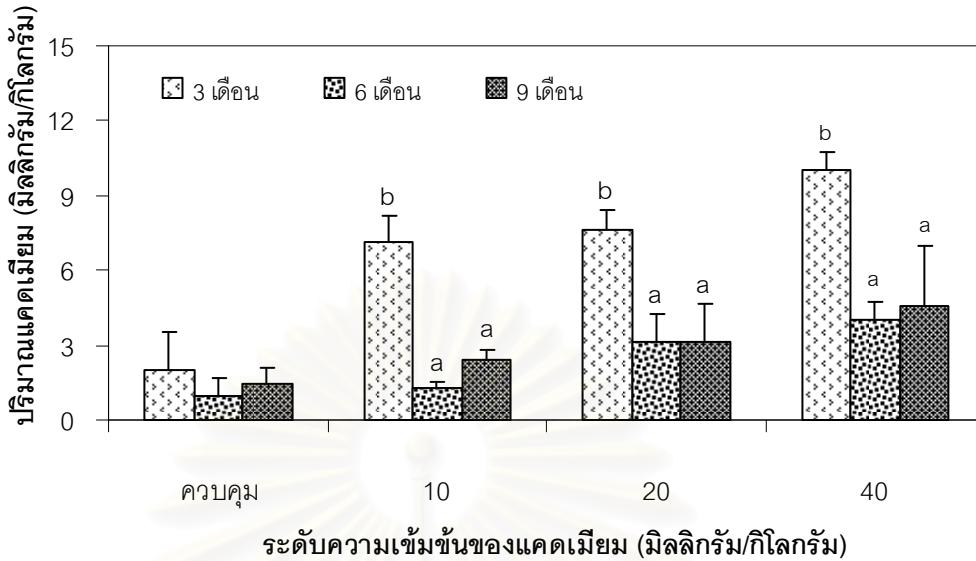
หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาชาอังกฤษในแนวนี้ บอกความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

ND หมายถึง มีปริมาณน้อยมากจนไม่สามารถวัดค่าได้

## 2.5) การสะสมแคดเมียมในส่วนใบอ้อย

ผลจากการศึกษาปริมาณการสะสมแคดเมียมในส่วนใบอ้อย พบร่วมกับ ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อย 3 เดือน มีปริมาณการสะสมแคดเมียมในใบอ้อยมากกว่าระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 6 และ 9 เดือน โดยมีค่าเท่ากับ 1.98, 7.10, 7.62 และ 9.99 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมดิน ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดินคือ ควบคุม, 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน และที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดินเช่นกัน พบร่วมกับ ปริมาณการสะสมแคดเมียมในใบอ้อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (กลุ่มอักษร a และ b) เมื่อพิจารณาจากรูปที่ 4.15 หรือกล่าวได้ว่า ปริมาณการสะสมแคดเมียมในส่วนใบมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อยที่ 6 เดือน หรือมีการเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยเท่านั้นที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อย 9 เดือน ของทุกระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูปที่ 4.15 ปริมาณการสะสมแคดเมียมในไบอ้อยจากเรือนทดลอง ตามระยะของการเก็บตัวอย่าง ( $n=3$ )

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอังกฤษ บอกความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

นอกจากนี้ จากตารางที่ 4.25 เป็นการศึกษาผลของระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดินต่อปริมาณการสะสมแคดเมียมในไบอ้อย เมื่อระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างเพิ่มขึ้น พบว่า ระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดินที่ระยะเวลาต่างกัน มีแนวโน้มของการสะสมแคดเมียมในไบอ้อยเพิ่มสูงขึ้น

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ 4.25 ปริมาณการสะสมแคดเมีย�ในไบออยของเรือนทดลอง ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน ( $n=3$ )

ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณการสะสมแคดเมีย� (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)		
	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน
ควบคุม	$1.99^a \pm 1.54$	$0.99^a \pm 0.69$	$1.43^a \pm 0.65$
10	$7.10^b \pm 1.07$	$1.30^a \pm 0.22$	$2.41^{ab} \pm 0.43$
20	$7.62^b \pm 0.81$	$3.15^b \pm 1.08$	$3.15^{ab} \pm 1.47$
40	$9.99^c \pm 0.73$	$3.99^b \pm 0.76$	$4.60^b \pm 2.40$

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอางกฤษในแนวดัง บอกความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

#### 4.4 ความสามารถของการดูดดึงแคดเมียมโดยอ้อยที่ปลูกในดินที่ป่นเปื้อน จากพื้นที่จริง กับเรือนทดลอง

วัตถุประสงค์ในงานศึกษาวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงความสามารถในการดูดดึงแคดเมียมในดิน และปริมาณการลดลงของระดับการป่นเปื้อนแคดเมียมในพื้นที่จริงของจำพวกแม่อเมส Hodges จังหวัดตาก ที่ประสบปัญหาอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งงานวิจัยนี้ได้ทำการศึกษาควบคู่ไปกับการปลูกอ้อยในเรือนทดลอง ที่ได้จำลองสถานภาพของดินใหม่การป่นเปื้อนชั้นเดียวกับในพื้นที่จริง โดยมีการเติมสารประกอบแคดเมียมในเทราที่ส่งไปในดินสำหรับทดลอง และเลือกใช้ระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในเทรา 4 ระดับความเข้มข้นด้วยกัน ได้แก่ 1) ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม 0 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน หรือ ดินชุดควบคุม ที่มีการปลูกอ้อยแต่ไม่ใส่สารประกอบแคดเมียมในเทรา เช่นเดียวกับในระดับการป่นเปื้อนของแคดเมียมในพื้นที่จริงที่ระดับ  $<3$  มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน โดยทั้งสองส่วนของการทำวิจัยนี้ พบว่า ปริมาณแคดเมียมทั้งหมดที่สะสมในดินเริ่มนั่นคือที่ใกล้เคียงกัน (จากตารางที่ 4.1) และมีค่าน้อยกว่า 3 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน 2) ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม 10 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน 3) ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม 20 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน ซึ่งเหตุผลที่เลือกใช้ที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม 10 และ 20 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน เนื่องจากเป็นระดับความเข้มข้นที่แตกต่างกัน 2 เท่า และอยู่ในช่วงเดียวกันกับระดับการป่นเปื้อนแคดเมียมในดินจากพื้นที่จริงที่ 3-20 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน และ 4) ระดับความเข้มข้นของ

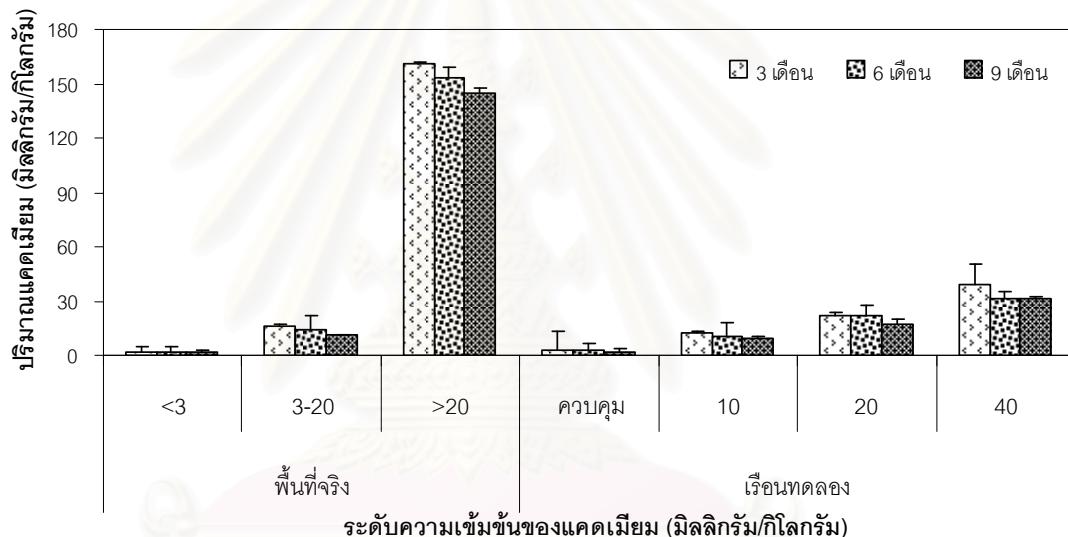
แคนดเมียมที่ 40 มิลลิกรัม แคนดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน ซึ่งเป็นช่วงของระดับการปนเปื้อนแคนดเมียมในพื้นที่จริงที่มากกว่า 20 มิลลิกรัม แคนดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน ซึ่งภายในหลังจากน้ำตัวอย่างดินมาทำกาววิเคราะห์หาปริมาณแคนดเมียมทั้งหมด และคุณสมบัติเบื้องต้นของดินแล้ว พบร่วมกัน ปริมาณแคนดเมียมทั้งหมดมีการสะสมในดินอยู่ในระดับที่สูงมากกว่า 100 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ซึ่งจากการทดลองในเรือนทดลอง ได้เลือกศึกษาที่ระดับความเข้มข้นของแคนดเมียม 40 มิลลิกรัม แคนดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน ทั้งนี้เนื่องจากอยู่ในระดับที่เกินจากค่ามาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัยและเกษตรกรรมเล็กน้อย ที่ได้กำหนดไว้ไม่เกิน 37 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ตามประกาศของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 25 พ.ศ. 2547 นอกจากนี้หากมีการใส่สารประกอบแคนดเมียมใน肥料ในปริมาณที่มากกว่านี้ จะเป็นอันตรายต่ออ้อย และสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ได้ ดังนั้น การศึกษาครั้งนี้ จึงเลือกศึกษาที่ระดับความเข้มข้นดังกล่าว คือ ที่ระดับความเข้มข้นของแคนดเมียมควบคุม, 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคนดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน

สำหรับระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างดิน และอ้อยทั้งจากพื้นที่จริง และจากเรือนทดลอง ได้เลือกระยะเวลาของการศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างด้วยกัน คือ 1) การเก็บตัวอย่างที่ระยะเวลา 3 เดือน ซึ่งเป็นช่วงที่อ้อยมีวิวัฒนาการตั้งแต่ระยะออก (Germination Phase) จนถึงระยะแตกกอ (Tillering Phase) 2) การเก็บตัวอย่างที่ระยะเวลา 6 เดือน เป็นช่วงระยะยาวปล้อง (Stalk Elongation Phase) ของต้นอ้อย ซึ่งเป็นระยะที่อ้อยมีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว มีการสร้างปล้อง และเริ่มมีการสะสมน้ำตาล และเป็นระยะต่อเนื่องกับระยะแตกกอ และ 3) การเก็บตัวอย่างที่ระยะเวลา 9 เดือน ซึ่งเป็นระยะสุดท้ายของการเจริญเติบโตของอ้อย เรียกว่า ระยะแก่ (Maturation Phase) ในระยะนี้อ้อยมีการเจริญเติบโตช้าลง และเป็นระยะที่มีการสะสมน้ำตาลของอ้อย

#### 4.4.1 ความสามารถของการสะสมแคนดเมียมในดินที่ปนเปื้อนจากพื้นที่จริงกับเรือนทดลอง

ภายในหลังจากที่ได้ทำการศึกษาครบถ้วนระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างแล้ว ผลของ การศึกษาความสามารถของ การสะสมแคนดเมียมในดิน จากการทดลองในพื้นที่จริงและในเรือนทดลอง ดังได้แสดงไว้ในรูปที่ 4.16 โดยพบว่า ปริมาณการสะสมแคนดเมียมทั้งหมดในดินของพื้นที่จริง มีแนวโน้มลดลงเมื่อระยะเวลาของการศึกษานานขึ้น หรือเมื่ออ้อยมีอายุเพิ่มขึ้นที่ระดับความเข้มข้นของแคนดเมียม <3 มิลลิกรัม แคนดเมียมต่อ กิโลกรัมดิน ซึ่งมีความสอดคล้องกับดินในเรือนทดลองที่ระดับความเข้มข้นของแคนดเมียมในรูปที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่า ปริมาณการสะสมแคนดเมียมทั้งหมดในดินของพื้นที่จริงที่มีระดับความ

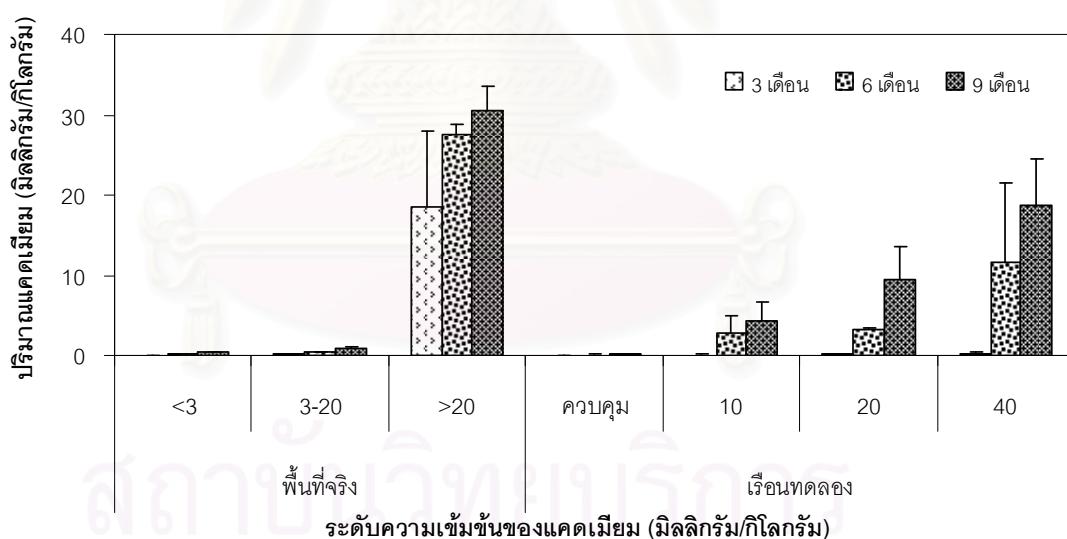
เข้มข้นของแคดเมีย�เท่ากับ 3-20 มิลลิกรัม แคดเมีย�ต่อ กิโลกรัมต่อวัน กับดินจากเรือนททดลองที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียมที่ 20 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อ กิโลกรัมต่อวัน มีค่าลดลงแตกต่างกันเล็กน้อย หากแต่ที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดินจากพื้นที่จริง >20 และดินจากเรือนทดลองที่ 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อ กิโลกรัมต่อวัน พบว่า มีปริมาณแคดเมียมทั้งหมดในดินแตกต่างกันค่อนข้างมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ปริมาณแคดเมียมที่ปนเปื้อนในดินเริ่มต้นจากพื้นที่จริงมีปริมาณที่มากกว่าดินที่ปนเปื้อนแคดเมียมจากเรือนทดลองประมาณ 4 เท่า อย่างไรก็ตาม ค่าปริมาณการสะสมแคดเมียมในดิน มีแนวโน้มลดลงเข้าเดียวกันเมื่อระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างเพิ่มขึ้น



รูปที่ 4.16 ความสามารถในการดูดซึมน้ำของแคดเมียมทั้งหมดในดินที่ปนเปื้อนจากพื้นที่จริงกับเรือนทดลอง

ในทางตรงกันข้ามกับปริมาณแคดเมียมในรูปที่พืชสามารถดูดซึมได้ ดังรูปที่ 4.17 ซึ่งผลการศึกษาในครั้งนี้พบว่า ปริมาณแคดเมียมในรูปที่พืชสามารถดูดซึมได้ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง หรือตามอายุของอ้อยที่เพิ่มขึ้นในทุกๆ ระดับความเข้มข้นของแคดเมียมที่ปนเปื้อนในดิน ทั้งในพื้นที่จริงและในเรือนทดลอง โดยเฉพาะที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน พบปริมาณแคดเมียมในรูปที่พืชสามารถดูดซึมได้มากที่สุด อย่างไรก็ตามการที่มีปริมาณแคดเมียมสะสมเพิ่มสูงขึ้นนี้ อาจเนื่องมาจากการผลของการใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 16-16-8 จำนวน 2

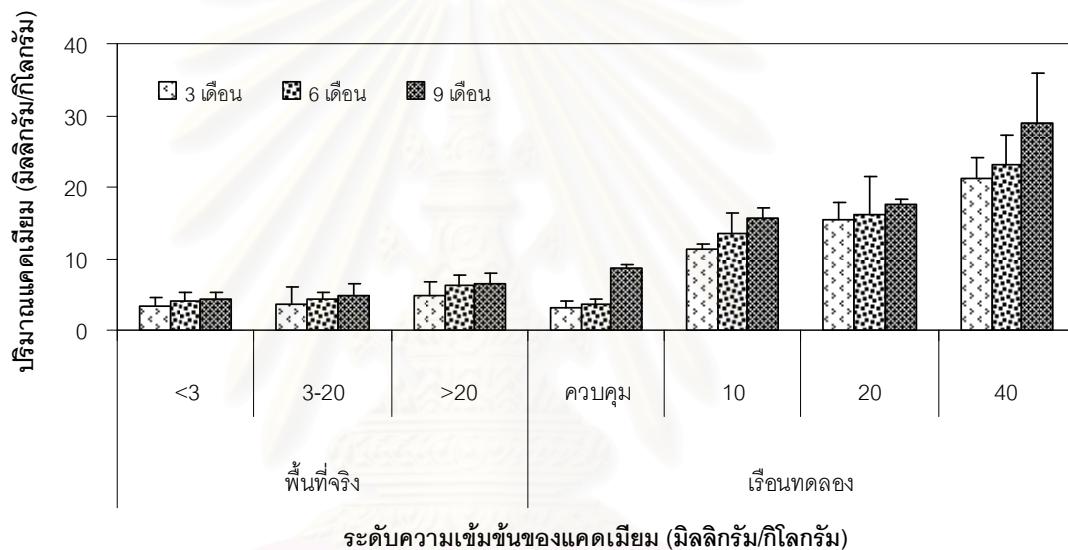
ครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Williams และ David (1973) ที่ได้ทำการศึกษา ผลของปูยชูปเปอร์ฟอสเฟต (Superphosphate) ต่อปริมาณแคดเมียมในดินและพืช พบว่า ปริมาณแคดเมียมในการผลิตปูยฟอสเฟตของรัฐนิวเซาท์เวลส์ ประเทศออสเตรเลียอยู่ในช่วง 18-91 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม โดยปูยชูปเปอร์ฟอสเฟตมีปริมาณแคดเมียมอยู่เท่ากับ 38-48 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ซึ่งพืชสามารถดูดดึงแคดเมียมไปได้ในรูปของแคดเมียมคลอไรด์ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่าการใส่ปูย อาจเป็นสาเหตุที่ทำให้มีการสะสมแคดเมียมในพืชได้ นอกจากนี้ Tu, Zheng และ Chen (2000) ได้ทำการศึกษาผลของปูยเคมี (NPK) ที่มีต่อรูปแบบของโลหะหนัก ได้แก่ ตะกั่ว และแคดเมียมในดิน พบว่า การใส่ปูยเคมีลงในดินอาจทำให้เกิดการเปลี่ยนรูปแบบ (Speciation) และการใช้ประโยชน์ได้ในสิ่งมีชีวิต (Bioavailability) ของโลหะหนัก ดังนั้นอิทธิพลของการใส่ปูยทำให้ปริมาณแคดเมียมที่อยู่ในรูปที่พืชสามารถดูดดึงได้ มีปริมาณเพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลานานขึ้น นอกจากนี้ มีรายงานว่าปูยที่มีปริมาณเอมโมเนียม ( $\text{NH}_4$ ) สูง สามารถลดความเป็นกรดเป็นด่างในดินได้ ซึ่งทำให้ความสามารถในการดูดดึงแคดเมียมของพืชเพิ่มขึ้นเช่นกัน (Willaert และ Verloo, 1992)



อุปที่ 4.17 ความสามารถของการดูดดึงแคดเมียมที่อยู่ในรูปที่พืชสามารถดูดดึงได้ที่ปนเปื้อนจากพื้นที่จริงกับเรือนทดลอง

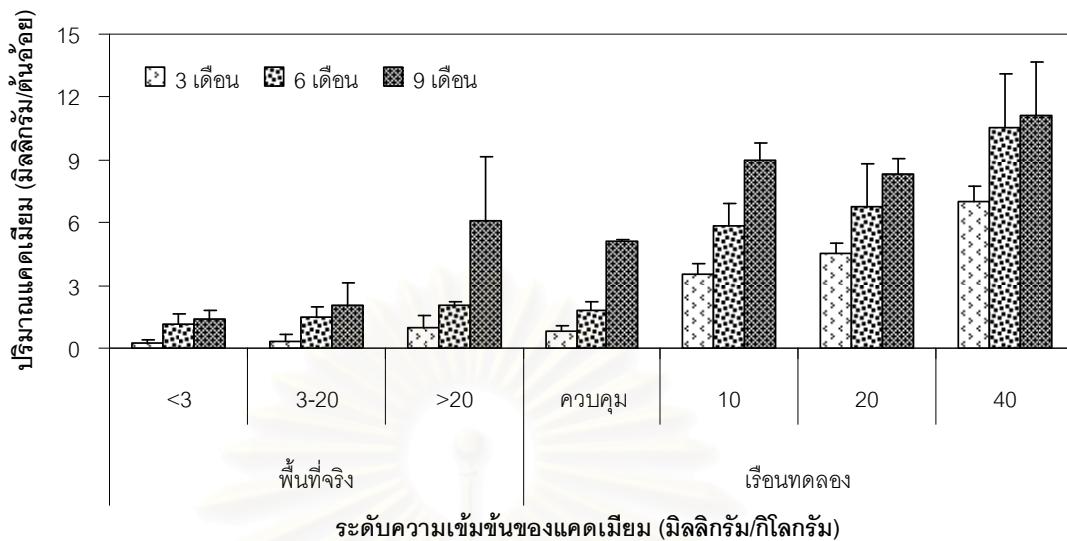
#### 4.4.2 ความสามารถในการดูดดึงแอดเมียโนโดยอ้อมจากพื้นที่จริงกับเรือนทดลอง

ผลการศึกษาครั้งนี้ ทำให้ทราบปริมาณการดูดดึงแอดเมียโนโดยอ้อม ซึ่งได้แสดงไว้ในรูปที่ 4.18 และ 4.19 พบว่า ความสามารถในการดูดดึงแอดเมียโนโดยอ้อมทุกส่วนของอ้อมจากพื้นที่จริง มีความสามารถลดลงกับในเรือนทดลอง โดยอ้อมมีความสามารถในการดูดดึงแอดเมียโนเพิ่มขึ้นทุกระดับความเข้มข้นของแอดเมียโนที่ปั๊นเป็นปืนในวัน แล้วเมื่อระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างเพิ่มขึ้น โดยที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน มีปริมาณการสะสมแอดเมียโนสูงที่สุด



รูปที่ 4.18 ความสามารถในการดูดดึงแอดเมียโนในวันที่ปั๊นเป็นปืนโดยอ้อมต่อ กิโลกรัมจากพื้นที่จริง กับเรือนทดลอง

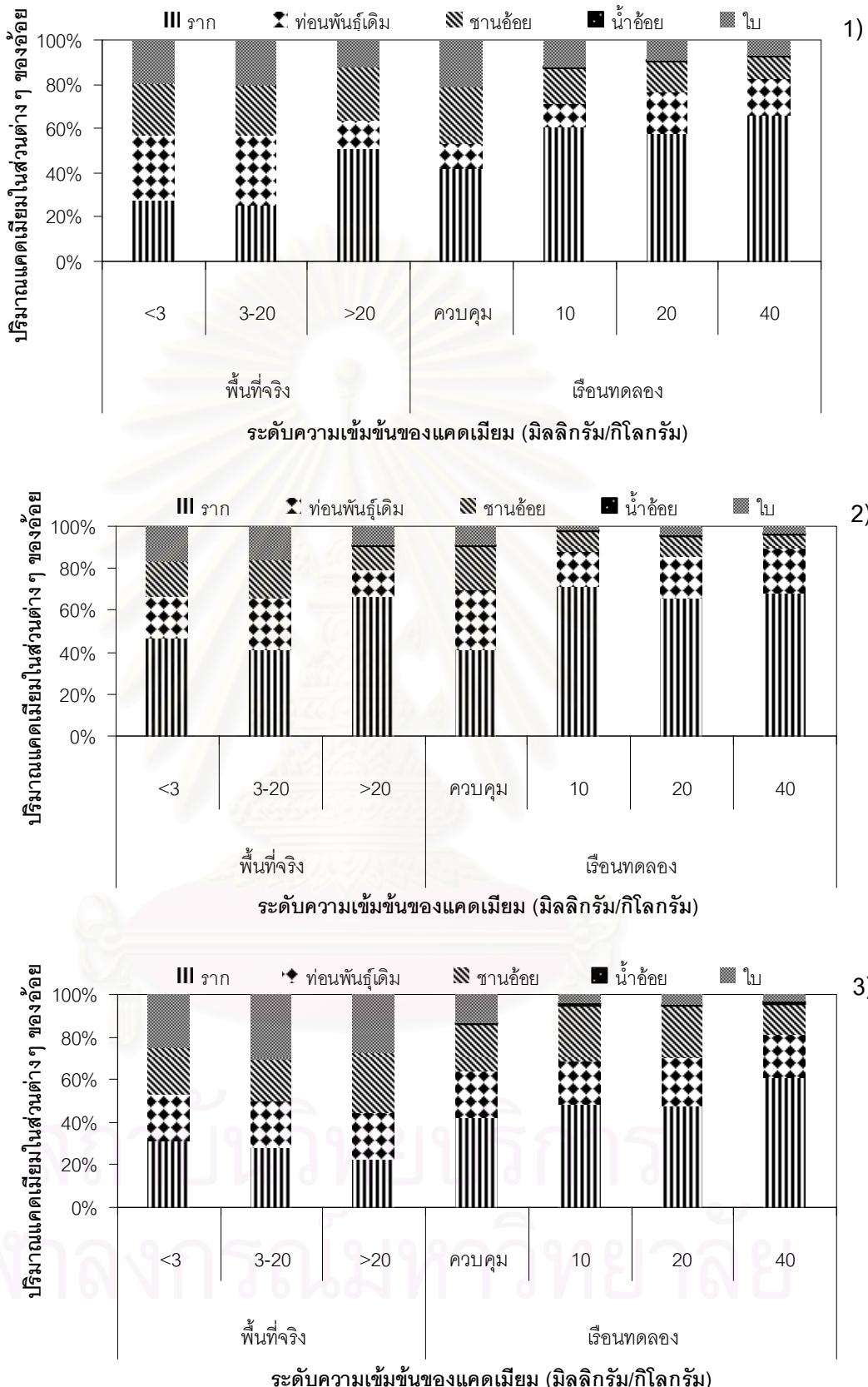
**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**



รูปที่ 4.19 ความสามารถในการดูดดึงแคเดเมียมในดินที่ปนเปื้อนโดยอ้อมต่อต้นจากพื้นที่จริงกับเวือนทดลอง

นอกจากได้ทำการศึกษาปริมาณการดูดดึงแคเดเมียมในอ้อมหั้งตันแล้ว ยังได้มีการศึกษาปริมาณการสะสมแคเดเมียมในส่วนต่างๆ ของอ้อม 5 ส่วน คือ ราก ท่อนพันธุ์เดิม ชานอ้อม น้ำอ้อม และใบ โดยได้แบ่งระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อมออกเป็น 3 ครั้ง เช่นเดียวกับการเก็บตัวอย่างดิน ดังแสดงรายละเอียดได้ในรูปที่ 4.20 ซึ่งจากการรายงานของ Adriano (2001: 268) ที่มีการศึกษาพืชพรรณในระบบสิ่งแวดล้อมป่า ที่มีการปนเปื้อนแคเดเมียมจากการกระทำของมนุษย์ พบว่า มีการสะสมของแคเดเมียมในราก (Roots) > ใบพืช (Foliage) > กิ่งก้าน (Branch) > ลำต้น (Bole) ตามลำดับ โดยมีความสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งเหตุผลหนึ่งที่มีปริมาณการสะสมแคเดเมียมในส่วนรากมากกว่าส่วนอื่นๆ อาจมาจากส่วนรากเป็นส่วนที่มีการสัมผัสถกับจุลธาตุ หรือชาตุอาหารต่างๆ ได้ดี ประกอบกับแคเดเมียมเป็นธาตุที่เคลื่อนที่ได้เพียงเล็กน้อย จึงทำให้มีปริมาณการสะสมแคเดเมียมไว้ที่ส่วนรากมากกว่าส่วนอื่นๆ ของอ้อม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ข้อที่ 4.20 ความสามารถในการดูดดึง cadmium เมียมในส่วนต่างๆ ของอ้อยจากพื้นที่จริงกับเรือนทดลอง ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 1) 3 เดือน 2) 6 เดือน และ 3) 9 เดือน

จากรูปที่ 4.20 สามารถอธิบายผลของการศึกษาได้โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเด็นหลัก คือ 1) ผลของระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อยต่อปริมาณการดูดดึงแอดเมียร์ในส่วนต่างๆ อ้อย และ 2) ผลของระดับความเข้มข้นของแอดเมียร์ในเดินที่ปะเบือนต่อปริมาณการดูดดึงแอดเมียร์ในส่วนต่างๆ ของอ้อยทั้งจากพื้นที่จริง และเรือนทดลอง ซึ่งสามารถอธิบายในรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้

1) ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อยต่อปริมาณการดูดดึงแอดเมียร์โดยอ้อย

จากผลของการศึกษาในครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงแนวโน้มของการดูดดึงแอดเมียร์ในส่วนต่างๆ ของอ้อย ได้ดังนี้

การสะสมแอดเมียร์ในส่วนรากอ้อย มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อย 6 เดือน และลดลงเมื่อระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน ซึ่งมีความสอดคล้องกันทั้งในพื้นที่จริง และในเรือนทดลอง สาเหตุนี้ อาจเนื่องมาจากการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว โดยอ้อยได้รับน้ำความชื้น และธาตุอาหารในดินจากราก ซึ่งในระยะนี้เป็นช่วงที่รากดูดเดิม หรือที่เรียกว่า รากของท่อนพันธุ์ (Sett Root) ที่เจริญมาจากปุ่มรากในส่วนข้อ (Primordial Roots) ของท่อนพันธุ์เริ่มหมวด สภาพ ขยายตัวไป และมีการทดแทนหรือแทนที่โดยรากของหน่อ (Shoot Root) ซึ่งเป็นรากที่สมบูรณ์ และมีขนาดใหญ่กว่ารากของท่อนพันธุ์เดิม จึงทำให้รากของอ้อยมีการดูดดึงแอดเมียร์ได้มากขึ้น (พีรศักดิ์ วรสุนทรโสต และคณะ, 2544; สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน, 2540a) หลังจากนั้น ในระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน พบร้า อัตราการเจริญเติบโตเริ่มช้าลง จึงทำให้การดูดดึงธาตุอาหารทางรากย่อมลดลงด้วย เหลือเพียงการสร้างน้ำตาลที่ได้จากการสังเคราะห์แสง ใบมาสะสมไว้ภายในลำต้นเท่านั้น ซึ่งมีปริมาณการสะสมแอดเมียร์ในส่วนรากมากที่สุดเมื่อเทียบกับส่วนอื่นๆ ของอ้อย โดยมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิธร ไฝสัจธรรม (2549) ที่ได้ทำการศึกษาการสะสมแอดเมียร์ของหญ้าแฝกลุ่ม และหญ้าแฝกตอนจាតิน ซึ่งพบว่า หญ้าแฝกทั้งสองกลุ่มพันธุ์มีการสะสมแอดเมียร์ไว้ในส่วนรากมากกว่าส่วนใบ และลำต้น เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Segura และคณะ (2006) ที่ได้ทำการศึกษาการสะสมโลหะในอ้อยที่ปลูกในดินบริเวณที่มีการฟังกลบขยายชุมชน พบร้า อ้อยสามารถสะสมแอดเมียร์ไว้ที่รากมากกว่าลำต้น และใบ โดยมีค่าเท่ากับ 0.23, 0.20 และ 0.13 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ

สำหรับการสะสมแอดเมียร์ในส่วนท่อนพันธุ์เดิม เป็นส่วนที่อยู่ตั้งแต่ติดลงไปจนนั้น จัดได้ว่าเป็นส่วนที่เชื่อมต่อระหว่างรากกับลำต้นของอ้อย ซึ่งผลของการศึกษา พบว่า ปริมาณการสะสมแอดเมียร์ในท่อนพันธุ์เดิมมีค่าไม่แตกต่างกันมากในแต่ละระดับความเข้มข้น และระยะเวลาของ การเก็บตัวอย่าง ซึ่งมีปริมาณการดูดดึงแอดเมียร์มากที่สุดที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3 เดือนจากในพื้นที่จริง ในขณะที่ในเรือนทดลอง พบร้า ปริมาณการดูดดึงแอดเมียร์มากที่สุดที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 6 เดือน เหตุผลที่หั้งสองพื้นที่ศึกษา มีแนวโน้มของการดูดดึง แอดเมียร์ที่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจาก การเก็บตัวอย่างของท่อนพันธุ์เดิมมีความแตกต่างกัน กล่าวคือ ตัวอย่างท่อนพันธุ์เดิมที่เก็บในพื้นที่จริง เป็นส่วนที่อยู่ตั้งแต่ติดลงไป แต่ไม่ได้รวมถึง ท่อนพันธุ์ที่ใช้สำหรับปลูก เพราะท่อนพันธุ์ที่ใช้ปลูกของเกษตรกร ใช้หั้งลำต้น โดยวางเหลือกัน ระหว่างส่วนยอดของลำที่ 1 กับส่วนโคนของลำที่ 2 และตัดลำอ้อยออกเป็นท่อนให้แยกจากกัน (สมคิด แจ่มจำรัส, 2549) จึงไม่ได้นำส่วนท่อนพันธุ์มาทำการวิเคราะห์ผลด้วย ทำให้ผลที่ได้มี แนวโน้มแตกต่างกับผลในเรือนทดลอง อย่างไรก็ตาม การสะสมแอดเมียร์ในท่อนพันธุ์เดิมจาก พื้นที่จริงสามารถอธิบายผลได้ดังนี้ ในระยะแรกของการปลูก หรือที่เรียกว่า ระยะอก (Germination Phase) ซึ่งเป็นระยะตั้งแต่การปลูกจนกระทั่งหน่อโพล์พันธุ์ รากของท่อนพันธุ์ได้ ทำหน้าที่ในการดูดน้ำ และรับประทานให้อ้อยมีการเจริญเติบโตขึ้น เมื่อเวลาผ่านไปรากของหน่อได้ เกิดขึ้นมาแทน หลังจากนั้น รากของท่อนพันธุ์ รวมถึงตัวท่อนพันธุ์จะคงสภาพลงในช่วงเวลาการ ปลูกประมาณ 6 เดือน สำหรับในเรือนทดลองมีเหตุผลเข่นเดียวกับการสะสมแอดเมียร์ในรากอ้อย ดังนั้น สามารถกล่าวได้ว่า เมื่อระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างนานขึ้นมีผลทำให้ปริมาณการสะสม แอดเมียร์ในท่อนพันธุ์เดิมลดลง

การสะสมแอดเมียร์ในส่วนลำต้น (ชานอ้อย) และใบอ้อย เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มของ การสะสมแอดเมียร์แล้ว พบว่า ปริมาณการสะสมแอดเมียร์ในส่วนชานอ้อย และใบอ้อย ทั้งจาก พื้นที่จริงและในเรือนทดลอง มีความสอดคล้องกัน กล่าวคือ ในระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อย 3 เดือน มีการสะสมแอดเมียร์สูงขึ้นในทุกระดับความเข้มข้น และลดลงเมื่อระยะเวลา 6 เดือน หลังจากนั้นที่ระยะเวลา 9 เดือน พบร้า ชานอ้อย และใบอ้อย มีแนวโน้มในการสะสมแอดเมียร์ เพิ่มสูงขึ้น โดยเหตุผลที่เป็นเช่นนี้ เนื่องจาก ในระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3 เดือน เป็น ระยะเวลาที่อ้อยมีการเจริญเติบโต ซึ่งเป็นผลมาจากการเกิดใบ การแตกกอ และการเจริญเติบโต ของลำปล้อง อันเป็นช่วงเวลาของการเกิดใบอย่างต่อเนื่อง ที่เรียกว่า Plastochrone (พิรศกติ วรสุนทร์สกุล และคณะ, 2544) อย่างไรก็ตาม ในต้นอ้อย 1 ต้นจะมีใบประมาณ 10 ใบ แต่หั้งนีก ขึ้นอยู่กับพันธุ์และปัจจัยการเจริญเติบโตอื่นๆ ด้วย นอกจากนี้ ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน พบร้า มีการสะสมแอดเมียร์เพิ่มขึ้น อาจเนื่องมาจากเป็นระยะที่มีอัตราการเจริญเติบโต

ช้าลง เมื่อเทียบกับช่วงอายุของอ้อมยอื่นๆ ทำให้น้ำตาลที่ไปสร้างขึ้นจากการสังเคราะห์แสงถูกใช้ใน การเจริญเติบโตน้อยลง และไปสะสมอยู่ในลำต้นมากขึ้น (Vered และ Rao, 2007) ดังนั้นด้วย เหตุผลนี้ อาจทำให้คาดว่า รวมทั้งจุดชาตุต่างๆ ถูกสะสมอยู่ในส่วนของลำต้นและใบมากขึ้น ด้วย สำหรับการลดลงของแคนเดเมียมในส่วนใบ และชานอ้อม ที่ระยะเวลา 6 เดือน อาจเกิดมาจากการ ช่วงเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อมครั้งที่ 2 (วันที่ 11 กรกฎาคม 2550) เป็นช่วงฤดูฝน ทำให้ ปริมาณแสงแดดที่อ้อมได้รับสำหรับใช้ในการสังเคราะห์แสงของใบอ้อมลดลง ซึ่งสอดคล้องกับ การศึกษาของ Ramanujam และ Venkataramana (1999) ที่ได้มีการศึกษาช่วงของแสงที่มี อิทธิพลต่อการสะสมชีวมวลในอ้อม โดยพบว่า การเจริญเติบโตของลำต้นอ้อมเพิ่มขึ้นเมื่อต้นอ้อม ได้รับแสงแดดอยู่ในช่วง 10-14 ชั่วโมงต่อวัน โดยการเพิ่มขึ้นของพื้นที่ใบเป็นไปอย่างรวดเร็วที่ ระยะเวลา 3-5 เดือน จนถึงช่วงแรกของระยะเวลา ปัจจุบัน จึงเป็นเหตุผลให้น้ำตาลที่ไปสร้างขึ้นถูก นำไปใช้เพื่อการเจริญเติบโตของอ้อม ดังนั้น จึงทำให้ปริมาณการสะสมแคนเดเมียมในใบอ้อมลดลง

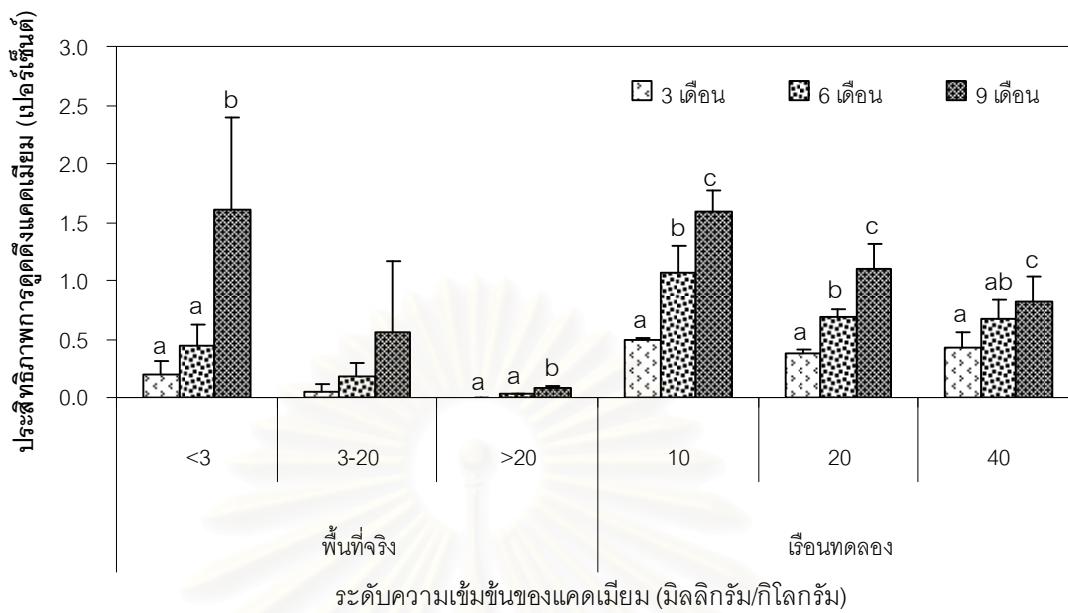
ปริมาณการสะสมแคนเดเมียมในน้ำอ้อม พบร่วมกับความสามารถในการสะสม แคนเดเมียมได้ แต่มีในปริมาณน้อยมากเมื่อเทียบกับส่วนอื่นๆ ของอ้อม โดยพบการสะสมแคนเดเมียม ในน้ำอ้อมเพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างนานขึ้น ทั้งในอ้อมที่ปลูกจากพื้นที่จริง และ อ้อมที่ปลูกจากเรือนทดลอง

## 2) ระดับความเข้มข้นของแคนเดเมียมที่ปนเปี้ยนในดินต่อปริมาณการคูลดึงแคนเดเมียม โดยอ้อม

จากการศึกษา ได้นำมาพิจารณาถึงระดับความเข้มข้นของแคนเดเมียมในดินต่อปริมาณ การสะสมแคนเดเมียมในส่วนต่างๆ ของอ้อม จากพื้นที่จริงที่ระดับความเข้มข้นของแคนเดเมียมที่ ปนเปี้ยนในดิน  $<3$ ,  $3-20$  และ  $>20$  มิลลิกรัม แคนเดเมียมต่อกิโลกรัมดิน รวมถึงระดับความเข้มข้น ของแคนเดเมียมจากเรือนทดลองที่มีระดับความเข้มข้นของแคนเดเมียมในดินชุดควบคุม, 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคนเดเมียมต่อกิโลกรัมดิน โดยพบว่า ปริมาณการคูลดึงแคนเดเมียมโดยอ้อม มีแนวโน้ม เพิ่มขึ้นตามระดับการปนเปี้ยนของแคนเดเมียมในดิน ทั้งการทดลองจากพื้นที่จริง และเรือนทดลอง ในทุกระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อม

#### 4.5 ประสิทธิภาพการดูดดึงแคดเมีย�ในดินของอ้อยที่ปลูกจากพื้นที่จริงและเรือนทดลอง

การศึกษาประสิทธิภาพในการดูดดึงแคดเมียมของอ้อยที่ปลูกในพื้นที่จริง และในเรือนทดลอง ทำให้ทราบถึงความสามารถของอ้อยที่ช่วยลดปริมาณแคดเมียมที่มีการปนเปื้อนอยู่ในดิน ได้ โดยในการหาประสิทธิภาพนี้ ได้คำนวณจากเปอร์เซ็นต์ของปริมาณการสะสมแคดเมียມในต้น อ้อยทุกส่วนต่อปริมาณแคดเมียมทั้งหมดที่อยู่ในดิน ซึ่งผลการศึกษาได้แสดงไว้ดังรูปที่ 4.21 กล่าวคือ ประสิทธิภาพในการดูดดึงแคดเมียມในดินที่ปนเปื้อนโดยอ้อยที่ศึกษาในพื้นที่จริงที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียມในดิน  $<3$ ,  $3-20$  และ  $>20$  มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกรัมดิน พบร่วมกับอ้อยมีประสิทธิภาพในการดูดดึงแคดเมียມในดินมากที่สุดที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน ในทุกระดับความเข้มข้นของแคดเมียมที่ปนเปื้อนในดิน เช่นเดียวกันกับ อ้อยที่ปลูกจากเรือนทดลอง ที่มีระดับความเข้มข้นของแคดเมียມในดิน 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกรัมดิน โดยประสิทธิภาพในการดูดดึงแคดเมียມในดินของอ้อยจากพื้นที่จริง ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน มีค่าเท่ากับ 1.60, 0.55 และ 0.08 เปอร์เซ็นต์ ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียມในดิน  $<3$ ,  $3-20$  และ  $>20$  มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกรัมดิน ตามลำดับ สำหรับประสิทธิภาพในการดูดดึงแคดเมียມในดินจากเรือนทดลอง มีค่าเท่ากับ 1.58, 1.10 และ 0.81 เปอร์เซ็นต์ ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียມในดิน 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกรัมดิน ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่า ประสิทธิภาพของการดูดดึงแคดเมียມในดินโดยอ้อยมีแนวโน้มมากขึ้นเมื่อระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างเพิ่มขึ้น และเมื่อนำประสิทธิภาพการดูดดึงแคดเมียมของอ้อยมาคำนวณทางสถิติ พบร่วมกับ ประสิทธิภาพของการดูดดึงแคดเมียมโดยอ้อยจากพื้นที่จริงที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียມในดิน  $3-20$  มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกรัมดิน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หากแต่ที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียມในดินจากพื้นที่จริง  $<3$  และ  $>20$  มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกรัมดิน และระดับความเข้มข้นของแคดเมียມในดินจากเรือนทดลอง ในทุกๆ ระดับความเข้มข้นของแคดเมียມในดินได้แก่ 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกรัมดิน พบร่วมกับ ประสิทธิภาพของการดูดดึงแคดเมียມในดินของอ้อย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (กลุ่มอักษร a, b, ab และ c) เมื่อระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างเพิ่มขึ้น



รูปที่ 4.21 ประสิทธิภาพการดูดดึงแคดเมียมในดินของอ้อย ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง ( $n=3$ )

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาอังกฤษ บอกความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ง)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาถึงระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน ต่อประสิทธิภาพของ การดูดดึงแคดเมียมของอ้อยจากพื้นที่จริงและเรือนทดลอง ดังตารางที่ 4.26 พบว่า ประสิทธิภาพของการดูดดึงแคดเมียมโดยอ้อยจากพื้นที่จริงมีแนวโน้มลดลง ตามระดับความเข้มข้นของ แคดเมียมในดิน และมีความสอดคล้องเข่นเดียวกันกับประสิทธิภาพของการดูดดึงแคดเมียมโดย อ้อยจากในเรือนทดลอง โดยประสิทธิภาพในการดูดดึงแคดเมียมมากที่สุดของอ้อยที่ปลูกจากพื้นที่ จริงที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน  $<3$  มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดินมีค่าเท่ากับ 0.19, 0.45 และ 1.60 เปอร์เซ็นต์ ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3, 6 และ 9 เดือน ตามลำดับ สำหรับประสิทธิภาพในการดูดดึงแคดเมียมในดินจากเรือนทดลองมีค่ามากที่สุด ที่ระดับความ เข้มข้นของแคดเมียมในดิน 10 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน โดยมีค่าเท่ากับ 0.50, 1.07 และ 1.58 เปอร์เซ็นต์ ตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อยที่ 3, 6 และ 9 เดือน ตามลำดับ และ เมื่อนำผลการศึกษามาทดสอบทางสถิติ พบร่วมกัน ที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน  $<3$  มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกิโลกรัมดิน มีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3, 6 และ 9 เดือน สำหรับ

ประสิทธิภาพการดูดดึงแคนเดเมียมของอ้อยจากเรือนทดลอง ในแต่ละระดับความเข้มข้นของแคนเดเมียมในดิน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (กลุ่มอักษร a และ b) ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 6 และ 9 เดือน นอกจากนี้ ที่ระดับความเข้มข้นของแคนเดเมียมในดิน 10 มิลลิกรัม แคนเดเมียมต่อกรัมดิน พบร่วมกับ มีความแตกต่างกันจากระดับความเข้มข้นของแคนเดเมียมที่ 20 และ 40 มิลลิกรัม แคนเดเมียมต่อกรัมดิน หากแต่ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3 เดือน พบร่วมกับ ทุกระดับความเข้มข้นของแคนเดเมียมในดินไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 4.26 ประสิทธิภาพการดูดดึงแคนเดเมียมในดินของอ้อย ตามระดับความเข้มข้นของแคนเดเมียมในดิน (เปอร์เซ็นต์) ( $n=3$ )

ระดับความเข้มข้นของแคนเดเมียม (มิลลิกรัมต่อกรัม)	ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง (เดือน)		
	3	6	9
<3	$0.19^b \pm 0.12$	$0.45^b \pm 0.18$	$1.60^b \pm 0.80$
3-20	$0.05^{ab} \pm 0.06$	$0.18^a \pm 0.11$	$0.55^{ab} \pm 0.62$
>20	$0.01^a \pm 0.00$	$0.03^a \pm 0.01$	$0.08^a \pm 0.03$
10	$0.50 \pm 0.01$	$1.07^b \pm 0.22$	$1.58^b \pm 0.18$
20	$0.37 \pm 0.69$	$0.69^a \pm 0.08$	$1.10^a \pm 0.22$
40	$0.43 \pm 0.67$	$0.67^a \pm 0.16$	$0.81^a \pm 0.22$

หมายเหตุ ตัวอักษรภาษาชาอังกฤษในแนวดัง บอกความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ๑)

จากการทดลองหาประสิทธิภาพของการดูดดึงแคนเดเมียมออกจากดินโดยอ้อย ที่ปลูกในเรือนทดลอง ทำให้ทราบถึงความสามารถของอ้อยต่อต้านในการกำจัดแคนเดเมียม หากแต่เมื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดูดดึงแคนเดเมียมของอ้อยจากพื้นที่จริง ที่ระดับความเข้มข้นของแคนเดเมียมในดิน 3-20 มิลลิกรัม แคนเดเมียมต่อกรัมดิน (จากตารางที่ 4.1 มีปริมาณแคนเดเมียมทั้งหมดในดินเท่ากับ 16.66 มิลลิกรัมต่อกรัม) และจากเรือนทดลองที่ระดับความเข้มข้นของแคนเดเมียม 10 มิลลิกรัม แคนเดเมียมต่อกรัมดิน พบร่วมกับ มีประสิทธิภาพในการดูดดึงแคนเดเมียมในดินโดยอ้อยจากพื้นที่จริง และจากเรือนทดลองมีค่าเท่ากับ 0.55 และ 1.58 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน

ในการศึกษาของนักวิจัยหลายท่าน ที่ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการสะสูมแคดเมียมในส่วนของพืชนั้น อาจกล่าวได้ว่าชนิดของพืช สายพันธุ์ และเนื้อเยื่อของพืช มีความสามารถในการสะสูมแคดเมียมได้แตกต่างกัน โดยการระบุรายตัวของแคดเมียมไปสะสูมยังส่วนต่างๆ ของพืช ระหว่างส่วนราก และส่วนยอดมีความแตกต่างกัน ซึ่งโดยทั่วไปพบว่า ส่วนรากมีการสะสูมแคดเมียมได้มากกว่าส่วนยอด แต่ก็ไม่เป็นเช่นนั้นเสมอไป ทั้งนี้อาจขึ้นอยู่กับชนิดของพืช (Plant Species) วัสดุปลูก (Rooting Medium) และระยะเวลาในการศึกษา (Time of Treatment) ยกตัวอย่างเช่น ส่วนยอดของหัวไชเท้า (Radish Shoots) มีความสามารถในการสะสูมแคดเมียมได้ 5 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม เมื่อปลูกในดินที่มีระดับการปนเปื้อนของแคดเมียม 0.6 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อ กิโลกรัม ดิน นอกจากนี้ ผลการศึกษาของ ศศิธร ไฝสัจธรรม (2549) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพของหญ้าแฟกลุ่ม และหญ้าแฟกดอนในการดูดดึงแคดเมียมจากดิน ซึ่งพบว่า หญ้าแฟกลุ่มของกลุ่มพันธุ์สุราษฎร์ธานี มีประสิทธิภาพในการดูดดึงแคดเมียมสูงกว่ากลุ่มพันธุ์ประจำบคีรีขันธ์ ซึ่งเป็นกลุ่มพันธุ์ของหญ้าแฟกดอน โดยมีประสิทธิภาพในการดูดดึงแคดเมียมของหญ้าแฟกลุ่มพันธุ์สุราษฎร์ธานีสูงสุดที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม 50 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม และที่ระยะเวลา 90 วัน คิดเป็นร้อยละ 4.63 และกลุ่มพันธุ์ประจำบคีรีขันธ์ คิดเป็นร้อยละ 4.10 ซึ่งจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ พบร่วมกัน ประสิทธิภาพในการดูดดึงแคดเมียมโดยอ้อมมีเบอร์เซ็นต์ต่ำกว่าประสิทธิภาพของการดูดดึงแคดเมียมในหญ้าแฟก สำหรับพืชประเภทใบ เช่น ผักกาดหอม (Lettuce) ผักขม (Spinach) และหัวผักกาดเขียว (Turnip Greens) พบร่วมกัน ประสิทธิภาพในการดูดดึงแคดเมียมอยู่ในช่วง 175-354 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม เมื่อปลูกในดินที่มีการเติมกากตะกอนน้ำเสียโดยมีปริมาณแคดเมียมมากกว่า 640 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม นอกจากนี้พืชประจำบคีรีขันธ์มีผลและเมล็ดที่ได้นำมาศึกษา พบร่วมกัน โดยปกติมีการสะสูมแคดเมียมไม่เกิน 10-15 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม นอกจากนี้ ปัจจัยทางด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ความเข้มข้นของแคดเมียมในวัสดุปลูก อุณหภูมิ และความเข้มแสง ก็เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการกระจายตัวของโลหะได้เช่นกัน (Adriano, 2001: 281)

ผลจากการศึกษาประสิทธิภาพในการดูดดึงแคดเมียมในดินโดยอ้อม ทำให้ทราบว่า อ้อมไม่ใช่พืชที่เป็น Hyperaccumulator หรือไม่เป็นพืชที่สามารถสะสูมแคดเมียมໄว้ได้ในปริมาณสูง เนื่องจาก มีปริมาณการสะสูมแคดเมียมในอ้อมน้อยกว่า 100 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ซึ่งพืชที่มีความสามารถในการสะสูมโลหะได้ในปริมาณสูง โดยปกติมักเป็นพืชที่มีชีวมวล (Biomass) ต่ำ เพราะพืชต้องใช้พลังงานมากในกลไกของการปรับตัวของเนื้อเยื่อ เมื่อได้รับความเข้มข้นของโลหะในปริมาณที่สูง (Kabata-Pendias และ Pendias, 2000: 73-74)

#### 4.6 สมดุลมวล (Mass Balance) ของการถูกดึงแอดเมียร์โดยอ้อยที่ปลูกในเรือนทดลอง

ในการทำสมดุลมวลนี้ เพื่อเป็นการศึกษาปริมาณแอดเมียร์ที่มีอยู่ในระบบ โดยทำการวิเคราะห์หาปริมาณแอดเมียร์ในดินทั้งหมด และปริมาณแอดเมียร์ที่อ้อย และได้แยกปริมาณการสะสมแอดเมียร์ออกเป็นส่วนต่างๆ ของอ้อย เพื่อให้เห็นเปอร์เซ็นต์ของการสะสมที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งในการทำสมดุลมวลนี้ได้ทำเฉพาะในเรือนทดลอง ทั้งนี้เนื่องจากในพื้นที่จริงไม่สามารถควบคุมทั้งระบบได้ ผลการศึกษาดังกล่าว ได้ทดลองที่ระดับความเข้มข้นของแอดเมียร์ในดินควบคุม, 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แอดเมียร์ต่อกิโลกรัมดิน และทุกระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างที่ 3, 6 และ 9 เดือน ดังได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.27 ซึ่งจากการศึกษาครั้นนี้พบว่า ผลรวมของปริมาณแอดเมียร์ทั้งระบบ มีไม่ครบ 100 เปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้เนื่องจาก ปริมาณแอดเมียร์บางส่วนที่หายไปนั้น อาจติดอยู่กับภาชนะปูนหรือพลาสติกหุ้มถุง และวัสดุปูนที่ใช้ในการทดลอง จึงทำให้ปริมาณแอดเมียร์บางส่วนหายไปจากระบบ ซึ่งคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ของปริมาณแอดเมียร์ที่สูญหายไปจากระบบโดยเฉลี่ยทุกระดับความเข้มข้นของแอดเมียร์ และทุกระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง มีค่าเท่ากับ 12.81 เปอร์เซ็นต์

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.27 สมดุลมวลของการตัดดึงแอดเมิร์มโดยอ้อยในเรือนทดลอง

ความเข้ม แอดเมิร์ม (มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม)	ระยะเวลา เวลา (เดือน)	ปริมาณแอดเมิร์ม (มิลลิกรัม)					ปริมาณแอดเมิร์ม (เปอร์เซ็นต์)					ผลรวมปริมาณ แอดเมิร์ม ทั้งหมดในระบบ (เปอร์เซ็นต์)		
		ดิน	อ้อย				ดิน	อ้อย						
			ราก	ท่อน พันธุ์เดิม	ชาน	น้ำ อ้อย		ราก	ท่อนพันธุ์ เดิม	ชาน	น้ำ อ้อย	ใบ		
10	3	127.10	0.17	0.03	0.16	0.00	0.25	95.89	0.13	0.02	0.12	0.00	0.19	96.35
	6	124.40	0.24	0.16	0.64	0.03	0.11	93.85	0.18	0.12	0.49	0.02	0.08	94.74
	9	112.45	0.37	0.12	0.83	0.10	0.16	84.84	0.28	0.09	0.62	0.08	0.12	86.03
	3	626.35	1.33	0.19	0.79	0.13	0.87	99.02	0.21	0.03	0.13	0.02	0.14	99.55
	6	505.25	2.61	0.45	1.75	0.24	0.14	79.88	0.41	0.07	0.28	0.04	0.02	80.70
	9	502.00	1.85	0.48	4.90	0.46	0.22	79.36	0.29	0.08	0.78	0.07	0.03	80.61
20	3	1,118.70	1.74	0.40	0.89	0.23	0.86	98.78	0.15	0.04	0.08	0.02	0.08	99.15
	6	1,092.75	3.68	0.67	2.24	0.42	0.32	96.49	0.32	0.06	0.20	0.04	0.03	97.14
	9	809.15	1.96	0.68	5.40	0.51	0.30	71.45	0.17	0.06	0.48	0.04	0.03	72.23
40	3	1,950.55	3.35	0.62	1.04	0.29	1.22	91.47	0.16	0.03	0.05	0.01	0.06	91.78
	6	1,584.90	5.90	1.17	2.48	0.70	0.47	74.32	0.28	0.05	0.12	0.03	0.02	74.82
	9	1,548.30	4.97	1.22	5.18	0.73	0.45	72.60	0.23	0.06	0.24	0.03	0.02	73.18

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

การศึกษาการดูดดึงแคดเมียมโดยอ้อยที่ปลูกในดินที่ปนเปื้อน ได้แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) การศึกษาในพื้นที่จริงของอ่ำเภอแม่สอด จังหวัดตาก และ 2) การศึกษาในเรือนทดลองของอ่ำเภอเมือง จังหวัดปราชบุรี โดยทำการศึกษาความสามารถในการดูดดึงแคดเมียม ออกจากดินที่ปนเปื้อนโดยอ้อย และศึกษาปริมาณการสะสมแคดเมียมในส่วนต่างๆ ของอ้อย ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมที่ปนเปื้อนอยู่ในดินจากพื้นที่จริง ที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม <3, 3-20 และ >20 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกรัมดิน และจากเรือนทดลองที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม ในดินชุดควบคุม, 10, 20 และ 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกรัมดิน และตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3, 6 และ 9 เดือน ซึ่งสามารถกล่าวโดยสรุปได้ดังต่อไปนี้

##### 5.1.1 การดูดดึงแคดเมียมโดยอ้อยที่ปลูกจากพื้นที่จริงของอ่ำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

1) คุณสมบัติ และองค์ประกอบเบื้องต้นของดิน มีลักษณะเนื้อดินเป็นดินร่วน ค่าความเป็นกรดเป็นด่างของดินอยู่ในช่วง pH 6-7 มีสภาพเป็นกลางถึงกรดอ่อน จึงมีความเหมาะสมในการเจริญเติบโตของอ้อย สำหรับปริมาณแคดเมียมในดินจากพื้นที่จริงมีระดับการปนเปื้อนของแคดเมียม <3, 3-20 และ >20 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกรัมดิน มีค่าเท่ากับ 2.57, 16.66 และ 174.51 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกรัมดิน ตามลำดับ

2) ปริมาณแคดเมียมทั้งหมด (Total Cadmium) ในดินมีแนวโน้มลดลงจากปริมาณเริ่มต้นในทุกระดับความเข้มข้นของแคดเมียมที่ปนเปื้อนในดิน และทุกระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง

3) แคดเมียมในรูปที่พืชสามารถดูดดึงได้ (Bioavailability) มีค่าเพิ่มสูงขึ้นทั้ง 3 ระดับความเข้มข้นของแคดเมียมได้แก่ <3, 3-20 และ >20 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกรัมดิน และทุกระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างที่ 3, 6 และ 9 เดือน

4) ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) ในดิน 3 พื้นที่ศึกษา มีค่าอยู่ในช่วง pH 6.05-7.53 ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่ค่าความเป็นกรดเป็นด่างในระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 6 เดือน มีค่าลดลงเล็กน้อย

5) ปริมาณการสะสมแคดเมียมในอ้อยทั้งต้น และในส่วนต่างๆ ของอ้อย พบว่า ปริมาณการสะสมแคดเมียมในอ้อยทุกส่วน มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมที่

ปนเปื้อนในดิน และตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง สำหรับการศึกษาปริมาณการสะสมแคดเมีย�ในส่วนต่างๆ ของอ้อย พบว่า راكอ้อย และท่อนพันธุ์เดิม มีแนวโน้มในการดูดซึ่งแคดเมียมเพิ่มขึ้นในระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 6 เดือน และลดลงที่ระยะเวลา 9 เดือน ซึ่งแตกต่างจากปริมาณการสะสมแคดเมียมในชานอ้อย และใบอ้อย ที่มีแนวโน้มลดลงในเดือนที่ 6 และเพิ่มสูงขึ้นในเดือนที่ 9 สำหรับการสะสมแคดเมียมในน้ำอ้อย โดยส่วนใหญ่ไม่พบการสะสมแคดเมียมในน้ำอ้อย หากแต่ที่ระดับความเข้มข้น  $>20$  มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกรัมดิน พบปริมาณแคดเมียมสะสมในน้ำอ้อยมีแนวโน้มสูงขึ้น และไม่พบที่ระดับความเข้มข้นอื่นๆ

#### 5.1.2 การดูดซึ่งแคดเมียมโดยอ้อยที่ปลูกในเรือนทดลองชำนาญเมือง จังหวัดปราจีนบุรี

1) คุณสมบัติ และองค์ประกอบเบื้องต้นของดิน มีลักษณะเนื้อดินเป็นดินเหนียวปนทราย และมีค่าความเป็นกรดเป็นด่างเท่ากับ 4.87 ทำให้สภาพของดินค่อนข้างเป็นกรด สำหรับปริมาณแคดเมียมในดินจากเรือนทดลอง มีปริมาณแคดเมียมเท่ากับ 2.65 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกรัมดิน

2) ปริมาณแคดเมียมทั้งหมดในดิน พบว่า ที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างต่างกันของระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน 4 ระดับ มีปริมาณแคดเมียมทั้งหมดในดินไม่แตกต่างกันโดยมีแนวโน้มของปริมาณแคดเมียมทั้งหมดในดินลดลง และที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม 20 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกรัมดิน มีเปอร์เซ็นต์การลดลงของแคดเมียมที่ระยะเวลาการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน มากที่สุดเท่ากับ 28.79 เปอร์เซ็นต์

3) แคดเมียมในรูปที่พืชสามารถดูดซึ่งได้ มีแนวโน้มสูงขึ้นทุกระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน โดยที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน มีปริมาณแคดเมียบที่พืชสามารถดูดซึ่งได้ในดินเพิ่มขึ้นจากระยะเวลาการเก็บตัวอย่างอื่นๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

4) ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) ในดิน พบว่า มีความเป็นกรดจัดมาก โดยมีค่าอยู่ในช่วง pH 4.57-5.00 โดยทุกระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง และทุกระดับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

5) การสะสมแคดเมียมในส่วนต่างๆ ของอ้อย พบว่า ปริมาณการสะสมแคดเมียมในอ้อยทุกส่วน มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ตามระดับความเข้มข้นของแคดเมียมที่ปนเปื้อนในดิน และตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง สำหรับการศึกษาในส่วนต่างๆ ของอ้อย พบว่า راكอ้อย และท่อนพันธุ์เดิม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 6 เดือน และลดลงที่ระยะเวลา 9 เดือน แต่มีแนวโน้มแตกต่างจากชานอ้อย และใบอ้อย ที่มีแนวโน้มลดลงในเดือนที่ 6 และเพิ่ม

สูงขึ้นในเดือนที่ 9 โดยปริมาณการสะสมแคดเมียวนิชานอ้อยสูงสุดที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 9 เดือน และมีค่าแทกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญกับระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอื่น ส่วนในใบอ้อย มีการสะสมสูงสุดที่ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง 3 เดือน สำหรับในน้ำอ้อย พบร้า เมื่อระยะเวลาของ การเก็บตัวอย่างเพิ่มขึ้น การสะสมแคดเมียวนิชานอ้อยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามระดับความเข้มข้น ของแคดเมียวนิดิน

### 5.1.3 ความสามารถในการดูดดึงแคดเมียມโดยอ้อย ที่ปลูกในดินที่ปนเปื้อนในพื้นที่จริง กับเรือนทดลอง

1) ความสามารถของการดูดดึงแคดเมียบทั้งหมดในดินที่ปนเปื้อนจากพื้นที่จริง มีแนวโน้ม ลดลง เมื่อระยะเวลาการศึกษานานขึ้น ซึ่งมีความสามารถคล่องกับในเรือนทดลอง ที่ระดับความเข้มข้น ของแคดเมียม  $<3$  และชุดควบคุม กับที่ระดับ 3-20 และ 20 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกรัมดิน แต่ ที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดิน  $>20$  และ 40 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกรัมดิน พบร้า มี ปริมาณแคดเมียบทั้งหมดในดินแทกต่างกันค่อนข้างมาก ประมาณ 4 เท่า หากแต่ปริมาณ แคดเมียมที่อยู่ในรูปพืชสามารถดูดดึงได้ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง และทุกระดับความเข้มข้นของแคดเมียบที่ปนเปื้อนในดิน ทั้งในพื้นที่จริงและในเรือนทดลอง

2) ความสามารถในการดูดดึงแคดเมียમของอ้อยจากพื้นที่จริงกับในเรือนทดลอง มีความสามารถ คล่องกับความสามารถในการดูดดึงแคดเมียમของอ้อยจากเรือนทดลอง โดยเมื่อระยะเวลา ของการเก็บตัวอย่างเพิ่มขึ้น ทำให้ความสามารถในการดูดดึงแคดเมียมเพิ่มสูงขึ้น และทุกระดับ ความเข้มข้นของแคดเมียวนิดิน

### 5.1.4 ประสิทธิภาพการดูดดึงแคดเมียມในดินของอ้อยที่ปลูกจากพื้นที่จริง และเรือน ทดลอง

การศึกษาประสิทธิภาพการดูดดึงแคดเมียมของอ้อยจากพื้นที่จริง และเรือนทดลอง พบร้า ประสิทธิภาพในการดูดดึงแคดเมียมของอ้อยจากพื้นที่จริงที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียวนิดิน 3-20 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกรัมดิน เมื่อเปรียบเทียบกับประสิทธิภาพการดูดดึงแคดเมียมของ อ้อยจากเรือนทดลอง ที่ระดับความเข้มข้นของแคดเมียม 10 มิลลิกรัม แคดเมียมต่อกรัมดิน ที่ ระยะเวลาของการเก็บตัวอย่างอ้อย 9 เดือน พบร้า มีค่าเท่ากับ 0.55 และ 1.58 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

5.2.1 ควรมีการศึกษาเบรี่ยบเที่ยบพันธุ์อ้อยหลายๆ สายพันธุ์ ที่มีความเหมาะสมกับสภาพภูมิประเทศ และสภาพอากาศในบริเวณนั้น เพื่อให้ได้พันธุ์ที่มีประสิทธิภาพในการดูดดึงแคนเดเมียมสูงสุด

5.2.2 ควรมีการศึกษาต่อไปขั้นตอนของการนำอ้อยมาเข้ากระบวนการผลิตเป็นเชื้อเพลิงโดยพิสูจน์ให้ทราบว่า มีการพับปริมาณแคนเดเมียมหลังจากผ่านกระบวนการหรือไม่ ตลอดจนศึกษากระบวนการกำจัดกากรของเสียจากอ้อย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

เกษตร สุขสตาน อุดม พูลเกษ และบัญญัติ โภมลวจ. 2520. พันธุ์อ้อยที่ปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: พันนีพับลิชชิ่ง.

เกษตรศรี ซับช้อน. 2541. ประพิวทยา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: นานาสิ่งพิมพ์.

คณาจารย์ภาควิชาปฐพิทยา. 2541. คู่มือปฐพิทยาเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

คเนนนิจ นิชานนท์ และ ฉันทนา ผดุงศร. 2548. การจัดการปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพจากสิ่งแวดล้อม: กรณี cadmium เมืองที่กำago เมือง จังหวัดตาก. วารสารการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม 23 (3): 39-46.

ควบคุมมลพิษ, กรม. 2541. cadmium (Cadmium). จุลสาร. กรุงเทพมหานคร.

ชิดชนก อัศวนิคี. 2550. ผลของตัวคีเลตต่อการสะสมแคดเมียมของทานตะวัน *Helianthus annuus* Linn. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาวิชาชีวเคมี มหาวิทยาลัยสิ่งแวดล้อมบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ณัฐพร กะการดี. 2543. อิทธิพลของการทึ้งช่วงเวลาในการเติมกากระgonน้ำเสียชุมชนครั้งที่สองต่อการสะสมแคดเมียมและสังกะสีในดิน และผักคน้ำ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาวิชาชีวเคมี มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประยุทธ สมบูรณ์. 2542. การเผยแพร่กระจายของแคดเมียมและสังกะสีในดินจากการรวมเหมืองแร่สังกะสี: กรณีศึกษา เมืองสังกะสี กำago เมือง จังหวัดตาก. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาวิทยาศาสตร์ (เทคโนโลยีการวางแผนสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาชนบท) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.

ปรีชา พราหมณี. 2541. การจัดการดินและการใช้น้ำในไร่อ้อย. เอกสารเผยแพร่ อันดับที่ 57. กรุงเทพมหานคร: สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

พิรศักดิ์ วารสุนทรสก สุนทร ดุริยะประพันธ์ ทักษิณ อาชวากุล สายัณฑ์ ตันพานิช ชลธิชา นิวาส  
ประภกฤติ ปริyanันท์ ศรษูงเนิน. 2544. ทรัพยากรพืชในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้.  
พิมพ์ครั้งที่ 1. 3,000 เล่ม. นนทบุรี: สมมิตรพิริยัติ.

ไพบูลย์วิวัฒน์วงศ์วนา. 2546. เคมีดิน. 500 เล่ม. พิมพ์ครั้งที่ 1. เชียงใหม่: เชียงใหม่พิมพ์ sway.  
มุกดา สุขสวัสดิ์. 2544. ความอุดมสมบูรณ์ของดิน. 2,000 เล่ม. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร:  
สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.

วิชาการเกษตร, กรม. กองปอสพิทยา. 2544. คู่มือการวิเคราะห์ดินและพืช. 500 เล่ม. พิมพ์ครั้ง  
ที่ 1. กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

วิชาการเกษตร, กรม. 2547. อ้อย. 2,000 เล่ม. พิมพ์ครั้งที่ 1. เอกสารวิชาการลำดับที่ 9/2547.  
กรุงเทพมหานคร: ไอเดีย สแควร์.

ศศิธร ไฝสัจธรรม. 2549. ประสิทธิภาพของหญ้าແກคลุ่ม และหญ้าແเกดอนในการดูดซึ้ง  
แอดเมียมและสังกะสีออกจากดิน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาวิชา  
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริลักษณ์ กล้าการขาย และธนูชัย กองแก้ว. 2548. การนำบัดแอดเมียมที่ป่นเปี้ยนในดินโดยใช้  
หญ้าແga[Online]. สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์.  
แหล่งที่มา: [http://www.scisoc.or.th/stt/31/sec\\_h/paper/stt31\\_H0020.pdf](http://www.scisoc.or.th/stt/31/sec_h/paper/stt31_H0020.pdf)[12  
ธันวาคม 2549]

ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา. 2545. ภาวะมลพิษของดินจากการใช้สารเคมี. 1,000 เล่ม. พิมพ์  
ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ศุนย์วิจัยแห่งชาติด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสียอันตราย. 2550. การศึกษาปริมาณ  
โลหะหนักในดินและอ้อยที่ปลูกในพื้นที่ภาคกลาง ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.  
รายงานฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สถาบันอาหาร. 2549. ระเบียบสาธารณรัฐประชาธิรัตน์เจน เรื่อง ปริมาณสูงสุดของสารปนเปี้ยนใน  
อาหาร. ใน ฐานข้อมูลกฎหมายระเบียบและมาตรฐานอาหารต่างประเทศ, 1-8. กรุงเทพมหานคร.

สมคิด แจ่มจรัส. 12 ตุลาคม 2549. หัวหน้าโครงการส่งเสริมการปลูกอ้อยเพื่อผลิตเชทานอล.  
ส้มภาษณ์.

สาธารณสุข, กระทรวง. 2534. ประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 135 (พ.ศ. 2534) เรื่อง น้ำบริโภคในภาชนะบรรจุปิดสนิท (ฉบับที่ 2)[ออนไลน์]. กรุงเทพมหานคร: ปลัดกระทรวงสาธารณสุข. แหล่งที่มา: <http://www.fda.moph.go.th/fda-net/html/product/food/ntfmoph/ntf135.htm>[3 กุมภาพันธ์ 2551]

สาธารณสุขไทยสำหรับเยาวชน. 2540a. อ้อมย[ออนไลน์]. กรุงเทพมหานคร: โครงการสารานุกรมไทยสำหรับเยาวชนโดยพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เล่มที่ 5. แหล่งที่มา: <http://www.kanchanapisek.or.th/kp6/BOOK5/chapter3/chap3.htm>[4 กุมภาพันธ์ 2551]

สาธารณสุขไทยสำหรับเยาวชน. 2540b. อุปกรณ์ขยายขอบเขตของสัมผัส[ออนไลน์]. กรุงเทพมหานคร: โครงการสารานุกรมไทยสำหรับเยาวชนโดยพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เล่มที่ 2. แหล่งที่มา: <http://www.kanchanapisek.or.th/kp6/BOOK2/chapter6/t2-6-14.htm>[4 กุมภาพันธ์ 2551]

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา 2550. พื้นที่ปลูกอ้อยรายจังหวัด ภาคตะวันออก ปีการผลิต 2548/49[ออนไลน์]. กรุงเทพมหานคร: พื้นที่ปลูกอ้อยภาคตะวันออกประจำปี 2549. แหล่งที่มา: [http://www.ocsb.go.th/\[28 กุมภาพันธ์ 2551\]](http://www.ocsb.go.th/[28 กุมภาพันธ์ 2551])

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. 2547. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 25 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน. กรุงเทพมหานคร.

สรวี ใจน์อาภานนท์. 2532. นลพิชสภาระแวดล้อม. ใน สภาพแวดล้อมของเรา, หน้า 114-115. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อนันนา ศรีประโยชน์. 2549. การกระจายตัวของแคดเมียมในดินที่มีการปนเปื้อน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต. สาขาวิชาชีววิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อภิดี อิมເອີບ. 2534. การตรวจสอบดิน. อนุรักษ์ดินและน้ำ 7 (4): 5-27, ข้างลงใน มุกดา สุขสวัสดิ์. ความคุณสมบูรณ์ของดิน. 2,000 เล่ม. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ໂຄດີຍນສໂຕຣ໌, 2544.

อุตสาหกรรม, กระทรวง. 2521. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 332 (พ.ศ. 2521) ออกตามความในพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2511 เรื่อง กำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมน้ำบริโภค[ออนไลน์]. กรุงเทพมหานคร: วัสดุมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม. แหล่งที่มา: <http://www.ptit.org/legalbase/downloads/TG0930101.pdf>[3 กุมภาพันธ์ 2551]

อุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่, กรม. 2547. การปนเปื้อนของแคนเดเมียมในสิ่งแวดล้อม สำเนาแม่สอด จังหวัดตาก[Online]. กรุงเทพมหานคร. แหล่งที่มา: <http://www.dpim.go.th/dt/ppr/000001085547312.pdf>[30 พฤศจิกายน 2549]

อุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่, กรม. 2549. รายงานการศึกษาวิจัยสาเหตุการปนเปื้อนแคนเดเมียมในดินพื้นที่สำเนาแม่สอด จังหวัดตาก. กรุงเทพมหานคร.

### ภาษาอังกฤษ

Adriano, D. C. 2001. Trace Elements in Terrestrial Environments: Biogeochemistry, Bioavailability, and Risks of Metals. 2<sup>nd</sup> ed. New York: Springer.

Alloway, B. J. 1995a. Soil processes and the behavior of metals. In Alloway, B.J., Heavy Metals in Soils, pp. 11-37. London: Chapman&Hall.

Alloway, B. J. 1995b. Cadmium. In Alloway, B.J., Heavy Metals in Soils, pp. 122-151. London: Chapman&Hall.

Barzegar, A. R., and Koochekzadeh, A. 2002. Cadmium and nickel status of sugarcane plant. Agricultural Science 12 (1): 119-127.

Barzegar, A. R., Koochekzadeh, A., Xing, B., and Herbert, S. J. 2005. Concentration changes of Cd, Ni and Zn in sugarcane cultivated soils. Water, Air, and Soil Pollution 161: 97–112.

Bell, M., Barry, G., and McLaughlin, M. 2001. Managing cadmium in summer grain legumes for premium quality produce[Online]. Australia. Available from:

- [http://www.clw.csiro.au/publications/general2002/grain\\_legumes\\_brochure.pdf](http://www.clw.csiro.au/publications/general2002/grain_legumes_brochure.pdf)  
 [2008, February 2]
- Bradi, H. B. 2005. Heavy Metals in the Environment. 1<sup>st</sup> ed. Netherlands: Elsevier Academic Press.
- Codex. 2005. Report of the 37<sup>th</sup> Session of the Codex Committee on Food Additives and Contaminants, Alinorm 05/28/12. Codex Alimentarius Commission, pp. 1-189.
- Codex. 2007. Codex General Standard for Contaminants and Toxins Foods, CODEX STAN 193-1995. Codex Alimentarius Commission, pp. 1-46.
- Commission Regulation. 2006. Setting Maximum Levels for Certain Contaminants in Foodstuffs, No 1881/2006. In Official Journal of the European Union, 5-24. European Union.
- Cottenies, A., Kiekans, L., and Van Landschoot G. 1984. Problem of the mobility and predictability of heavy metal uptake by plants. In P. L' Hermite and H. Ott (eds.), Processing and Use of Sewage Sludge pp. 124-131. Hollan: D. Reidal.
- Davis, A., Ruby, M. V., and Bergstrom, P. D. 1994. Factors controlling lead bioavailability in the Butte mining district, Montana, USA. Environmental Geochemistry and health 3: 147-157.
- Escriv, I., and Morell, I. 1998. Effect of Calcium on the Soil Adsorption of Cadmium and Zinc in Some Spanish Sandy Soils. Water, Air, & Soil Pollution 105: 507-520.
- Gardiner, D. T., Miller, R. W., Bandamchian, B., Azzari, A. S., and Sisson, D. R. 1995. Effect of repleteled sewage sludge applications on plant accumulation of heave metals. Agriculture, Ecosystems and Environment 55: 1-6.
- Grant, C. A., Bailey, L. D., McLaughlin, M. J., and Singh, B. R. 1999. Management Factors which Influence Cadmium Concentration in Crops. In McLaughlin, M. J., and Singh, B. R. (eds.), Cadmium in Soils and Plants, pp. 151-198. Netherlands: Kluwer Academic Publishers.

- Helmke, P. A. 1999. Chemistry of Cadmium in Soil Solution. In McLaughlin, M. J., and Singh, B. R. (eds.), Cadmium in Soils and Plants, pp. 39-64. Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
- International Cadmium Association. 2006. Cadmium[Online]. Brussels, Belgium. Available from: <http://www.cadmium.org/>[2008, February 5]
- Jackson, M. L. 1973. Soil Chemical Analysis. 2<sup>nd</sup> ed. New Delhi: Prentice-Hall.
- James, M. B. 1999. The Element Cadmium[Online]. United Kingdom. Available from: [http://www.jamesmbrown.co.uk/cd\\_pigments/cadmium.htm](http://www.jamesmbrown.co.uk/cd_pigments/cadmium.htm)[2008 February 5]
- Jiang, W., Liu, D., and Hou, W. 2001. Hyperaccumulation of cadmium by roots, bulbs and shoots of garlic (*Allium sativum* L.). Bioresource Technology 76: 9-13.
- Kabata-Pendias, A., and Pendias, H. 2000. Trace elements in soils and plants. 3<sup>rd</sup> ed. New York: CRC Press.
- Kashem, M. A., and Singh, B. R. 2002. The effect of fertilizer addition on solubility and plant-availability of Cd, Ni and Zn in soil. Nutrient Cycling in Agroecosystems 62: 287-296.
- Keeney, D. R., and Wilding, R. E. 1977. Chemical Properties of Soils. In Dinauer (ed.), Soil for Management of Organic Waste and Waters, 75-100. Soil Sci. Soc. Amer. อ้างถึงใน ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา. ภาวะมลพิษของดินจากก้าวใช้สารเคมี. 1,000 เล่ม. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2545.
- Kirkham, M. B. 2006. Cadmium in plants on polluted soils: Effects of soil factors, hyperaccumulation, and amendments. Geoderma 137 (1-2): 19-32.
- Kobabayashi, J., Morii, F., and Muramoto, S. 1974. Removal of cadmium from polluted soil with the chelating agent EDTA in trace subst. Environmental health 8: 179.
- Kohnke, H., and Franzmeier, D. P. 1995. Soil science simplified. 4<sup>th</sup> ed. USA: Waveland Press.

- Liu, J., Qian, M., Cai, Q., Yang, J., and Zhu, Q. 2007. Uptake and translocation of Cd in different rice cultivars and the relation with Cd accumulation in rice grain. Journal of Hazardous Materials 143 (1-2): 443-447.
- Lorenz, S. E., Hamon, R. E., McGrath, S. P., Holm, P. E., and Christensen, T. H. 1994. Application of fertilizer cation affect cadmium and zinc concentrations in soil solutions and uptake by plants. European J. Soil Sci 45: 159-165.
- Lu, X., Kruatrachue, M., Pokethitiyook, P., and Homyok, K. 2004. Removal of cadmium and zinc by water hyacinth, *Eichhornia crassipes*. ScienceAsia 30: 93-103.
- McLaughlin, M. J., Palmer, L. T., Tiller, K.G., Beech, T. W., and Smart, M. K. 1994. Increasing soil salinity causes elevated cadmium concentrations in field-grown potato tubers. Journal of Environmental Quality 23: 1013-1018.
- McLaughlin, M. J., and Singh, B. R. 1999. Cadmium in Soils and Plants. Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
- Michael, W. H. Evangelou, Daghan, H., and Schaeffer, A. 2004. The influence of humic acids on the phytoextraction of cadmium from soil. Chemosphere 57 (3): 207-213.
- Murakami, M., Ae, N., and Ishikawa, S. 2007. Phytoextraction of cadmium by rice (*Oryza sativa L.*), soybean (*Glycine max (L.) Merr.*), and maize (*Zea mays L.*). Environmental Pollution 145: 96-103.
- Muttamara, S., and Leong, S. M. 1997. Environmental monitoring and impact assessment of solid waste disposal site. Environ Monit Assess 48: 1-24.
- National Research Center for Environmental and Hazardous Waste Management (NRC-EHWM). 2005. Cadmium Distribution and Bioavailability in Cultivated Soil and Crops in the Vicinity of Zinc Mine in Mae Sot. Bangkok: Chulalongkorn University.

- Pepper, I. L., Bezdicek, D. F., Baker, A. S., and Sims, J. M. 1983. Silage corn uptake of sludge-applied zinc and cadmium as affected by soil pH. Journal of Environmental Quality 12 (2): 270-275.
- Ramanujam, T., and Venkataramana, S. 1999. Influence of Altered Source Size on Growth and Dry Mass Accumulation in Sugarcane. Indian J. Plant Physiol. 4: 10-14.
- Rayment, G. E., Jeffrey, A. J., and Barry, G. A. 2002. Heavy Metals in Australian Sugarcane. Communications in Soil Science and Plant Analysis 33: 3203-3212.
- Segura, S. I., Oliveira, A. da S., Nikaido, M., Trevilato, T. M. B., Bocio, A., Takayanagui, A. M. M., and Domingo, J. L. 2006. Metal levels in sugar cane (*Saccharum* spp.) samples from an area under the influence of a municipal landfill and a medical waste treatment system in Brazil. Environment International 32: 52-57.
- Smolders, E., and McLaughlin, M. J. 1996. Chloride increases cadmium uptake in Swiss chard in a resin-buffered nutrient solution. Soil Sci. Soc. Am. J. 60: 1443-1447.
- Steve, G. 2007. It's Elemental Cadmium[Online]. Newport News, VA: Jefferson Lab. Available from: <http://education.jlab.org/itselemental/ele048.html>[2008, February 3]
- Tanhan, P., Kruatrachue, M., Pokethitiyook, P., and Chaiyarat, R. 2007. Uptake and accumulation of cadmium, lead and zinc by Siam weed [*Chromolaena odorata* (L.) King & Robinson]. Chemosphere 68 (2): 323-329.
- Traina, S. J. 1999. The Environmental Chemistry of Cadmium. In McLaughlin, M. J., and Singh, B. R. (eds.), Cadmium in Soils and Plants, pp. 11-37. Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
- Tu, C., Zheng, C. R., and Chen, H. M. 2000. Effect of applying chemical fertilizers on forms of lead and cadmium in red soil. Chemosphere 41 (1-2): 133-138.
- Tudoreanu, and Phillips, C. J. C. 2004. Modeling cadmium uptake and accumulation in plants. Advances in Agronomy 84: 121-157.

- Turgut, C., Katie, P. M., and Teresa, J. C. 2004. The effect of EDTA and citric acid on phytoremediation of Cd, Cr, and Ni from soil using *Helianthus annuus*. Environmental Pollution 131: 147-154.
- USEPA. 1996. Microwave assisted acid digestion of siliceous and organically based matrices. method 3052, Washington D.C., USA.
- Vered, E., and Rao, V.P. 2007. Crop Growth Phases[Online]. Netafim' s Agriculture Department. Available from: [http://www.sugarcaneplants.com/crop\\_growth\\_phases/](http://www.sugarcaneplants.com/crop_growth_phases/) [2007, February 4]
- Villarroel, J. R., Chang, A. C., and Amrhein, C. 1993. Cd and Zn phytoavailability of a field-stabilized sludge-treated soil Soil Sci. 155 (3): 197–205.
- Wang, M., Zou, J., Duan, X., Jiang, W., and Liu, D. 2007. Cadmium accumulation and its effects on metal uptake in maize (*Zea mays* L.). Bioresource Technology 98 (1): 82-88.
- Welch, R. M., and Norvell, W. A. 1999. Mechanisms of Cadmium Uptake, Translocation and Deposition in Plants. In McLaughlin, M. J., and Singh, B. R. (eds.), Cadmium in Soils and Plants, pp. 125-150. Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
- Willaert, G., and Verloo, M. 1992. Effect of various nitrogen fertilizers on the chemical and biological activity of major and trace elements in a cadmium contaminated soil. Pedologie 43: 83-91.
- Williams, C. H., and David, D. J. 1973. The effect of superphosphate on the cadmium content of soils and plants. Australian Journal of Soil Research 11(1): 43 – 56.
- World Health Organization. 1992. Cadmium-Environmental Aspects. Environmental Health Criteria 135. Finland.

Yanai, J., Zhao, F. J., McGrath, S.P., and Kosaki, T. 2006. Effect of soil characteristics on Cd uptake by the hyperaccumulator *Thlaspi caerulescens*. Environmental Pollution 139 (1): 167-175.

Zarcinas, B. A., Pongsakul, P., McLaughlin, M. J., and Cozens, G. 2004. Heavy metals in soils and crops in Southeast Asia. 2. Thailand. Environmental Geochemistry and Health 26: 359-371.

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคนวัก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

## ສູງຕຽບການຄໍານວນທາງປະມານສາຮ

## 1. การคำนวณสารประกอบแอดเมิร์ม

กำหนดให้ น้ำหนักดินทดลอง 50 กิโลกรัมต่อกារชนะปลูก

ดังนั้น น้ำหนักสารประกอบแอดเมียร์ที่ต้องใช้ (กรัม) เท่ากับ

$$\frac{A \times S \times MW}{MM \times 1,000}$$

เมื่อ	A	คือ	ความเข้มข้นของสารประภากوبแคดเมียมที่ระดับต่างๆ กัน (มิลลิกรัม แคดเมียมต่อ กิโลกรัม น้ำ)
	S	คือ	น้ำหนักดิน (กิโลกรัม)
	MM	คือ	มวลอะตอมของแคดเมียม (กรัม)
	MW	คือ	มวลโมเลกุลของสารประภากوبแคดเมียม ในเเทรท (กรัม) $(Cd(NO_3)_2 \cdot 4H_2O)$ เท่ากับ 308.479 เมื่อ Cd = 112.411, N = 14.007, O = 15.999, H = 1.008

## 2. การคำนวณหาปริมาณปุ๋ย

กำหนดให้อัตราการเติมปุ๋ย 50 กิโลกรัมต่อไร่

ความลึกของดินบ่น (Top Soil) อยู่ระหว่าง 15-20 เซนติเมตร  
(คำนวณความลึกของดินบ่นที่ 17 เซนติเมตร)

ความหนาแน่นของดิน 1.13 กรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร

1 ไร่ เท่ากับ 1,600 ตารางเมตร

ดังนั้น จำนวนปูยที่ใช้ในการทดลอง (กิโลกรัม) เท่ากับ

$$\frac{S \times P \times 1,000}{(1,600 \times 0.17) \times 1.13 \times 100^3}$$

เมื่อ S คือ น้ำหนักดิน (กิโลกรัม)

P คือ อัตราการเติมปูย (กิโลกรัมต่อไร่)

### 3. การคำนวณหาปริมาณแคนเดเมียมในรูปที่พิชสามารถดูดซึดได้

กำหนดให้ S คือ น้ำหนักดิน (กรัม)

V คือ ปริมาตรน้ำยาสกัด (มิลลิลิตร)

C คือ ค่าของแคนเดเมียมที่วัดได้จากเครื่อง AAS (มิลลิกรัมต่อลิตร)

B คือ ค่า Blank (มิลลิกรัมต่อลิตร)

ดังนั้น ปริมาณแคนเดเมียมที่พิชสามารถดูดซึดได้ (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) เท่ากับ

$$\frac{(C - B) \times V}{S}$$

### 4. การหาความหนาแน่นของน้ำอ้อย

เมื่อ W = น้ำหนักของน้ำอ้อย 1 กรัม

V = ปริมาตรของน้ำอ้อย 1 มิลลิลิตร หรือ 1 ลูกบาศก์เซนติเมตร

$$\text{ดังนั้น } \text{ความหนาแน่นของน้ำอ้อย} = \frac{W}{V}$$

นีหน่วยเป็น กรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร ( $\text{g/cm}^3$ )

## ภาคผนวก ஆ

### การเตรียมสารเคมีที่ใช้ในงานวิจัย

#### การเตรียมน้ำยาสกัด DTPA

- 1.1 ขั้งน้ำหนัก DTPA จำนวน 1.967 กรัม TEA จำนวน 14.92 กรัม และ  $\text{CaCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  จำนวน 1.47 กรัม
- 1.2 ละลายน้ำยาเคมีทั้ง 3 ชนิด ด้วยน้ำปราศจากไอโอดิน (De-ionized  $\text{H}_2\text{O}$ ) ประมาณ 900 มิลลิลิตร
- 1.3 ใช้แท่งแก้วคน ให้สารละลายเป็นเนื้อเดียวกัน
- 1.4 หลังจากนั้น ปรับค่าความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) ด้วยกรดไฮโดรคลอริก 6M ให้ได้ pH 7.3
- 1.5 ปรับปริมาณของสารละลายให้ได้ 1,000 ลูบราศก์เซนติเมตร

ความเข้มข้นของสารละลายที่เตรียมได้คือ 0.005 M DTPA 0.1 M TEA และ 0.01 M  $\text{CaCl}_2$  น้ำยาสกัดนี้สามารถเก็บไว้ใช้ได้นาน

DTPA เป็นสารที่ทำให้เกิดสารเชิงซ้อน (Complex) ที่มีความเสถียร (Stable) TEA ทำหน้าที่เป็นบัฟเฟอร์ (Buffer) ป้องกันการเปลี่ยนแปลงของ pH เพื่อมิให้ธาตุที่ต้องการวิเคราะห์ละลายออกมากอย่างผิดปกติ  $\text{CaCl}_2$  ช่วยลดการละลายของแอดเดียมคาร์บอเนต ( $\text{CaCO}_3$ ) ในดินที่เป็นด่างจัด

หมายเหตุ

สาร DTPA ละลายน้ำได้ยาก แต่จะละลายได้ดีในสารละลาย TEA ดังนั้น ในการเตรียมน้ำยาสกัด จึงควรใส่ DTPA ลงในน้ำจำนวนเล็กน้อยเสียก่อน แล้วใส่ TEA เพื่อให้สารละลายเป็นไปอย่างสมบูรณ์

## ภาคผนวก ๔

### ปริมาณแคดเมีย�ในดินและอ้อย

#### 1. ปริมาณแคดเมีย�ในดินของอ้อยที่ปลูกในพื้นที่จริง

ตารางที่ ค1 ปริมาณแคดเมียมทั้งหมดในดินที่ปลูกอ้อยจากพื้นที่จริง

ระดับความเข้มข้นของแคดเมีย� (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณแคดเมียมในดิน (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)					
	3 เดือน	เฉลี่ย	6 เดือน	เฉลี่ย	9 เดือน	เฉลี่ย
<3	2.608		2.290		1.339	
	2.579	2.350	1.777	2.228	1.158	1.889
	1.863		2.618		3.168	
3-20	16.661		10.238		14.430	
	11.808	15.763	11.751	13.981	5.135	11.709
	18.821		19.953		15.562	
>20	233.254		187.549		174.511	
	141.526	161.079	141.097	153.119	145.458	144.607
	108.458		130.712		113.853	

ตารางที่ ค2 ปริมาณแคดเมียมที่พืชสามารถดูดดึงได้ในดินที่ปลูกอ้อยจากพื้นที่จริง

ระดับความเข้มข้นของแคดเมีย� (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณแคดเมียมในดิน (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)					
	3 เดือน	เฉลี่ย	6 เดือน	เฉลี่ย	9 เดือน	เฉลี่ย
<3	0.040		0.274		0.300	
	0.074	0.055	0.224	0.247	0.430	0.370
	0.052		0.244		0.379	
3-20	0.172		0.340		1.082	
	0.134	0.189	0.286	0.327	0.960	0.824
	0.260		0.354		0.432	
>20	29.376		26.330		33.588	
	13.951	18.521	28.801	27.575	30.389	30.457
	12.234		27.595		27.393	

## 2. ปริมาณแอดเมียร์ในอ้อยที่ปลูกในพื้นที่จริง

ตารางที่ ค3 ปริมาณแอดเมียร์ในต้นอ้อยที่ปลูกจากพื้นที่จริง

ระดับความเข้มข้นของ แอดเมียร์ (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณแอดเมียร์ในรากร้อย (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)					
	3 เดือน	เฉลี่ย	6 เดือน	เฉลี่ย	9 เดือน	เฉลี่ย
<3	2.212		2.760		3.472	
	4.180	3.446	5.352	4.116	5.445	4.325
	3.946		4.238		4.059	
3-20	1.073		4.924		3.227	
	6.043	3.518	3.360	4.420	6.481	4.864
	3.437		4.976		4.885	
>20	5.644		5.186		8.146	
	6.267	4.817	5.512	6.227	5.912	6.494
	2.540		7.984		5.424	

ตารางที่ ค4 ปริมาณแอดเมียร์ในส่วนรากร้อยที่ปลูกจากพื้นที่จริง

ระดับความเข้มข้นของ แอดเมียร์ (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณแอดเมียร์ในรากร้อย (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)					
	3 เดือน	เฉลี่ย	6 เดือน	เฉลี่ย	9 เดือน	เฉลี่ย
<3	1.625		1.037		4.536	
	4.999	3.603	7.906	5.422	5.258	4.886
	4.184		7.324		4.863	
3-20	4.420		10.127		5.174	
	3.297	3.901	5.432	6.880	4.222	5.027
	3.986		5.083		5.686	
>20	35.586		28.148		26.944	
	17.574	25.227	28.263	28.353	27.442	25.277
	22.522		28.647		21.446	

ตารางที่ ค5 ปริมาณแคนดเมียมในส่วนท่อนพันธุ์เดิมที่ปลูกจากพื้นที่จริง

ระดับความเข้มข้นของ แคนดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณแคนดเมียมในห่อนพันธุ์เดิม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)					
	3 เดือน	เฉลี่ย	6 เดือน	เฉลี่ย	9 เดือน	เฉลี่ย
<3	2.182		2.176		4.572	
	4.777	3.774	2.187	2.280	2.100	3.436
	4.362		2.475		3.637	
	4.348		2.876		1.434	
3-20	6.575	4.784	4.201	4.164	4.932	4.002
	3.430		5.414		5.639	
	6.164		4.852		4.257	
>20	5.436	6.131	5.479	5.377	5.532	5.090
	6.794		5.801		5.479	

ตารางที่ ค6 ปริมาณแคนดเมียมในส่วนชานอ้อยที่ปลูกจากพื้นที่จริง

ระดับความเข้มข้นของ แคนดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณแคนดเมียมในชานอ้อย (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)					
	3 เดือน	เฉลี่ย	6 เดือน	เฉลี่ย	9 เดือน	เฉลี่ย
<3	2.567		2.322		2.825	
	2.862	3.084	2.269	1.942	3.449	3.433
	3.822		1.234		4.025	
	3.987		5.019		2.659	
3-20	4.215	3.527	1.871	3.118	3.880	3.538
	2.379		2.465		4.076	
	17.308		6.084		9.202	
>20	6.671	11.858	4.620	5.025	5.586	6.482
	11.597		4.372		4.659	

ตารางที่ ค7 ปริมาณแคนเดเมียมในส่วนน้ำอ้อยที่ปลูกจากพื้นที่จริง

ระดับความเข้มข้นของแคนเดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณแคนเดเมียมในน้ำอ้อย (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)			
	6 เดือน	เฉลี่ย	9 เดือน	เฉลี่ย
<3	0.000		0.000	
	0.000	0.000	0.000	0.002
	0.000		0.000	
3-20	0.000		0.000	
	0.000	0.000	0.000	
	0.123		0.151	
>20	0.112	0.078	0.189	0.113
	0.000		0.000	

หมายเหตุ ความหนาแน่นของน้ำอ้อยเท่ากับ 1.05 กรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร

ตารางที่ ค8 ปริมาณแคนเดเมียมในส่วนใบอ้อยที่ปลูกจากพื้นที่จริง

ระดับความเข้มข้นของ แคนเดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณแคนเดเมียมในใบอ้อย (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)					
	3 เดือน	เฉลี่ย	6 เดือน	เฉลี่ย	9 เดือน	เฉลี่ย
<3	1.531		1.524		4.505	
	1.869	2.487	1.472	1.960	3.473	3.965
	4.061		2.883		3.917	
3-20	4.143		5.498		3.864	
	1.491	3.048	0.848	2.630	7.095	5.473
	3.509		1.545		5.460	
>20	9.204		1.833		5.556	
	4.523	5.984	0.897	3.870	6.376	6.297
	4.226		8.880		6.960	

### 3. ปริมาณแอดเมียร์ในดินของอ้อยที่ปลูกในเรือนทดลอง

ตารางที่ ค9 ปริมาณแอดเมียร์ทั้งหมดในดินที่ปลูกอ้อยจากเรือนทดลอง

ระดับความเข้มข้นของ แอดเมียร์ (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณแอดเมียร์ในดิน (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)					
	3 เดือน	เฉลี่ย	6 เดือน	เฉลี่ย	9 เดือน	เฉลี่ย
ควบคุม	1.200		1.784		1.374	
10	1.433	2.542	5.681	2.488	1.581	2.249
	4.992		0.000		3.793	
	14.649		12.687		10.136	
20	12.456	12.475	8.149	10.052	9.776	9.987
	12.318		9.320		10.149	
	23.579		28.954		17.496	
40	21.601	22.321	17.347	21.802	14.854	16.130
	21.783		19.104		16.040	
	34.417		33.919		33.791	
80	45.147	38.958	33.915	31.645	29.122	30.913
	37.311		27.102		29.826	


  
**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ ค10 ปริมาณแคนเดเมียมที่พืชสามารถดูดดึงได้ในวันที่ปลูกข้าวจากเรือนทดลอง

ระดับความเข้มข้นของ แคนเดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณแคนเดเมียมในวัน (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)				
	3 เดือน	เฉลี่ย	6 เดือน	เฉลี่ย	9 เดือน
ควบคุม	0.056		0.102		0.141
10	0.076	0.080	0.088	0.106	0.162
	0.108		0.128		0.202
	0.127		4.552		6.816
20	0.079	0.093	3.495	2.704	1.896
	0.072		0.065		3.881
	0.177		3.396		13.184
40	0.017	0.109	3.040	3.152	5.007
	0.132		3.019		10.257
	0.347		18.392		12.418
	0.139	0.222	16.135	11.540	23.746
	0.181		0.091		19.919

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**4. ปริมาณแอดเมียร์ในส่วนต่างๆ ของอ้อยที่ปลูกในเรือนทดลอง**

ตารางที่ ค11 ปริมาณแอดเมียร์ในต้นอ้อยที่ปลูกจากเรือนทดลอง

ระดับความเข้มข้นของ แอดเมียร์ (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณแอดเมียร์ในเดือน (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)					
	3 เดือน	เฉลี่ย	6 เดือน	เฉลี่ย	9 เดือน	เฉลี่ย
ควบคุม	1.902		4.445		8.120	
	3.621	3.049	3.367	3.613	8.765	8.663
	3.625		3.026		9.105	
10	10.667		13.147		15.760	
	11.652	11.351	10.527	13.414	14.235	15.648
	11.734		16.569		16.948	
20	15.864		22.096		16.819	
	17.584	15.473	12.382	16.127	18.372	17.471
	12.971		13.902		17.222	
40	24.551		22.651		16.819	
	20.134	21.287	27.356	23.146	18.372	28.936
	19.176		19.431		17.222	

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ ค12 ปริมาณแคนเดเมียมในส่วนรวมข้อมูลที่ปลูกจากเรือนทดลอง

ระดับความเข้มข้นของ แคนเดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณแคนเดเมียมในราภ้ออย (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)					
	3 เดือน	เฉลี่ย	6 เดือน	เฉลี่ย	9 เดือน	เฉลี่ย
	3.637		3.034		3.762	
ควบคุม	3.427	3.939	4.583	4.633	3.785	4.607
	4.753		6.284		6.274	
	38.270		54.002		34.481	
10	35.179	35.167	41.194	52.122	24.494	28.399
	32.050		61.171		26.221	
	53.971		57.907		40.988	
20	48.264	47.865	52.779	57.604	22.634	33.534
	41.359		62.126		36.981	
	91.518		94.203		94.450	
40	95.520	94.353	106.635	96.566	86.369	81.968
	96.020		88.861		65.084	

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ค13 ปริมาณแอดเมียร์ในส่วนท่อนพันธุ์เดิมที่ปลูกจากเรือนทดลอง

ระดับความเข้มข้นของ แอดเมียร์ (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณแอดเมียร์ในห่อนพันธุ์เดิม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)					
	3 เดือน	เฉลี่ย	6 เดือน	เฉลี่ย	9 เดือน	เฉลี่ย
	0.000		4.563		2.378	
ควบคุม	3.033	1.011	2.891	3.112	2.070	2.433
	0.000		1.883		2.851	
	4.171		8.184		9.245	
10	4.136	5.796	9.358	12.543	14.442	12.026
	9.082		20.088		12.390	
	17.592		18.067		14.177	
20	10.018	15.425	20.547	16.925	13.579	16.175
	18.666		12.161		20.770	
	17.051		27.217		15.478	
40	21.880	23.072	28.098	29.681	27.751	26.790
	30.286		33.727		37.141	

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ค14 ปริมาณแคนเดเมียมในส่วนชานอ้อยที่ปลูกจากเรือนทดลอง

ระดับความเข้มข้นของ แคนเดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณแคนเดเมียมในชานอ้อย (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)					
	3 เดือน	เฉลี่ย	6 เดือน	เฉลี่ย	9 เดือน	เฉลี่ย
	2.841		1.529		1.747	
ควบคุม	2.534	2.379	2.024	2.334	2.221	2.383
	1.762		3.450		3.181	
	7.556		9.315		15.864	
10	11.355	9.141	6.362	6.835	17.773	14.905
	8.513		4.829		11.078	
	10.578		9.370		17.713	
20	11.072	10.645	8.313	8.660	16.219	17.138
	10.284		8.297		17.483	
	12.338		11.097		20.337	
40	17.516	13.521	6.429	9.380	19.625	19.094
	10.709		10.614		17.320	

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ค15 ปริมาณแคนเดเมียมในส่วนน้ำอ้อยที่ปลูกจากเรือนทดลอง

ระดับความชื้นขั้นของ แคนเดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณแคนเดเมียมในน้ำอ้อย (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)					
	3 เดือน	เฉลี่ย	6 เดือน	เฉลี่ย	9 เดือน	เฉลี่ย
	0.000		0.105		0.154	
ควบคุม	0.000	0.000	0.000	0.064	0.166	0.167
	0.000		0.087		0.181	
	0.425		0.481		1.245	
10	0.321	0.351	0.663	0.514	0.614	0.821
	0.306		0.398		0.605	
	0.600		0.988		0.781	
20	0.716	0.653	0.503	0.758	0.566	0.876
	0.642		0.784		1.282	
	0.937		1.467		1.988	
40	1.032	0.951	1.049	1.190	1.566	1.392
	0.884		1.055		0.622	

หมายเหตุ

ความหนาแน่นของน้ำอ้อยเท่ากับ 1.05 กรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ค16 ปริมาณแคนเดเมียมในส่วนใบอ้อยที่ปลูกจากเรือนทดลอง

ระดับความชื้นขั้นของ แคนเดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ปริมาณแคนเดเมียมในใบอ้อย (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)					
	3 เดือน	เฉลี่ย	6 เดือน	เฉลี่ย	9 เดือน	เฉลี่ย
ควบคุม	3.645		0.593		0.701	
10	0.598	1.985	0.594	0.993	1.630	1.426
	1.721		1.794		1.947	
	6.550		1.130		2.556	
20	6.418	7.102	1.543	1.302	1.923	2.405
	8.338		1.234		2.736	
	8.244		3.933		2.336	
40	7.909	7.618	3.588	3.147	2.265	3.149
	6.702		1.922		4.846	
	9.437		4.438		7.300	
	10.820	9.994	3.115	3.997	2.725	4.600
	9.727		4.437		3.774	

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ค17 ประสิทธิภาพการดูดดึงแคนเดเมียมในดินของอ้อยที่ปลูกจากพื้นที่จริง

ระดับความชื้นขั้นของ แคนเดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ประสิทธิภาพการดูดดึงแคนเดเมียมในดินของอ้อย (เปอร์เซ็นต์)					
	3 เดือน	เฉลี่ย	6 เดือน	เฉลี่ย	9 เดือน	เฉลี่ย
<3	0.095		0.298		1.443	
	0.143	0.189	0.648	0.447	2.468	1.599
	0.328		0.395		0.887	
3-20	0.017		0.304		0.230	
	0.128	0.054	0.108	0.178	1.267	0.552
	0.018		0.121		0.159	
>20	0.003		0.019		0.101	
	0.005	0.005	0.026	0.027	0.084	0.079
	0.008		0.036		0.052	

ตารางที่ ค18 ประสิทธิภาพการดูดดึงแคนเดเมียมในดินของอ้อยที่ปลูกจากเรือนหดลอง

ระดับความชื้นขั้นของ แคนเดเมียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	ประสิทธิภาพการดูดดึงแคนเดเมียมในดินของอ้อย (เปอร์เซ็นต์)					
	3 เดือน	เฉลี่ย	6 เดือน	เฉลี่ย	9 เดือน	เฉลี่ย
10	0.501		0.845		1.674	
	0.492	0.499	1.071	1.067	1.701	1.584
	0.505		1.287		1.377	
20	0.383		0.604		1.158	
	0.395	0.370	0.753	0.685	0.858	1.098
	0.331		0.698		1.279	
40	0.555		0.787		0.680	
	0.309	0.429	0.485	0.674	1.064	0.813
	0.423		0.750		0.694	

## ภาคผนวก ๔

### การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

#### 1. ระยะเวลาการปลูกอ้อยต่อปริมาณแคเดเมียในพื้นที่จริง

1.1 การทดสอบผลของระยะเวลาการปลูกที่มีต่อปริมาณแคเดเมียในดิน

1.1.1 ผลของระยะเวลาที่มีต่อปริมาณแคเดเมียทั้งหมดในดิน

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<3 mg/kg	Between Groups	.344	2	.172	.323	.736
	Within Groups	3.188	6	.531		
	Total	3.532	8			
3-20 mg/kg	Between Groups	24.776	2	12.388	.509	.625
	Within Groups	145.914	6	24.319		
	Total	170.690	8			
>20 mg/kg	Between Groups	407.143	2	203.571	.102	.905
	Within Groups	12033.329	6	2005.555		
	Total	12440.472	8			

$<3 \text{ mg/kg}$

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	
9 month	3	1.88833	
6 month	3	2.22833	
3 month	3	2.35000	
Sig.		.481	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

$3-20 \text{ mg/kg}$

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	
9 month	3	11.70900	
6 month	3	13.98067	
3 month	3	15.76333	
Sig.		.367	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

&gt;20 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	
9 month	3	144.60733	
6 month	3	153.11933	
3 month	3	161.07933	
Sig.		.678	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

### 1.1.2 ผลของระยะเวลาที่มีต่อปริมาณแคเดเมียมในอุปที่พืชสามารถดูดซึ่งได้

#### ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<3 mg/kg	Between Groups	.151	2	.075	43.278	.000
	Within Groups	.010	6	.002		
	Total	.161	8			
3-20 mg/kg	Between Groups	.672	2	.336	8.070	.020
	Within Groups	.250	6	.042		
	Total	.921	8			
>20 mg/kg	Between Groups	232.771	2	116.386	3.483	.099
	Within Groups	200.492	6	33.415		
	Total	433.263	8			

&lt;3 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
3 month	3	.05533		
6 month	3		.24733	
9 month	3			.36967
Sig.		1.000	1.000	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

3-20 mg/kg

&gt;20 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
3 month	3	.18867	
6 month	3	.32667	
9 month	3		.82467
Sig.		.439	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
3 month	3	18.52033	
6 month	3		27.57533
9 month	3		30.45667
Sig.			.050

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

## 1.2 การทดสอบผลของระยะเวลาการปลูกที่มีต่อการสะสมแคนเดเมียมในส่วนต่างๆ ของข้ออ่อน

### 1.2.1 ผลของระยะเวลาที่มีต่อการสะสมแคนเดเมียมในข้อยทุกส่วน

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<3 mg/kg	Between Groups	2.170	2	1.085	7.681	.022
	Within Groups	.848	6	.141		
	Total	3.018	8			
3-20 mg/kg	Between Groups	4.801	2	2.401	4.960	.054
	Within Groups	2.904	6	.484		
	Total	7.706	8			
>20 mg/kg	Between Groups	43.497	2	21.749	6.863	.028
	Within Groups	19.013	6	3.169		
	Total	62.510	8			

&lt;3 mg/kg

3-20 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
3 month	3	.26367	
6 month	3		1.18633
9 month	3		1.39333
Sig.		1.000	.525

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
3 month	3	.29100	
6 month	3		1.47100
9 month	3		2.04567
Sig.		.083	.351

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

&gt;20 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
3 month	3	1.02533	
6 month	3	2.03100	
9 month	3		6.10967
Sig.		.515	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

### 1.2.2 ผลข้อมูลระยะเวลาที่มีต่อการสะสมแคนเดเมียโนรากร้อย

#### ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<3 mg/kg	Between Groups	5.245	2	2.623	.444	.661
	Within Groups	35.476	6	5.913		
	Total	40.722	8			
3-20 mg/kg	Between Groups	13.582	2	6.791	2.313	.180
	Within Groups	17.614	6	2.936		
	Total	31.196	8			
>20 mg/kg	Between Groups	19.228	2	9.614	.295	.755
	Within Groups	195.474	6	32.579		
	Total	214.701	8			

&lt;3 mg/kg

3-20 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	
3 month	3	3.60267	
9 month	3	4.88567	
6 month	3	5.42233	
Sig.		.409	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	
3 month	3	3.90100	
9 month	3	5.02733	
6 month	3	6.88067	
Sig.		.085	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

&gt;20 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05
		1
3 month	3	25.22733
9 month	3	25.27733
6 month	3	28.35267
Sig.		.540

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

### 1.2.3 ผลของระยะเวลาที่มีต่อการสะสมแอดเมิร์นในท่อนพันธุ์เดิม

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<3 mg/kg	Between Groups	3.685	2	1.843	1.566	.284
	Within Groups	7.059	6	1.177		
	Total	10.745	8			
3-20 mg/kg	Between Groups	1.024	2	.512	.165	.851
	Within Groups	18.593	6	3.099		
	Total	19.617	8			
>20 mg/kg	Between Groups	1.737	2	.869	2.145	.198
	Within Groups	2.430	6	.405		
	Total	4.167	8			

&lt;3 mg/kg

3-20 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05
		1
6 month	3	2.27933
9 month	3	3.43633
3 month	3	3.77367
Sig.		.154

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05
		1
9 month	3	4.00167
6 month	3	4.16367
3 month	3	4.78433
Sig.		.617

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

&gt;20 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05
		1
9 month	3	5.08933
6 month	3	5.37733
3 month	3	6.13133
Sig.		.101

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

#### 1.2.4 ผลของระยะเวลาที่มีต่อการสะสมแคเดเมียในชานอ้อย

##### ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<3 mg/kg	Between Groups	3.650	2	1.825	4.691	.059
	Within Groups	2.334	6	.389		
	Total	5.984	8			
3-20 mg/kg	Between Groups	.344	2	.172	.117	.891
	Within Groups	8.777	6	1.463		
	Total	9.121	8			
>20 mg/kg	Between Groups	77.722	2	38.861	3.335	.106
	Within Groups	69.912	6	11.652		
	Total	147.634	8			

&lt;3 mg/kg

3-20 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
6 month	3	1.94167	
3 month	3	3.08367	3.08367
9 month	3		3.43300
Sig.		.066	.518

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	
6 month	3		3.11833
3 month	3		3.52700
9 month	3		3.53833
Sig.			.694

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

&gt;20 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05
		1
6 month	3	5.02533
9 month	3	6.48233
3 month	3	11.85867
Sig.		.056

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

### 1.2.5 ผลข้อของระยะเวลาที่มีต่อการสะสมแอดเมรีนในน้ำอ้อม

#### ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<3 mg/kg	Between Groups	.000	2	.000	.	.
	Within Groups	.000	6	.000	.	.
	Total	.000	8	.	.	.
3-20 mg/kg	Between Groups	.000	2	.000	.	.
	Within Groups	.000	6	.000	.	.
	Total	.000	8	.	.	.
>20 mg/kg	Between Groups	.020	2	.010	2.072	.207
	Within Groups	.029	6	.005	.	.
	Total	.049	8	.	.	.

&gt;20 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05
		1
3 month	3	.00000
6 month	3	.07833
9 month	3	.11333
Sig.		.103

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

### 1.2.6 ผลของระยะเวลาที่มีต่อการสะสมแคดเมียมในใบอ่อน

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<3 mg/kg	Between Groups	6.484	2	3.242	3.480	.099
	Within Groups	5.589	6	.932		
	Total	12.073	8			
3-20 mg/kg	Between Groups	14.137	2	7.069	1.960	.221
	Within Groups	21.634	6	3.606		
	Total	35.771	8			
>20 mg/kg	Between Groups	10.460	2	5.230	.574	.591
	Within Groups	54.677	6	9.113		
	Total	65.137	8			

&lt;3 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
6 month	3	1.95967	
3 month	3	2.48700	2.48700
9 month	3		3.96500
Sig.		.528	.110

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

3-20 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	
6 month	3		2.63033
3 month	3		3.04767
9 month	3		5.47300
Sig.			.127

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

&gt;20 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	
6 month	3		3.87000
3 month	3		5.98433
9 month	3		6.29733
Sig.			.377

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

## 2. ระดับความเข้มข้นของแอดเมียร์ในดินต่อปริมาณแอดเมียร์ในพื้นที่จริง

### 2.1 การทดสอบผลของระดับความเข้มข้นที่มีต่อปริมาณแอดเมียร์ในดิน

#### 2.1.1 ผลของระดับความเข้มข้นที่มีต่อปริมาณแอดเมียร์ทั้งหมดในดิน

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3 month	Between Groups	46491.659	2	23245.829	16.631	.004
	Within Groups	8386.676	6	1397.779		
	Total	54878.335	8			
6 month	Between Groups	42265.780	2	21132.890	67.194	.000
	Within Groups	1887.034	6	314.506		
	Total	44152.814	8			
9 month	Between Groups	38127.125	2	19063.563	59.926	.000
	Within Groups	1908.722	6	318.120		
	Total	40035.847	8			

3 month

Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
<3 mg/kg	3	2.35000	
3-20 mg/kg	3	15.76333	
>20 mg/kg	3		161.07933
Sig.		.676	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

6 month

Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
<3 mg/kg	3	2.22833	
3-20 mg/kg	3	13.98067	
>20 mg/kg	3		153.11933
Sig.		.448	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

9 month

Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
<3 mg/kg	3	1.88833	
3-20 mg/kg	3	11.70900	
>20 mg/kg	3		144.60733
Sig.		.525	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

2.1.2 ผลของระดับความเข้มข้นที่มีต่อปริมาณแอดเมรีนในรูปที่พืชสามารถดูดซึ้งได้

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3 month	Between Groups	677.024	2	338.512	11.394	.009
	Within Groups	178.251	6	29.709		
	Total	855.275	8			
6 month	Between Groups	1489.316	2	744.658	1461.381	.000
	Within Groups	3.057	6	.510		
	Total	1492.373	8			
9 month	Between Groups	1783.490	2	891.745	275.185	.000
	Within Groups	19.443	6	3.241		
	Total	1802.933	8			

3 month

Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
<3 mg/kg	3	.05533	
3-20 mg/kg	3	.18867	
>20 mg/kg	3		18.52033
Sig.		.977	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

6 month

Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
<3 mg/kg	3	.24733	
3-20 mg/kg	3	.32667	
>20 mg/kg	3		27.57533
Sig.		.896	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

9 month

Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
<3 mg/kg	3	.36967	
3-20 mg/kg	3	.82467	
>20 mg/kg	3		30.45667
Sig.		.767	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

## 2.2 การทดสอบผลของระดับความเข้มข้นที่มีต่อการสะสมแคนเดเมียมในส่วนต่างๆ ของอ้อย

### 2.2.1 ผลของระดับความเข้มข้นที่มีต่อการสะสมแคนเดเมียมในอ้อยทุกส่วน

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3 month	Between Groups	1.035	2	.517	3.368	.105
	Within Groups	.922	6	.154		
	Total	1.956	8			
6 month	Between Groups	1.088	2	.544	3.119	.118
	Within Groups	1.046	6	.174		
	Total	2.134	8			
9 month	Between Groups	38.998	2	19.499	5.612	.042
	Within Groups	20.847	6	3.475		
	Total	59.846	8			

3 month

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	
<3 mg/kg	3	.26367	
3-20 mg/kg	3	.35767	
>20 mg/kg	3	1.02533	
Sig.		.061	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

6 month

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	
<3 mg/kg	3	1.18633	
3-20 mg/kg	3	1.47100	
>20 mg/kg	3	2.02367	
Sig.		.056	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

9 month

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
<3 mg/kg	3	1.39333	
3-20 mg/kg	3	2.04567	
>20 mg/kg	3		6.09900
Sig.		.683	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

## 2.2.2 ผลของระดับความเข้มข้นที่มีต่อการสะสมแอดเมียโนในรากข้ออ่อน

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3 month	Between Groups	922.528	2	461.264	15.373	.004
	Within Groups	180.035	6	30.006		
	Total	1102.562	8			
6 month	Between Groups	988.974	2	494.487	65.900	.000
	Within Groups	45.022	6	7.504		
	Total	1033.995	8			
9 month	Between Groups	825.903	2	412.951	105.398	.000
	Within Groups	23.508	6	3.918		
	Total	849.411	8			

3 month

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
<3 mg/kg	3	3.60267	
3-20 mg/kg	3	3.90100	
>20 mg/kg	3		25.22733
Sig.		.949	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

6 month

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
<3 mg/kg	3	5.42233	
3-20 mg/kg	3	6.88067	
>20 mg/kg	3		28.35267
Sig.		.539	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

9 month

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
<3 mg/kg	3	4.88567	
3-20 mg/kg	3	5.02733	
>20 mg/kg	3		25.27733
Sig.		.933	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

### 2.2.3 ผลของระดับความเข้มข้นที่มีต่อการสะสมแอดเมียโนทอนพันธุ์เดิม

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3 month	Between Groups	8.394	2	4.197	2.508	.162
	Within Groups	10.041	6	1.673		
	Total	18.435	8			
6 month	Between Groups	14.621	2	7.311	11.709	.008
	Within Groups	3.746	6	.624		
	Total	18.367	8			
9 month	Between Groups	4.235	2	2.118	.889	.459
	Within Groups	14.296	6	2.383		
	Total	18.531	8			

3 month

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	
<3 mg/kg	3	3.77367	
3-20 mg/kg	3	4.78433	
>20 mg/kg	3	6.13133	
Sig.		.075	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

6 month

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
<3 mg/kg	3	2.27933	
3-20 mg/kg	3		4.16367
>20 mg/kg	3		5.37733
Sig.		1.000	.109

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

9 month

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	
<3 mg/kg	3	3.43633	
3-20 mg/kg	3		4.00167
>20 mg/kg	3		5.08933
Sig.		.252	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

## 2.2.4 ผลของระดับความเข้มข้นที่มีต่อการสะสมแอดเมียโนซานอ้อย

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3 month	Between Groups	146.614	2	73.307	7.387	.024
	Within Groups	59.540	6	9.923		
	Total	206.153	8			
6 month	Between Groups	14.530	2	7.265	5.408	.045
	Within Groups	8.060	6	1.343		
	Total	22.590	8			
9 month	Between Groups	17.977	2	8.988	4.017	.078
	Within Groups	13.424	6	2.237		
	Total	31.401	8			

3 month

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
<3 mg/kg	3	3.08367	
3-20 mg/kg	3	3.52700	
>20 mg/kg	3		11.85867
Sig.		.869	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

6 month

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
<3 mg/kg	3	1.94167	
3-20 mg/kg	3	3.11833	3.11833
>20 mg/kg	3		5.02533
Sig.		.260	.091

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

9 month

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	
<3 mg/kg	3	3.43300	
3-20 mg/kg	3		3.53833
>20 mg/kg	3		6.48233
Sig.			.053

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

### 2.2.5 ผลของระดับความเข้มข้นที่มีต่อการสะสมแอดเมียโนน้ำอ้อย

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3 month	Between Groups	.000	2	.000	.	.
	Within Groups	.000	6	.000		
	Total	.000	8			
6 month	Between Groups	.012	2	.006	3.974	.080
	Within Groups	.009	6	.002		
	Total	.022	8			
9 month	Between Groups	.026	2	.013	3.856	.084
	Within Groups	.020	6	.003		
	Total	.046	8			

6 month

Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05
		1
<3 mg/kg	3	.00000
3-20 mg/kg	3	.00000
>20 mg/kg	3	.07833
Sig.		.057

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

9 month

Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05
		1
<3 mg/kg	3	.00000
3-20 mg/kg	3	.00000
>20 mg/kg	3	.11333
Sig.		.059

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

## 2.2.6 ผลของระดับความเข้มข้นที่มีต่อการสะสมแอดเมียโนไปอ้อย

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3 month	Between Groups	21.170	2	10.585	2.737	.143
	Within Groups	23.203	6	3.867		
	Total	44.372	8			
6 month	Between Groups	5.636	2	2.818	.325	.734
	Within Groups	51.947	6	8.658		
	Total	57.582	8			
9 month	Between Groups	8.393	2	4.197	3.730	.089
	Within Groups	6.751	6	1.125		
	Total	15.144	8			

3 month

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	
<3 mg/kg	3	2.48700	
3-20 mg/kg	3	3.04767	
>20 mg/kg	3	5.98433	
Sig.		.080	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

6 month

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	
<3 mg/kg	3	1.95967	
3-20 mg/kg	3	2.63033	
>20 mg/kg	3	3.87000	
Sig.		.470	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

9 month

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
<3 mg/kg	3	3.96500	
3-20 mg/kg	3	5.47300	5.47300
>20 mg/kg	3		6.29733
Sig.		.132	.378

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

### 3. ระยะเวลาการปลูกอ้อยต่อปริมาณแอดเมียร์ในเรือนทดลอง

#### 3.1 การทดสอบผลของระยะเวลาการปลูกที่มีต่อปริมาณแอดเมียร์ในดิน

##### 3.1.1 ผลของระยะเวลาที่มีต่อปริมาณแอดเมียร์ทั้งหมดในดิน

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
control	Between Groups	.145	2	.073	.015	.985
	Within Groups	29.510	6	4.918		
	Total	29.656	8			
10 mg/kg	Between Groups	19.494	2	9.747	4.008	.078
	Within Groups	14.592	6	2.432		
	Total	34.086	8			
20 mg/kg	Between Groups	70.766	2	35.383	2.522	.160
	Within Groups	84.170	6	14.028		
	Total	154.936	8			
40 mg/kg	Between Groups	2.855	2	1.427	.029	.972
	Within Groups	295.712	6	49.285		
	Total	298.567	8			

Control

		Subset for alpha = .05
Time	N	1
9 month	3	2.24933
6 month	3	2.48833
3 month	3	2.54167
Sig.		.881

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

10 mg/kg

		Subset for alpha = .05
Time	N	1
9 month	3	9.98700
6 month	3	10.05200
3 month	3	13.14100
Sig.		.054

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

20 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	
9 month	3	16.13000	
6 month	3	21.80167	
3 month	3	22.32100	
Sig.		.098	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

40 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	
9 month	3	30.91300	
6 month	3	31.64533	
3 month	3	32.29167	
Sig.		.823	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

### 3.1.2 ผลของระยะเวลาที่มีต่อปริมาณแคเดเมียมในรูปที่พิชสามารถดูดซึ่งได้

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
control	Between Groups	.012	2	.006	9.002	.016
	Within Groups	.004	6	.001		
	Total	.016	8			
10 mg/kg	Between Groups	25.901	2	12.951	3.341	.106
	Within Groups	23.261	6	3.877		
	Total	49.162	8			
20 mg/kg	Between Groups	137.213	2	68.607	11.954	.008
	Within Groups	34.434	6	5.739		
	Total	171.648	8			
40 mg/kg	Between Groups	520.483	2	260.242	5.879	.039
	Within Groups	265.579	6	44.263		
	Total	786.063	8			

Control

10 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
3 month	3	.08000	
6 month	3	.10600	
9 month	3		.16833
Sig.		.270	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
3 month	3	.09267	
6 month	3	2.70400	2.70400
9 month	3		4.19767
Sig.		.155	.389

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

20 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
3 month	3	.10867	
6 month	3	3.15167	
9 month	3		9.48267
Sig.		.171	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

40 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
3 month	3	.22233	
6 month	3	11.53933	11.53933
9 month	3		18.69433
Sig.		.082	.236

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

### 3.2 การทดสอบผลของระยะเวลาการปลูกที่มีต่อการสะสมแคเดเมียในส่วนต่างๆ ของอ้อดอย

#### 3.2.1 ผลของระยะเวลาที่มีต่อการสะสมแคเดเมียในช้อยทุกส่วน

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Control	Between Groups	30.315	2	15.157	188.511	.000
	Within Groups	.482	6	.080		
	Total	30.797	8			
10 mg/kg	Between Groups	32.841	2	16.421	26.855	.001
	Within Groups	3.669	6	.611		
	Total	36.510	8			
20 mg/kg	Between Groups	28.663	2	14.332	8.120	.020
	Within Groups	10.589	6	1.765		
	Total	39.253	8			
40 mg/kg	Between Groups	81.846	2	40.923	5.421	.045
	Within Groups	45.291	6	7.549		
	Total	127.138	8			

Control

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
3 month	3	.79300		
6 month	3		1.78300	
9 month	3			5.08567
Sig.		1.000	1.000	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

10 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
3 month	3	3.53233		
6 month	3		5.79767	
9 month	3			8.21067
Sig.		1.000	1.000	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

20 mg/kg

40 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
3 month	3	4.49633	
6 month	3	6.66567	6.66567
9 month	3		8.86767
Sig.		.092	.089

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
3 month	3	6.95200	
6 month	3		10.43933
9 month	3		14.33500
Sig.		.171	.133

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

### 3.2.2 ผลของระยะเวลาที่มีต่อการสะสมแอดเมริโนในรากอ้อด

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
control	Between Groups	.929	2	.465	.266	.775
	Within Groups	10.470	6	1.745		
	Total	11.399	8			
10 mg/kg	Between Groups	896.120	2	448.060	9.561	.014
	Within Groups	281.168	6	46.861		
	Total	1177.287	8			
20 mg/kg	Between Groups	879.562	2	439.781	8.516	.018
	Within Groups	309.845	6	51.641		
	Total	1189.407	8			
40 mg/kg	Between Groups	371.410	2	185.705	1.744	.253
	Within Groups	638.752	6	106.459		
	Total	1010.162	8			

Control			10 mg/kg		
Duncan <sup>a</sup>			Duncan <sup>a</sup>		
Time	N	Subset for alpha = .05	Time	N	Subset for alpha = .05
3 month	3	3.93900	9 month	3	28.39867
6 month	3	4.60700	3 month	3	35.16633
9 month	3	4.63367	6 month	3	52.12233
Sig.		.555	Sig.		.271
Means for groups in homogeneous subsets are displayed.			Means for groups in homogeneous subsets are displayed.		

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

a. Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

20 mg/kg			40 mg/kg		
Duncan <sup>a</sup>			Duncan <sup>a</sup>		
Time	N	Subset for alpha = .05	Time	N	Subset for alpha = .05
9 month	3	33.53433	9 month	3	81.96767
3 month	3	47.86467	3 month	3	94.35267
6 month	3	57.60400	6 month	3	96.56633
Sig.		.050	Sig.		.145
Means for groups in homogeneous subsets are displayed.			Means for groups in homogeneous subsets are displayed.		

a. Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

a. Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

### 3.2.3 ผลข้อมูลระยะเวลาที่มีต่อการสะสมแอดเมียโนในท่อนพันธุ์เดิม

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
control	Between Groups	6.899	2	3.450	2.048	.210
	Within Groups	10.107	6	1.684		
	Total	17.006	8			
10 mg/kg	Between Groups	84.595	2	42.297	2.188	.193
	Within Groups	115.970	6	19.328		
	Total	200.564	8			
20 mg/kg	Between Groups	3.374	2	1.687	.089	.916
	Within Groups	113.400	6	18.900		
	Total	116.773	8			
40 mg/kg	Between Groups	65.847	2	32.924	.563	.597
	Within Groups	350.690	6	58.448		
	Total	416.538	8			

Control			10 mg/kg		
Duncan <sup>a</sup>			Duncan <sup>a</sup>		
Time	N	Subset for alpha = .05	Time	N	Subset for alpha = .05
3 month	3	1.01100	3 month	3	5.79633
9 month	3	2.43300	9 month	3	12.02567
6 month	3	3.11233	6 month	3	12.54333
Sig.		.104	Sig.		.119

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

20 mg/kg			40 mg/kg		
Duncan <sup>a</sup>			Duncan <sup>a</sup>		
Time	N	Subset for alpha = .05	Time	N	Subset for alpha = .05
3 month	3	15.42533	3 month	3	23.07233
9 month	3	16.17533	9 month	3	26.79000
6 month	3	16.92500	6 month	3	29.68067
Sig.		.696	Sig.		.345

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

### 3.2.4 ผลของระยะเวลาที่มีต่อการสะสมแคดเมียบในชานอ้อย

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
control	Between Groups	.004	2	.002	.004	.996
	Within Groups	3.675	6	.613		
	Total	3.680	8			
10 mg/kg	Between Groups	103.657	2	51.829	7.404	.024
	Within Groups	41.998	6	7.000		
	Total	145.655	8			
20 mg/kg	Between Groups	117.989	2	58.994	149.503	.000
	Within Groups	2.368	6	.395		
	Total	120.356	8			
40 mg/kg	Between Groups	142.568	2	71.284	9.850	.013
	Within Groups	43.420	6	7.237		
	Total	185.988	8			

**Control**Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	
6 month	3	2.33433	
3 month	3	2.37900	
9 month	3	2.38300	
Sig.		.944	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

**10 mg/kg**Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
6 month	3	6.83533	
3 month	3	9.14133	
9 month	3		14.90500
Sig.		.327	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

**20 mg/kg**Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
6 month	3	8.66000		
3 month	3		10.64467	
9 month	3			17.13833
Sig.		1.000	1.000	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

**40 mg/kg**Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
6 month	3	9.38000	
3 month	3		13.52100
9 month	3		19.09400
Sig.		.108	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

### 3.2.5 ผลของระยะเวลาที่มีต่อการสะสมแอดเคนียนในน้ำอ้ออย

**ANOVA**

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
control	Between Groups	.041	2	.021	18.388	.003
	Within Groups	.007	6	.001		
	Total	.048	8			
10 mg/kg	Between Groups	.343	2	.171	3.269	.110
	Within Groups	.314	6	.052		
	Total	.657	8			
20 mg/kg	Between Groups	.075	2	.038	.570	.593
	Within Groups	.395	6	.066		
	Total	.471	8			
40 mg/kg	Between Groups	.292	2	.146	.794	.494
	Within Groups	1.104	6	.184		
	Total	1.397	8			

Control			10 mg/kg		
Duncan <sup>a</sup>			Duncan <sup>a</sup>		
Time	N	Subset for alpha = .05	Time	N	Subset for alpha = .05
3 month	3	.00300			
6 month	3	.06400			
9 month	3		.16700		
Sig.		.067			1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

20 mg/kg			40 mg/kg		
Duncan <sup>a</sup>			Duncan <sup>a</sup>		
Time	N	Subset for alpha = .05	Time	N	Subset for alpha = .05
3 month	3		.65267		
6 month	3		.75833		
9 month	3		.87633		
Sig.			.341		

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

### 3.2.6 ผลของระยะเวลาที่มีต่อการสะสมแอดเมริโนในใบอ้ออย

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
control	Between Groups	1.491	2	.746	.683	.540
	Within Groups	6.549	6	1.091		
	Total	8.040	8			
10 mg/kg	Between Groups	56.914	2	28.457	61.925	.000
	Within Groups	2.757	6	.460		
	Total	59.671	8			
20 mg/kg	Between Groups	39.962	2	19.981	15.079	.005
	Within Groups	7.951	6	1.325		
	Total	47.913	8			
40 mg/kg	Between Groups	65.446	2	32.723	14.313	.005
	Within Groups	13.718	6	2.286		
	Total	79.163	8			

Control			10 mg/kg		
Duncan <sup>a</sup>			Duncan <sup>a</sup>		
Time	N	Subset for alpha = .05	Time	N	Subset for alpha = .05
6 month	3	.99367	6 month	3	1.30233
9 month	3	1.42600	9 month	3	2.40500
3 month	3	1.98800	3 month	3	7.10200
Sig.		.302	Sig.		.093
Means for groups in homogeneous subsets are displayed.			Means for groups in homogeneous subsets are displayed.		

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

20 mg/kg			40 mg/kg		
Duncan <sup>a</sup>			Duncan <sup>a</sup>		
Time	N	Subset for alpha = .05	Time	N	Subset for alpha = .05
6 month	3	3.14767	6 month	3	3.99667
9 month	3	3.14900	9 month	3	4.59967
3 month	3	7.61833	3 month	3	9.99467
Sig.		.999	Sig.		.643
Means for groups in homogeneous subsets are displayed.			Means for groups in homogeneous subsets are displayed.		

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

#### 4. ระดับความเข้มข้นของแอดเมียร์มีนในดินต่อปริมาณแอดเมียร์มีนในเรือนทดลอง

##### 4.1 การทดสอบผลของระดับความเข้มข้นที่มีต่อปริมาณแอดเมียร์มีนในดิน

###### 4.1.1 ผลของระดับความเข้มข้นที่มีต่อปริมาณแอดเมียร์มีนทั้งหมดในดิน

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3 month	Between Groups	1454.299	3	484.766	14.529	.001
	Within Groups	266.921	8	33.365		
	Total	1721.220	11			
6 month	Between Groups	1486.177	3	495.392	28.881	.000
	Within Groups	137.222	8	17.153		
	Total	1623.398	11			
9 month	Between Groups	1326.241	3	442.080	178.252	.000
	Within Groups	19.841	8	2.480		
	Total	1346.082	11			

3 month					6 month				
Duncan <sup>a</sup>					Duncan <sup>a</sup>				
Concentration	N	1	2	3	Concentration	N	1	2	3
control	3	2.54167			control	3	2.48833		
10 mg/kg	3	13.14100	13.14100		10 mg/kg	3	10.05200		
20 mg/kg	3		22.32100	22.32100	20 mg/kg	3		21.80167	
40 mg/kg	3			32.29167	40 mg/kg	3			31.64533
Sig.		.055	.087	.067	Sig.		.056	1.000	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

9 month					
Duncan <sup>a</sup>					
Subset for alpha = .05					
Concentration	N	1	2	3	4
control	3	2.24933			
10 mg/kg	3		9.98700		
20 mg/kg	3			16.13000	
40 mg/kg	3				30.91300
Sig.		1.000	1.000	1.000	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

#### 4.1.2 ผลของระดับความเข้มข้นที่มีต่อปริมาณแอดเมีย์มในรูปที่ใช้สามารถดูดึงได้

##### ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3 month	Between Groups	.038	3	.013	2.500	.133
	Within Groups	.041	8	.005		
	Total	.079	11			
6 month	Between Groups	221.522	3	73.841	2.810	.108
	Within Groups	210.239	8	26.280		
	Total	431.762	11			
9 month	Between Groups	576.858	3	192.286	13.613	.002
	Within Groups	112.998	8	14.125		
	Total	689.856	11			

3 month			6 month		
Duncan <sup>a</sup>			Duncan <sup>a</sup>		
Concentration	N	Subset for alpha = .05	Concentration	N	Subset for alpha = .05
control	3	.08000	control	3	.10600
10 mg/kg	3	.09267	10 mg/kg	3	2.70400
20 mg/kg	3	.10867	20 mg/kg	3	3.15167
40 mg/kg	3	.22233	40 mg/kg	3	11.53933
Sig.		.052	Sig.		.077

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

9 month					
Duncan <sup>a</sup>					
Concentration	N	Subset for alpha = .05			
		1	2	3	
control	3	.16833			
10 mg/kg	3	4.19767	4.19767		
20 mg/kg	3		9.48267		
40 mg/kg	3			18.69433	
Sig.		.226	.123	1.000	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

#### 4.2 การทดสอบผลของระดับความเข้มข้นที่มีต่อการสะสมแคเดเมียมในส่วนต่างๆ ของอ้อย

##### 4.2.1 ผลของระดับความเข้มข้นที่มีต่อการสะสมแคเดเมียมในอ้อยทุกส่วน

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3 month	Between Groups	58.354	3	19.451	78.724	.000
	Within Groups	1.977	8	.247		
	Total	60.331	11			
6 month	Between Groups	113.572	3	37.857	12.778	.002
	Within Groups	23.701	8	2.963		
	Total	137.273	11			
9 month	Between Groups	133.088	3	44.363	10.331	.004
	Within Groups	34.354	8	4.294		
	Total	167.442	11			

Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05			
		1	2	3	4
control	3	.79300			
10 mg/kg	3		3.53233		
20 mg/kg	3			4.49633	
40 mg/kg	3				6.95200
Sig.		1.000		1.000	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

6 month

Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
control	3	1.78300		
10 mg/kg	3		5.79767	
20 mg/kg	3		6.66567	
40 mg/kg	3			10.43933
Sig.		1.000	.554	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

9 month

Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
control	3	5.08567	
10 mg/kg	3	8.21067	
20 mg/kg	3	8.86767	
40 mg/kg	3		14.33500
Sig.		.064	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

#### 4.2.2 ผลของระดับความเข้มข้นที่มีต่อการสะสมแอดเมาต์ในรากข้ออ่อน

##### ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3 month	Between Groups	12678.484	3	4226.161	301.039	.000
	Within Groups	112.309	8	14.039		
	Total	12790.793	11			
6 month	Between Groups	12784.717	3	4261.572	81.334	.000
	Within Groups	419.165	8	52.396		
	Total	13203.882	11			
9 month	Between Groups	9466.779	3	3155.593	35.618	.000
	Within Groups	708.761	8	88.595		
	Total	10175.540	11			

Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05			
		1	2	3	4
control	3	3.93900			
10 mg/kg	3		35.16633		
20 mg/kg	3			47.86467	
40 mg/kg	3				94.35267
Sig.		1.000	1.000	1.000	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

6 month

Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
control	3	4.60700		
10 mg/kg	3		52.12233	
20 mg/kg	3		57.60400	
40 mg/kg	3			96.56633
Sig.		1.000	.381	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

9 month

Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
control	3	4.63367		
10 mg/kg	3		28.39867	
20 mg/kg	3			33.53433
40 mg/kg	3			81.96767
Sig.		1.000	.523	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

#### 4.2.3 ผลของการตัวบ่งชี้ความเข้มข้นที่มีต่อการสะสมแอดเมาต์เมียมในท่อนพันธุ์เดิม

##### ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3 month	Between Groups	875.272	3	291.757	14.916	.001
	Within Groups	156.477	8	19.560		
	Total	1031.749	11			
6 month	Between Groups	1095.903	3	365.301	19.251	.001
	Within Groups	151.803	8	18.975		
	Total	1247.706	11			
9 month	Between Groups	916.508	3	305.503	8.670	.007
	Within Groups	281.886	8	35.236		
	Total	1198.394	11			

3 month				6 month			
	N	Subset for alpha = .05			N	Subset for alpha = .05	
Concentration		1	2	Concentration		1	2
control	3	1.01100		control	3	3.11233	
10 mg/kg	3	5.79633		10 mg/kg	3	12.54333	
20 mg/kg	3		15.42533	20 mg/kg	3	16.92500	
40 mg/kg	3		23.07233	40 mg/kg	3		29.68067
Sig.		.222	.067	Sig.		1.000	.253

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

9 month					
	N	Subset for alpha = .05			
Concentration		1	2	3	
control	3	2.43300			
10 mg/kg	3	12.02567	12.02567		
20 mg/kg	3		16.17533	16.17533	
40 mg/kg	3			26.79000	
Sig.		.083	.417	.060	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

#### 4.2.4 ผลของระดับความเข้มข้นที่มีต่อการสะสมแอดเมิร์นในชานอ้อย

##### ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3 month	Between Groups	200.932	3	66.977	15.754	.001
	Within Groups	34.011	8	4.251		
	Total	234.943	11			
6 month	Between Groups	90.178	3	30.059	9.135	.006
	Within Groups	26.323	8	3.290		
	Total	116.501	11			
9 month	Between Groups	510.103	3	170.034	43.701	.000
	Within Groups	31.127	8	3.891		
	Total	541.230	11			

3 month				
Duncan <sup>a</sup>				
Concentration	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
control	3	2.37900		
10 mg/kg	3		9.14133	
20 mg/kg	3		10.64467	10.64467
40 mg/kg	3			13.52100
Sig.		1.000	.398	.126

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

6 month			9 month		
Duncan <sup>a</sup>			Duncan <sup>a</sup>		
Concentration	N	Subset for alpha = .05		Subset for alpha = .05	
		1	2	1	2
control	3	2.33433		control	2.38300
10 mg/kg	3		6.83533	10 mg/kg	14.90500
20 mg/kg	3		8.66000	20 mg/kg	17.13833
40 mg/kg	3		9.38000	40 mg/kg	19.09400
Sig.		1.000	.138	Sig.	.203

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

#### 4.2.5 ผลของระดับความเข้มข้นที่มีต่อการสะสมแอดเมร์อยในน้ำอ้อย

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3 month	Between Groups	1.495	3	.498	150.230	.000
	Within Groups	.027	8	.003		
	Total	1.522	11			
6 month	Between Groups	1.993	3	.664	19.220	.001
	Within Groups	.276	8	.035		
	Total	2.269	11			
9 month	Between Groups	2.270	3	.757	3.988	.052
	Within Groups	1.518	8	.190		
	Total	3.788	11			

## 3 month

Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05			
		1	2	3	4
control	3	.00000			
10 mg/kg	3		.35067		
20 mg/kg	3			.65267	
40 mg/kg	3				.95100
Sig.		1.000	1.000	1.000	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

## 6 month

## 9 month

Duncan<sup>a</sup>Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
control	3	.06400		
10 mg/kg	3		.51400	
20 mg/kg	3			.75833
40 mg/kg	3			1.19033
Sig.		1.000	.146	1.000

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
control	3	.16700	
10 mg/kg	3	.82133	.82133
20 mg/kg	3	.87633	.87633
40 mg/kg	3		1.39200
Sig.		.092	.162

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

## 4.2.6 ผลของระดับความเข้มข้นที่มีต่อการสะสมแอดเมริโนในใบอ้ออย

## ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3 month	Between Groups	102.181	3	34.060	28.899	.000
	Within Groups	9.429	8	1.179		
	Total	111.610	11			
6 month	Between Groups	18.854	3	6.285	11.094	.003
	Within Groups	4.532	8	.566		
	Total	23.386	11			
9 month	Between Groups	16.105	3	5.368	2.524	.131
	Within Groups	17.014	8	2.127		
	Total	33.119	11			

## 3 month

Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
control	3	1.98800		
10 mg/kg	3		7.10200	
20 mg/kg	3		7.61833	
40 mg/kg	3			9.99467
Sig.		1.000	.576	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

## 6 month

Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
control	3	.99367	
10 mg/kg	3	1.30233	
20 mg/kg	3		3.14767
40 mg/kg	3		3.99667
Sig.		.629	.204

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

## 9 month

Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
control	3	1.42600	
10 mg/kg	3	2.40500	2.40500
20 mg/kg	3	3.14900	3.14900
40 mg/kg	3		4.59967
Sig.		.203	.115

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

## 5. pH ในดินต่อปริมาณแอดเมียม

### 5.1 pH ในดินต่อระยะเวลาการปลูกอ้อยในพื้นที่จริง

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<3 mg/kg	Between Groups	.128	2	.064	3.639	.092
	Within Groups	.106	6	.018		
	Total	.234	8			
3-20 mg/kg	Between Groups	.165	2	.083	.058	.945
	Within Groups	8.627	6	1.438		
	Total	8.792	8			
>20 mg/kg	Between Groups	.127	2	.064	1.632	.272
	Within Groups	.234	6	.039		
	Total	.362	8			

&lt;3 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05
		1
6 month	3	7.22667
3 month	3	7.45333
9 month	3	7.50000
Sig.		.051

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

3-20 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05
		1
6 month	3	6.04667
9 month	3	6.28333
3 month	3	6.36667
Sig.		.762

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

&gt;20 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05
		1
6 month	3	7.26333
9 month	3	7.30333
3 month	3	7.53333
Sig.		.157

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

5.2 pH ในดินต่อระยะเวลาการปลูกข้าวในเรือนทดลอง

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Control	Between Groups	.000	2	.000	.000	1.000
	Within Groups	.307	6	.051		
	Total	.307	8			
10 mg/kg	Between Groups	.051	2	.025	1.469	.303
	Within Groups	.104	6	.017		
	Total	.155	8			
20 mg/kg	Between Groups	.048	2	.024	3.018	.124
	Within Groups	.048	6	.008		
	Total	.096	8			
40 mg/kg	Between Groups	.169	2	.084	3.024	.123
	Within Groups	.167	6	.028		
	Total	.336	8			

Control

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	
3 month	3	4.5733	
6 month	3	4.5733	
9 month	3	4.5767	
Sig.		.987	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

10 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	
3 month	3	4.8167	
9 month	3	4.8733	
6 month	3	4.9967	
Sig.		.156	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

20 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	
6 month	3	4.7733	
3 month	3	4.8100	
9 month	3	4.9433	
Sig.		.065	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

40 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	
6 month	3	4.6400	
3 month	3	4.8867	
9 month	3	4.9600	
Sig.		.064	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

## 6. ประสิทธิภาพการดูดซึมแอดเมียโนตินของอ้อยที่ปลูกในพื้นที่จริง

### 6.1 ผลของระบุผลการดูดซึมแอดเมียโนตินของอ้อยที่ปลูกในพื้นที่จริง

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<3 mg/kg	Between Groups	3.384	2	1.692	7.352	.024
	Within Groups	1.381	6	.230		
	Total	4.765	8			
3-20 mg/kg	Between Groups	.402	2	.201	1.506	.295
	Within Groups	.801	6	.134		
	Total	1.204	8			
>20 mg/kg	Between Groups	.009	2	.004	18.329	.003
	Within Groups	.001	6	.000		
	Total	.010	8			

&lt;3 mg/kg

3-20 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
3 month	3	.18873	
6 month	3	.44697	
9 month	3		1.59927
Sig.		.534	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	
3 month	3		.05447
6 month	3		.17773
9 month	3		.55170
Sig.			.158

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

&gt;20 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
3 month	3	.00520	
6 month	3	.02720	
9 month	3		.07907
Sig.		.130	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

## 6.2 ผลของระดับความเข้มข้นที่มีต่อประสิทธิภาพการดูดดึงแอดเมียม

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3 month	Between Groups	.054	2	.027	4.234	.071
	Within Groups	.038	6	.006		
	Total	.092	8			
6 month	Between Groups	.271	2	.136	9.129	.015
	Within Groups	.089	6	.015		
	Total	.361	8			
9 month	Between Groups	3.632	2	1.816	5.299	.047
	Within Groups	2.056	6	.343		
	Total	5.688	8			

3 month

Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
>20 mg/kg	3	.00520	
3-20 mg/kg	3	.05447	.05447
<3 mg/kg	3		.18873
Sig.		.479	.085

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

6 month

Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
>20 mg/kg	3	.02720	
3-20 mg/kg	3		.17773
<3 mg/kg	3		.44697
Sig.		.181	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

9 month

Duncan<sup>a</sup>

Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
>20 mg/kg	3	.07907	
3-20 mg/kg	3	.55170	.55170
<3 mg/kg	3		1.59927
Sig.		.361	.071

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

## 7. ประสิทธิภาพการดูดซึมแอดเมียโนในตินของอ้อยที่ปลูกในเรือนทดลอง

### 7.1 ผลของระบุผลการวิเคราะห์ค่าที่มีต่อประสิทธิภาพการดูดซึมแอดเมียโน

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
10 mg/kg	Between Groups	1.766	2	.883	32.620	.001
	Within Groups	.162	6	.027		
	Total	1.929	8			
20 mg/kg	Between Groups	.801	2	.401	22.333	.002
	Within Groups	.108	6	.018		
	Total	.909	8			
40 mg/kg	Between Groups	.226	2	.113	3.786	.086
	Within Groups	.179	6	.030		
	Total	.406	8			

10 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
3 month	3	.4993		
6 month	3		1.0677	
9 month	3			1.5840
Sig.		1.000	1.000	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

20 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
3 month	3	.3697		
6 month	3		.6850	
9 month	3			1.0983
Sig.		1.000	1.000	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

40 mg/kg

Duncan<sup>a</sup>

Time	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
3 month	3	.4290	
6 month	3		.6740
9 month	3		.8127
Sig.		.133	.364

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

**7.2 ผลของระดับความเข้มข้นที่มีต่อประสิทธิภาพการดูดซึ่งแอดเมรี่ม**

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3 month	Between Groups	.025	2	.013	2.318	.179
	Within Groups	.033	6	.005		
	Total	.058	8			
6 month	Between Groups	.302	2	.151	5.539	.043
	Within Groups	.163	6	.027		
	Total	.465	8			
9 month	Between Groups	.912	2	.456	10.800	.010
	Within Groups	.253	6	.042		
	Total	1.166	8			

3 month

Duncan <sup>a</sup>		
Concentration	N	Subset for alpha = .05
		1
20 mg/kg	3	.36967
40 mg/kg	3	.42900
10 mg/kg	3	.49933
Sig.		.083

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

6 month

Duncan <sup>a</sup>			
Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
40 mg/kg	3	.67400	
20 mg/kg	3	.68500	
10 mg/kg	3		1.06767
Sig.		.938	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

9 month

Duncan <sup>a</sup>			
Concentration	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
40 mg/kg	3	.81267	
20 mg/kg	3	1.09833	
10 mg/kg	3		1.58400
Sig.		.140	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 3.000.

## ภาคผนวก ๑

							
							
							
<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	<p>1 การเตรียมแปลง และการปลูกอ้อย</p> <p>2 การดูแลรักษา และการใส่ปุ๋ย</p> <p>3 พื้นที่ปลูกอ้อย</p> <p>4 ตัวอย่างอ้อยหลังจากทำการผลิต</p> <p>5-6 การแยกส่วนของอ้อย</p>
1	2						
3	4						
5	6						

รูปที่ ๑ การดำเนินงานวิจัยในพื้นที่จริงของอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

	
	
	
1 2 3 4 5 6	<p>1 การเตรียมดิน และภาชนะปลูก</p> <p>2 การเตรียมพืชทดลอง</p> <p>3 การปลูกอ้อย และการดูแลรักษา</p> <p>4 การเจริญเติบโตของอ้อยเมื่ออายุ 8 เดือน</p> <p>5-6 การแยกส่วนของอ้อย</p>

รูปที่ ๑๒ การดำเนินงานวิจัยในเรือนทดลองของสำราญ เมือง จังหวัดปราจีนบุรี

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาววรรณ์ ศรีต้มภาว เกิดเมื่อวันที่ 11 มกราคม 2522 ที่อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยม สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาศาสตร์ปะยุกต์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เมื่อปี 2544 และได้ทำงานที่บริษัท สุรพลฟู้ดส์ จำกัด (มหาชน) สาขาบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ในตำแหน่งหัวหน้าส่วนผลิต เป็นระยะเวลา 5 ปี หลังจากนั้น ได้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรสอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี การศึกษา 2549 ในระหว่างการศึกษาได้เข้าร่วมเสนอผลงานวิจัย ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติ โดยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานดังต่อไปนี้

- 1) วรรณ์ ศรีต้มภาว และ พันธุ์ส สมพันธ์พานิช. 2551. เปรียบเทียบการคุ้ดดึงแครเดเมียมโดยอ้อมที่ปลูกในดินที่ปนเปื้อนในพื้นที่กับเรือนทดลอง. ใน การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับการพัฒนาอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 2 (TISD2008), 28-29 มกราคม 2551, โรงแรมโซ菲เทล ราชดำเนิน ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร.
- 2) วรรณ์ ศรีต้มภาว และ พันธุ์ส สมพันธ์พานิช. 2551. การคุดดึงแครเดเมียมโดยอ้อมที่ปลูกในดินที่ปนเปื้อน. ใน การประชุมทางวิชาการเสนอผลงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 10, 18 มกราคม 2551, มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น.
- 3) Sritumpawa, W. and Sampanpanish, P. 2007. Cadmium Uptake by Sugarcane Grown in Contaminated Soil. In Proceeding of the 12th Biological Sciences Graduate Congress (BSGC) December 17-19, 2007, Kuala Lumpur, Malaysia.

จากการเข้าร่วมเสนอผลงานวิจัย ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา ระดับบีเด่น ใน การเสนอผลงานประเภทบรรยาย ระดับปริญญาโท กลุ่มวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ใน การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 10 ประจำปี 2551 จัดโดย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2551