



บทที่ 6

## สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความต้องการร่วมของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า โรงเรียนนายเรือ โรงเรียนนายเรืออากาศ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ และโรงเรียนเตรียมทหาร เกี่ยวกับคุณภาพด้านต่าง ๆ ที่นักเรียนเตรียมทหารรุ่นปี พ.ศ. 2527 พึงมีความความเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันดังกล่าว 55 คน โดยวิธีการวิจัยแบบเดลฟาย ( Delphi Technique ) และการเปรียบเทียบสิ่งเร้าทีละคู่ ( Pair Comparision ) เพื่อนำมาสร้างเกณฑ์ประเมินคุณภาพนักเรียนเตรียมทหาร

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาคคุณภาพด้านต่าง ๆ ของนักเรียนเตรียมทหารรุ่นปี พ.ศ. 2527 สรุปได้ดังนี้

1. คุณภาพของนักเรียนเตรียมทหารรุ่นปี พ.ศ. 2527 ประกอบด้วยลักษณะใหญ่ ๆ คือ

1.1 ลักษณะสมบัติแห่งภาวะผู้นำ (Leadership Traits) ประกอบด้วยคุณภาพ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านสติปัญญา (Intelligence) ด้านร่างกาย (Physique) ด้านอุปนิสัย (Character) ด้านนิสัย (Habit) และด้านอารมณ์ (Temparament)

1.2 ลักษณะสมบัติแห่งความรู้ความสามารถทางวิชาการ (Academic Traits) ประกอบด้วยคุณภาพ 8 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาทหาร ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านภาษาอังกฤษ ด้านภาษาไทย ด้านสังคมศาสตร์ ด้านพลานามัย และด้านศิลปศาสตร์

2. ลักษณะสมบัติทั้ง 2 ลักษณะประกอบด้วยคุณภาพทั้งหมด 13 ด้าน และคุณภาพทั้ง 13 ด้านนี้ นักเรียนเตรียมทหารรุ่นปี พ.ศ. 2527 ควรจะมีคุณภาพด้านสติปัญญาและด้านร่างกายมากที่สุด แต่ควรจะมีคุณภาพด้านศิลปศาสตร์น้อย ส่วนคุณภาพด้านอื่น ๆ นั้นควรมีอยู่ในเกณฑ์มาก

3. องค์ประกอบของคุณภาพด้านต่าง ๆ ของนักเรียนเตรียมทหาร สรุปได้ดังนี้

3.1 คุณภาพด้านสติปัญญาซึ่งนักเรียนเตรียมทหารควรมีอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ( $\bar{X} = 3.62$ ) ประกอบด้วยลักษณะคุณภาพที่สำคัญ 4 ลักษณะ ได้แก่ ความรอบคอบ ความมีเหตุผล ความสามารถในการปรับตัว เข้ากับสิ่งแวดล้อมและสังคมได้ และความมีสติปัญญาอ่อนไหว

3.2 คุณภาพด้านร่างกายซึ่งนักเรียนเตรียมทหารควรมีอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ( $\bar{X} = 3.62$ ) ประกอบด้วยลักษณะคุณภาพที่สำคัญ 4 ลักษณะ ได้แก่ การมีสุขภาพที่สมบูรณ์ แข็งแรง และทนทาน การมีรูปร่าง สัดส่วน และลักษณะท่าทางที่เหมาะสมกับการเป็นทหารหรือตำรวจ ความสามารถในการใช้อวัยวะต่าง ๆ ของร่างกายได้คล่องแคล่วและฉับพลัน และไม่มีโรคที่ขัดข้องการเป็นทหารหรือตำรวจ

3.3 คุณภาพด้านอุปนิสัยซึ่งนักเรียนเตรียมทหารควรมีอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 3.43$ ) ประกอบด้วยคุณภาพที่สำคัญ 18 ลักษณะ ได้แก่ ความซื่อสัตย์ ความสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบ ความมีอุดมคติที่จะเสียสละอุทิศตนเองเพื่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ เคารพสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น ความเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว ความเมตตาอารี ความสามารถในการปกครองบังคับตนเอง (Self - Discipline) ความยุติธรรม ลักษณะผู้นำ ความมีจรรยาบรรณในอาชีพ ทหารหรือตำรวจ ไม่เสพยาเสพติด ความเกื้อกูล ความมีมานะและกำลังใจในการทำงาน และความมีสำนึกสำนึกดี

3.4 คุณภาพค่านิยมซึ่งนักเรียนเตรียมทหารควรมีอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 3.42$ ) ประกอบด้วยคุณภาพที่สำคัญ 9 ลักษณะ ได้แก่ การมีระเบียบวินัย การยอมรับความสามารถของบุคคลอื่น ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความตรงต่อเวลา การมีนิสัยรักการอ่านใฝ่หาความรู้ การเป็นบุคคลที่เชื่อถือได้ ความเสมอต้นเสมอปลายในการทำงาน ความกระตือรือร้น และการวางแผนงาน

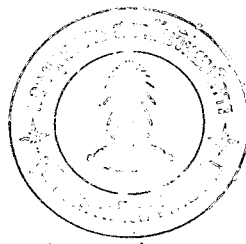
3.5 คุณภาพค่านิยมซึ่งนักเรียนเตรียมทหารควรมีอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 3.26$ ) ประกอบด้วยคุณภาพที่สำคัญ 2 ลักษณะ คือ การมีสุขภาพจิตดีและการมีอารมณ์หนักแน่นมั่นคง

3.6 คุณภาพค่านิยมซึ่งนักเรียนเตรียมทหารควรมีอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 3.24$ ) ประกอบด้วยคุณภาพที่สำคัญ 3 ลักษณะ ได้แก่ ความสามารถในการฝึกท่าแถวซิก ความรู้เรื่องระเบียบวินัย และข้อบังคับของโรงเรียนเตรียมทหาร และความสามารถในการฝึกหามุคคลมือเปล่า

3.7 คุณภาพค่านิยมซึ่งนักเรียนเตรียมทหารควรมีอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 3.17$ ) ประกอบด้วยคุณภาพที่สำคัญ 7 ลักษณะ ได้แก่ ความรู้พื้นฐานในวิชาเมตริกซ์ ตรีโกณมิติ เรขาคณิตวิเคราะห์ สถิติเบื้องต้น การเรียงลำดับ การจัดหมู่และความน่าจะเป็น แคลคูลัสเบื้องต้น และพีชคณิต

3.8 คุณภาพค่านิยมซึ่งนักเรียนเตรียมทหารควรมีอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 3.17$ ) ประกอบด้วยคุณภาพที่สำคัญ 7 ลักษณะ ได้แก่ ความรู้พื้นฐานในวิชาพลศาสตร์ เคมี ความร้อน ไฟฟ้าสถิตและไฟฟ้ากระแส ไฟฟ้าเคมี แสง-เสียง และสถิติศาสตร์

3.9 คุณภาพค่านิยมซึ่งนักเรียนเตรียมทหารควรมีอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 3.16$ ) ประกอบด้วยคุณภาพที่สำคัญ 2 ลักษณะ คือ ความสามารถในการฟัง และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ



3.10 คุณภาพค่านิยมภาษาไทยซึ่งนักเรียนเตรียมทหารควรจะมีอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 3.09$ ) ประกอบด้วยคุณภาพที่สำคัญ คือ ความรู้ในวิชาหลักภาษา และสามารถในการใช้ภาษา ไต่ถาม การอ่าน การเขียน การฟัง และการพูด

3.11 คุณภาพค่านิยมสังคมศาสตร์ ซึ่งนักเรียนเตรียมทหารควรมีอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 3.01$ ) ประกอบด้วยคุณภาพที่สำคัญ 7 ลักษณะ ได้แก่ ความรู้ในเรื่องสมบัติ ผู้ที่ศีลธรรม หน้าที่พลเมือง กฎหมายทั่วไป ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา ในภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศไทย ประวัติศาสตร์ไทย และเอกลักษณ์ของไทย

3.12 คุณภาพค่านิยมพลานามัยซึ่งนักเรียนเตรียมทหารควรมีอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 2.98$ ) ประกอบด้วยคุณภาพที่สำคัญ 5 ลักษณะได้แก่ ว่ายน้ำเป็น ความรู้ความสามารถในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น และความรู้เกี่ยวกับสุขศึกษาสำหรับทหารหรือตำรวจ

3.13 คุณภาพค่านิยมศิลปศาสตร์ซึ่งนักเรียนเตรียมทหารควรมีอยู่ในเกณฑ์น้อย ( $\bar{X} = 2.21$ ) ประกอบด้วยคุณภาพที่สำคัญ 2 ลักษณะคือ ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับศิลปะนิยม และความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับสังคมนิยม

4. คุณภาพต่าง ๆ ซึ่งประกอบเป็นลักษณะสมบัติแห่งภาวะผู้นำ (Leadership Traits) จัดอันดับโดยพิจารณาจากคะแนนมาตรฐาน ( $Z$ ) ประกอบกับค่าสัมประสิทธิ์แห่งการกระจาย (c.v.) 10 อันดับแรก ได้ดังนี้

- อันดับที่ 1 ความซื่อสัตย์
- อันดับที่ 2 การมีระเบียบวินัยอยู่ในแบบแผนประเพณีและแบบธรรมเนียมที่ดีของทหารหรือตำรวจ
- อันดับที่ 3 ความมีอุทิศตนที่จะเสียสละอุทิศตนเพื่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
- อันดับที่ 4 การยอมรับความสามารถของบุคคลอื่น

- อันดับที่ 5 การมีสุขภาพจิตดี
- อันดับที่ 6 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- อันดับที่ 7 ความตรงต่อเวลา
- อันดับที่ 8 ความสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบ
- อันดับที่ 9 เคารพสิทธิและหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น
- อันดับที่ 10 การมีอารมณ์หนักแน่นมั่นคง

5. คุณภาพต่าง ๆ ซึ่งประกอบเป็นลักษณะสมบัติแห่งความรู้ความสามารถทางวิชาการ ( Academic Traits) จัดอันดับโดยพิจารณาจากคะแนนมาตรฐาน (  $\bar{X}$  ) ประกอบกับคำสัมภาษณ์แห่งการกระจาย ( c.v. ) 10 อันดับแรกได้ดังนี้

- อันดับที่ 1 ความสามารถในการฝึกท่าแถวชีวิต
- อันดับที่ 2 ความสามารถในการว่ายน้ำเป็น
- อันดับที่ 3 ความสามารถในการฝึกท่าบุคคลมือเปล่า
- อันดับที่ 4 ความรู้ในวิชาหลักภาษาไทยและความสามารถในการใช้ภาษาไทย ไกลแ ก การอ่าน การเขียน การฟัง และการพูด
- อันดับที่ 5 ความรู้ในเรื่องสมบัติผู้ดี
- อันดับที่ 6 ความรู้เรื่องระเบียบวินัยและข้อบังคับของโรงเรียนเตรียมทหาร
- อันดับที่ 7 ความรู้ความสามารถในการต่อสู้ป้องกันตัว
- อันดับที่ 8 ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษได้ดี
- อันดับที่ 9 ความรู้ในวิชาศีลธรรม
- อันดับที่ 10 ความสามารถในการฝึกกายบริหาร เป็นหมู่คณะ

6. ผลการศึกษาหน้าหนักของคุณภาพต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

6.1 คุณภาพด้านต่าง ๆ ทั้ง 13 ด้าน นั้น จัดอันดับน้ำหนักความคะแนน จากมากไปน้อยได้ดังนี้

- |              |   |
|--------------|---|
| อันดับที่ 1  | คุณภาพด้านอุปนิสัย                          |
| อันดับที่ 2  | คุณภาพด้านสติปัญญา                          |
| อันดับที่ 3  | คุณภาพด้านคณิตศาสตร์                        |
| อันดับที่ 4  | คุณภาพด้านวิทยาศาสตร์                       |
| อันดับที่ 5  | คุณภาพด้านนิสัย                             |
| อันดับที่ 6  | คุณภาพด้านวิชาทหาร                          |
| อันดับที่ 7  | คุณภาพด้านสังคมศาสตร์                       |
| อันดับที่ 8  | คุณภาพด้านอารมณ์                            |
| อันดับที่ 9  | คุณภาพด้านภาษาไทย และ<br>คุณภาพด้านพละนามัย |
| อันดับที่ 11 | คุณภาพด้านภาษาอังกฤษ                        |
| อันดับที่ 12 | คุณภาพด้านร่างกาย                           |
| อันดับที่ 13 | คุณภาพด้านศิลปศาสตร์                        |

6.2 ค่าน้ำหนักของคุณภาพเป็นค่าจำนวนเต็ม ตั้งแต่ 1 ถึง 4 มีดังนี้

- |                    |   |   |
|--------------------|---|---|
|                    | 6.2.1 คุณภาพที่มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 ได้แก่ | คุณภาพด้านอุปนิสัย                            |
| คุณภาพด้านสติปัญญา |   | คุณภาพด้านคณิตศาสตร์ และคุณภาพด้านวิทยาศาสตร์ |
|                    | 6.2.2 คุณภาพที่มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 ได้แก่ | คุณภาพด้านนิสัย                               |
| คุณภาพด้านวิชาทหาร |   | คุณภาพด้านสังคมศาสตร์ และคุณภาพด้านอารมณ์     |
|                    | 6.2.3 คุณภาพที่มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 ได้แก่ | คุณภาพด้านภาษาไทย                             |
| คุณภาพด้านพละนามัย |   | คุณภาพด้านภาษาอังกฤษ และคุณภาพด้านร่างกาย     |
|                    | 6.2.4 คุณภาพที่มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 ได้แก่ | คุณภาพด้านศิลปศาสตร์                          |

### การอภิปรายผล

ผลการวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพด้านต่าง ๆ ซึ่งนักเรียนเตรียมทหารพึงมีจากการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับการคาดคะเนคุณภาพของนักเรียนเตรียมทหาร จากการวิเคราะห์จุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนทหารและตำรวจ ซึ่งได้กล่าวไว้ในบทที่ 2 ว่า คุณภาพของนักเรียนเตรียมทหารเป็นการผสมผสานระหว่างบุคลิกภาพของ ผู้นำทางทหาร นักวิทยาศาสตร์ วิศวกร นักปกครองและนักบริหาร และการวิจัยครั้งนี้พบว่า การผสมผสานระหว่างบุคลิกภาพทั้ง 5 ประเภ่นั้น คุณภาพของนักเรียนเตรียมทหารจะประกอบด้วยบุคลิกภาพของผู้นำทางทหาร เป็นส่วนสำคัญที่สุด และบุคลิกภาพของนักปกครองและนักบริหาร นักวิทยาศาสตร์ และนักวิศวกร เป็นส่วนสำคัญลดหลั่นลงตามลำดับ ทั้งได้แสดงในตารางวิเคราะห์ต่อไปนี้



ศูนย์วิทยพัชรากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย







ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างบุคลิกภาพของนักวิทยาศาสตร์กับ  
คุณภาพด้านต่าง ๆ ของนักเรียนเตรียมทหาร

บุคลิกภาพของนักวิทยาศาสตร์	คุณภาพด้านต่าง ๆ ของนักเรียนเตรียมทหาร												
	In	Ps	Ch	Ha	Te	Mi	Ma	Sc	En	Th	So	Ph	Ar
1. มีเชตุนอ			+										
2. มีร่างกายแข็งแรงออกทน		+			+								
3. ช่างสังเกต			+										
4. มีความรู้ในวิชาวิทยาศาสตร์								+					
5. มีความรู้ในวิชาคณิตศาสตร์								+					
6. มีความกระตือรือร้น					+								
7. มีความเชื่อมั่นในตนเอง			+										
8. มีความสามารถในการพูด การเขียน		+							+	+			
9. มีความจำดี	+												
10. การเข้าสมาคมกับผู้อื่น			-										

หมายเหตุ

+ = มีบุคลิกภาพหรือคุณภาพด้านนั้นมาก

- = มีบุคลิกภาพหรือคุณภาพด้านนั้นน้อย

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพของวิศวกรกับคุณภาพด้านต่าง ๆ ของนักเรียนเตรียมทหาร

บุคลิกภาพของวิศวกร	คุณภาพด้านต่าง ๆ ของนักเรียนเตรียมทหาร												
	In	Ps	Ch	Ha	Te	Mi	Ma	Sc	En	Th	So	Ph	Ar
1. มีความรู้ด้านคณิตศาสตร์							+						
2. มีความรู้ด้านวิทยาศาสตร์								+					
3. มีการวางแผน				+									
4. มีความเชื่อมั่นในตนเอง				+									
5. ความเป็นผู้นำ				+									
6. การเข้าสังคมกับผู้อื่น				-									

หมายเหตุ + = มีบุคลิกภาพหรือคุณภาพด้านนั้นมาก  
- = มีบุคลิกภาพหรือคุณภาพด้านนั้นน้อย

นอกจากนี้ผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นว่า โรงเรียนเตรียมทหาร โรงเรียนทหาร และตำรวจ ทั้ง 5 สถาบัน ต้องการให้นักเรียนเตรียมทหารมีคุณภาพลักษณะสมบัติแห่งภาวะผู้นำ (Leadership Traits) มากกว่า ลักษณะสมบัติแห่งความรู้ความสามารถทางวิชาการ (Academic Traits) ดังตารางสรุปผลการวิจัยต่อไปนี้

ตารางที่ 21 สรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพค่านต่าง ๆ ของนักเรียนเตรียมทหาร

	In	Ps	Ch	Ha	Te	Mi	Ma	Sc	En	Th	So	Ph	Ar
(ปริมาณ)	3.62	3.62	3.43	3.42	3.26	3.24	3.17	3.17	3.16	3.09	3.01	2.98	2.21
ค่าน้ำหนัก	4	2	4	3	3	3	4	4	2	2	3	2	1
รวมเฉลี่ยค่าน้ำหนัก	3.47					3.38							
รวมเฉลี่ยค่าปริมาณ	3.20					2.63							
วันที่ปริมาณ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
อันดับค่าน้ำหนัก	2	12	1	5	8	6	3	4	11	9	7	9	13
	In	Ps	Ch	Ha	Te	Mi	Ma	Sc	En	Th	So	Ph	Ar

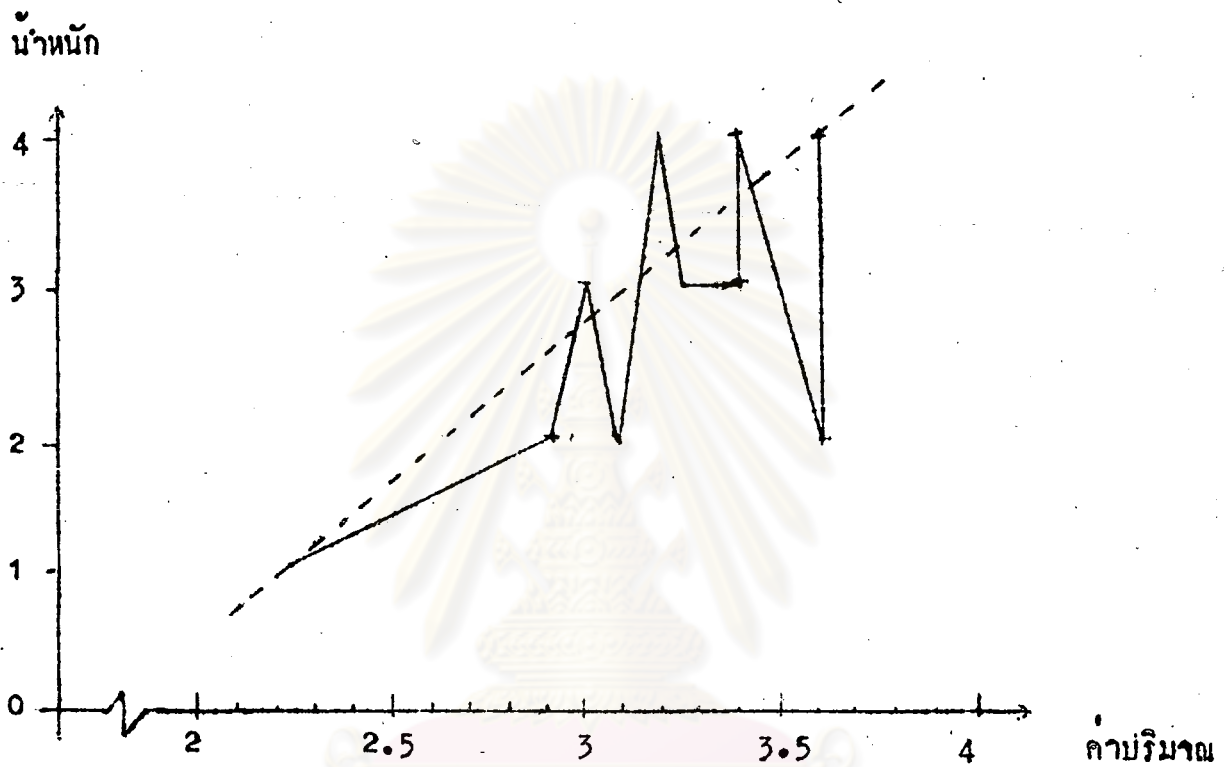
ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงเป็นยืนยันความคิดเห็นเกี่ยวกับภารกิจหลักและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนเตรียมทหารที่กล่าวไว้ในบทที่ 1 ว่า แม้วานโยบายการศึกษาของโรงเรียนเตรียมทหารจะเปลี่ยนไป แต่ภารกิจของโรงเรียนเตรียมทหารก็ได้เปลี่ยนแปลงด้วยแสดงว่าคุณภาพค่านต่าง ๆ ของนักเรียนเตรียมทหารจากการวิจัยครั้งนี้ไม่ได้เกี่ยวข้องกับ การเปลี่ยนแปลงระบบการศึกษา ซึ่งจะเกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2526 หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า ระบบการศึกษาของโรงเรียนจะเปลี่ยนแปลงจากระบบการศึกษา 3 ปี ซึ่งเทียบเท่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นระบบการศึกษา 1 ปี ซึ่งเทียบเท่าระดับมหาวิทยาลัยปีที่ 1 หรือไม่ก็ตาม คุณภาพค่านต่าง ๆ ของนักเรียนเตรียมทหารตามความต้องการของสถาบันทั้ง 5 แห่ง ก็ได้เปลี่ยนแปลงไปด้วย การเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นเพียงแต่การเปลี่ยนแปลงระดับความรู้ความสามารถทางวิชาการให้เหมาะสมกับนโยบายการศึกษาเท่านั้น

อันึ่ง ผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนเตรียมทหารปัจจุบัน กล่าวคือ มีความมุ่งหมายที่ให้การศึกษาวิชชาสามัญระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย การฝึกวิชาทหารเบื้องต้น ปลูกฝังอุปนิสัยจิตใจ และส่งเสริมพลานามัยให้สมบูรณ์อันเป็น พื้นฐานที่จำเป็นสำหรับภครศึกษาต่อไป โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า โรงเรียนนายเรือ โรงเรียนนายเรืออากาศ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ จึงกล่าวได้ว่า ถ้าเปลี่ยนระดับ การศึกษาให้เหมาะสมกับนโยบายการศึกษาที่จะเปลี่ยนไปแล้ว จุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนเตรียมทหารก็จะไม่แตกต่างจากคุณภาพค่านต่าง ๆ ของนักเรียนเตรียมทหารจาก การวิจัยครั้งนี้

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณกับน้ำหนักของคุณภาพค่านต่าง ๆ จาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าน้ำหนักแล้ว ความสัมพันธ์ควรจะมีลักษณะเป็นเส้นตรง ถ้าพิจารณา จากการจัดอันดับแล้ว ความสัมพันธ์นั้นควรมีลักษณะเป็น Identity Function และถ้า พิจารณาจากการจัดอันดับของค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) กับค่าน้ำหนัก ความสัมพันธ์ควรจะมีลักษณะ เป็น Step Function เพราะคุณภาพนักเรียนเตรียมทหารค่านที่มีปริมาณมากก็ควรจะมีน้ำหนัก มาก และคุณภาพค่านที่มีปริมาณน้อยก็ควรจะมีน้ำหนักน้อย แต่ความสัมพันธ์ที่ได้จากการวิจัย ครั้งนี้ไม่ได้เป็นไปในลักษณะดังกล่าว

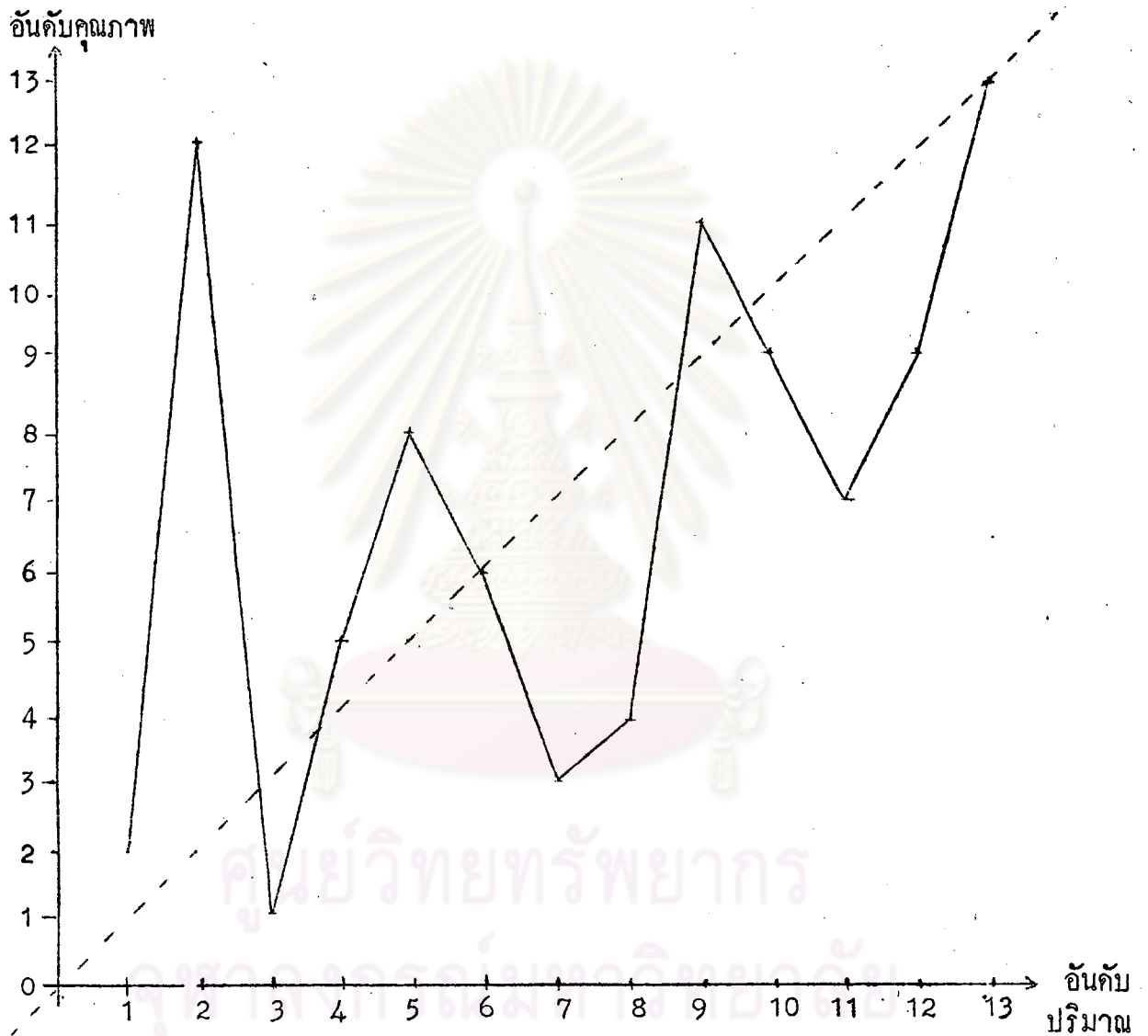
ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กราฟที่ 1 ความสัมพันธ์ของค่าปริมาณคุณภาพกับค่าน้ำหนักของคุณภาพด้านต่าง ๆ ของนักเรียนเตรียมทหาร

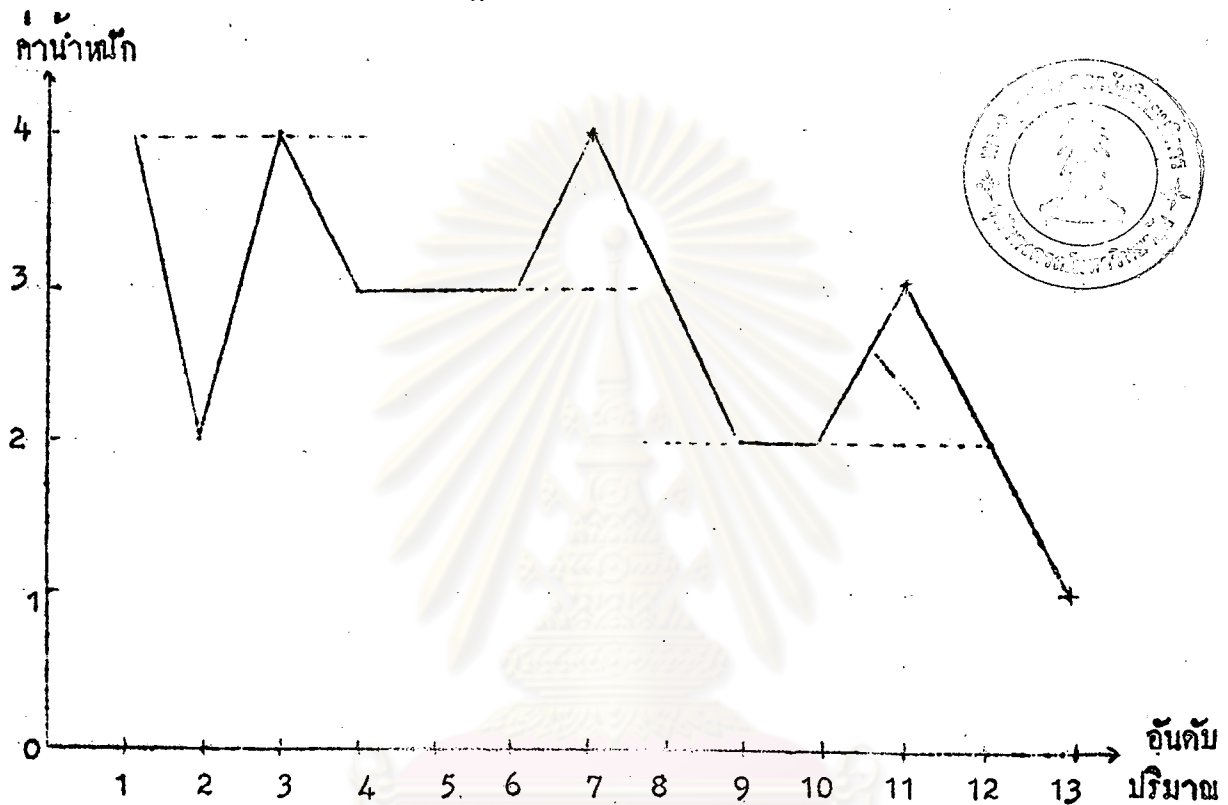


ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กราฟที่ 2 ความสัมพันธ์ของการจัดอันดับปริมาณคุณภาพกับการจัดอันดับน้ำหนักคุณภาพต่าง ๆ ของนักเรียนเตรียมทหาร



กราฟที่ 3 ความสัมพันธ์ของการจัดอันดับปริมาณคุณภาพกับค่าน้ำหนักของคุณภาพด้านต่าง ๆ ของนักเรียนเตรียมทหาร



จากรูปกราฟทั้ง 3 รูป ซึ่งแสดงลักษณะความสัมพันธ์ของปริมาณกับน้ำหนักของคุณภาพด้านต่าง ๆ จะให้เห็นว่า คุณภาพด้านที่มีความสัมพันธ์ผกผันกันนั้น คือ ด้านร่างกาย (อันดับปริมาณ = 2) ด้านคณิตศาสตร์ (อันดับปริมาณ = 7) ด้านวิทยาศาสตร์ (อันดับปริมาณ = 8) และด้านสังคมศาสตร์ (อันดับปริมาณ = 11) เพราะว่า คุณภาพด้านร่างกาย  $P_8$  มีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ( $\bar{x} = 3.62$ ) แต่มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 อภิปรายได้ว่า การพัฒนาคุณภาพด้านร่างกายไม่ได้ขึ้นอยู่กับคุณลักษณะธรรมดาในขณะที่เข้ารับการศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหารเท่านั้น แต่มีปัจจัยอื่น ๆ ที่มีความสำคัญมากกว่า เช่น พันธุกรรม ระเบียบคุณภาพก่อนที่จะเข้ารับการศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร และในการคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารได้พิจารณาคัดเลือกคุณภาพด้านร่างกายอยู่แล้ว นักเรียนเตรียมทหารจึงมีคุณภาพด้านร่างกายตามมาตรฐานของเกณฑ์คัดเลือก ดังนั้นค่าน้ำหนักของ



คุณภาพด้านร่างกายจึงน้อยลงเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยซึ่งเป็นปริมาณของ คุณภาพด้านร่างกาย สำหรับคุณภาพด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ซึ่งมีค่าน้ำหนักมากผิดปกติ เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยซึ่งเป็นปริมาณของคุณภาพ อภิปรายได้ว่า ถ้าเปรียบเทียบปริมาณของคุณภาพ เป็นเนื้อหาวิชาและน้ำหนักเป็นผลที่นักเรียนเตรียมทหารได้รับจากการศึกษาวิชานั้น ๆ แสดงว่า ความต้องการของสถาบันทั้ง 5 แห่ง เกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ นั้น ต้องการให้นักเรียนเตรียมทหารมีความรู้เฉพาะเรื่องที่เป็นพื้นฐานสำคัญและจำเป็นต่อการ ศึกษาต่อไปในโรงเรียนทหารและตำรวจเท่านั้น แต่ นักเรียนเตรียมทหาร ควรจะเรียนรู้แต่ละเรื่องให้มีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้และ สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้จะแบ่งเป็น 2 ตอน คือ ข้อเสนอแนะทางการศึกษา และข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไปดังต่อไปนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะทางการศึกษา

##### 1.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดชั่วโมงการศึกษา

เนื่องจาก หน่วยกิต หมายถึง จำนวนชั่วโมงบรรยายหรือการสอน ของกระบวนวิชาใดวิชาหนึ่งในหนึ่งสัปดาห์ต่อหนึ่งภาคการศึกษาหรือจำนวนชั่วโมงการศึกษา หรือการปฏิบัติการที่เทียบเท่า หน่วยกิตจึงน่าจะมีความสัมพันธ์กับค่าน้ำหนักของคุณภาพแต่ละ ด้าน การปรับปรุงชั่วโมงศึกษาจึงควรจัดให้เหมาะสมกับน้ำหนักและปริมาณของคุณภาพด้านต่าง ๆ ด้วย โดยพิจารณาปรับปรุงจากชั่วโมงศึกษามีจจุบัน ซึ่งจัดไว้ประมาณ 10 ชั่วโมงต่อวัน หรือ 50 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เป็นชั่วโมงศึกษาวิชาสามัญ ตั้งแต่เวลา 08.00 - 15.00 น. หรือ 6 ชั่วโมงต่อวัน หรือ 30 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ และเป็นการอบรมและฝึกวิชาทหาร พลศึกษา และกิจกรรมนักเรียนในเวลาก่อน 08.00 น. และระหว่างเวลา 15.00 - 17.00 น. หรือ 4 ชั่วโมง ต่อวัน หรือ 24 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์

ขอเสนอในการปรับปรุงชั่วโมงศึกษาตั้งแต่เวลา 08.00 น. - 17.00 น. ในหนึ่งสัปดาห์  
 ใดแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 22 การจัดชั่วโมงศึกษาของโรงเรียนเตรียมทหาร ปี พ.ศ.2527

	Ma	Sc	Mi	So	En	Th	Ph	Ar
นำหนัก	4	4	3	3	2	2	2	1
ชั่วโมงบรรยาย	4	3	2	4	2	3	2	0
ชั่วโมงปฏิบัติ	2	3	6	0	3	0	2	3
ชั่วโมงทั้งหมด	6	6	8	4	5	3	4	3

นอกจากนี้ขอเสนอแนะให้จัดชั่วโมงบรรยายวิชาทหารซึ่งเคยจัดไว้ในช่วงเวลา  
 15.00-17.00 น. นั้น ควรจะเปลี่ยนมาเป็นการจัดในเวลา 08.00-15.00 น. เช่น  
 เดียวกับวิชาสามัญอื่น ๆ และควรจัดให้ชั่วโมงบรรยายในช่วงเวลา 08.00-15.00 น.  
 ในวิชาการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและวิชาสุขศาสตร์สำหรับทหาร-ตำรวจ ในหมวดวิชา  
 พลศึกษาด้วย เพราะวิชาดังกล่าวมีความจำเป็นอยู่มากและอยู่ในอันดับที่ 11 และ 12  
 ของความต้องการเกี่ยวกับคุณภาพด้านต่าง ๆ ของนักเรียนเตรียมทหาร

### 1.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียน

การจัดการศึกษาให้นักเรียนเตรียมทหารซึ่งเป็นกิจกรรมในหลักสูตรเป็น  
 เพียงการพัฒนาเฉพาะด้านลักษณะแห่งความสามารถทางวิชาการเท่านั้น กิจกรรม  
 นอกหลักสูตรจึงควรมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพด้านลักษณะสมบัติแห่งภาวะผู้นำ  
 ปัจจุบันโรงเรียนเตรียมทหารได้จัดให้มีกิจกรรมนอกหลักสูตรหลายประเภท เช่น กิจกรรม  
 ระบบเกียรติศักดิ์ กิจกรรมนักเรียนบังคับบัญชา กิจกรรมนักเรียนใหม่ กิจกรรมกีฬา  
 กิจกรรมคณะกรรมการนักเรียน และ กิจกรรมนักเรียนเวร เป็นต้น กิจกรรมเหล่านี้

โรงเรียนทหารและตำรวจเคยวิจารณ์ว่ามากเกินไป และเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คุณภาพทางวิชาการของนักเรียนเตรียมทหารตกต่ำลง น.ต. ประสาท ศรีผดุง ก็ได้เสนอแนะว่า ควรลดปริมาณกิจกรรมนักเรียน ลงและเพิ่มปริมาณทางวิชาการขึ้น<sup>1</sup> แต่ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า สถาบันทั้ง 5 แห่ง ต้องการคุณภาพด้านลักษณะสมบัติแห่งภาวะผู้นำมากกว่าด้านวิชาการ ดังนั้น การปรับปรุงกิจกรรมนักเรียนควรจะพิจารณาปรับปรุงทั้งเวลาและประเภทของกิจกรรมควบคู่กันไป อนึ่ง มิใช่เฉพาะกิจกรรมนักเรียนเหล่านี้เท่านั้นที่จะพัฒนาคุณภาพด้านลักษณะสมบัติแห่งภาวะผู้นำได้อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดกิจกรรมทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพนั้น ก็จะสามารถพัฒนาลักษณะสมบัติแห่งภาวะผู้นำได้เช่นกัน และยัง สามารถพัฒนาลักษณะแห่งความรู้ความสามารถทางวิชาการได้พร้อม ๆ กันอีกด้วย ดังนั้น จึงขอเสนอกิจกรรมนักเรียนซึ่งจัดในเวลาก่อน 08.00 และช่วงเวลา 15.00 - 17.00 น. โดยแสดงเป็นตารางการศึกษาทั้งในและนอกหลักสูตรของนักเรียนเตรียมทหาร ดังนี้

ศูนย์วิทยพัทยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>1</sup>น.ต.ประสาท ศรีผดุง รายงานการวิเคราะห์ระบบการศึกษาของโรงเรียนเตรียมทหาร (พระนคร . ศูนย์วิจัยและพัฒนาการทหาร, 2518), หน้า 81 - 84.

เวลา	กิจกรรม	จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์
ก่อน 08.00 น.	- ปรับปรุงอุปนิสัย นิสัย และอารมณ์ - กายบริหาร	10
08.00-15.00 น.	- ศึกษาวิชาสามัญทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ - ศึกษาวิชาทหาร - ศึกษาวิชาพลานามัย	30
15.00-17.00 น.	- ฝึกปฏิบัติวิชาทหาร - กิจกรรมนอกหลักสูตรทางทหาร - กิจกรรมนอกหลักสูตรทางวิชาการ - พลศึกษาภาคปฏิบัติ	4 2 2 2

### 1.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการคัดเลือกเหล่า

เกณฑ์ประเมินคุณภาพนักเรียนเตรียมทหารนั้นนอกจากจะใช้ประเมินคุณภาพนักเรียนเตรียมทหาร เพื่อการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนแล้ว ยังสามารถนำมาใช้เป็นเกณฑ์หนึ่งในการพิจารณาคัดเลือกนักเรียนเตรียมทหารไปยังเหล่าต่าง ๆ ได้อีกด้วย วิธีการคัดเลือกเหล่า ควรเป็นไปตามข้อยุติในการแก้ปัญหาให้กองทัพอากาศ โดยคณะกรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากศูนย์วิจัยการศึกษา กองบัญชาการทหารสูงสุด ซึ่งสรุปเป็นแนวปฏิบัติไว้ว่า การกำหนดวิชาการคัดเลือกเหล่า ควรจะเป็นวิธีการที่ได้มาซึ่งนักเรียนเตรียมทหารโดยเฉลี่ยให้กับโรงเรียนเหล่าได้อย่าง

เหมาะสมและยุติธรรม ดังนั้น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการคัดเลือกเหล่านี้คือ โรงเรียนเหล่านี้แต่ละสถาบันควรกำหนดคุณภาพของนักเรียนเตรียมทหาร ค่าที่แต่ละสถาบันต้องการประเมิน กำหนดคะแนนระดับคุณภาพของเกณฑ์ (H<sub>2</sub>) และกำหนดจำนวนเกณฑ์พร้อมทั้งสัดส่วนของจำนวนนักเรียนเตรียมทหารที่ต้องการรับเข้าศึกษาในแต่ละเกณฑ์ร่วมกัน เพื่อให้โรงเรียนเตรียมทหารนำไปสร้างเกณฑ์ประเมินคุณภาพนักเรียนเตรียมทหารและคัดเลือกจัดสรรนักเรียนเตรียมทหารให้แต่ละเหล่าโดยเฉลี่ยอย่างเหมาะสมและยุติธรรม

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรจะมีการวิจัยเพื่อปรับปรุงกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนเตรียมทหารในปัจจุบัน โดยวิเคราะห์วัตถุประสงค์ วิธีการ และประเมินผลกิจกรรมแต่ละประเภทว่า สามารถเสริมสร้างคุณภาพด้านใดให้กับนักเรียนเตรียมทหารได้บ้างหรือไม่เพียงใด

2.2 การสร้างเกณฑ์ประเมินคุณภาพนักเรียนเตรียมทหารในการวิจัยครั้งนี้ยังไม่สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะยังขาดเครื่องมือวัดคุณภาพแต่ละด้านซึ่งมีความเที่ยงและความเชื่อมั่นเพียงพอ จึงควรจะทำการศึกษาวิจัยเพื่อสร้างเครื่องมือวัดคุณภาพเหล่านี้

2.3 คุณภาพนักเรียนเตรียมทหารมีความสัมพันธ์กับคุณภาพของนักเรียนเตรียมทหารก่อนเข้ารับการศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร จึงควรมีการวิจัยเพื่อสร้างเกณฑ์คัดเลือกบุคคลเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร

2.4 สถาบันการศึกษาต่าง ๆ เช่น โรงเรียนทหารและตำรวจ สถาบันอาชีวศึกษา สถาบันผลิตครู แพทย์ วิศวกร และอื่น ๆ ควรทำการศึกษารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของนักศึกษาตามความต้องการของแหล่งรับผลิตโดยวิธีการวิจัยแบบเกลายาว เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรและคุณภาพของนักศึกษาในสถาบันของตน.

<sup>1</sup>กรมการศึกษาวิจัย กองบัญชาการทหารสูงสุด "ทอ. ขอคัดเลือก นทอ. ส่วนของ ทอ. เอง" บันทึกข้อความที่ 0309/305 ลงวันที่ 7 พ.ย. 21