

การให้ความรู้โดยเภสัชกรต่อความร่วมมือในการใช้ยาด้านไวรัสเอดส์ ณ โรงพยาบาลวชิรภูเก็ต

นางสาว ศุทธินี ตันพงศ์เจริญ

สถาบันวิทยบริการ

พัฒนาระบบห้องปฏิทัติ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาเภสัชกรรมคลินิก ภาควิชาเภสัชกรรม

คณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2546

ISBN 974-17-5037-4

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

EDUCATIONAL INTERVENTION BY PHARMACIST ON ADHERENCE TO
ANTIRETROVIRAL THERAPY AT VACHIRAPHUKET HOSPITAL

Miss Suttinee Tunpongjaroen

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science in Pharmacy in Clinical Pharmacy

Department of Pharmacy

Faculty of Pharmaceutical Sciences

Chulalongkorn University

Academic Year 2003

ISBN 974-17-5037-4

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การให้ความรู้โดยเภสัชกรต่อความร่วมมือในการใช้ยาด้านไวรัสโซเดียม โรงพยาบาลวชิรภูเก็ต
โดย	นางสาว สุทธินี ตันพงศ์เจริญ
สาขาวิชา	เภสัชกรรมคลินิก
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร.พรอนงค์ อร่ามวิทย์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	เภสัชกรหญิง บุคลธร จิรพงศ์ทักษ์

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

๒๕๗๖/๑๗
..... คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญยงค์ ตันติศิริ)

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

รังษี พล
..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ อัจฉรา อุทิศวรรณกุล)

ดาวน์ดี อดิเรก
..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์ ดร.พรอนงค์ อร่ามวิทย์)

ชุดพร ใจพงษ์กันกิจ
..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(เภสัชกรหญิง บุคลธร จิรพงศ์ทักษ์)

สุรัตน์ วิจิตร์
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุรัตน์ พิชญ์ไพบูลย์)

นฤมล นฤมล
..... กรรมการ
(เภสัชกร ชาญกิจ พุฒิเลอพงศ์)

ศูนย์นี้ ต้นพงศ์เจริญ : การให้ความรู้โดยเภสัชกรต่อความร่วมมือในการใช้ยา
ด้านไวรัสเอดส์ ณ โรงพยาบาลวชิราภูเก็ต (EDUCATIONAL INTERVENTION
BY PHARMACIST ON ADHERENCE TO ANTIRETROVIRAL THERAPY AT
VACHIRAPHUKET HOSPITAL) อ.ที่ปรึกษา: อาจารย์ ดร.พรอนงค์ อร่ามวิทย์
อ.ที่ปรึกษาร่วม: เภสัชกรหญิงบุคลธร จิรพงศ์พิทักษ์, 125 หน้า. ISBN 974-17-5037-4.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลของการให้ความรู้ที่มีต่อความร่วมมือของผู้ป่วยในการรักษาด้วยยาด้านไวรัสเอดส์ และผลของการให้ความรู้ที่มีต่อระดับความรู้ และคุณภาพชีวิตของผู้ป่วย โดยทำการศึกษาในผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ โรงพยาบาลวชิราภูเก็ต ระหว่างเดือนธันวาคม 2546 ถึงเดือนมีนาคม 2547 จำนวน 50 ราย ผู้ป่วยมีอายุเฉลี่ย 35.08 ± 6.72 ปี สัดส่วนเพศชายไทยติดเชิงกับเพศหญิง ผู้ป่วยส่วนใหญ่มีปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้ติดเชื้อไวรัสเอชไอวีจากการมีเพศสัมพันธ์ ระดับความรุนแรงของโรคก่อนเริ่มต้นรักษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับ C3 และ B3 ค่าซีดีโฟร์เซลล์เฉลี่ย 83.86 ± 63.69 เชลล์/มคล. ผู้ป่วยร้อยละ 72 มีประวัติเคยได้โรคติดเชื้อจุลทรรศน์ โดยโรคติดเชื้อจุลทรรศน์ที่พบมาก 3 ลำดับแรก ได้แก่ เชื้อรานในช่องปาก, ปอดอักเสบจากเชื้อ *Pneumocystis carinii* และวัณโรคปอด ขณะที่เริ่มต้นการวิจัยผู้ป่วยมีภูมิคุ้มกันของร่างกายเพิ่มขึ้นจากการเริ่มต้น โดยมีค่าซีดีโฟร์เซลล์เฉลี่ย จากการตรวจครั้งหลังสุดเมื่อเริ่มการวิจัย เท่ากับ 318.87 ± 219.95 เชลล์/มคล. และมีผู้ป่วยเพียงร้อยละ 8 เท่านั้นที่ยังคงมีโรคติดเชื้อจุลทรรศน์ ยาด้านไวรัสเอดส์ที่ผู้ป่วยทุกคนได้รับ คือ GPO-Vir® ซึ่งเป็นยาสูตร HAART ใน 1 เม็ด ประกอบด้วยยา 3 ชนิด คือ Stavudine (d4T), Lamivudine (3TC) และ Nevirapine ระยะเวลาเฉลี่ยที่ผู้ป่วยเริ่มได้รับยาครั้งแรก จนถึงวันแรกที่เริ่มเก็บข้อมูลเท่ากับ 9.34 ± 6.64 เดือน นอกจากยาด้านไวรัสเอดส์แล้วผู้ป่วยยังได้รับยาป้องกันโรคติดเชื้อจุลทรรศน์ และยาบำรุงร่วนด้วย โดยผู้ป่วยได้รับยาทั้งสิ้นเฉลี่ย 3.93 ± 1.68 ชนิด จำนวนเม็ดยาเฉลี่ย 5.34 ± 1.84 เม็ดต่อวัน และมีความถี่ในการรับประทานยาวันละ 2 ครั้ง ยาป้องกันโรคติดเชื้อจุลทรรศน์ที่ผู้ป่วยได้รับ คือ Cotrimoxazole และ Fluconazole หลังจากผู้ป่วยได้เข้าโปรแกรมการให้ความรู้ และคำแนะนำปรึกษาโดยเภสัชกรเป็นจำนวน 2 ครั้ง แต่ละครั้งห่างกันเฉลี่ยประมาณ 29 วัน ผลการวิจัยพบว่า คะแนนความรู้ของผู้ป่วยเกี่ยวกับภาวะโรคและยาสูตรขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) อย่างไรก็ตามคะแนนคุณภาพชีวิตทั้งสุขภาพกายและสุขภาพใจในช่วง 3 เดือนไม่แตกต่างกัน สำหรับสัดส่วนของผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาด้านไวรัสเอดส์เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหลังให้ความรู้ครบ 2 ครั้ง ($p < 0.05$) และเมื่อในช่วงให้ความรู้ครั้งแรกสัดส่วนของผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือและไม่ให้ความร่วมมือจะไม่แตกต่างกัน แต่ผู้ป่วยที่มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงความร่วมมือไปในทางบวก และปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือในการใช้ยาตามสั่ง คือ คะแนนคุณภาพด้านสุขภาพจิต ($OR = 1.1$) และความร่วมมือในอดีตของผู้ป่วย ($OR = 27$) สาเหตุที่ผู้ป่วยไม่ให้ความร่วมมือในการใช้ยาตามสั่ง 2 ขั้นตอนแรก คือ ติดพันกับการทำงาน ทำให้หลีก避けการทำงาน และต้องเดินทางออกจากบ้าน ทำให้ลืมน้ำยาติดตัวไปด้วย นอกจากนี้พบว่า ความร่วมมือมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับอาการทั่วไปทางคลินิก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($OR = 8.3, p = 0.001$)

ภาควิชา.....	เภสัชกรรม.....	ลายมือชื่อนิสิต.....	พญ.สุนทร์ พันธนา.....
สาขาวิชา.....	เภสัชกรรมคลินิก.....	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....	พญ.สุนทร์ พันธนา.....
ปีการศึกษา.....	2546.....	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....	พญ.สุนทร์ พันธนา.....

##4576610033: MAJOR CLINICAL PHARMACY

KEYWORD: ANTIRETROVIRAL THERAPY / ADHERENCE / EDUCATION

SUTTINEE TUNPONGJAROEN: EDUCATIONAL INTERVENTION BY PHARMACIST ON ADHERENCE TO ANTIRETROVIRAL THERAPY AT VACHIRAPHUKET HOSPITAL. THESIS ADVISOR: DR.PORNANONG ARAMWIT, THESIS CO-ADVISOR: YUKONTORN JIRAPONGPITAK.125 pp. ISBN 974-17-5037-4.

A prospective one-group repeated-measures study was conducted in HIV-infected adult patients at Vachiraphuket hospital to evaluate the effect of an educational and counselling intervention on the adherence to antiretroviral therapy, patients' knowledge and quality of life. Fifty patients were enrolled in this study between December 2003 and March 2004. There were estimated equal number of female and male subjects with an average age of 35.08 ± 6.72 years and most of them have acquired HIV through sexual contact. Before treatment, ninety percent were classified as group C3 and B3 according to US Centers of Disease Control and Prevention (CDC) and the mean baseline CD₄ cell count was 83.86 ± 63.69 cells/ μ l. Seventy percent of the subjects had opportunistic infections. The most common one were candidiasis, pneumocystis carinii pneumonia and tuberculosis, respectively. During this study, the mean CD₄ cell count increased from baseline to 318.87 ± 219.95 cells/ μ l and only 8% of participants still had opportunistic infections. All subjects received GPO-Vir®, HARRT regimen, which included stavudine (d4T), lamivudine (3TC) and nevirapine. The average length of treatment was 9.34 ± 6.64 months. Besides antiretroviral agents, patients also received vitamin and other medications such as cotrimoxazole or fluconazole for preventing opportunistic infections. Most subjects received 5.34 ± 1.84 tablets per day from 3.93 ± 1.68 drug regimens and the frequency for taking these medications was twice a day. After completing two educational interventions, each intervention was about 29 days apart, the knowledge score regarding the disease and medications tended to increase significantly at the first time (E1) and the second time (E2) of educational intervention compared to the baseline ($p < 0.05$). However, no significant effect on quality of life was observed over three-month period. A statistically significant increase in adherence was observed between baseline – E2 ($p < 0.05$). Even though the increase in adherence between baseline- E1 and E1- E2 was not statistically significant, however, most of subjects changed their adherence to positive aspect. Using multivariate logistic regression analysis, there was a significant correlation of adherence included the mental quality of life score (OR = 1.1) and previous adherence status (OR = 27). The result showed that major reasons for nonadherence were forgetfulness or busy and being away from home. Adherence and clinical outcome were significantly associated (OR = 8.3, $p = 0.001$).

Department.....Pharmacy..... Student's signature..... ພົມດີ ຕົກລາງວິດ
Field of study.....Clinical Pharmacy..... Advisor's signature *Thiranan Aramwit*
Academic year.....2003..... Co-advisor's signature .. *Yukontorn Jirapongpitak*

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ โรงพยาบาลลาวชีรากุเก็ต นายแพทย์เจมส์ จงไพบูลย์พัฒนา ที่อนุญาตให้เข้าศึกษาวิจัยในโรงพยาบาลลาวชีรากุเก็ต และ คุณนวลพรรณ ไมตรีพานิช พยาบาลผู้รับผิดชอบโครงการ โรคติดเชื้อเอชไอวี/โรคเอดส์ ที่ให้ความช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ประภาพักร์ ศิลปโชค ที่ให้คำแนะนำปรึกษาการทำแบบประเมินความรู้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินิจ วินิจวันนະ และอาจารย์ ดร.ศุภกิจ วงศ์วิษัณนุกิจ ที่ให้คำแนะนำปรึกษาในการทำแบบประเมินความร่วมมือ รวมถึงผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตินันท์ อ้ออ่อนนวย ที่ให้คำแนะนำเรื่องสถิติการวิจัย

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.พรองค์ อร่ามวิทย์ แกสซกรรณิสัย ยุคลธรา จิรพงศ์พิทักษ์ และแกสซกราภุกิจ พุฒิເລືອພົກ ที่กรุณาช่วยเหลือให้คำแนะนำปรึกษาจนทำให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลงด้วยดี และขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านในภาควิชาแกสซกรรม สาขาแกสซกรรมคลินิก ที่ได้ส่งเสริม และสนับสนุนด้วยดีมาตลอด

ท้ายที่สุดขอขอบพระคุณบิความรดา ครอบครัว และเพื่อน ๆ ที่ให้กำลังใจ และให้การสนับสนุนจนวิทยานิพนธ์สำเร็จลงได้ด้วยดี

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
กิตติกรรมประกาศ.....	๓
สารบัญ.....	๔
สารบัญตาราง.....	๕
สารบัญรูป.....	๖
รายการอักษรย่อ.....	๗
บทที่	
1 บทนำ.....	1
2 แนวเหตุผล ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
- โรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์.....	7
- การใช้ยาต้านไวรัสเอดส์.....	9
- ข้อบ่งใช้ในการเรียนต้นให้ยาต้านไวรัสเอดส์.....	10
- สูตรยาต้านไวรัสเอดส์.....	11
- การติดตามการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์.....	14
- การป้องกันและรักษาโรคติดเชื้อจุลทรรศน์.....	20
- ความร่วมมือในการใช้ยา.....	24
- ปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์	
- การประเมินความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์	
- กลไกในการเพิ่มความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์	
- การให้ความรู้ และคำปรึกษาแก่ผู้ป่วยโรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์.....	34
- การประเมินคุณภาพชีวิต.....	36
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	38

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

4 ผลการวิจัยและอภิปรายผล

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย..... 49
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเปรียบเทียบความรู้สึกกับโรคติดเชื้อเอชไอวี/โรคเอดส์ และยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วย ก่อนและหลังให้ความรู้โดยเภสัชกร.... 56
- ตอนที่ 3 ข้อมูลเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของผู้ป่วย ในช่วงระยะเวลาการติดตามคุ้มครองผู้ป่วยโดยเภสัชกรในระยะเวลา 3 เดือน..... 60
- ตอนที่ 4 ข้อมูลเปรียบเทียบความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ ก่อนและหลังให้ความรู้โดยเภสัชกร..... 62

5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ..... 77

รายการอ้างอิง..... 82

ภาคผนวก

- ภาคผนวก ก ระดับความรุนแรงของผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี..... 90**
- ภาคผนวก ข ตารางการคำนวณตัวอย่างของการวิจัยเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าสัดส่วน โดยใช้ไคสแควร์ Chi-square tests for contingency tables ของ Cohen J. 92**
- ภาคผนวก ค แบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของผู้ป่วย..... 93**
- ภาคผนวก ง แบบเก็บข้อมูลระดับความรุนแรงของโรคติดเชื้อเอชไอวี และยาที่ผู้ป่วยใช้..... 97**
- ภาคผนวก จ แบบประเมินความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์..... 98**
- ภาคผนวก ฉ แบบประเมินความรู้ทั่วไปของผู้ป่วยโรคติดเชื้อเอชไอวี/เอดส์..... 99**
- ภาคผนวก ช แบบประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาที่ผู้ป่วยใช้..... 101**
- ภาคผนวก ซ แบบวัดคุณภาพชีวิต (SF-12)..... 102**
- ภาคผนวก ญ เอกสารประกอบการให้ความรู้..... 104**
- ภาคผนวก ญ แผ่นพับให้ความรู้ ครั้งที่ 1..... 113**
- ภาคผนวก ญ แผ่นพับให้ความรู้ ครั้งที่ 2..... 115**
- ภาคผนวก ญ การคิดคะเนนจากแบบประเมินความร่วมมือ..... 117**

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ๙ การคิดคะแนนจากแบบวัดคุณภาพชีวิต.....	119
ภาคผนวก ๑๐ ข้อมูลแสดงรายละเอียดของผู้ป่วยแต่ละราย.....	122
ภาคผนวก ๑๑ หนังสือแสดงความยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัย.....	124
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	125

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 ระดับความรุนแรงของ โรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์.....	9
ตาราง 2 ข้อบ่งชี้ในการเริ่มยาต้านไวรัสเอดส์ โดยคำแนะนำของประเทศไทย และ ของ.....	10
United States Department of Health and Human Services (USDHHS)	
ตาราง 3 สูตรยาต้านไวรัสเอดส์ที่แนะนำในประเทศไทย และ ของ USDHHS.....	13
ตาราง 4 การติดตามการรักษาด้วยผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ หลังเริ่มต้นรักษา ด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ หรือ การเปลี่ยนสูตรยา ตามมาตรฐานของ USDHHS และ/ หรือ International AIDS Society-USA (IAS-USA).....	15
ตาราง 5 การติดตามอาการไม่พึงประสงค์จากยาต้านไวรัสเอดส์.....	16
ตาราง 6 ปฏิกริยาระหว่างยา –ยา ซึ่งต้องพิจารณาปรับขนาดยา หรือระวังในการใช้ยา.....	17
ตาราง 7 ปฏิกริยาระหว่างยา กับอาหาร	19
ตาราง 8 สาเหตุที่ทำให้ผู้ป่วยไม่ใช้ยาต้านไวรัสเอดส์ตามสั่ง.....	32
ตาราง 9 ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง	50
ตาราง 10 ข้อมูลเกี่ยวกับโรคของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง	52
ตาราง 11 ยา และการรักษาของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง.....	55
ตาราง 12 คะแนนความรู้เกี่ยวกับ โรคติดเชื้อเอชไอวี/โรคเอดส์ และการใช้ยา ของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง	56
ตาราง 13 คะแนนความรู้เกี่ยวกับ โรคติดเชื้อเอชไอวี/โรคเอดส์ และการใช้ยาของ ผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง แยกเป็นรายหมวด	58
ตาราง 14 เปรียบเทียบคะแนนความรู้เกี่ยวกับ โรคติดเชื้อเอชไอวี/โรคเอดส์ และการใช้ยาของ ผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง แยกเป็นรายหมวด	58
ตาราง 15 คะแนนสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง	60
ตาราง 16 ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง.....	62
ตาราง 17 การเปลี่ยนแปลงความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ ของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง	63
ตาราง 18 รูปแบบการเปลี่ยนแปลงความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ ของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง	67
ตาราง 19 รูปแบบความไม่ร่วมมือของการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง	68

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า	
ตาราง 20	สาเหตุที่ทำให้ผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่างไม่ร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์..... 70
ตาราง 21	ปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง 72
ตาราง 22	ปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง หลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 ด้วยวิธี Multiple Logistic regression analysis 74
ตาราง 23	ความสัมพันธ์ระหว่างความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ กับ ประสีทิชภาพทางการรักษา..... 76

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญรูป

	หน้า
รูป 1 วงศ์ชีวิตของเชื้อเชื้อไอวี และคำแนะนำการออกฤทธิ์ของยาต้านไวรัสเออดส์.....	8
รูป 2 โรคติดเชื้อจวยโภคถที่เกิดขึ้นในผู้ป่วยโรคติดเชื้อเชื้อเชื้อไอวี / โรคเออดส์ ที่ระดับเซลล์ซีดไฟร์ต่าง ๆ	20
รูป 3 แสดงแผนภูมิการดำเนินการวิจัย.....	44
รูป 4 เมริยบเทียบคะแนนความรู้เฉลี่ยรวม 2 หมวด ก่อน และหลังให้ความรู้.....	57
รูป 5 เมริยบเทียบระดับความรู้ก่อน และหลังให้ความรู้	59

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอักษรย่อ

ABC	=	Abacavir
APV	=	Amprenavir
AZT	=	Zidovudine
CDC	=	the Center of Disease Control and Prevention
ddI	=	Didanosine
ddC	=	Zalcitabine
d4T	=	Stavudine
EFV	=	Efavirenz
HAART	=	Highly Active Antiretroviral Therapy
IDV	=	Indinavir
IAS-USA	=	International AIDS Society-USA
NFV	=	Nelfinavir
NRTIs	=	Nucleoside reverse transcriptase inhibitors
NNRTIs	=	Non-nucleoside reverse transcriptase inhibitors
NVP	=	Nevirapine
PIs	=	Protease inhibitors
USDHHS	=	United States Department of Health and Human Services
RTV	=	Ritonavir
SQV	=	Saquinavir
3TC	=	Lamivudine
ml.	=	มิลลิลิตร
μl	=	ไมโครลิตร
กก.	=	กิโลกรัม
ชม.	=	ชั่วโมง
เซลล์/มคล.	=	เซลล์ ต่อ ไมโครลิตร
ນກ.	=	มิลลิกรัม

บทที่ 1

บทนำ

โรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ เป็นโรคติดเชื้อซึ่งเกิดจากไวรัสซึ่งชื่อว่า Human Immunodeficiency Virus (HIV) ในกลุ่ม human retrovirus โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ HIV-1 และ HIV-2 โดยเชื้อ HIV-1 เป็นสาเหตุหลักของผู้ป่วยโรคเอดส์¹ การระบาดของโรคเอดส์ในประเทศไทยเริ่มนิรยงานเมื่อปี พ.ศ. 2527 โดยในระยะเริ่มแรกพบการระบาดในชายรักร่วมเพศ หญิงบริการทางเพศ และกลุ่มผู้ติดยาเสพติดชนิดน้ำ หลังจากนั้นเพิ่รระบาดไปข้างชายรักต่างเพศ หญิงทั่วไป และการที่ติดเชื้อจากนาราดา ซึ่งที่มีการระบาดสูงสุดคือ พ.ศ. 2532-2535 ซึ่งเป็นการเพิ่รระบาดในหญิงบริการทางเพศและผู้ที่ใช้บริการ เมื่อกระทรงสาธารณสุขมีการเฝ้าระวัง การติดเชื้อในผู้ป่วยกลุ่มต่างๆ พบร่วมกับการฉลองตัว และอัตราความชุกเริ่มลดลงในประชากรทุกกลุ่มตัวอย่าง ยกเว้น กลุ่มผู้ใช้ยาเสพติดชนิดน้ำ จนถึงปี พ.ศ. 2546 มีผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวีในประเทศไทยประมาณ 1,054,684 ราย เสียชีวิตไปแล้ว 450,742 ราย และเป็นการติดเชื้อในกลุ่มรักต่างเพศมากที่สุด ปัจจุบันแม้แนวโน้มการติดเชื้อร้อยใหม่ลดลง แต่ผู้ป่วยที่มีอาการซึ่งต้องได้รับความดูแลยังคงมีปริมาณมากทุกปี เป็นที่คาดประมาณว่า ในปี พ.ศ. 2549 ประเทศไทยมีผู้ติดเชื้อเอชไอวีที่มีชีวิตอยู่ประมาณ 508,323 ราย และประมาณ 60,052 ราย เป็นผู้ป่วยเอดส์ที่ต้องให้การรักษา² ปัจจุบันการรักษาโรคติดเชื้อเอชไอวียังไม่สามารถรักษาให้หายขาดได้ด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ที่มีอยู่³⁻⁶ เนื่องจากยังมีเชื้อไวรัสเอชไอวีที่แฝงอยู่ในส่วนที่เรียกว่า “pool of latency infected CD₄ T cells” ซึ่งมีค่าครึ่งชีวิตยา ดังนั้นเป้าหมายในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ จึงเป็นเพียงการทำให้ปริมาณไวรัส (HIV-RNA หรือ Viral loads) ลดลงให้มากที่สุด และยาวนานที่สุด⁷⁻⁹ การรักษาผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ เมื่อใช้อย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะสม และถูกวิธี จะทำให้การดำเนินโรคของผู้ป่วยเข้าสู่ระยะเอดส์ช้าลงและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น แต่หลังจากรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ได้ระยะหนึ่งจะพบความล้มเหลวในการรักษา⁷ ซึ่งอาจเป็นความล้มเหลวทางคลินิก คือ มีอาการเลวร้าย มีโรคติดเชื้อหลายโอกาสเกิดขึ้น หรือความล้มเหลวทางไวรัสวิทยา และภูมิคุ้มกัน คือมีการเพิ่มขึ้นอีกรึของปริมาณไวรัส และ/หรือมีปริมาณเซลล์ชีดีฟอร์ (CD₄ T cells) ลดลง ความล้มเหลวในการรักษาจะเกิดขึ้นเร็วหรือช้าขึ้นอยู่กับว่าปัจจัยที่ส่งเสริมให้การรักษาล้มเหลวมีมากน้อยเพียงใด ซึ่งปัจจัยที่ส่งเสริมให้การรักษาล้มเหลว ได้แก่ ประสิทธิภาพของยา/สูตรยาที่ใช้ไม่ดีพอ ปัจจัยทางเภสัชวิทยาของยา การดื่มยา ความไม่ร่วมมือต่อการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์ และระยะของโรคที่เป็นมากแล้ว⁷⁻⁹

นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 1996 เป็นต้นมา เริ่มนิการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์ 3 ตัวรวมกัน ที่เรียกว่า Highly active antiretroviral therapy (HAART) สูตรยามาตรฐานของ HAART ที่นิยมใช้ในผู้ป่วย

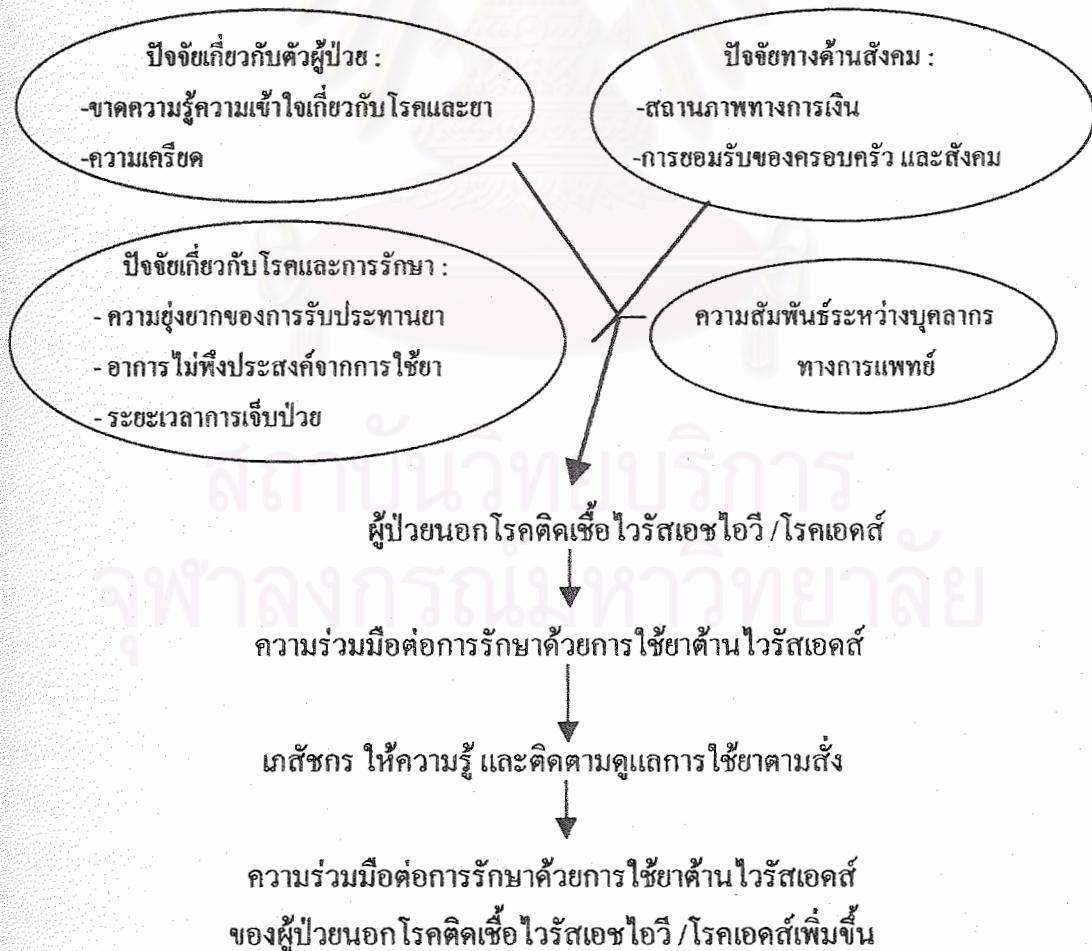
ที่ไม่เคยได้รับยามาก่อน คือ 2 Nucleoside reverse transcriptase inhibitors (NRTIs) + 1 Protease Inhibitor (PI) หรือ 2 NRTIs + 1 Non-Nucleoside reverse transcriptase inhibitors (NNRTI)⁸⁻⁹ ในปัจจุบัน HAART ที่อิ่มเเป็นมาตรฐานของการรักษาผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ เนื่องจากสามารถลดปริมาณไวรัสในเลือดได้ลงถึงระดับที่น้อยจนวัดไม่ได้ (Undetectable level) หรือ น้อยกว่า 50 copies/ml เป็นระยะเวลานาน เพิ่มระบบภูมิคุ้มกันของร่างกาย ลดอัตราการเจ็บป่วยและอัตราการตาย ชะลอการดำเนินของโรคเข้าสู่ระยะเอดส์ให้ช้าลงส่งผลให้อัตราการชีวิตของผู้ป่วยเพิ่มขึ้น และโอกาสเกิดเชื้อต้อยาดคน้อยลง^{3,9-10} อายุ ไร้ความร่วมมือของการรักษาด้วย HAART ซึ่งอยู่กับความร่วมมือในการรับประทานยาอย่างเคร่งครัด งานวิจัยหลายเรื่อง พบว่าความร่วมมือต่อการรับประทานยาต้านไวรัสเอดส์อย่างเคร่งครัดมีความสัมพันธ์อย่างมากต่อความสำเร็จในการรักษา⁸⁻¹⁷ โดยความร่วมมือต่อการรับประทานยาต้านไวรัสเอดส์ที่เหมาะสมควรอยู่ในระดับที่สูงกว่าร้อยละ 95 ซึ่งจะต่างจากโรคเรื้อรังไร้เชื้อเอชไอวี เช่น โรคความดันโลหิตสูง โรคเบาหวาน เป็นต้น ที่ต้องการความร่วมมือในการใช้ยาเพียงร้อยละ 80^{9,18-19,38} ดังนั้นบุคลากรทางการแพทย์ที่คุ้นเคยผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์จำเป็นจะต้องประเมินความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วยอย่างใกล้ชิด และแก้ไขปัญหาความไม่ร่วมมือดังกล่าว กลวิธีในการเพิ่มความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์มีหลายวิธี¹⁸⁻²² การให้ความรู้เกี่ยวกับโรค การใช้ยา และการคุ้มครอง ศุขภาพแก่ผู้ป่วยเป็นกลยุทธหนึ่งที่สามารถช่วยเพิ่มความร่วมมือของผู้ป่วยได้^{18-19,23-26} เช่นเดียวกับโรคเรื้อรังไร้เชื้อเอชไอวี เนื่องจากผู้ป่วยมีความเข้าใจเกี่ยวกับการรักษาเพิ่มขึ้น

เภสัชกรเป็นหนึ่งในทีมบุคลากรทางการแพทย์ที่ให้การคุ้มครองผู้ป่วย ซึ่งบทบาทหน้าที่ที่สำคัญอย่างหนึ่งของเภสัชกร คือ การให้ความรู้โดยเฉพาะเรื่องยาแก่ผู้ป่วย ได้แก่ วิธีการใช้ยาที่ถูกต้อง อาการไม่พึงประสงค์ของยาและวิธีการแก้ไข การเก็บรักษายา เป็นต้น นอกจากความรู้เรื่องยาแล้วเภสัชกรควรให้ความรู้ คำแนะนำเพื่อส่งเสริมศุขภาพของผู้ป่วย และความสำคัญของการหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงต่างๆที่ทำให้ภาวะโรคทรุดลงได้ ซึ่งจะช่วยให้การรักษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

โรงพยาบาลชีรภูเก็ต เป็นโรงพยาบาลขนาด 500 เตียง มีผู้ป่วยนักมารับบริการประมาณวันละ 800 ราย ณ ต้นเดือนพฤษภาคม 2546 มีผู้ป่วยนักมาร์คิดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ ที่เข้ารับบริการรักษาที่คลินิกโรคเอดส์ จำนวน 121 ราย จากการศึกษานี้ร่องเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วย จำนวน 26 ราย โดยใช้แบบประเมินความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ซึ่งแปลมาจากภาษาของ GEEMA²⁷ ซึ่งเป็นแบบประเมินชนิดที่ผู้ป่วยเดือกดตอบด้วยตนเอง (self-administered questionnaires) พบว่า ผู้ป่วยจำนวน 8 ราย (ร้อยละ 31) ให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ ที่เหลือ 18 ราย (ร้อยละ 69) ไม่ให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ ซึ่งคิดเป็นค่า 95% CI ของสัดส่วนผู้ป่วยที่ไม่ให้ความร่วมมือต่อการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ในผู้ป่วยนักที่เข้ารับการรักษา ณ คลินิกโรคเอดส์

เท่ากับร้อยละ 51 - 87 จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า ผู้ป่วยโรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์มีปัญหาความร่วมมือต่อการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเดอดส์มากกว่าครึ่งหนึ่งของผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเดอดส์ทั้งหมด โรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์จัดเป็นโรคติดเชื้อเรื้อรังที่มีการดำเนินโรคที่มีความหลากหลายทั้งรูปแบบและความรุนแรง อีกทั้งยังเป็นโรคที่มีปัญหาทางสังคมมากกว่าโรคเรื้อรังไรเชื้อ งานวิจัยต่างๆ ดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัสเดอดส์อย่างเคร่งครัดมีความสัมพันธ์อย่างมากต่อความสำเร็จในการรักษา จากการศึกษานี้เองที่แสดงว่า ผู้ป่วยมีปัญหาความร่วมมือต่อการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเดอดส์ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาและติดตามประเมินผลของการดูแลผู้ป่วยโรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ โดยการให้ความรู้ และคำแนะนำปรึกษาจากเภสัชกร ซึ่งจะให้ความรู้เกี่ยวกับภาวะโรค การรักษา การใช้ยา และเน้นถึงความสำคัญของการให้ความร่วมมือในการรักษาแก่ผู้ป่วยเป็นกลุ่มย่อย โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มความร่วมมือต่อการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเดอดส์แก่ผู้ป่วย

กรอบแนวคิดของการวิจัย



ค่าถ่านการวิจัย

การให้ความรู้เกี่ยวกับโรค และยาแก่ผู้ป่วยนอกที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ โดยเภสัชกร จะสามารถเพิ่มความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วยได้หรือไม่

สมมติฐานการวิจัย

H₀ : ผู้ป่วยหลังได้รับความรู้โดยเภสัชกรมีความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์เพิ่มขึ้น

วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อศึกษาผลของการให้ความรู้โดยเภสัชกร ที่มีต่อความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์

วัตถุประสงค์เฉพาะ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบ

- ความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วย ก่อน และหลังให้ความรู้โดยเภสัชกร
- ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโรคติดเชื้ออชไอวี / โรคเอดส์ และ ยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วย ก่อน และหลังให้ความรู้โดยเภสัชกร

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้ศึกษาเฉพาะผู้ป่วยนอกโรคติดเชื้อไวรัสเอชไอวี / โรคเอดส์ ที่มารับการตรวจรักษาที่คลินิกโรคเอดส์ แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลชีรากุเก็ต จังหวัดภูเก็ต โดยคัดเลือกผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่างในช่วงระหว่างเดือน ธันวาคม 2546 ถึง มีนาคม 2547

ดำเนินการวิจัย

- ผู้ป่วยติดเชื้ออชไอวี / โรคเอดส์ หมายถึง ผู้ป่วยนอกที่ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ว่าเป็นโรคติดเชื้ออชไอวี / โรคเอดส์
- แบบประเมินความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ หมายถึง เครื่องมือวัดที่มีแบบทดสอบให้ผู้ป่วยเลือกตอบด้วยตนเอง ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด 6 ข้อ โดยแปลนมาจาก การศึกษาของ GEEMA ซึ่งผ่านการทดสอบความเที่ยง (Reliability) และความตรง (Validity) กับผู้ป่วยติดเชื้ออชไอวี / โรคเอดส์ จำนวน 3,004 คน จาก 69 โรงพยาบาลในประเทศไทย เป็น มีค่าความเที่ยง (Cronbach's alpha) เท่ากับ 0.75 ค่าความไว (Sensitivity) และความจำเพาะ (Specificity) ของเครื่องมือ เท่ากับ ร้อยละ 72 และ ร้อยละ 91 ตามลำดับ²⁷

3. ผลการรักษาทางคลินิก (Clinical outcome)²⁸⁻²⁹ หมายถึง ผลทางคลินิกของผู้ป่วย ประกอบด้วย น้ำหนักตัว การกำราบของโรคติดเชื้อจุลทรรศน์ใหม่ และอาการทั่วไปของผู้ป่วยซึ่ง ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ และสอบถามจากผู้ป่วย ได้แก่ อาการไอ ไข้ และผื่นคันตามผิวนัง
4. ผลการรักษาทางระบบภูมิคุ้มกัน คือ การตรวจวัดระดับเซลล์ชีดีโฟร์ (CD₄ cell count) ในกระแสเลือด
5. ผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ หมายถึง ผู้ป่วยที่เข้าตามเกณฑ์ การประเมินด้วยแบบประเมินความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์
6. ความรู้ทั่วไปเรื่องโรคติดเชื้อเอชไอวี/โรคเออดส์ หมายถึง ความรู้ของผู้ป่วยติดเชื้อไวรัสเอชไอวี/ โรคเออดส์ ที่เกี่ยวกับภาวะโรค ภาวะแทรกซ้อน การดูแลตนเอง และ การใช้ยา ซึ่งวัดได้จากการตอบแบบประเมินความรู้ทั่วไปของผู้ป่วยโรคติดเชื้อเอชไอวี/ โรคเออดส์
7. ภูมิภาพชีวิต หมายถึง ภาวะที่สมบูรณ์ของสภาพร่างกาย อารมณ์ และ สภาพทางสังคมของบุคคลนั้น
8. ระดับความรุนแรงของผู้ป่วยติดเชื้อไวรัสเอชไอวี¹ แบ่งตามเกณฑ์ของ The Center of Disease Control and Prevention (CDC) โดยแบ่งผู้ป่วยออกเป็น 3 ประเภท ตามอาการแสดงทางคลินิก (Clinical categories)
 - 8.1 Asymptomatic HIV หมายถึง ผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวีที่ยังไม่มีอาการ หรืออาการแสดงของภาวะภูมิคุ้มกันบกพร่อง
 - 8.2 Symptomatic HIV หมายถึง ผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวีที่มีอาการ หรือ อาการแสดง 1 ใน 11 อาการ (ภาคผนวก ก)
 - 8.3 AIDS หมายถึง ผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวีที่มีโรคติดเชื้อจุลทรรศน์ หรือ มะเร็ง 1 ใน 25 โรค (ภาคผนวก ก)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยนี้

1. ผู้ป่วยที่รักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์มีความร่วมมือในการใช้ยาเพิ่มขึ้น
2. ผู้ป่วยมีความรู้เกี่ยวกับการดำเนินของโรคติดเชื้อเอชไอวี การดูแลสุขภาพ และ การใช้ยาอย่างถูกต้อง
3. สามารถนำวิธีการให้ความรู้มาปรับใช้เป็นแนวทางในการติดตามดูแลความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสของผู้ป่วยในการปฏิบัติงานจริงได้

4. ทราบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์ในผู้ป่วยโรคติดเชื้อเอช ไอวี / โรคเอดส์ และสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาเป็นแนวทางให้แพทย์ เภสัชกร และ พยาบาล เพื่อพิจารณาเลือกกลุ่มผู้ป่วยที่ต้องได้รับกิจกรรมเสนอแนะ (intervention) และการสร้างรูปแบบกิจกรรมเสนอแนะที่เหมาะสมแก่ผู้ป่วยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์



สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

แนวเหตุผล ทฤษฎี และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

โรคติดเชื้อไวรัสเอชไอวี (Human Immunodeficiency Virus ; HIV) และโรคเอดส์ (Acquired Immunodeficiency Syndrome ; AIDS) จัดเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญของประเทศไทย โดยเป็นสาเหตุสำคัญของการป่วยและการตายของประชากรอายุระหว่าง 20 - 50 ปี ซึ่งเป็นประชากรที่อยู่ในวัยทำงานและเป็นกำลังสำคัญของประเทศไทย จากข้อมูลของสำนักงำนบดี วิทยา กรมควบคุมโรค³⁰ พบว่า สถานการณ์ปัจจุบันของผู้ป่วยเอดส์และผู้ติดเชื้อที่มีอาการ จากสถานบริการทั้งภาครัฐ และเอกชนทั่วประเทศไทย ตั้งแต่ปี 2527 จนถึงขณะนี้ รวมทั้งสิ้น 312,429 ราย เป็นผู้ป่วยเอดส์ จำนวน 228,246 ราย และเป็นผู้ติดเชื้อที่มีอาการป่วยจำนวน 84,183 ราย โดยมีผู้เสียชีวิตไปแล้ว รวม 62,726 ราย ผู้ป่วยเอดส์ที่พบมากเป็นกลุ่มวัยทำงานที่มีอายุระหว่าง 20-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 78 เมื่อจำแนกเป็นกลุ่มอายุ พบรูปแบบที่มีผู้ป่วยสูงสุดในช่วงอายุ 25-29 ปี (ร้อยละ 26) รองลงมาเป็นกลุ่มอายุ 30-34 ปี (ร้อยละ 25) กลุ่มอายุ 35-39 ปี (ร้อยละ 15) กลุ่มอายุ 20-24 ปี (ร้อยละ 9) และพบค่าสูดในกลุ่มอายุ 10-14 ปี (ร้อยละ 0.13) ตามลำดับ ซึ่งมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการติดเชื้อทางเพศสัมพันธ์

โรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์¹

โรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ เป็นโรคติดเชื้อซึ่งเกิดจากเชื้อไวรัสในกลุ่ม human retrovirus ใน subfamily Lentivirinae ซึ่งว่า Human Immunodeficiency Virus (HIV) ซึ่งมี 2 ประเภท คือ HIV-1 และ HIV-2 โดยเชื้อ HIV-1 เป็นสาเหตุหลักของผู้ป่วยโรคเอดส์ ซึ่งเชื้อไวรัสเอชไอวีติดต่อ กันได้ 3 ทาง คือ ทางเลือด ทางการร่วมเพศ และจากการคลายสารก่อภัยในครรภ์ เมื่อเชื้อไวรัสเอชไอวีเข้าสู่ร่างกายแล้วจะแบ่งตัวเพิ่มจำนวนในเซลล์เม็ดเลือดขาวชนิดซีดีโฟร์ (CD₄ lymphocyte) โดยมีวงจรชีวิต 4 ขั้นตอน ดังรูปที่ 1

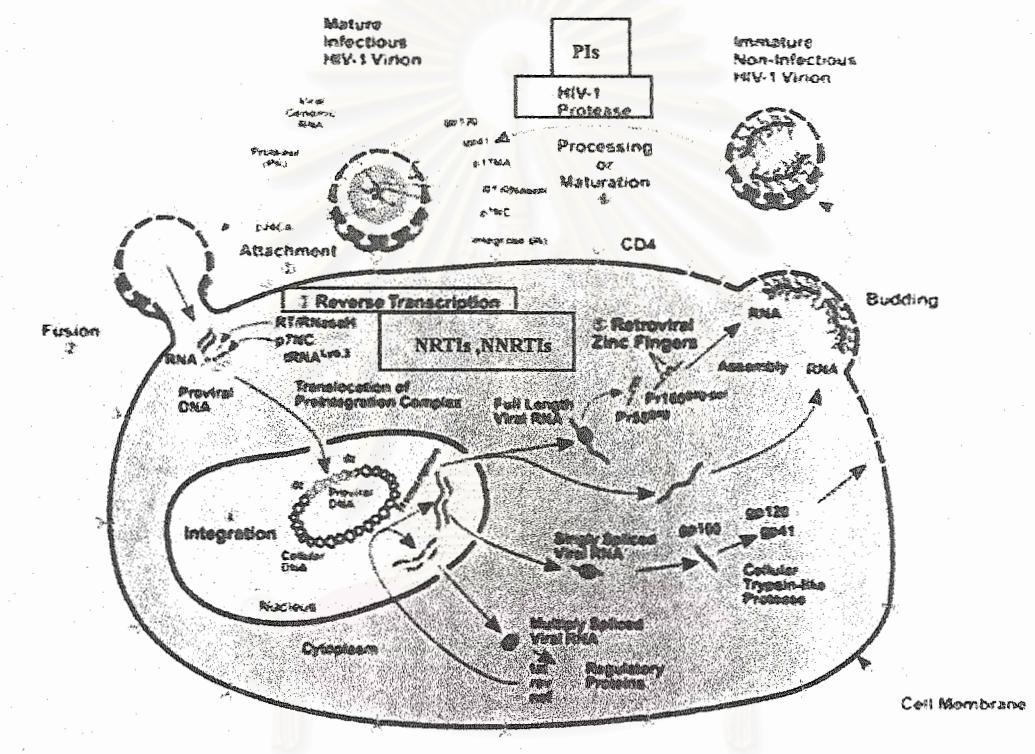
1. การเกาะจับ และเข้าสู่เซลล์เป้าหมาย โดยใช้ gp 120 ซึ่งเป็นยีนที่ควบคุมการสร้างโปรตีนเปลือกหุ้มของไวรัส เป็นตัวภาวะติดกับเซลล์เป้าหมายที่มีตัวจับชนิดซีดีโฟร์ (CD₄ receptor) และเกิดการหลอมตัวของเซลล์เม่นเบรนของไวรัสเข้ากับผิวของเซลล์เป้าหมาย

2. เมื่อส่วนแกนกลางของไวรัสเอชไอวีเข้าไปในเซลล์เป้าหมายแล้ว เชื้อไวรัสจะทำการถอดรหัสอาร์เอ็นเอ (RNA) สายดีช่วยของเชื้อไวรัสโดย.enzyme Reverse transcriptase เพื่อสร้างดีเอ็นเอ (DNA) เส้นคู่ เคลื่อนย้ายผ่านผนังนิวเคลียลิกของเซลล์ และสอดแทรกเข้าไปในดีเอ็นเอ

สายปักดิของเซลล์เป้าหมายโดยใช้ออนไซม์ Integrase ซึ่งจะเป็นต้นแบบในการสร้างเชื้อไวรัสต่อไป ในระยะนี้เชื้อไวรัสออกไวรัสชั่ววันที่เรียกว่า “Pro virus” ซึ่งเป็นระยะแห่งตัว (Latent period)

3. คีอีนเอที่อยู่ช่วง Pro virus ถูกกระบวนการผลิต RNA (Transcription) และการแปลงรหัส (Translation) เพื่อสร้างเป็นโปรตีนที่เป็นองค์ประกอบของเชื้อไวรัสออกไวร์

4. การประกอบส่วนต่างๆ ของเชื้อไวรัสออกไวร์เข้าด้วยกัน และออกจากเซลล์โดยกระบวนการแตกหน่อ (Budding) ในขั้นตอนนี้อ่าศัยเอนไซม์ Protease เพื่อตัดส่วนโปรตีนที่ไม่ต้องการออกໄวดีเป็นโปรตีนที่จำเป็นในการประกอบเข้ากันเป็นไวรัสออกไวร์ตัวใหม่



รูปที่ 1 วงจรชีวิตของเชื้อเอชไอวี และคำแนะนำการออกฤทธิ์ของยาต้านไวรัสออกฤทธิ์⁵⁹

ฉะนั้น การรักษาโรคติดเชื้อเอชไอวี/โรคเอดส์ จึงทำได้โดยการใช้ยาชนิดต่าง ๆ ที่รับรวมวงจรชีวิตของเชื้อไวรัสออกไวร์ เพื่อควบคุมการแพร่กระจายการติดเชื้อของเซลล์ ในขณะนี้มียาต้านไวรัสเอดส์ 3 กลุ่ม ได้แก่

1. Nucleoside reverse transcriptase inhibitors (NRTIs) ยากลุ่มนี้จะขวางการทำงานของเอนไซม์ Reverse transcriptase โดยจับกับเอนไซม์นี้ที่ตำแหน่ง Substrate binding site ทำให้เชื้อไวรัสออกไวร์ ไม่สามารถผลิต RNA สายอาร์อีนเอ เพื่อสร้างเป็นคีอีนเอต้นแบบได้ ยากในกลุ่มนี้ เช่น Zidovudine (AZT) , Didanosine (ddI) , Zalcitabine (ddC) , Stavudine (d4T) , Lamivudine (3TC) และ Abacavir (ABC)

2. Non-nucleoside reverse transcriptase inhibitors (NNRTIs) ยากลุ่มนี้จะขับยั้งการทำงานของเอนไซม์ Reverse transcriptase เช่นเดียวกับยากลุ่มน RTIs แต่จะจับกับเอนไซม์ในค่าແ焓่งที่ต่างกัน ยาในกลุ่มนี้ เช่น Nevirapine (NVP) , Efavirenz (EFV) และ Delavirdine

3. Protease inhibitors (PIs) ยานี้ออกฤทธิ์ขับยั้งการทำงานของเอนไซม์ Protease ทำให้ไม่สามารถตัดโปรตีนที่ไม่จำเป็นออกเพื่อประกอบเป็นไวรัสตัวใหม่ได้ ยาในกลุ่มนี้ เช่น Saquinavir (SQV) , Indinavir (IDV) , Ritonavir (RTV) , Nelfinavir (NFV)

ระดับความรุนแรงของโรคติดเชื้ออเอชไอวี / โรคเอดส์¹

ระดับความรุนแรงของผู้ป่วยติดเชื้อไวรัสเอชไอวี เมื่อแบ่งตามเกณฑ์ของ the Center of Disease Control and Prevention (CDC) แบ่งผู้ป่วยออกเป็น 9 ประเภท ตามอาการแสดงทางคลินิก และ ระดับภูมิคุ้มกัน ค่าซีดีไฟร์เซลล์ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ระดับความรุนแรงของโรคติดเชื้ออเอชไอวี / โรคเอดส์

CD ₄ T-cell categories (absolute number and percentage)	Clinical categories		
	(A) Asymptomatic	(B) Symptomatic	(C) AIDS
1. $\geq 500 \text{ cell}/\mu\text{l}$ or $\geq 29\%$	A1	B1	C1
2. $200-499 \text{ cell}/\mu\text{l}$ or $14-28\%$	A2	B2	C2
3. $< 200 \text{ cell}/\mu\text{l}$ or $< 14\%$	A3	B3	C3

หมายเหตุ : คำอธิบาย Asymptomatic, Symptomatic และ AIDS ดูในภาคพนวก ก

การใช้ยาต้านไวรัสเอดส์

การรักษาโรคติดเชื้ออเอชไอวี / โรคเอดส์ยังไม่สามารถรักษาให้หายขาดได้ด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ที่มีอยู่ในปัจจุบัน³⁻⁶ ซึ่งยาเหล่านี้มีฤทธิ์เพียงขับยั้งการเพิ่มจำนวนของเชื้อไวรัสตัวใหม่ สามารถกำจัดเชื้อให้หมดไปจากร่างกายได้ การรักษาในปัจจุบันจึงเนื้องโน้นโรคเรื้อรังไวรัสตัวใหม่ เช่น โรคหัวใจ โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง เป็นต้น ที่ต้องใช้ยาไปตลอดชีวิต ดังนั้น เป้าหมายของการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์^{1,8-9} คือ

1. ทำให้ปริมาณไวรัสลดลงให้มากที่สุด และยาวนานที่สุด
2. เพิ่มภูมิคุ้มกันของร่างกาย (CD_4 cell count)
3. ทำให้ผู้ป่วยมีการดำเนินของโรคเข้าสู่ระยะเออดซ์ชั้ง
4. ทำให้ผู้ป่วยมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ข้อบ่งชี้ในการเริ่มต้นให้ยาต้านไวรัสเออดซ์

หลักการในการรักษาผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเออดซ์ เป็นการเปลี่ยนจากเน้นการรักษาในระยะแรก ๆ ของการติดเชื้อเพื่อรักษาภูมิคุ้มกันของร่างกายไว้ เป็นการเริ่มการรักษาช้าลง และเน้นให้ยาต้านไวรัสเออดซ์อย่างน้อย 3 ชนิด ซึ่งเรียกว่า การรักษาแบบร่วมกัน เพื่อเตรียมฤทธิ์ในการรักษา

ตารางที่ 2 ข้อบ่งชี้ในการเริ่มยาต้านไวรัสเออดซ์ โดยคำแนะนำของประเทศไทย และ ของ

United States Department of Health and Human Services (USDHHS)^{5,9,29}

อาการทางคลินิก ของผู้ป่วย	ระดับ CD_4 (cells/ μ l)	ปริมาณไวรัส (copies/ml)	คำแนะนำของ ประเทศไทย	คำแนะนำมาตรฐานของ USDHHS
มีอาการ (เออดซ์ หรืออาการรุนแรง)	ค่าใดก็ได้	ค่าใดก็ได้	รักษา	รักษา
ไม่มีอาการ	< 200	ค่าใดก็ได้	รักษา	รักษา
ไม่มีอาการ	200-350	ค่าใดก็ได้	อาจรักษา	อาจรักษา (ยังสรุปไม่ได้ เนื่องจากปริมาณไวรัส < 20,000 copies/ml โอกาส เกิด โรคเออดซ์ใน 3 ปี ต่ำ ร้อยละ 7) จึงอาจพิจารณา ปริมาณไวรัสร่วมด้วย
ไม่มีอาการ	> 350	> 55,000 (bDNA or RT-PCR)	อาจรักษา	ผู้เชี่ยวชาญบางคนแนะนำ ให้รักษา เมื่อจากมี โอกาสเกิด โรคเออดซ์ใน 3 ปี สูงถึงร้อยละ 40 แต่ บางคนแนะนำว่าไม่ต้อง รักษาแต่ให้ติดตามระดับ CD_4 บ่อย ๆ

สูตรยาต้านไวรัสเอดส์^{๘-๑๑}

สูตรยาต้านไวรัสเอดส์ที่แนะนำให้ใช้ประกอบด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ 3 ตัวรวมกัน เรียกว่า Highly active antiretroviral therapy (HAART) ซึ่งถือเป็นสูตรมาตรฐานของการรักษาผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ เมื่อจากสามารถลดปริมาณไวรัสในเลือด ได้ลงถึงระดับที่น้อยจนวัดไม่ได้ หรือน้อยกว่า 50 copies/ml เป็นระยะเวลา เพื่อระบบภูมิคุ้มกันของร่างกาย ลดอัตราการเจ็บป่วยและอัตราการตาย จะลดการดำเนินของโรคเข้าสู่ระยะเฉดส์ให้ช้าลงส่งผลให้อัตรา死ชีวิตของผู้ป่วยเพิ่มขึ้น และโอกาสเกิดเชื้อต้อyan้อย^{๓,๑๐} สูตรยามาตรฐานของ HAART ที่แนะนำให้ใช้ในผู้ป่วยที่ไม่เคยได้รับยามาก่อน คือ

สูตรยาที่เลือกเป็นอันดับแรก : 2 NRTIs + 1 NNRTI

สูตรยาที่เลือกเป็นอันดับสอง : 2 NRTIs + boosted PI (ใช้ยากลุ่ม PI 2 ตัว)

สูตรยาที่เลือกเป็นอันดับสาม : 3 NRTIs

สามารถพิจารณาเลือกยาในแต่ละกลุ่มได้ตาม ตารางที่ ๓

การรักษาผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ เมื่อใช้อย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสม และถูกวิธี จะทำให้การดำเนินโรคของผู้ป่วยเข้าสู่ระยะเฉดส์ช้าลงและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น แต่หลังจากการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ได้ระยะหนึ่งจะพบความล้มเหลวในการรักษา ซึ่งอาจเป็นความล้มเหลวทางคลินิก คือ มีอาการເລີກງານ มีโรคติดเชื้อรายโภคเกิดขึ้น หรือความล้มเหลวทางไวรัสวิทยา และภูมิคุ้มกัน คือ มีการเพิ่มขึ้นอีกครั้งของปริมาณไวรัส และ/หรือมีปริมาณเซลล์ชีดีฟอร์ลดลง ความล้มเหลวในการรักษาจะเกิดขึ้นเร็ว หรือช้าขึ้นอยู่กับว่าปัจจัยที่ส่งเสริมให้การรักษาล้มเหลวนานมากน้อยเพียงใด ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การรักษาล้มเหลว^{๗-๙} ได้แก่

1. ประสิทธิภาพของยา / สูตรยาไม่ดีพอ

ถ้ายา / สูตรยาที่ผู้ป่วยได้รับไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะลดปริมาณไวรัสให้อยู่ในระดับที่น้อยจนวัดไม่ได้ หรือน้อยกว่า 50 copies/ml จะทำให้เกิดการคัดเลือกของไวรัสศื้อยา และมีการเพิ่มปริมาณของไวรัสอย่างรวดเร็ว ปริมาณเซลล์ชีดีฟอร์ลดลง ส่งผลให้เกิดผลการรักษาทางคลินิกในช่วงสั้น ๆ เท่านั้น

2. ปัจจัยทางเภสัชวิทยา

การเลือกใช้ยาแต่ละตัวจำเป็นต้องรู้จักปัจจัยทางเภสัชวิทยาเป็นอย่างดี ข้อผิดพลาดที่พบบ่อยคือ การใช้ยาโดยไม่ทราบปฏิกิริยาระหว่างยา และจากอาหารที่มีผลต่อการดูดซึมและทำลายยาในร่างกาย เช่น การใช้ยาต้านไวรัสกับยาลดไขมัน และไม่ได้น้ำดื่มน้ำผักผู้ป่วยเรื่องการรับประทานยาอย่างถูกวิธี เช่น การกิน ddi ชนิดเม็ดต้องกินครั้งละอย่างน้อย 2 เม็ดเสมอไม่ว่าจะใช้ยาขนาดใดเพื่อให้มีปริมาณบวกเพอร์เพียงพอ เป็นต้น

3. ผู้ป่วยรับประทานยาไม่สม่ำเสมอ

เนื่องจากปริมาณ ไวรัสมีการเพิ่มจำนวนอย่างรวดเร็วในร่างกาย โดยมีการเพิ่มปริมาณถึง 10^9 ต่อคัวต่อวันถ้าไม่ได้รับการรักษา ยาด้านไวรัสเดอส์ที่ใช้ในปัจจุบันมีค่าครึ่งชีวิตสั้น และต้องรับประทานนบอยอย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง การรับประทานยาที่ไม่สม่ำเสมอ แม้ขาดยาเพียง 1 ครั้ง ก็จะทำให้ระดับยาในเลือดต่ำกว่าระดับที่สามารถลดปริมาณไวรัสได้ และยังก่อให้เกิดไวรัสดื้อยาด้วย นอกจากนี้การรับประทานยาไม่สม่ำเสมอเป็นช่วงๆ เช่น ผู้ป่วยรับประทานยาโดยที่ยังไม่พร้อมขาดยาเป็นช่วง ๆ เพราะไม่มีเงินซื้อ จะทำให้เกิดการดื้อยาได้ง่ายขึ้น การหาสาเหตุว่าทำไมผู้ป่วยรับประทานยาไม่สม่ำเสมอ เช่น ไม่เข้าใจวิธีรับประทานยา ทนผลข้างเคียงของยาไม่ได้ ต้องคงอยู่รับประทานในที่ลับตาคน เป็นต้น จะช่วยลดปัญหาความไม่ร่วมนี้อนึ่งได้

4. ระยะของโรคติดเชื้อเชื้อไวรัสเป็นมากแล้ว

การรักษาด้วยยาด้านไวรัสเดอส์ในผู้ป่วยที่มีอาการมาก และระดับภูมิคุ้มกันของร่างกายต่ำมากแล้วอาจได้ผลไม่ดี หรือล้มเหลว ส่วนหนึ่งอาจเป็นจากการที่ระดับเซลล์ซีดีโฟร์ในร่างกายต่ำเกินไปและปริมาณไวรัสสูงมากจนไม่สามารถเพิ่มระดับเซลล์ซีดีโฟร์ได้ และ/หรือ ผลจากการที่ผู้ป่วยเหล่านี้มีสภาพร่างกายที่ไม่สามารถทนต่อผลข้างเคียงของยาได้

5. การดื้อยาที่มีอยู่ก่อน

การดื้อยาที่มีอยู่ก่อน คือ ผู้ป่วยที่ได้รับเชื้อไวรัสเชื้อไวร์ที่ดื้อยามากจากผู้อื่นตั้งแต่เริ่มต้นติดเชื้อ ซึ่งการเกิดเชื้อคือยาในทางคลินิกอาจเกิดจากหลายๆ ปัจจัยร่วมกัน เช่น ผู้ป่วยรับประทานยาไม่สม่ำเสมอ ถูตรายายมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ เป็นต้น เมื่อเกิดเชื้อดื้อยา จะทำให้ปริมาณไวรัสกลับมาสูงขึ้น ระดับภูมิคุ้มกันต่ำลง ซึ่งจะนำไปสู่การเกิดโรคติดเชื้อเชื้อหลายโอกาส และเสียชีวิตในที่สุด

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ 3 สูตรยาต้านไวรัสเออดส์ที่แนะนำในประเทศไทย และ ของ USDHHS^{9,29}

คำแนะนำในประเทศไทย	คำแนะนำของ USDHHS
ยาที่แนะนำสูตรแรก เลือกจาก สมนภ. A และ B สมนภ. 1 ตัวเลือก	ยาที่แนะนำสูตรแรก เลือกจาก สมนภ. A และ B สมนภ. 1 ตัวเลือก
<u>สมนภ. A</u>	<u>สมนภ. B</u>
IDV	AZT+ddI
NFV	AZT+3TC
EFV	ddI+d4T
RTV+SQV	d4T+3TC
RTV+INV	
NVP	
ABC	
	* มีรายงานเกิดภาวะแผลดิกในเลือดสูง (Lactic acidosis) และพิษต่อตับ ระวังในหญิงตั้งครรภ์
ยาที่เป็นทางเลือก เลือกจาก สมนภ. A และ B สมนภ. 1 ตัวเลือก	
	<u>สมนภ. A</u>
	ABC
	APV
	NVP
	RTV
	SQV (Fortovase)
	SQV (Fortovase) +NFV

หมายเหตุ : AZT ; Zidovudine , ddI ; Didanosine , ddC ; Zalcitabine , 3TC ; Lamivudine , d4T ; Stavudine , ABC ; Abacavir , APV ; Amprenavir , IDV ; Indinavir , NFV ; Nelfinavir , RTV ; Ritonavir , SQV ; Saquinavir , EFV ; Efavirenz , NVP ; Nevirapine

การศึกษาการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์^{9,28-29,32}

ภายหลังให้การรักษาผู้ป่วยจำเป็นต้องประเมินผลการรักษา โดยพิจารณาทั้งประสิทธิผล (Efficacy) และความปลอดภัย (Safety) ในใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ ดังนี้

1. ประสิทธิผลการรักษา

1.1 อาการทางคลินิก

1.1.1 ผู้ป่วยมีน้ำหนักตัวเพิ่มขึ้น

1.1.2 อาการทั่วไปของผู้ป่วยดีขึ้น ไม่มีโรคติดเชื้อฉวยโอกาสเกิดขึ้นใหม่ หรือ ความรุนแรงของโรคติดเชื้อฉวยโอกาสที่เป็นอยู่ลดลง

1.2 ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ ได้แก่ ปริมาณไวรัสในเดือด และปริมาณ เชลล์ซีดไฟร์ ดังตารางที่ 4

2. ความปลอดภัยในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์

2.1 ติดตามอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา ดังตารางที่ 5

ยาต้านไวรัสเออดส์ส่วนใหญ่จะทำให้เกิดอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาได้ ที่พบบ่อย คือ

2.1.1 อาการที่ทางการแพทย์จัดว่าไม่รุนแรง คือ อาการที่ไม่ทำให้เสียชีวิต แต่รบกวนการใช้ชีวิตประจำวัน เช่น ปวดศรีษะ คลื่นไส้ อาเจียน นอนไม่หลับ เป็นต้น

2.1.2 อาการที่ทางการแพทย์จัดว่ารุนแรง คือ อาการที่อาจทำให้เสียชีวิต ได้ ถ้าไม่ได้รับการแก้ไข เช่น ตับอักเสบ ภาวะโลหิต�性 ตับอ่อนยักเสบ เป็นต้น ซึ่ง อาจเกิดขึ้นได้ทุกช่วงของการรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์

2.1.3 อาการข้างเคียงระยะยาว คือ อาการที่เกิดขึ้นหลังรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์ไปแล้วระยะเวลา อาจจะประมาณ 3-4 ปี เช่น ภาวะความผิดปกติของไขมัน น้ำตาลในเดือดสูง

การเกิดอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้ผู้ป่วย ไม่ให้ความร่วมมือในการใช้ยาตามสั่งได้ ดังนี้แกสัชกรจำเป็นต้องศึกษาและผู้ป่วยอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

2.2 ปฏิกริยาของยาต้านไวรัสเออดส์ ยาต้านไวรัสเออดส์ส่วนใหญ่มีปฏิกริยาระหว่างยาอื่นที่ใช้ร่วมด้วย และอาหาร ซึ่งการเกิดปฏิกริยาของยาต้านไวรัสเออดส์อาจทำให้ปริมาณยาในร่างกายต่ำกว่าระดับที่สามารถลดปริมาณไวรัสได้ หรือปริมาณยาในร่างกายสูงเกินไป จนทำให้เกิดอันตรายแก่ผู้ป่วย ดังนี้จำเป็นต้องศึกษาประเมินผลทุกครั้งที่ผู้ป่วยได้รับยา

2.2.1 ปฏิกริยาระหว่างยา-ยา ตารางที่ 6

2.2.2 ปฏิกริยาระหว่างยา-อาหาร ตารางที่ 7

ตารางที่ 4 การติดตามการรักษาด้วยผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ หลังเริ่มต้นรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ หรือ การเปลี่ยนสูตรยา
ตามมาตรฐานของ USDHHS และ/หรือ International AIDS Society-USA (IAS-USA)⁹

การตรวจทางห้องปฏิบัติการ	ระยะเวลาการตรวจ	ข้อคิดเห็น
ปริมาณไวรัสในเลือด	ค่าเริ่มต้น	
หลังเริ่มใช้ยา หรือเปลี่ยนสูตรยา	USDHHS: สัปดาห์ที่ 2 - 8 IAS-USA: สัปดาห์ที่ 4 , 8 - 12 , 16 - 24	* ภายใน 4 สัปดาห์ ควรลดลง $1 \log_{10}$ ถ้าไม่เป็นไปตามเป้าหมาย อาจเป็นเพราะ เกิดการต้อยา ผู้ป่วยไม่ให้ความร่วมมือ หรือ ได้รับยาใน ขนาดที่ไม่เหมาะสม * สัปดาห์ที่ 16 - 24 ปริมาณไวรัสควรอยู่ในระดับ น้อยกว่า 50 copies /ml
การรักษาระยะยาว (Chronic therapy)	USDHHS: ทุก 3-4 เดือน IAS-USA: ทุก 2-3 เดือน	
ปริมาณเซลล์ซีดีโฟร์	ค่าเริ่มต้น	
หลังเริ่มใช้ยา หรือเปลี่ยนสูตรยา	สัปดาห์ที่ 4 , 8 -12 , 16 - 24	* ที่สัปดาห์ที่ 4- 8 ควรเพิ่มขึ้น มากกว่า 50 cells/ μ l
การรักษาระยะยาว	ทุก 2 - 3 เดือน	* คาดว่าจะ เพิ่มขึ้น 50-100 cells/ μ l/year * ค่า CD ₄ cell counts เป็นค่าที่สะท้อนถึง ปริมาณไวรัสที่ลดลง แต่พบว่า ผู้ป่วยประมาณ ร้อยละ 20-30 ที่ให้ผลขัดแย้งกัน คือ ปริมาณไวรัสลดลง แต่ไม่มีการตอบสนองของค่าเซลล์ซีดีโฟร์ หรือ ค่าเซลล์ซีดีโฟร์เพิ่มขึ้น แต่ การตอบสนองของปริมาณไวรัสไม่ดี

ตารางที่ 5 การติดตามอาการไม่พึงประสงค์จากยาต้านไวรัสเอดส์*

อาการ ไม่พึงประสงค์	การตรวจทางห้องปฏิบัติการ (Routine Tests)	ข้อคิดเห็น
ภาวะเลือดเป็นกรดเนื่องจากสารแอลกอติก (Lactic acidosis)	-	* ตรวจระดับแอลกอติกในเลือด เมื่อผู้ป่วยมีอาการ * ภาวะแอลกอติกในเลือดสูง คือ มีค่า มากกว่า 2 mM
ภาวะไขมันในเลือดสูง (Hyperlipidemia)	วัดระดับ LDL , HDL , Cholesterol , Triglycerides เป็นค่าเริ่มต้น และตรวจทุก 3 – 6 เดือน	* สำมพันธ์กับยากลุ่ม PIs โดยเฉพาะ RTV ซึ่งจะขึ้นกับขนาดยาที่ได้รับ * อาจพิจารณาเปลี่ยนสูตรยาที่ไม่มี PIs
ภาวะดื้อต่ออินซูลิน (Insulin resistance)	USDHHS : วัดระดับน้ำตาลในภาวะอดอาหาร (Fasting blood Sugar;FBS) เป็นค่าเริ่มต้น และ ทุก 3-4 เดือน เป็นเวลา 1 ปี IAS-USA : วัด FBS เป็นค่าเริ่มต้น และ ทุก 3-6 เดือน	* สำมพันธ์กับยากลุ่ม PIs * การรักษาควรใช้ยากระตุ้น Insulin sensitizing agent : Metformin , Thiazolidinediones เนื่องจากช่วยลดการสะสมของไขมันในช่องท้อง * อาจพิจารณาเปลี่ยนสูตรยาที่ไม่มี PIs
ภาวะตับอักเสบ (Hepatitis)	- ควรติดตามเป็นประจำทุกสูตรยาต้านไวรัสเอดส์ ด้วยค่า ALT ,AST - สำหรับผู้ป่วยที่ได้รับยา NVP ควรติดตามคุณภาพย่างใกล้ชิด	* NVP : IAS-USA : ค่าเริ่มต้น, สัปดาห์ที่ 2 หลังเริ่มใช้ยา และ สัปดาห์ที่ 2 หลังจากเพิ่มน้ำยา * NVP : USDHHS : ค่าเริ่มต้น , ทุก 2 สัปดาห์ 2 ครั้ง จากนั้นทุกเดือนเป็นเวลา 11 เดือน หลังจากนั้น ทุก 1- 3 เดือน
ภาวะความผิดปกติของไขมัน (Lipodystrophy)	ไม่มีวิธีตรวจพื้นฐาน	* ติดตามโดยการวัดรอบเอว , ตะโพก หรือ หน้าอก * ยังไม่มีการรักษาแต่บางกรณีอาจพิจารณาเปลี่ยนสูตรยาที่ไม่มี PIs,NRTIs

ตารางที่ 6 ปฏิกิริยาระหว่างยา –ยา ซึ่งต้องพิจารณาปรับขนาดยา หรือระวังในการใช้ยา⁸⁻⁹

ยาที่เกิดปฏิกิริยา	Nevirapine (NVP)	Efavirenz (EFV)	Indinavir (IDV)	Ritonavir (RTV)	Nefinavir (NFV)
Ketoconazole	- Ketoconazole ↓ 63 % - NVP ↑ 15-30 % - ไม่แนะนำให้ใช้ร่วมกัน	ไม่มีรายงานการศึกษา	- IDV ↑ 68 % - ลดขนาดยา IDV เป็น 600 มก วันละ 3 ครั้ง	Ketoconazole ↑ 3 เท่า ดังนั้นใช้อย่างระวัง ขนาดยาไม่ควรเกิน 200 มก/วัน	ไม่ต้องปรับขนาดยา
Rifampin	- NVP ↓ 37 % - ไม่แนะนำให้ใช้ร่วมกัน	EFV ↓ 25 % ไม่ต้องปรับขนาดยา	- IDV ↓ 89 % - ถือเป็นข้อห้ามใช้	- RTV ↓ 35 % - พิษต่อตับอาจเพิ่มขึ้น - ถือเป็นข้อห้ามใช้	- NFV ↓ 82 %
Rifabutin	- NVP ↓ 37 % - ไม่ต้องปรับขนาดยา	- Efv ไม่เปลี่ยนแปลง - Rifabutin ↓ 35% - ↑ Rifabutin เป็น 450 มก/วัน หรือ 600 มก. 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ และ Efv ใช้ในขนาดปกติ	- IDV ↓ 32 % ดังนั้น ↑ ขนาด 1000 มก 3 ครั้ง/วัน - Rifabutin ↑ 2 เท่า - ↓ Rifabutin เป็น 150 มก วันเว้นวัน หรือ 3 ครั้ง/สัปดาห์ - RTV ขนาดยาปกติ	- Rifabutin ↑ 4 เท่า - ↓ Rifabutin เป็น 150 มก วันเว้นวัน หรือ 3 ครั้ง/สัปดาห์ - RTV ขนาดยาปกติ	- NFV ↓ 32 % ดังนั้น ↑ ขนาด 1000 มก 3 ครั้ง/วัน - Rifabutin ↑ 2 เท่า - ↓ Rifabutin เป็น 150 มก ทุกวัน หรือ 300 มก. 2-3 ครั้ง/สัปดาห์
Clarithromycin	- NVP ↑ 26 % - Clarithromycin ↓ 30 % - ใช้ขนาดยาปกติ	- Clarithromycin ↓ 30 % - อัตราการเป็นผู้แพ้เพิ่มขึ้น - ให้ใช้ยาที่เป็นทางเลือก	- Clarithromycin ↑ 53 % - ไม่ต้องปรับขนาดยา	- Clarithromycin ↑ 77 % - ปรับขนาดยา กรณีไตรีคิปติ	ไม่มีข้อมูล

สถาบันยาสัมภาร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ปฏิกิริยาระหว่างยา –ยา ซึ่งต้องพิจารณาปรับขนาดยา หรือระวังในการใช้ยา (ต่อ)

ยาที่เกิดปฏิกิริยา	Nevirapine (NVP)	Efavirenz (EFV)	Indinavir (IDV)	Ritonavir (RTV)	Nefinavir (NFV)
ยาคุมกำเนิด	-Ethinylestradiol↓ 20 % - แนะนำให้ใช้วิธีการคุมกำเนิดด้วยวิธีอื่น	-Ethinylestradiol↑ 37 % - แนะนำให้ใช้วิธีการคุมกำเนิดด้วยวิธีอื่น	-Norethindrone ↑ 26 % -Ethinylestradiol↑ 24 % - ไม่ต้องปรับขนาดยา	-Ethinylestradiol↓ 40 % - แนะนำให้ใช้วิธีการคุมกำเนิดด้วยวิธีอื่น	-Norethindrone ↓ 18 % -Ethinylestradiol↓ 47 % - แนะนำให้ใช้วิธีการคุมกำเนิดด้วยวิธีอื่น
ยาลดระดับไขมัน	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล	หลีกเลี่ยง Simvastatin และ Lovastatin	หลีกเลี่ยง Simvastatin และ Lovastatin	-หลีกเลี่ยง Simvastatin และ Lovastatin -Atrovastatin AUC↑ 74 % ใช้อย่างระวัง
Methadone	- NVP ไม่เปลี่ยนแปลง - Methadone↓ 60 % - ค่อยๆปรับเพิ่มขนาดยา	- Methadone↓ 52 % - ค่อยๆปรับเพิ่มขนาดยา	ไม่เปลี่ยนแปลงระดับยา Methadone	- Methadone↓ 52 % - ค่อยๆปรับเพิ่มขนาดยา	- Methadone↓ อาจจำเป็นต้องปรับเพิ่มขนาดยา Methadone
อื่นๆ		ต้องติดตามระดับยา Warfarin	- ยา กันชัก พบว่า Carbamazepine ↓ IDV - เปลี่ยนยาต้านไวรัส เอดส์ หรือ ใช้ IDV+RTV - ใช้ Valproic acid แทน	- ยา กันชัก ต้องติดตาม ระดับยาในเลือด หรือ ใช้ Valproic acid แทน - Theophylline ↓ 47 % ติดตามระดับยาในเลือด	- ยา กันชัก อาจลดระดับ IDV - ต้องติดตามระดับยา กันชักในเลือด หรือ ใช้ Valproic acid แทน

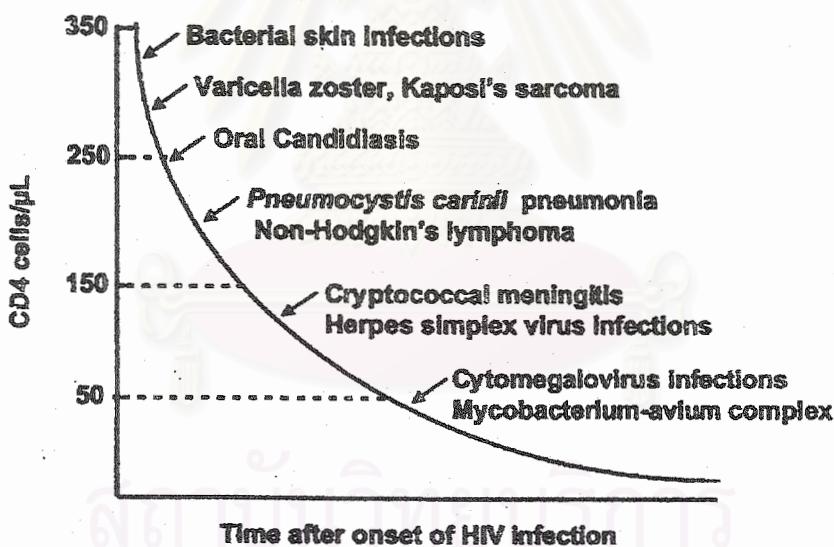
ตารางที่ 7 ปฏิกิริยาระหว่างยา กับ อาหาร⁸⁻⁹

ยาต้านไวรัสเอดส์	ผลของอาหาร	คำแนะนำ
NRTIs		
Zidovudine (AZT)	ไม่มีผล	
Didanosine (ddI)	ลดระดับยาในเลือดลง ร้อยละ 55	รับประทานก่อนอาหาร ครั้ง - 1 ชม. หรือหลังอาหาร 2 ชม.
Stavudine (d4T)	ไม่มีผล	
Lamivudine (3TC)	ไม่มีผล	
Abacavir (ABC)	ไม่มีผล แต่แผลกอซอสทำให้ระดับยาเพิ่มขึ้น ร้อยละ 41	ควรหลีกเลี่ยงเครื่องคิ่มที่มีแผลกอซอส
NNRTIs		
Nevirapine (NVP)	ไม่มีผล	
Efavirenz (EFV)	การดูดซึมของยาเพิ่มขึ้น ร้อยละ 50 เมื่อรับประทานพร้อมอาหารที่มีไขมันสูง	- ไม่ควรรับประทานพร้อมอาหารที่มีไขมันสูง - ควรรับประทานตอนห้องว่าง โดยเฉพาะชนิด tablets เพื่อลดอาการข้างเคียง
PIs		
Indinavir (INV)	ลดระดับยาในเลือดลง ร้อยละ 77	- รับประทานก่อนอาหาร 1 ชม. หรือหลังอาหาร 2 ชม. - อาจทานพร้อมกับนมพร่องมันเนย หรืออาหารที่มีไขมันค่อนข้างมาก - ถ้ารับประทานร่วมกับ RTV อาหารไม่มีผลต่อการดูดซึมของยา INV
Ritonavir (RTV)	เพิ่มระดับยาในเลือด ร้อยละ 15	อาจแนะนำให้รับประทานพร้อมอาหารเพื่อลดอาการคลื่นไส้อาเจียน
Nefinavir (NFV)	เพิ่มระดับยาในเลือด 2-3 เท่า	
Saquinavir-HGC	ในปัจจุบันจะให้ร่วมกับ RTV และเมื่อใช้ร่วมกับอาหารไม่มีผล	รับประทานพร้อมอาหารเพื่อลดอาการข้างเคียงทางระบบทางเดินอาหาร
Saquinavir-SGC	เพิ่มระดับยาในเลือด 6 เท่า	รับประทานพร้อมอาหารมื้อใหญ่ ยกเว้นกรณีรับประทานร่วมกับ RTV

การป้องกันและรักษาโรคติดเชื้อฉวยโอกาส^{9, 29, 31, 33}

โรคติดเชื้อฉวยโอกาส (Opportunistic Infection) เป็นโรคแทรกซ้อนของผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ เมื่อระดับภูมิคุ้มกันของร่างกายลดลง คือ มีค่าเซลล์ชีดี้ฟอร์ต่ำกว่า 200 เซลล์/มลคล. เชื้อก่อโรคอาจจะเป็นแบคทีเรีย เช่น *Salmonella* spp., *Mycobacteria* (*M. avium* complex) เชื้อราก เช่น *Candida* spp., *Pneumocystis carinii*, *Cryptococcus neoformans*, *Penicillium marneffei*, *Histoplasma capsulatum* เชื้อไวรัส เช่น *Cytomegalovirus* (CMV), *Herpes simplex*, *Herpes zoster* เชื้อปรสิต เช่น *Toxoplasma gondii*, *Cryptosporidium*

โรคติดเชื้อฉวยโอกาสแต่ละชนิดจะเกิดขึ้นในแต่ละช่วงของค่าเซลล์ชีดี้ฟอร์ที่ลดลง รูปที่ 2 สำหรับโรคติดเชื้อฉวยโอกาสที่พบบ่อยในประเทศไทย คือ วัณโรค (*Mycobacterium tuberculosis*) ร้อยละ 27, *Pneumocystis carinii* pneumonia (PCP) ร้อยละ 17 และ Cryptococcal meningitis ร้อยละ 17



รูปที่ 2 โรคติดเชื้อฉวยโอกาสที่เกิดขึ้นในผู้ป่วยโรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ ที่ระดับเซลล์ชีดี้ฟอร์ต่าง ๆ ¹

1. วัณโรค

เกิดจากเชื้อ *Mycobacterium tuberculosis* ผู้ติดเชื้อไวรัสเอชไอวีที่บังนิค่าเชลล์ซีดไฟร์สูงอยู่มากเกิดวัณโรคปอดจากการกระตุนของเชื้อที่ได้รับอยู่เดิม ลักษณะอาการทางคลินิกเหมือนในผู้ป่วยปกติ การรักษาให้ใช้สูตรยาตรฐาน คือ Isoniazid + Rifampicin + Pyrazinamide + Ethambutol หรือ Streptomycin 2 เดือน ต่อด้วย Isoniazid + Rifampicin 4-7 เดือน แต่ถ้าใช้รักษาผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอชสูบ ควรปรับเปลี่ยนสูตรยา เป็น AZT+3TC+EFV หรือ AZT+3TC+ABC (ปริมาณไวรัสต้อง น้อยกว่า 100,000 copies/ml) เนื่องจากปัญหาปฏิกิริยาระหว่างยา Rifampicin กับยาต้านไวรัสเอชสกุ่น PIs และ NNRTIs

2. *Pneumocystis carinii pneumonia* (PCP) ผู้ติดเชื้อไวรัสเอชไอวีเสี่ยงต่อการเกิดโรคเมื่อค่าเชลล์ซีดไฟร์ < 200 เชลล์/มคล.

การป้องกันก่อนการเกิดโรค (Primary prophylaxis)

- ข้อบ่งชี้ 1. ค่าเชลล์ซีดไฟร์ < 200 เชลล์/มคล. หรือ
2. เป็นเชื้อรานิช่องปาก-หลอดอาหาร
3. ไข้ไม่ทราบสาเหตุ นานเกิน 2 สัปดาห์

ยาที่ใช้ อันดับแรก : Cotrimaxazole SS หรือ DS 2 เม็ด วันละครึ่ง
ทางเลือก : Dapsone 100 มก. วันละครึ่ง

การหยุดยาป้องกัน : เมื่อผู้ป่วยมีค่าเชลล์ซีดไฟร์ > 200 เชลล์/มคล. นานอย่างน้อย 3 เดือน และถ้าผู้ป่วยที่ค่าเชลล์ซีดไฟร์ < 200 เชลล์/มคล.
ควรเริ่มให้ยาป้องกันใหม่

การรักษาระยะเฉียบพลัน

ยาที่ใช้ อันดับแรก : Trimethoprim 15 มก./กgr./วัน + Sulfamethoxazole 75
มก./กgr./วัน โดยการรับประทาน หรือให้ทางหลอดเลือด
คำ แม่งให้วันละ 3-4 ครั้ง นาน 21 วัน

ทางเลือก :- Trimethoprim 15 มก./กgr./วัน + Dapsone 100 มก./วัน
โดยการรับประทาน นาน 21 วัน
- Clindamycin 600 มก. ทางหลอดเลือดคำ ทุก 8 ชม.
หรือ รับประทาน 300-450 มก. ทุก 6 ชม. + Primaquine
base 30 มก./วัน นาน 21 วัน

การป้องกันหลังการเกิดโรค (Secondary prophylaxis)

ยาที่ใช้ และการหยุดยาป้องกัน เช่นเดียวกับการป้องกันก่อนการเกิดโรค

3. *Cryptococcal meningitis* ผู้ติดเชื้อไวรัสเอชไอวีเสี่ยงต่อการเกิดโรคเมื่อค่าเชลล์ซีดไฟร์ < 100 เชลล์/มคล.

การป้องกันก่อนการเกิดโรคในสหรัฐอเมริกาไม่แนะนำให้ใช้ แต่ในประเทศไทยแนะนำให้ใช้ เมื่อจากเป็นโรคติดเชื้อช่วงโอกาสที่พนได้บ่อยในประเทศไทย

ยาที่ใช้ : Fluconazole 400 มก รับประทานสัปดาห์ละครึ่ง

การรักษาจะเบี่ยงพลัน

ยาที่ใช้ : Amphotericin B 0.7-1.0 มก./kg./วัน หยดเข้าหลอดเลือดดำใน 4-6 ชม. 2 สัปดาห์แรก ตามด้วย Fluconazole 400 มก รับประทาน วันละครึ่ง นาน 10 สัปดาห์

การป้องกันหลังการเกิดโรค

ยาที่ใช้ : Fluconazole 200 มก รับประทานวันละครึ่ง

การหยุดยาป้องกัน : พิจารณาหยุดยาเมื่อผู้ป่วยได้รับการรักษาในระยะแรกครบ แต้ว และมีค่าเซลล์ซีดีไฟร์ $> 100-200$ เซลล์/มคล. เป็นเวลา มากกว่า 6 เดือน หลังใช้ยาด้านไวรัสโซเดส์ และพิจารณาเริ่มยาใหม่ เมื่อ ค่าเซลล์ซีดีไฟร์ < 100 เซลล์/มคล.

4. Toxoplasmosis ผู้ติดเชื้อไวรัสโซเชียร์เสี่ยงต่อการเกิดโรคเมื่อค่าเซลล์ซีดีไฟร์ < 100 เซลล์/มคล. ผู้ป่วยส่วนใหญ่มาด้วยอาการทางสมอง โดยมีอาการปวดศีรษะ ไข้ ซึมหรือสับสน การป้องกันก่อนการเกิดโรค

ข้อบ่งชี้ 1. ค่าเซลล์ซีดีไฟร์ < 100 เซลล์/มคล. และ

2. ผู้ป่วยที่มี IgG antibody ต่อ toxoplasma เป็นบาง

ยาที่ใช้ อันดับแรก : Cotrimaxazole SS 2 เม็ด หรือ DS 1 เม็ด วันละครึ่ง

ทางเลือก : Dapsone 50 มก./วัน + Pyrimethamine 50 มก./สัปดาห์ + Folinic acid 25 มก./สัปดาห์

การหยุดยาป้องกัน : เมื่อผู้ป่วยมีค่า เซลล์ซีดีไฟร์ > 200 เซลล์/มคล. นานอย่างน้อย 3 เดือน หลังใช้ยาด้านไวรัสโซเดส์ และถ้าผู้ป่วยที่ค่าเซลล์ซีดีไฟร์ $< 100-200$ เซลล์/มคล. ควรเริ่มให้ยาป้องกันใหม่

การรักษาจะเบี่ยงพลัน

ยาที่ใช้ อันดับแรก : Pyrimethamine 100 - 200 มก loading ตามด้วย รับประทาน Pyrimethamine 50-100 มก./วัน + Sulfadiazine 1-1.5 กรัม ทุก 6 ชม.+ Folinic acid 15 มก. วันเว้นวัน เป็นเวลาอย่างน้อย 6 สัปดาห์

ทางเลือก : - Pyrimethamine + Folinic acid + Clindamycin 900-1200 มก. ทางหลอดเลือดดำ ทุก 6 ชม. หรือ รับประทาน 300-450 มก. ทุก 6 ชม. อย่างน้อย 6 สัปดาห์

- Pyrimethamine + Folinic acid + การรับประทาน
Azithromycin 1200-1500 มก/วัน หรือ Clarithromycin
1 กรัม วันละ 2 ครั้ง

การป้องกันหลังการเกิดโรค

ยาที่ใช้ อันดับแรก : รับประทาน Pyrimethamine 25 - 75 มก วันละครึ่ง +
Sulfadiazine 0.5 - 1.0 กรัม วันละ 4 ครั้ง + Folinic acid
15 มก. วันเว้นวัน

ทางเลือก : รับประทาน Pyrimethamine + Folinic acid+Clindamycin
300-450 มก. ทุก 6-8 ชั่วโมง.

การหยุดยาป้องกัน : พิจารณาหยุดยาเมื่อผู้ป่วยได้รับการรักษาในระยะแรกครบ
แล้ว และ ไม่มีอาการ ร่วมกับมีค่าเซลล์ซีดฟอร์ > 200
เซลล์/มคล. เป็นเวลามากกว่า 6 เดือน หลังใช้ยาต้าน
ไวรัสเอ็คส์ และ พิจารณาเริ่มยาใหม่ เมื่อค่าเซลล์ซีดฟอร์
ลดลงต่ำกว่า 200 เซลล์/มคล.

5. *Mycobacterium avium complex (MAC)* ผู้ติดเชื้อไวรัสเอ็คส์ ไอวีสีเงินต้องการเกิดโรคเมื่อค่า
เซลล์ซีดฟอร์ < 50 เซลล์/มคล.

การป้องกันก่อนการเกิดโรค

- ข้อบ่งชี้ 1. ค่าเซลล์ซีดฟอร์ < 50 เซลล์/มคล. และ
- 2. ผู้ป่วยกำลังเป็นวัณโรค (active TB)

ยาที่ใช้ อันดับแรก : รับประทาน Clarithromycin 500 มก. วันละ 2 ครั้ง หรือ
Azithromycin 1200 มก. สัปดาห์ละครึ่ง

การหยุดยาป้องกัน : เมื่อผู้ป่วยตอบสนองต่อการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอ็คส์ จนมี
ค่า เซลล์ซีดฟอร์ > 100 เซลล์/มคล. และ ถ้าผู้ป่วยมีค่าเซลล์
ซีดฟอร์ < 100 เซลล์/มคล. ควรเริ่มให้ยาป้องกันใหม่

การรักษาระยะเฉียบพลัน

ยาที่ใช้ อันดับแรก : รับประทาน Clarithromycin 500 มก. วันละ 2 ครั้ง หรือ
Azithromycin 600 มก. วันละครึ่ง+Ethambutol 15 มก./kg/วัน

การป้องกันหลังการเกิดโรค

ยาที่ใช้ : เหมือนกับยาที่ใช้รักษาในระยะเฉียบพลัน

การหยุดยาป้องกัน : เมื่อผู้ป่วยได้รับการรักษาในระยะแรกไปแล้ว อย่างน้อย 1 ปี
และตอบสนองต่อยาต้านไวรัสเอ็คส์ จนมีค่าเซลล์ซีดฟอร์ >
100 เซลล์/มคล. เป็นเวลาอย่างน้อย 6 เดือน

ความร่วมมือในการใช้ยา

ความร่วมมือในการใช้ยา หรือ การใช้ยาตามสั่ง หมายถึง ผู้ป่วยมีความตั้งใจในการปฏิบัติตามแบบแผนการรักษาและการใช้ยาที่แพทย์ และเภสัชกรแนะนำ ซึ่งการใช้ยาที่ถูกต้องนี้จะต้องประกอบด้วย การใช้ยาถูกวิธี ถูกเวลา ถูกขนาด และครบระยะเวลา¹³ มาตรฐานการรักษาในปัจจุบัน คือ การใช้ยาต้านไวรัสเออดส์สูตร HAART ซึ่งเป็นสูตรที่มีประสิทธิภาพในการลดปริมาณไวรัส และเพิ่มระดับภูมิคุ้มกันของร่างกาย แต่พบว่ามีผู้ป่วยเพียง ร้อยละ 40- 50 เท่านั้น ที่ประสบผลสำเร็จในการรักษา ซึ่งมีสาเหตุสำคัญอันดับแรก คือ ผู้ป่วยไม่ให้ความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์¹⁴ จากงานวิจัยหลายฉบับแสดงให้เห็นว่า ความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์ยังคงรักษา มีความสัมพันธ์อย่างมากต่อความสำเร็จในการรักษา ทั้งทางด้านคลินิก ด้านไวรัสวิทยา และระบบภูมิคุ้มกัน นอกจากนี้ยังอาจจะช่วยลดปัญหาการดื้อยาได้เนื่องจากการไม่ให้ความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เชื้อไวรัส เชื้อไอวีเกิดการดื้อยา⁸⁻¹⁷

Paterson D.L. และคณะ¹² ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความร่วมมือต่อการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ สูตร HAART กับการตอบสนองต่อปริมาณไวรัส โดยมีรูปแบบการศึกษาแบบติดตามสั่งเกตไปข้างหน้า (Prospective observational study) พบว่า ร้อยละ 78 ของผู้ป่วยที่มีระดับความร่วมมือในการใช้ยามากกว่า ร้อยละ 95 สามารถลดปริมาณไวรัสในเลือดให้ต่ำกว่า 400 copies/ml เมื่อระดับความร่วมมือในการใช้ยาของผู้ป่วยลดลงเหลือร้อยละ 91 - 95 ร้อยละ 80 - 90 ร้อยละ 70 - 80 และ น้อยกว่าร้อยละ 70 จำนวนผู้ป่วยที่สามารถลดปริมาณไวรัสในเลือดให้ต่ำกว่า 400 copies/ml ลดลงเหลือ ร้อยละ 45 ร้อยละ 33 ร้อยละ 28 และร้อยละ 17 ตามลำดับ ($p < 0.001$)

Haubrich R.H. และคณะ¹¹ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความร่วมมือต่อการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ สูตร HAART กับการตอบสนองต่อปริมาณไวรัส และปริมาณเซลล์ซีดีโพร์ โดยมีรูปแบบการศึกษาแบบติดตามสั่งเกตไปข้างหน้า พบว่า ที่เวลา 6 เดือน ปริมาณไวรัสในกลุ่มผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือน้อยกว่าร้อยละ 80 มีค่าลดลงจากค่าเริ่มต้น $0.2 \log_{10}$ copies/ml และกลุ่มผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือร้อยละ 95 - 99 มีค่าลดลงจากค่าเริ่มต้น $1.0 \log_{10}$ copies/ml ($p = 0.03$) แต่สัดส่วนของผู้ป่วยที่มีปริมาณไวรัส < 500 copies/ml ไม่มีความแตกต่างกัน ($p = 0.06$) และปริมาณเซลล์ซีดีโพร์ในกลุ่มความร่วมมือน้อยกว่าร้อยละ 80 มีค่าเฉลี่ยลดลงจากค่าเริ่มต้น $8*10^6$ เซลล์/มล. แต่กลุ่มความร่วมมือร้อยละ 95 - 99 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากค่าเริ่มต้น $59*10^6$ เซลล์/มล. ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.009$)

Bangsberg D.R. และคณะ¹⁶ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความร่วมมือต่อการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ สูตร HAART กับการดำเนินของโรคเชื้อรุ่งยะเออดส์ พบร่วมว่า ความต่างของระดับความไม่ร่วมมือในการใช้ยา ร้อยละ 10 จะลดลงการดำเนินของโรคเชื้อรุ่งยะเออดส์ให้ช้าลง ร้อยละ 28 (RR = 0.72 ; 95%CI 0.59-0.87)

Wilson T.E. และคณะ⁴⁰ พบร่วมว่า กลุ่มผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์น้อยกว่าร้อยละ 95 มีสัดส่วนของผู้ป่วยที่มีปริมาณไวรัสในเลือดในระดับที่ตรวจวัดได้ (Detectable level) มากกว่ากลุ่มผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 95 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) คือ ร้อยละ 67.7 และ ร้อยละ 56.3 ตามลำดับ

จากการศึกษาข้างต้น แสดงให้เห็นว่า ความร่วมมือต่อการรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์ที่เหมาะสมควรอยู่ในระดับที่สูงกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 95 ซึ่งจะต่างจากโรคเรื้อรังไวรัสอื่นๆ เช่น โรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูง เป็นต้น ที่ต้องการความร่วมมือในการใช้ยาเพียงร้อยละ 80^{9,18-19,38} ดังนั้นบุคลากรทางการแพทย์ที่ดูแลผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเออดส์จำเป็นจะต้องประเมินความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ของผู้ป่วยอย่างใกล้ชิด และแก้ไขปัญหาความไม่ร่วมมือดังกล่าวให้ลดน้อยลง

ปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์^{20-21,34-44}

ความร่วมมือในการใช้ยาเป็นพฤติกรรมที่มีความซับซ้อน ซึ่งมีปัจจัยหลายอย่างที่เกี่ยวข้องในผู้ป่วยโรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเออดส์มีความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ก่อนข้างต่ำ โดยอัตราความร่วมมืออยู่ในช่วง ร้อยละ 40 – 67⁴⁶ ในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา มีหลายงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ เช่น Paterson D.L. และคณะ¹² พบร่วมว่าปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ได้แก่ อายุ เชื้อชาติ การศึกษา และภาวะซึมเศร้า Tesoriero J. และคณะ¹⁵ พบร่วมว่าปัจจัยที่มีผล ได้แก่ สถานภาพการอยู่อาศัย การใช้ยาสเปดติด ภาวะเครียด การคุ้มแอลกอฮอล์ และพื้นฐานความร่วมมือต่อการใช้ยาของผู้ป่วย Kleeberger C.A. และคณะ³⁸ พบร่วมว่าปัจจัยที่มีผล ได้แก่ เชื้อชาติ รายได้ ระดับเชลล์ ชีดฟอร์ จำนวนนานยา Escobar I. และคณะ⁴² พบร่วมว่าปัจจัยที่มีผล ได้แก่ การศึกษา ลักษณะอาชีพ ภาวะกังวล การคุ้มแอลกอฮอล์ และวิธีการรับเชื้อ (mode of transmission) จากตัวอย่างงานวิจัยข้างต้นพบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์จะต่างกันเนื่องจากความแตกต่างเกี่ยวกับรูปแบบการวิจัย การประเมินความร่วมมือต่อการใช้ยา และลักษณะประชากรที่ศึกษา จากการบทหวานงานวิจัยอาจสรุปปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ได้ 4 ปัจจัย ดังนี้

1. ปัจจัยเกี่ยวกับด้ามผู้ป่วย

1.1 อายุ หากแพทย์การศึกษาพบว่า ความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอ็สของผู้ป่วยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามอายุของผู้ป่วย^{34,39-40}

1.2 เพศ เป็นปัจจัยที่ใช้ประเมินความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอ็สได้ไม่ค่อยแน่นอนนัก บางรายงานการวิจัยพบว่า เพศหญิงมีความร่วมมือในการใช้ยามากกว่าเพศชาย³⁴ แต่บางรายงานการวิจัยพบว่า ทั้งเพศชาย และหญิงมีความร่วมมือในการใช้ยาไม่แตกต่างกัน³⁵⁻³⁶

1.3 ความรู้ และความเชื่อเกี่ยวกับการรักษา หากผู้ป่วยมีความเชื่อในเชิงบวกต่อการรักษาและยาที่ใช้ รวมถึงมีความรู้เกี่ยวกับโรค และยา ประโยชน์ของการปฏิบัติตามเพื่อสุขภาพแล้ว ผู้ป่วยจะให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอ็สต่อไป²⁰

1.4 ภาวะอารมณ์ของผู้ป่วย โดยเฉพาะภาวะความเครียดจะมีความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอ็ส^{37,40} ผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์มักจะมีภาวะความเครียดสูง เนื่องจากเป็นโรคติดเชื้อที่ร้ายแรง และขาดการยอมรับทางสังคม ซึ่งจะเป็นสาเหตุให้ความร่วมมือในการใช้ยาลดลง

1.5 การใช้สารเสพติด และการดื่มแอลกอฮอล์ เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอ็สลดลง³⁹⁻⁴⁰

2. ปัจจัยทางด้านสังคม³⁸

2.1 การยอมรับ และช่วยเหลือของครอบครัว และสังคม หากผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ได้รับการยอมรับ และช่วยเหลือ โดยเฉพาะจากครอบครัวจะทำให้ผู้ป่วยมีแรงจูงใจ และกำลังใจที่จะรักษาตัว ไม่มีภาวะความเครียด ผู้ป่วยก็จะมีความร่วมมือในการใช้ยาต่อไป

2.2 สถานภาพทางเศรษฐกิจ ผู้ป่วยที่มีปัญหาเกี่ยวกับการเงิน มักจะนำไปสู่ปัญหาทางด้านสังคมหลายอย่าง เช่น การไม่มีที่อยู่อาศัย มีความรู้น้อย การใช้สารเสพติด และปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพจิต ซึ่งปัญหาต่างๆ เหล่านี้ล้วนเป็นปัจจัยที่ทำให้ผู้ป่วยมีความร่วมมือในการรักษาด้วยยาลดลง

3. ปัจจัยเกี่ยวกับโรค และยา²⁰⁻²¹

3.1 อาการข้างเคียงจากการใช้ยาต้านไวรัสเอ็ส เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผู้ป่วยต้องหยุดรับประทานยา เนื่องจากทนต่ออาการที่เกิดขึ้นไม่ได้

3.2 ความยุ่งยากในการรับประทานยา มาตรฐานการรักษาโรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ในปัจจุบัน คือ ใช้ยาสูตร HAART ซึ่งมีจำนวนนานาอย่างที่ต้องรับประทานมาก และต้องรับประทานยาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยาต้านไวรัสเอ็สบางตัวยังมีข้อจำกัดในการใช้ เช่น ต้องรับประทานตอนท้องว่าง ไม่ควรรับประทานพร้อมอาหารที่มีไขมันสูง ปัจจัยเหล่านี้เป็นสาเหตุทำให้ผู้ป่วยมีความร่วมมือในการใช้ยาลดลง

3.3 ความรุนแรงของโรค จากผลการศึกษาพบว่า ความรุนแรงของโรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ ในมีความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการใช้ยาของผู้ป่วย แต่การศึกษาของ Gao X และคณะ⁴⁴ ที่พบว่า ผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ ที่มีความรุนแรงของโรคในระดับ B และ C ตามเกณฑ์ของ the Center of Disease Control and Prevention (CDC) ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีอาการแสดง และเข้าสู่ระยะเอดส์แล้วนั้น มีความร่วมมือในการใช้ยามากกว่า ผู้ป่วยที่มีความรุนแรงของโรคระดับ A ซึ่งเป็นกลุ่มที่ยังไม่มีอาการแสดง

3.4 ระยะเวลาการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ มีงานวิจัย 3 เรื่อง^{35,38,40} ที่พบว่า ระยะเวลาการรักษาด้วยยาต้านไวรัส ไม่มีความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการใช้ยาของผู้ป่วย แต่ การศึกษาของ Howard A.A. และคณะ⁴⁴ โดยศึกษาผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวีเพศหญิง ในคลินิกสถานที่ พบว่า ผู้ป่วยที่ได้รับยาต้านไวรัสเอดส์นานนานมากกว่า 2 ปี มีระดับความร่วมมือในการใช้ยา มากกว่าผู้ป่วยที่ได้รับยานานอยกว่า หรือเท่ากับ 2 ปี ($p = 0.005$) นั่นแสดงว่าผู้ป่วยที่ได้รับยานาน เป็นเวลานานมีความร่วมมือในการใช้ยามากกว่าผู้ป่วยที่เพิ่งได้รับยาช่วงเวลาสั้น แต่อย่างไรก็ตามในกลุ่มผู้ป่วยที่มีปริมาณไวรัสต่ำในระดับที่วัดไม่ได้กลับพบว่าระยะเวลาการรักษาไม่มีความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการใช้ยา

4. ปัจจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรทางการแพทย์ และ ผู้ป่วย^{20,34}

ถ้าผู้ป่วยมีความสัมพันธ์ที่ดี เชื่อถือและไว้วางใจในทีมบุคลากรทางการแพทย์ที่ให้การดูแลรักษา ย่อมเป็นแรงกระตุ้นให้ผู้ป่วยมีความร่วมมือในการรักษาด้วยยา รวมถึงการสื่อสารที่ดี ระหว่างผู้ป่วยกับทีมบุคลากรทางการแพทย์ จะช่วยให้ผู้ป่วยเรียนรู้ และร่วมมือในการวางแผนการรักษาได้

ความร่วมมือต่อการใช้ยาจัดเป็นพฤติกรรมที่มีความซับซ้อน และมีปัจจัยสำคัญที่影响มา ก็คือ ภาระทางกายภาพจิตดังกล่าวข้างต้น ดังนั้นการทราบปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือในการใช้ยาของกลุ่มผู้ป่วยที่ได้รับการรักษา จะช่วยให้ทีมบุคลากรทางการแพทย์ที่ดูแลผู้ป่วยทราบว่าผู้ป่วยกลุ่มไหนที่ควรจะให้กิจกรรมเสนอแนะ (Intervention) และวางแผน หรือเลือกกิจกรรมเสนอแนะให้เหมาะสมกับผู้ป่วยแต่ละกลุ่มได้

การประเมินความร่วมมือในการรักษาด้วยยาไวรัสเอดส์⁴⁶⁻⁵²

วิธีการประเมินความร่วมมือในการใช้ยาของผู้ป่วยมีอยู่หลายวิธี ซึ่งแต่ละวิธีมีข้อดีข้อจำกัด ต่างกัน และยังไม่มีวิธีใดที่ถือเป็นมาตรฐานในการวัดความร่วมมือการใช้ยาของผู้ป่วย วิธีดังกล่าว ได้แก่

1. การตรวจระดับยาในเลือด (Therapeutic drug monitoring) เป็นวิธีที่แสดงผลเป็นค่าตัวเลขชัดเจน และให้ผลนำเชื่อถือ เมื่อจากหากผู้ป่วยรับประทานยาครบตามจำนวนที่แพทย์สั่ง

ระดับยาในเลือดยังคงอยู่ในช่วงการรักษา การวัดระดับยาในเลือดทำให้ทราบว่าระดับยาในเลือดของผู้ป่วย สูงหรือต่ำกว่าระดับการรักษา อย่างไรก็ตามวิธีการนี้ก็มีข้อจำกัด คือ เสียค่าใช้จ่ายสูง ผู้ป่วยต้องเจ็บตัว ไม่สามารถวัดระดับยาได้ทุกตัว และที่สำคัญคือ ระดับยาในเลือดอาจไม่ได้แสดงถึงความร่วมมือในการใช้ยาอย่างแท้จริงของผู้ป่วย เนื่องจากผู้ป่วยอาจรับประทานยาไม่สม่ำเสมอ แต่นารับประทานยาสม่ำเสมอ ก่อนที่จะมาเจาะเลือด (White coat compliance หรือ the toothbrush effect) ซึ่งผลกระทบตัวยาที่ได้จะแสดงถึงความร่วมมือในการใช้ยาเฉพาะช่วงเวลาที่จะมาเจาะเลือดเท่านั้น นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอื่นที่มีผลต่อระดับยาในเลือดอีก คือ การเกิดปฏิกิริยาระหว่างยา กับยาอื่นที่ผู้ป่วยได้รับ หรือ ปฏิกิริยาระหว่างยา กับอาหารที่ผู้ป่วยรับประทาน และผู้ป่วยแต่ละคนยังมีค่าเปลี่ยนแปลงศาสตร์ที่แตกต่างกัน

2. การใช้ตัวชี้วัดทางด้านชีววิทยา (Biological parameters) คือ การวัดปริมาณไวรัสในร่างกาย (HIV viral load) เป็นวิธีที่แสดงผลเป็นตัวเลขชัดเจน และยังแสดงถึงความร่วมมือในการใช้ยาของผู้ป่วยในระยะยาว เมื่อจากการคำนวณของโรคติดเชื้ออีวี / โรคเออดส์มีความสัมพันธ์กัน โดยตรงกับความร่วมมือในการใช้ยาด้านไวรัสเออดส์ อย่างไรก็ตามวิธีนี้ข้อจำกัด คือ ค่าใช้จ่ายสูง การเพิ่มขึ้นของปริมาณไวรัสในร่างกายอาจเป็นผลเนื่องจากเกิดภาวะเชื้อดื้อยาได้ นอกจากนี้ ค่าที่ได้อาจมีความแปรปรวนในแต่ละที่ของการตรวจ อันเนื่องมาจากสารเคมีและวิธีการที่ใช้ในการตรวจ และอาจเกิดข้ากการเก็บตัวอย่างเลือดที่ผิดพลาดได้อีกด้วย

3. การนับจำนวนเม็ดยาที่เหลือ (Pill counts) เป็นวิธีที่ง่าย สะดวก และ ค่าใช้จ่ายต่ำ วิธีการตรวจสอบโดยการหาค่าร้อยละของการใช้ยา ตามสมการ⁴⁷

ร้อยละของความร่วมมือในการใช้ยา =

$$\frac{[(\text{จำนวนเม็ดยาที่ผู้ป่วยเริ่มนับ} + \text{จำนวนเม็ดยาที่แพทย์สั่ง}) - \text{จำนวนเม็ดยาที่เหลือ}]}{[\text{จำนวนเม็ดยา} / \text{วันที่ผู้ป่วยต้องรับประทาน}] * \text{จำนวนวันที่ผู้ป่วยมาติดตามประเมินผล}} * 100$$

แต่วิธีนี้มีข้อจำกัด คือ ข้อมูลที่ได้อาจผิดพลาดหากผู้ป่วยได้รับยาขาด หรือเกินจำนวนที่แพทย์สั่ง หรือ ผู้ป่วยไม่ได้รับประทานยาจริง แต่ผู้ป่วยพยายามอุบากหัวใจ (Pill dumping) ซึ่งอาจทำให้ประเมินความร่วมมือในการใช้ยาของผู้ป่วยสูงเกินความเป็นจริง หรือ ผู้ป่วยไม่ได้นำยาทั้งหมดมาในวันนัดโดยเฉพาะผู้ป่วยที่มีชนิดยาในการใช้มาก ทำให้ไม่สามารถนับจำนวนเม็ดยาได้ ที่สำคัญคือการประเมินความร่วมมือโดยวิธีนี้ไม่ได้แสดงถึงรูปแบบการใช้ยาจริงของผู้ป่วย

4. การใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์บันทึกการเบิดฝาขวดยา (Medication event monitoring system;MEMS) เป็นวิธีที่แสดงผลเป็นตัวเลขชัดเจน ทราบถึงความถี่และรูปแบบในการรับประทานยาในแต่ละวันของผู้ป่วย วิธีนี้จะประเมินความร่วมมือของผู้ป่วยโดยอาศัยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์

ในการบันทึกวัน และเวลาการเปิด处方วต ในการใช้ยา จากสูตร²⁵

จากนั้นนำข้อมูลที่ได้คำนวณร้อยละของความร่วมมือ

$$\text{ร้อยละของความร่วมมือในการใช้ยา} = \frac{\text{จำนวนเม็ดยาที่ผู้ป่วยรับประทาน}}{\text{จำนวนเม็ดยาที่แพทย์สั่ง}}$$

ข้อจำกัดของวิธีนี้ คือ ค่าใช้จ่ายสูง ต้องสอนให้ผู้ป่วยเข้าใจวิธีการใช้อุปกรณ์ดังกล่าว และการประเมินความร่วมมืออาจต่ำกว่าความเป็นจริง เนื่องจากผู้ป่วยอาจนำเม็ดยาออกมากกว่า 1 เม็ด ต่อการเปิด处方 1 ครั้ง เช่น ผู้ป่วยนำยาอ่อนมา 2 เม็ดในตอนเช้าก่อนออกไปทำงาน โดย 1 เม็ด รับประทานทันที และอีก 1 เม็ด ไว้รับประทานที่ทำงาน ดังนั้นข้อมูลที่ถูกบันทึกไว้จะเป็นเพียง การเปิด处方ในตอนเช้า และจะถือว่าผู้ป่วยลืมรับประทานยาตอนมื้อเที่ยง

5. การตรวจสอบความสมำเสมอในการมาตรวจรับยาตามนัด (Review of pharmacy records) ข้อมูลนี้ได้จากเวชระเบียนประวัติของผู้ป่วย วิธีการนี้เป็นวิธีที่ง่าย สะดวก และค่าใช้จ่าย ต่ำ แต่เป็นวิธีที่เหมาะสมกับผู้ป่วยที่มารับยาต้านไวรัสเออดส์เฉพาะที่คลินิกตรวจโรคคนเท่านั้น อย่างไร ก็ตามการที่ผู้ป่วยมารับการตรวจ และรับยาตามนัด ไม่ได้แสดงว่าผู้ป่วยจะใช้ยาครบตามแพทย์สั่ง และไม่ได้แสดงถึงพฤติกรรมการใช้ยาในแต่ละวันของผู้ป่วย

6. การรายงานผลด้วยตนเอง (Patient self-report) เป็นวิธีที่นิยมใช้เนื่องจากทำได้ง่าย และสะดวกต่อการนำไปใช้ได้ในการปฏิบัติงาน ค่าใช้จ่ายน้อย และทราบเหตุผลของการไม่ให้ ความร่วมมือ การรายงานผลด้วยตนเอง ทำได้ 3 ลักษณะ คือ

6.1 ผู้ป่วยทابบันทึกประจำวันการใช้ยา วิธีนี้จะได้ข้อมูลที่ถูกต้อง และเป็นข้อมูล ที่แสดงถึงพฤติกรรมการใช้ยาในแต่ละวันของผู้ป่วย ทั้งจำนวน และเวลาที่รับประทานยา นอกจากนี้ยังทราบเกี่ยวกับพฤติกรรมการรับประทานอาหาร ทำให้สามารถประเมินการเกิดปฏิกิริยาระหว่างยา กับอาหารที่ผู้ป่วยรับประทานได้ แต่ถ้าผู้ป่วยลืมบันทึกข้อมูลที่ได้จะไม่ครบถ้วน

6.2 การสัมภาษณ์ผู้ป่วยโดยตรง (Face-to-face interview) โดยใช้คำถามตาม ผู้ป่วยถึงจำนวนครั้งที่ผู้ป่วยขาดการรับประทานยาในช่วงเวลาที่ผ่านมา โดยช่วงเวลาที่นักใช้ในการ ถาม คือ 3 วันที่ผ่านมา หรือ 7 วันที่ผ่านมา แล้วนำมาคำนวณหาค่าร้อยละของการใช้ยาจากสมการ แด่การถามพูดิกรรมการใช้ยาของผู้ป่วยในช่วงระยะเวลาสั้นๆ นั้นอาจไม่เพียงพอต่อการสรุปผล ความร่วมมือในการใช้ยา โดยเฉพาะการจะสรุปว่าผู้ป่วยมีความร่วมมือในการใช้ยามากกว่า ร้อยละ 95

6.3 ผู้ป่วยตอบแบบสอบถามการใช้ยาเอง (Patient-completed questionnaires) แบบสอบถามที่ให้ผู้ป่วยตอบประกอบด้วยคำถามหลายๆ ลักษณะ เพื่อให้ครอบคลุมพูดิกรรมการ ใช้ยาของผู้ป่วย และสามารถประเมินความร่วมมือในการใช้ยาของผู้ป่วยได้อย่างถูกต้อง แบบสอบถาม

ถ้าที่นำมาใช้ในผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ เช่น the Patient Medication Adherence Questionnaire (PMAQ) ประกอบด้วยคำถาน 31 ข้อ⁴⁹ , Simplified Medication Adherence Questionnaire (SMAQ) ประกอบด้วยคำถาน 6 ข้อ²⁷ จากการทดสอบแบบสอบถามทั้ง 2 พนว่า คะแนนความร่วมมือในการใช้ยาที่ได้จากการตอบแบบสอบถามมีความสัมพันธ์กับการตอบสนองทางไพร์สิทธาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ^{27,49}

ข้อจำกัดของวิธีการรายงานผลด้วยตนเอง คือ ผู้ป่วยอาจให้ข้อมูลที่ไม่เป็นความจริง ซึ่งจะทำให้การประเมินความร่วมมือสูงกว่าความเป็นจริงได้ และข้อมูลที่ได้ไม่ได้แสดงเป็นค่าตัวเลขที่ชัดเจนเหมือนการตรวจระดับยาในเลือด หรือการนับเม็ดยา

Simplified Medication Adherence Questionnaire (SMAQ) จากการศึกษาของ GEEMA²⁷ เป็นแบบประเมินที่ประกอบด้วยคำถาน 6 ข้อ (ภาคผนวก ๑) ซึ่งผ่านการทดสอบความเที่ยง และความตรงในผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ จำนวน 3,004 คน จาก 69 โรงพยาบาล ในประเทศไทย แสดงค่า Cronbach's alpha เท่ากับ 0.75

1. ทดสอบความเที่ยง

1.1 ทดสอบความเที่ยงเชิงความสอดคล้องภายใน (Internal consistency) แสดงด้วยค่า Cronbach's alpha เท่ากับ 0.75

1.2 ทดสอบความเที่ยงเชิงความสอดคล้องระหว่างบุคคล (Interobserver reliability) แสดงด้วยค่า K = 0.74

2. ทดสอบความตรง

2.1 ทดสอบความตรงตามโครงสร้าง (Construct validity) โดยหาความสัมพันธ์ระหว่างความร่วมมือในการใช้ยาต้านไพร์สเอดส์กับผลทางไพร์สิทธา คือ ประสิทธิผลในการลดปริมาณไพร์ส แสดงความสัมพันธ์ด้วยค่า Odd ratio :OR (ภาคผนวก ภู)

2.2 ทดสอบความตรงเชิงสัมพันธ์กับเกณฑ์ (Criterion-related validity) โดยเทียบกับการประเมินความร่วมมือด้วยวิธีการใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ บันทึกการปิดฝาขวดยาซึ่งแสดงด้วยค่าตัวเลขที่ชัดเจน ในผู้ป่วยจำนวน 40 ราย มีความไว และความจำเพาะของเครื่องมือ เท่ากับ ร้อยละ 72 และ ร้อยละ 91 ตามลำดับ

อย่างไรก็ตามยังไม่มีวิธีใดที่ถือเป็นวิธีที่ดีที่สุด จากการศึกษาของ Huguen P.W. และคณะ⁴⁷ พนว่า ระดับความร่วมมือในการใช้ยาต้านไพร์สเอดส์ ซึ่งประเมินด้วยวิธีการใช้เครื่องมือ อิเล็กทรอนิกส์บันทึกการปิดฝาขวดยา การสอบถามการใช้ยาของผู้ป่วย และ การตรวจระดับยาในเลือด มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) แต่การศึกษาของ Liu H

และคณะ⁵¹ พนว่า ระดับความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์ ซึ่งประเมินด้วยวิธีใช้เครื่องมือ อิเด็คทรอนิกส์บันทึกการเปิดฝาขวดยา การสอบถามการใช้ยาของผู้ป่วย การนับเม็ดยา และการใช้ทั้ง 3 วิธีรวมกัน มีค่าแปรปรวนสูง โดยมีค่าเฉลี่ยความร่วมมือ ร้อยละ 63 , ร้อยละ 93 , ร้อยละ 83 และ ร้อยละ 76 ตามลำดับ วิธีการใช้เครื่องมืออิเด็คทรอนิกส์บันทึกการเปิดฝาขวดยาจะให้ค่า ต่ำกว่าความเป็นจริง การสอบถามการใช้ยาของผู้ป่วย และการนับเม็ดยาให้ค่าสูงกว่าความเป็นจริง

Gao X และ Nau DP⁴⁶ เปรียบเทียบระดับความร่วมมือของผู้ป่วยในการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์ ด้วยวิธีการรายงานผลด้วยตนเอง แต่มีความแตกต่างกันในลักษณะคำถามที่ใช้ กับเวลาที่ใช้คือ วิธีที่ 1 : การใช้คำถามในหลายมิติ ของ Morisky ซึ่งประกอบด้วย 4 คำถาม ได้แก่ (1) ผู้ป่วยเคยลืมรับประทานยาหรือไม่ (2) ผู้ป่วยใส่ใจกับเวลาในการรับประทานยาหรือไม่ (3) ถ้าผู้ป่วยมีอาการดีขึ้น ผู้ป่วยจะหยุดรับประทานยาหรือไม่ และ (4) ในบางเวลาที่คุณรับประทานยาแล้วมีอาการแย่ลงคุณจะหยุดรับประทานยาหรือไม่ แล้วประเมินแบ่งกลุ่มผู้ป่วยเป็น 3 กลุ่ม คือ ผู้ป่วยให้ความร่วมมือในการใช้ยาสูง ปานกลาง และ ต่ำ กับ การใช้คำถามเพียงมิติดียว คือ ถามจำนวนครั้งที่ผู้ป่วยลืมรับประทานยา แล้วนำมาคำนวณร้อยละของความร่วมมือในการใช้ยา ซึ่งระยะเวลาที่ใช้ถามผู้ป่วยจะแตกต่างกัน คือ วิธีที่ 2 : เมื่อ 2 วันที่ผ่านมา กับ วิธีที่ 3 : ใน 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา ผลการศึกษาพบว่า วิธีที่ 2 และ 3 มีค่า $K = 0.31$, $p < 0.001$ แสดงว่าการประเมินความร่วมมือในการใช้ยาด้วยวิธีที่ 2 และ 3 ให้ข้อมูลที่ตรงกันในระดับพอใช้ แต่ เมื่อเปรียบเทียบวิธีที่ 1 กับ วิธีที่ 2 และ วิธีที่ 3 พนว่า มีค่า $K = 0.04$, $p = 0.54$ และ $K = 0.02$, $p = 0.37$ แสดงว่าการประเมินความร่วมมือในการใช้ยาด้วยวิธีที่ 1 ให้ข้อมูลต่างจากวิธีที่ 2 และ วิธีที่ 3 จากข้อมูล แสดงให้เห็นว่าแม้จะใช้วิธีการประเมินเดียวกัน คือ วิธีการรายงานผลด้วยตนเอง แต่ใช้รูปแบบคำถาม และระยะเวลาการประเมินที่แตกต่างกัน ก็ทำให้ผลการประเมินระดับความร่วมมือในการใช้ยาของผู้ป่วยนิความแตกต่างกันด้วย

ดังนั้นการประเมินความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วยด้วยวิธีการที่ต่างกัน หรือคำถามเดียวกับเวลาที่ต่างกัน อาจทำให้ผลการประเมินระดับความร่วมมือต่างกันด้วย จึงไม่อาจนำข้อมูลค่าการศึกษามาเปรียบเทียบกันได้ เนื่องจาก ไม่มีมาตรฐานของค่าจุดแบ่ง (cutoff value) ระดับความร่วมมือ และช่วงเวลาการประเมิน

กลวิธีในการเพิ่มความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์¹⁸⁻²²

การรักษาโรคติดเชื้อเอช ไอวี / โรคเอดส์ ด้วยยาต้านไวรัสเอดส์สูตร HAART จะสามารถลดอัตราการเจ็บป่วย และอัตราการตาย เนื่องจากภาวะโรคได้ แต่พบว่ามีผู้ป่วยเพียง ร้อยละ 40 – 50 เท่านั้น ที่ประสบความสำเร็จในการรักษา คือ สามารถลดปริมาณไวรัสได้มากที่สุด และนานที่สุด สาเหตุสำคัญอันดับแรกที่ทำให้การรักษาไม่ประสบความสำเร็จ คือ ผู้ป่วยขาดความร่วมมือในการ

ใช้ยา¹⁸ โดยเฉพาะผู้ป่วยที่เพิ่งเริ่มได้รับยาต้านไวรัสเออดส์ และความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์จะลดลงเมื่อเวลาผ่านไป เช่นเดียวกับโรคเรื้อรังอื่น ๆ ซึ่งอาจเนื่องมาจากการผู้ป่วยสึกเห็นอย่างล้าในการรักษา ขาดแรงจูงใจในการรักษา ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ มีความสำคัญต่อความสำเร็จในการรักษาดังกล่าวข้างต้น โดยระดับความร่วมมือที่เหมาะสมควรอยู่ในระดับมากกว่า ร้อยละ 95 ดังนั้นบุคลากรทางการแพทย์ที่คุ้มครองผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวีจำเป็นจะต้องประเมินความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ของผู้ป่วยอย่างใกล้ชิด และแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้ลัด.cnอย่าง การแก้ไขปัญหาความไม่ร่วมมือในการใช้ยาของผู้ป่วยที่เหมาะสม คือ การพยาบาลเข้าใจผู้ป่วยถึงเหตุผลความเป็นมาของปัญหาดังกล่าว ผู้ป่วยส่วนใหญ่มักมีเหตุผลของความไม่ร่วมมือในการใช้ยาเสมอ

ตารางที่ 8 สาเหตุที่ทำให้ผู้ป่วยไม่ใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ตามสั่ง¹⁹

สาเหตุ	ร้อยละของผู้ป่วย
ลืม หรือมีงานมาก	34 - 52
ต้องเดินทางออกจากบ้าน	27 - 42
เปลี่ยนกิจวัตร และการดำเนินชีวิตประจำวัน	40
เกิดอาการข้างเคียงจากยา	19-25
ซึมเศร้า หรือป่วยมาก	9-23
ไม่ใส่ใจ	4-19
จำนวนเม็ดยาที่รับประทานมาก	14

กลวิธีการเพิ่มความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ เป็นกระบวนการที่มีความซับซ้อน และมีหลายวิธีการ ดังนี้

- สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ป่วยกับพนักงานบุคลากรทางการแพทย์ที่คุ้มครองผู้ป่วย เพื่อให้ผู้ป่วยมีความไว้วางใจ และพร้อมที่จะพูดคุยปรึกษาปัญหาในการรักษาได้
- สร้างระบบการรักษาดูแลที่พร้อมให้ผู้ป่วยสามารถติดต่อเพื่อปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับการรักษาได้ง่าย และสะดวก โดยทำงานประสานกันเป็นทีมทั้งแพทย์ พยาบาล และเภสัชกร
- กำหนดตารางนัดผู้ป่วยเพื่อติดตาม และประเมินผล โดยในแต่ละครั้งของการนัด ทีมบุคลากรทางการแพทย์ที่คุ้มครองผู้ป่วยจะต้องประเมินผลการรักษา ความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ และปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการรักษา จากนั้นทำการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้แก่ผู้ป่วย พร้อมทั้งระบุให้ผู้ป่วยรับประทานยาถูกต้องครบถ้วนตามตารางการรับประทานยา และเน้นย้ำประโยชน์ของความร่วมมือในการใช้ยา

4. สอนถ่านความรู้ และความเชื่อเกี่ยวกับโรค และการรักษาทั้งก่อน และหลังให้ความรู้แก่ผู้ป่วย ซึ่งอาจจำแสดงให้ทราบถึงอุปสรรคที่มีต่อความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วยได้

5. ปรับตารางการรับประทานยาให้สอดคล้องกับการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้ป่วยแต่ละคน เช่น รับประทานยาวันละครั้ง หรือรับประทานยา วันละ 2 ครั้ง ซึ่งในการรับประทานยาแต่ละเม็ดต้องห่างกัน 12 ชั่วโมง จากการศึกษาของ Malahey B⁵⁵ พบว่า การเพิ่มจำนวนเม็ดยาต่อเม็ดจะช่วยให้ผู้ป่วยใช้ยาตามสั่งได้ดีกว่าจำนวนเม็ดยาต่อเม็ดน้อย แต่ต้องรับประทานยาบ่อยครั้งขึ้น

6. แสดงให้ผู้ป่วยทราบถึงค่าปริมาณไวรัสในเลือด และจำนวนเซลล์ซีดีโฟร์ ในแต่ละครั้งที่ผู้ป่วยมาติดตามผลการรักษา เพื่อเพิ่มแรงจูงใจให้ผู้ป่วยร่วมมือในการใช้ยา

7. ให้ความรู้แก่ผู้ป่วย เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญของการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ โดยเนื้อหาเกี่ยวกับยาต้านไวรัสเอดส์ที่ผู้ป่วยควรทราบ¹⁹ คือ

7.1 รู้จักกลไกและเม็ดยาที่ต้องรับประทาน

7.2 ทราบตารางการรับประทานยา ได้แก่ จำนวนเม็ดยาต่อเม็ด จำนวนเม็ดต่อวัน ช่วงระยะเวลาการรับประทานยาแต่ละเม็ด

7.3 คำแนะนำพิเศษของยาแต่ละตัว ได้แก่ รับประทานพร้อมอาหาร ก่อนอาหาร หรือหลังอาหาร โดยเชิญยาให้ผู้ป่วยเข้าใจว่าอาหารมีผลต่อระดับยาในเลือดอย่างไร

7.4 วิธีการนำยาออกมารับประทาน หรือการเก็บรักษาที่ถูกต้อง

7.5 อาการข้างเคียงที่พบได้บ่อย มักจะเกิดขึ้นในช่วงใหม่ และถ้ามีอาการเกิดขึ้นแล้วผู้ป่วยควรปฏิบัติตัวอย่างไร

7.6 เมื่อไรที่ผู้ป่วยควรมาพบบุคลากรทางการแพทย์

7.7 ระยะเวลาที่ต้องใช้ในการรักษา

7.8 ผลเสียของการขาดความร่วมมือในการใช้ยา เช่น เกิดเรื้อรัง หายาก แล้วถูกห้ามเลือกในการรักษาอย่างลง รวมถึงผลเสียที่จะเกิดขึ้นกับสังคมในการแพร่เชื้อที่คือยาให้บุคคลอื่น

8. การรับประทานยาต่อหน้าบุคลากรทางการแพทย์ (Directly observed therapy ; DOT) สำหรับผู้ป่วยที่ต้องคุ้มครองกับความร่วมมือในการใช้ยาอย่างใกล้ชิด เช่น ผู้ป่วยที่ยังใช้สารเสพติด หรือ คุ้มครองยาอื่น

การให้ความรู้ และคำปรึกษาแก่ผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์

การให้ความรู้ และคำปรึกษาแก่ผู้ป่วย เป็นกระบวนการสื่อสารระหว่างผู้ให้บริการ และผู้รับบริการ ซึ่งมีหลายขั้นตอนในระดับต่าง ๆ กัน ตั้งแต่การถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ป่วย การตอบข้อสงสัย การให้ข้อมูลเพื่อให้ผู้ป่วยเกิดการเรียนรู้ และเพิ่มพูนความรู้ของผู้ป่วย รวมทั้งการแก้ปัญหาให้ผู้ป่วยเพื่อคงไว้ซึ่งคุณภาพของสุขภาพ และคุณภาพชีวิตของผู้ป่วย⁵⁶

กลั่นกรองเป็นหนึ่งในทีมบุคลากรทางการแพทย์ที่ให้การดูแลผู้ป่วย ซึ่งบทบาทหน้าที่ที่สำคัญอย่างหนึ่งของเภสัชกร คือ การให้ความรู้โดยเฉพาะเรื่องยาแก่ผู้ป่วย ได้แก่ วิธีการใช้ยาที่ถูกต้อง อาการไม่พึงประสงค์ของยาและวิธีการแก้ไข การเก็บรักษายา เป็นต้น นอกจากความรู้เรื่องยาแล้วเภสัชกรควรให้ความรู้คำแนะนำเพื่อส่งเสริมสุขภาพของผู้ป่วย และความสำคัญของการหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ ที่ทำให้ภาวะโรคทรุดลงได้ ซึ่งจะช่วยให้การรักษามีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเพิ่มขึ้น นอกจากการให้ความรู้ดังกล่าวแล้วเภสัชกรจะต้องช่วยจัดตารางบริหารการใช้ยาให้สอดคล้องกับการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้ป่วย เพื่อเพิ่มความร่วมมือในการใช้ยาของผู้ป่วย

โรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ เป็นโรคติดเชื้อร้ายแรง ซึ่งยังไม่สามารถรักษาให้หายขาดได้ด้วยยาเดียว ไวรัสเอดส์ที่มีอยู่ในปัจจุบัน นี้คือผู้ป่วยจะต้องได้รับยาต้านไวรัสเอดส์ไปตลอดชีวิต เพื่อควบคุมจำนวนเชื้อไวรัสเอาไว้ให้มีปริมาณต่ำที่สุด และยานานที่สุด ร่วมกับการดูแลสุขภาพตัวเองให้แข็งแรง และหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้ภาวะโรคทรุดลงเรื่อยๆ เช่นเดียวกับโรคไร้เชื้อเรื้อรังอื่น ๆ ที่พบว่าความร่วมมือในการรักษา และการใช้ยาเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การรักษาประสบผลสำเร็จ

ในช่วงปี 2000-2003 มีการศึกษาถึงผลของการให้ความรู้ คำแนะนำปรึกษาแก่ผู้ป่วย ต่อความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ ซึ่งพบว่า ผู้ป่วยที่ได้รับความรู้ คำแนะนำปรึกษาจะให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ดีขึ้น ตัวอย่างเช่น

Parienti J.J. และคณะ⁵⁷ พぶว่า ความรู้เกี่ยวกับโรค และการรักษาของผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ มีความสัมพันธ์กับระดับความร่วมมือในการใช้ยาของผู้ป่วย

Tuldra A. และคณะ⁵⁸ ได้ศึกษาผลของการให้ความรู้แก่ผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ ต่อความร่วมมือในการใช้ยาในระยะยาว โดยมีรูปแบบการศึกษาแบบสุ่ม และมีกลุ่มควบคุม (Randomized –controlled trial) พぶว่า กลุ่มผู้ป่วยที่ได้โปรแกรมการให้ความรู้ มีจำนวนผู้ป่วยที่มีระดับความร่วมมือมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 95 อยู่เท่ากับ ร้อยละ 94 ซึ่งมากกว่ากลุ่มควบคุม (ร้อยละ 69) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p = 0.008$ และในแต่ละครั้งของการติดตามผลพบว่า จำนวนผู้ป่วยที่มีระดับความร่วมมือมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 95 มีจำนวนไม่แตกต่างกันในกลุ่มที่เข้าโปรแกรมการให้ความรู้ แต่จะลดน้อยลงในกลุ่มควบคุม

Goujard C. และคณะ²⁴ ได้ศึกษาผลของการให้ความรู้แก่ผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ ต่อความร่วมมือในการใช้ยา โดยมีรูปแบบการศึกษาแบบสุ่ม และมีกลุ่มควบคุม พนวจ ที่ 6 เดือน ซึ่งเป็นการติดตามผลครั้งที่ 1 กลุ่มผู้ป่วยที่ได้เข้าโปรแกรมการให้ความรู้ มีคะแนนความร่วมมือเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับกลุ่มควบคุม $p = 0.025$ และผู้ป่วยมีระดับความร่วมมือลดลงเวลา 18 เดือน ของผู้ป่วย แต่ที่ เดือนที่ 12 ซึ่งเป็นการติดตามผลครั้งที่ 2 กลุ่มควบคุมมีคะแนนความร่วมมือลดลงเมื่อเทียบกับครั้งแรก เมื่อนำผู้ป่วยกลุ่มควบคุมมาเข้าโปรแกรมการให้ความรู้ และติดตามผลหลังจากนั้น 6 เดือน พนวจผู้ป่วยกลุ่มควบคุมมีคะแนนความร่วมมือเพิ่มมากขึ้น

Safran S.A. และคณะ²⁶ ได้ศึกษาผลของการให้กิจกรรมเสนอแนะ 2 แบบ คือ ติดตามผลการใช้ยาด้วยตนเอง (Self-medication monitoring) กับการสัมภาษณ์แบบสร้างแรงจูงใจ ร่วมกับการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้กับผู้ป่วย (Life-steps) ต่อความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ พนวจ กิจกรรมเสนอแนะทั้ง 2 แบบช่วยให้ผู้ป่วยมีความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ เพิ่มขึ้น แต่วิธี Life-steps จะช่วยให้ความร่วมมือเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ในกลุ่มผู้ป่วยที่กำลังมีปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์

แต่ก็มีการศึกษาที่ให้ผลขัดแย้งกับการศึกษาข้างต้น ซึ่งพนวจ การให้ความรู้ คำแนะนำ ปรึกษาไม่ได้ช่วยให้ผู้ป่วยมีความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์เพิ่มขึ้น Rawlings M.K และคณะ²⁷ ได้ศึกษาผลของการให้ความรู้แก่ผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ ต่อความร่วมมือในการใช้ยา โดยแบ่งผู้ป่วยเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มควบคุมซึ่งจะได้รับการบริการปกติ คือ การให้คำแนะนำ ปรึกษา และกลุ่มทดลองจะได้รับบริการให้คำแนะนำ ปรึกษาควบคู่กับการเข้าโปรแกรมการให้ความรู้ ผลการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่ม มีระดับความร่วมมือในการใช้ยาไม่แตกต่างกัน คือ ร้อยละความร่วมมือเฉลี่ยกลุ่มทดลอง เท่ากับ ร้อยละ 70 และกลุ่มควบคุม เท่ากับ ร้อยละ 74 และอรรถพ หรรษุคิดชู²⁸ ได้ศึกษาผลของการให้การบริบาลทางเภสัชกรรมแก่ผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ ณ คลินิกโรคติดเชื้อ โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า ซึ่งเภสัชกรจะให้คำแนะนำ ปรึกษา ปัญหาแก่ผู้ป่วย และให้แผ่นพับความรู้เกี่ยวกับโรค และการใช้ยาในกลุ่มทดลอง ผลการศึกษาพนวจ หลังติดตาม 3 ครั้งผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่มมีความร่วมมือในการใช้ยาไม่แตกต่างกัน

จากการศึกษาต่าง ๆ การให้ความรู้ และคำปรึกษาแก่ผู้ป่วยโดยทีมบุคลากรทางการแพทย์ที่ดูแลผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ จะช่วยให้ผู้ป่วยมีความร่วมมือในการใช้ยาเพิ่มขึ้นได้

การประเมินคุณภาพชีวิต

องค์การอนามัยโลกได้ให้คำจำกัดความของคุณภาพชีวิต คือ ภาวะที่สมบูรณ์ของสภาพร่างกาย อารมณ์ และสภาพทางสังคมของบุคคลนั้น⁵⁰ ในยุคก่อนที่ผู้ป่วยโรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ จะได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์สูตร HAART พบว่า คุณภาพชีวิตของผู้ป่วยแบ่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อด้วยอาการข้างเคียงของยาต้านไวรัสเอดส์ ในปัจจุบันการใช้ยาสูตร HAART มีประสิทธิผลในการรักษาดี และผู้ป่วยมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ป่วยที่ไม่ให้ความร่วมมือในการใช้ยาจะมีคุณภาพชีวิตต่ำ^{40,61} การรักษาโรคเรื้อรังที่มีผลข้างเคียงต่อผู้ป่วยหรือเมื่อผู้ป่วยมีอาการแย่ลง การประเมินคุณภาพชีวิตอาจเป็นข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการประเมินการรักษาในโรคเรื้อรังได้ และอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ผู้ป่วยไม่ให้ความร่วมมือในการรักษา⁴¹

แบบสอบถามที่ใช้ประเมินคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ มี 2 ลักษณะ คือ แบบสอบถามที่ใช้กับโรคทั่วไป และแบบสอบถามเฉพาะโรค แบบสอบถามเฉพาะโรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ เช่น McGill Quality of Life Questionnaire (MQOL-HIV) ประกอบด้วย คำถาม 40 ข้อ , HIV-QL31 ประกอบด้วยคำถาม 31 ข้อ ถือเป็นแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพในการนำมาใช้กับผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ แต่มีข้อจำกัดในการนำมาใช้เนื่องจากข้อคำถามที่มากเกินไปอาจทำให้ผู้ป่วยไม่ยอมรับ และต้องใช้เวลามาก Bozzette S.A. และคณะ⁶² แสดงให้เห็นว่า ในโรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ การใช้แบบประเมินคุณภาพที่สั้น มีความน่าเชื่อถือและความไวพอดีที่จะตรวจพบความต่างของการรักษาได้ผู้ป่วยจะยอมรับมากขึ้น Han C. และคณะ⁶³ ศึกษาเปรียบเทียบการวัดคุณภาพชีวิตในผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ ระหว่างการใช้แบบประเมินคุณภาพชีวิต SF-12 กับ SF-39 (ข้อคำถามคล้ายกับ SF-36) ผลการศึกษาพบว่า ข้อมูลจากทั้ง 2 แบบประเมินมีความสัมพันธ์กัน และให้ผลที่น่าเชื่อถือได้ Cartier P และคณะ⁶⁴ ศึกษาคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ ในช่วงระยะเวลา 1 ปี โดยใช้แบบประเมินคุณภาพ SF-36 ผลการศึกษา พบว่า ที่ 1 ปี ผู้ป่วยร้อยละ 27 มีคุณภาพชีวิตแย่ลง และผู้ป่วยร้อยละ 29 มีคุณภาพชีวิตดีขึ้นเมื่อเทียบกับคุณภาพชีวิตตอนเริ่มต้น โดยผู้ป่วยที่มีคุณภาพชีวิตแย่ลงนั้นส่วนใหญ่เป็นผู้ป่วยที่ไม่ให้ความร่วมมือในการใช้ยาตามสั่ง ตลอดช่วงระยะเวลาที่ติดตาม และพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยในระยะยาว ได้แก่ ค่าเซลล์ซีดีโฟร์เริ่มต้น น้อยกว่า 500 เซลล์/ มม³ , มีปริมาณไวรัสในระดับที่ไม่สามารถตรวจวัดได้ , เกิดอาการข้างเคียงจากการใช้ยาน้อย , ระยะเวลาที่วินิจฉัยโรคก่อนรักษา น้อยกว่า 8 ปี , คุณภาพชีวิต ณ จุดเริ่มต้น Kleeberger C.A. และคณะ⁶⁵ ศึกษาความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความไม่ร่วมมือในการใช้ยาตามสั่ง มีรูปแบบการศึกษาแบบเชิงวิเคราะห์และเก็บข้อมูลไปข้างหน้าในหลายสถานที่ (Multicenter cohort study) โดยใน

ส่วนการประเมินคุณภาพชีวิตจะใช้แบบประเมินคุณภาพ SF-36 ผลการศึกษาพบว่า ความร่วมมือในการใช้ยาตามสั่งไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิต

แบบประเมินคุณภาพ SF-12 เป็นส่วนหนึ่งของแบบประเมินคุณภาพ SF-36 ซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบแล้วว่ามีความสอดคล้องกับ SF-36 ในโรคทั่วไป⁶³ เนื้อหาของแบบประเมิน SF-12 แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ คำานึงเกี่ยวกับสุขภาพกาย (Physical Component Summary = PCS) และสุขภาพจิต (Mental Component Summary = MCS) เปรียบเทียบความแตกต่างของ SF-12 และ SF-36^{60,63-65} ดังนี้

หัวข้อใหญ่	SF-12	SF-36
ความสามารถในการทำกิจกรรมประจำวัน (Physical functioning)	2	10
ข้อจำกัดในการทำงาน (Role-physical)	2	4
อาการปวดตามร่างกาย (Bodily pain)	1	2
สุขภาพทั่วไป (General health)	1	5
พลังกำลัง (Energy/Fatigue)	1	4
การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม (Social functioning)	1	2
ข้อจำกัดจากปัญหาทางอารมณ์ (Role-emotional)	2	3
สุขภาพจิต (Mental health)	2	5
การเปลี่ยนแปลงของสุขภาพ (Change in health)	-	1
จำนวนข้อ	12	36

ในการวิจัยนี้ได้มีการนำแบบประเมินคุณภาพชีวิต SF-12 มาใช้ เนื่องจากในการวิจัยสูปีป่วย จะต้องตอบแบบประเมินอย่างน้อย 3 ชุด ได้แก่ (1) แบบประเมินความรู้สึกเกี่ยวกับโรค และยา (2) แบบประเมินความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์ และ (3) แบบประเมินคุณภาพชีวิต ฉะนั้น เพื่อให้ผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่างให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และไม่ใช้เวลามากเกินไป จึงจำเป็นต้องใช้แบบประเมินคุณภาพชีวิตที่สั้น และมีความน่าเชื่อถือ แม้ว่าแบบประเมินคุณภาพชีวิต SF-12 จะบันทึกภาษาไทยยังไม่ผ่านการทดสอบคุณสมบัติความตรง และความเที่ยง แต่อย่างไรก็ตามแบบประเมินคุณภาพชีวิต SF-12 เป็นส่วนหนึ่งของแบบประเมินคุณภาพชีวิต SF-36 ซึ่งแบบประเมินคุณภาพชีวิต SF-36 จะบันทึกภาษาไทยได้ผ่านการทดสอบคุณสมบัติความตรง และความเที่ยง ฉะนั้นการนำแบบประเมิน SF-12 มาใช้ในงานวิจัยครั้งนี้จึงน่าจะมีความน่าเชื่อถือในระดับหนึ่ง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบติดตามประเมินผลซ้ำในผู้ป่วยกลุ่มเดียว (Prospective one-group repeated-measures study) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความร่วมมือในการรักษาด้วยยาด้านไวรัสエอด์ก์ ก่อน และหลังให้ความรู้โดยเภสัชกร

ระยะเวลาการดำเนินการวิจัย

เริ่มดำเนินการตั้งแต่ 1 กรกฎาคม 2546 ถึง 30 เมษายน 2547 รวมระยะเวลา 10 เดือน

วิธีดำเนินการวิจัย

แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. การวางแผน และเตรียมการก่อนการดำเนินการวิจัย
2. การดำเนินการวิจัย
3. การวิเคราะห์ และอภิปรายผล
4. สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน และเตรียมการก่อนการดำเนินการวิจัย

1.1 ทบทวนและรวบรวมวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมข้อมูลต่าง ๆ ในการกำหนดขั้นตอน และวิธีดำเนินการวิจัยที่เหมาะสม รวมถึงความเข้าใจให้สามารถวิเคราะห์แนวทางการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง

1.2 การคัดเลือกโรงพยาบาลที่จะดำเนินการวิจัย

คัดเลือกโดยพิจารณาถึงการได้รับความสนับสนุนจากผู้บริหารโรงพยาบาล ความพร้อม และความร่วมมือเป็นอย่างดีจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีจำนวนผู้ป่วยที่จะศึกษาเพียงพอ สำหรับโรงพยาบาลที่เลือกศึกษา คือ โรงพยาบาลวชิระภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต ซึ่งเป็นโรงพยาบาลขนาด 500 เตียง สังกัดกระทรวงสาธารณสุข

1.3 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.3.1 ประชากร คือ ผู้ป่วยติดเชื้อไวรัสเอชไอวี / โรคเอดส์ที่เข้ารับการรักษาในคลินิก โรงพยาบาล กลุ่มงานผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลวชิระภูเก็ต

1.3.2 การคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง

1. จากการศึกษาความไม่ร่วมนื้อในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ สูตร HAART ของ Tesoriero J. และคณะ¹⁵ พบว่าจากผู้ป่วยทั้งหมดของการศึกษา 435 คน ณ เวลาเริ่มต้นการศึกษา (baseline) จำนวนผู้ป่วยที่ให้ความร่วมนื้อในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์เท่ากับ ร้อยละ 54 เมื่อให้กิจกรรมเสนอแนะแก่ผู้ป่วย และ คิดตามผลความร่วมนื้อ ทุก 3 เดือน รวม 3 ครั้ง จำนวนผู้ป่วยที่มีความร่วมนื้อในการใช้ยาเท่ากับร้อยละ 92 ดังนั้น $P_1=0.54$ และ $P_2=0.92$
2. กำหนดระดับความเชื่อมั่น เท่ากับร้อยละ 95 ($\alpha = 0.05$)
3. กำหนดอำนาจในการทดสอบ (Power of testing) เท่ากับร้อยละ 80 ($\beta = 0.2$)
4. w (Effect size) คือ ขนาดความแตกต่างสัมบูรณ์ของค่าสัดส่วน 2 ค่าที่คาดว่าจะเป็นในประชากร ในที่นี้ คือ ความแตกต่างของจำนวนผู้ป่วยที่มีความร่วมนื้อต่อการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ ก่อนและหลังให้กิจกรรมเสนอแนะ

$$w = P_1 - P_2 = 0.92 - 0.54 = 0.38 \sim 0.4$$

5. นำค่าตัวแปรดังกล่าว ในข้อ 2-4 หาจำนวนตัวอย่างในตาราง ภาคผนวก ๖^๖ ได้จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา เท่ากับ 50 คน
6. กำหนดตัวอย่างเพิ่มเพื่อป้องกันการสูญหายระหว่างเก็บข้อมูล ประมาณ ร้อยละ 20 ดังนั้น เพิ่มจำนวนตัวอย่างเป็น 60 คน

1.3.3 เกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1.3.3.1 เกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมการวิจัย (Inclusion criteria) ได้แก่ ผู้ป่วยติดเชื้อไวรัสเอชไอวี / โรคเอดส์ จากการวินิจฉัยของแพทย์ ที่มีคุณสมบัติ ครบถ้วนดังต่อไปนี้

- อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 18 ปี ที่เข้ารับการรักษาในคลินิกโรคเอดส์
- ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัส ร่วมกันอย่างน้อย 1 ขนาด
- ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสมาแล้วไม่เกิน 2 ปี^{35,38,40,54}
- รับทราบรายละเอียดของการวิจัย และยินยอมเข้าร่วมการวิจัย

1.3.3.2 เกณฑ์การคัดกลุ่มตัวอย่างออกจาก การวิจัย (Exclusion criteria) ได้แก่ ผู้ป่วยติดเชื้อไวรัสเอชไอวี ที่มีคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้

- เพศหญิงที่ตั้งครรภ์
- มีความผิดปกติทางจิตใจ ความจำเสื่อม หรือ อญญาในสภาพที่ไม่สามารถรับรู้ เข้าใจ หรือให้ข้อมูลต่างๆ ได้

1.4 การจัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย และกำหนดตัวแปรที่ศึกษา

1.4.1 ตัวแปรที่ศึกษา

1.4.1.1 ตัวแปรตาม (Dependent variable) คือ ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ โดยตัวแปรนี้ถูกจำเป็นตัวแปรเชิงคู่ (Dichotomous variable) คือ กลุ่มผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือ และ ไม่ให้ความร่วมมือในการใช้ยา (Adherence group and Non-adherence group)

1.4.1.2 ตัวแปรอิสระ (Independent variable) คือ การให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องโรคและยา รวมถึงการเน้นย้ำความสำคัญของความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์

1.4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย ได้แก่

1.4.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ประกอบด้วย

- * แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ป่วย ประกอบด้วยข้อมูลทั่วไป ข้อมูลเกี่ยวกับ และยาที่ใช้ ความเชื่อเกี่ยวกับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ เหตุผลที่อาจทำให้ผู้ป่วยไม่สามารถรับประทานยาต้านไวรัส และอาการซึ่งเคียงที่เกิดขึ้นจากการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ โดยผู้เข้าร่วมวิจัยเป็นผู้ตอบแบบสอบถามเอง หรือ เกสัชกรผู้วิจัยอ่านข้อคำถามให้ผู้ป่วยตอบ กรณีผู้ป่วยไม่สามารถอ่านเองได้ (ภาคผนวก ก)

- * แบบบันทึกข้อมูลผู้ป่วย ประกอบด้วย ระดับความรุนแรงของโรค และการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ โดยเกสัชกรผู้วิจัยเป็นผู้รวบรวมข้อมูลจากบันทึกประวัติผู้ป่วยนัก (OPD card) (ภาคผนวก ง)

- * แบบประเมินความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ (ภาคผนวก จ) ชื่องผู้วิจัยแปลมาจาก Simplified Medication Adherence Questionnaire:SMAQ ; GEEMA Study ²⁷ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยแปลแบบวัดจากต้นฉบับภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย
2. นำแบบวัดที่แปลเป็นภาษาไทยแล้ว กับต้นฉบับภาษาอังกฤษ ผ่านอาจารย์เภสัชกร 3 ท่าน เพื่อถูกต้องด้วยความรู้ความเข้าใจของภาษา โดยหลักการ คือ จะต้องมีความหมายตรงกับต้นฉบับ และสำนวนภาษาอ่านง่ายสำหรับคนทั่วไป
3. นำแบบวัดที่ผ่านขั้นตอนที่ 2 แล้ว ทดสอบใช้กับผู้ป่วย จำนวน 10 ราย เพื่อปรับปรุงแก้ไขภาษาให้เหมาะสม เมื่อหาค่าความเที่ยง (Cronbach's alpha) จากช่วงการศึกษานำร่อง ในผู้ป่วยจำนวน 26 ราย มีค่าเท่ากับ 0.58

* แบบประเมินความรู้ทั่วไปของผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ โดยผู้วิจัย จัดทำขึ้น และผ่านการตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content validity) โดย อาจารย์เกล็กซ์กร 2 ท่าน เกล็กซ์กร โรงพยาบาล 1 ท่าน และ พยาบาลวิชาชีพที่ผ่าน การอบรมโครงการดูแลผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ และ รับผิดชอบดูแลผู้ป่วย ติดเชื้อเอชไอวี และ หาค่าความเที่ยง (Cronbach's alpha) จากช่วงการศึกษา นำร่อง ในผู้ป่วยจำนวน 26 ราย มีค่าเท่ากับ 0.71 (ภาคผนวก ฉ)

* แบบประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ยา (ภาคผนวก ช) นำมา จากการศึกษาของ O'Neil C.K. และ Poirier T.I.⁷ และ แบณุชนก เลบวิทย์⁸ ซึ่ง เป็นแบบประเมินที่สั้น และ ง่ายต่อการนำไปใช้สำหรับการประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ยาของผู้ป่วยอย่างคร่าวๆ โดยจะครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับยาที่ ผู้ป่วยได้รับทั้ง ข้อมูลใช้ วิธีการรับประทาน อาการข้างเคียงจากการใช้ยา และ ข้อควรระวังเกี่ยวกับการใช้ยา ในการวิจัยครั้งนี้ต้องการประเมินความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้ยาเบื้องต้นของผู้ป่วย เพื่อใช้พิจารณาเนื้อหาในการให้ความรู้แก่ผู้ป่วย และ หาความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการใช้ยา

* แบบวัดคุณภาพชีวิต SF-12^{9,13-14} (ภาคผนวก ช) เป็นแบบประเมิน คุณภาพชีวิตทั่วไป ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ สุขภาพกาย และ สุขภาพจิต รวม 12 ข้อ 1.5 นำเสนอโครงสร้างการศึกษาวิจัยผ่านคณะกรรมการจริยธรรม ของคณะเภสัชศาสตร์ ทุพัฒนกรมมหาราชวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย

2.1 ขั้นตอนในการดำเนินงาน

2.1.1 คัดเลือกผู้ป่วยเข้าร่วมการวิจัยตามเกณฑ์การคัดเลือกผู้ป่วยเข้าร่วมการวิจัย มีวิธีการ คัดเลือกผู้ป่วยแบบโดยความสมัครใจ คือ เมื่อผู้ป่วยมาพบแพทย์ตามนัด พยาบาลจะคัดกรองผู้ป่วย ส่งมาให้ผู้วิจัย ด้วยการสอบถามความสมัครใจของผู้ป่วย

2.1.2 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ ของผู้ป่วยโดยการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม และ ฐานข้อมูลที่กับประวัติผู้ป่วยนัก (OPD card) ตามแบบฟอร์ม (ภาคผนวก ค, ง) ซึ่งข้อมูลประกอบด้วย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย
2. ความเชื่อในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์
3. เหตุผลที่อาจทำให้ผู้ป่วยไม่ได้รับประทานยาต้านไวรัสเอดส์
4. อาการไม่พึงประสงค์ที่เกิดจากการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์

5. ระดับความรุนแรงของผู้ป่วยติดเชื้อไวรัสเอชไอวี โดยแบ่งตามอาการแสดงทางคลินิก ณ วันที่ประเมินความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์

6. ประวัติการใช้ยาต้านไวรัส ได้แก่ ชนิด จำนวนหนานยา จำนวนเม็ดยาต่อวัน

7. ผลการรักษาทางคลินิก ได้แก่ อาการทั่วไปของผู้ป่วยซึ่งได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ และสอบถามจากผู้ป่วย โรคติดเชื้อจุลทรรศน์ และ น้ำหนักตัว ณ วันที่ประเมินความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ เป็นค่า baseline ของผู้ป่วย

2.1.3 ประเมินความร่วมมือของผู้ป่วยในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ โดยใช้แบบประเมินความร่วมมือ (ภาคผนวก จ)

2.1.4 ประเมินความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโรค และยาของผู้ป่วย โดยใช้แบบประเมินความรู้ทั่วไปของผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี/โรคเออดส์ (ภาคผนวก ฉ)

2.1.5 ประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาที่ผู้ป่วยได้รับในการรักษา โดยการสัมภาษณ์ผู้ป่วย 4 หัวข้อ ประกอบด้วย ข้อมูลใช้ วิธีการใช้ยา ผลข้างเคียงและการไม่พึงประสงค์ที่เกิดขึ้นจากการใช้ยา และข้อควรระวังในการใช้ยา (ภาคผนวก ช)

2.1.6 ประเมินคุณภาพชีวิตของผู้ป่วย โดยใช้แบบวัดคุณภาพชีวิต SF-12 (ภาคผนวก ช)

2.1.7 หลังจากผู้วิจัยประเมิน ความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโรค และยา เป็นค่าเริ่มต้นแล้ว ผู้วิจัยให้ความรู้ครั้งที่ 1 แก่ผู้ป่วยโดยจะให้ความรู้เป็นกลุ่ม (Group education) ประมาณ 3-5 คน ตามเอกสารประกอบการสอน (ภาคผนวก ฉ) พร้อมทั้งให้แผ่นพับทบทวนความรู้ (ภาคผนวก ษ) โดยความรู้ที่ให้กับผู้ป่วย ประกอบด้วยหัวข้อดังไปนี้¹⁸⁻¹⁹

1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโรคเออดส์ ได้แก่ สาเหตุ การวินิจฉัย การคุ้มครองและการบังคับตันของยาการรับเชื้อเพิ่ม และ การใช้ยารักษาโรค

2. ข้อมูลเกี่ยวกับยาต้านไวรัสเออดส์ ได้แก่

2.1 ลักษณะเม็ดยา และ ข้อมูลใช้

2.2 ตารางการรับประทานยา : จำนวนเม็ดยาต่อวัน และความถี่ต่อวัน

2.3 คำแนะนำพิเศษสำหรับยานางชนิด เช่น ไม่ควรรับประทานพร้อมอาหาร ไม่ควรรับประทานพร้อมอาหารที่มีไขมันสูง เป็นต้น

2.4 วิธีการเก็บยาที่ถูกต้อง

2.5 อาการไม่พึงประสงค์ที่พบได้บ่อยจากการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์

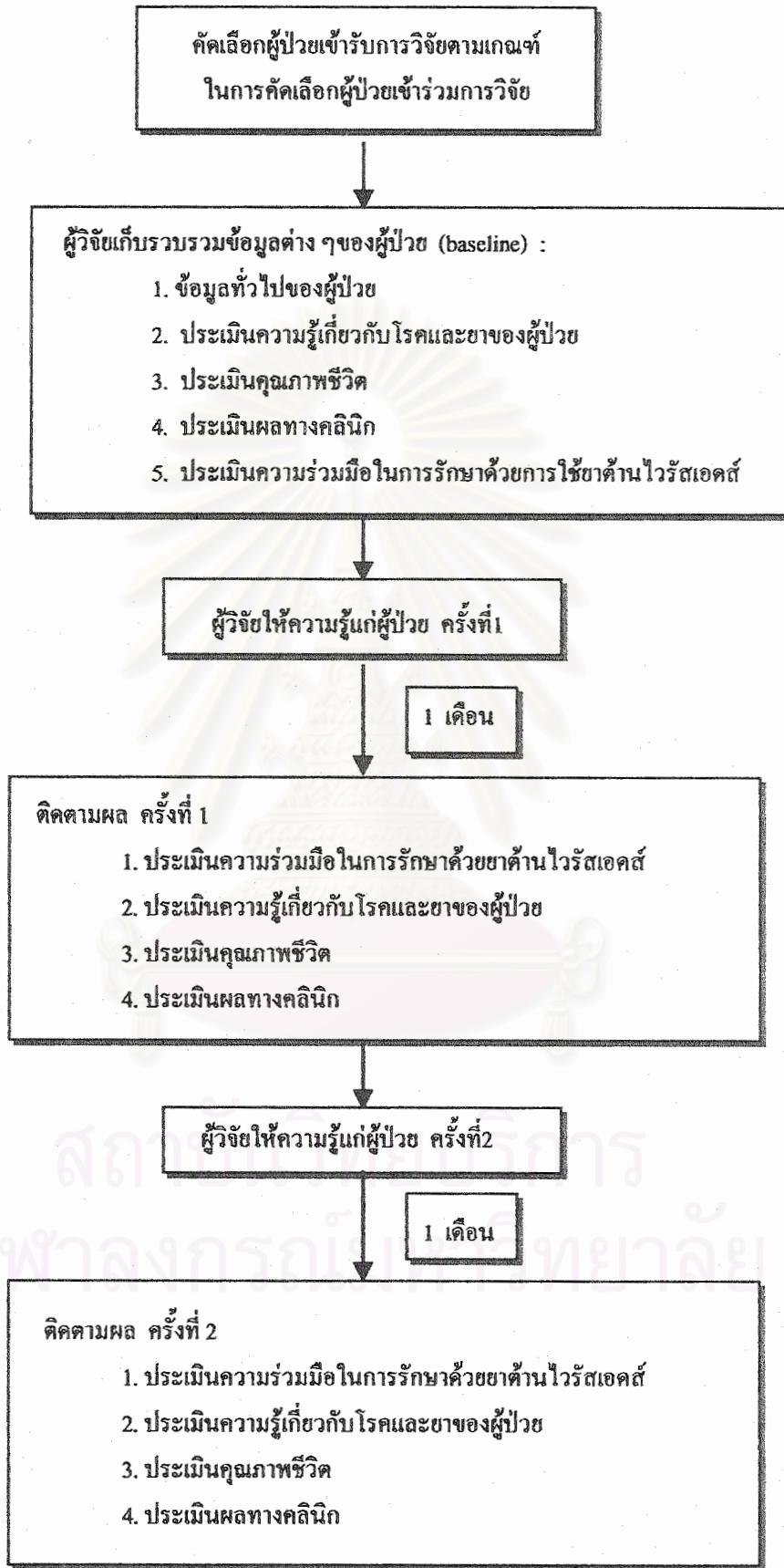
3. ระยะเวลาการรักษา

4. ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น จากการที่ผู้ป่วยไม่ให้ความร่วมมือในการรับประทานยาด้านไวรัสເອດສ

- 2.1.8 หลังจากผู้วิจัยให้ความรู้แก่ผู้ป่วยครั้งที่ 1 แล้ว 1 เดือน ผู้วิจัยประเมินความร่วมมือในการใช้ยาด้านไวรัสເອດສ ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโรค และยา คุณภาพชีวิตซึ่งเป็นครั้งที่ 2
- 2.1.9 หลังจากประเมินผลครั้งที่ 2 แล้ว ผู้วิจัยจะให้ความรู้แก่ผู้ป่วยซ้ำเป็นครั้งที่ 2 ร่วมกับให้คำแนะนำปรึกษาแก่ผู้ป่วยเฉพาะราย โดยข้อมูลที่ให้แก่ผู้ป่วยจะเน้นย้ำเกี่ยวกับความสำคัญของความร่วมมือต่อการรักษาด้วยยาด้านไวรัสເອດສ ผลเสียที่เกิดขึ้นถ้าผู้ป่วยไม่ให้ความร่วมมือในการใช้ยา และวิธีที่ช่วยให้ผู้ป่วยรับประทานยาอย่างถูกต้อง (ภาคผนวก ภ) พร้อมทั้งให้แผ่นพับบทหวานความรู้ (ภาคผนวก ภ)
- 2.1.10 หลังจากผู้วิจัยให้ความรู้แก่ผู้ป่วยครั้งที่ 2 แล้ว 1 เดือน ผู้วิจัยประเมินความร่วมมือในการใช้ยาด้านไวรัสເອດສ ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโรค และยา คุณภาพชีวิตซึ่งเป็นครั้งที่ 3

2.2 วิธีการเก็บข้อมูล

- 2.2.1 เก็บข้อมูลพื้นฐานค่าทางฯ ตามข้อ 2.1.2 ของผู้ป่วยจากแบบสอบถามตามภาคผนวก ค ที่ให้ผู้ป่วยเป็นผู้ตอบเอง หรือเภสัชกรผู้วิจัยอ่านข้อคำถามให้ผู้ป่วยตอบ กรณีผู้ป่วยไม่สามารถอ่านเองได้
- 2.2.2 เก็บข้อมูลพื้นฐานค่าทางฯ ตามข้อ 2.1.2 ของผู้ป่วยจากแบบสอบถามตามภาคผนวก ง โดยเภสัชกรผู้วิจัยเป็นผู้ร่วบรวมข้อมูลจากบันทึกประวัติผู้ป่วยของผู้ป่วย
- 2.2.3 เก็บข้อมูลด้านความรู้ทั่วไป และ คุณภาพชีวิต จากแบบประเมินทั้งก่อน และหลัง การให้ความรู้โดยใช้แบบประเมินชุดเดียวกัน ซึ่งผู้ป่วยเป็นผู้ตอบเอง หรือเภสัชกรผู้วิจัยอ่านข้อคำถามให้ผู้ป่วยตอบ กรณีผู้ป่วยไม่สามารถอ่านเองได้
- 2.2.4 เก็บข้อมูลด้านความร่วมมือในการใช้ยาในการรักษาด้วยยาด้านไวรัสເອດສ จากแบบประเมินทั้งก่อน และหลังการให้ความรู้ โดยใช้แบบประเมินชุดเดียวกัน ซึ่งผู้ป่วยเป็นผู้ตอบเอง หรือเภสัชกรผู้วิจัยอ่านข้อคำถามให้ผู้ป่วยตอบ กรณีผู้ป่วยไม่สามารถอ่านเองได้
- 2.2.5 เก็บข้อมูลผลทางคลินิก ได้แก่ อาการทั่วไปของผู้ป่วย โรคติดเชื้อฉวยโอกาส น้ำหนักตัว ทุกครั้งที่ประเมินความร่วมมือในการใช้ยาด้านไวรัสເອດສ โดยเภสัชกรผู้วิจัยเป็นผู้ร่วบรวมข้อมูลจากบันทึกประวัติผู้ป่วยของผู้ป่วย และสัมภาษณ์ผู้ป่วย



ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์ และอภิปรายผล

ข้อมูลทั้งหมดจากการวิจัย นำมามีการวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำหรับสรุปทางสถิติ SPSS for windows version 11.5 กำหนดค่าความเชื่อมั่นทางสถิติในระดับร้อยละ 95 ($\alpha = 0.05$)

3.1 การแปลผล

3.1.1 ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ พิจารณาจากแบบประเมินความร่วมมือ ซึ่งมี 6 ข้อคำถาม โดยมี 4 ข้อคำถามที่เป็นคำถามเชิงคุณภาพ มีคำตอบ คือ ใช่ / ไม่ใช่ (ข้อ 1, 2, 3 และ 5) และ 2 ข้อคำถามที่เป็นคำถามเชิงปริมาณ (ข้อ 4 และ 6) ซึ่งระดับความร่วมมือในการใช้ยา จะคำนวณจากคะแนนรวมของ 6 ข้อ (ภาคผนวก ภ) และ แสดงเป็นค่าร้อยละ (%) จากนั้นแบ่งกลุ่มผู้ป่วยเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ให้ความร่วมมือ และ กลุ่มที่ไม่ให้ความร่วมมือ โดยใช้คุดแบ่ง (cutoff values) ที่ระดับความร่วมมือเท่ากับ ร้อยละ 95^{11-12,46} ซึ่งมีนัยสำคัญต่อความสำเร็จในการรักษาทางคลินิก ทางไวรัสวิทยา และภูมิคุ้มกัน ดังนี้

1. กลุ่มผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ คือ ผู้ป่วยที่มีอัตราความร่วมมือในการใช้ยา มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 95
2. กลุ่มผู้ป่วยที่ไม่ให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ คือ ผู้ป่วยที่มีอัตราความร่วมมือในการใช้ยา น้อยกว่า ร้อยละ 95

3.1.2 ความเชื่อเกี่ยวกับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ (ภาคผนวก ค) พิจารณาจาก 3 ข้อ ซึ่งคำตอบจะมี 2 ตัวเลือก คือ ใช่ / ไม่ใช่ โดยมีการให้คะแนนในแต่ละข้อคำถาม เท่ากับ 1 คะแนน ถ้าผู้ตอบตอบ “ใช่” ดังนั้นหากผู้ตอบได้คะแนน ≥ 2 คะแนน แสดงว่า ผู้ตอบมีความเชื่อว่า ยาต้านไวรัสสามารถรักษาผู้ป่วยได้ แต่ถ้าผู้ป่วยได้คะแนน ≤ 1 คะแนน แสดงว่า ผู้ตอบไม่เชื่อว่ายาต้านไวรัสจะรักษาผู้ป่วยได้

3.1.3 คุณภาพชีวิตจากแบบประเมิน SF-12 ประกอบด้วย 2 ส่วน⁶⁴⁻⁶⁵ คือ สุขภาพกาย และ สุขภาพจิตรวม 12 ข้อ ซึ่งสามารถประเมินทั้งสองส่วนนี้ได้ทุกข้อ คะแนนที่ได้จะเป็นคะแนนของสุขภาพกาย 12 ข้อ และคะแนนของสุขภาพจิต 12 ข้อ ซึ่งตัวเลือกของคำตอบในแต่ละข้อจะมีคะแนนกำกับ โดยต้องนำผลรวมคะแนนที่ได้ทั้งหมดมารวมเข้ากับคะแนนมาตรฐานในแต่ละส่วนของทั้ง 2 ส่วน คะแนนมาตรฐานของสุขภาพกาย คือ 56.57706 และ คะแนนมาตรฐานสุขภาพจิต คือ 60.75781 (รายละเอียดการคิดคะแนนตามภาคผนวก ภ) คะแนนที่มากขึ้น แสดงถึงการมีสุขภาพที่ดีขึ้น

3.1.4 ความรู้ทั่วไปของผู้ป่วยดีดีเรื้อรังไอวี/โรคเอดส์ พิจารณาจากแบบบันทึกความรู้ทั่วไป ซึ่งแบ่งเป็น 2 หมวด คือ หมวด 1: ความรู้เกี่ยวกับโรคติดเชื้อรังไอวี ได้แก่ สารเต็ม ของการติดเชื้อ ค่าซีดีไฟร์เซลล์ การเกิดโรคติดเชื้อฉวยโอกาส ประกอบด้วยคำถาม ข้อ 1-13 และ หมวด 2: ความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ และการใช้ยา ประกอบด้วย คำถาม ข้อ 14 - 20 รวมทั้งสิ้น 20 ข้อ โดยข้อคำถามแต่ละข้อแสดงความหมายที่เป็น จริงและเป็นเท็จ ซึ่งมีลักษณะการให้คะแนน ดังนี้

ตัวเลือก	ข้อความที่แสดงความหมาย เป็นจริง (คะแนน)	ข้อความที่แสดงความหมาย เป็นเท็จ (คะแนน)
ถูก	1	0
ผิด	0	1
ไม่ทราบ	0	0

ดังนั้นหากผู้ตอบมีคะแนนรวมความรู้สูง หมายถึง ผู้ตอบมีความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโรคติดเชื้อรังไอวี/โรคเอดส์ คือ การประเมินระดับความรู้จะประเมินจากคะแนนความรู้ของผู้ป่วย โดยเกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่งระดับความรู้ในการศึกษารังนีปรับปรุงมาจากคะแนนเฉลี่ย และ ส่วนเมืองบนมาตรฐานที่ได้จากการศึกษานำร่องในผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์จำนวน 26 ราย (คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 18 ± 2.2) ซึ่งแบ่งระดับความรู้ของผู้ป่วย ดังนี้

- ระดับความรู้ดี คือ ผู้ที่ได้คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90
- ระดับความรู้ปานกลาง คือ ผู้ที่ได้คะแนนอยู่ระหว่างร้อยละ 75 - 90
- ระดับความรู้ต่ำ คือ ผู้ที่ได้คะแนนน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 75

3.1.5 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยา พิจารณาจากแบบบันทึกการสัมภาษณ์ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยา ซึ่งการคิดคะแนนจะกำหนดเป็นผลรวมของคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของผู้ตอบจากทุกๆ หัวข้อ ดังนี้

3.1.5.1 ในแต่ละหัวข้อ ซึ่ง ประกอบด้วย ข้อบ่งใช้ วิธีการใช้ยา ผลข้างเคียงและอาการ ไม่พึงประสงค์ที่เกิดขึ้นจากการใช้ยา และ ข้อควรระวังในการใช้ยา มีคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน ต่อ 1 รายการya กรณีที่ผู้ป่วยระบุได้ถูกต้องจะได้ 1 คะแนน แต่ถ้าไม่สามารถระบุได้ จะได้ 0 คะแนน

3.1.5.2 รวมคะแนนในแต่ละหัวข้อของรายการทั้งหมด และหาค่าเฉลี่ย

3.1.5.3 นำคะแนนเฉลี่ยของทั้ง 4 หัวข้อมารวมกัน ได้เป็นผลรวมของคะแนนเฉลี่ย

3.1.5.4 ประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาของผู้ป่วยตามระดับผลกระทบของ คะแนนเฉลี่ย ซึ่งแบ่งเป็น 3 ระดับ⁶⁷ ดังนี้

1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาระดับ 1 มีผลกระทบของคะแนนเฉลี่ย 0-1
คะแนน
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาระดับ 2 มีผลกระทบของคะแนนเฉลี่ย >1
และ < 3 คะแนน
3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาระดับ 3 มีผลกระทบของคะแนนเฉลี่ย 3-4
คะแนน

3.2 การวิเคราะห์ และอภิปรายผล

3.2.1 ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ได้แก่ ร้อยละ ความถี่ ค่าเฉลี่ย (Mean±standard deviation) และนำเสนอข้อมูลเป็นตาราง และกราฟ วิเคราะห์
ข้อมูลพื้นฐานของผู้ป่วย

3.2.2 ใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) โดยกำหนดระดับความมั่นยำคัญทาง
สถิติที่ $\alpha = 0.05$ การทดสอบทางสถิติ ได้แก่

- Chi-square (χ^2) test และ Fisher exact test ใช้ทดสอบความแตกต่างของ
ตัวแปรข้อมูลพื้นฐานของผู้ป่วยชนิดคุณ (Categorical variable) ระหว่าง
กลุ่มที่ให้ความร่วมมือ และ กลุ่มที่ไม่ให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้าน
ไวรัสเออดส์
- Independent t-test หรือ Mann-Whitney test ใช้ทดสอบความแตกต่างของ
ตัวแปรข้อมูลพื้นฐานของผู้ป่วยชนิดต่อเนื่อง (Contineous variable) ระหว่าง
กลุ่มที่ให้ความร่วมมือ และ กลุ่มที่ไม่ให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้าน
ไวรัสเออดส์
- Friedman test ใช้ทดสอบความแตกต่างของคะแนนความรู้ และ คะแนน
คุณภาพชีวิต ทั้ง 3 ครั้ง ของการเก็บข้อมูล คือ ก่อนให้ความรู้ หลังให้ความ
รู้ครั้งที่ 1 และหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 จากนั้นทดสอบความแตกต่างของข้อมูล
คะแนนความรู้ และคะแนนคุณภาพชีวิตแต่ละครั้ง คือ ระหว่างก่อนให้ความรู้
กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 ก่อนให้ความรู้ กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 และ
หลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 ด้วยสถิติ Wilcoxon
signed-rank test
- Cochran's Q test ใช้ทดสอบความแตกต่างสัดส่วนของผู้ป่วยที่ให้ความ
ร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ ทั้ง 3 ครั้ง ของการเก็บข้อมูล คือ
ก่อนให้ความรู้ หลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 และหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 จากนั้น

- ทดสอบความแตกต่างของสัดส่วนของผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาด้านไวรัสเอดส์และกู คือ ระหว่างก่อนให้ความรู้ กับหลังให้ความรู้ ครั้งที่ 1 ก่อนให้ความรู้ กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 และหลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 ด้วยสถิติ McNemar test
- Chi-square (χ^2) test , Odd ratio (OR) และ Multiple logistic regression ใช้หาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระแต่ละตัว (ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อความร่วมมือในการใช้ยา) กับตัวแปรตาม (ความร่วมมือในการใช้ยา)

ขั้นตอนที่ 4 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

4.1 สรุปผลการวิจัย โดยสรุปตั้งแต่การดำเนินการ การเก็บข้อมูล การใช้เครื่องมือ และผลการวิจัย ประเด็นหลัก คือ

- ผลของการให้ความรู้โดยเภสัชกรต่อความร่วมมือในการรักษาด้วยยาด้านไวรัสเอดส์ โดยแสดงเปรียบเทียบด้วยค่าสัดส่วนของผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือ ทั้งก่อน และหลังให้ความรู้
- ประเด็นรอง คือ
- ผลของการให้ความรู้โดยเภสัชกร ต่อ คุณภาพชีวิต และ ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโรค / ยา ของผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาด้วยยาด้านไวรัสเอดส์ โดยแสดงเปรียบเทียบด้วยคะแนนเฉลี่ยทั้งก่อน และ หลังให้ความรู้

4.2 แสดงปัญหาที่พบ และข้อจำกัดต่าง ๆ ในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการวิจัย และอภิปรายผล

การศึกษาผลของการให้ความรู้ และติดตามผลการรักษาโดยเภสัชกรแก่ผู้ป่วยนอกโรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ ณ โรงพยาบาลจุฬาภรณ์เก็ต โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเปรียบเทียบผลของการให้ความรู้ที่มีต่อความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ ผลการศึกษาและอภิปรายผล แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับ โรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ และยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วย ก่อน และหลังให้ความรู้โดยเภสัชกร

ตอนที่ 3 ข้อมูลเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของผู้ป่วย ในช่วงระยะเวลาการติดตามคุ้ดและผู้ป่วยโดยเภสัชกรในระยะเวลา 3 เดือน

ตอนที่ 4 ข้อมูลเปรียบเทียบความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ ก่อน และหลังให้ความรู้โดยเภสัชกร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย

ผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ ผู้ป่วยนอกโรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ ณ คลินิกโรคเอดส์ โรงพยาบาลจุฬาภรณ์เก็ต จำนวน 56 ราย ผู้ป่วยจำนวน 4 ราย ออกจาก การศึกษาก่อนการติดตามประเมินผลครั้งที่ 1 เนื่องจาก ตรวจพบวัณโรคปอดทำให้แพทย์สั่งหยุดใช้ยาต้านไวรัสเอดส์เพื่อรักษาวัณโรคปอด ด้วยเหตุผลการเกิดปฏิกิริยาระห่วงยาต้านไวรัสเอดส์กับยารักษาวัณโรคชนิด Rifampicin ^{๘-๙} 2 ราย ญาติมารับยาแทนจึงไม่สามารถให้ความรู้แก่ผู้ป่วยได้ 1 ราย ผู้ป่วยมีสภาพจิตใจไม่พร้อมที่จะรับความรู้ 1 ราย และ ผู้ป่วย 2 ราย ยังขาดการติดตามประเมินผลอีก 1 ครั้ง ดังนั้นในการวิจัยนี้จึงมีผู้ป่วยที่สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลได้ครบถ้วนทั้งหมด 50 ราย

1.1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 ราย มีสัดส่วนของเพศหญิง และ เพศชายใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 44 และ 56 ตามลำดับ มีช่วงอายุระหว่าง 25 – 58 ปี โดยมีอายุเฉลี่ย 35.08 ± 6.72 ปี ซึ่งจัดเป็นประชากรกลุ่มวัยทำงาน ผู้ป่วยส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา – มัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งเป็นระดับการศึกษาภาคบังคับ (ร้อยละ 64) มีอาชีพรับใช้ (ร้อยละ 66) มีที่พักอาศัยเป็นหลักแหล่งแน่นอน และอยู่กับครอบครัว-ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 86) ดังตารางที่ 9

ผู้ป่วยทุกคนไม่มีโรคประจำตัวใด ๆ แต่มีประวัติแพ้ยากลุ่มชัลโ芬ามีด์ โดยไม่มีประวัติแพ้ยาอื่น (ร้อยละ 8) ไม่เคยสูบบุหรี่ หรือเคยสูบแต่เลิกแล้ว (ร้อยละ 80) ไม่ดื่มสุรา หรือเคยคุ้มแต่เลิกแล้ว (ร้อยละ 68) ไม่เคยใช้สารเสพติดใด ๆ (ร้อยละ 82)

ตารางที่ 9 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ($n=50$)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย		จำนวนผู้ป่วย (ร้อยละ)
เพศ	หญิง	22 (44)
	ชาย	28 (56)
อายุ (ปี), (mean \pm SD)		35.08 \pm 6.72
ระดับการศึกษา	ไม่ได้เรียนหนังสือ	1 (2)
	ประถมศึกษา	17 (34)
	มัธยมศึกษาตอนต้น	15 (30)
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	5 (10)
	ปวช.	6 (12)
	ปวส.	5 (10)
	ปริญญาขึ้นไป	1 (2)
อาชีพ	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	8 (16)
	รับจ้าง	33 (66)
	ค้าขาย	6 (12)
	ทำสวน	2 (4)
	ธุรกิจส่วนตัว	1 (2)
รายได้เฉลี่ย (บาท / เดือน)	น้อยกว่า 1,000	7 (14)
	1,000-3,000	14 (28)
	มากกว่า 3,000- 6,000	15 (30)
	มากกว่า 6,000	14 (28)
การอยู่อาศัยกับครอบครัว	อยู่คนเดียว	3 (6)
	อยู่กับญาติพี่น้อง หรือครอบครัว	43 (86)
	อยู่กับเพื่อน	4 (8)
ที่พักอาศัย	บ้านเช่า	23 (46)
	บ้านญาติ หรือคนรู้จัก	7 (14)
	บ้านตนเอง	20 (40)

ตารางที่ 9 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ($n = 50$) (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย		จำนวนผู้ป่วย (ร้อยละ)
ประวัติโรคประจำตัว	ไม่มีโรคประจำตัว	50 (100)
ประวัติการแพ้ยา	ไม่เคยแพ้ยา	46 (92)
	เคยแพ้ยา : ยกเว้นชัลฟอนไมด์	4 (8)
ประวัติการสูบบุหรี่ใน 1 วัน	ไม่เคยสูบบุหรี่ หรือ เคยสูบแต่เลิกแล้ว	40 (80)
	สูบนาน ๆ ครั้ง	5 (10)
	สูบไม่เกินครึ่งซอง - 1 ซอง	4 (8)
	สูบมากกว่า 1 ซอง	1 (2)
ประวัติการดื่มสุรา	ไม่เคยดื่ม หรือ เคยดื่มแต่เลิกแล้ว	34 (68)
	ดื่มสุรานาน ๆ ครั้ง	15 (30)
	ดื่มวันเว้นวัน	1 (2)
ประวัติการใช้สารเสพติด	ไม่เคยใช้สารเสพติดใด ๆ	41 (82)
	เคยใช้สารเสพติด แต่ปัจจุบันเลิกแล้ว	8 (16)
	ปัจจุบันยังใช้อยู่ (ไม่ระบุชนิด)	1 (2)

1.2. ข้อมูลเกี่ยวกับโรค ของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ป่วยส่วนใหญ่ร้อยละ 90 มีปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้ติดเชื้อไวรัสเอชไอวีจากการมีเพศสัมพันธ์ก่อนเริ่มต้นการศึกษา ซึ่งเป็นช่วงแรกที่ผู้ป่วยเริ่มต้นการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ สามารถจำแนกระดับความรุนแรงของโรคอยู่ในระดับ C3 (ร้อยละ 52) และ B3 (ร้อยละ 40) ตามเกณฑ์การแบ่งของ CDC ซึ่ง C3 หมายถึง ผู้ป่วยที่มีอาการของภาวะภูมิคุ้มกันบกพร่อง หรือ เอดส์ และมีค่าซีดีไฟร์เซลล์ น้อยกว่า 200 เซลล์/มคล. และ B3 หมายถึง ผู้ป่วยที่มีอาการแสดงทางคลินิกและมีค่าซีดีไฟร์เซลล์ น้อยกว่า 200 เซลล์/มคล. ค่าซีดีไฟร์เซลล์ของผู้ป่วยเมื่อเริ่มต้นการรักษาอยู่ในช่วง 1- 226 เซลล์/มคล. โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 83.86 ± 63.69 เซลล์/มคล. เนื่องจากผู้ป่วยส่วนใหญ่อยู่ในภาวะที่มีอาการแสดงทางคลินิก ภาวะเอดส์ และมีภูมิคุ้มกันของร่างกายต่ำมากก่อนเริ่มต้นรักษาจึงมีประวัติการเกิดโรคติดเชื้อหลายโอกาสสูงถึงร้อยละ 72 โดยโรคติดเชื้อรายโอกาสที่พบมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ เชื้อรานิ่งปอด, *Pneumocystis carinii pneumonia* และวัณโรคปอด ขณะเริ่มต้นการวิจัยนี้ผู้ป่วยได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์มาแล้วระยะหนึ่ง ภูมิคุ้มกันของร่างกายจึงเพิ่มขึ้น โดยมีค่าซีดีไฟร์เซลล์จากการตรวจครั้งหลังสุดเมื่อเริ่มการวิจัย อยู่ในช่วง 70-1,045 เซลล์/มคล. โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 318.87 ± 219.95 เซลล์/มคล. และมีผู้ป่วยเพียงร้อยละ 8 เท่านั้นที่ยังคงมีโรคติดเชื้อรายโอกาส ซึ่งได้แก่ เชื้อรานิ่งปอด และโรคเรื้อรัง ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ข้อมูลเกี่ยวกับโรค ของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลของผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วย (ร้อยละ)
ปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้ผู้ป่วย ติดเชื้อไวรัสอสซอวี	เพศสัมพันธ์ 45 (90) ใช้สารเเพคติดชนิดน้ำยาเด็กเข้าเส้นเลือด 1 (2) ได้รับเลือดที่มีเชื้อไวรัสอสซอวี 1 (2) ไม่ทราบ 3 (6)
ระดับความรุนแรงของโรค	A3 2 (4) เมื่อเริ่มต้นการรักษา B2 1 (2) (แบ่งตามเกณฑ์ของ CDC) B3 20 (40) C2 1 (2) C3 26 (52)
ปริมาณเซลล์ชีดีไฟร์เฉลี่ยเมื่อเริ่มต้นการรักษา (เซลล์/มคล.),(mean± SD)	83.86 ± 63.69
ประวัติการเกิดโรคติดเชื้อรายโอกาส	
- ไม่มีประวัติการเกิดโรคติดเชื้อรายโอกาส	14 (28)
- มีประวัติการเกิดโรคติดเชื้อรายโอกาส *	36 (72)
- เชื้อรานิช่องปาก (Candidiasis) 21 (42)	
- Pneumocystis carinii pneumonia (PCP) 19 (38)	
- วัณโรคปอด 6 (12)	
- เมือหุ้มสมองข้อเสบจากเชื้อ Cryptococcus (Cryptococcal meningitis) 4 (8)	
- เริม (Herpes Simplex) 4 (8)	
- เรตินาอักเสบจากเชื้อ Cytomegalovirus 4 (8)	
ปริมาณเซลล์ชีดีไฟร์เฉลี่ย จากการตรวจรังหลังสุดเมื่อเริ่มวิจัย (เซลล์/มคล.) , (mean ± SD)	318.87 ± 219.95
การเกิดโรคติดเชื้อรายโอกาส ขณะเริ่มต้นการวิจัย	
- ไม่มีโรคติดเชื้อรายโอกาส	46 (92)
- มีโรคติดเชื้อรายโอกาส	4 (8)

a:ผู้ป่วย 1 ราย เกิดโรคติดเชื้อรายโอกาสได้มากกว่า 1 ชนิด

1.3. ข้อมูลเกี่ยวกับยา และการรักษา ของผู้ป่วยกลุ่มด้วยต่อไปนี้

ผู้ป่วยส่วนใหญ่ร้อยละ 90 ไม่เคยได้รับยาต้านไวรัสเอดส์มา ก่อน มีผู้ป่วยเพียง 5 ราย ที่เคยได้รับยาต้านไวรัสเอดส์ คือ Zidovudine (AZT) ในโครงการป้องกันเอดส์จากแม่สู่ลูก ศูนย์ได้ว่าผู้ป่วยทุกคนเพิ่งเริ่มต้นการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์เป็นครั้งแรก สำหรับสูตรยาต้านไวรัสเอดส์ที่ผู้ป่วยได้รับ คือ Highly Active Antiretroviral Therapy (HAART) ประกอบด้วยยา 3 ชนิด คือ กลุ่มน RTIs ได้แก่ Stavudine (d4T) , Lamivudine (3TC) และ กลุ่มน NNRTIs คือ Nevirapine (NVP) ซึ่งยาทั้ง 3 ชนิดถูกผลิตให้อยู่ในเม็ดเดียว กัน โดยองค์การเภสัชกรรม มีชื่อว่า GPO-Vir® ซึ่งเป็นยาที่ได้รับการสนับสนุนจากกระทรวงสาธารณสุข

ยา GPO-Vir® มีความแรง 2 ขนาด แบ่งตามขนาดของยา d4T คือ GPO-Vir® S30 ประกอบด้วย d4T 30 มิลลิกรัม 3TC 150 มิลลิกรัม และ NVP 200 มิลลิกรัม และ GPO-Vir® S40 ประกอบด้วย d4T 40 มิลลิกรัม 3TC 150 มิลลิกรัม และ NVP 200 มิลลิกรัม ขนาดยา กำหนดตามน้ำหนักตัวของผู้ป่วย คือ ผู้ใหญ่น้ำหนักตัว 60 กิโลกรัมขึ้นไป รับประทานยา GPO-Vir® S40 ครั้งละ 1 เม็ด วันละ 2 ครั้ง และ ผู้ใหญ่น้ำหนักตัวน้อยกว่า 60 กิโลกรัม รับประทานยา GPO-Vir® S30 ครั้งละ 1 เม็ด วันละ 2 ครั้ง โดยอาหารไม่มีผลต่อการดูดซึมของยา⁸⁹ เมื่อออกจากร่างกายแล้วผู้ป่วยจะเริ่มด้วยยาเม็ด NVP คือ อาการผื่นแพ้ ดังนั้นจึงควรเริ่มรับประทานยาแยกเม็ดก่อน ขนาดยาที่แนะนำเริ่มด้วยยาเม็ด NVP 200 มิลลิกรัม วันละ 1 เม็ด ใน 14 วันแรก หลังจากนั้นเพิ่มขนาดยาเป็น 200 มิลลิกรัม 1 เม็ด วันละ 2 ครั้ง อีก 14 วัน (หากผู้ป่วยเกิดอาการผื่นแพ้ในระยะเวลา 14 วันแรกห้ามปรับเพิ่มขนาดยา ต้องรอจนกว่าผื่นหายก่อน) โดยรับประทานร่วมกับยาเม็ด d4T 30 หรือ 40 มิลลิกรัม และ 3TC 150 มิลลิกรัม 1 เม็ด วันละ 2 ครั้ง ตั้งแต่วันแรก ถ้าไม่พบอาการแพ้จึงค่อยเปลี่ยนมารับประทานยาสูตรผสม GPO-Vir®

ผู้ป่วยได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ โดยมีระยะเวลาที่เริ่มได้รับยาครั้งแรก จนถึงวันแรกที่เริ่มเก็บข้อมูล อยู่ในช่วง 1 – 20 เดือน เฉลี่ย 9.34 ± 6.64 เดือน นอกจากยาต้านไวรัสเอดส์แล้วผู้ป่วยยังได้รับยาป้องกันโรคติดเชื้อจุลทรรศน์ ยาบำรุงร่างกาย ดังนั้นขนาดยาที่ผู้ป่วยได้รับทั้งหมดอยู่ในช่วง 1- 6 ขนาด เฉลี่ย 3.93 ± 1.68 ขนาด จำนวนเม็ดยา อยู่ในช่วง 2 - 9 เม็ดต่อวัน เฉลี่ย 5.34 ± 1.84 เม็ดต่อวัน และมีความถี่ในการรับประทานยาวันละ 2 ครั้ง เนื่องจากผู้ป่วยส่วนใหญ่มีระดับความรุนแรงของโรคส่วนใหญ่อยู่ในระดับ C3 และ B3 ตามเกณฑ์การแบ่งของ CDC เมื่อเริ่มต้นรักษา และมีประวัติการเกิดโรคติดเชื้อจุลทรรศน์มาแล้วสูงถึงร้อยละ 72 ขณะนี้ผู้ป่วยจึงจำเป็นต้องได้รับยาป้องกันโรคติดเชื้อจุลทรรศน์ทั้งแบบก่อนการเกิดโรค และหลังการเกิดโรค ตามเกณฑ์ของ USHHS และกระทรวงสาธารณสุขประเทศไทย^{9,29,31,33} โดยผู้ป่วยร้อยละ 62 และร้อยละ 38 ได้รับยาป้องกัน Pneumocystis carinii pneumonia แบบก่อนการเกิดโรค และหลังการเกิดโรค ตามลำดับ และผู้ป่วยจำนวนร้อยละ 92 และ ร้อยละ 8 ได้รับยาป้องกันภาวะเยื่อหุ้มสมองอักเสบจากเชื้อ Cryptococcus แบบก่อนการเกิดโรค และหลังการเกิดโรค

ตามคำดับ ยาป้องกันโรคติดเชื้อรายโอกาสที่ผู้ป่วยได้รับ คือ Cotrimoxazole SS 2 เม็ด วันละครึ่ง กรณีที่ผู้ป่วยมีประวัติแพ้ยาจากกลุ่มชั้ลโฟนาไมค์ ผู้ป่วยจะได้รับยา Dapsone 100 มิลลิกรัม 1 เม็ด วันละครึ่งแทน เพื่อป้องกัน Pneumocystis carinii pneumonia และ Fluconazole ขนาด 200 มิลลิกรัม ครั้งละ 2 เม็ด สัปดาห์ละครึ่ง เพื่อป้องกันภาวะเสื่อมหูน้ำดีของเชื้อ Cryptococcus ดังตารางที่ 11

ผู้ป่วยส่วนใหญ่ร้อยละ 68 เกิดอาการข้างเคียงจากการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ โดยร้อยละ 88 นมีอาการเกิดขึ้นในช่วงแรกที่ผู้ป่วยเริ่มต้นการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ และ อีกร้อยละ 12 มีอาการเกิดขึ้นในทุกช่วงของการรับประทานยา อาการข้างเคียงที่พบมากที่สุดจากการรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์ คือ อาการคลื่นไส้ สำหรับอาการชาตามปลายมือปลายเท้าพบหลังจากผู้ป่วยใช้ยาไปแล้วระยะเวลาหนึ่ง (ร้อยละ 8)

ข้อมูลความเชื่อเกี่ยวกับยาต้านไวรัสเออดส์ พบว่า ผู้ป่วยส่วนใหญ่มีความเชื่อในทางบวกต่อการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ คือเชื่อว่ายาต้านไวรัสเออดส์สามารถรักษาผู้ป่วยได้ สำหรับข้อมูลระดับความรู้ความเข้าใจของผู้ป่วยเกี่ยวกับยาที่ได้รับ พบว่า ผู้ป่วยส่วนใหญ่ร้อยละ 74 มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาที่ได้รับในระดับปานกลาง และ ไม่มีผู้ป่วยคนใดที่มีระดับต่ำ โดยผู้ป่วยจะทราบข้อมูลนี้ให้และวิธีการรับประทานของยาแต่ละตัวที่ผู้ป่วยได้รับ แต่จะไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับอาการข้างเคียง และข้อควรระวังของยา ทั้งนี้เนื่องจากก่อนได้รับยาเภสัชกรผู้ดูแลจะชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับยาที่ผู้ป่วยได้รับว่าใช้สำหรับรักษาโรคอะไร โดยเฉพาะยาต้านไวรัสเออดส์ที่ผู้ป่วยจะได้รับการอธิบายอย่างละเอียดว่าต้องรับประทานอย่างไร และหลังรับประทานยาอาจมีอาการข้างเคียงเกิดขึ้นได้บ้าง แต่รายการยาอื่นอาจไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดมากนักจากให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลนี้ให้และวิธีรับประทานยาเท่านั้น

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ยาและการรักษา ของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง (n=50)

ข้อมูลของผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วย (ร้อยละ)
ระยะเวลาเฉลี่ยที่ผู้ป่วยได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ :เริ่มได้รับยาครั้งแรก จนถึงวันแรกที่เริ่มเก็บข้อมูล (เดือน), (mean ± SD)	9.34 ± 6.64
จำนวนนานยาที่ผู้ป่วยได้รับ (mean ± SD)	3.93 ± 1.68
จำนวนเม็ดยาที่ผู้ป่วยได้รับ ในแต่ละวัน (เม็ด) , (mean ± SD)	5.34 ± 1.84
ความถี่ในการบริหารยา ในแต่ละวัน (ครั้ง)	2
อาการข้างเคียงที่เกิดขึ้นจากการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ *	
- คลื่นไส้	21 (42)
- อาเจียน	16 (32)
- อ่อนเพลีย	16 (32)
- สับสน มึนงง	12 (24)
- ผื่น	16 (32)
- คัน	17 (34)
- นอนไม่หลับ	14 (28)
- ปวดหัว	9 (18)
- ท้องเสีย	6 (12)
- ชาตามปลายนิ้วปลายเท้า	4 (8)
ความเชื่อเกี่ยวกับยาต้านไวรัสเออดส์	
- ผู้ป่วยเชื่อว่าการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ จะสามารถยืดชีวิตให้ ยาวนานขึ้นได้	50 (100)
- ผู้ป่วยเชื่อว่าการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ จะสามารถทำให้เชื่อ ไวรัสในร่างกายลดลงได้	41 (82)
- ผู้ป่วยเชื่อว่าการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ จะสามารถป้องกันโรค ติดเชื้อรายโอกาสได้ เช่น วัณโรคปอด การติดเชื้อร้ายที่เยื่อหุ้มสมอง	43 (86)
ระดับความรู้ความเข้าใจของผู้ป่วยเกี่ยวกับยาที่ได้รับ	
- ระดับ 1 ผลกระทบแคนเนลลี่ เท่ากับ 0-1 คะแนน	0
- ระดับ 2 ผลกระทบแคนเนลลี่ เท่ากับ > 1 และ < 3 คะแนน	37 (74)
- ระดับ 3 ผลกระทบแคนเนลลี่ เท่ากับ 3-4 คะแนน	13 (26)

a:ผู้ป่วยไม่ได้ตอบ (missing data) 2 ราย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับ โรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ และยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วย ก่อน และหลังให้ความรู้โดยเภสัชกร

การประเมินความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับภาวะ โรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ และการใช้ยา โดยใช้แบบประเมินตามภาคผนวก ฉ ซึ่งผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา และการทดสอบความเที่ยง จากการศึกษานี้ร่วงในผู้ป่วยจำนวน 26 ราย มีค่า Cronbach's alpha = 0.71 เนื้อหาในแบบประเมินแบ่งเป็น 2 หมวด คือ หมวด 1: ความรู้เกี่ยวกับโรคติดเชื้อเอชไอวี ได้แก่ สาระดูของการติดเชื้อ ค่าซีดี ไฟร์เซลล์ การเกิดโรคติดเชื้อ眷วัยโอกาส ประกอบด้วยคำถาม ข้อ 1-13 และ หมวด 2: ความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ และการใช้ยา ประกอบด้วยคำถาม ข้อ 14 - 20 รวมทั้งสิ้น 20 ข้อ ผู้วิจัยประเมินความรู้ของผู้ป่วย 3 ครั้ง คือ ก่อนให้ความรู้ หลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 และหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 โดยระยะเวลาในการติดตามประเมินผลห่างกันเฉลี่ย 29 วัน ด้วยแบบประเมินความรู้ชุดเดียวกัน

2.1. เปรียบเทียบคะแนนความรู้

2.1.1. เปรียบเทียบคะแนนความรู้รวม 2 หมวด

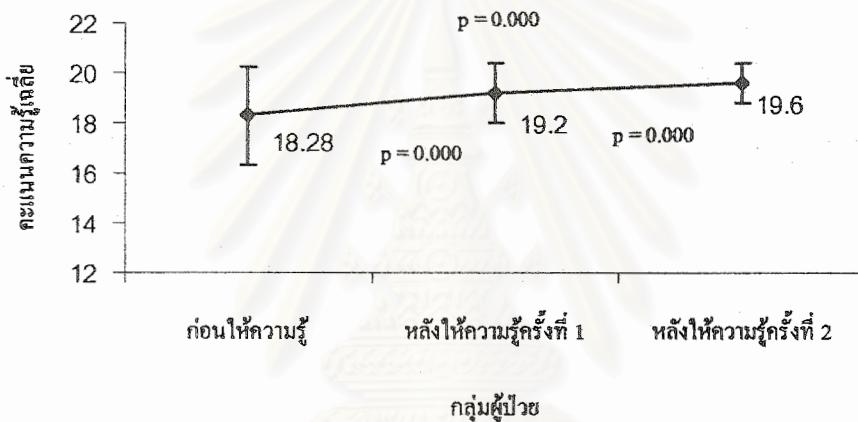
เมื่อผู้วิจัยให้ความรู้แก่ผู้ป่วย พบร่วมกันว่า หลังให้ความรู้ ผู้ป่วยมีคะแนนความรู้เฉลี่ยเพิ่มขึ้น โดยคะแนนความรู้เฉลี่ยหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 มีคะแนนสูงสุด ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 คะแนนความรู้เกี่ยวกับโรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ และการใช้ยา ของผู้ป่วย กลุ่มตัวอย่าง ($n = 50$)

ประเภทข้อมูล	ก่อนให้ความรู้	หลังให้ความรู้ครั้งที่ 1	หลังให้ความรู้ครั้งที่ 2
คะแนนเต็ม 20 คะแนน			
คะแนนต่ำสุด	12	14	16
คะแนนสูงสุด	20	20	20
คะแนนเฉลี่ย	18.28	19.20	19.60
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.97	1.20	0.76

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนความรู้เฉลี่ยทั้ง 3 ครั้ง โดยใช้สถิติทดสอบ Friedman test พบร่วมกันว่า คะแนนความรู้เฉลี่ยอย่างน้อย 2 ครั้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) และเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนความรู้เฉลี่ยแต่ละคู่ต่อค้วิถีทดสอบ Wilcoxon signed-rank test พบร่วมกันว่า การให้ความรู้ทำให้คะแนนความรู้เฉลี่ยระหว่างก่อนให้ความรู้ กับหลังให้ความรู้

ความรู้ครั้งที่ 1 ก่อนให้ความรู้ กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 และ หลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.000$) แสดงดังรูปที่ 4 ทั้งนี้อาจ เพราะผู้ป่วยถูกกระตุ้นให้ได้รับความรู้ และมีเอกสารอ่านทบทวน ในเรื่องเกี่ยวกับภาวะโรค และยาที่ใช้รักษาซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้ป่วยโดยตรง และผู้ป่วยให้ความสนใจอยู่ ซึ่งตรงกับการศึกษาของ Simpson และคณะ⁹⁹ รายงานว่า ผู้ป่วยมีความต้องการที่จะเรียนรู้เกี่ยวกับโรคที่ตนเป็น และยาที่ต้องใช้ โดยเครื่องมือซึ่งผู้ป่วยชอบ และพึงพอใจจะช่วยสนับสนุนให้สามารถเรียนรู้และจดจำได้ เช่น แผ่นพับ



รูปที่ 4 เปรียบเทียบคะแนนความรู้เฉลี่ยรวม 2 หมวด ก่อน และหลังให้ความรู้

2.1.2 เปรียบเทียบคะแนนความรู้แยกเป็นรายหมวด

เมื่อผู้วัดให้ความรู้แก่ผู้ป่วย พบร่วมกันว่า หลังให้ความรู้ ผู้ป่วยมีคะแนนความรู้เฉลี่ยเพิ่มขึ้นทั้ง 2 หมวด คือ หมวด 1: ความรู้เกี่ยวกับโรคติดเชื้อเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ และหมวด 2: ความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ และการใช้ยา โดยคะแนนความรู้เฉลี่ยหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 มีคะแนนสูงสุด ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 คะแนนความรู้เกี่ยวกับโรคติดเชื้อเอชไอวี/โรคเอดส์ และการใช้ยา ของผู้ป่วย
กลุ่มตัวอย่าง แยกเป็นรายหมวด ($n = 50$)

หมวดความรู้	ก่อนให้ความรู้	หลังให้ความรู้ครั้งที่ 1	หลังให้ความรู้ครั้งที่ 2
หมวด 1: ความรู้เกี่ยวกับโรคติดเชื้อเอชไอวี คะแนนเต็ม 13 คะแนน			
คะแนนต่ำสุด	7	7	9
คะแนนสูงสุด	13	13	13
คะแนนเฉลี่ย	11.54	12.32	12.70
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.57	0.17	0.71
หมวด 2 : ความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ และการใช้ยา คะแนนเต็ม 7 คะแนน			
คะแนนต่ำสุด	3	5	6
คะแนนสูงสุด	7	7	7
คะแนนเฉลี่ย	6.74	6.88	6.90
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.69	0.43	0.30

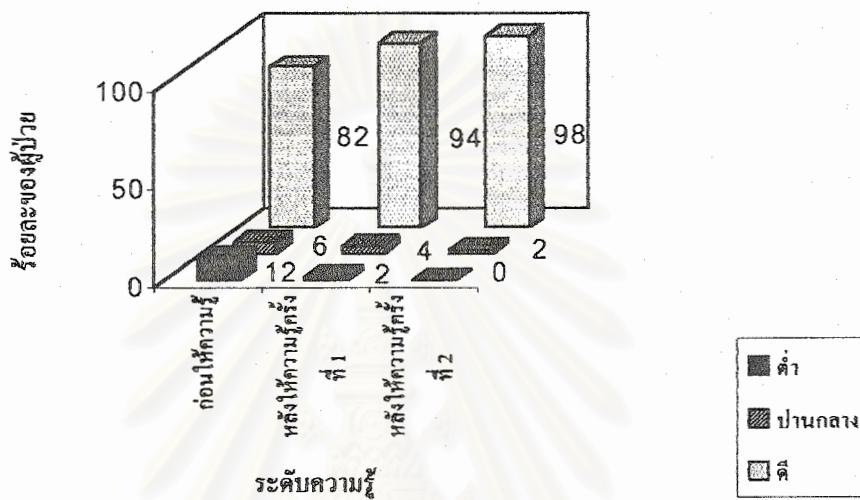
เมื่อวิเคราะห์คะแนนความรู้เฉลี่ยของผู้ป่วยแยกเป็นรายหมวดของการประเมินทั้ง 3 ครั้ง ด้วยสถิติทดสอบ Friedman test พบร่วม คะแนนความรู้เฉลี่ยในหมวด 1 อย่างน้อย 2 ครั้งแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) แต่คะแนนความรู้เฉลี่ยในหมวด 2 ทั้ง 3 ครั้งไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($p = 0.076$) และเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนความรู้เฉลี่ยหมวด 1 ของแต่ละครั้ง ต่อด้วยสถิติทดสอบ Wilcoxon signed-rank test พบร่วม คะแนนความรู้เฉลี่ยระหว่างก่อนให้ความรู้ กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 ก่อนให้ความรู้ กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 และหลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังตารางที่ 14 ทั้งนี้อาจเนื่องมา จาก ทุกครั้งที่ผู้ป่วยมารับยาเภสัชกรผู้ดูแลได้เน้นย้ำเรื่องการรับประทานยาด้านไวรัสเอดส์เสมอ

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบคะแนนความรู้เฉลี่ยเกี่ยวกับโรคติดเชื้อเอชไอวี/โรคเอดส์ และการใช้ยา
ของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง โดยแยกเป็นรายหมวด ($n = 50$)

ข้อมูลเปรียบเทียบ	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (p-value)	
	หมวด 1	หมวด 2
ก่อนให้ความรู้-หลังให้ความรู้ครั้งที่ 1	0.000	0.159
ก่อนให้ความรู้-หลังให้ความรู้ครั้งที่ 2	0.000	0.070
หลังให้ความรู้ครั้งที่ 1-หลังให้ความรู้ครั้งที่ 2	0.000	0.564

2.2. เมริบเทียบระดับความรู้

พิจารณาเปรียบเทียบระดับความรู้ของผู้ป่วยโดยใช้คะแนนเป็นเกณฑ์ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับความรู้ดี ระดับความรู้ปานกลาง และระดับความรู้ต่ำ



รูปที่ 5 เมริบเทียบระดับความรู้ก่อน และหลังให้ความรู้

จากรูปที่ 5 พนว่า ก่อนให้ความรู้ ผู้ป่วยส่วนใหญ่ ร้อยละ 82 มีระดับความรู้เกี่ยวกับภาวะโรค และการใช้ยาในระดับความรู้ดี มีเพียงร้อยละ 12 ที่มีระดับความรู้ต่ำ อาจเนื่องจากผู้ป่วยที่จะเริ่มรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอ็คส์นั้นจะต้องได้รับการอธิบายเบื้องต้นเกี่ยวกับภาวะโรค และการใช้ยาโดยทีมนบุคลากรทางการแพทย์ที่ดูแลผู้ป่วยก่อน เพื่อประเมินความพร้อมของผู้ป่วยในการรักษา เพราะการรักษาโรคติดเชื้ออีวี / โรคเอ็คส์ด้วยยาต้านไวรัสเอ็คส์ให้ได้ประสิทธิผลที่ดีนั้นจำเป็นที่ผู้ป่วยจะต้องให้ความร่วมมือและพร้อมที่จะรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอ็คส์ หลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 สัดส่วนของผู้ป่วยที่มีระดับความรู้ดีเพิ่มขึ้น และระดับความรู้ปานกลาง และต่ำลดลง

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความรู้ของผู้ป่วยทั้ง 3 ครั้ง โดยใช้สถิติทดสอบ Marginal Homogeneity test พนว่า ระดับความรู้ของผู้ป่วยระหว่างก่อนให้ความรู้ กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 และก่อนให้ความรู้ กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.008$ และ $p = 0.004$ ตามลำดับ) แต่ระดับความรู้ของผู้ป่วยระหว่างหลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ทั้งนี้อาจเนื่องจากก่อนให้ความรู้ ระดับความรู้ของผู้ป่วยมีการกระจายทั้ง 3 ระดับ คือ ดี ปานกลาง และต่ำ แม้ว่าผู้ป่วยจะได้รับการอธิบายข้อมูลเกี่ยวกับภาวะโรค

และการใช้ยาโดยทีมบุคลากรทางการแพทย์ที่คุณผู้ป่วยก่อนเริ่มรักษาแล้วก็ตาม โดยพบว่าเมื่อผู้ป่วยออกจากห้องตรวจ ผู้ป่วยสามารถจดจำข้อมูลได้เพียงครึ่งเดียวจากข้อมูลทั้งหมดที่แพทย์อธิบาย²⁰ จะนั่นการให้ข้อมูลต่อเนื่อง ร่วมกับการให้ออกสารอ่านบทหวานย่อมช่วยให้ผู้ป่วยจดจำและเข้าใจได้ดีขึ้น สำหรับระดับความรู้ระหว่างหลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ที่ไม่แตกต่างกันนั้น อาจเนื่องมาจากการหลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 ผู้ป่วยส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ 95 มีระดับความรู้ปานกลางถึงดีแล้ว

การให้ความรู้เกี่ยวกับภาวะโรค และการใช้ยา ร่วมกับให้ออกสารแผ่นพับเพื่อให้ผู้ป่วยได้อ่านบทหวานความรู้อีกครั้งนึงผลทำให้ผู้ป่วยมีความรู้เพิ่มขึ้น

ตอนที่ 3 ข้อมูลเบรี่ยนเทียนคุณภาพชีวิตของผู้ป่วย ในช่วงระยะเวลาการติดตามคุณผู้ป่วยโดยเภสัชกรในระยะเวลา 3 เดือน

การรักษาผู้ป่วยโรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ ด้วยยาต้านไวรัสออกซ์ฟอร์ด HAAART ช่วยให้ผู้ป่วยมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยมีความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการรักษา⁴¹ ผู้วัยประมีนคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยด้วยแบบประเมินคุณภาพ SF-12 ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถาม 12 ข้อ 2 หมวด คือ คุณภาพชีวิตเกี่ยวกับสุขภาพกาย และสุขภาพจิต โดยจะประเมินคุณภาพชีวิต 3 ครั้ง คือ ก่อนให้ความรู้ หลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ซึ่งมีระยะเวลาในการติดตามประเมินผลห่างกันเฉลี่ย 29 วัน รวมเป็นระยะเวลาประมาณ 3 เดือน ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 คะแนนสุขภาพ และสุขภาพจิตของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง (n = 50)

ประเภทข้อมูล	ก่อนให้ความรู้	หลังให้ความรู้ครั้งที่ 1	หลังให้ความรู้ครั้งที่ 2
คะแนนสุขภาพกาย			
คะแนนค่าสูด	29.61333	30.45529	28.61116
คะแนนสูงสุด	59.94241	58.21748	59.80740
คะแนนเฉลี่ย	47.75606	48.09997	48.33733
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	7.22209	6.63663	7.14490
คะแนนสุขภาพจิต			
คะแนนค่าสูด	21.92881	25.61895	28.69174
คะแนนสูงสุด	64.99590	63.99660	60.69717
คะแนนเฉลี่ย	46.15663	46.28088	46.88889
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	9.98891	10.11300	8.70985

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนสุขภาพกายและสุขภาพจิตเฉลี่ยของการประเมินทั้ง 3 ครั้ง ด้วยสถิติทดสอบ Friedman test พบร่วม คะแนนสุขภาพกายและสุขภาพจิตเฉลี่ยทั้ง 3 ครั้ง ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($p = 0.597$ และ 0.982 ตามลำดับ) เน้นเดียวกันการศึกษาของ Goujard C. และคณะ²⁴ ที่พบว่า กลุ่มผู้ป่วยที่ได้รับโปรแกรมการให้ความรู้นัก郁ภาพชีวิต ไม่แตกต่างกับผู้ป่วย กลุ่มควบคุม ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้ป่วยส่วนใหญ่มีลักษณะคล้ายกัน คือ ประวัติระดับความรุนแรงของโรคเมื่อเริ่มต้นการรักษา ประวัติการเกิดโรคติดเชื้ออย่างไรก็ตาม แต่ที่สำคัญผู้ป่วยเพิ่งเริ่มรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์เป็นระยะเวลาเฉลี่ยเพียง 1 ปี โดยเมื่อพิจารณาประวัติความรุนแรงของโรคเมื่อเริ่มต้นรักษาร่วมด้วยจะพบว่า ผู้ป่วยส่วนใหญ่มีความรุนแรงของโรคสูง และมีภูมิคุ้มกันของร่างกายต่ำมาก ซึ่งการพื้นคืนของระดับภูมิคุ้มกันของร่างกายในการต่อต้านเชื้อโรค หรือสิ่งแผลกปลอมต่างๆ ต้องอาศัยระยะเวลานาน และขึ้นกับระดับภูมิคุ้มกันเดิมของผู้ป่วยด้วย นั่นคือ ผู้ป่วยที่มีระดับภูมิคุ้มกันของร่างกายสูงโอกาสการพื้นคืนของระดับภูมิคุ้มกันย่อมมากกว่าผู้ป่วยที่มีระดับภูมิคุ้มกันต่ำกว่า นอกจากนี้ผู้ป่วยอาจรู้สึกถังเดในการตอบคำถามบางข้อ เนื่องจากตัวเลือกตอบมีความคล้ายคลึงกัน เช่น คำว่า “บางครั้ง” และ “นานๆครั้ง” และการศึกษานี้ผู้วิจัยติดตามประเมินคุณภาพชีวิตในช่วงระยะเวลาสั้น คือประมาณ 3 เดือน ซึ่งอาจทำให้เห็นการเปลี่ยนแปลงไม่ชัดเจน

จากการใช้สถิติทดสอบ Correlation หาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนคุณภาพชีวิตในแต่ละครั้ง พบร่วม ผู้ป่วยที่มีคะแนนคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพกาย และสุขภาพจิต สูงตอนเริ่มต้น จะมีผลให้คะแนนคุณภาพชีวิตในครั้งที่ 3 ของการติดตามสูงด้วยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.01$) อย่างไรก็ตามการศึกษาของ Carrieri P. และคณะ⁶¹ พบร่วม มีปัจจัยหลายอย่างที่มีผลต่อคุณภาพชีวิต ของผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ ในระยะหวานอกจากคุณภาพชีวิต ณ จุดเริ่มต้น ซึ่งได้แก่ ค่าซีดีโฟร์เซลส์เริ่มต้นน้อยกว่า 500 เซลล์/มคล. การเกิดอาการข้างเคียงจากการใช้ยา และระยะเวลาที่วินิจฉัยโรคก่อนการรักษา เมื่อทำการหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนคุณภาพชีวิตในแต่ละครั้ง โดยควบคุมปัจจัยดังกล่าว และเพิ่มตัวแปรที่ต้องควบคุมอีก 1 ตัว คือ ค่าซีดีโฟร์เซลส์ครั้งสุดท้าย ก่อนเริ่มวิจัยเนื่องจากระบบภูมิคุ้มกันต้านนำจะมีผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้ป่วย ณ เวลาหนึ่น ด้วยสถิติ Multiple Regression analysis พบร่วม คะแนนคุณภาพชีวิตที่สูงตอนเริ่มต้น จะมีผลให้คะแนนคุณภาพชีวิตในครั้งที่ 3 ของการติดตามทั้งด้านสุขภาพกาย และสุขภาพจิตสูงด้วยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.007$ และ 0.05 ตามลำดับ) แต่ค่า R^2 ซึ่งแสดงถึงความสามารถของคุณภาพชีวิต ตอนเริ่มต้นในการทำนายคุณภาพชีวิตในระยะยาว พบร่วม การวิเคราะห์สุขภาพกาย และสุขภาพจิตมีค่าลดลง จาก 0.26 เป็น 0.20 และ จาก 0.24 เป็น 0.10 ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่าในการพิจารณา คุณภาพชีวิตในระยะยาวของผู้ป่วยจะต้องคำนึงถึงปัจจัยต่างๆ เหล่านี้ด้วย

ตอนที่ 4 ข้อมูลเปรียบเทียบความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ ก่อน และหลังให้ความรู้โดยเภสัชกร

4.1 ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์

ในการวิจัยนี้ประเมินความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ด้วยวิธีการรายงานผลด้วยตนเอง โดยการตอบแบบสอบถามประเมินความร่วมมือที่เปลี่ยนจาก การศึกษาของ GEEMA²⁷ และใช้จุดแบ่งที่ระดับความร่วมมือ มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 95 ซึ่งเป็นระดับที่มีนัยสำคัญต่อความสำเร็จในการรักษาทางคลินิก ทางไวรัสวิทยา และระบบภูมิคุ้มกัน^{11-12,46} ในกรณีแบ่งกลุ่มผู้ป่วยเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ให้ความร่วมมือ (Adherence group) หมายถึง ผู้ป่วยที่มีอัตราความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 95 และ กลุ่มที่ไม่ให้ความร่วมมือ (Non-adherence group) หมายถึง ผู้ป่วยที่มีอัตราความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์น้อยกว่า ร้อยละ 95 โดยจะประเมินความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ 3 ครั้ง คือ ก่อนให้ความรู้ หลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ซึ่งมีระยะเวลาในการติดตามประเมินผลห่างกันเฉลี่ย 29 วัน

ตารางที่ 16 ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง ($n = 50$)

กลุ่มผู้ป่วย	ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์	
	ให้ความร่วมมือ จำนวนผู้ป่วย (ร้อยละ)	ไม่ให้ความร่วมมือ จำนวนผู้ป่วย (ร้อยละ)
ก่อนให้ความรู้	20 (40)	30 (60)
หลังให้ความรู้ครั้งที่ 1	27 (54)	23 (46)
หลังให้ความรู้ครั้งที่ 2	34 (68)	16 (32)

จาก ตารางที่ 16 พนว่า หลังให้ความรู้ร่วมกับติดตามให้คำแนะนำแก่ผู้ป่วย สัดส่วนของผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์เพิ่มขึ้น เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบ สัดส่วนผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ทั้ง 3 ครั้ง ด้วยสถิติ Cochran's Q test พนว่า สัดส่วนของผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือในการใช้ยาอย่างน้อย 2 ครั้ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) และเมื่อทดสอบความแตกต่างของแต่ละคู่ต่อคู่ด้วยสถิติ McNemar test พนว่า สัดส่วนของผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ก่อนให้ความรู้ กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 และหลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($p = 0.167$ และ $p = 0.118$ ตามลำดับ) แต่สัดส่วนของผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือก่อนให้ความรู้ กับ

หลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.001$) เช่นเดียวกับการศึกษาของ Tuldra A. และคณะ²³ ซึ่งพบว่า ในช่วง 1 เดือนแรกของการให้ความรู้ ผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ได้รับความรู้ กับกลุ่มควบคุม มีสัดส่วนของผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัส เอดส์ไม่แตกต่างกัน แต่มีอัตราความผลไปในระยะยาว คือ ที่ 6 เดือน และ 1 ปี พบว่า สัดส่วนของ ผู้ป่วยในกลุ่มควบคุมที่ให้ความร่วมมือมีแนวโน้มลดลง ซึ่งต่างกับกลุ่มที่ให้ความรู้ที่ยังคงมีสัดส่วน ของผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือสูงอยู่ และสัดส่วนของผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือจะแตกต่างอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเนื่องจากการให้ข้อมูลครั้งแรกนั้นผู้ป่วยอาจรับรู้ข้อมูลไม่ได้ทั้งหมด แต่มีมีการเน้นข้อข้อมูลในครั้งที่ 2 ร่วมกับการให้คำปรึกษาแนะนำจะช่วยให้ผู้ป่วยเข้าใจได้ดีขึ้น และมีความกระหายนักในการคุ้มครองตนเองมากขึ้น ร่วมกับมีการแก้ปัญหาให้แก่ผู้ป่วยเฉพาะราย จากการศึกษาของ Haynes RB. และคณะ⁷⁰ แสดงให้เห็นว่า ในผู้ป่วยโรคเอดส์ การให้กิจกรรม เสนอแนะในหลากหลายรูปแบบ และต่อเนื่อง จะช่วยให้ผู้ป่วยมีความร่วมมือในการรักษาเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 17 การเปลี่ยนแปลงความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ของผู้ป่วย กลุ่มตัวอย่าง ($n = 50$)

ความร่วมมือก่อนให้ความรู้		ความร่วมมือหลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 (จำนวนผู้ป่วย, ร้อยละ)	
(จำนวนผู้ป่วย)	ให้ความร่วมมือ	ไม่ให้ความร่วมมือ	
ให้ความร่วมมือ (20)	14 (70)	6 (30)	
ไม่ให้ความร่วมมือ (30)	13 (43)	17 (57)	
ความร่วมมือหลังให้ความรู้ ครั้งที่ 1 (จำนวนผู้ป่วย)		ความร่วมมือหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 (จำนวนผู้ป่วย, ร้อยละ)	
(จำนวนผู้ป่วย)	ให้ความร่วมมือ	ไม่ให้ความร่วมมือ	
	23 (85)	4 (15)	
ไม่ให้ความร่วมมือ (23)	11 (48)	12 (52)	
ความร่วมมือก่อนให้ความรู้		ความร่วมมือหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 (จำนวนผู้ป่วย, ร้อยละ)	
(จำนวนผู้ป่วย)	ให้ความร่วมมือ	ไม่ให้ความร่วมมือ	
ให้ความร่วมมือ (20)	19 (95)	1 (5)	
ไม่ให้ความร่วมมือ (30)	15 (50)	15 (50)	

แม้ว่าสัดส่วนของผู้ป่วยก่อน และหลังให้ความรู้ ร่วมกับการติดตามให้คำแนะนำแก่ผู้ป่วย ในช่วงเวลาสั้นจะไม่แตกต่างกัน คือ ระหว่างก่อนให้ความรู้ กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 และ หลัง

ให้ความรู้ครั้งที่ 1 กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 แต่เมื่อพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงความร่วมมือของผู้ป่วย พบร้า หลังให้ความรู้ผู้ป่วยกลุ่มนี้ไม่ให้ความร่วมมือจะมีแนวโน้มเปลี่ยนเป็นกลุ่มให้ความร่วมมือมากกว่าการเปลี่ยนแปลงจากกลุ่มให้ความร่วมมือเป็นกลุ่มไม่ให้ความร่วมมือ ด้วยย่าง เช่น ผู้ป่วยจำนวน 13 ราย (ร้อยละ 43) ก่อนให้ความรู้จัดอยู่ในกลุ่มไม่ให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ แต่หลังจากให้ความรู้ครั้งที่ 1 แล้วผู้ป่วยเปลี่ยนมาอยู่ในกลุ่มที่ให้ความร่วมมือ ขณะที่มีผู้ป่วยเพียง 6 ราย (ร้อยละ 30) ซึ่งก่อนให้ความรู้จัดอยู่ในกลุ่มให้ความร่วมมือแต่เมื่อให้ความรู้ครั้งที่ 1 แล้วผู้ป่วยเปลี่ยนมาอยู่ในกลุ่มที่ไม่ให้ความร่วมมือ แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวพบในระหว่างก่อนให้ความรู้ กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 และระหว่างหลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 ดังตารางที่ 17 เช่นเดียวกับการศึกษาของ Haubrich RH. และคณะ¹¹ และ Tesoriero J. และคณะ¹⁵ รายงานว่า หลังผู้ป่วยเข้าโปรแกรมให้ความรู้จะมีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงไปในทางบวก คือ ผู้จะให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์เพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณาอัตราความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ในกลุ่มผู้ป่วยที่ไม่ให้ความร่วมมือ พบร้า ก่อนให้ความรู้ ผู้ป่วยร้อยละ 4 มีอัตราความร่วมมือในการใช้ยาต่ำกว่าร้อยละ 80 ซึ่งที่อัตราความร่วมมือดังกล่าวนั้นผู้ป่วยจะมีความล้มเหลวในการรักษาสูงมาก¹¹⁻¹² แต่หลังจากผู้ป่วยได้รับความรู้ และคำแนะนำปรึกษาจากเภสัชกรผู้วิจัย พบร้า ไม่พบผู้ป่วยที่มีอัตราความร่วมมือในการใช้ยาต่ำกว่าร้อยละ 80 นอกจากนี้สัดส่วนของผู้ป่วยที่มีอัตราความร่วมมือในการใช้ยาเท่ากับร้อยละ 95 ถึงน้อยกว่าร้อยละ 95 ถัดลงด้วย

จากการศึกษาข้างต้น พบร้า การให้โปรแกรมความรู้ และคำแนะนำปรึกษาแก่ผู้ป่วยช่วยให้ผู้ป่วยมีความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์เพิ่มขึ้น และให้ผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อให้โปรแกรมความรู้ซึ่ง Goujard C. และคณะ²⁴ ศึกษาพบว่า ณ เดือนที่ 6 และ 12 ของการประเมิน ผู้ป่วยโรคติดเชื้ออาร์ไอวี / โรคเออดส์กลุ่มที่ได้เข้าโปรแกรมการให้ความรู้ มีคะแนนความร่วมมือเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p=0.025$) เมื่อเทียบกับคะแนนตอนเริ่มต้น และผู้ป่วยมีระดับความร่วมมือสูงคลอก 18 เดือนของการศึกษา แต่กลุ่มควบคุมมีคะแนนความร่วมมือลดลง และเมื่อนำผู้ป่วยกลุ่มควบคุมมาเข้าโปรแกรมการให้ความรู้ และติดตามผลหลังจากนั้น 6 เดือน พบร้า ผู้ป่วยกลุ่มควบคุมมีคะแนนความร่วมมือเพิ่มขึ้น แต่มีการศึกษาของ Rawlings M.K. และคณะ²⁵ ที่ให้ผลขัดแย้ง โดยพบว่า ผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มควบคุม ซึ่งจะได้รับการบริการปกติ คือ การให้คำแนะนำปรึกษา และกลุ่มทดลองจะได้รับบริการให้คำแนะนำปรึกษาควบคู่กับการเข้าโปรแกรมการให้ความรู้ 4 ครั้ง มีระดับความร่วมมือในการใช้ยาไม่แตกต่างกันทางสถิติ ผลการศึกษาที่ขัดแย้งกันอาจเนื่องจากใช้วิธีในการประเมินความร่วมมือต่างกัน การศึกษาครั้งนี้ และ การศึกษาของ Goujard C. และคณะ ใช้วิธีการรายงานผลด้วยตนเองแบบผู้ป่วยตอบแบบสอบถามการใช้ยาเอง แต่การศึกษาของ Rawlings M.K. และคณะ ใช้วิธีการใช้เครื่องมือ

อิลีคทรอนิกส์บันทึกการเปิดฝาขวดยา Liu H และคณะ⁵¹ แสดงให้เห็นว่า เมื่อใช้วิธีการประเมินความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ที่แตกต่างกัน ผลการประเมินที่ได้จะแตกต่างกันด้วย

Pariienti J.J. และคณะ⁵² รายงานว่า ความรู้เกี่ยวกับโรค และการรักษาของผู้ป่วยโรคติดเชื้อเอชไอวี/โรคเอดส์ มีความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการรักษาของผู้ป่วย เช่นเดียวกับผลการศึกษาในครั้งนี้ที่พบว่า เมื่อผู้ป่วยได้รับความรู้ ร่วมกับคำแนะนำนำปรึกษาโดยเภสัชกรผู้วิจัย ผู้ป่วยจะมีความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์เพิ่มขึ้น อาจเนื่องจากผู้ป่วยมีความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะโรคที่ผู้ป่วยเป็นอยู่ และยาที่ผู้ป่วยได้รับ ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้ผู้ป่วยมีความใส่ใจเกี่ยวกับการรักษาของตนเองได้ แต่อย่างไรก็ตามในการศึกษาระดับนี้ พบว่า ผู้ป่วย 11 รายที่ไม่ให้ความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ตลอดการศึกษา และ 1 ราย หลังให้โปรแกรมความรู้ ร่วมกับคำแนะนำนำปรึกษาเปลี่ยนจากให้ความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์เป็นไม่ให้ความร่วมมือในการใช้ยา ทั้ง 2 ครั้งของการติดตาม ดังตารางที่ 18 เมื่อพิจารณาถึงรูปแบบของความไม่ร่วมมือในการใช้ยาของผู้ป่วย พบว่า กลุ่มที่ไม่ให้ความร่วมมือในการใช้ยาตลอดการศึกษา ส่วนใหญ่จะลืมรับประทานยา และรับประทานยาไม่ตรงตามเวลา โดยมีสาเหตุมาจากการติดพันกับการทำงาน ต้องเดินทางออกบ้าน และ เวลารับประทานยาไม่สะดวกต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน ผู้ป่วยในกลุ่มนี้จำนวน 8 ราย มีความรู้เกี่ยวกับภาวะโรคและยาอยู่ในระดับดีตั้งแต่ก่อนให้ความรู้ อีก 4 รายแม้จะมีระดับความรู้ต่ำก่อนให้ความรู้ แต่มีให้ความรู้แล้วระดับความรู้ของผู้ป่วยเปลี่ยนมาเป็นระดับความรู้ดี ซึ่งแสดงให้เห็นว่า แม้ว่าผู้ป่วยจะมีความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะโรค การรักษา และการใช้ยาที่ดีแล้ว ผู้ป่วยก็ยังเกิดความไม่ร่วมมือในการใช้ยา และเมื่อมีการให้ความรู้ช้า ร่วมกับการให้คำแนะนำนำปรึกษาถึงไม่สามารถเพิ่มความร่วมมือในการใช้ยาได้ ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ผู้ป่วยขาดความใส่ใจในการดูแลรักษาสุขภาพของตนเอง หรือการให้คำแนะนำนำปรึกษาเฉพาะรายโดยเภสัชกรผู้วิจัยยังไม่สามารถค้นหาปัญหาที่แท้จริงของผู้ป่วยได้ หรือวิธีการแก้ปัญหาที่เภสัชกรผู้วิจัยแนะนำ ผู้ป่วยไม่สามารถปฏิบัติได้ ดังนั้นหลังให้คำแนะนำแล้วเภสัชกรผู้วิจัยจำเป็นต้องติดตามประเมินผลช้า เพื่อพิจารณาว่าผู้ป่วยได้รับการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ หากการศึกษาครั้งนี้หลังการให้ความรู้ครั้งที่ 2 ร่วมกับการให้คำแนะนำนำปรึกษา ผู้วิจัยไม่ได้ประเมินปัญหาของผู้ป่วยช้า จึงทำให้ไม่ทราบว่าผู้ป่วยในกลุ่มนี้สามารถปฏิบัติตามวิธีที่แนะนำได้หรือไม่ สำหรับผู้ป่วย 1 ราย ที่หลังให้โปรแกรมความรู้ ร่วมกับคำแนะนำนำปรึกษาเปลี่ยนจากให้ความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์เป็นไม่ให้ความร่วมมือในการใช้ยา ทั้ง 2 ครั้งของการติดตาม พบว่ามีรูปแบบของความไม่ร่วมมือในการใช้ยา คือ ลืมรับประทานยา และ รับประทานยาไม่ตรงตามเวลา โดยมีสาเหตุมาจากการติดพันกับการทำงาน ผู้ป่วยรายนี้มีความรู้เกี่ยวกับภาวะโรคและยาอยู่ในระดับดีตั้งแต่ก่อนให้ความรู้เริ่มกัน ดังนั้นเหตุผลที่ผู้ป่วยยังไม่ให้ความร่วมมือในการใช้ยาเป็นไปในท่านองเดียวกับผู้ป่วยกลุ่มแรก ดังกล่าวข้างต้น

ผลจากตารางที่ 18 พบว่า การให้ความรู้ และคำแนะนำนำปรึกษาไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง

ความร่วมมือในการใช้ยาของผู้ป่วยบางกลุ่มคังก์ล่าวข้างต้น นักงานนี้ยังพบว่ามีผู้ป่วยอีก 1 กลุ่ม (9 ราย) ที่มีความร่วมมือในการใช้ยาไม่คงที่ เมื่อสิ่งแปร逤ตลอดช่วงเวลาที่ให้โปรแกรมความรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความร่วมมือในการใช้ยาตามสั่งเป็นพฤติกรรมที่มีความซับซ้อน และมีปัจจัยทางอย่างที่เกี่ยวข้อง^{20-21,34-44} Tesoriero J. และคณะ¹⁵ พบร่วมกับผู้ป่วยอีก 19-28 ที่มีความร่วมมือในการรักษาด้วยยาด้านไวรัสเอดส์ในการประเมินแต่ละครั้ง เมื่อติดตามไปในระยะยาวผู้ป่วยจะไม่ให้ความร่วมมือในการใช้ยา แม้ว่าผู้ป่วยจะได้รับโปรแกรมการให้ความรู้ รวมกับการแก้ไขปัญหาทุกครั้งของการติดตาม

การให้ความรู้แก่ผู้ป่วยอย่างเดียวอาจไม่สามารถเพิ่มความร่วมมือในการใช้ยาของผู้ป่วยได้ แม้ว่าผู้ป่วยจะรับทราบวิธีการปฏิบัติตัวที่ถูกต้อง และผลเสียของการไม่ให้ความร่วมมือในการใช้ยาตามสั่งแล้วก็ตาม แต่ถ้าผู้ป่วยยังมีปัญหาอื่นที่ยังไม่ได้รับการแก้ไขก่อสาเหตุส่งผลกระทบให้ผู้ป่วยไม่ให้ความร่วมมือในการใช้ยาตามสั่งได้ ดังนั้นการคืนหายาปัญหา หรือปัจจัยของผู้ป่วยเฉพาะรายที่มีผลต่อความร่วมมือในการใช้ยาตามสั่ง และแก้ไขปัญหาให้ตรงตามสาเหตุนั้นอาจช่วยทำให้ผู้ป่วยมีความร่วมมือในการใช้ยาตามสั่งเพิ่มขึ้น เช่น กรณีรูปแบบความไม่ร่วมมือในการใช้ยาตามสั่ง คือ รับประทานยาไม่ตรงตามเวลา เนื่องจากติดพันกับการทำงานจนทำให้ลืมรับประทานยา เกสัชกรผู้ดูแลอาจช่วยปรับตารางเวลาการรับประทานยาให้สัมพันธ์กับเวลาการทำงานของผู้ป่วย เพื่อช่วยให้ผู้ป่วยมีความสะดวกขึ้น หรือแนะนำให้ผู้ป่วยใช้อุปกรณ์ช่วยเตือนเวลาการรับประทานยา เช่น นาฬิกาปลุก กรณีรูปแบบความไม่ร่วมมือในการใช้ยาตามสั่ง คือ ต้องเดินทางออกจากบ้าน จึงไม่ได้นำยาติดตัวไปด้วย เกสัชกรอาจแนะนำให้ผู้ป่วยใช้กล่องแบ่งบรรจุยา (Pill box) เพื่อให้ง่าย และสะดวกต่อการพกพา และอาจช่วยลดปัญหากรณีผู้ป่วยไม่แน่ใจว่ามีอนันน์ได้รับประทานยาหรือยัง ร่วมทำงานเป็นทีมโดยประสานกับบุคลากรทางการแพทย์อื่น ได้แก่ แพทย์ พยาบาล เพื่อช่วยเตือนคืนปัญหา และสาเหตุของความไม่ร่วมมือในการใช้ยาของผู้ป่วย นักงานนี้อาจจำเป็นต้องประเมินสภาพภาระอาณัติ และจิตใจของผู้ป่วยทุกครั้งที่มารับยา เนื่องจากโรคติดเชื้ออีวี/โรคเอดส์ เป็นโรคที่มีผลกระทบต่อสภาพจิตใจของผู้ป่วยซึ่งจะเป็นสาเหตุให้ผู้ป่วยเกิดความเครียด วิตกกังวล และ ห้อแท้ในชีวิต ซึ่งความรู้สึกคังก์ล่าวอาจทำให้ผู้ป่วยขาดความร่วมมือในการใช้ยาตามสั่งได้^{37,40} และอาจมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพจิต เช่น เสิร์ฟผู้ป่วยที่ประสบผลสำเร็จในการรักษามาเป็นวิทยากรอบรม เพื่อสร้างกำลังใจให้แก่ผู้ป่วย ในขณะเดียวกันบุคลากรทางการแพทย์ก็มีหน้าที่ให้กำลังใจแก่ผู้ป่วยทุกครั้งของการติดตามผลตัว แต่อย่างไรก็ตามการให้กิจกรรมเสนอแนะทุกอย่างแก่ผู้ป่วยจะสำเร็จได้นั้น สิ่งสำคัญอันดับแรก คือ เทคนิคการสื่อสาร เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากรทางการแพทย์กับผู้ป่วย ซึ่งถ้าบุคลากรทางการแพทย์มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ป่วยก็จะทำให้ผู้ป่วยมีความไว้วางใจ และกล้าที่จะเปิดเผย หรือเล่ารายละเอียดต่างๆ ได้โดยไม่มีความรู้สึกกลัว หรือระแวงในการพูดคุย ซึ่งจะทำให้สามารถค้นหา และแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง ส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการใช้ยาที่ดีขึ้นได้

ตารางที่ 18 รูปแบบการเปลี่ยนแปลงความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ของผู้ป่วย
ก่อนด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ (n = 50)

ก่อนให้ความรู้	หลังให้ความรู้ครั้งที่ 1	หลังให้ความรู้ ครั้งที่ 2	จำนวนผู้ป่วย (ร้อยละ)
Adherence	Adherence	Adherence	14 (28)
Adherence	Non-adherence	Adherence	5 (10)
Adherence	Non-adherence	Non-adherence	1 (2)
Non-adherence	Adherence	Adherence	9 (18)
Non-adherence	Non-adherence	Adherence	6 (12)
Non-adherence	Adherence	Non-adherence	4 (8)
Non-adherence	Non-adherence	Non-adherence	11 (22)

หมายเหตุ : Adherence คือ ผู้ป่วยที่มีอัตราความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 95 และ Non-adherence คือ ผู้ป่วยที่มีอัตราความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ น้อยกว่าเท่ากับ ร้อยละ 95

นอกจากนี้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ของผู้ป่วยในอดีตจะมีผลต่อความร่วมมือในปัจจุบันของผู้ป่วยด้วย พิจารณาจากตารางที่ 17 ผู้ป่วยร้อยละ 70 ที่ให้ความร่วมมือ ก่อนเริ่มให้ความรู้ และยังคงให้ความร่วมมือหลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 ขณะที่มีผู้ป่วยเพียงร้อยละ 43 ที่ไม่ให้ความร่วมมือก่อนเริ่มให้ความรู้ แปลงมาเป็นให้ความร่วมมือหลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 ซึ่งความสัมพันธ์ดังกล่าวจะพบในช่วงระหว่างก่อนให้ความรู้ กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 และระหว่างหลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 เช่นกัน จากผลวิเคราะห์ข้างต้นอาจเชื่อได้เห็นว่า การให้ความรู้ และการศุนให้ผู้ป่วยเห็นความสำคัญของการให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ตั้งแต่ก่อนเริ่มด้านการรักษา และช่วงแรกของ การรักษา จะส่งผลต่อความร่วมมือในการใช้ยาตามสั่งในระยะยาวของผู้ป่วย

4.2 ประเมินรูปแบบ และสาเหตุของการไม่ร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์

4.2.1 รูปแบบความไม่ร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์

เมื่อแยกแข่งรูปแบบความไม่ร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ จากแบบประเมินความร่วมมือ (ภาคผนวก ฯ) ทั้ง 3 ครั้ง ผลการประเมินจะมีลักษณะเดียวกัน คือ ผู้ป่วยส่วนใหญ่จะเคยลืมรับประทานยา และรับประทานยาไม่ตรงตามเวลา ดังตารางที่ 19 แต่อย่างไรก็ตามเมื่อผู้ป่วยได้รับความรู้ร่วมกับการติดตามให้คำแนะนำ พบร่วม สัดส่วนของผู้ป่วยที่ลืมรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์มีแนวโน้มลดลง อาจเป็นเพราะได้เน้นย้ำให้ผู้ป่วยทราบถึงผลเสียของการลืม

รับประทานยาด้านไวรัสເອດສ' ทำให้ผู้ป่วยมีความตระหนักถึงความสำคัญในการรับประทานยามากขึ้น แต่สัดส่วนของผู้ป่วยที่รับประทานยาไม่ตรงตามเวลาทั้ง 3 ครั้ง ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาถึงสาเหตุส่วนใหญ่ที่ทำให้ผู้ป่วยไม่ได้รับประทานยาคือ คิดพ้นกับการทำงาน นั่นอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการรับประทานยาให้ตรงตามเวลาทำได้ยาก ดังนั้นเภสัชกรผู้ดูแลจึงควรช่วยปรับตารางเวลาการรับประทานให้สอดคล้องกับเวลาการทำงานของผู้ป่วย

จากการศึกษาของ GEEMA²⁷ พบร่วมกันว่า ถ้าผู้ป่วยไม่เคยลืมรับประทานยาด้านไวรัสເອດສ' จะทำให้ประสบผลสำเร็จต่อการรักษาด้านไวรัสสวิทยา เป็น 2.1 เท่าของผู้ป่วยที่เคยลืมรับประทานยา และถ้าผู้ป่วยรับประทานยาตรงตามเวลา ก็จะทำให้ประสบผลสำเร็จต่อการรักษาด้านไวรัสสวิทยา เป็น 2.4 เท่าของผู้ป่วย เนื่องจากปริมาณไวรัสเมียการเพิ่มจำนวนอย่างรวดเร็วในร่างกาย โดยมีการเพิ่มปริมาณถึง 10^9 ต่อตัวอ่อนวันถ้าไม่ได้รับการรักษา ยาด้านไวรัสເອດສ' ที่ใช้ในปัจจุบันมีค่าครึ่งชีวิตสั้น และต้องรับประทานน้อยอย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง ซึ่งการรับประทานยาไม่สม่ำเสมอ แม้ข้า烛ยาเพียง 1 ครั้ง ก็จะทำให้ระดับยาในเลือดต่ำลงไม่สามารถกดปริมาณไวรัสได้ และยังก่อให้เชื้อติดต่อยาที่ใช้ได้²⁸

ตารางที่ 19 รูปแบบความไม่ร่วมนื้อของการใช้ยาด้านไวรัสເອດສ' ของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง ($n = 50$)

รูปแบบความไม่ร่วมนื้อ	จำนวนของผู้ป่วย (ร้อยละ)		
	ก่อนให้ความรู้	หลังให้ความรู้ ครั้งที่ 1	หลังให้ความรู้ ครั้งที่ 2
1. เคยลืมรับประทานยา	18 (36)	11 (22)	9 (18)
2. รับประทานยาไม่ตรงตามเวลา	15 (30)	17 (34)	12 (24)
3. หยุดรับประทานยาเมื่อมีอาการแย่ลง	2 (4)	0	0
4. ความถี่ของการลืมรับประทานยาในช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมา			
- 1-2 ครั้ง	13 (26)	10 (20)	6 (12)
- 3-5 ครั้ง	1 (2)	0	1 (2)
5. ลืมรับประทานยาในช่วงวันหยุด	1 (2)	0	1 (2)
สุคสัปดาห์ที่ผ่านมา			
6. ความถี่ของการรับประทานยาไม่ครบ ตามแพทย์สั่ง ในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมา			
- มากกว่า 2 วัน	3 (6)	0	0

หมายเหตุ: ร้อยละ คิดเทียบกับจำนวนผู้ป่วย

4.2.2 สาเหตุการไม่ให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาด้านไวรัสออดส์

ทีมนบุคลากรทางการแพทย์ที่ให้การคุ้มครองป่วยจำเป็นต้องประเมินความร่วมมือ พร้อมทั้งแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้ถูกดัง การแก้ไขปัญหาความไม่ร่วมมือในการใช้ยาของผู้ป่วยที่เหมาะสม คือ การพยาบาลเข้าใจผู้ป่วยถึงเหตุผลความเป็นมาของปัญหาดังกล่าว เนื่องจากผู้ป่วยส่วนใหญ่นักมีเหตุผลของความไม่ร่วมมือ จากการประเมินผู้ป่วยด้วยแบบสอบถามถอดตามสาเหตุการไม่ให้ความร่วมมือ ใน การรักษาด้วยยาด้านไวรัสออดส์ (ภาคผนวก ค) พบว่า สาเหตุอันดับแรก คือ ศिकหันกับการทำงาน ทำให้ลืมรับประทานยา และสาเหตุรอง คือ ต้องเดินทางออกจากบ้าน ทำให้ลืมนำยาติดตัวไปด้วย ดังตารางที่ 20 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Chesney M.A และคณะ³⁴ และ Gifford A.L และคณะ³⁷ เมื่อพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงร้อยละของผู้ป่วยของสาเหตุแต่ละข้อ จากข้อมูลทั้ง 3 ครั้ง พบว่า สาเหตุส่วนใหญ่มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงไม่แน่นอน อาจเนื่องจากในแต่ละช่วงผู้ป่วยมีสาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถใช้ยาตามสั่งแตกต่างกัน หรือหลายสาเหตุรวมกัน และสาเหตุบางอย่างอาจต้องอาศัยเวลาในการปรับปรุงแก้ไข

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ 20 สาเหตุที่ทำให้ผู้ป่วยไม่ร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ (n= 50)

สาเหตุที่ทำให้ผู้ป่วยไม่ร่วมมือ	ร้อยละของผู้ป่วย			ช่วงร้อยละ ของผู้ป่วย	
	ก่อนให้ความรู้	หลังให้ความรู้ครั้งที่ 1	หลังให้ความรู้ครั้งที่ 2		
- เวลารับประทานยาไม่สะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมประจำวัน	6	16	14	6 - 16	
- วิธีรับประทานยาซุ่งยาก ทำให้เกิดความสับสนในการรับประทานยา	2	6	2	2 - 6	
- ติดพันกับการทำงาน ทำให้ลืมรับประทานยา	30	26	48	26 - 48	
- ต้องเดินทางออกจากบ้าน ทำให้ลืมน้ำยาติดตัวไปด้วย	30	20	32	20 - 32	
- ไม่ต้องการให้ผู้อื่นทราบว่ารับประทานยา	16	8	6	6 - 16	
- ยานหมดก่อนกำหนดที่แพทย์นัด	10	0	6	6 - 10	
- ยาทำให้เกิดอาการไม่สบายตัว หรือ อาการข้างเคียง	2	6	2	2 - 6	
- ต้องการหยุดรับประทานยา	0	2	0	2	
- ต้องรับประทานยาหลายชนิด จึงทำให้เกิดความสับสนในการรับประทานยา	4	2	4	2 - 4	
- จำนวนเม็ดยาที่ต้องรับประทานในแต่ละครั้งมีจำนวนมาก	8	2	4	2 - 8	
- การรับประทานยาบางชนิดต้องปฏิบัติตามคำแนะนำพิเศษ จึงเกิดความสับสน	4	0	0	4	
- มีปัญหาทางบ้าน	0	2	0	2	

หมายเหตุ: ช่วงร้อยละของผู้ป่วย คำนวณจากจำนวนของผู้ป่วยในการติดตามประเมินผล 3 ครั้ง คือ ก่อนให้ความรู้ หลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

4.3 ปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์

การรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์มีความสัมพันธ์อย่างมากต่อความสำเร็จในการรักษาห้ทางคลินิก ทางไวรัสวิทยา และระบบภูมิคุ้มกัน⁸⁻¹⁷ และเนื่องจากความร่วมมือในการใช้ยาเป็นพฤติกรรมที่มีความซับซ้อน และมีปัจจัยหลายอย่างมาเกี่ยวข้อง³⁻⁴ ดังนั้นการทราบปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือของกลุ่มผู้ป่วยที่ได้รับการรักษา อาจช่วยให้ทีมบุคลากรทางการแพทย์ที่ดูแลผู้ป่วยวางแผน และเลือกกิจกรรมเสนอแนะที่เหมาะสมกับผู้ป่วยแต่กลุ่มได้

เมื่อนำเข้ามูลจากการศึกษาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแต่ละตัวกับความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ ในช่วงก่อนให้ความรู้ และหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 เหตุผลที่เลือกเฉพาะ 2 ช่วงมาวิเคราะห์ เนื่องจากต้องการเปรียบเทียบว่าก่อน และหลังให้ความรู้นี้มีปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อความร่วมมือของผู้ป่วย นอกจากผลของการให้ความรู้ และคำปรึกษาโดยเภสัชกร (จากหัวข้อ 4.1 ที่พบว่า สัดส่วนของผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ระหว่างก่อนให้ความรู้ และหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ) โดยแบ่งการวิเคราะห์เป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแต่ละตัวกับความร่วมมือในการใช้ยาของผู้ป่วยด้วยวิธี Univariate analysis

ขั้นตอนที่ 2 นำปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการใช้ยาของผู้ป่วยจากขั้นตอนที่ 1 มาวิเคราะห์ด้วยสถิติความถดถอยโลจิสติก (Multiple Logistic regression analysis) เพื่อคุ้มครองสัมพันธ์ที่แท้จริงระหว่างปัจจัยกับความร่วมมือของผู้ป่วย เนื่องจากความร่วมมือในการใช้ยาตามสั่ง เป็นพฤติกรรมที่มีความซับซ้อน และมีปัจจัยต่างๆ มาเกี่ยวข้อง ดังนั้นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์แยกแต่ละปัจจัยกับความร่วมมือ อาจได้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง

จากการวิเคราะห์ด้วยวิธี Univariate analysis ดังตารางที่ 21 พบร่วมกัน ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วยก่อนให้ความรู้ ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยใด ๆ แต่ความร่วมมือของผู้ป่วยหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 มีความสัมพันธ์กับปัจจัย 4 อย่าง ได้แก่ ระยะเวลาเฉลี่ยที่ผู้ป่วยได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ (เริ่มได้รับยาครั้งแรก จนถึงวันแรกที่เริ่มเก็บข้อมูล) คะแนนคุณภาพด้านสุขภาพจิต และความร่วมมือในอดีตของผู้ป่วย คือ ความร่วมมือก่อนให้ความรู้ และความร่วมมือหลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 และเมื่อนำตัวแปรทั้ง 4 ดังกล่าววิเคราะห์ด้วยวิธี Multiple Logistic regression analysis ดังตารางที่ 22 พบร่วมกัน ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์หลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 ของผู้ป่วย เหลือเพียง 2 ปัจจัย คือ คะแนนคุณภาพด้านสุขภาพจิต และความร่วมมือก่อนให้ความรู้ โดยสังเกตพบว่า ค่า Odds Ratio (OR) ของความร่วมมือก่อนให้ความรู้ต่อการท่านายความร่วมมือหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 เพิ่มขึ้นมาก จาก 19 เป็น 27 จากค่า Adjusted OR แบล็คพลัต ได้ว่า ผู้ป่วยที่มีคะแนนคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพจิตเพิ่มขึ้น 1 คะแนน โอกาสที่ผู้ป่วยจะให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัส

เอกสารหลังให้ความรู้เป็น 1.1 เท่า และในทำนองเดียวกันถ้าผู้ป่วยมีความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ก่อนให้ความรู้ ผู้ป่วยจะให้ความร่วมมือหลังให้ความรู้เป็น 27 เท่า ของผู้ป่วยที่ไม่ให้ความร่วมมือก่อนให้ความรู้ เมื่อว่าความร่วมมือก่อนให้ความรู้กับความร่วมมือหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 จะมีความสัมพันธ์กันอย่างมาก อาจมีสาเหตุมาจากผู้ป่วยได้เข้าโปรแกรมการให้ความรู้ และ คำปรึกษาจากเภสัชกรร่วมด้วย ซึ่งจากรูปแบบการศึกษาแบบวัดชี้ในประชากรกลุ่มเดียวจึงไม่สามารถแยกประมวลความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ปัจจัยดังกล่าวได้ ลิงแม้ว่าปัจจัยที่ 2 จะมีความสัมพันธ์กับความร่วมมือสูง แต่ใช้ทำนายได้ถูกต้องเพียงร้อยละ 80

ตารางที่ 21 ปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง ด้วยวิธี Univariate analysis (n = 50)

ปัจจัย	ก่อนให้ความรู้				หลังให้ความรู้ครั้งที่ 2			
	OR ^a	95% CI OR ^b	p values	OR ^a	95% CI OR ^b	p values		
เพศ	0.8	0.2 – 2.4	0.642	1.0	0.3 – 3.4	0.981		
อายุ (ปี)	-	-	0.320	-	-	0.148		
ระดับการศึกษา	-	-	0.434	-	-	0.488		
อาชีพ	-	-	0.971	-	-	0.241		
รายได้ (บาท/เดือน)	-	-	0.677	-	-	0.729		
ระดับความรุนแรงของโรคเมื่อเริ่มต้นการรักษา	-	-	0.230	-	-	0.397		
(แบ่งตามเกณฑ์ของ CDC)								
ประวัติการเกิดโรคติดเชื้อชิวะ	1.3	0.4 – 4.6	0.700	1.3	0.3 – 4.6	0.746		
โอกาส								
ระดับเซลล์ชีดีโพร์เมื่อเริ่มต้น	-	-	0.238	-	-	0.52		
การรักษา								
ความเชื่อเกี่ยวกับยาต้านไวรัสเอดส์	-	-	0.400	-	-	1.000		
การเกิดอาการข้างเคียงจากยา	0.4	0.1 – 1.3	0.110	0.2	0.05 – 1.2	0.098		
จำนวนนานยาที่ผู้ป่วยได้รับ	-	-	0.948	-	-	0.956		
ความถี่ในการบริหารยา ต่อวัน	-	-	0.852	-	-	0.517		

ตารางที่ 21 ปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือในการรักษาด้วยยาด้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง
ด้วยวิธี Univariate analysis (n = 50) (ต่อ)

ปัจจัย	ก่อนให้ความรู้				หลังให้ความรู้ครั้งที่ 2			
	OR	95% CI	OR	p values	OR	95% CI	OR	p values
จำนวนเม็ดยาที่ผู้ป่วยต้องรับประทาน ต่อ วัน	-	-	0.776	-	-	-	0.925	
ระยะเวลาเฉลี่ยที่ผู้ป่วยได้รับการรักษาด้วยยาด้านไวรัสเอดส์ :เริ่ม ได้รับยาครั้งแรก จนถึงวันแรกที่เริ่มเก็บข้อมูล (เดือน)	-	-	0.694	-	-	-	0.025	
คะแนนความรู้เกี่ยวกับโรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ และการใช้ยา	-	-	0.956	-	-	-	0.805	
คะแนนคุณภาพชีวิตสุขภาพกาย	-	-	0.322	-	-	-	0.063	
คะแนนคุณภาพชีวิตสุขภาพจิต	-	-	0.135	-	-	-	0.009	
ความร่วมมือของผู้ป่วยก่อนให้ความรู้	No	No	No	19.0	2.2 - 160.6	0.001		
ความร่วมมือของผู้ป่วยหลังให้ความรู้ครั้งที่ 1	No	No	No	6.3	1.6 – 24.0	0.007		

หมายเหตุ a : OR = Odds Ratio , b: 95% CI OR = 95% Confidence Interval of Odds Ratio

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่าง
หลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 ด้วยวิธี Multiple Logistic regression analysis (n = 50)

ปัจจัย	Adjusted OR	95% CI	p values
ระยะเวลาเฉลี่ยที่ผู้ป่วยได้รับการรักษา	1.1	0.99 – 1.30	0.069
ด้วยยาต้านไวรัสเอดส์			
:เริ่มได้รับยาครั้งแรก จนถึงวันแรกที่			
เริ่มเก็บข้อมูล (เดือน)			
คะแนนคุณภาพชีวิตสุขภาพจิต	1.1	1.02 – 1.26	0.019
ความร่วมมือของผู้ป่วยก่อนให้ความรู้	27.9	1.89 – 412.79	0.015
ความร่วมมือของผู้ป่วยหลังให้ความรู้	4.9	0.82 – 29.30	0.082
ครั้งที่ 1			

ผลจากการศึกษาครั้งนี้ พบร่วมกับความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ ได้แก่ ความร่วมมือในอดีตของผู้ป่วย และคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพจิต ผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือในการใช้ยาในอดีตมากจะให้ความร่วมมือในการใช้ยาในปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Tesoriero J. และคณะ¹⁵ ซึ่งพบว่า ความร่วมมือของผู้ป่วยในอดีตจะมีผลต่อความร่วมมือในปัจจุบันของผู้ป่วย อาจเนื่องจากผู้ป่วยเห็นถึงความสำคัญของการรักษาและผลดีของการให้ความร่วมมือในการรักษาจากประสบการณ์ของผู้ป่วยเอง สำหรับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพจิต ที่ดีขึ้นให้ผู้ป่วยมีความร่วมมือในการใช้ยา หากผู้ป่วยที่มีสุขภาพจิตแย่ คือ รู้สึกห้อแท้ วิตกกังวล หดหู่ อาจทำให้ผู้ป่วยไม่อยากรับประทานยา เมื่อจากผู้ป่วยเห็นถึงลักษณะ ไม่มีกำลังใจที่จะรักษาตนเอง Wilson T.E. และคณะ⁴⁰ พบร่วมกับผู้ป่วยที่มีคะแนนคุณภาพชีวิตด้านอารมณ์ต่ำจะทำให้ผู้ป่วยมีอัตราความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์ต่ำกว่าผู้ป่วยที่มีคะแนนคุณภาพชีวิตด้านอารมณ์สูง ถึง 1.19 เท่า (Adjusted OR = 1.19; 95% CI = 1.09-1.32) อย่างไรก็ตามมีการศึกษาของ Kleeberger C.A. และคณะ³⁸ ที่พบว่า คุณภาพชีวิตทั้ง 8 ด้านในแบบประเมิน SF-36 ได้แก่ ความสามารถในการทำกิจกรรมประจำวัน ข้อจำกัดในการทำงาน อาการปวดตามร่างกาย สุขภาพทั่วไป พลังกำลัง การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม ข้อจำกัดจากปัญหาทางอารมณ์ สุขภาพจิต และการเปลี่ยนแปลงของสุขภาพ ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วย

ผลการศึกษาครั้งนี้เกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเดอเดส์ของผู้ป่วยโดยรวมแล้วอาจไม่สอดคล้องกับหลาย ๆ การศึกษา อาจเนื่องจากจำนวนผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่างน้อยเกินไปที่จะสามารถนำมาหาความสัมพันธ์ได้ โดยปกติองใช้จำนวนตัวอย่างเพื่อใช้หาความสัมพันธ์ คือ $n \geq 30p$ โดย p เป็นจำนวนตัวแปรอิสระ หรือปัจจัยที่จะศึกษา และงานวิจัยหลายเรื่อง³⁴⁻⁴³ ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเดอเดส์ โดยพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือนั้นแตกต่างกันไป ทั้งนี้เนื่องจากความแตกต่างในรูปแบบวิธีการดำเนินการวิจัย วิธีการประเมินความร่วมมือ และลักษณะประชากรที่ศึกษา จึงไม่สามารถนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกันได้ โดยเฉพาะปัจจัยที่เกี่ยวกับวิธีการประเมินความร่วมมือที่ในปัจจุบันยังไม่มีวิธีใดถือเป็นวิธีมาตรฐาน รวมถึงยังไม่มีค่ามาตรฐานแบ่งระดับความร่วมมือ และช่วงเวลาการประเมินที่ชัดเจน Gao X และ Nau DP⁴⁴ พบว่า การประเมินความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเดอเดส์ ด้วยวิธีการรายงานผลด้วยตนเอง แต่มีความต่างในลักษณะของข้อคำถาม และเวลาที่ใช้ ผลการประเมินที่ได้ก็แตกต่างกันด้วย เช่นเดียวกับการศึกษาของ Lin H และคณะ⁵¹ พบร่วมกัน ผลการประเมินที่ได้มีความแปรปรวนสูง แต่การศึกษาทั้ง 2 ขัดแย้งกับการศึกษาของ Hugen PW และคณะ⁴⁷ ที่พบว่า การใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์บันทึกการใช้ยาต้านไวรัสเดอเดส์ การสอบถามการใช้ยาของผู้ป่วย และการตรวจวัดระดับยาในเลือด ประเมินระดับความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเดอเดส์ผู้ป่วยมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) แม้ว่าถ้าวิธีการประเมินความร่วมมือแต่ละวิธีมีความสัมพันธ์กัน แต่ก็จะมีความแตกต่างกันด้านอื่น ๆ อีกดังกล่าวข้างต้น

4.4 ความสัมพันธ์ของความร่วมมือต่อประสิทธิภาพทางการรักษา

ความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัสเดอเดส์ย่างเกร็งครั้ง มีความสัมพันธ์อย่างมากต่อความสำเร็จในการรักษา ซึ่งประกอบด้วยความสำเร็จทางด้านคลินิก คือ ผู้ป่วยไม่มีโรคติดเชื้อรายโภคส์ และการดำเนินโรคเข้าสู่ระยะเดส์ชัลล์ ด้านไวรัสวิทยา และระบบภูมิคุ้มกัน นอกจากนี้ยังอาจจะช่วยลดปัญหาเชื้อตื้อหายได้ด้วย⁸⁻¹⁷ โดยการศึกษาของ GEEMA²⁷ รายงานว่า ผู้ป่วยที่ไม่ให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเดอเดส์จะทำให้เกิดความล้มเหลวในการลดปริมาณไวรัสในร่างกาย เป็น 1.73 เท่าของผู้ที่ให้ความร่วมมือ ใน การศึกษานี้ผู้วิจัยได้ติดตามอาการทางคลินิกร่วมด้วยทุกครั้ง ซึ่งได้แก่ น้ำหนักตัวของผู้ป่วย การกำเริบของโรคติดเชื้อรายโภคส์หรือเกิดขึ้นใหม่ รวมถึงอาการทั่วไปทางคลินิก ได้แก่ อาการไอ ไข้ และผื่นคันตามผิวนัง และค่าซีคีโพร์เซลล์ (ผู้ป่วย 15 ราย) เพื่อดูความสัมพันธ์ระหว่างความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเดอเดส์ กับประสิทธิภาพทางการรักษา ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ความสัมพันธ์ระหว่างความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ กับ
ประสิทธิภาพทางการรักษา ($n = 50$)

ผลลัพธ์	OR	95% CI OR	p values
อาการทางคลินิกต่าง ๆ	8.3	3.12 – 32.60	0.001
การกำเริบของโรคติดเชื้อฉวยโอกาสหรือเกิดขึ้นใหม่	-	-	0.592
ค่าเฉลี่ยเซลล์ชีดีโพร์ที่เพิ่มขึ้น (เซลล์/มคล.) ^a	-	-	0.669

หมายเหตุ a : เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเซลล์ชีดีโพร์ที่เพิ่มขึ้น ในผู้ป่วยจำนวน 13 ราย โดยกลุ่มที่ให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 29.08 ± 25.45 เซลล์/มคล. และกลุ่มที่ไม่ให้ความร่วมมือ มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 24.03 ± 12.01 เซลล์/มคล.

เมื่อสิ้นสุดการศึกษา ประเมินความสัมพันธ์ระหว่างการให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ กับอาการทางคลินิก พบร้า ความร่วมมือนิความสัมพันธ์ในทางนวากกับอาการทั่วไปทางคลินิกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์จะมีอาการทั่วไป (Well being) ดีกว่าผู้ป่วยที่ไม่ให้ความร่วมมือ 8.3 เท่า แต่ผลการเกิดการกำเริบของโรคติดเชื้อฉวยโอกาสหรือเกิดขึ้นใหม่ไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องจากผู้ป่วยเกือบทุกรายที่มีค่าเซลล์ชีดีโพร์ต่ำกว่า 300 เซลล์/มคล. จะได้รับยาป้องกันโรคติดเชื้อฉวยโอกาสร่วมด้วยทั้งแบบป้องกันก่อนการเกิดโรค และหลังการเกิดโรคอยู่แล้ว สำหรับค่าเฉลี่ยเซลล์ชีดีโพร์ที่เพิ่มขึ้นของทั้ง 2 กลุ่มก็ไม่มีความแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะจำนวนผู้ป่วยที่ใช้ในการเปรียบเทียบน้อยเกินไป ด้วยข้อจำกัดของค่าใช้จ่ายในการตรวจ จากการติดตามข้อมูลผู้ป่วยจำนวน 15 ราย ที่มีการตรวจวัดค่าชีดีโพร์เซลล์ในช่วงที่ประเมินความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ แต่นานาด้านวัณค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นเพียง 13 ราย เนื่องจากผู้ป่วย 2 ราย มีค่าชีดีโพร์ที่ตรวจวัดนั้นยังอยู่ในช่วง 4-6 เดือนแรกของการรักษา ซึ่งในช่วงแรกของการรักษานั้น คือ ประมาณ 4 เดือนแรก ปริมาณเซลล์ชีดีโพร์จะเพิ่มขึ้นอัตราเฉลี่ย 12.5-15 เซลล์/มคล./เดือน แต่หลังจากการรักษาแล้ว 4 เดือน ปริมาณเซลล์ชีดีโพร์จะเพิ่มขึ้นอัตราเฉลี่ย 3-6 เซลล์/มคล./เดือน ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นเฉลี่ยต่ำกว่าในช่วงแรกของการรักษาเกือบ 3 เท่า⁹ ฉะนั้นจึงไม่นำข้อมูลของผู้ป่วย 2 รายดังกล่าวมาคำนวณร่วมด้วย เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลที่ผิดพลาดได้ แต่ย่างไรก็ตามการเปลี่ยนแปลงปริมาณเซลล์ชีดีโพร์ที่ชัดเจนต้องใช้เวลานาน และหลักฐานทางวิชาการ แสดงให้เห็นว่า ปริมาณเซลล์ชีดีโพร์ มีความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์น้อยกว่าปริมาณไวรัสในร่างกาย¹⁰ แต่ในปัจจุบันก็ยังนิยมใช้ค่าเซลล์ชีดีโพร์ในการติดตามผลการรักษา เนื่องจากค่าใช้จ่ายถูกกว่าการตรวจหาปริมาณไวรัส²⁸

สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยผลของการให้ความรู้ และให้คำปรึกษาแก่ผู้ป่วยนอกโรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ ณ โรงพยาบาลชั้นภูมิภาค มีรูปแบบการวิจัยเชิงการทดลองแบบคิดตามผลในผู้ป่วยกลุ่มเดียว (Prospective one-group repeated-measures study) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ก่อน และหลังจากการให้ความรู้ และคำปรึกษาโดยเภสัชกร เก็บข้อมูลตั้งแต่เดือนมกราคม ถึง เดือนมีนาคม 2547 มีผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 ราย ซึ่งผู้ป่วยจะได้รับความรู้และคำปรึกษาจำนวน 2 ครั้ง แต่ละครั้งห่างกันประมาณ 29 วัน โดยในครั้งแรกผู้วิจัยให้ความรู้กับผู้ป่วยเป็นกลุ่ม ประมาณ 3-5 ราย สำหรับครั้งที่ 2 ผู้วิจัยให้ความรู้ และแนะนำให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล และในแต่ละครั้งผู้ป่วยจะได้รับแผ่นพับเพื่อกลับไปทบทวนความรู้ที่บ้านด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสผู้วิจัยแปลนจากการศึกษาของ GEEBMA²⁷ ซึ่งเป็นวิธีการประเมินแบบผู้ป่วยตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง ซึ่งเป็นวิธีง่ายต่อการปฏิบัติ ค่าใช้จ่ายน้อย ช่วยให้ทราบรูปแบบ และสาเหตุของความไม่ร่วมมือในการใช้ยาตามสั่ง

ผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่างมีสัดส่วนของเพศชาย และหญิงใกล้เคียงกัน อายุเฉลี่ย 35.08 ± 6.72 ปี ส่วนใหญ่การศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษาตอนต้น อาร์พับจัง ไม่เคยสูบบุหรี่ หรือเคยสูบแต่เลิกแล้ว ไม่คุ้มสุรา หรือเคยคุ้มแต่เลิกแล้ว เมื่อเริ่มต้นรักษาระดับความรุนแรงของโรคอยู่ในระดับ C3 และ B3 ซึ่งเป็นระดับที่รุนแรง โรคติดเชื้อชิวะ โอกาสที่พบมาก 3 ลำดับแรก ได้แก่ เชื้อรานิช่องปาก , Pneumocystis carinii pneumonia (PCP) และวัณโรคปอด ยาต้านไวรัสเอดส์ที่ผู้ป่วยทุกคนได้รับ คือ GPO-Vir[®] ใน 1 เม็ด ประกอบยา 3 ชนิด คือ กลุ่มนRTIs ได้แก่ Stavudine (d4T) , Lamivudine (3TC) และ กลุ่มนNRTIs คือ Nevirapine (NVP) ซึ่งจัดเป็นยาสูตร Highly Active Antiretroviral Therapy (HAART) โดยได้รับการสนับสนุนจากกระทรวงสาธารณสุข ขณะนี้ผู้ป่วยจะไม่มีปัญหารื่องค่าใช้จ่ายในการรักษา ระยะเวลาเฉลี่ยที่ผู้ป่วยเริ่มได้รับยาครั้งแรก จนถึงวันแรกที่เริ่มเก็บข้อมูล เท่ากับ 9.34 ± 6.64 เดือน นอกจากยาต้านไวรัสเอดส์แล้ว ผู้ป่วยยังได้รับยาป้องกันโรคติดเชื้อชิวะ โอกาส และยาบำรุงร่วนด้วย โดยขนาดยาที่ผู้ป่วยได้รับเฉลี่ย 3.93 ± 1.68 ขนาด จำนวนเม็ดยาเฉลี่ย 5.34 ± 1.84 เม็ดต่อวัน และมีความต้องการรับประทานยาวันละ 2 ครั้ง เนื่องจากผู้ป่วยส่วนใหญ่เมื่อเริ่มต้นรักษามีระดับความรุนแรงของโรคอยู่ในระดับ C3 และ B3 และมีประวัติการเกิดโรคติดเชื้อชิวะ โอกาสแล้วสูงถึงร้อยละ 72 ขณะนี้ผู้ป่วยจะจำเป็นต้องได้รับยาป้องกันโรคติดเชื้อชิวะ โอกาสทั้งแบบก่อนการเกิดโรค และหลัง

การเกิดโรค ตามเกณฑ์ของ USDHHS และ กระทรวงสาธารณสุขประเทศไทย ยาป้องกันโรคติดเชื้อรายโอกาสที่ผู้ป่วยได้รับ คือ Cotrimoxazole 2 เม็ด วันละครั้ง กรณีที่ผู้ป่วยมีประวัติแพ้ยา กุนซัลฟานามิค ผู้ป่วยจะได้รับยา Dapsone 100 มิลลิกรัม 1 เม็ด วันละครั้งแทน เพื่อป้องกัน *Pneumocystis carinii pneumonia* (PCP) และ Fluconazole ขนาด 200 มิลลิกรัม ครั้งละ 2 เม็ด สัปดาห์ละครั้ง เพื่อป้องกันภาวะพื่อหุ้มสมองอักเสบจากเชื้อ *Cryptococcus* ซึ่งจัดเป็นโรคติดเชื้อรายโอกาสที่พบเป็นอันดับแรกๆ ในประเทศไทย ผู้ป่วยส่วนใหญ่จะเกิดอาการข้างเคียงจากการใช้ยาด้านไวรัสเอดส์ ในช่วงแรกของการรับประทานยา โดยอาการที่พบบ่อย คือ คลื่นไส้ อาเจียน กัน และ อ่อนเพลีย

โรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์เป็นโรคติดเชื้อร่องช่องผู้ป่วยต้องรับประทานยาด้านไวรัสเอดส์ไปตลอดชีวิต ความร่วมมือในการใช้ยาตามสั่งถือเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อความสำเร็จในการรักษา คือ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 95 จึงจะมีนัยสำคัญต่อความสำเร็จในการรักษาทางคลินิกทางไวรัสวิทยา และทางระบบภูมิคุ้มกัน^{11-12,46} จากการวิจัยครั้งนี้พบว่าสัดส่วนผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือค่อนข้างต่ำ คือ เท่ากับร้อยละ 40 โดยมีรูปแบบความไม่ร่วมมือส่วนใหญ่ คือ เคยถูกรับประทานยา และรับประทานยาไม่ตรงตามเวลา เมื่อผู้ป่วยได้เข้าโปรแกรมการให้ความรู้ และคำปรึกษาโดยเภสัชกร พนบฯ

1. คะแนนความรู้ของผู้ป่วยเกี่ยวกับภาวะโรค และยาสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. คะแนนคุณภาพชีวิตทั้งสุขภาพกายและสุขภาพจิตทั้ง 3 ครั้งไม่แตกต่างกัน โดยปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้ป่วย ได้แก่ คุณภาพชีวิต ณ จุดเริ่มต้น ค่าซีดีไฟร์เซลล์เริ่มต้นน้อยกว่า 500 เซลล์/มลคล. เกิดอาการข้างเคียงจากการใช้ยา และระยะเวลาที่วนินจัยโรคก่อนการรักษา ค่าซีดีไฟร์เซลล์ครั้งสุดท้ายก่อนเริ่มวิจัย การประเมินคุณภาพชีวิตเพื่อหาความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ การรักษาต่างๆ จะช่วยในการประเมิน หรือเบริญเพียง เพื่อเลือกวิธีการรักษาที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพสูงในระยะยาวให้กับผู้ป่วยได้¹¹

3. สัดส่วนของผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือในการใช้ยาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเฉพาะก่อนให้ความรู้ กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 เท่านั้น แม้ว่าความร่วมมือในการรักษาด้วยยาด้านไวรัสเอดส์ในช่วงเวลาสั้น คือ ระหว่างก่อนให้ความรู้กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 และหลังให้ความรู้ครั้งที่ 1 กับหลังให้ความรู้ครั้งที่ 2 จะไม่แตกต่างกัน แต่พบว่าผู้ป่วยมีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงความร่วมมือไปในทางบวก

การรักษาโรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ ด้วยยาด้านไวรัสเอดส์สูตร HAART จะสามารถลดอัตราการเจ็บป่วย และอัตราการตายเนื่องจากภาวะโรคได้ แต่พบว่ามีผู้ป่วยเพียงร้อยละ 40-50 เท่านั้นที่ประสบผลสำเร็จในการรักษา คือ สามารถลดปริมาณไวรัสได้มากที่สุดและนานที่สุด ซึ่งสาเหตุอันดับแรกที่ทำให้การรักษาไม่ประสบความสำเร็จ คือ ผู้ป่วยขาดความร่วมมือในการใช้ยา¹⁸ การวิจัยครั้งนี้ พบว่า ความร่วมมือนิความสัมพันธ์ในทางบวกกับยาการทางคลินิกอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสติ คือ ผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือในการรักษาด้วยยาด้านไวรัสเออดส์จะมีอาการหัวไป (Well being) คือว่าผู้ป่วยที่ไม่ได้ให้ความร่วมมือ 8.3 เท่า แต่ผลการเกิดการกำเริบของโรคติดเชื้อจะยังไอกำลังหรือเกิดขึ้นใหม่ และค่าเฉลี่ยซึ่คือไฟร์เซลล์ที่เพิ่มขึ้นของทั้ง 2 กลุ่มนี้ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ความร่วมมือในการใช้ยาตามสั่งเป็นพฤติกรรมที่มีความชั้นชื่อน โดยมีปัจจัยหลายอย่างมาเกี่ยวข้อง ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือในการรักษาด้วยยาด้านไวรัสเออดส์ คือ คะแนนคุณภาพด้านสุขภาพจิต และความร่วมมือในการดูแลของผู้ป่วย ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้ในสอดคล้องกับการศึกษาอื่น อาจเนื่องจากความแตกต่างในรูปแบบวิธีการดำเนินการวิจัย วิธีการประเมินความร่วมมือ ช่วงเวลาในการประเมิน และจุดแบ่งระดับความร่วมมือ^{๔๗} ซึ่งในปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการ จุดแบ่ง และช่วงเวลาในการประเมินความร่วมมือ จึงอาจไม่สามารถนำข้อมูลต่างการศึกษามาเปรียบเทียบกันได้ สำหรับสาเหตุที่ผู้ป่วยไม่ให้ความร่วมมือในการใช้ยาตามสั่ง อันดับแรก คือ ติดพันกับการทำงาน ทำให้ลืมรับประทานยา และสาเหตุรอง คือ ต้องเดินทางออกจากบ้าน ทำให้ลืมน้ำยาติดตัวไปด้วย การเข้าใจผู้ป่วยถึงเหตุผล และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการไม่สามารถใช้ยาตามสั่ง จะช่วยให้ทีมบุคลากรทางการแพทย์ช่วยแก้ไขปัญหาได้ดีขึ้น รวมถึงสามารถจัดหากิจกรรมเสนอแนะที่เหมาะสมกับผู้ป่วยแต่ละกลุ่มได้

ข้อมูลจากการศึกษารั้งนี้พบว่า ผู้ป่วยที่เคยให้ความร่วมมือมีต่อติดตามไปที่ 1 เดือนก็เปลี่ยนเป็นไม่ให้ความร่วมมือ แม้ผู้ป่วยจะได้รับโปรแกรมการให้ความรู้ด้าน แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ป่วยส่วนใหญ่มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงความร่วมมือไปในทางบวก ซึ่งแสดงให้เห็นว่าต่อจากความร่วมมือในการใช้ยาเป็นพฤติกรรมที่ชั้นชื่อนแล้วยังมีปัจจัยหลายอย่างมาเกี่ยวข้องด้วย และเปลี่ยนแปลงไปตามเวลาซึ่งจะแตกต่างกันในแต่บุคคล

ความร่วมมือในการใช้ยาตามสั่งเป็นพฤติกรรมที่มีความชั้นชื่อน และเปลี่ยนแปลงไปตามเวลา โดยพบว่า สัดส่วนของผู้ป่วยที่มีระดับความร่วมมือในการใช้ยาตามสั่งร้อยละ 100 ณ เริ่มต้นระหว่างติดตามไป 1 เดือน และเดือนต่อ ๆ ไป ระดับความร่วมมือของผู้ป่วยลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ^๔ ซึ่งอาจเกิดจากความเห็นอย่างล้าหลังต่อการรักษา ขาดแรงกระตุ้น หรือผู้ป่วยรู้สึกพอใจในสภาพที่ตนเองเป็นอยู่แล้ว^{๔๘} แต่ด้วยความสำคัญของความร่วมมือในการรักษาด้วยยาด้านไวรัสเออดส์ ต่อความสำเร็จในการรักษาทั้งด้านไวรัสวิทยา ระบบภูมิคุ้มกัน และอาการแสดงทางคลินิก นอกจากนี้ความไม่ร่วมมือในการใช้ยาตามสั่งยังก่อให้เกิดปัญหาเชื้อดื้อยาได้ ดังนั้นบุคลากรทางการแพทย์ที่ดูแลผู้ป่วยควรประเมินปัญหาความไม่ร่วมมือในการใช้ยาอย่างใกล้ชิด รวมถึงการแก้ไขปัญหา และการสร้างกิจกรรมที่เหมาะสมกับผู้ป่วยเพื่อเป็นการชุบสู่ให้ผู้ป่วยสนใจในการรักษาตนเอง พร้อมทั้งเน้นย้ำให้เห็นความสำคัญของการรักษา และผลเสียของการไม่ให้ความร่วมมือในการใช้ยา โดยจะต้องทำอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการกระตุ้นผู้ป่วยอยู่เสมอ จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า การให้ความรู้ร่วมกับการติดตามให้คำแนะนำแก่ผู้ป่วยโดยเภสัชกรช่วยให้ผู้ป่วยมีความร่วมมือในการรักษาด้วยยาด้านไวรัสเออดส์เพิ่มขึ้น และให้ผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อทำซ้ำ

ปัญหาที่พบจากการวิจัย

1. ผู้ป่วยบางรายมีปัญหาด้านสายตา เนื่องจากภาวะโรคของผู้ป่วย คือ เคยเป็นโรคติดเชื้อชิวิโภค่าสานิดการอักเสบของรեตินาจากเชื้อ Cytomegalovirus แมร์กยาแล้วแต่กึ่งคงของเห็นไม่ชัดเจน ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อการรับรู้ เช่น การอ่านแผ่นพับเพิ่มเติม หรือการมองเอกสารการสอน

2. เนื่องจากภาวะโรคที่เป็นโรคที่ค่อนข้างรุนแรง และมีผลผลกระทบต่อจิตใจของผู้ป่วย การพูดคุยบางครั้งไปกระบวนการเรียนรู้ของผู้ป่วย ทำให้ผู้ป่วยเกิดอารมณ์ซึมเศร้า บางรายลิงกันร้องไห้ ซึ่งทำให้ผู้วิจัยไม่สามารถพูดคุยต่อได้ หรือแม้บางแบบสอบถามที่ให้ผู้ป่วยอ่านเองผู้ป่วยก็ไม่พร้อมที่จะตอบ เป็นสาเหตุให้กลุ่มตัวอย่างสูญหาย

3. ผู้ป่วยบางรายเริ่มรักษาเมื่อมีระดับความรุนแรงของโรคมากแล้ว และมีระบบภูมิคุ้มกันต่ำทำให้มีโอกาสเกิดโรคติดเชื้อชิวิโภค่าสานิดได้ง่าย โดยเฉพาะ วัณโรคปอด ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการพูดคุยกับผู้ป่วย และบางครั้งถ้าผู้ป่วยเป็นวัณโรคปอดระหว่างการศึกษา แพทย์จะสั่งหยุดใช้ยาด้านไวรัสเอดส์ เป็นสาเหตุให้กลุ่มตัวอย่างสูญหาย

4. ผู้ป่วยบางรายขาดความสนใจในการรับฟังข้อมูล ซึ่งบางครั้งอาจมีผลต่อความสนใจของผู้ป่วยคนอื่นได้

5. สถานที่ให้คำปรึกษาเป็นส่วนของห้องยาที่ใช้ในการเก็บสำรองยา จึงมีคนเข้าออกในบ้างเวลาอาจมีการเบิกยาเพิ่ม ซึ่งอาจเบี่ยงเบนความสนใจของผู้ป่วยต่อการให้ความรู้ และคำปรึกษาได้ และอาจทำให้ผู้ป่วยรู้สึกไม่มีความเป็นส่วนตัวได้

6. แบบประเมินความร่วมมือแบบผู้ป่วยตอบด้วยตนเองในการวิจัยครั้งนี้ ทดสอบความเที่ยงเชิงความสอดคล้องภายใน ด้วยค่า Cronbach's alpha มีค่าเท่ากับ 0.58 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่เหมาะสม คือ 0.60 – 0.70 อาจเนื่องจาก จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบน้อยเกินไป และทดสอบความตรงตามโครงสร้าง โดยหากความสัมพันธ์ระหว่างความร่วมมือในการใช้ยาด้านไวรัสเอดส์กับปริมาณเซลล์ซีดี포ร์ ในผู้ป่วยเพียง 13 ราย เท่านั้น เมื่อจากข้อจำกัดในเรื่องค่าใช้จ่าย ซึ่งราคาค่าตรวจวัดปริมาณเซลล์ซีดี포ร์ อยู่ประมาณ 300-400 บาท จึงอาจทำให้การนำเครื่องมือนี้มาใช้ในการวิจัยขาดความน่าเชื่อถือได้

7. แบบประเมินคุณภาพชีวิต SF-12 ฉบับภาษาไทย ที่นำมาใช้ในการศึกษารั้งนี้ยังไม่มีการทดสอบความน่าเชื่อถือในผู้ป่วยโรคติดเชื้อเอชไอวี / โรคเอดส์ และมีจำนวนข้อคำถามน้อย อาจไม่ครอบคลุมคุณภาพชีวิตทุกด้าน รวมถึงตัวแอลก์ตอนมีความคล้ายกัน จึงอาจทำให้ผลการประเมินที่ได้ไม่แทรกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดหาสถานที่ที่ให้ความรู้ และคำปรึกษาแก่ผู้ป่วยเป็นสัดส่วน
2. ใน การพูดคุยกับผู้ป่วยที่มีอาการของโรคทางเดินหายใจ เช่น วันโรคปอด อาจต้องให้ผู้ป่วยใส่หน้ากาก N-95 และอยู่ในสถานที่โล่ง อากาศถ่ายเทดี เพื่อลดโอกาสการติดเชื้อโรค
3. การให้ความรู้เป็นกลุ่มย่อย ไม่เกิน 5 ราย เพื่อให้วิทยากรที่ให้กิจกรรมเสนอแนะดูแลได้ทั่วถึง และผู้ป่วยสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันได้
4. ควรมีการทดสอบความเที่ยงเชิงความสอดคล้องภายใน ด้วยค่า Cronbach's alpha และความตรงตามโครงสร้าง โดยหากความสัมพันธ์ระหว่างความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอ็คส์กับปริมาณเชลล์ซีฟอร์ ของแบบประเมินความร่วมมือแบบผู้ป่วยตอบด้วยตนเองในการวิจัยครั้งนี้ ในผู้ป่วยโรคติดเชื้อเชื้อเอชไอวี / โรคเอ็คส์ ที่มากขึ้น อย่างน้อย 100 ราย เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของแบบประเมิน
5. จากผลการศึกษาพบว่ามีผู้ป่วยบางส่วนที่มีความร่วมมือในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอ็คส์ต่ำกว่าร้อยละ 95 ตลอดการศึกษา อาจเนื่องจาก การให้ความรู้ และให้คำแนะนำปรึกษาไม่สามารถแก้ไขปัญหานางอย่างของผู้ป่วยได้ เพราะความร่วมมือในการใช้ยาตามสั่งเปลี่ยนแปลงไปตามเวลา และสัมพันธ์กับปัจจัยหลายๆ อย่าง ดังนั้นควรจัดทำรูปแบบกิจกรรมส่งเสริมความร่วมมือของผู้ป่วย ในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้ป่วยแต่ละกลุ่ม⁷⁰ รวมถึงเน้นการค้นหาปัญหา และแก้ไขปัญหาเฉพาะราย นอกจากนี้การให้กิจกรรมเสนอแนะที่มีความแตกต่างกันบ้าง อาจจะช่วยเพิ่มความสนใจของผู้ป่วย เพราะการให้กิจกรรมเสนอแนะในรูปแบบตัวๆ บ่อยๆ ผู้ป่วยอาจเกิดความเบื่อหน่ายได้
6. จากการศึกษาครั้งนี้ พบร่วม ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอ็คส์ คือ ความร่วมมือในดีดของผู้ป่วย และสุขภาพจิต ดังนั้นควรให้ความรู้ และเน้นย้ำถึงความสำคัญของความร่วมมือในการใช้ยาตามสั่งตั้งแต่ก่อนเริ่มต้นการรักษา และช่วงแรกของการรักษา ร่วมกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพจิตเพื่อลดความเครียด วิตกกังวล และความห้อแท้ของผู้ป่วยที่อาจจะส่งผลต่อความร่วมมือในการรับประทานยา
7. ถ้าต้องการศึกษาคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคติดเชื้อเชื้อเอชไอวี / โรคเอ็คส์ อย่างละเอียด ควรใช้แบบประเมินเฉพาะโรค ซึ่งได้ผ่านการทดสอบทั้งความเที่ยง และความตรงของเครื่องมือมาแล้ว เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ความแตกต่างที่ชัดเจน
8. การศึกษาเพื่อหาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการใช้ยา จำเป็นต้องใช้จำนวนตัวอย่างมากกว่านี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลความสัมพันธ์ที่ถูกต้อง การคำนวณตัวอย่างเพื่อใช้หาความสัมพันธ์ คือ $n \geq 30p$ โดย p เป็นจำนวนตัวแปรอิสระ หรือปัจจัยที่จะศึกษา⁷¹

รายการอ้างอิง

1. Fletcher, CV., Kakuda, T.N., and Collier, A.C. Human immunodeficiency virus infection. In: DiPiro, J.T., Talbert, R.L., Yee, G.C., Matake, G.R., Wells, B.G., and Posey, L.M. (eds.), Pharmacotherapy:a pathophysiologic approach. 5th ed, p. 2151-74. McGRAW-Hill, 2002.
2. สัญชัย ชาสมบัติ, ชีวนันท์ เลิศพิริยสุวัฒน์ และ พรหพิทย์ บุกตานนท์, บรรณาธิการ. แนวทางการปฏิบัติงานโครงการ การพัฒนาระบบบริการและติดตามผลการรักษา ผู้ติดเชื้อเอชไอวีและผู้ป่วยโรคเอดส์ ด้วยยาต้านไวรัสเอดส์. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงสาธารณสุข, 2546.
3. นพหนา หาญวนิชย์. การใช้ยาต้านไวรัสเอดส์. ใน: พรรณพิศ ศุวรรณภูล และ ชีระพงษ์ ตันยวิเชียร (บรรณาธิการ), Update in antimicrobial agent and vaccinations, หน้า 321-47. กรุงเทพมหานคร: หน่วยโรคติดเชื้อ ภาควิชาอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
4. วิรชัย เดชะสาธิ์, ณอนศักดิ์ อเนกธรรมานนท์, วินัย รัตนสุวรรณ และ สุรพล ศุวรรณภูล. Update in antiretroviral therapy. ใน: สมบัติ ลีลาสุภาวดี, สถาพร ชิติวิเชียรเดช, ธนาพันธ์ พิมูลย์บรรณกิจ, กิตติ ธรรมกุลสุน (บรรณาธิการ), Current practice in common infectious diseases, หน้า 575-82. กรุงเทพมหานคร: สมาคมโรคติดเชื้อแห่งประเทศไทย, 2544.
5. วินัย รัตนสุวรรณ. การใช้ยาต้านไวรัสเอดส์. ใน: ชีระพงษ์ ตันยวิเชียร, ศศิธร ลิขิตนฤกุล, ธนาสนธิ ธรรมกุล และ วันล่า ภูลิวิชิต (บรรณาธิการ), Current practice in common infectious diseases, หน้า 405-14. กรุงเทพมหานคร: สมาคมโรคติดเชื้อแห่งประเทศไทย, 2545.
6. นพหนา หาญวนิชย์. การใช้ยาต้านไวรัสเอดส์. ใน: วิทยา ศรีนาดา (บรรณาธิการ), คู่มือการใช้ยาทางอายุรกรรม และดัชนีเก็บหายื่น, หน้า 183-197. กรุงเทพมหานคร: โครงการคำราจุพากษา อายุรศาสตร์ ภาควิชาอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
7. สมนึก สังฆานุภาพ. การดื้อยาของไวรัสเอดส์และบทบาทของการทดสอบการดื้อยาทางห้องปฏิบัติการ. ใน: ชีระพงษ์ ตันยวิเชียร, ศศิธร ลิขิตนฤกุล, ธนาสนธิ ธรรมกุล และ วันล่า ภูลิวิชิต (บรรณาธิการ), Current practice in common infectious diseases, หน้า 415-28. กรุงเทพมหานคร: สมาคมโรคติดเชื้อแห่งประเทศไทย, 2545.
8. Bartlett, J.G., and Gallant, J.E. Medical management of HIV infection. 2001-2002 ed. USA: Johns Hopkins University, division of infectious diseases. 2001.
9. Bartlett, J.G. Antiretroviral therapy[Online]. 2003. Available from :
http://www.hopkins_aids.edu/publications/book/03MMHIV4to5.pdf [2003, Oct 15]

- 10.Press, N., Ttyndall, M.W., Wood, E., Hogg, R.S., and Montaner Julio, S.G. Virologic and immunologic response, clinical progression, and highly active antiretroviral therapy adherence. JAIDS 2002; 31: S112-7.
- 11.Haubrich, R.H., et al. The value of patient-reported adherence to antiretroviral therapy in predicting virologic and immunologic response. AIDS 1999; 13: 1099-107.
- 12.Paterson, D.L., et al. Adherence to protease inhibitor therapy and outcomes in patients with HIV infection. Ann Intern Med 2000; 133 (1): 21-30.
- 13.Nieuwkerk, P.T., et al. Limited patient adherence to highly active antiretroviral therapy for HIV-1 infection in an observational cohort study. Arch Intern Med 2001; 161: 1962-68.
- 14.Mannheimer, S., Friedland, G., Matts, J., Child, C., and Chesney, M. The consistency of adherence to antiretroviral therapy predicts biologic outcomes for human immunodeficiency virus-infected persons in clinical trials. Clin Infect Dis 2002; 34 (15): 1115-21.
- 15.Tesoriero, J., et al. Stability of adherence to highly active antiretroviral therapy over time among clients enrolled in the treatment adherence demonstration project. JAIDS 2003; 33: 484-93.
- 16.Bangsberg, D.R., et al. Non-adherence to highly active antiretroviral therapy predicts progression to AIDS. AIDS 2001; 15 (9): 1181-2.
- 17.Garcia de Olalla, Patricia., et al. Impact of adherence and highly active antiretroviral therapy on survival in HIV-infected patients. JAIDS 2002; 30: 105-10.
- 18.Stone, V.E. Strategies for optimizing adherence to highly active antiretroviral therapy: lessons from research and clinical practice. Clin Infect Dis 2001; 33 (15): 865-72.
- 19.Tuldra, A., and Wu, A.W. Interventions to improve adherence to antiretroviral therapy. JAIDS 2002; 31: S 154-57.
- 20.Tseng, A.L. Compliance issues in the treatment of HIV infection. Am J Health-Syst Pharm 1998; 55 (sep 1): 1817-24.
- 21.World Health Organization. Human immunodeficiency virus and acquired immunodeficiency syndrome. In Adherence to long-term therapies evidence for action, pp. 95-106. USA, 2003.

- 22.อรรถพ หิรัญคิมม์. Adherence therapy in HIV/AIDS patients (เอกสารไม่ตีพิมพ์). ใน โครงการอบรมบุคลากรที่ปฏิบัติงานให้การดูแลรักษาผู้ติดเชื้อเอชไอวี และผู้ป่วยเอดส์ด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ในประเทศไทย. 22-24 กรกฎาคม 2546 ณ โรงพยาบาลบี หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา.
- 23.Tuldra, A.,et al. Prospective randomized two-arm controlled study to determine the efficacy of specific intervention to improve long-term adherence to highly active antiretroviral therapy. JAIDS 2000; 25: 221-8.
- 24.Goujard, C., et al. Impact of a patient education program on adherence to HIV medication. JAIDS; 2003; 34(2): 191-4.
- 25.Rawlings, M.K., et al. Impact of an educational program on efficacy and adherence with a twice-daily Lamivudine/Zidovudine/Abacavir regimen in underrepresented HIV-infected patients. JAIDS 2003; 34(2): 174-183.
- 26.Safren, SA., et al. (2001). Two strategies to increase adherence to HIV antiretroviral medication:life-steps and medication monitoring[Online]. Abstract from: http://www.ncbi.nlm.gov/en.../query.fcgi?cmd=Retrieve&list_uids=11579986&dopt=Abstract [2003, Sep 27].
- 27.Knobel, H., et al. Validation of a simplified medication adherence questionnaire in a large cohort of HIV-infected patients: the GEEMA study. AIDS 2002;16: 605-13.
- 28.World Health Organization. The use of antiretroviral therapy: a simplified approach for resource-constrained countries[Online].2002. Available from : http://w3.who.org/hivaids/therapy_monitoring.htm [2003, Oct 10].
- 29.Ministry of public health Thailand. National guidelines for the clinical management of HIV infection in children &adults. 6th ed. Bangkok, 2000.
- 30.โรงพยาบาลกรุงเทพ. ยอดผู้ป่วยเอดส์ในไทย[online]. แหล่งที่มา : http://www.bangkokhealth.com/healthnews_htdoc/healthnews_detail.asp?Number=9986 [2547, มกราคม 9].
- 31.เกียรติ รักษ์รุ่งธรรม. แนวทางการรักษา HIV infection. ใน วิทยา ศรีคามา และ ธนานินทร์ อินทร์กำธรชัย (บรรณาธิการ), Evidence-Based clinical practice guideline ทางอายุรกรรม, หน้า 296-304. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.

- 32.สุทธิพร กัทรชยาภูต และ ปรีดา สนธิสมบัติ. การบริบาลทางเภสัชกรรมในผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวีที่เป็นผู้ใหญ่ (เอกสารไม่ตีพิมพ์). ใน โครงการอบรมบุคลากรที่ปฏิบัติงานให้การดูแลรักษาผู้ติดเชื้อเอชไอวี และผู้ป่วยเอ็อดส์ด้วยยาต้านไวรัสเอ็อดส์ในประเทศไทย. 22-24 กรกฎาคม 2546 ณ โรงพยาบาลบี หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา.
- 33.ถนนศักดิ์ อเนกธนานนท์. โรคติดเชื้อฉวยโอกาสในผู้ติดเชื้อเอ็อดส์. ใน: โรงพยาบาลศัลภาวดีเชียงใหม่ ศศิธร ลิขิตนุภูต, ถนนชัย ธรรมกุล และ วันถ่าย ฤกุลวิชิต (บรรณาธิการ). Current practice in common infectious diseases, หน้า 377-92. กรุงเทพมหานคร: สมาคมโรคติดเชื้อแห่งประเทศไทย, 2545.
- 34.Chesney, M.A. Factors affecting adherence to antiretroviral therapy. Clin Infect Dis 2000; 30: S171-6.
- 35.Turdra, A., et al. Monitoring adherence to HIV therapy. Arch Intern Med 1999; 159 (28): 1376-7.
- 36.Murri, R., et al. Patient-reported nonadherence to HAART is related to protease inhibitor levels. JAIDS 2000; 24: 123-8.
- 37.Gifford, A.L., et al. Predictors of self-reported adherence and plasma HIV concentrations in patients on multidrug antiretroviral regimens. JAIDS 2000; 23: 386-95.
- 38.Kleeberger, C.A., et al. Determinants of heterogeneous adherence to HIV-antiretroviral therapy in the multicenter AIDS cohort study. JAIDS 2001; 26: 82-96.
- 39.Ammassari, A., et al. Self-reported symptoms and medication side effects influence adherence to highly active antiretroviral therapy in persons with HIV infection. JAIDS 2001; 28:445-9.
- 40.Wilson, T.E., et al. Adherence to antiretroviral therapy and its association with sexual behavior in a national sample of women with human immunodeficiency virus. Clin Infect Dis 2002; 34 (15): 529-34.
- 41.Ammassari, A., et al. Correlates and predictors of adherence to highly active antiretroviral therapy: overview of published literature. JAIDS 2002;31:S123-7.
- 42.Escobar,I., et al. Factors affecting patients adherence to highly active antiretroviral therapy. Ann Pharmacother 2003; 37: 775-81.
- 43.Trotta, M.P., et al. Adherence to highly active antiretroviral therapy is better in patients receiving non- nucleoside reverse transcriptase inhibitor-containing regimens than in those receiving protease inhibitor-containing regimens. AIDS 2003;17 (7): 1099-102.

- 44.Gao, X., et al. The relationship of disease severity, health beliefs and medication adherence among HIV patients. AIDS Care 2000; 12: 387-98. Cited in Ammassari, A., et al. Correlates and predictors of adherence to highly active antiretroviral therapy: overview of published literature. JAIDS 2002;31:S123-7.
- 45.Howard, A.A., et al. A prospective study of adherence and viral load in a large multi-center cohort HIV-infected women. AIDS 2002; 16(16): 2175-82.
- 46.Gao, X., and Nau, D.P. Congruence of three self-report measures of medication adherence among HIV patients. Ann Pharmacother 2000; 34: 1117-22.
- 47.Hugen, P.W.H., et al. Assessment of adherence to HIV protease inhibitor: comparison and combination of various methods, oncluding MEMS (electronic monitoring), patient and nurse report, and therapeutic drug monitoring. JAIDS 2002; 30: 324-34.
- 48.Farley, J., Hines, S., Musk, A., Ferris, S., and Tepper, V. Assessment of adherence to antiviral therapy in HIV-infected children Using the medication event monitoring systems, pharmacy refill, provider assessment, caregiver self-report, and appointment keeping. JAIDS 2003; 33: 211-8.
- 49.Paterson, D.L., Potoski, B., and Capitano, B. Measurement of adherence to antiretroviral medications. JAIDS 2002; 31: 103-6.
- 50.Duran, S., et al. The detection of non-adherence by self-administered questionnaires can be optimized by protease inhibitor plasma concentration determination. AIDS 2003; 7 (7): 1096-8.
- 51.Liu, H., et al. A comparison study of multiple measures of adherence to HIV protease inhibitors. Ann Intern Med 2001; 134: 968-77.
- 52.Wutoh, A.K., et al. Assessment and predictors of antiretroviral adherence in older HIV-infected patients. JAIDS 2003; 33: s106-14.
- 53.Cipolle, R.J., Strand, L.M., and Morley, P.C. Pharmaceutical care practice. St.Louis (MO): McGraw-Hill; 1998.
- 54.Howard, A.A., et al. A prospective study of adherence and viral load in a large multi-center cohort of HIV-infected women. AIDS 2002; 16: 2175-82.
- 55.Malahey, B. The effect of instructions and labeling in the number of medication errors made by patients at home. Am J Hosp Pharm 1966; 23: 283-92. Cited in Tuldra, A., and Wu, A.W. Interventions to improve adherence to antiretroviral therapy. JAIDS 2002;31: S 154-57.

- 56.อรรถพ หรรษุคิษฐ์. เกสัชกร โรงพยาบาลกับการให้คำปรึกษาเรื่องยา. ใน ศุภัณฑ์ ฯ. หัววัฒนทล,
อรพินท์ รัตนจันทร์, อภิคุณ เหมะจุตะ (บรรณาธิการ), คู่มือมาตรฐานวิชาชีพเภสัชกรรม
โรงพยาบาล, หน้า 78-95. กรุงเทพมหานคร: จันทร์ม่วงการพิมพ์, 2542.
- 57.Parienti, J.J., et al. The pills identification test: a tool to assess adherence to antiretroviral therapy. JAMA 2001; 31: 412.
- 58.Hirandit, A. Pharmaceutical care in HIV clinic at Phramongkutklao hospital [Master's Thesis]. Department of Pharmacy, Mahidol University; 2001.
59. Physicians Research Network®. The HIV replication cycle[online]. Available from : www.prn.org/.../18bq%20hiv%20rep%20cycle%20500wp.jpg[2004, Jan 29].
- 60.สมสกุล ศรีไชย. ผลของการให้ความรู้และคำปรึกษาแก่ผู้ป่วยอุทิเมียภาวะหัวใจวายในโรงพยาบาลเดิมสิน วิทยานิพนธ์เภสัช ศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร:
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2543.
- 61.Carrieri, P., et al. Health-related quality of life after 1 year of highly active antiretroviral therapy. JAIDS 2003; 32: 38-47.
- 62.Bozzette, S.A., et al. Derivation and properties of a brief health status assessment instrument for use in HIV disease. JAIDS Hum Retrovirol 1995; 8: 253-65. Cited in Han, C.,
Pulling, C.C., Telke, S.E., and Hullsiek, K.H. Assessing the utility of five domaines in SF-12 health status questionnaire in an AIDS clinical trial. AIDS 2002; 16: 431-9.
- 63.Han, C., Pulling, C.C., Telke, S.E., and Hullsiek, K.H. Assessing the utility of five domaines in SF-12 health status questionnaire in an AIDS clinical trial. AIDS 2002; 16: 431-9.
- 64.Sanda, M.G., Wei, J.T., and Litwin, M.S. Scoring instructions for the expanded prostate cancer index composite (EPIC). Available from : <http://roadrunner.cancer.med.umich.edu/epic/EPIC-Scoring-2.2002.pdf>.
- 65.Leurmarnkul,W., and Meetam, P. Development of a quality of life questionnaire : SF-36 (Thai version). Thai J. Pharm Sci 2000; 24(2): 92-111.
- 66.Cohen, J. Statistical power analysis for the behavioral sciences. 2nd ed. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Inc; 1998. p 215-52.
- 67.O'Neil, C.K., and Poirer, T.I. Impact of patient knowledge, patient-pharmacist relationship, and drug perceptions on adverse drug therapy outcomes. Pharmacother 1998; 18(2): 333-40.

- 68.เมญานาค เกปวิทย์. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสี่ยงกับปัญหาการใช้ยาในผู้ป่วยนอก [วิทยานิพนธ์เภสัชศาสตร์บัณฑิต]. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2543.
- 69.Simpson, S.H., et al. Using focus groups to identify barriers to drug use in patients with congestive heart failure. Pharmacotherapy 2000; 20: 823-9. Cited in สมศุภล ศรีไชย. ผลของ การให้ความรู้และคำปรึกษาแก่ผู้ป่วยนอกที่มีภาวะหัวใจวาย ณ โรงพยาบาลเด็กสิน [วิทยานิพนธ์เภสัชศาสตร์บัณฑิต]. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2543.
- 70.Haynes,R.B., McKibbon, K.A., and Kanani R. Systematic review of randomized trials of interventions to assist patients follow prescriptions for medications. Lancet 1996; 348: 383-6.
- 71.Hair, J.F., Anderson, R.E., Tatham, R.L. and Black, W.C. Multivariate data analysis. 5th ed. Prentice Hall; 1998. P. 164-6.
- 72.มูลนิธิเข้าถึงเอดส์ และองค์การ meno ไรเพรนแคน-เบลดเย็น. คู่มือการใช้ยาต้านไวรัสเอชไอวี. มูลนิธิเข้าถึงเอดส์; 2545.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

ระดับความรุนแรงของผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี

A : Asymptomatic HIV หมายถึง ผู้ติดเชื้อเอชไอวีที่ยังไม่มีอาการ หรือ อาการแสดงของภาวะภูมิคุ้มกันบกพร่อง

B : Symptomatic HIV หมายถึง ผู้ติดเชื้อเอชไอวี ที่มีอาการ หรืออาการแสดง 1 ใน 11 ดังนี้

1. เชื้อรานิ่งในช่องปาก เนื่องจาก เชื้อรานินิด Candida หรือ เป็นแบบ hairy leukoplakia
2. เป็นโรคสั่น (Herpea Zoster) มากกว่า 1 dermatome
3. มีความผิดปกติของระบบประสาทส่วนกลาง (Central nervous system dysfunction)
4. ถุงขาวร่วงเป็นเวลานานมากกว่า 1 เดือน
5. มีไข้เป็นเวลานานมากกว่า 1 เดือน
6. น้ำหนักลดมากกว่า 10%ของน้ำหนักตัว หรือผอมซูบจากการขาดอาหาร(Cachexia)
7. อ่อนเพลีย หรือการขาดกำลัง (Asthesia) เป็นเวลานานมากกว่า 1 เดือน
8. ผิวหนังอักเสบเรื้อรังนานมากกว่า 1 เดือน
9. มีภาวะโลหิตจาง (Anemia) , เม็ดเลือดขาวต่ำ (lymphopenia) , เกร็คเลือดต่ำ (thrombocytopenia)
10. มีอาการไอเรื้อรัง หรือเป็นปอดบวนนานมากกว่า 2 เดือน (ยกเว้น วัณโรค)
11. ต่อมน้ำเหลืองบริเวณอกขาหนีบโดย ขนาดมากกว่า 2 เซนติเมตร อย่างน้อย 2 ที่ เป็นเวลานานมากกว่า 1 เดือน

C : AIDS หมายถึง ผู้ติดเชื้อเอชไอวีที่มีโรคติดเชื้อหลายโอกาส หรือมีเรื่อง 1 ใน 25 โรค

1. เป็นโรคเชื้อราก Candida บริเวณหลอดอาหาร หลอดลม หรือ ปอด
2. มะเร็งปากมดลูกชนิดรุกราน (Invasive cervical cancer)
3. Coccidioidomycosis ชนิดแพร่กระจายของอวัยวะต่าง ๆ นอกเหนือจากปอด ต่อมน้ำเหลืองที่คอ หรือ ข้อปอด
4. Cryptococcosis
5. Cryptosporidiosis และมีอุจจาระร่วงนานเกิน 1 เดือน
6. Cytomegalovirus ของอวัยวะใดอวัยวะหนึ่ง นอกเหนือจากตับ ปัสสาวะ และ ต่อมน้ำเหลือง
7. การอักเสบของรeteina จากเชื้อ Cytomegalovirus
8. สมองอักเสบจากเชื้อเอชไอวี (HIV encephalitis)
9. เป็นโรคเริโน (Herpes Simplex) นานเกิน 1 เดือน

10. Histoplasmosis ชนิดเพร่กระจาย
11. Isosporiasis และมีอุจจาระร่วานานานเกิน 1 เดือน
12. Kaposi's sarcoma
13. มะเร็งต่อมน้ำเหลืองชนิด Burkitt หรือเทียนเท่า (Burkitt's lymphoma)
14. มะเร็งต่อมน้ำเหลืองชนิด immunoblastic หรือเทียนเท่า (Immunoblastic lymphoma)
15. มะเร็งต่อมน้ำเหลืองชนิดที่มีต้นกำเนิดในสมอง
16. Mycobacterium avium complex หรือ M. kansasii
17. ติดเชื้อ Mycobacterium สายพันธุ์อื่น ๆ ชนิดเพร่กระจาย หรือนอกปอด (disseminated or extrapulmonary)
18. ติดเชื้อ Mycobacterium tuberculosis ทั้งใน และนอกปอด
19. Pneumonia recurrent (bacteria) มากกว่า 1 ครั้ง ใน 1 ปี
20. Pneumocystis carinii pneumonia
21. Penicillium marneffei
22. Progressive multifocal leukoencephalopathy
23. Salmonella septicemia
24. Toxoplasmosis
25. ภาวะพ่อนแห้ง (Wasting syndrome, emaciation , slim disease)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

ตารางการคำนวณตัวอย่างของการวิจัยเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าสัดส่วน
โดยใช้ไคสแควร์ Chi-square tests for contingency tables ของ Cohen J.

Power of χ^2 test at $\alpha = 0.05$, $u = 1$

N	w								
	.10	.20	.30	.40	.50	.60	.70	.80	.90
25	08	17	32	52	70	85	94	98	99
30	08	19	38	59	78	91	97	99	*
35	09	22	43	66	84	94	99	*	
40	10	24	47	71	89	97	99		
45	10	27	52	76	92	98	*		
50	11	29	56	81	94	99			
60	12	34	64	87	97	*			
70	13	39	71	92	99				
80	15	43	76	95	99				
90	16	47	81	97	*				
100	17	52	85	98					
120	19	59	91	99					
140	22	66	94	*					
160	24	71	97						
180	27	76	98						
200	29	81	99						
250	35	89	*						
300	41	93							
350	46	96							
400	52	98							
500	61	99							
600	69	*							
700	75								
800	81								
900	85								
1000	89								

a: ระดับความเชื่อมั่น $\alpha = 0.05$

w: ขนาดความแตกต่าง (effect size)

N: จำนวนตัวอย่าง

u: $u = (r-1)(k-1)$; r คือ จำนวนแถว และ k คือ จำนวนคอลัมน์

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของผู้ป่วย

แบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะพื้นฐานของผู้ป่วย

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ป่วย (Demographic information)

1. เพศ ① หญิง ② ชาย

2. อายุ ปี อายุพ

3. ระดับการศึกษา

- | | | | |
|-------------------|--------------|-----------------------|---------------------|
| ① ไม่ได้รับอนุบาล | ② ประถมศึกษา | ③ มัธยมศึกษาตอนต้น | ④ มัธยมศึกษาตอนปลาย |
| ⑤ ปวช. | ⑥ ปวส. | ⑦ ปริญญาหรือเทียบเท่า | ⑧ อื่นๆ |

4. รายได้ต่อเดือน

- | | | | |
|----------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| ① น้อยกว่า 1,000 บาท | ② 1,000 – 3,000 บาท | ③ 3,000-6,000 บาท | ④ มากกว่า 6,000 บาท |
|----------------------|---------------------|-------------------|---------------------|

5. ปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้ผู้ป่วยติดเชื้อไวรัสเอ็คซ์

- | | | |
|----------------------------|---------------------------|------------------------------|
| ① เพศสัมพันธ์ | ② ยาเสพติดชนิดถูกเข้าเส้น | ③ กลอคชาโนเมตติดเชื้อเอชไอวี |
| ④ รับเลือดติดเชื้ออาร์ไอวี | ⑤ ไม่ทราบ | ⑥ อื่นๆ |

6. ประวัติการตรวจพักรักษาตัวไวรัสเอ็คซ์ครั้งแรก พ.ศ.

- | | | | | |
|-------------|-------------|-------------|--------------|-----------|
| ① < 1 เดือน | ② 1-3 เดือน | ③ 4-6 เดือน | ④ 7-11 เดือน | ⑤ 1-2 ปี |
| ⑥ 3-5 ปี | ⑦ 6-7 ปี | ⑧ 8-10 ปี | ⑨ 10-15 ปี | ⑩ > 15 ปี |

7. ประวัติที่พักอาศัย

- | | | | |
|------------|-------------------------|----------------|---------------|
| ① บ้านเช่า | ② บ้านญาติ หรือคนรู้จัก | ③ บ้านของตนเอง | ④ อื่นๆ |
|------------|-------------------------|----------------|---------------|

8. ประวัติการอยู่อาศัยกับครอบครัว

- | | | | |
|----------------|-------------------------------|-----------------|---------------|
| ① อยู่กับเดียว | ② อยู่กับญาติพี่น้อง ครอบครัว | ③ อยู่กับเพื่อน | ④ อื่นๆ |
|----------------|-------------------------------|-----------------|---------------|

9. ประวัติโรคประจำตัว

- | | | | | | |
|--------------|--------------|------------|-------------|----------------|---------------|
| ① โรคเบาหวาน | ② โรคความดัน | ③ โรคหัวใจ | ④ โรคหอบหืด | ⑤ โรคข้ออักเสบ | ⑥ อื่นๆ |
|--------------|--------------|------------|-------------|----------------|---------------|

ประวัติทางสังคม (Social history)

1. ประวัติแพ้ยา ยาที่แพ้ คือ

2. ประวัติการสูบบุหรี่ใน 1 วัน

① ไม่เคยสูบบุหรี่

⑤ สูบไม่เกิน 1 ช่อง

② เคยสูบบุหรี่แต่เลิกแล้ว

⑥ สูบไม่เกิน 1 ½ ช่อง

③ สูบนาน ๆ ครั้ง

⑦ สูบไม่เกิน 2 ช่อง

④ สูบไม่เกินครึ่งช่อง

⑧ สูบมากกว่า 2 ช่อง

3. ประวัติการดื่มสุรา

① ไม่เคยดื่มสุรา

⑤ ดื่ม 1 ครั้ง / 2 สัปดาห์

② เคยดื่มสุรา แต่เลิกแล้ว

⑥ ดื่ม 1 ครั้ง / สัปดาห์

③ ดื่มสุรานาน ๆ ครั้ง

⑦ ดื่ม > 1 ครั้ง / สัปดาห์

④ ดื่ม 1 ครั้ง / เดือน

⑧ ดื่มวันเว้นวัน

4. ประวัติการใช้สารเสพติดอื่น ๆ

① ไม่เคยใช้สารเสพติดใด ๆ มาก่อน

④ กัญชา

② สารประgonพาก แอมเฟตามีน เอ็น ยาเส้า

⑤ ในกระถ่อน

⑥ ไอคน

③ เอไอซิน

⑦ คอมกาว

⑧ อื่นๆ

5. กรณีเคยใช้สารเสพติดดังกล่าวในข้อ 4 ปัจจุบันยังใช้อยู่หรือไม่

① เลิกแล้ว

② ยังใช้อยู่

ประวัติการใช้ยา (Medication history)

1. ประวัติการใช้ยาสมุนไพรในการรักษาโรคไวรัสເອດສ

① ไม่เคยมีการใช้ยาสมุนไพร

② เคยใช้ยาสมุนไพร แต่ปัจจุบันเลิกแล้ว

③ ใช้ยาเป็นครั้งคราวไม่สม่ำเสมอ

④ ใช้ยาสมุนไพรเป็นประจำทุกวัน

ชนิดสมุนไพรที่ใช้

2. ประวัติการใช้ยาอื่น

① ไม่มีการใช้ยาอื่น

② ยาสมุนไพร

③ วิตามิน

④ อาหารเสริมสุขภาพ

⑤ ยารักษาโรคประจำตัวเดิม

⑥ อื่น ๆ

3. ผู้ป่วยเคยได้รับยาต้านไวรัสເອດສ มาก่อนเข้ารับการรักษา หรือไม่

○ ไม่เคย

○ เคย

เหตุผลที่อาจทำให้คุณไม่ได้รับประทานยาต้านไวรัสเอกสาร

- เวลารับประทานยาไม่สะดวกต่อการคำนวณกิจกรรมประจำวัน
- วิธีรับประทานยาซุ่งยาก ทำให้เกิดความสับสนในการรับประทานยา
- ติดพันกับการทำงาน ทำให้ลืมรับประทานยา
- ต้องเดินทางออกจากบ้าน ทำให้ลืมนำยาติดตัวไปด้วย
- ไม่ต้องการให้ผู้อื่นทราบว่ารับประทานยา
- ยานมดก่อนกำหนดที่แพทย์นัด
- ยาทำให้เกิดอาการไม่สุนทรีย์ หรือ อาการข้างเคียง
- ต้องการหยุดรับประทานยา
- ต้องรับประทานยาหลายชนิดซึ่งทำให้เกิดความสับสนในการรับประทานยา
- จำนวนเม็ดยาที่ต้องรับประทานในแต่ละครั้งมีจำนวนมาก
- การรับประทานยานบางชนิดต้องปฏิบัติตามคำแนะนำพิเศษ ซึ่งทำให้เกิดความสับสน
- อื่นๆ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความเชื่อเกี่ยวกับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์

1. คุณเชื่อว่าการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ จะสามารถยืดชีวิตให้ยาวนานขึ้นได้

ใช่

ไม่ใช่

2. คุณเชื่อว่าการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ จะสามารถทำให้เชื้อไวรัสในร่างกายลดลงได้

ใช่

ไม่ใช่

3. คุณเชื่อว่าการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ จะสามารถป้องโรคติดเชื้อรายโอกาสได้ เช่น วัณโรคปอด การติดเชื้อร้าที่เยื่อหุ้มสมอง

ใช่

ไม่ใช่

อาการไม่สบายตัว/อาการข้างเคียงที่เกิดขึ้นจากการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์

กลืนได้

อาเจียน

อ่อนเพลีย

สับสน มึนงง

ผื่น

ถั่น

นอนไม่หลับ

ปวดหัว

ท้องเสีย

อื่นๆ.....

ภาคผนวก ง

แบบเก็บข้อมูลระดับความรุนแรงของโรคติดเชื้อเอชไอวี และยาที่ผู้ป่วยใช้

ระดับความรุนแรงของไวรัสเอชไอวี

1. Clinical Categories ① Asymptomatic HIV

② Symptomatic HIV

③ AIDS

2. ระดับ CD₄

CD₄ cell =

3. ผู้ป่วยเกยเป็นโรคติดเชื้อด้วยโอกาส หรือมีอาการ

① เชื้อรานิปาก

② ไข้เรื้อรัง

③ อุจจาระร่วงเรื้อรัง

④ ผื่นคิวหนังอักเสบเรื้อรัง

⑤ ปอดอักเสบ PCP

⑥ วัณโรค

⑦ เอ็มหุ้มสมองอักเสบ

⑧ อื่น ๆ ระบุ

การใช้ยาต้านไวรัสเอชไอวี

1. ยาต้านไวรัสเอชไอวีที่ผู้ป่วยได้รับ

กลุ่มนี้ NRTIs : ① AZT ② ddi ③ ddC ④ 3TC ⑤ d4T

กลุ่มนี้ NNRTIs : ① NVP ② EFV

กลุ่มนี้ PIs : ① SQV ② IDV ③ RTV ④ NFV

อื่น ๆ : ① GPO-Vir

2. Regimen ยาต้านไวรัสเอชไอวีที่ผู้ป่วยได้รับ

Antiretroviral monotherapy : ① กลุ่มนี้ NRTIs อย่างเดียว ② กลุ่มนี้ NNRTIs อย่างเดียว ③ กลุ่มนี้ PIs อย่างเดียว

Antiretroviral doubletherapy : ① 2 NRTIs ② NRTIs+ PIs ③ NRTIs+ NNRTIs

Antiretroviral tripletherapy : ① HAART ② 3 NRTIs

3. จำนวนยาที่ผู้ป่วยได้รับ ขวด

4. จำนวนเม็ดยาที่ผู้ป่วยต้องได้รับต่อวัน วัน

ภาคผนวก จ

แบบประเมินความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์

1. คุณเคยลืมรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์หรือไม่

เคย

ไม่เคย

2. คุณละเลยเวลาในการรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์ ใช่หรือไม่ (เช่น ไม่รับประทานยาตามเวลาที่ระบุไว้)

ใช่

ไม่ใช่

3. ในบางครั้งที่คุณรู้สึกมีอาการแย่ลง คุณจะหยุดรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์ ใช่หรือไม่

ใช่

ไม่ใช่

4. ในช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมา คุณคิดว่าคุณลืมรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์บ่อยแค่ไหน

1-2 ครั้ง

3-5 ครั้ง

6-10 ครั้ง

มากกว่า 10 ครั้ง

ไม่เคยลืมเลย

5. ในช่วงวันหยุดสุดสัปดาห์ที่ผ่านมา คุณลืมรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์หรือไม่

ใช่

ไม่ใช่

6. ในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมา คุณรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์ไม่ครบตามแพทย์สั่งจำนวนกี่วัน

0 ถึง น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 วัน

มากกว่า 2 วัน

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ภาคผนวก ๘

แบบประเมินความรู้ทั่วไปของผู้ป่วยโรคติดเชื้อเอชไอวี / เอดส์

กรุณาใช่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ถูก” “ผิด” หรือ “ไม่ทราบ” หน้าคำตอบที่ตรงกับความคิด และความเข้าใจของท่านในเรื่องความรู้ทั่วไปของโรคติดเชื้อเอชไอวี/เอดส์ การแพร่กระจาย และการดูแลรักษาคน勇ง

ความรู้เบื้องต้นเรื่อง โรคติดเชื้อเอชไอวี/เอดส์ การแพร่กระจาย และการดูแลรักษาคน勇ง	ถูก	ผิด	ไม่ทราบ
1. โรคติดเชื้อเอชไอวี/เอดส์ เกิดจากการติดเชื้อไวรัส			
2. โรคติดเชื้อเอชไอวี/เอดส์ ติดต่อได้ทางเพศสัมพันธ์			
3. โรคติดเชื้อเอชไอวี/เอดส์ ติดต่อได้ทางเด็ก			
4. โรคติดเชื้อเอชไอวี/เอดส์ ติดต่อได้แม่สู่ทารกในครรภ์			
5. โรคติดเชื้อเอชไอวี/เอดส์สามารถติดกันได้ทางยาด้วย			
6. ค่าเซลล์ซิติไฟ (CD ₄) เป็นค่าที่บ่งบอกถึงระดับความรุนแรงของโรค			
7. ค่าเซลล์ซิติไฟ (CD ₄) เป็นค่าที่บ่งบอกให้ทราบถึงภูมิคุ้มกันของร่างกายต่อโรค			
8. ถ้าสามารถควบคุมค่าเซลล์ซิติไฟ (CD ₄) ให้สูงขึ้น จะลดการเกิดโรค หรืออาการแทรกซ้อนอื่น ๆ ที่จะตามมาได้			
9. ถ้าท่านเริ่มนี่โรค หรืออาการแทรกซ้อนอื่น ๆ อาจหมายถึงภูมิคุ้มกันของร่างกายต่อโรคลดลง			
10. ถ้าท่านกลับมาเป็นโรค หรืออาการแทรกซ้อนอื่น ๆ ใหม่อีก อาจหมายถึงภูมิคุ้มกันของร่างกายต่อโรคลดลง			
11. ถ้าท่านมีภูมิคุ้มกันของร่างกายลดลงมาก ๆ อาจทำให้เกิดโรคเชื้อร้าย ในช่องปากได้			
12. ถ้าท่านมีภูมิคุ้มกันของร่างกายลดลงมาก ๆ อาจทำให้เกิดโรควัณโรค ปอดได้			
13. ถ้าท่านมีภูมิคุ้มกันของร่างกายลดลงมาก ๆ อาจทำให้เกิดภาวะอุจจาระร่วงเรื้อรังได้			
14. ถ้าท่านคุ้นเคยกับการร่างกายให้แข็งแรง สามารถป้องกันไม่ให้โรครุนแรงขึ้นได้			
15. ในระหว่างรับประทานยารักษาโรคติดเชื้อเอชไอวี/เอดส์ ท่านไม่ควรได้รับเชื้อเพิ่ม			

การใช้ยา

ถูก ผิด ไม่ทราบ

16. ถ้าท่านรับประทานยารักษาโรคติดเชื้อเชื้อไวรัส/ เอดส์ ไม่ครบตาม จำนวนที่แพทย์สั่ง จะทำให้อาการของท่านแย่ลงได้			
17. ถ้าท่านรับประทานยารักษาโรคติดเชื้อเชื้อไวรัส/ เอดส์ ไม่ครบตาม เวลาที่แพทย์สั่ง จะทำให้อาการของท่านแย่ลงได้			
18. ถ้าท่านรับประทานยารักษาโรคติดเชื้อเชื้อไวรัส/ เอดส์ ไม่ครบตาม จำนวนที่แพทย์สั่ง อาจทำให้เกิดโรค หรือ อาการแทรกซ้อนอื่น ๆ ได้			
19. ถ้าท่านรับประทานยารักษาโรคติดเชื้อเชื้อไวรัส/ เอดส์ ไม่ครบตาม เวลาที่แพทย์สั่ง อาจทำให้เกิดโรค หรือ อาการแทรกซ้อนอื่น ๆ ได้			
20. ถ้าท่านรับประทานยารักษาโรคติดเชื้อเชื้อไวรัส/ เอดส์ไม่สม่ำเสมอ อาจทำให้ผลการรักษาไม่ได้ผล และเกิดการดื้อยาได้			

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ช

แบบประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ยา

ท่านทราบและเข้าใจเกี่ยวกับยาที่ท่านได้รับครั้งนี้ในข้อใดบ้าง

ลำดับ	รายการยา	ใช้สำหรับรักษาโรค (ข้อมูลใช้)	วิธีการ รับประทานยา	อาการไม่พึงประสงค์ ดัวหลังจากการ รับประทานยา (อาการซึ่งเกิดขึ้น)	ข้อควรระวัง เกี่ยวกับการ ใช้ยา
1					
2					
3					
4					
5					

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ภาคผนวก ๔

แบบวัดคุณภาพชีวิต (SF-12)

คำอธิบาย แบบวัดนี้เป็นคำถามเกี่ยวกับสุขภาพ ข้อมูลที่ได้จากแบบวัดนี้จะช่วยให้ทราบว่าท่านสามารถดำเนินชีวิตประจำวันได้ตามปกติได้มากน้อยเพียงใด กรุณาตอบคำถามในแต่ละข้อโดยใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับท่านมากที่สุด

1. โดยทั่วไปท่านคิดว่าสุขภาพของท่านเป็นอย่างไร

ดีเลิศ ดีมาก ดี พอดี ไม่ดี

2. ท่านมีปัญหาในการทำกิจกรรมที่ต้องออกแรงปานกลาง เช่น เดื่องโน๊ะ เก้าอี้ รถน้ำดันน้ำ ทำงาน เดินค่อนข้างเร็ว หรือกิจกรรมที่ต้องออกแรงใกล้เคียงกัน มากน้อยเพียงใด

มีปัญหามาก มีปัญหาเล็กน้อย ไม่มีปัญหาเลย

3. ท่านมีปัญหาในการเดินขึ้นลงบันไดหลายขั้นติดต่อกัน หลายชั้น มากน้อยเพียงใด

มีปัญหามาก มีปัญหาเล็กน้อย ไม่มีปัญหาเลย

4. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา สุขภาพกายของท่านทำให้ท่านทำงานสำเร็จน้อยลงกว่าที่ต้องใช้ หรือไม่
 ใช่ ไม่ใช่

5. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา สุขภาพกายของท่านทำให้ท่านไม่สามารถทำงาน หรือทำกิจกรรมประจำวันบางอย่างได้ ใช่หรือไม่
 ใช่ ไม่ใช่

6. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา ปัญหาทางอารมณ์ (เช่น ความเหงา วิตกกังวล) ทำให้ท่านทำงาน สำเร็จน้อยกว่าที่ต้องการ หรือไม่
 ใช่ ไม่ใช่

7. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา ปัญหาทางอารมณ์ (เช่น ความเหงา วิตกกังวล) ทำให้ท่านมีความระมัดระวังในการทำงาน หรือกิจกรรมประจำวันลดลง หรือไม่
 ใช่ ไม่ใช่

8. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา อาการปวดกวนการทำงานตามปกติของท่านมากน้อยแค่ไหน
 ไม่รบกวนเลย รบกวนเล็กน้อย รบกวนปานกลาง

รบกวนค่อนข้างมาก รบกวนมากที่สุด

9. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา ท่านรู้สึกใจเย็นและสงบ

ตลอดเวลา เกือบตลอดเวลา บ่อยๆ

บางครั้ง นานๆครั้ง ไม่มีเลย

10. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา ท่านรู้สึกสดชื่น กระชุ่นกระชวย มีเรี่ยว่าง

- | | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> คลอดเวลา | <input type="checkbox"/> เก็บคลอดเวลา | <input type="checkbox"/> บอยๆ |
| <input type="checkbox"/> บางครั้ง | <input type="checkbox"/> นานๆ ครั้ง | <input type="checkbox"/> ไม่มีเลย |

11. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา ท่านรู้สึกท้อแท้ และหดหู่ใจ

- | | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> คลอดเวลา | <input type="checkbox"/> เก็บคลอดเวลา | <input type="checkbox"/> บอยๆ |
| <input type="checkbox"/> บางครั้ง | <input type="checkbox"/> นานๆ ครั้ง | <input type="checkbox"/> ไม่มีเลย |

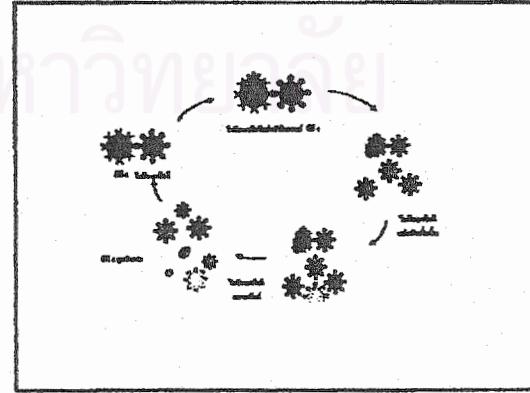
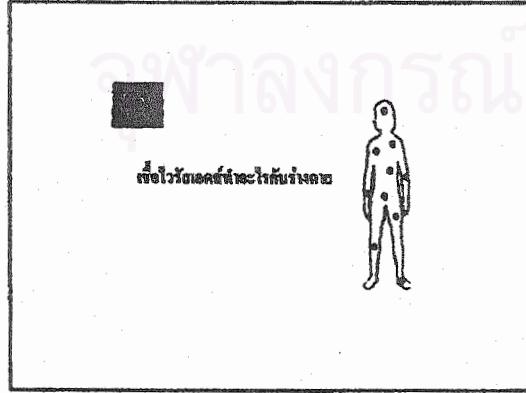
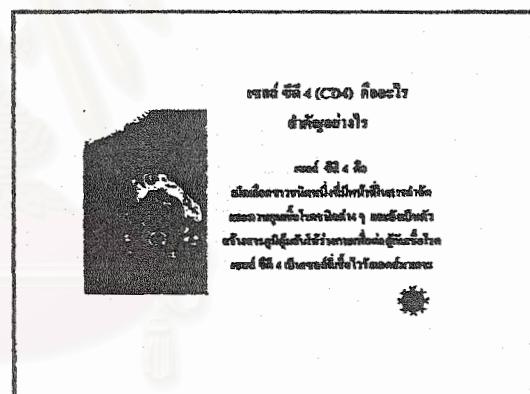
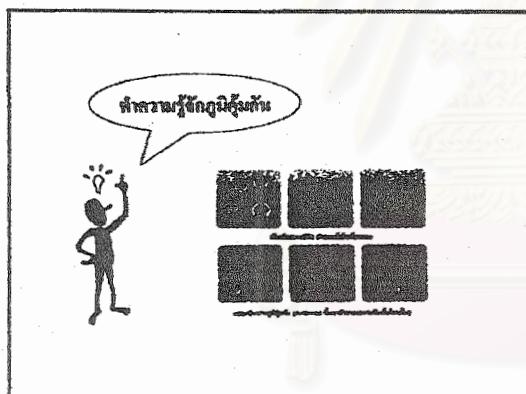
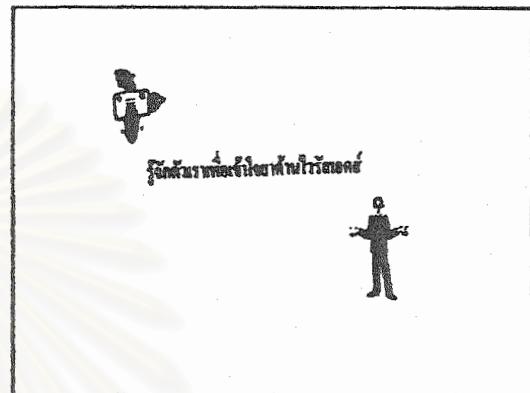
12. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา สุขภาพทางร่างกาย หรือปัญหาทางอารมณ์ของท่านรับภาระกิจกรรมทางสังคมที่ท่านทำตามปกติ เช่น ไปบ้านเพื่อน/ญาติ ไปสังสรรค์กับเพื่อน/ญาติ ไปทำงาน บอยๆ ให้หนา

- | | | |
|-------------------------------------|--|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> คลอดเวลา | <input type="checkbox"/> เก็บคลอดเวลา | <input type="checkbox"/> บางครั้ง |
| <input type="checkbox"/> นานๆ ครั้ง | <input type="checkbox"/> ไม่รับภาระเลย | |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ณ

เอกสารประกอบการให้ความรู้



ព្រមទាំងវានិភ័យ និង ស្តីពីរាយក្រារណ៍ដែលបានរាយក្រារ
នូវជាមួយបាន



ស្ថាបីអាសយដ្ឋាន និង ស្ថាបីអាសយដ្ឋានដែលបានរាយក្រារឡើង
និង ព្រមទាំងវានិភ័យ ដែលបានរាយក្រារណ៍ដែលបានរាយក្រារឡើង
នូវជាមួយបាន និង ស្ថាបីអាសយដ្ឋាន និង ស្ថាបីអាសយដ្ឋាន
នូវជាមួយបានឡើង និង ស្ថាបីអាសយដ្ឋាន



និងការរៀបចំអ៊ូការ និង និរាយកំណត់ស្ថាបីអាសយដ្ឋាន
និងការរៀបចំអ៊ូការ និង និរាយកំណត់ស្ថាបីអាសយដ្ឋាន

- សេវាលីកុំណាន , និរាយកំណត់ស្ថាបីអាសយដ្ឋាន
- និរាយ
- សេវាលីកុំណាន
- ការរៀបចំអ៊ូការ , និរាយ
- សេវាលីកុំណាន : (រីវី)



មាត្រាឌារាសេខ្លី



និងការរៀបចំអ៊ូការនូវជាព័ត៌មាន



និងការរៀបចំអ៊ូការនូវជាព័ត៌មាន
និងការរៀបចំអ៊ូការនូវជាព័ត៌មាន

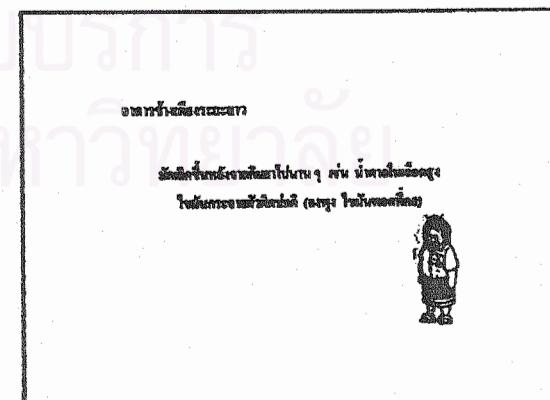
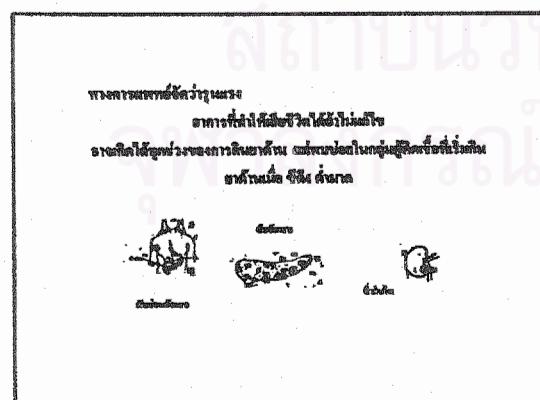
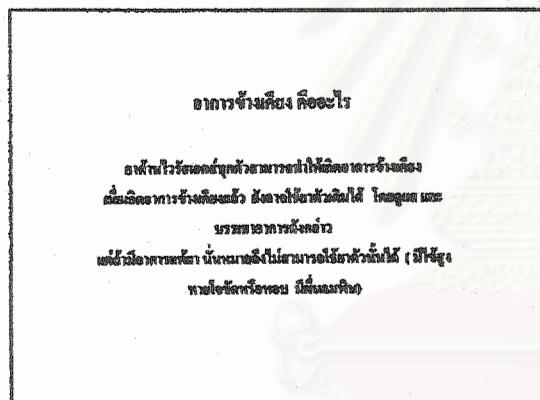
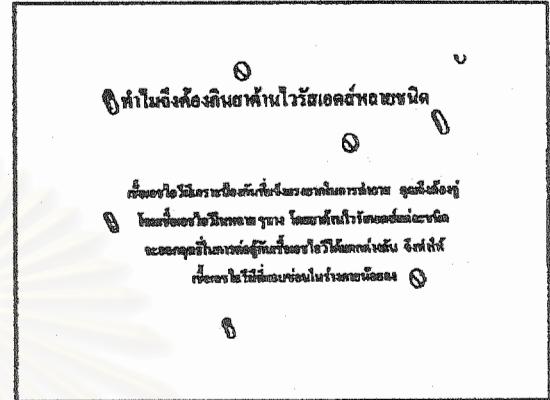
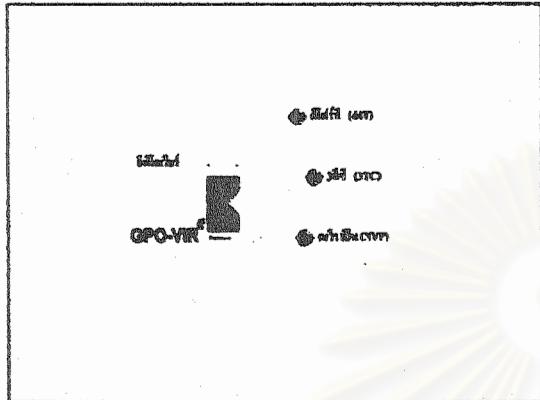
របៀបការរៀបចំអ៊ូការនូវជាព័ត៌មាន

1. សេវាលីកុំណាន និង និរាយកំណត់ស្ថាបីអាសយដ្ឋាន
2. សេវាលីកុំណាន
3. សេវាលីកុំណានដែលបានរាយក្រារឡើង និង ស្ថាបីអាសយដ្ឋាន
4. សេវាលីកុំណានដែលបានរាយក្រារឡើង



របៀបការរៀបចំអ៊ូការនូវជាព័ត៌មាន

របៀបការរៀបចំអ៊ូការនូវជាព័ត៌មាន	របៀបការរៀបចំអ៊ូការនូវជាព័ត៌មាន
និងការរៀបចំអ៊ូការនូវជាព័ត៌មាន	និងការរៀបចំអ៊ូការនូវជាព័ត៌មាន



ຄວາມຮັດຂະດົກສາ ໃຫ້ໄລຍ່າວີ (GPO-vit)

- ◆ ພົມໄລ ດາວ ດັບໃຈຕົກລົງລົມໄລ
ໃຫ້ໄລຍ່າວີ ທີ່ໄດ້ຮັດຂະດົກສາ
- ◆ ພົມ ດາວ ດັບໃຈຕົກລົງລົມໄລ
ໃຫ້ໄລຍ່າວີ
- ◆ ຜົກ ມິນ ດາວ ດັບໃຈຕົກລົງລົມໄລ
ໃຫ້ໄລຍ່າວີ



ຄວາມຮັດຂະດົກສາ ສູ່ໄລຍ່າວີເວີຣຸ ອັດ ໂພນທີ
ຮາວອຸປະກິດ ແລະ ຄວາມຮັດຂະດົກສາ

ຄົນເກົ່າໄດ້ນໍາໄປໃຫຍ່ ເຊື້ອ້າວີ້ປ່າຍເກົ່າໄພ

ຄົນເກົ່າໄດ້ນໍາໄປໃຫຍ່ ເຊື້ອ້າວີ້ປ່າຍເກົ່າໄພ
ຈົບຕົກລົງລົມໄລ
ຄົນເກົ່າໄດ້ນໍາໄປໃຫຍ່ ເຊື້ອ້າວີ້ປ່າຍເກົ່າໄພ



ຄົນເກົ່າໄດ້ນໍາໄປໃຫຍ່ ເຊື້ອ້າວີ້ປ່າຍເກົ່າໄພ

1. ເຊື້ອ້າວີ້ປ່າຍເກົ່າໄພ
2. ຄົນເກົ່າໄດ້ນໍາໄປໃຫຍ່
3. ຄົນເກົ່າໄດ້ນໍາໄປໃຫຍ່



ຄົນເກົ່າໄດ້ນໍາໄປໃຫຍ່ 1 ຊົ່ວໂມງ

ຄົນເກົ່າໄດ້ນໍາໄປໃຫຍ່
ພົມໄລ ດາວ ດັບໃຈຕົກລົງລົມໄລ
ນີ້ ຮູ່ມັນ ແລະ ນີ້ ຮູ່ມັນ ວິໄລທີ່

ຄົນເກົ່າໄດ້ນໍາໄປໃຫຍ່ 2 ຊົ່ວໂມງ

ຄົນເກົ່າໄດ້ນໍາໄປໃຫຍ່ ບົນ ດັບໃຈຕົກລົງລົມໄລ
ພົມໄລ ດາວ ດັບໃຈຕົກລົງລົມໄລ ຖື່ນ 12 ຊົ່ວໂມງ
ນີ້ ຮູ່ມັນ ແລະ ນີ້ ຮູ່ມັນ ວິໄລທີ່



ก้าวที่ 2 ดูแลตัวเอง

พยายามดูแลตัวเองให้ดี เช่น การดูแลสุขภาพ ดูแลเวลาอ่านหนังสือ ดูแลความสะอาดของบ้าน การดูแลตัวเอง ทำอาหาร ดูแลตัวเอง ดูแลคนอื่น ดูแลตัวเอง ดูแลตัวเอง



ก้าวที่ 3 ดูแลคนอื่น

พยายามดูแลคนอื่น เช่น ดูแลพ่อแม่ ดูแลญาติ ดูแลเพื่อน ดูแลคนในครอบครัว ดูแลคนในชุมชน ดูแลคนในสังคม ดูแลคนในประเทศ ดูแลคนในโลก



ก้าวที่ 4 ดูแลสังคมและประเทศชาติ

1. ดูแลสังคมและประเทศชาติ เช่น
2. ดูแลสังคม
3. ดูแลประเทศชาติ เช่น
4. ดูแลภูมิภาค
5. ดูแลโลก



ก้าวที่ 5 ดูแลโลก

พยายามดูแลโลก เช่น การดูแลธรรมชาติ ดูแลสัตว์ ดูแลมนุษย์ ดูแลสิ่งแวดล้อม ดูแลสิ่งของ ดูแลสิ่งที่ไม่สามารถดูแลได้ เช่น ดิน น้ำ ลม ไฟฟ้า แสงอาทิตย์ ฯลฯ



สรุปนัยน์วิทยาและบริการ
สรุปนัยน์วิทยาและบริการ

สรุปนัยน์วิทยาและบริการ

สรุปนัยน์วิทยาและบริการ



1. ช่วงเวลาในการรับประทานอาหารที่ไม่ควรกินอาหารเม็ดๆ ดูดูดูด



2. กินอาหารสองอย่างพร้อมกันไปในคราวเดียว ถือว่าเป็นการรับประทานอาหารเม็ดๆ ดูดูด



3. ดูดูดเม็ดๆ กินเม็ดๆ น้ำดื่ม



4. ดูดูดเม็ดๆ น้ำดื่ม นอนดูดเม็ดๆ ดูดูด

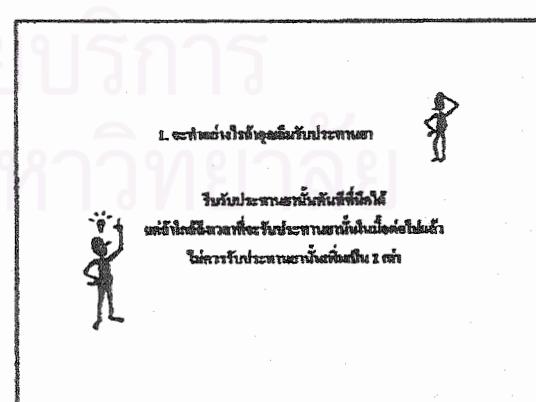
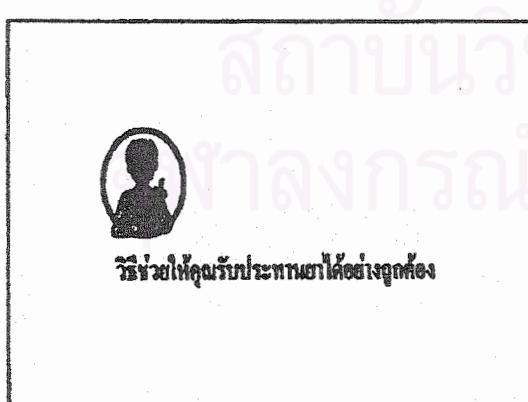
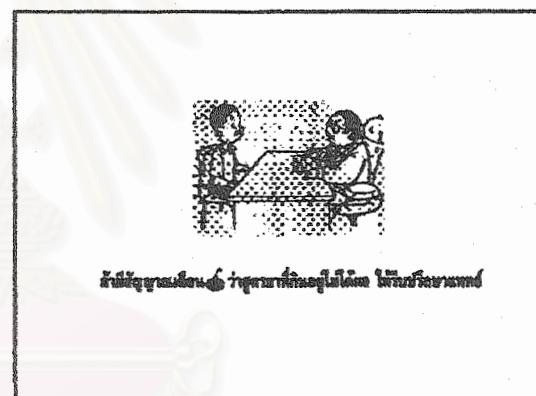
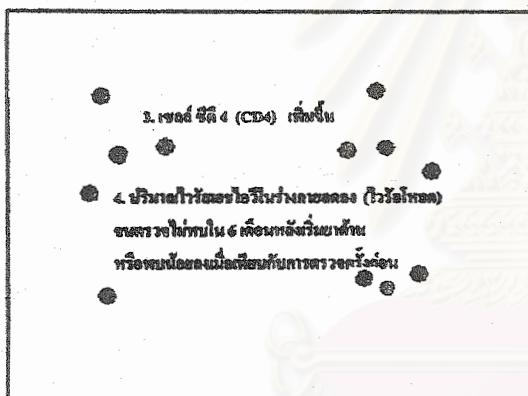
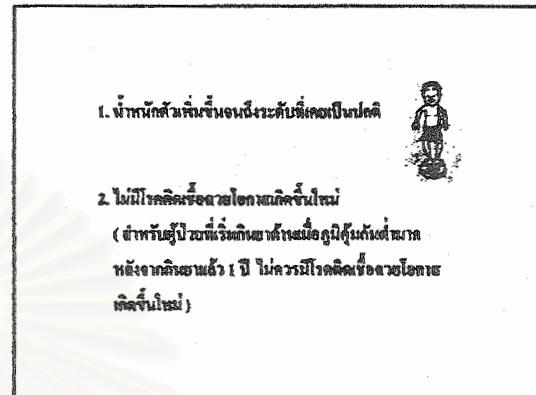


5. ดูดูดขณะพูดคุย
ขณะพูดคุยกันต้องห้ามดูดดูด



การคิดค้นและประนีประนอมการรักษา



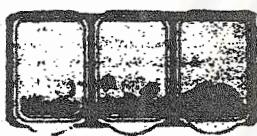




1. ต้องการทราบว่าเมื่อไร แม่ที่ไม่ดูแลเด็กจะนำเด็กกลับบ้านมา
ด้วยตัวเองด้วยความทุกข์ทรมานที่เด็กไม่สามารถรับรู้ได้



3. เมื่อเด็กหายไป เด็กจะ ห่วงใยเด็กคนอื่น เมื่อดูดีแล้วดี



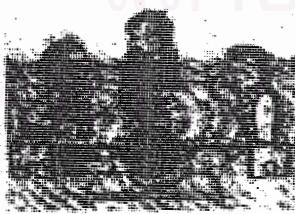
4. เมื่อเด็กเห็น ต้องพยายามหันหน้าไปทางคนที่เด็กเห็น
และหันหลังให้ทางคนที่เด็กไม่เห็น



5. คิดว่าไปริบภาระให้เด็กที่เด็กต้องการจะรับรู้ว่า



6. เมื่อเด็กเห็นภาระที่ต้องดูแลเด็กให้รับรู้
ภาระนั้น แต่เด็กที่เด็กไม่เห็นนั้นเป็นเด็กที่ต้องรับรู้



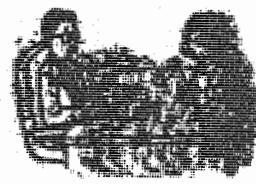
7. ร้องขอ แม่พากเพียบ

8. แม่จะสอนเด็ก ด้วยตนเอง นาฬิกาปลุก หรือ
จะไม่ต้องตื่นร้องให้เด็กตื่นมาเรียนภาษาไทยได้





๙.ให้คุณภรรยาบ้านเข้ามายังห้องที่ทางบ้านประเพณี
นั่งอิริยาบถหันในมิลเด็จให้ภรรยาหันไปทางแขวงข้างซ้ายหรือขวา
มีความสำคัญอย่างไร



๑๐.ให้คนมาหากันตามนัด



ไอค์ส์รัก รักษาใจ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ญู

แผ่นพับให้ความรู้ ครั้งที่ 1

อาการซึ่งเกี่ยวกับยาต้านไวรัสเอดส์

ฯได้ดำเนินไว้รักษาศรัทธาความมารยาททำให้เกิดความชื่นชม เช่น ปว蹉ศิริยะ หน่องเรือง เนื่องเรือง ไม่ถูกนายท้อง เกิดพื้นนอนกระสึกกระส่าย หรือชาบวิเวณเมื่อ ชา หรือเท้า ถ้าคุณรู้สึกว่ามีอาการช้ำง เคียงสังกัด กระดูกแจ้งให้แพทย์ทราบ แต่ถ้าคุณต้องนอนยกเลิกการเปลี่ยนแปลงทุกอย่างที่เกิดขึ้นกับคุณสั่งแต่เริ่มรับประทานยา ซึ่งจะมีทางช่วยให้คุณทำการดีขึ้น

อาการข้างเคียงที่เกิดขึ้นจะยังคงอยู่

- ຖុនអិលីមុខាតុករាយអ៊ីនវំរែនគោយ ឡៀង ទ្វាគបោហ្មវាន
ទ្វាគគុវិស ទ្វាគតើក

* การใช้ร่วมกับยาอื่น ๆ ยาด้านไวรัสเดอตส์เมียใช้ร่วมกับยาด้านไวรัสอื่น ยารักษาไข้กอئิน หรือ ยาสเตปติด (เช่น โภคเกอิน ยากล่อมประสาท เชอโรเริน เป็นต้น) ทำให้เกิดปฏิกิริยาที่ไม่ดีซึ่งอาจเป็นอันตรายถึงชีวิต ได้

กฎกระทรวงออกให้เพทาย์ทราบว่าดูแลมีรากประจังศักดิ์จะดีไป เมื่อ
เพทาย์ให้เพทาย์ทราบถึงยาเสพติด หรือยาเส้นที่ดูแลไว้

ผู้ทรงท้าอย่างไรเพื่อช่วยให้ยา้มีประสิทธิภาพ

เพื่อให้ยาด้านไวรัสต้องสูญเสียประสิทธิภาพได้ผลดี
ถูกต้องวิถอยาให้มีระดับยานในกระเพาะเกิดออกซ์เจนพอดีด้วย
เวลาสำหรับต่อสู้กับเชื้อเช่นไวรัส ตั้งนี้คุณจะสามารถรักษา
กับการรักษาปะหานยาอย่างถูกวิธี และถูกต้องตามเวลา
และจำนวน

สิ่งสำคัญ 3 อย่างที่ควรจะใช้ในการรับประทานยาคือน้ำร้อน เอเดซ์ ได้แก่

- เมื่อไรที่ฉันต้องรับประทานยา
 - ฉันต้องรับประทานยาจำนวนเท่าไร
 - ฉันต้องรับประทานยาอย่างไร

ยาที่กินวันละ 1 ครั้ง จะกินตอนไหนก็ได้ตามสะดวก แต่ขอให้เป็นเวลาเดียวต่อวันทุกวัน เช่น กินตอน 9 โมงเช้า ก็ดีของเป็น

๙ ໂມສເຫຼາຖກ

ยาที่กินวันละ 2 ครั้ง ให้ยับเบี้ยนหน้าช่องว่า เบ้า-เย็น
สำหรับยาด้านไวรัสเอ็คต์ หมายถึง ต้องกินยาเว้นช่วงห่างแต่
จะเมื่อเท่าๆ กันทุกวัน คือ ห่างกัน 12 ชั่วโมง เช่น กินเมื่อแรก
ตอน 8.00 น. มื้อที่ 2 ก็ควรกินตอน 20.00 น. (2 ทุ่ม)

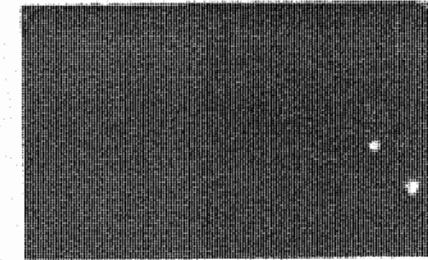
ยาหลังอาหาร ยาประเพณีจะดูดซึมได้ดีเวลาที่ไม่ใช่เวลาที่ในกระบวนการ
เมื่อยาหาร แต่ยามากจะนิยมดื่ยว่ายามีฤทธิ์ระบายคือจังหวะอาหาร
การกินหลังอาหารจะช่วยลดอาการข้างเคียง เช่น คลื่นไส้
อาเจียน ปวดท้อง ได้

ยา ก่อนอาหาร ยาประเพณีที่องคินตอนที่ร้องว่า ศีด ไม่มี
อาหารเลย ยาจะสูญเสียได้ และไม่ถูกทำลายโดยน้ำข่อง
อาหารที่มีฤทธิ์เป็นกรด ควรกินยาประเพณีก่อนอาหารอย่าง
น้อย ก็จะช่วยได้

ผู้อื่นกินยาของท่านย่างไร ? รับรับประทานยานั้นทันทีที่นี่
ได้ แต่ถ้าไม่ถึงเวลาที่จะรับประทานยานั้นในมือต่อไปแล้ว
ไม่ควรรับประทานยานั้นเพิ่มเป็น 2 เท่า

การถึงกินยาจะทำให้เป็นยาเหตุให้ป่วยมาฝ่าไร้สายหายพันธุ์เพิ่มขึ้น ภูมิคุ้มกันลดลง และเข้าสู่ระบบเดส์เริ่วขึ้น

พระกงวิคุณกันและชาต้านไวรัสເອົກຂາ



“ไม่มีการว่าจ่ายในการรักษาตัวอย่างท่านไว้ดูแลดี หากผู้ป่วยได้รับยาที่เหมาะสม และผู้ป่วยกินยาได้ดีก็คงดี และจะมีผลดี”

น.พ. เกียรติ รักษ์สุวรรณ ผู้เชี่ยวชาญด้านยาท้าน

ทุกครั้งที่ได้รับการต้อนรับอย่างดีเยี่ยม คุณจะรู้สึกว่าคุณเป็นคนสำคัญที่สุด

ចំណាំគិត កម្មវិធានកេត្តករណ និងការប្រើប្រាស់ការពិភាក្សាឌី

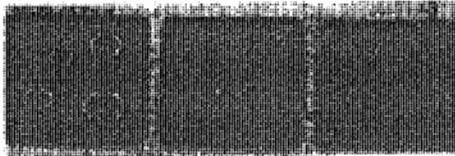
รู้จักภัยดื้อกันของร่างกาย

โดยปกติร่างกายคนเราต้องสัมผัสกับเชื้อไวรัสที่ต้องดูดดอดเวลา ทั้งจากการกิน การหายใจ และการซึ่งผ่านมาด้วยแต่ความผิดหวัง ส่วนใหญ่แล้วร่างกายจะไม่เป็นอะไร เพราะร่างกายมีระบบป้องกัน เริกกว่า ภูมิคุ้มกัน ซึ่งมีเม็ดเดือดขาวหลายชนิดที่ร่างกายสร้างขึ้น เพื่อทำหน้าที่กำจัดและควบคุมไม่ให้เชื้อไวรัสเพิ่มจำนวนถูกตามที่ทำให้เจ็บปวดได้



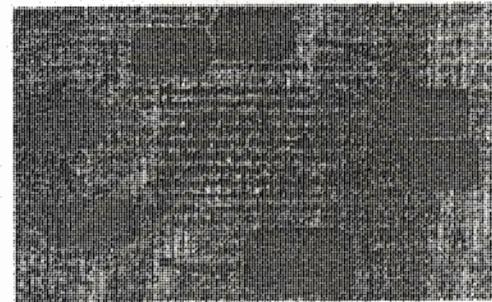
เซลล์ ชีติ 4 (CD4) คืออะไร

เซลล์ ชีติ 4 คือ เซลล์เม็ดเลือดขาวชนิดหนึ่งของร่างกายที่ทำหน้าที่เป็นภูมิคุ้มกันในการต่อสู้กับเชื้อไวรัสต่างๆ ที่เข้าสู่ร่างกาย เซลล์ ชีติ 4 เป็นเซลล์ที่เข้าไวรัสเดือดสำคัญมาก ดังนั้นถ้าเชื้อไวรัสเดือดปริมาณมากเข้าสู่ร่างกายและร่างกายไม่สามารถต่อสู้กับเชื้อไวรัสเดือดได้ เซลล์ ชีติ 4 ก็จะถูกทำลาย และมีปริมาณลดลง เมื่อร่างกายขาดภูมิคุ้มกันก็จะทำให้ติดเชื้อโรคอื่นๆ ได้ง่ายกว่าคนปกติ ดังนั้นค่า CD4 เป็นตัวบ่งชี้ถึงภาวะภูมิคุ้มกันของร่างกาย และจะแสดงให้ทราบถึงภาวะความรุนแรงของโรคเออดส์ด้วย ถ้าค่า CD4 มีค่าสูงแสดงว่า ร่างกายมีภูมิคุ้มกันที่ดี และมีโรคเออดส์ที่ไม่รุนแรง



ภาพเซลล์ CD4 ที่สามารถต่อสู้กับไวรัส

เชื้อเอชไอวีที่ทำอะไรกับร่างกาย



เมื่อเชื้อเอชไอวีเข้าสู่ร่างกายจะใช้เซลล์ ชีติ 4 ในการขยายพันธุ์ เซลล์ ชีติ 4 จะเริ่มทำลายเซลล์อื่นๆ และในเวลาเดียวกันเชื้อเอชไอวีจะทำลายเซลล์ ชีติ 4 จึงเกิดการต่อสู้กันระหว่างเชื้อเอชไอวี กับเซลล์ ชีติ 4 ไวรัสเชื้อเอชไอวีเป็นเชื้อที่มีเด่นที่สุดในมนุษย์ เมื่อเซลล์ ชีติ 4 ทางานกำจัดเชื้อเอชไอวี เข้าไวรัสตัวนี้จะหาทางหลีกเลี่ยงได้ โดยการที่ร่างกายถูกสร้าง เชลล์ ชีติ 4 ทุกวัน ในขณะเดียวกันที่เชื้อเอชไอวีจะทำลาย เชลล์ ชีติ 4 ปริมาณ เชลล์ ชีติ 4 จะค่อยๆ ถูกดึงออกช้าๆ และทำให้ภูมิคุ้มกันโรคของคุณลดลง ปริมาณเชื้อเอชไอวีจะค่อยๆ เพิ่มขึ้น ยาต้านไวรัสเดือดช่วย延缓 progression ได้อย่างไร

ยาต้านไวรัสเดือดจะช่วยลดการสร้างเชื้อเอชไอวีทั้วไปที่เปิดโอกาสให้ร่างกายได้สร้าง เชลล์ ชีติ 4 ขึ้นมาใหม่จนอยู่ในระดับปกติ ซึ่งจะช่วยป้องกันภูมิคุ้มกันเชื้อไวรัสที่ทำให้คุณเสื่อมไป และช่วยลดความเสี่ยงในการเปลี่ยนแปลงของเชื้อเอชไอวี ดังนั้น เป้าหมายในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเดือด คือ

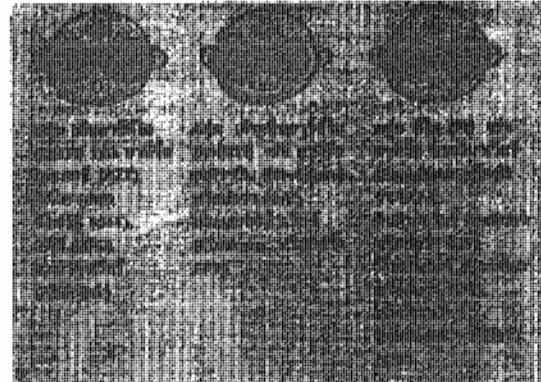
1. ทำให้ปริมาณไวรัส ลดลงให้นานที่สุด และนานนานที่สุด

2. เพิ่มภูมิคุ้มกันของร่างกาย

3. ทำให้ผู้ป่วยเข้าสู่ระบบเดือดช้าลง

4. ทำให้ผู้ป่วยมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ยาต้านไวรัสเดือดที่ใช้ในปัจจุบัน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้



ขณะนี้ องค์การอนามัยโลกได้ผลิตยาต้านไวรัสเดือดโดยน้ำยา 3 ชนิด คือ ดีไฟฟ์ที 3 ทีชี และ เนวิราปีน รวมเป็นเม็ดเดียวกัน คือ ดีไฟฟ์ไวร์ (GPO-vir)

ทำให้มีจังหวะรักษาต้านไวรัสเดือดที่หลากหลาย

เชื้อเอชไอวีมีกระบวนการบีบอัดกันที่แข็งแรงจากในการทำลาย ภูมิคุ้มกันของเชื้อเอชไอวีในหลอดเลือด ทาง และด้วยอาชญาที่แตกต่างกันในเวลาพร้อมกัน ยาต้านไวรัสเดือดทั้ง 3 ชนิด ดังกล่าว จะออกฤทธิ์ในการต่อสู้กับเชื้อเอชไอวีได้แก่ ค่านั้น ซึ่งทำให้เชื้อเอชไอวีที่แอบซ่อนในร่างกายน้อยลง

ภาคผนวก ภ

แฟ้มพับให้ความรู้ครั้งที่ 2

3. อุบัติภัยทางด้าน เนื่องจากภารกิจอยู่ในภูมิภาคที่ร่างกายต้องการวินิจฉัยอย่างต่อเนื่อง แต่ไม่สามารถรับประทานอาหารที่ถูก สะอาด และมีคุณภาพท่าทางโกรอนการ ออกกำลังกายอย่างต่อเนื่อง และหาอาหารที่ก่อฟ่อน เพื่อฟ่อนคอกาหัวความเครียด และนอนพักผ่อนให้เพียงพอ

วิธีรับประทานอาหารที่ดีขึ้น

1. ถ้าเริ่มกินอาหารให้รับประทานทันทีที่กินได้ แต่ต้องรักษาไว้จนกินหมดในเม็ดต่อไป กินไม่ควรรับประทานชานมเป็น 2 เม็ด 2 คราว
2. ใช้ก้อนแป้งมาเพื่อตัดความในอาหารให้ลดลง และการกิน
3. เก็บสำรองชาไว้ในสถานที่ที่คุณมีกิจกรรมชาร์จป้อยอยู่
4. กินชาที่ให้ส่วนที่กินก็จะครับประชารัน เช่น กินชาเขียวพร้อม กิน การกินชาหลังอาหารเย็น
5. บริโภค流畅 ก๊าซชาก หรือ ชาบานาอ เมื่อถูกเมื่อช่วงเช้า

อาการร้าวซึ้งของขาด้านขวาของตัว

การแพทย์ต้องกินอาหารร้าวซึ้งให้ไม่เกินกัน ต้องยกให้ต้องดื้อ มีอาการแพ้ยาและต้องหยุดใช้ยาตัวนั้น และรับประทานยาที่ยาตัวนี้ ที่ก่อให้พอกันต่อที่ถูก คือ ที่แนะนำให้พัก คืนนอนพัก น้ำดื่มน้ำแข็งชากที่ 1 กันทั้ง 2 ตัวจะช่วยร่างกาย เกิดรั้นหัวใจจาก กินชา

หากอาเจียน แนะนำการเมื่อยบุตรอบวนห้อง (เมื่อยบุตร, เมื่อยบุปผา) หน่อหอบ หายใจชัด หรือศีวะน้ำออกทั้งตัว ซึ่งมีอาการร้าวซึ้ง เนื้อร้าวชาให้ร้าวหัวศีนได้ โดยอุบัต แนะนวกรักษาการร้าวซึ้งที่เกิดรั้น

ขาด้านขวาสุดยอดที่ทุกตัวสามารถทำได้เกือบทุกการร้าวซึ้ง ที่พบบ่อยๆ คือ

อาการที่ทางการแพทย์ต้องร้าวซึ้ง คือ อาการที่ไม่ได้รับประชารัน แต่ต้องรับประชารัน ต้องรับประชารัน น้ำในตัว อาจเกิดรั้นได้ทุกช่วงของการกินชาตัวนั้น ๆ อาการร้าวซึ้งจะระบาดอย่าง มากกิจกรรมที่ชาจากกินชาตัวนั้น ๆ ไปนาน ๆ (3-4 ปี) เช่น ไข่มันกระดาษหัวเผือก กิจกรรม ไข่มันหมอกที่ต้มสด หน้าอก) น้ำค่าในเมืองคุณ

อาการร้าวซึ้งที่พบได้กับคนที่กินชา ชีพไบโอร์ (OPO-vit)
◆ ศีไฟร์ท (4CT) ชานมวิเศษปอยาเมื่อปลาทู
◆ 3TC (3TC) ไข่มันกระดาษหัวเผือก
◆ เมริรานีน (NVP) ฝันแพ้ชา ตับอัคเกน

ด้วยรั้นร้าวซึ้งเมื่อต้องร้าวซึ้งต้องต่อร้าว ครูญน้ำให้เม็ดชาตัวนั้น และ นาฬิกาที่ต้องหัวใจตัวนั้น ต้องการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการรักษาอย่างต่อตัว



รัมรักษ์

การลักกินชาตัวน้ำเป็นยาที่ร้าว ปริมาณร้าวตัวของยาตัวน้ำร้าว เช่น
ชาอุบัต ชีฟ 4 ชาอย่าง น้ำดื่ม ชาที่ให้ร้าวหัวศีนกันร้าวหายดี
คลิคไวนิลก็ต้องต้องใช้อุบัตให้ร้าว เนื้อร้าวซึ้งต้องตัว และมีความ
รุนแรงของโรคตัวน้ำร้าว ต้องให้รั้นร้าวให้ร้าวในตัว

ลักษณะโรค กลุ่มงานเด็กครรภ์ ไข้พยาบาลร้าวซึ้งตัว

ເມືອງ ຈົກ 4 (CD) ກີໂຂະໄວ



โดยปักดิ่งเรือไว้รัสดอยไว
จะทำลายช่องที่ 4 ซึ่งเป็น
เส้นที่มีค่าของชาวยันกานน์ของ
ร่างกายที่ทางน้ำที่เป็นระบบ
ถูกหุ้มกันในการต่อสู้กันหรือไม่
สำงๆ ที่จะเข้าสู่ร่างกาย ผ่านน้ำด้วย
เชื้อเชื้อไว้ ทำลาย เส้นที่ 4
บนน้ำริมแม่น้ำต้อง ร่างกายจะขาด

ระบบกราฟที่มีรากกัน ซึ่งจะทำให้ค่าเรื่องໄร์คอลเซ็น ฯ ได้ร่างอย่างเป็นปกติ หัวน้ำตกคือ CD_1 เป็นตัวประเมินถึงภาวะภัยมีรากกันของร่างกาย และ ระบบทดลองทำให้ทราบเกี่ยวกับความชุ่มแพลงของໄร์คอลเซ็นด้วย สำหรับ CD_2 มีค่าสูง แสดงว่า ร่างกายมีภัยมีรากกันที่ตื้น และมีໄร์คอลเซ็นที่ ไม่ว่านะคร

เป้าหมายในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอชไอวี

การกวนคุณร้านน้ำแข็งไว้ตั้งแต่ไหน

ในร่างกายให้มีร้านวนน้อยที่สุด และนาน
ที่สุด เป็นการฝึกให้การให้ร่างกายตัวรับ
ภัยดีขึ้นกัน หรือเบลล์ ชีดี 4 ซึ่งมาใหม่น่อง
ในระดับปากติ เท่าไหร่เบลล์ ชีดี 4 ได้ทำหน้าที่ในการกำจัด และ
ควบคุมเชื้อโรคต่างๆ เมื่อมองปากติ ซึ่งเป็นการป้องกันการป่วย
ด้วยโรคติดต่ออย่างไรก็ได้ เช่น เว็บรานไปมาก รักษาโรค การ
กำจัดเชื้อโรคในร่างกาย หรือไม่ทำให้ป่วยเป็นต่อ



ພາກສັນໄວສະເໜີ

ចាតីនា វិវេស់តុលីកទាំងប្រាំបីប្រាក់ មែនមែន ៣ ករូម ពីនេះ

- กัญชง เอ็นโซร์ทีໄໂອ (NRTI) ເກັ່ນ
ເອມາຄຕີ (AZT), ດີໄປກັບຕີ (d4T), 3ທີ່ຕີ (3TC)
 - ກຸ່ມື ເຈັນເຫັນອາກົກີໄໂອ (NNRTI) ເກັ່ນ
ເນວິຣາມິນ (NVP), ເອັກົກໄວເກົງນີ້ (EFV)
 - ຍາທີ່ 2 ກຸ່ມະນະຮ່ວມຫັນເຊື້ອໂລກ ໄວຮັດເອງໄຕວິໄນ້ຂັ້ນຄອນທີ່ເຫັນ
ຂອຍຫັນຖຸ້ວັນ ສ້າງຄອດໄກທີ່ເຫັນເຈົ້າກາວເອົາສູາເຕີນ ໂທດອງຫຼືໄວຮັດ
 - ກຸ່ມື ພິໂອ (PDI) ເກັ່ນ ຈາກວິນາເກົງຕີ (SQV),
ອິນດິນນິໂລກ (IDV)

อากรอุ่นน้ำจะห้ามจ่ายในทันเดือนตุลาถ้าต้องให้เรื่องของชาติเป็นอย่างไร

การห้ามเข้าเมืองไทย

แผนการรักษาตัวอย่างเดือนไวยรัตน์ในปีชงมังกร ต้องกินยาหัวร้อนกันอย่างน้อย 3 ชนิด ซึ่งเรียกว่า “การรักษาแบบร่วมกัน” การกินยาหัวร้อนนี่คร่าวมกันจะทำให้เกิดเชื้อชาไห้ ซึ่งเป็นไวรัสที่มีเด็กแพ้อ่อนมาก และมีภาระปีองค์กันที่เริ่มแรง อยู่ก้าวได้การควบคุมของคุณ เมื่อจะจากชาจะพากันในสังคมจะที่แตกต่างกัน ทำให้เกิดเชื้อชาไห้ได้ก็ต้องรักษาในร่างกายให้ได้ดีและ

จะเป็นองค์การเกษตรกรรมได้ทดลองทำต้น
ไทรผลัดต์ ไก่ตามยาบ 3 ชนิด คือ ดีไบรท์
(d4T), 3TC (3TC) และ โนวิรากิน (NVP)
รวมเป็นเม็ดเดียวกัน คือ จีพีไบรท์ (GPO
ยา) เพื่อเพิ่มความสะดวกในการเก็บต้นฯ



พัฒนาศักยภาพการรักษาผู้ป่วยที่มีไข้และการคัด

ท่าให้รัฐคืนชาในเมืองคงที่ก่อตั้งเวลา ซึ่งท่าให้การรักษาให้ผลเสีย
ก็จะ สามารถควบคุมช่องไว้รักษาไว้ให้ต่อตันเวลา และ ด้วย
ไอกยการต่อต้าน

ชาติที่กินหกต่อ 2 ครั้ง ต้องกินชาเริ่มช่วงท่านแม่และเมื่อเท่า ๆ กัน ทุกวัน ก็อฟ พ่างกัน 12 ชั่วโมง เช่น กินเมื่อแรก ตอน 8.00 น. มื้อที่ 2 ดื่มน้ำกินตอน 20.00 น. (2 ที่นั่ง)

รายงานลักษณะการ ดำเนินการที่จะถูกเริ่มต้นได้ที่เวลาที่ไม่
อาจมี และรายงานขนาดความมีอุบัติร์รภัยที่อาจกระทำให้การดำเนินการ
การกันหลังของทางราชการและผู้ผลิตยาการเข้ามาเกิดขึ้น เนื่อง คดีนี้ใช้
อาชีวกรรม ไม่ต้อง ได้

2. มีการอนุรักษ์อย่างพอดีนั่งด้วยตัวเริ่ม ไปจนถึงต่อการวิเคราะห์สาเหตุที่ไม่ถูกใจในเชิงบวก ดังไม่สามารถต่อกร้าวซึ่งกันและกันไปได้ ต้องกินเสียความคุณเชื่อถือด้วยวิธี นักการเมืองอาจมีผลต่อร่างกาย เช่น เป็นพิษต่อตับ ซึ่งถ่านเป็นต้องถูกดัดแปลงเป็นพลังการรักษาอย่างดังนี้

ภาคผนวก ภู

การคิดคะแนนจากแบบประเมินความร่วมมือ

แบบประเมินความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม โดยมี 4 ข้อคำถาม เป็นคำถามเชิงคุณภาพ มีคำตอบ คือ ใช่ / ไม่ใช่ ได้แก่ ข้อ 1, 2, 3 และ 5 และ 2 ข้อคำถาม เป็นคำถามเชิงปริมาณ ได้แก่ ข้อ 4 และ 6 โดยจากการศึกษาของ GEEMA³³ พบว่า ในแต่ละข้อคำถามมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการรักษาทางคลินิก (แสดงโดยค่าปริมาณ ไวรัสที่ลดลงในระดับที่ไม่สามารถตรวจวัดได้) แตกต่างกัน แสดงด้วยค่า Odds Ratio (OR) ดังนี้

ข้อที่	คำถาม	OR
1	เคยลืมรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์หรือไม่	2.1
2	ลดเลี้ยวลาในการรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์ ใช่หรือไม่	2.4
3	บางครั้งที่คุณรู้สึกว่าการยั่งคุณจะหยุดรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์ ใช่หรือไม่	2.1
4	ช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมา คุณคิดว่าคุณลืมรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์บ่อยแค่ไหน 1. 1-2 ครั้ง 2. 3-5 ครั้ง 3. 6-10 ครั้ง 4. > 10 ครั้ง 5. ไม่เคยลืมเลย	1.6 2.8 6.3 9.5 Ref
5	ช่วงวันหยุดสุดสัปดาห์ที่ผ่านมา คุณลืมรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์หรือไม่	2.5
6	ช่วง 3 เดือนที่ผ่านมา คุณรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์ไม่ครบตามแพทย์สั่ง จำนวนกี่วัน	2.9

- การคิดคะแนนจะอ้างอิงค่า OR ในแต่ละข้อคำถาม คิดเป็น weighted scores ดังนี้

- คำถามเชิงคุณภาพ ข้อ 1, 2, 3 และ 5

กรณีตอบ “ใช่” มีคะแนน เท่ากับ 1 คะแนน

กรณีตอบ “ไม่ใช่” มีคะแนน เท่ากับ 0 คะแนน

- คำถามเชิงปริมาณ

ข้อ 4 กรณีตอบ “1-2, 3-5, 6-10 และ > 10 ครั้ง” มีคะแนน เท่ากับ 1 คะแนน

กรณีตอบ “ไม่เคยลืมเลย” มีคะแนน เท่ากับ 0

ข้อ 6 กรณีตอบ “> 2 วัน” มีคะแนน เท่ากับ 1 คะแนน

กรณีตอบ “≤ 2 วัน” มีคะแนน เท่ากับ 0

3. นำคะแนนของแต่ละข้อคำถาม มาคูณกับค่า OR ของแต่ละข้อคำถาม ได้เป็น

weighted scores

4. นำ weighted score ของแต่ละข้อคำถามรวมกัน เป็น Total weighted scores

5. นำ Total weighted scores หารด้วยผลรวมของค่า OR ของทุกข้อคำถาม

$$\text{Total OR} = 2.1 + 2.4 + 2.1 + 1.6 + 2.8 + 6.3 + 9.5 + 2.5 + 2.9 = 32.2$$

6. เทียบคะแนนที่ได้เป็นร้อยละ ซึ่งคะแนนที่ได้เป็น คะแนนความไม่ร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอ็คส์

7. นำร้อยละความไม่ร่วมมือ ลบด้วย 100 จะได้เป็นร้อยละความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอ็คส์ของผู้ป่วย

● ตัวอย่างการคิดคะแนน

ผู้ป่วยตอบคำถามทั้ง 6 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำตอบ	คะแนน	Weighted scores
1	ใช่	1	1*2.1 = 2.1
2	ใช่	1	1*2.4 = 2.4
3	ไม่ใช่	0	0
4	ไม่เคยลืมเลย	0	0
5	ไม่ใช่	0	0
6	≤ 2 วัน	0	0
Total weighted scores			4.5
คะแนนความไม่ร่วมมือ			4.5/32.2 = 0.140
ร้อยละความไม่ร่วมมือ			0.140*100 = 14
ร้อยละความร่วมมือ			100-14 = 86

ดังนั้นผู้ป่วยรายนี้มีความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอ็คส์ร้อยละ 86

ภาคผนวก ๙

การคิดคะแนนจากแบบวัดคุณภาพชีวิต (SF-12)

การคิดคะแนนแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ คะแนนสุขภาพกาย (PCS) และคะแนนสุขภาพจิต (MCS) ใน การคิดคะแนนจะต้องนำคะแนนของสุขภาพกายที่กำกับของแต่ละตัวเลือกในแต่ละข้อ มารวมกันทั้งหมด 12 ข้อ และนำคะแนนสุขภาพจิตที่กำกับของแต่ละตัวเลือกในแต่ละข้อมารวม กันทั้งหมด 12 ข้อ เช่นกัน แล้วนำผลรวมของคะแนนสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ได้มารวมกับ คะแนนมาตรฐานของแต่ละด้าน โดยคะแนนมาตรฐานของสุขภาพกายเท่ากับ 56.57706 และ คะแนนมาตรฐานของสุขภาพจิตเท่ากับ 60.75781 จะได้เป็นคะแนนสุขภาพกาย และสุขภาพจิต ของผู้ป่วยในแต่ละราย คะแนนสุขภาพกายและสุขภาพจิตในแต่ละตัวเลือกทั้ง 12 ข้อ รายละเอียดมี ดังนี้

1. โดยทั่วไปท่านคิดว่าสุขภาพของท่านเป็นอย่างไร

	1. คิดว่า	2. ดีมาก	3. คิดว่า	4. พอดี	5. ไม่คิด
PCS	0	-1.31872	-3.02396	-5.56461	-8.37399
MCS	0	-0.06064	0.03482	-0.16891	-1.71175

2. ท่านมีปัญหาในการทำกิจกรรมที่ต้องออกแรงปานกลาง เช่น เลื่อนโต๊ะ เก้าอี้ รถเข็นตันไม้ ทำสวน เดินค่อนข้างเร็ว หรือกิจกรรมที่ต้องออกแรงมากก็เดียงกันมากน้อยเพียงใด

1. มีปัญหามาก	PCS	-7.23216	MCS	3.93115
2. มีปัญหาเล็กน้อย		-3.45555		1.86840
3. ไม่มีปัญหาเลย		0		0

3. ท่านมีปัญหาในการเดินขึ้ลงบันไดหลายชั้นติดต่อกัน หลายๆ ชั้น มากน้อยเพียงใด

1. มีปัญหามาก	PCS	-6.24397	MCS	2.68282
2. มีปัญหาเล็กน้อย		-2.73557		1.43103
3. ไม่มีปัญหาเลย		0		0

4. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมาสุขภาพกายของท่านทำให้ท่านทำงานสำเร็จน้อยลงกว่าที่ต้องใช้ หรือไม่

1. ใช่	PCS	-4.61617	MCS	1.44060
2. ไม่ใช่		0		0

5. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา สุขภาพกายของท่านทำให้ท่านไม่สามารถทำงาน หรือทำกิจวัตรประจำวันบางอย่างได้ ใช่หรือไม่

1. ใช่	PCS	-5.51747	MCS	1.66968
2. ไม่ใช่		0		0

6. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา ปัญหาทางอารมณ์ (เช่น ความเหงา วิตกกังวล) ทำให้ท่านทำงาน สำเร็จน้อยกว่าที่ต้องการ หรือไม่

1. ใช่	PCS	3.04365	MCS	-6.82672
2. ไม่ใช่		0		0

7. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา ปัญหาทางอารมณ์ (เช่น ความเหงา วิตกกังวล) ทำให้ท่านมีความระนัดระวังในการทำงาน หรือกิจวัตรประจำวันลดลง หรือไม่

1. ใช่	PCS	2.32091	MCS	-5.69921
2. ไม่ใช่		0		0

8. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา อาการปวดบวมการทำงานตามปกติของท่านมากน้อยแค่ไหน

1. ไม่รับกวนเลย	PCS	0	MCS	0
2. รับกวนเล็กน้อย		-3.80130		0.90384
3. รับกวนปานกลาง		-6.50522		1.49384
4. รับกวนค่อนข้างมาก		-8.38063		1.76691
5. รับกวนมากที่สุด		-11.25544		1.48619

9. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา ท่านรู้สึกใจเย็นและสงบ

1. ตลอดเวลา	PCS	0	MCS	0
2. เกือบตลอดเวลา		0.66514		-1.94949
3. บ่อยๆ		1.36689		-4.09842
4. บ้างครั้ง		2.37241		-6.31121
5. นานๆ ครั้ง		2.90426		-7.92717
6. ไม่มีเลย		3.46638		-10.19085

10. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา ท่านรู้สึกสดชื่น กระหึ่มกระชวย มีเรี่ยงแรง

1. ตลอดเวลา	PCS	0	MCS	0
2. เกือบตลอดเวลา		-0.42251		-0.92057
3. บ่อยๆ		-1.14387		-1.65178
4. บ้างครั้ง		-1.61850		-3.29805
5. นานๆ ครั้ง		-2.02168		-4.88962
6. ไม่มีเลย		-2.44706		-6.02409

11. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา ทำนรู้สึกท้อแท้ และกดดันใจ

1. ตลอดเวลา	PCS	4.61446	MCS	-16.15395
2. เกือบตลอดเวลา		3.41593		-10.77911
3. บ่อยๆ		2.34247		-8.09914
4. บางครั้ง		1.28044		-4.59055
5. นานๆ ครั้ง		0.41188		-1.95934
6. ไม่มีเลย		0		0

12. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา สุขภาพทางร่างกาย หรือปัญหาทางอารมณ์ของท่านรบกวนกิจกรรมทางสังคมที่ทำนร์ตามปกติ เช่น ไปบ้านเพื่อน/ญาติ ไปสังสรรค์กับเพื่อน/ญาติ ไปทำงาน
น้อยแค่ไหน

1. ตลอดเวลา	PCS	-0.33682	MCS	-6.29724
2. เกือบตลอดเวลา		-0.94342		-8.26066
3. บางครั้ง		-0.18043		-5.63286
4. นานๆ ครั้ง		0.11038		-3.13896
5. ไม่รบกวนเลย		0		0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ๗

ข้อมูลแสดงรายละเอียดของผู้ป่วยแต่ละราย

ลำดับที่	คะแนนความรู้เกี่ยวกับโรค และยา			ความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์			รูปแบบความไม่ร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์		
	B	E1	E2	B	E1	E2	B	E1	E2
1	19	18	19	Non-Ad	Non-Ad	Non-Ad	1,2,4,1	1,2,4,1	1,2,4,1
2	19	19	20	Non-Ad	Non-Ad	Non-Ad	1,4,1	1	1,4,2
3	20	20	20	Adhere	Adhere	Adhere	-	-	-
4	20	20	20	Adhere	Adhere	Adhere	-	-	-
5	19	20	20	Adhere	Adhere	Adhere	-	-	-
6	18	20	20	Adhere	Adhere	Adhere	-	-	-
7	12	18	18	Non-Ad	Non-Ad	Non-Ad	2	2	2
8	15	17	18	Non-Ad	Adhere	Adhere	1	-	-
9	19	19	20	Non-Ad	Non-Ad	Non-Ad	1,4,1	1,2,4,1	1,2
10	20	20	20	Non-Ad	Non-Ad	Non-Ad	1,2,4,1	2	1,2
11	13	18	19	Non-Ad	Adhere	Adhere	1,2,4,1	-	-
12	14	14	16	Non-Ad	Non-Ad	Non-Ad	6	2	1
13	20	19	19	Non-Ad	Non-Ad	Adhere	1,4,1	1	-
14	18	20	20	Non-Ad	Non-Ad	Non-Ad	1,2	1,4,1	4,4,1
15	19	19	20	Adhere	Adhere	Adhere	-	-	-
16	18	20	20	Adhere	Adhere	Adhere	-	-	-
17	19	19	19	Non-Ad	Adhere	Adhere	2	-	-
18	20	20	20	Adhere	Adhere	Adhere	-	-	-
19	14	16	19	Adhere	Adhere	Adhere	-	-	-
20	19	19	19	Adhere	Non-Ad	Adhere	-	2	-
21	14	20	20	Non-Ad	Non-Ad	Non-Ad	2	2	2,5
22	16	19	20	Non-Ad	Adhere	Adhere	2,3	-	-
23	18	19	19	Non-Ad	Adhere	Non-Ad	2	-	2
24	19	20	20	Non-Ad	Non-Ad	Non-Ad	6	2	2
25	20	20	20	Non-Ad	Adhere	Adhere	1	-	-
26	18	18	19	Adhere	Non-Ad	Adhere	-	2	-
27	17	18	20	Adhere	Non-Ad	Adhere	-	1,4,1	-
28	20	20	20	Non-Ad	Non-Ad	Adhere	1	2	-

ข้อมูลแสดงรายละเอียดของผู้ป่วยแต่ละราย (ต่อ)

ลำดับที่	คะแนนความรู้เกี่ยวโรค และยา			ความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์			รูปแบบความไม่ร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์		
	B	E1	E2	B	E1	E2	B	E1	E2
29	19	20	20	Non-Ad	Adhere	Non-Ad	1,4.1	-	1,2,4.1
30	20	20	20	Non-Ad	Adhere	Adhere	1,2,4.1	-	-
31	19	20	20	Adhere	Adhere	Adhere	-	-	-
32	19	19	19	Non-Ad	Non-Ad	Adhere	2	2	-
33	20	20	20	Non-Ad	Adhere	Adhere	1	-	-
34	19	20	20	Non-Ad	Non-Ad	Non-Ad	1,2,4.2	1,4.1	2
35	18	18	19	Adhere	Non-Ad	Adhere	-	2	-
36	18	20	20	Adhere	Non-Ad	Non-Ad	-	1,2,4.1	2
37	19	19	20	Adhere	Adhere	Adhere	-	-	-
38	20	20	20	Adhere	Adhere	Adhere	-	-	-
39	20	20	20	Adhere	Non-Ad	Adhere	-	2	-
40	19	20	20	Adhere	Adhere	Adhere	-	-	-
41	19	19	19	Non-Ad	Adhere	Adhere	2,6	-	-
42	17	20	20	Adhere	Adhere	Adhere	-	-	-
43	18	19	19	Non-Ad	Non-Ad	Adhere	1,4.1	1,2,4.1	-
44	19	20	20	Non-Ad	Adhere	Non-Ad	2	-	2
45	18	20	20	Non-Ad	Adhere	Adhere	1,4.1	-	-
46	20	20	20	Non-Ad	Non-Ad	Non-Ad	1,2,4.1	1	1,2,4.1
47	19	19	20	Non-Ad	Non-Ad	Adhere	1,2,4.1	1,2,4.1	-
48	18	18	20	Non-Ad	Adhere	Non-Ad	1	-	1
49	20	20	20	Non-Ad	Non-Ad	Adhere	1,3,5	1	-
50	19	20	20	Adhere	Adhere	Adhere	-	-	-

หมายเหตุ: B คือ ก่อนให้ความรู้, E1 คือ หลังให้ความรู้ครั้งที่ 1, E2 คือ หลังให้ความรู้ครั้งที่ 2

Adhere คือ ผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์, Non-Ad คือ ผู้ป่วยที่ไม่ให้ความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์, รูปแบบความไม่ร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์แยกแจ้งตามลักษณะข้อคำถามในแบบประเมินความไม่ร่วมมือ (ภาคผนวก จ), “-” คือ ผู้ป่วยให้ความร่วมมือในทุกรูปแบบเมื่อแยกแจ้งตามลักษณะข้อคำถาม

ການພັນວັດ

ໜັງສືອແສດງຄວາມຍິນຍອນເຂົ້າຮ່ວມໂຄງກາຣີ້ຍ

ສຕານທີ ໄອງພາບາລວຊະກູເກີດ

ຊ່ອເຮືອ ກາຣໃຫ້ຄວາມຮູ້ໄດຍເກສັ້ກຣຕ່ອກມ່ວນມືອໃນກາຣໃຫ້ຢາຕ້ານໄວ້ສອເຄສ໌ ໄອງພາບາລວຊະກູເກີດ

ໂຄງກາຣີ້ຍນີ້ມີວັດຖຸປະສົງເພື່ອສຶກຍາພລຂອງກາຣໃຫ້ຄວາມຮູ້ໄດຍເກສັ້ກຣຕ່ອກທີ່ມີທ່ອກມ່ວນມືອຂອງຜູ້ປ່ວຍໃນກາຣຮັກຢາດ້ວຍຢາຕ້ານໄວ້ສອເຄສ໌ ແລະປັບປຸງຕ່າງໆ ທີ່ມີຜລດ່ອກມ່ວນມືອໃນກາຣໃຫ້ຢາ ບ້ອນລຸທີ່ໄດ້ຈາກກາຣທ່າວິທະນິພົນທີ່ຈະເປັນປະໂຍ້ນທີ່ຜູ້ປ່ວຍທີ່ທ້ອງຮັກຢາດ້ວຍຢາຕ້ານໄວ້ສອເຄສ໌ ຊຶ່ງແພທຍ໌ ແກສັ້ກຣຕ່ອກ ແລະພາບາລສາມາດຮັນນໍາຂ້ອນລຸທີ່ໄດ້ໄປພິຈານາເພື່ອໃຫ້ກາຣຄູແລ ແລະແກ້ໄຂປັບປຸງທາງກ່ຽວຂ້ອງຜູ້ປ່ວຍໄດ້ຍ່າງເໝາະສົມ

ໂຄງກາຣີ້ຍນີ້ເປັນວິທະນິພົນທີ່ຮະດັບນໍາມາບັນທຶດ ສາຂາວິທະນິກຣົມຄລິນຒກ ກາຄວິຫາເກສັ້ກຣມ ຄມະເກສັ້ກຄາສຕ່ອງ ຈຸ່າລັກງຽມໝໍາຫວິທະນິລັບ

ກາເຂົ້າຮ່ວມກາຣີ້ຍ

ບ້າພເຈົ້າໄດ້ຮັບກາຣຂອງຮ່ວງໃຫ້ເຂົ້າຮ່ວມກາຣີ້ຍໃນຄຣັງນີ້ ໂດຍບ້າພເຈົ້າເປັນຜູ້ປ່ວຍ ຈຶ່ງມີຄຸນສົນບັດຕາມເກຍທີ່ກໍາຫັນດໄວ້

ໃນກາຣີ້ຍນີ້ ຜູ້ວິຊຂອ້າໃຫ້ບ້າພເຈົ້າຕອນແບນສອນຄາມເກີ່ຂວ້າກັນປະວັດທ້າໄປ ປະວັດກາເຮັນປ່ວຍປະວັດກາຮັກຢາແລກກາຣໃຫ້ຢາ ແບນປະເມີນຄວາມຮູ້ທ້າໄປເກີ່ຂວ້າກັນໂຄດີເຂື້ອເອງໄວ້/ເອດສ໌ ແບນວັດຖຸນກາພະວິຫຼາຍ ແລະ ແບນປະເມີນຄວາມຮ່ວມມືອໃນກາຣໃຫ້ຢາຕ້ານໄວ້ສອເຄສ໌ ລັງຈາກນີ້ບ້າພເຈົ້າຈະໄດ້ຮັບຄວາມຮູ້ເກີ່ຂວ້າກັນໂຄ ແລະ ບໍາທີ່ໃຊ້ໃນກາຣຮັກຢາໂດຍເກສັ້ກຣຕ່ອກຜູ້ທ່າກາຣີ້ຍ

ທັງນີ້ ບ້າພເຈົ້າໄດ້ຕັດສິນໃນເຂົ້າຮ່ວມກາຣີ້ຍດ້ວຍຄວາມສັນກົດໃຈ ແລະອາຈັງປົງເສັ້ນຮັບອອນດ້ວຍອກຈາກກາຣີ້ຍໃນຄຣັງນີ້ໄດ້ຕອດເວລາ ຈຶ່ງຈະໄມ້ຜລດ່ອກກາຣຮັກຢາ ໂດຍຜູ້ວິຊຂອ້ານັ້ນຈະເກີ່ນຮັກຢາຂ້ອນລຸໄວ້ເປັນຄວາມລັບ ແລະຈະເພຍແພວເຈະສຽງພຸດກາຣີ້ຍທ່ານີ້ ຮວນທັງຈະຈັດໃຫ້ກາຣທ່າຍເອກສາຮອບ່າງເໝາະສົມລັງເສົ່ງສິນກາຣີ້ຍ

ກາຕືດຕໍ່ອ

ຜູ້ທ່າກາຣີ້ຍຄຣັງນີ້ ຄື່ອ ກະຍຸ. ສຸຖົນີ່ ດັນພັກທີ່ເຈີ່ຍຸ ນິສິຕີປຣິຍຸຢາໂທ ສາຂາວິທະນິກຣົມຄລິນຒກ ກາຄວິຫາເກສັ້ກຣມ ຄມະເກສັ້ກຄາສຕ່ອງ ຈຸ່າລັກງຽມໝໍາຫວິທະນິລັບ ມານາເລຂ່າໂທຣສັກທີ່ 02-2188403 ໂດຍມີອາຈານຍໍ ດຣ. ພຣອນກີ່ ອ່າວັນວິທີ່ ເປັນອາຈານຍໍທີ່ປັບປຸງໂຄງກາຣ ແລະ ກະຍຸຊຸຄລ່ອງ ຈິຣພັກທີ່ກັກຍໍ ເປັນອາຈານຍໍທີ່ປັບປຸງຮ່ວມໂຄງກາຣ

ບ້າພເຈົ້າອ່ານຂ້ອງຄວາມຈຳກັດແລ້ວ ມີຄວາມເຈົ້າໃຈທຸກປະກາຣແລະໄດ້ລັງນານໃນໃບຂົນຍອນດ້ວຍຄວາມສັນກົດໃຈທ່ານີ້ ເພື່ອເປັນຫລັກງຽມສຳຄັນ

ລົງນານ.....	ຜູ້ທ່າກາຣີ້ຍ
ລົງນານ.....	ຜູ້ທ່າກາຣີ້ຍ
ລົງນານ.....	ພາຍານ

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาว ศุภธนี ตันพงศ์เจริญ เกิดเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2519 ที่อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาสตรีบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2541 และเข้าศึกษาในหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2545 ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่งเภสัชกร โรงพยาบาลจุฬารัตน์ อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**