



### การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายที่จะศึกษาทัศนคติแบบราชการ และความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรฝ่ายวิชาการในสถาบันการศึกษา ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา โดยผู้วิจัยได้แยกผลการวิเคราะห์ออกเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติแบบราชการของบุคลากรฝ่ายวิชาการในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา เป็นรายข้อ โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติแบบราชการของบุคลากรฝ่ายวิชาการในสถาบันการศึกษา 3 ระดับ คือ ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา โดยจำแนกตาม เพศ อายุ ภูมิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และอายุราชการ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรฝ่ายวิชาการในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของทัศนคติแบบราชการกับความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรฝ่ายวิชาการในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา

ตอนที่ 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแสดงเป็นค่าจำนวนและร้อยละ ดังนี้

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถาบัน

สถานภาพ	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำ นวน	รอย ละ	จำ นวน	รอย ละ	จำ นวน	รอย ละ	จำ นวน	รอย ละ
1. เพศ								
1. ชาย	24	15.8	35	19.4	54	43.2	113	24.7
2. หญิง	128	84.2	145	80.6	71	56.8	344	75.3
2. อายุ								
1. ไม่เกิน 25 ปี	1	0.7	14	7.8	2	1.6	17	3.7
2. 26-30 ปี	11	7.2	28	15.6	12	9.6	51	11.2
3. 31-35 ปี	23	15.1	55	30.6	33	26.4	111	24.3
4. 36-40 ปี	19	12.5	21	11.7	39	31.2	79	17.3
5. 41-45 ปี	49	32.2	22	12.2	24	19.2	95	20.8
6. 46-50 ปี	22	14.5	24	13.3	11	8.8	57	12.5
7. 51 ปีขึ้นไป	27	17.8	16	8.9	4	3.2	47	10.3
3. วุฒิสุงที่สุดที่ได้รับ								
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	32	21.2	17	9.4	-	-	49	10.7
2. ปริญญาตรี	112	74.2	153	85.0	19	15.2	284	62.1
3. ประกาศนียบัตรชั้น สูง	7	4.6	-	-	1	.8	8	1.8
4. ปริญญาโท	-	-	10	5.6	57	45.6	67	14.7
5. ปริญญาเอก	-	-	-	-	48	38.4	49	10.7
4. ตำแหน่งทางวิชาการ								
1. ครู 1	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ครู 2	1	0.7	7	3.9	-	-	8	1.8

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย
	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ
3. อาจารย์ 1	52	34.4	82	45.6	-	-	134	29.3
4. อาจารย์ 2	94	62.3	77	42.8	-	-	171	37.4
5. อาจารย์ 3	4	2.6	14	7.8	-	-	18	3.9
6. อาจารย์	-	-	-	-	60	48.0	60	13.1
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	-	38	30.4	38	8.3
8. รองศาสตราจารย์	-	-	-	-	22	17.6	22	4.8
9. ศาสตราจารย์	-	-	-	-	5	4.0	6	1.3
5. อายุราชการ								
1. ไม่ถึงปี	-	-	3	1.7	3	2.4	6	1.3
2. 1-3 ปี	5	3.3	21	11.7	13	10.4	39	8.5
3. 4-6 ปี	13	8.6	34	18.9	19	15.2	66	14.4
4. 7-9 ปี	33	21.9	40	22.2	26	20.8	99	21.7
5. 10 ปีขึ้นไป	100	66.2	82	45.6	64	51.2	247	54.0
6. เงินเดือนประจำ								
1. ต่ำกว่า 2,000 บาท	-	-	-	-	-	-	-	-
2. 2001-3000 บาท	2	1.3	8	4.4	3	2.4	13	2.8
3. 3001-4000 บาท	26	17.2	42	23.3	12	9.6	80	17.5
4. 4001-5000 บาท	32	21.2	39	21.7	16	12.8	87	19.0
5. 5001-6000 บาท	44	29.1	28	15.6	19	15.2	91	19.0
6. 6001-7000 บาท	37	24.5	31	17.2	23	18.4	91	19.0
7. 7000 บาทขึ้นไป	10	6.6	32	17.8	52	41.6	95	20.8

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อุดมศึกษา		รวม	
	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย
	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ
7. รายได้พิเศษต่อเดือน								
1. ไม่มี	115	76.2	136	75.6	46	36.8	297	65.0
2. ต่ำกว่า 1000 บาท	6	4.0	8	4.4	6	4.8	20	4.4
3. 1000-2000 บาท	18	11.9	17	9.4	21	16.8	56	12.3
4. 2001-3000 บาท	3	2.0	7	3.9	10	8.0	20	4.4
5. 3001-4000 บาท	-	-	4	2.2	8	6.4	12	2.6
6. 4000 บาทขึ้นไป	9	6.0	8	4.4	34	27.2	52	20.3
8. เคยได้รับการพิจารณา								
ความดี ความชอบหรือไม่								
1. ไม่เคย	22	14.6	41	22.8	25	20.0	88	19.3
2. เคย	129	85.4	139	77.2	100	80.0	369	80.7

จากตารางที่ 3 พบว่า บุคลากรฝ่ายวิชาการจำนวน 457 คน จำแนกเป็นสถาบัน 3 ระดับคือ ประถมศึกษาจำนวน 152 คน มัธยมศึกษา 180 คน และอุดมศึกษา 125 คน

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพจะมีรายละเอียดดังนี้

ในค่านเพศ บุคลากรทั้ง 3 ระดับ ซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเป็นเพศหญิงร้อยละ 75.30 และเป็นเพศชายร้อยละ 24.70

ในค่านอายุ ของบุคลากรซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามในระดับประถมศึกษา กลุ่มใหญ่ที่สุดหรือร้อยละ 32.20 มีอายุระหว่าง 41-45 ปี ส่วนในระดับมัธยมศึกษากลุ่มใหญ่ที่สุด ร้อยละ 30.60 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี และในระดับอุดมศึกษากลุ่มใหญ่ที่สุด ร้อยละ 31.2 มีอายุ

36-40 ปี และเมื่อรวมทั้ง 3 ระดับแล้ว กลุ่มที่ใหญ่ที่สุด ร้อยละ 24.3 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี

ในด้านการศึกษาระดับที่ได้รับ ของบุคลากรซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา กลุ่มใหญ่ที่สุดจบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 74.20 และร้อยละ 85.00 ตามลำดับ ส่วนในระดับอุดมศึกษา กลุ่มใหญ่ที่สุดจบการศึกษาในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 45.6 และรองลงมาอยู่ในระดับปริญญาเอก ร้อยละ 38.40

ในตำแหน่งทางวิชาการ ของบุคลากรซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามในระดับประถมศึกษา กลุ่มใหญ่ที่สุดดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 คิดเป็นร้อยละ 62.3 ในระดับมัธยมศึกษาเป็นอาจารย์ 1 ร้อยละ 45.6 ส่วนในระดับอุดมศึกษา กลุ่มใหญ่ที่สุดดำรงตำแหน่งอาจารย์ ร้อยละ 48.00

ในด้านการอายุราชการ ของบุคลากรทั้ง 3 ระดับ ซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มใหญ่ที่สุดอยู่ในระหว่าง 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นระดับประถมศึกษา ร้อยละ 66.20 มัธยมศึกษา ร้อยละ 45.60 และอุดมศึกษา ร้อยละ 51.20

ในด้านการเงินเดือนประจำ ของบุคลากรซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามในระดับประถมศึกษา กลุ่มใหญ่ที่สุด ร้อยละ 29.1 มีเงินเดือนประจำอยู่ในระหว่าง 5001-6000 บาท มัธยมศึกษา ร้อยละ 23.3 มีเงินเดือนประจำอยู่ในระหว่าง 3001-4000 บาท ส่วนบุคลากรในระดับอุดมศึกษา กลุ่มใหญ่ที่สุด ร้อยละ 41.6 มีเงินเดือนประจำ 7000 บาทขึ้นไป

ในด้านการได้พิเศษต่อเดือน ของบุคลากรซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา ส่วนใหญ่ไม่มีรายได้พิเศษ ในระดับอุดมศึกษาจำนวนสูงสุดของบุคลากรที่มีรายได้พิเศษต่อเดือน 4000 บาทขึ้นไป ร้อยละ 20.3 ส่วนในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาจำนวนสูงสุดของบุคลากรจะมีรายได้พิเศษต่อเดือนในระดับเดียวกันคือ 1000-2000 บาท ร้อยละ 11.9 และร้อยละ 9.4 ตามลำดับ

ในด้านการได้รับการพิจารณาความดี ความชอบ 2 ชั้น ของบุคลากรซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามในสถาบันทั้ง 3 ระดับ กลุ่มใหญ่ที่สุดหรือร้อยละ 80.7 เคยได้รับการพิจารณาความดีความชอบมาแล้ว

ตอนที่ 2

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติแบบราชการของบุคลากรฝ่ายวิชาการในระดับประถมศึกษา  
มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยทัศนคติแบบราชการของบุคลากรฝ่ายวิชาการในระดับ  
ประถมศึกษา

ข้อที่	ทัศนคติแบบราชการ	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่
12.	สถาบันควรมีระเบียบกฎเกณฑ์ที่แน่นอนสำหรับใช้ในการปฏิบัติงานแต่ละอย่าง	4.41	.80	1
13.	การตัดสินใจในการปฏิบัติงานแต่ละครั้งควรมีค่านิยมทางปฏิบัติซึ่งได้ผลมาแล้ว ดีกว่าการค้นคว้าวิธีการใหม่ ๆ	3.11	1.07	6
14.	การกำหนดรูปแบบการเรียนการสอนควรเป็นไปตามนโยบายของสถาบันมากกว่าการคำนึงถึงธรรมชาติของผู้เรียน	2.43	1.07	14
15.	ประสิทธิภาพของงานจะมีมาก หากมีกฎระเบียบที่รัดกุมและเข้มงวดมากกว่าการยืดหยุ่นหรือประนีประนอมกัน	3.21	1.25	4
16.	ในการสอนควรคำนึงถึงการให้ที่เสมอภาค และเหมือน ๆ กัน ดีกว่าการให้โดยคำนึงถึงธรรมชาติของผู้เรียนเป็นหลัก	2.65	1.20	10
17.	เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด ควรใช้วิธีสอนซึ่งเคยประสบผลสำเร็จมาแล้ว ดีกว่าการคิดค้นหาวิธีสอนที่แปลก ๆ ใหม่ ๆ	2.80	1.08	8
18.	บุคคลจะพอใจและทำงานได้ดี หากได้ทำงานที่เป็นกิจวัตรแน่นอน มากกว่าการทำงานที่มีการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงอยู่เสมอ	3.15	1.23	5

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อที่	ทัศนคติแบบราชการ	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับที่
19.	การประมูลซื้อและก่อสร้างควรมีคือผลงานที่ดี เป็นหลักมากกว่าปฏิบัติตามระเบียบราชการ	2.54	1.16	12
20.	คนที่มีความรู้ทั้งคุณภาพและปริมาณ แม้จะมา ปฏิบัติงานไม่สม่ำเสมอ ก็ควรได้รับการพิจารณา ความดีความชอบ	3.09	1.30	7
21.	ครูที่มีความสามารถขึ้นอยู่กับการไต่สอนใน เนื้อ หานั้น ๆ เป็นประจำ มากกว่าการค้นคว้าหา ความรู้เพิ่มเติม	2.21	.98	16
22.	ผู้เรียนที่ดีคือผู้ที่ เป็นอิสระกล้าแสดงความคิดเห็น และไม่จำเป็นต้องอยู่ในโอวาทของผู้สอนตลอด เวลา	2.53	1.17	13
23.	บุคคลที่ได้ดำรงตำแหน่งทางการบริหาร ควร ได้รับการยกย่องนับถือ มากกว่าบุคคลที่ได้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการอันเนื่องจากผลงานทาง วิชาชีพ	2.56	1.10	11
24.	เมื่อมีข้อบกพร่องใด ๆ อันเป็นเรื่องเสื่อมเสีย ภายในสถาบัน ไม่ควรอย่างยิ่งที่จะนำไปเปิดเผยต่อบุคคลภายนอก	4.14	1.06	2
25.	ตำแหน่งผู้บริหารในระดับต่าง ๆ ควรจะมา จากการแต่งตั้งโดยผู้บังคับบัญชา มากกว่าการ เลือกตั้งจากบุคคลภายในหน่วยงาน	2.77	1.24	9
26.	การขัดแย้งกับผู้บังคับบัญชาไม่ว่าเรื่องใด ๆ เป็นสิ่งที่ควรหลีกเลี่ยง	3.26	1.24	3



## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อที่	ทัศนคติแบบราชการ	$\bar{X}$	S.D	ลำดับที่
27.	บุคคลต้องจรรยาภักดีต่อสถาบัน และผู้บังคับบัญชา มากกว่าจรรยาภักดีต่อวิชาชีพของตน	2.32	1.08	15
	รวม	2.94	.42	

1.00-1.49 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

1.50-2.49 = ไม่เห็นด้วย

2.50-3.49 = ไม่แน่ใจ

3.50-4.49 = เห็นด้วย

4.50-5.00 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยทัศนคติแบบราชการของบุคลากรฝ่ายวิชาการ ในระดับประถมศึกษา ปรากฏว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นด้วย 2 ประการคือ สถาบันควรมีระเบียบ กฎเกณฑ์ที่แน่นอนสำหรับใช้ในการปฏิบัติงานแต่ละอย่าง (ลำดับที่ 1) เมื่อมีข้อบกพร่องใด ๆ อัน เป็นเรื่องเสื่อมเสียภายในสถาบัน ไม่ควรอย่างยิ่งที่จะนำไปเปิดเผยต่อบุคคลภายนอก (ลำดับที่ 2) และไม่เห็นด้วยอยู่ 3 ประการคือ การกำหนดรูปแบบการเรียนการสอนควรเป็นไปตามนโยบาย ของสถาบันมากกว่าการคำนึงถึงธรรมชาติของผู้เรียน (ลำดับที่ 14) บุคคลต้องจรรยาภักดีต่อสถาบัน และผู้บังคับบัญชา มากกว่าจรรยาภักดีต่อวิชาชีพของตน (ลำดับที่ 15) ครูที่มีความรู้ความสามารถ ขึ้นอยู่กับ การได้สอนในเนื้อหา นั้น ๆ เป็นประจำ มากกว่าการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม (ลำดับที่ 16) นอกจากนี้บุคลากรให้ความเห็นว่า ไม่แน่ใจ (ลำดับที่ 3 ถึงลำดับที่ 13) และเมื่อพิจารณา ทัศนคติแบบราชการโดยรวมบุคลากรส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ไม่แน่ใจ ( $\bar{X} = 2.94$ )





ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยทัศนคติแบบราชการของบุคลากรฝ่ายวิชาการในระดับมัธยมศึกษา

ข้อที่	ทัศนคติแบบราชการ	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับที่
12.	สถาบันควรมีระเบียบกฎเกณฑ์ที่แน่นอนสำหรับใช้ในการปฏิบัติงานแต่ละอย่าง	4.46	.75	1
13.	การตัดสินใจในการปฏิบัติงานแต่ละครั้งควรมีค่านิยมทางปฏิบัติซึ่งได้ผลมาแล้ว ถือว่าการค้นคว้าวิธีการใหม่ ๆ	2.83	1.11	6
14.	การกำหนดรูปแบบการเรียนการสอนควรเป็นไปตามนโยบายของสถาบันมากกว่าการคำนึงถึงธรรมชาติของผู้เรียน	2.21	1.07	14
15.	ประสิทธิภาพของงานจะมีมาก หากมีกฎระเบียบที่รัดกุมและเข้มงวดกว่าการยืดหยุ่นหรือประนีประนอม	2.77	1.18	8
16.	ในการสอนควรคำนึงถึงการให้ที่เสมอภาค และเหมือน ๆ กัน ถือว่าการให้โดยคำนึงถึงธรรมชาติของผู้เรียนเป็นหลัก	2.40	1.09	11
17.	เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด ควรใช้วิธีสอนซึ่งเคยประสบผลสำเร็จมาแล้ว ถือว่าการคิดค้นหาวิธีสอนที่แปลก ๆ ใหม่ ๆ	2.51	1.11	9
18.	บุคคลจะพอใจและทำงานได้ดี หากได้ทำงานที่เป็นกิจวัตรแน่นอน มากกว่าการทำงานที่มีการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงอยู่เสมอ	2.81	1.10	7
19.	การประมวลข้อและก่อสร้างควรมีคติน์ต่อผลงานที่ดีเป็นหลักมากกว่าปฏิบัติตามระเบียบราชการ	2.51	1.21	10

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อที่	ทัศนคติแบบราชการ	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับที่
20.	คนที่มีผลงานดีทั้งคุณภาพและปริมาณ แม้จะมาปฏิบัติ งานไม่สม่ำเสมอ ก็ควรได้รับการพิจารณาความดี ความชอบ	3.16	1.24	3
21.	ครูที่มีความสามารถขึ้นอยู่กับ การไต่สวนใน เนื้อหา นั้น ๆ เป็นประจำ มากกว่าการค้นคว้าหาความรู้ เพิ่มเติม	2.02	.90	15
22.	ผู้เรียนที่ดีคือผู้ที่ เป็นอิสระกล้าแสดงความคิดเห็นและ ไม่จำเป็นต้องอยู่ในโอวาทของผู้สอนตลอดเวลา	3.00	1.14	5
23.	บุคคลที่ได้ดำรงตำแหน่งทางการบริหาร ควรได้รับ การยกย่องนับถือ มากกว่าบุคคลที่ได้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการอัน เนื่องจากผลงานทางวิชาชีพ	2.24	1.02	13
24.	เมื่อมีข้อบกพร่องใด ๆ อันเป็น เรื่องเสื่อมเสียภายใน สถานบัน ไม่ควรอย่างยิ่งที่จะนำไปเปิดเผยต่อ บุคคลภายนอก	3.93	1.20	2
25.	ตำแหน่งผู้บริหารในระดับต่าง ๆ ควรจะมาจาก การ แต่งตั้งโดยผู้บังคับบัญชา มากกว่าการเลือกตั้งจาก บุคคลภายในหน่วยงาน	2.33	1.18	12
26.	การขัดแย้งกับผู้บังคับบัญชาไม่ว่าเรื่องใด ๆ เป็นสิ่ง ที่ควรหลีกเลี่ยง	3.04	1.17	4
27.	บุคคลต้องจงรักภักดีต่อสถาบัน และผู้บังคับบัญชา มากกว่าจงรักภักดีต่อวิชาชีพของตน	1.98	.90	16
	รวม	2.76	.46	

1.00-1.49 = ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง

1.50-2.49 = ไม่เห็นควย

2.50-3.49 = ไม่แน่ใจ

3.50-4.49 = เห็นควย

4.50-5.00 = เห็นควยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยทัศนคติแบบราชการของบุคลากรฝ่ายวิชาการ ในระดับมัธยมศึกษา ปรากฏว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นควย 2 ประการคือ สถาบันควรมีระเบียบ กฎเกณฑ์ที่แน่นอน สำหรับใช้ในการปฏิบัติงานแต่ละอย่าง (ลำดับที่ 1) เมื่อมีข้อบกพร่องใด ๆ อัน เป็นเรื่องเสื่อมเสียภายในสถาบันไม่ควรอย่างยิ่งที่จะนำไปเปิดเผยต่อบุคคลภายนอก (ลำดับที่ 2) และไม่เห็นควยอยู่ 6 ประการคือ ในการสอนควรรำพึงถึงการให้ที่เสมอภาค และเหมือน ๆ กัน ดีกว่าการให้โดยคำนึงถึงธรรมชาติของผู้เรียนเป็นหลัก (ลำดับที่ 11) ตำแหน่งผู้บริหารในระดับ ต่าง ๆ ควรจะมาจากการแต่งตั้งโดยผู้บังคับบัญชามากกว่าการเลือกตั้งจากบุคคลภายในหน่วยงาน (ลำดับที่ 12) บุคคลที่ได้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารควรได้รับการยกย่องนับถือ มากกว่าบุคคล ที่ได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการอันเนื่องมาจากผลงานทางวิชาชีพ (ลำดับที่ 13) การกำหนดรูปแบบ การเรียนการสอนควรเป็นไปตามนโยบายของสถาบัน มากกว่าการคำนึงถึงธรรมชาติของผู้เรียน (ลำดับที่ 14) ครูที่มีความสามารถขึ้นอยู่กับการไต่สวนเนื้อหาวิชานั้น ๆ เป็นประจำ มากกว่าการ ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม (ลำดับที่ 15) บุคคลต้องจงรักภักดีต่อสถาบัน และผู้บังคับบัญชา มากกว่าจงรักภักดีต่อวิชาชีพของตน (ลำดับที่ 16) นอกนั้นบุคลากรให้ความเห็นว่า ไม่แน่ใจ (ลำดับ ที่ 3 ถึงลำดับที่ 10) และเมื่อพิจารณาทัศนคติแบบราชการโดยรวมบุคลากรส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ไม่แน่ใจ ( $\bar{x} = 2.76$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยทัศนคติแบบราชการของบุคลากรฝ่ายวิชาการในระดับ  
อุดมศึกษา

ข้อที่	ทัศนคติแบบราชการ	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่
12.	สถาบันควรมีระเบียบกฎเกณฑ์ที่แน่นอนสำหรับใช้ ในการปฏิบัติงานแต่ละอย่าง	4.22	.98	1
13.	การตัดสินใจในการปฏิบัติงานแต่ละครั้งควรมีค แนวทางปฏิบัติซึ่งได้ผลมาแล้ว ดีกว่าการค้นคิด วิธีการใหม่ ๆ	2.86	1.12	4
14.	การกำหนดรูปแบบการเรียนการสอนควรเน้นไป ตามนโยบายของสถาบันมากกว่าการคำนึงถึง ธรรมชาติของผู้เรียน	2.48	1.21	11
15.	ประสิทธิภาพของงานจะมีมาก หากมีกฎระเบียบ ที่รัดกุมและเข้มงวดกว่าการยืดหยุ่นหรือประนี ประนอมกัน	2.78	1.27	5
16.	ในการสอนควรคำนึงถึงการให้ที่เสมอภาคและ เหมือนๆ กัน ดีกว่าการให้โดยคำนึงถึงธรรม- ชาติของผู้เรียนเป็นหลัก	2.70	1.13	7
17.	เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด ควรใช้วิธี สอนซึ่งเคยประสบผลสำเร็จมาแล้ว ดีกว่าการ คิดค้นหาวิธีสอนที่แปลก ๆ ใหม่ ๆ	2.49	1.08	10
18.	บุคคลจะพอใจและทำงานได้ดี หากได้ทำงานที่ เป็นกิจวัตรแน่นอน มากกว่าการทำงานที่มีการ เปลี่ยนแปลงและปรับปรุงอยู่เสมอ	2.59	1.13	8

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	ทัศนคติแบบราชการ	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับที่
19.	การประมูลซื้อและก่อสร้างควรมีถือผลงานที่ดีเป็นหลักมากกว่าการปฏิบัติตามระเบียบราชการ	2.76	1.23	6
20.	คนที่มีความสามารถทั้งคุณภาพและปริมาณ แม้จะมาปฏิบัติงานไม่สม่ำเสมอ ก็ควรได้รับการพิจารณาความดีความชอบ	2.88	1.25	3
21.	ครูที่มีความสามารถขึ้นอยู่กับการไต่สวนในเนื้อหา นั้น ๆ เป็นประจำ มากกว่าการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	1.80	.97	15
22.	ผู้เรียนที่ดีคือผู้ที่ เป็นอิสระกล้าแสดงความคิดเห็น และไม่จำเป็นต้องอยู่ในโอวาทของผู้สอนตลอดเวลา	2.58	1.36	9
23.	บุคคลที่ไต่ดำรงตำแหน่งทางการบริหาร ควรไต่รับการยกย่องนับถือ มากกว่าบุคคลที่ไต่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อันเนื่องมาจากผลงานทางวิชาชีพ	2.25	1.30	13
24.	เมื่อมีข้อบกพร่องใด ๆ อันเป็นเรื่องเสื่อมเสีย ภายในสถาบัน ไม่ควรอย่างยิ่งที่จะนำไปเปิดเผยต่อบุคคลภายนอก	3.08	1.35	2
25.	ตำแหน่งผู้บริหารในระดับต่างๆ ควรจะมาจากการแต่งตั้งโดยผู้บังคับบัญชา มากกว่าการเลือกตั้งจากบุคคลภายในหน่วยงาน	2.05	1.25	14

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	ทัศนคติแบบราชการ	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับที่
26.	การขัดแย้งกับผู้บังคับบัญชาไม่ว่าเรื่องใด ๆ เป็นสิ่งที่ควรหลีกเลี่ยง	2.48	1.15	11
27.	บุคคลต้องจงรักภักดีต่อสถาบัน และผู้บังคับบัญชา มากกว่าจงรักภักดีต่อวิชาชีพของตน	1.67	.87	16
	รวม	2.60	.51	

1.00-1.49 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

1.50-2.49 = ไม่เห็นด้วย

2.50-3.49 = ไม่แน่ใจ

3.50-4.49 = เห็นด้วย

4.50-5.00 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยทัศนคติแบบราชการของบุคลากรฝ่ายวิชาการ ในระดับอุดมศึกษา ปรากฏว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นด้วย เพียงประการเดียวคือ สถาบันควรมีระเบียบกฎเกณฑ์ที่แน่นอนสำหรับใช้ในการปฏิบัติงานแต่ละอย่าง (ลำดับที่ 1) ไม่เห็นด้วยอยู่ 7 ประการ (ลำดับที่ 10-ลำดับที่ 16) นอกนั้นบุคลากรให้ความเห็นว่า ไม่แน่ใจ 8 ประการ (ลำดับที่ 2-ลำดับที่ 9) และเมื่อพิจารณาทัศนคติแบบราชการโดยรวมบุคลากรส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าไม่แน่ใจ ( $\bar{X} = 2.60$ )

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3

การวิเคราะห์ทัศนคติแบบราชการของบุคลากรฝ่ายวิชาการในสถาบันการศึกษา 3 ระดับ คือ ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา โดยจำแนกตาม เพศ อายุ ภูมิภาคศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และอายุราชการ

ตารางที่ 7 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติแบบราชการของบุคลากรฝ่ายวิชาการใน ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ ภูมิภาคศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และอายุราชการ

สถาบัน	เพศ	ชาย		หญิง		T-Test
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ประถมศึกษา		2.85	0.43	2.97	0.42	-1.20
มัธยมศึกษา		2.72	0.47	2.77	0.46	-0.60
อุดมศึกษา		2.62	0.48	2.60	0.54	0.27

  

สถาบัน	อายุ	35 ปีหรือต่ำกว่า		มากกว่า 35 ปีขึ้นไป		T-Test
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ประถมศึกษา		2.86	0.34	2.98	0.45	-1.47
มัธยมศึกษา		2.70	0.48	2.83	0.43	-1.86
อุดมศึกษา		2.49	0.47	2.68	0.53	-1.99*



ตารางที่ 7 (ต่อ)

วุฒิการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีขึ้นไป		T-Test
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
สถาบัน					
ประถมศึกษา	3.10	0.55	2.91	0.38	2.29*
มัธยมศึกษา	-	-	-	-	-
วุฒิการศึกษา	ปริญญาโทหรือต่ำกว่า		ปริญญาเอก		T-Test
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
สถาบัน					
อุดมศึกษา	2.60	0.49	2.61	0.55	0.12
ตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์ 1 หรือต่ำกว่า		สูงกว่าอาจารย์ 1		T-Test
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
สถาบัน					
ประถมศึกษา	2.97	0.40	2.94	0.44	0.38
มัธยมศึกษา	2.66	0.48	2.86	0.42	-2.91**
ตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		T-Test
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
สถาบัน					
อุดมศึกษา	2.51	0.48	2.69	0.53	-1.95
อายุราชการ	ต่ำกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป		T-Test
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
สถาบัน					
ประถมศึกษา	2.86	0.42	3.00	0.42	-1.93
มัธยมศึกษา	2.68	0.48	2.86	0.41	-2.59**
อุดมศึกษา	2.52	0.49	2.69	0.53	-1.85

\*P &lt; .05

\*\*P &lt; .01

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์คะแนนค่าเฉลี่ยทัศนคติแบบราชการของบุคลากรฝ่ายวิชาการในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา จำแนกตาม เพศ อายุ วิชาการศึกษาคำแหน่งทางวิชาการ และอายุราชการ โดยการวิเคราะห์ค่าที (T-Test) พบว่า ทัศนคติแบบราชการของบุคลากรฝ่ายวิชาการในระดับอุดมศึกษา เมื่อจำแนกตามอายุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 35 ปีขึ้นไป จะมีทัศนคติแบบราชการ ( $\bar{X} = 2.68$ ) สูงกว่ากลุ่มที่มีอายุ 35 ปีหรือต่ำกว่า ( $\bar{X} = 2.49$ ) ส่วนทัศนคติแบบราชการของบุคลากรฝ่ายวิชาการในระดับประถมศึกษา เมื่อจำแนกตามวิชาการศึกษา จะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่มีวิชาการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จะมีทัศนคติแบบราชการ ( $\bar{X} = 3.10$ ) สูงกว่ากลุ่มที่มีวิชาการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ( $\bar{X} = 2.91$ ) ส่วนทัศนคติแบบราชการของบุคลากรฝ่ายวิชาการในระดับมัธยมศึกษา เมื่อจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ และอายุราชการ จะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยกลุ่มที่มีตำแหน่งสูงกว่าอาจารย์ 1 จะมีทัศนคติแบบราชการ ( $\bar{X} = 2.68$ ) สูงกว่ากลุ่มอาจารย์ 1 หรือต่ำกว่า ( $\bar{X} = 2.66$ ) และกลุ่มที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จะมีทัศนคติแบบราชการ ( $\bar{X} = 2.86$ ) สูงกว่ากลุ่มที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี ( $\bar{X} = 2.68$ ) ส่วนทัศนคติแบบราชการของบุคลากรทั้ง 3 ระดับ เมื่อจำแนกตามเพศ ไม่พบความแตกต่างกัน

#### ตอนที่ 4

การวิเคราะห์ความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรฝ่ายวิชาการในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา โดยพิจารณาจากองค์ประกอบ 6 ประการคือ นโยบายการบริหารงาน เงินเดือนและสวัสดิการ การปกครองบังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน สภาพการทำงาน และโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน

ตารางที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรฝ่าย  
วิชาการในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา

ความพึงพอใจในการทำงาน	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อุดมศึกษา		ค่า F
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. นโยบายการบริหารงาน	3.39	0.64	3.22	0.75	3.18	0.78	3.59*
2. เงินเดือนและสวัสดิการ	2.81	0.75	2.70	0.73	3.29	0.70	25.34**
3. การปกครองบังคับบัญชา	3.70	0.83	3.57	0.97	3.48	0.88	1.95
4. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.68	0.60	3.57	0.56	3.59	0.61	1.47
5. สภาพการทำงาน	3.60	0.76	3.33	0.79	3.78	0.70	13.39**
6. โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	3.72	0.88	3.14	0.87	3.78	0.75	23.33**
รวม	3.41	0.56	3.26	0.61	3.51	0.55	6.77**

\* $p < .05$

\*\* $p < .01$

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรฝ่ายวิชาการในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา โดยการวิเคราะห์ค่าแปรปรวนทางเดียว พบว่า ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรฝ่ายวิชาการทั้ง 3 ระดับ ในด้านเงินเดือนและสวัสดิการ สภาพการทำงาน และโอกาสก้าวหน้าในการทำงานจะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนค่าเฉลี่ยด้านนโยบายและการบริหารงาน จะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนองค์ประกอบด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของความพึงพอใจในการทำงานในองค์กรประกอบค่านโยบายและการบริหารงาน ของบุคลากรในสถาบันการศึกษาต่างระดับโดยวิธีเซฟเฟ

สถาบัน	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อุดมศึกษา
	$\bar{X}$ 3.40	3.22	3.18
ประถมศึกษา			*
มัธยมศึกษา		-	-

\*P < .05

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ถึงความพึงพอใจในการทำงานในองค์กรประกอบค่านโยบายและการบริหารงานของบุคลากรในระดับอุดมศึกษา ( $\bar{X}$  = 3.18) ต่ำกว่าของบุคลากรในสถาบันระดับประถมศึกษา ( $\bar{X}$  = 3.40) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของความพึงพอใจในการทำงานใน  
องค์ประกอบด้าน เงินเดือนและสวัสดิการ ของบุคลากรฝ่ายวิชาการในสถาบัน  
การศึกษาต่างระดับโดยวิธี เซฟ เฟ

สถาบัน	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อุดมศึกษา
	$\bar{X}$ 2.81	2.70	3.29
ประถมศึกษา		-	*
มัธยมศึกษา			*

\*P < .05

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่าความพึงพอใจในการทำงานในองค์ประกอบด้านเงิน-  
เดือนและสวัสดิการ ของบุคลากรฝ่ายวิชาการในระดับอุดมศึกษา ( $\bar{X}$  = 3.29) สูงกว่าของ  
บุคลากรในระดับประถมศึกษา ( $\bar{X}$  = 2.81) และมัธยมศึกษา ( $\bar{X}$  = 2.7) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  
.05

ตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของความพึงพอใจในการทำงาน  
ในองค์ประกอบด้านสภาพการทำงาน โดยวิธี เซฟ เฟ

สถาบัน	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อุดมศึกษา
	$\bar{X}$ 3.60	3.33	3.78
ประถมศึกษา		*	-
มัธยมศึกษา			*

\*P < .05

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่าความพึงพอใจในการทำงานในองค์ประกอบด้านสภาพการทำงาน ของบุคลากรฝ่ายวิชาการในระดับมัธยมศึกษา ( $\bar{X} = 3.33$ ) ต่ำกว่าของบุคลากรในระดับประถมศึกษา ( $\bar{X} = 3.60$ ) และอุดมศึกษา ( $\bar{X} = 3.78$ ) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของความพึงพอใจในการทำงานในองค์ประกอบด้านโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน ของบุคลากรฝ่ายวิชาการในสถานบันการศึกษาต่างระดับโดยวิธีเซฟเฟ

สถาบัน	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อุดมศึกษา
	$\bar{X}$ 3.22	3.14	3.78
ประถมศึกษา		-	*
มัธยมศึกษา			*

\*P < .05

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่าความพึงพอใจในการทำงานในองค์ประกอบด้านโอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน ของบุคลากรฝ่ายวิชาการในระดับอุดมศึกษา ( $\bar{X} = 3.78$ ) สูงกว่าระดับประถมศึกษา ( $\bar{X} = 3.22$ ) และมัธยมศึกษา ( $\bar{X} = 3.14$ ) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของความพึงพอใจในการทำงานโดยรวม ของบุคลากรในสถานบันการศึกษาต่างระดับโดยวิธีเซฟเฟ

สถาบัน	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อุดมศึกษา
	$\bar{X}$ 3.41	3.26	3.51
ประถมศึกษา		-	-
มัธยมศึกษา			*

\*P < .05

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในการทำงานโดยรวมของบุคลากรฝ่ายวิชาการในระดับอุดมศึกษา ( $\bar{X} = 3.51$ ) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของบุคลากรฝ่ายวิชาการในระดับมัธยมศึกษา ( $\bar{X} = 3.26$ ) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

#### ตอนที่ 5

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติแบบราชการกับความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรฝ่ายวิชาการในระดับ ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา

ตารางที่ 14 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติแบบราชการกับความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรฝ่ายวิชาการในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา

ความพึงพอใจในการทำงาน	ทัศนคติแบบราชการ		
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อุดมศึกษา
นโยบายและการบริหารงาน	0.24**	0.40**	0.13
เงินเดือนและสวัสดิการ	0.29**	0.25**	0.14
การปกครองบังคับบัญชา	0.08	0.37**	-0.08
ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	0.15*	0.23**	-0.05
สภาพการทำงาน	0.30**	0.13*	-0.02
โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	0.21**	0.16*	-0.05
รวม	0.29**	0.34**	0.03

\*P < .05

\*\*P < .01



จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติแบบราชการกับความพึงพอใจในการทำงานในองค์ประกอบทุกด้าน โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient) ปรากฏว่าในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ค่าเฉลี่ยระหว่างทัศนคติแบบราชการและความพึงพอใจในการทำงานมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และ .05 ยกเว้น องค์ประกอบด้านการปกครองบังคับบัญชาในระดับประถมศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนในระดับอุดมศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติแบบราชการกับความพึงพอใจในการทำงานในองค์ประกอบทุกด้าน ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของประเภทสถาบัน และทัศนคติแบบราชการ ที่มีผลต่อความพึงพอใจในการทำงานในองค์ประกอบด้าน นโยบายและการบริหารงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
1. A (ทัศนคติแบบราชการ)	7.24	1	7.24	14.19**
2. B (สถาบัน)	1.56	2	0.78	1.52
3. AB	0.89	2	0.447	0.88
4. Residual	224.03	439	0.51	
5. Total	235.56	444	0.53	

\*\*P < .01

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของประเภทสถาบัน และทัศนคติแบบราชการ ที่มีผลต่อความพึงพอใจในการทำงานในองค์ประกอบด้านนโยบายและการบริหารงาน พบว่า ผลปฏิสัมพันธ์ของทัศนคติแบบราชการ และประเภทของสถาบันมิได้มีผลต่อคะแนนความพึงพอใจด้านนโยบายและการบริหารงานอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของประเภทสถาบัน และ  
ทัศนคติแบบราชการ ที่มีผลต่อความพึงพอใจในการทำงานในองค์กรประกอบ  
ค่านเงิน เคื่อนและสวัสดิการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS.	F
1. A (ทัศนคติแบบราชการ)	2.78	1	2.78	5.26*
2. B (สถาบัน)	28.64	2	14.319	27.049**
3. AB	0.574	2	0.29	0.54
4. Residual	232.39	439	0.53	
5. Total	262.60	444	0.60	

\*\*P < .01

\*P < .05

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของประเภทสถาบัน  
และทัศนคติแบบราชการ: ที่มีต่อความพึงพอใจในการทำงานในองค์กรประกอบค่านเงิน เคื่อนและ  
สวัสดิการ พบว่า ผลปฏิสัมพันธ์ของทัศนคติแบบราชการ และประเภทของสถาบัน มิได้มีผลต่อ  
คะแนนความพึงพอใจค่านเงิน เคื่อนและสวัสดิการอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของประเภทสถาบัน และ  
 ทักษะคติแบบราชการ ที่มีต่อความพึงพอใจในการทำงานในองค์ประกอบด้าน  
 การปกครองบังคับบัญชา

แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS.	F
1. A (ทักษะคติแบบราชการ)	1.84	1	1.84	2.27
2. B (สถาบัน)	2.05	2	1.03	1.27
3. AB	4.23	2	2.12	2.61
4. Residual	355.42	439	0.81	
5. Total	364.56	444	0.82	

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของประเภทสถาบัน  
 และทักษะคติแบบราชการ ที่มีต่อความพึงพอใจในการทำงานในองค์ประกอบด้าน  
 การปกครองบังคับบัญชา พบว่า ผลปฏิสัมพันธ์ของทักษะคติแบบราชการ และประเภทของสถาบัน มิได้มีผลต่อ  
 คะแนนความพึงพอใจในด้านการปกครองบังคับบัญชาอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของประเภทสถาบัน และ  
ทัศนคติแบบราชการ ที่มีต่อความพึงพอใจในการทำงานในองค์ประกอบด้าน  
ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS.	F
1. A (ทัศนคติแบบราชการ)	0.06	1	0.06	0.16
2. B (สถาบัน)	0.76	2	0.38	1.11
3. AB	1.17	2	0.59	1.71
4. Residual	151.00	439	0.34	
5. Total	153.10	444	0.34	

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของประเภทสถาบัน  
และทัศนคติแบบราชการ ที่มีต่อความพึงพอใจในการทำงานในองค์ประกอบด้านความสัมพันธ์  
กับเพื่อนร่วมงาน พบว่า ผลปฏิสัมพันธ์ของทัศนคติแบบราชการ และประเภทของสถาบัน มิได้  
มีผลต่อคะแนนความพึงพอใจในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19. แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของประเภทสถาบัน และ  
ทัศนคติแบบราชการ ที่มีต่อความพึงพอใจในการทำงานในองค์ประกอบด้าน.....  
สภาพการทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS.	F
1. A (ทัศนคติแบบราชการ)	0.83	1	0.83	1.43
2. B (สถาบัน)	15.36	2	7.68	13.28**
3. AB	0.74	2	0.37	0.64
4. Residual	252.17	436	0.58	
5. Total	268.84	441	0.61	

\*\*P < .01

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของประเภทสถาบัน  
และทัศนคติแบบราชการ. ที่มีต่อความพึงพอใจในการทำงานในองค์ประกอบด้านสภาพการทำงาน  
พบว่า ผลปฏิสัมพันธ์ของทัศนคติแบบราชการ และประเภทของสถาบัน. มิได้มีผลต่อคะแนนความ  
พึงพอใจในค่านสภาพการทำงานอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของประเภทสถาบัน และ  
 ทักษคติแบบราชการ ที่มีต่อความพึงพอใจในการทำงานในองค์ประกอบ  
 ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS.	F
1. A (ทัศนคติแบบราชการ)	0.06	1	0.06	0.08
2. B (สถาบัน)	33.25	2	16.63	23.75**
3. AB	0.84	2	0.42	0.60
4. Residual	305.24	436	0.70	
5. Total	339.56	441	0.77	

\*\*P < .01

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของประเภทสถาบัน  
 และทัศนคติแบบราชการ ที่มีต่อความพึงพอใจในการทำงานในองค์ประกอบด้านความก้าวหน้า  
 ในการทำงาน พบว่า ผลปฏิสัมพันธ์ของทัศนคติแบบราชการและประเภทของสถาบัน มิได้มีผลต่อ  
 คะแนนความพึงพอใจในด้านความก้าวหน้าในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญ



ตารางที่ 21 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของประเภทสถาบัน และทัศนคติแบบราชการ ที่มีต่อความพึงพอใจในการทำงานโดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS.	F
1. A (ทัศนคติแบบราชการ)	1.51	1	1.51	4.56*
2. B (สถาบัน)	4.99	2	2.49	7.54**
3. AB	0.40	2	0.20	0.60
4. Residual	144.26	436	0.33	
5. Total	150.91	441	0.34	

\*\*P < .01

\*P < .05

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของประเภทสถาบัน และทัศนคติแบบราชการ ที่มีต่อความพึงพอใจในการทำงานโดยรวม พบว่า ผลปฏิสัมพันธ์ของทัศนคติแบบราชการและประเภทของสถาบัน มิได้มีผลต่อคะแนนความพึงพอใจโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย