

บทที่ ๔



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยลำดับดังนี้

๑. รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง เพศ อายุ วุฒิ และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์
๒. ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์เขต จังหวัด และกรมสามัญศึกษา ในลักษณะพฤติกรรมด้านการร่วมประสานสัมพันธ์ การควบคุม และความรักใคร่ผูกพัน ทั้งนี้ได้เสนอทั้งลักษณะที่แสดงออกและความต้องการ
๓. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ในด้านการแสดงออกและความต้องการของศึกษานิเทศก์เขต จังหวัด และกรมสามัญศึกษา
๔. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ระหว่างศึกษานิเทศก์เขตกับจังหวัด ศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษากับเขต และศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษากับจังหวัด โดยเปรียบเทียบในลักษณะต่าง ๆ ตามข้อ ๒
๕. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบบรรยายประกอบตาราง
ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ ๔ - ๑๖

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๔ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศและกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	คน. เขต		คน. จังหวัด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	๑๐๑	๖๔.๑๔	๗๕	๖๔.๕๔	๑๗๖	๖๔.๓๐
หญิง	๔๔	๓๐.๘๒	๓๑	๒๘.๗๐	๗๖	๒๘.๕๒
ไม่ตอบ	๐	๐	๒	๑.๘๖	๒	๐.๗๔
รวม	๑๔๖	๑๐๐	๑๐๘	๑๐๐	๒๕๔	๑๐๐

หมายเหตุ คน. หมายถึง ศึกษานิเทศก์

จากตารางที่ ๔ ปรากฏว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น ๒๕๔ คน เป็นชายมากกว่าหญิง คือ เป็นชาย ๑๗๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๓๐ หญิง ๗๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๕๒ ไม่ตอบ ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๔ เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างพบว่า เป็นศึกษานิเทศก์เขตชาย ๑๐๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๑๔ หญิง ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘๒ ศึกษานิเทศก์จังหวัด ชาย ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๕๔ หญิง ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๗๐ ไม่ตอบ ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๖

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุและกลุ่มตัวอย่าง

อายุ/ปี	สน. เขต		สน. จังหวัด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๓๐	๑๔	๔.๕๔	๗	๖.๔๘	๒๑	๘.๒๗
๓๑ - ๔๐	๗๔	๕๐.๖๘	๔๖	๔๑.๘๕	๑๓๐	๕๑.๑๘
๔๑ - ๕๐	๔๔	๓๐.๑๔	๓๐	๒๗.๗๘	๗๔	๒๘.๑๓
สูงกว่า ๕๐	๑๔	๔.๕๔	๑๕	๑๔.๘๕	๒๙	๑๑.๕๒
รวม	๑๕๖	๑๐๐	๑๐๘	๑๐๐	๒๖๔	๑๐๐

หมายเหตุ สน. หมายถึง ศึกษานิเทศก์

จากตารางที่ ๕ ปรากฏว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี มีจำนวนสูงสุด คือ ๑๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๑๘ รองลงมาเป็นกลุ่มอายุระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวน ๗๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑๓ และกลุ่มอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี ตบ่น้อยที่สุด จำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๒๗ เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างพบว่า ศึกษานิเทศก์เขต ที่มีอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี มีมากที่สุด จำนวน ๗๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๖๘ รองลงไปให้แก่ กลุ่มที่มีอายุระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี มีจำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๑๔ และกลุ่มอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี และสูงกว่า ๕๐ ปี มีน้อยที่สุด จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๔ เท่ากันทั้งสองกลุ่มอายุ ศึกษานิเทศก์จังหวัดกลุ่มอายุ ๓๑ - ๔๐ ปี มีมากที่สุด จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๘๕ รองลงไปให้แก่กลุ่มอายุระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี มี ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗๘ และกลุ่มที่มีน้อยที่สุดคือกลุ่มอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี ตบ ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๘

ตารางที่ ๖ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิและกลุ่มตัวอย่าง

วุฒิ	สน. เขต		สน. จังหวัด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญา	๑	๐.๖๔	๕	๕.๖๓	๖	๒.๓๖
ปริญญาตรี	๑๐๔	๗๔.๖๖	๕๐	๕๓.๓๓	๑๕๔	๗๔.๓๔
สูงกว่าปริญญาตรี	๓๖	๒๕.๖๖	๑๓	๑๒.๐๔	๔๙	๑๕.๓๔
รวม	๑๔๑	๑๐๐	๑๐๘	๑๐๐	๒๔๙	๑๐๐

หมายเหตุ สน. หมายถึง ศึกษาพิเศษ

จากตารางที่ ๖ ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คือ ๑๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๓๔ รองลงไปเป็นผู้มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีจำนวน ๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๓๔ และต่ำกว่าปริญญาตรีมีน้อยที่สุด จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๖ เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างพบว่า ศึกษาพิเศษเขต กลุ่มที่มีวุฒิปริญญาตรีมีจำนวนมากที่สุด คือ ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๖๖ รองลงไปเป็นผู้มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรี จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖๖ และมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีน้อยที่สุด จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๖๔ ศึกษาพิเศษจังหวัด วุฒิปริญญาตรีมีมากที่สุด จำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๓๓ รองลงไปเป็นผู้มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรี จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๔ และพวกที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๖๓

ตารางที่ ๗ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง
ศึกษานิเทศก์และกลุ่มตัวอย่าง

ระยะเวลา / ปี	ศน. เขต		ศน. จังหวัด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๕	๔๔	๖๗.๔๐	๓๗	๓๔.๒๖	๘๑	๔๓.๕๕
๕ - ๑๐	๑๔	๑๐.๒๘	๒๑	๑๙.๕๔	๓๕	๑๘.๑๗
๑๑ - ๑๕	๑๗	๑๑.๖๔	๒๔	๒๒.๕๖	๔๑	๑๘.๑๑
สูงกว่า ๑๕	๑๕	๑๐.๒๘	๒๑	๑๙.๕๔	๓๖	๑๘.๑๗
รวม	๑๔๖	๑๐๐	๑๐๘	๑๐๐	๒๕๔	๑๐๐

หมายเหตุ ศน. หมายถึง ศึกษานิเทศก์

จากตารางที่ ๗ ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์
ต่ำกว่า ๕ ปี มีมากที่สุด จำนวน ๘๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๕๕ รองลงไปเป็นกลุ่มที่
ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ๑๑ - ๑๕ ปี จำนวน ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑๑ และปรากฏ
ว่า กลุ่มที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ๕ - ๑๐ ปี และ สูงกว่า ๑๕ ปี มีจำนวน
เท่ากัน คือ ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๑๗ เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างพบว่า ศึกษานิเทศก์
เขต ที่ดำรงตำแหน่งต่ำกว่า ๕ ปี มีมากที่สุด จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๔๐
รองลงไปเป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่ง ๑๑ - ๑๕ ปี จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖๔ และ
ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง ๕ - ๑๐ ปี และสูงกว่า ๑๕ ปี มีน้อยที่สุด
โดยตอบมาเท่ากันคือ ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๒๘ ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นศึกษานิเทศก์
จังหวัด กลุ่มที่ดำรงตำแหน่งต่ำกว่า ๕ ปี มีมากที่สุด คือ ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๒๖
รองลงไปเป็นกลุ่มที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง ๑๑ - ๑๕ ปี จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ

๒๖.๘๖ และกลุ่มที่มีน้อยที่สุดเป็นกลุ่มที่ดำรงตำแหน่ง ระหว่าง ๕ - ๑๐ ปี ซึ่งเท่ากับกลุ่มที่ดำรงตำแหน่งมากกว่า ๑๕ ปี จำนวนกลุ่มละ ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๕๔ ทั้งสองกลุ่ม

ตอนที่ ๒ พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

ตารางที่ ๘ พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์เขต

พฤติกรรม	จำนวนผู้ตอบ	\bar{X}	S
การแสดงออกในการร่วมประสานสัมพันธ์ (EI)	๑๔๖	๕.๕๔	๑.๕๐
การแสดงออกในการควบคุม (EC)	๑๔๖	๔.๐๓	๒.๑๖
การแสดงออกซึ่งความรักใคร่ผูกพัน (EA)	๑๔๖	๗.๐๔	๒.๒๘
ความต้องการการร่วมประสานสัมพันธ์ (WI)	๑๔๖	๓.๒๔	๒.๖๐
ความต้องการการควบคุม (WC)	๑๔๖	๒.๘๘	๒.๐๗
ความต้องการความรักใคร่ผูกพัน (WA)	๑๔๖	๖.๓๕	๒.๕๒

จากตารางที่ ๘ ปรากฏว่า พฤติกรรมการแสดงออกซึ่งความรักใคร่ผูกพันของศึกษานิเทศก์เขต อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = ๗.๐๔$) รองลงไปเป็นพฤติกรรมความต้องการความรักใคร่ผูกพัน การแสดงออกในการร่วมประสานสัมพันธ์ และการแสดงออกในการควบคุม อยู่ในระดับกลาง ($\bar{X} = ๖.๓๕, ๕.๕๔$ และ ๔.๐๓ ตามลำดับ) และมีพฤติกรรมความต้องการการร่วมประสานสัมพันธ์ และความต้องการการควบคุมต่ำ ($\bar{X} = ๓.๒๔$ และ ๒.๘๘)

ตารางที่ ๔ พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์จังหวัด

พฤติกรรม	จำนวนผู้ตอบ	\bar{X}	S
การแสดงออกในการร่วมประสานสัมพันธ์ (BI)	๑๐๘	๕.๓๒	๑.๕๐
การแสดงออกในการควบคุม (EC)	๑๐๘	๔.๕๒	๒.๓๔
การแสดงออกซึ่งความรักใคร่ผูกพัน (EA)	๑๐๘	๖.๕๔	๒.๓๔
ความต้องการการร่วมประสานสัมพันธ์ (WI)	๑๐๘	๓.๑๓	๒.๖๐
ความต้องการการควบคุม (WC)	๑๐๘	๓.๓๔	๒.๑๕
ความต้องการความรักใคร่ผูกพัน (WA)	๑๐๘	๖.๒๕	๒.๕๔

จากตารางที่ ๔ ปรากฏว่า พฤติกรรมการแสดงออกซึ่งความรักใคร่ผูกพันของศึกษานิเทศก์จังหวัด อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = ๖.๕๔$) รองลงไปได้แก่ ความต้องการความรักใคร่ผูกพัน การแสดงออกในการร่วมประสานสัมพันธ์และการแสดงออกในการควบคุม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๖.๒๕, ๕.๓๒$ และ ๔.๕๒ ตามลำดับ) และมีพฤติกรรมความต้องการการควบคุมและความต้องการการร่วมประสานสัมพันธ์ อยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X} = ๓.๓๔$ และ ๓.๑๓)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๐ พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์
กรมสามัญศึกษา

พฤติกรรม	จำนวน	\bar{X}	S
การแสดงออกในการร่วมประสานสัมพันธ์ (EI)	๒๕๔	๔.๔๑	๑.๔๔
การแสดงออกในการควบคุม (EC)	๒๕๔	๔.๐๔	๒.๒๔
การแสดงออกซึ่งความรักใคร่ผูกพัน (EA)	๒๕๔	๗.๐๖	๒.๓๒
ความต้องการการร่วมประสานสัมพันธ์ (WI)	๒๕๔	๓.๒๒	๒.๔๔
ความต้องการการควบคุม (WC)	๒๕๔	๓.๐๖	๒.๑๑
ความต้องการความรักใคร่ผูกพัน (WA)	๒๕๔	๖.๓๐	๒.๔๔

จากตารางที่ ๑๐ ปรากฏว่า พฤติกรรมด้านการแสดงออกซึ่งความรักใคร่ผูกพัน
ของศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษาอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = ๗.๐๖$) รองลงไปได้แก่ พฤติกรรม
ความต้องการความรักใคร่ผูกพัน การแสดงออกในการร่วมประสานสัมพันธ์ และการแสดงออก
ในการควบคุม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๖.๓๐, ๔.๔๑$ และ ๔.๐๔ ตามลำดับ) และ
ความต้องการการร่วมประสานสัมพันธ์และความต้องการการควบคุมอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X} = ๓.๒๒,$
และ ๓.๐๖)

ตารางที่ ๑๑ เปรียบเทียบพฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
ด้านการแสดงออกและความต้องการของศึกษานิเทศก์เขต

พฤติกรรม	การแสดงออก (E)		ความต้องการ (W)		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
การร่วมประสานสัมพันธ์	๔.๔๔	๑.๔๐	๓.๒๔	๒.๐๖	๑๗.๔๐*
การควบคุม	๔.๐๓	๒.๑๖	๒.๔๔	๒.๒๗	๔.๗๔*
ความรักใคร่ผูกพัน	๗.๐๔	๒.๒๔	๖.๓๔	๒.๔๑	๓.๖๔*

* มีนัยสำคัญที่ .๐๑

จากตารางที่ ๑๑ ปรากฏว่า พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของ
ศึกษานิเทศก์เขต ในด้านการแสดงออก (Expressed) แตกต่างกับด้านความต้องการ
(Wanted) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ คือมีพฤติกรรมด้านการแสดงออกสูงกว่า
พฤติกรรมด้านความต้องการในทุกด้าน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๒ เปรียบเทียบพฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
ด้านการแสดงออกและความต้องการของศึกษานิเทศก์จังหวัด

พฤติกรรม	การแสดงออก (E)		ความต้องการ (W)		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
การร่วมประสานสัมพันธ์	๔.๓๒	๑.๕๐	๓.๑๓	๒.๖๐	๑๐.๑๓*
การควบคุม	๔.๕๒	๒.๓๔	๓.๓๔	๒.๑๔	๓.๑๓*
ความรักใคร่ผูกพัน	๖.๔๔	๒.๓๔	๖.๒๕	๒.๔๔	๓.๐๕*

*มีนัยสำคัญที่ .๐๑

จากตารางที่ ๑๒ ปรากฏว่า พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
ของศึกษานิเทศก์จังหวัด ในด้านการแสดงออกและความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ .๐๑ คือ มีพฤติกรรมการแสดงออก (Expressed) สูงกว่า พฤติกรรม
ความต้องการ (Wanted) ในทุกด้าน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๓ เปรียบเทียบพฤติกรรมทางทัศนคติสัมพันธระหว่างบุคคล
ด้านการแสดงออกและความต้องการของศึกษานิเทศก์
กรมสามัญศึกษา

พฤติกรรม	การแสดงออก (E)		ความต้องการ (W)		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
การร่วมประสานสัมพันธ์	๔.๔๑	๑.๔๔	๓.๒๒	๒.๔๔	๑๔.๔๘*
การควบคุม	๔.๐๔	๒.๒๔	๓.๐๖	๒.๑๑	๔.๗๑*
ความรักใคร่ผูกพัน	๗.๐๖	๒.๓๒	๖.๓๐	๒.๔๔	๔.๗๖*

* มีนัยสำคัญที่ .๐๑

จากตารางที่ ๑๓ ปรากฏว่า ลักษณะพฤติกรรมการแสดงออกของศึกษานิเทศก์
กรมสามัญศึกษา แตกต่างกับพฤติกรรมความต้องการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ คือ
มีพฤติกรรมการแสดงออก (Expressed) สูงกว่า ความต้องการ (Wanted) ในทุกด้าน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ เปรียบเทียบพฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของ
ศึกษานิเทศก์ เขตและจังหวัด

พฤติกรรม	\bar{X}		S		t
	ศน. เขต	ศน. จังหวัด	ศน. เขต	ศน. จังหวัด	
การแสดงออกในการร่วมประสาน สัมพันธ์ (EI)	๕.๕๔	๕.๓๒	๑.๕๐	๑.๕๐	๐.๕๐๔
การแสดงออกด้านการควบคุม (EC)	๔.๐๓	๔.๕๒	๒.๑๖	๒.๓๔	-๐.๓๑
การแสดงออกด้านความ รักใคร่ผูกพัน (EA)	๗.๐๔	๖.๕๔	๒.๒๔	๒.๓๔	๐.๑๖
ความต้องการด้านการร่วม ประสานสัมพันธ์ (WI)	๓.๒๔	๓.๑๓	๒.๖๐	๒.๖๐	๐.๕๔
ความต้องการการควบคุม (WC)	๒.๘๔	๓.๓๔	๒.๒๗	๒.๑๕	-๑.๖๔
ความต้องการความ รักใคร่ผูกพัน (WA)	๖.๓๔	๖.๒๕	๒.๔๑	๒.๕๔	๐.๒๔

หมายเหตุ ศน. หมายถึง ศึกษานิเทศก์

จากตารางที่ ๑๔ ปรากฏว่า พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของ
ศึกษานิเทศก์ เขตและจังหวัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ คือ มีพฤติกรรม
การแสดงออกซึ่งความรักใคร่ผูกพันอยู่ในระดับสูงทั้งศึกษานิเทศก์ เขตและจังหวัด พฤติกรรม
ความต้องการความรักใคร่ผูกพัน การแสดงออกในการร่วมประสานสัมพันธ์ การแสดงออกด้าน
การควบคุมอยู่ในระดับปานกลาง และมีความต้องการการร่วมประสานสัมพันธ์ และความ
ต้องการการควบคุมอยู่ในระดับต่ำ

ตารางที่ ๑๔ เปรียบเทียบพฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของ
 ศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษากับศึกษานิเทศก์เขต

พฤติกรรม	\bar{X}		S		t
	ศน. กรมสามัญฯ	ศน.เขต	ศน. กรมสามัญฯ	ศน.เขต	
การแสดงออกในการร่วม ประสานสัมพันธ์ (EI)	๔.๔๑	๔.๔๔	๑.๔๔	๑.๔๐	-๐.๐๓
การแสดงออกด้าน การควบคุม (EC)	๔.๐๕	๔.๐๓	๒.๒๔	๒.๑๖	๐.๐๘
การแสดงออกด้าน ความรักใคร่ผูกพัน (EA)	๗.๐๖	๗.๐๔	๒.๓๒	๒.๒๔	-๐.๑๒
ความต้องการด้าน การร่วมประสานสัมพันธ์ (WI)	๓.๒๒	๓.๒๔	๒.๕๔	๒.๖๐	-๐.๒๘
ความต้องการ ด้านการควบคุม (WC)	๓.๐๖	๒.๘๘	๒.๑๑	๒.๒๗	๐.๗๘
ความต้องการด้าน ความรักใคร่ผูกพัน (WA)	๖.๓๑	๖.๓๔	๒.๕๔	๒.๕๑	-๐.๑๒

หมายเหตุ ศน. หมายถึง ศึกษานิเทศก์

จากตารางที่ ๑๔ ปรากฏว่า โดยส่วนรวมแล้วพฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์
 ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษาและเขต แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ .๐๑ กล่าวคือ มีพฤติกรรมด้านการแสดงออกซึ่งความรักใคร่ผูกพันสูง มีพฤติกรรม
 ความต้องการความรักใคร่ผูกพัน การแสดงออกในการร่วมประสานสัมพันธ์ และการแสดง
 ออกในการควบคุมในระดับปานกลาง และมีความต้องการร่วมประสานสัมพันธ์ และความ
 ต้องการการควบคุมต่ำ

ตารางที่ ๑๖ เปรียบเทียบพฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของ
ศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา กับศึกษานิเทศก์จังหวัด

พฤติกรรม	\bar{X}		S		t
	ศน. กรมสามัญฯ	ศน. จังหวัด	ศน. กรมสามัญฯ	ศน. จังหวัด	
การแสดงออกในการร่วม ประสานสัมพันธ์ (EI)	๔.๔๑	๔.๓๒	๑.๔๔	๑.๕๐	๐.๕๓
การแสดงออกด้านการ ควบคุม (EC)	๔.๐๕	๔.๙๖	๒.๒๔	๒.๓๒	-๓.๒๗*
การแสดงออกซึ่งความ รักใคร่ผูกพัน (EA)	๗.๐๖	๖.๔๔	๒.๓๒	๒.๓๔	๐.๒๕
ความต้องการการร่วม ประสานสัมพันธ์ (WI)	๓.๒๒	๓.๑๓	๒.๕๔	๒.๖๐	๐.๐๓
ความต้องการการควบคุม (WC)	๓.๐๖	๓.๓๔	๒.๑๑	๒.๑๕	-๑.๖๐
ความต้องการความรัก ใคร่ผูกพัน (WA)	๖.๓๑	๖.๒๔	๒.๔๔	๒.๔๘	๐.๐๓

หมายเหตุ ศน. หมายถึง ศึกษานิเทศก์

*มีนัยสำคัญที่ .๐๑

จากตารางที่ ๑๖ ปรากฏว่า พฤติกรรมด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา และจังหวัด ในการแสดงออกด้านการควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ คือ พฤติกรรมการแสดงออกด้านการควบคุมของศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษาสูงกว่าศึกษานิเทศก์จังหวัด ส่วนพฤติกรรมด้านอื่น ๆ นั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชายมากกว่าหญิง ทั้งจากกลุ่มตัวอย่าง
ศึกษานิเทศก์ เขตและจังหวัด
๒. ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี มากที่สุด
และมีอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี น้อยที่สุด
๓. ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิระดับปริญญาตรีมากที่สุด และระดับต่ำกว่า
ปริญญาตรีมีน้อยที่สุด
๔. ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ต่ำกว่า ๕ ปี มากที่สุด
ดำรงตำแหน่งระหว่าง ๕ - ๑๐ ปี และมากกว่า ๑๕ ปี น้อยที่สุด

ตอนที่ ๒ พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์กรม สามัญศึกษา

๑. ศึกษานิเทศก์เขต มีพฤติกรรมการแสดงออกซึ่งความรักใคร่ผูกพัน
สูง รองลงไปเป็นความต้องการความรักใคร่ผูกพัน การแสดงออกในการร่วมประสาน
สัมพันธ์และการแสดงออกในการควบคุมอยู่ในระดับกลาง และมีพฤติกรรมความต้องการการ
ร่วมประสานสัมพันธ์ และความต้องการการควบคุมต่ำ
๒. ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีพฤติกรรมคล้ายคลึงกับศึกษานิเทศก์เขต คือ
มีพฤติกรรมการแสดงออกซึ่งความรักใคร่ผูกพันสูง รองลงไปเป็นความต้องการความรักใคร่ผูกพัน
การแสดงออกในการร่วมประสานสัมพันธ์ และการแสดงออกในการควบคุม อยู่ในระดับกลาง
และมีพฤติกรรมความต้องการการควบคุมและความต้องการการร่วมประสานสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ
๓. ศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา มีพฤติกรรมโดยรวม คือมีการแสดงออก
ซึ่งความรักใคร่ผูกพันสูง รองลงไปคือลักษณะความต้องการความรักใคร่ผูกพัน การแสดงออกใน
การร่วมประสานสัมพันธ์และการแสดงออกในการควบคุมในระดับกลาง และมีพฤติกรรมความ
ต้องการการร่วมประสานสัมพันธ์และความต้องการการควบคุมต่ำ

๔. พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์เขต
ในด้านการแสดงออกและความต้องการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ คือ มี
พฤติกรรมการแสดงออกสูงกว่าพฤติกรรมความต้องการในทุกด้าน

๕. พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์จังหวัด
ในด้านการแสดงออกและความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ คือ มี
พฤติกรรมการแสดงออกสูงกว่าพฤติกรรมความต้องการในทุกด้าน

๖. พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์
กรมสามัญศึกษา ในด้านการแสดงออกและความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ .๐๑ คือ มีพฤติกรรมการแสดงออกสูงกว่าพฤติกรรมความต้องการในทุกด้าน

๗. พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์เขตและ
จังหวัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑

๘. พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์กรม
สามัญศึกษาและเขต แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑

๙. พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์กรม
สามัญศึกษาและจังหวัด โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ยกเว้น
พฤติกรรมการแสดงออกในการควบคุมเพียงด้านเดียวที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ .๐๑ คือ การแสดงออกด้านการควบคุมของศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษามีสูงกว่าศึกษา
นิเทศก์จังหวัด แต่เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้แล้ว คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรม
การแสดงออกในการควบคุมทั้งของศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา และศึกษานิเทศก์จังหวัด
ก็อยู่ในระดับปานกลางทั้งคู่