

พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

ของศึกษานิเทศกรรมสามัญศึกษา

นายพิทยา มุสิก



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

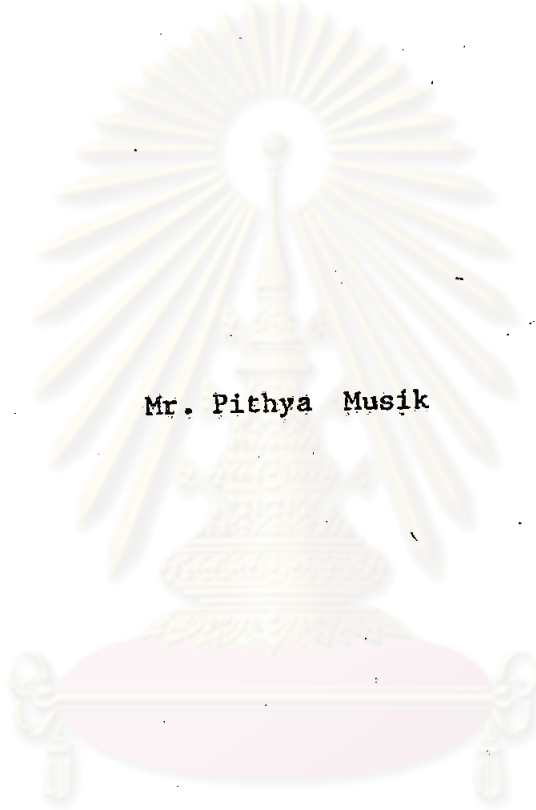
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๓

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I16674030

AN INTERPERSONAL BEHAVIOR OF THE DEPARTMENT OF
GENERAL EDUCATION SUPERVISORS



Mr. Pithya Musik

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1980

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบและแบบประเมินค่า ซึ่ง
ดัดแปลงมาจาก FIRO-B ของ ชูทซ์ (Schutz) แบบสอบถามนี้ถามพฤติกรรมทางด้าน
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ๓ ด้าน คือ พฤติกรรมด้านความรักใคร่ผูกพัน ด้านการร่วม
ประสานสัมพันธ์ และด้านการควบคุม การส่งแบบสอบถามได้ใช้บริการทางไปรษณีย์ส่วนหนึ่ง
และนำส่งและรับคืนด้วยตนเองอีกส่วนหนึ่ง ได้แบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน ๒๕๔ ฉบับ คิด
เป็นร้อยละ ๗๐.๕๕

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์โดยการหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยง
เบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที

สรุปผลการวิจัย

๑. ศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา มีพฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
ด้านการแสดงออกซึ่งความรักใคร่ผูกพันสูง มีพฤติกรรมความต้องการความรักใคร่ผูกพัน
การแสดงออกในการร่วมประสานสัมพันธ์ และการแสดงออกในการควบคุมปานกลาง และ
มีพฤติกรรมความต้องการการร่วมประสานสัมพันธ์ และความต้องการควบคุมต่ำ

๒. พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านการแสดงออกของศึกษา
นิเทศก์กรมสามัญศึกษาสูงกว่าพฤติกรรมด้านความต้องการในทุกพฤติกรรม

๓. พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์เขต
และจังหวัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title An Interpersonal Behavior of the
 Department of General Education Supervisors

Name Mr. Pithya Musik

Thesis Advisors Natnipa Cooparat, Ph. D.

Department Educational Administration.

Academic year 1979

ABSTRACT

The Purposes of the Study

1. To investigate the interpersonal behavior of the Department of General Education Supervisors.
2. To compare interpersonal behavior of educational region supervisors and changwat supervisors.

Procedures for Collecting the Data

Two groups from 12 regions serve as population for this study, namely, 231 educational region supervisors and 127 changwat supervisors.

The instrument used for the collection of data in this study was a modified Schutz's FIRO-B questionnaire with a checklist and a rating scale. Three hundred fifty-eight questionnaires were distributed by mail or by making direct contact with the supervisors. Two hundred fifty-four completed

copies or 70.95 percent were returned.

The data were analysed by using percentage, arithmetic mean, standard deviation and t-test.

The Research Results

The findings of the study indicate that the Department of General Education Supervisors have high expressed affection, medium wanted affection, medium expressed inclusion, low wanted inclusion, medium expressed control, and low wanted control. Expressed behavior of the supervisors is significantly higher than wanted behavior. There is no significant difference between the interpersonal behavior of educational region supervisors and changwat supervisors.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปตามวัตถุประสงค์ได้ด้วยความกรุณา เป็นพิเศษจาก
 อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. ณัฐนิภา คูปรัดน์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาหารืออย่างดี
 ยิ่ง อาจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ เป็เทียนนท์ ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำทางด้านสถิติ
 อาจารย์ชุม สีสวย ได้กรุณาช่วยเหลือในการตรวจกระดาษไข และการโรเนียว และ
 ขอขอบคุณ คุณสุทธิรักษ์ พิณสุพงษ์ ที่ได้กรุณาช่วยเหลือในด้านการพิมพ์จนสำเร็จเรียบร้อย
 สามารถเสนองานวิจัย เป็นรูปเล่มได้อย่างสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงสำหรับคณาจารย์ผู้มีส่วนให้ความรู้และกำลังใจ
 แก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด

ศิทยา มุสิก

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฎ
บทที่	
๑. บทนำ	๑
ความเป็นมาของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของงานวิจัย	๖
สมมติฐานการวิจัย	๖
ขอบเขตของการวิจัย	๖
ข้อจำกัดของการวิจัย	๖
ข้อตกลงเบื้องต้น	๗
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	๗
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	๘
วิธีดำเนินการวิจัย	๘
๒. ข้อเขียนทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๒
ประวัติและบทบาทของศึกษานิเทศก์	๑๒
หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา	๑๕
พฤติกรรมมนุษย์	๑๖
ทฤษฎีความต้องการจำเป็น	๑๗
ทฤษฎีจิตวิเคราะห์	๒๐
ทฤษฎีการเสริมแรง	๒๓



บทที่

หน้า

พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	๒๔
ทฤษฎีพื้นฐานความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	๓๐
ศึกษานิตเทศน์กับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	๓๔
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๓๖
๓. วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล	๔๐
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๔๐
กลุ่มตัวอย่างประชากร	๔๐
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๔๒
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	๔๔
การวิเคราะห์ข้อมูล	๕๐
๔. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๕๓
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๕๔
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๖๗
๕. สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ	
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๖๔
สมมติฐานของการวิจัย	๖๔
วิธีดำเนินการวิจัย	๖๔
การอภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	๗๐

บรรณานุกรม	๗๕
ภาคผนวก	๘๑
ภาคผนวก ก. หนังสืออ้างอิง	๘๒
ภาคผนวก ข. แบบสอบถาม	๘๔
ภาคผนวก ค. การหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม	๘๖
ประวัติผู้เขียน	๙๕



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑. จำนวนตัวอย่างประชากรในแต่ละ เขตการศึกษา จำแนกตาม กลุ่มตัวอย่างและหน่วยงาน.....	๔๑
๒. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เขตการศึกษาและ กลุ่มตัวอย่าง.....	๔๔
๓. เกณฑ์การแบ่งระดับพฤติกรรม.....	๔๒
๔. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศและกลุ่มตัวอย่าง.....	๔๔
๕. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ และกลุ่มตัวอย่าง.....	๔๕
๖. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิ และกลุ่มตัวอย่าง.....	๕๖
๗. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์และกลุ่มตัวอย่าง.....	๕๗
๘. พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์ เขต.....	๕๘
๙. พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์จังหวัด..	๕๙
๑๐. พฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา.....	๖๐
๑๑. เปรียบเทียบพฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านการแสดงออกและความต้องการของศึกษานิเทศก์ เขต.....	๖๑
๑๒. เปรียบเทียบพฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านการแสดงออกและความต้องการของศึกษานิเทศก์จังหวัด.....	๖๒
๑๓. เปรียบเทียบพฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านการแสดงออกและความต้องการของศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา..	๖๓

ตารางที่	หน้า
๑๔. เปรียบเทียบพฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ของศึกษานิเทศก์ เขตและจังหวัด	๖๔
๑๕. เปรียบเทียบพฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ของศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษากับศึกษานิเทศก์ เขต	๖๕
๑๖. เปรียบเทียบพฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ของศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษากับศึกษานิเทศก์จังหวัด	๖๖
๑๗. คะแนนของแบบสอบถามที่ได้จากการนำไปทดลองใช้	๔๒



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย