

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จะเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของบุคคลแบบส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนและครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินศึกษา ใน课堂

2.1 ให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางในการพัฒนาและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องถัน

2.2 สำรวจหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อพัฒนาโรงเรียน

2.3 เสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการและการพัฒนาห้องถัน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน และครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินศึกษา โดยเปรียบเทียบในเรื่อง

3.1 ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง 3 ค้าน

3.2 ความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง 3 ค้าน

3.3 ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนกับความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง 3 ค้าน

3.4 ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนกับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง 3 ด้าน

ตอนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประจำปี

ตอนที่ 5 สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์กรรมการศึกษาประจำโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งล้วน 603 คน เป็นกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนที่ไม่ใช่ครู จำนวน 284 คน คือประมาณร้อยละ 47 และครูที่มีได้กำรงค์ตำแหน่งกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน จำนวน 319 คน คือประมาณร้อยละ 53 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนและครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประจำปีศึกษา (ตารางที่ 2 – 7)

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
บุคลากร暨นักวิทยาลัย**

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ประณมศึกษา ใน้านให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางการพัฒนาและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องเรียน

ข้อ	รายการ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1	ให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดนโยบายพัฒนาโรงเรียน	1.08	.68	1.90	.29
2	เสนอแนะในการจัดโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการและเป็นประโยชน์กับชุมชน	.97	.68	1.84	.37
3	เป็นที่ปรึกษาของครูใหญ่ในการวางแผนปรับปรุงการเรียนการสอน	.77	.76	1.69	.63
4	เสนอความคิดเห็นแก่โรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมสมของหลักสูตร เช่น ความสอดคล้องระหว่างหลักสูตรของโรงเรียนกับความต้องการของชุมชน	.67	.65	1.64	.59
5	ร่วมมือกับครูเพื่อหาวิธีการให้ผู้ปกครองสนใจ และถูกใจนักเรียนทำงานตามที่กฎหมายอนุญาต	1.08	.76	1.87	.34
6	ร่วมให้ความคิดเห็นว่าโรงเรียนควรเลือกสอนวิชาอาชีพเกี่ยวกับการค่าว่างชีวิตหรือภาษาอังกฤษในชั้นประถมปีที่ 5 และ 6	.92	.80	1.73	.52
7	เสนอความคิดเห็นแก่โรงเรียนเกี่ยวกับการสอนของครู	.78	.72	1.59	.60

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
8	เสนอความคิดเห็นแก่โรงเรียนเกี่ยวกับความประพฤติของครู	.92	.73	1.68	.54
9	ให้คำปรึกษาแนะนำในการแก้ปัญหาของโรงเรียน เช่น เก็งข้าศรีน เก็งประพฤติเกเร ชาด น้ำคุ้ม น้ำใช้	.99	.74	1.87	.36
10	ให้คำแนะนำแก่โรงเรียนในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา เช่น ขาดแคลนอาหารกลางวัน ขาดแคลนเครื่องเขียนแบบเรียน	.82	.73	1.83	.39
11	ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนและความประพฤติของนักเรียน	.92	.72	1.81	.40
12	ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพอนามัยของนักเรียนห้องที่โรงเรียนและที่บ้าน	.81	.75	1.84	.41
13	ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดทางบประมาณเพื่อพัฒนาโรงเรียน	1.11	.77	1.84	.45
14	เป็นที่ปรึกษาของครูใหญ่ในการวางแผนปรับปรุงอาคารสถานที่ของโรงเรียน	1.21	.71	1.86	.40
15	เสนอแนะและร่วมมือกับโรงเรียนในการเผยแพร่ข่าวสารและความเคลื่อนไหวที่ก้านการศึกษาของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ และรับฟังความคิดเห็นจากชุมชนมาแจ้งแก่โรงเรียน	.91	.76	1.81	.42

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
16	ให้ช้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทรัพยากรในชุมชนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียน	.86	.75	1.78	.44
	รวม	.93	.74	1.79	.47

จากการที่ 2 แสดงว่า โดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินศึกษา มีบทบาทในค้านให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางการพัฒนาและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องถันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 1.79$, S.D. = .47) แต่เห็นว่าในการปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินศึกษามีบทบาทค้านน้อย ในระดับน้อย ($\bar{x} = .93$, S.D. = .74)

เมื่อพิจารณาในแต่ละบทบาทพบว่า คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนคาดหวังให้คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินบทบาทอยู่ในระดับมากทุกบทบาท แต่เห็นว่าในการปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินศึกษาให้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยทุกบทบาท บทบาทที่คาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ การให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดนโยบายพัฒนาโรงเรียน ($\bar{x} = 1.90$, S.D. = .29) รองลงมาได้แก่ การร่วมมือกับครูเพื่อหารือการให้ข้อมูลของสนใจและคุณแลให้นักเรียนทำงานตามที่ครูมอบหมาย ($\bar{x} = 1.87$, S.D. = .34) และให้คำปรึกษาแนะนำในการแก้ปัญหาของโรงเรียน เช่น เก็งขาดเรียน เก็งประพฤติเกเร ขาดน้ำดื่มน้ำใช้ ($\bar{x} = 1.87$, S.D. = .36) บทบาทที่คาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ การเสนอความคิดเห็นแก่โรงเรียนเกี่ยวกับการสอนของครู ($\bar{x} = 1.59$, S.D. = .60)



บทบาทที่ปฏิบัติจริงที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การเป็นที่ปรึกษาของครูใหญ่ใน การวางแผนปรับปรุงอาคารสถานที่ของโรงเรียน ($\bar{X} = 1.21$, $S.D. = .71$) รองลงมาได้แก่ การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดห้องประชุมเพื่อพัฒนาโรงเรียน ($\bar{X} = 1.11$, $S.D. = .77$) และที่มีค่าเฉลี่ยค่าสุคได้แก่ การเสนอความคิดเห็นแก่ โรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมสมของหลักสูตร เช่น ความสอดคล้องระหว่างหลักสูตร ของโรงเรียนกับความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = .67$, $S.D. = .65$)

จากข้อมูลดังกล่าว จะเห็นได้ว่า บทบาทที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน คาดหวังว่าคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนจะมีภาระด้านศึกษาคร่าว ปฏิบัติมากที่สุด และรองลงมาเป็นเรื่องการแสดงความคิดเห็นในการกำหนดนโยบาย พัฒนาโรงเรียน และร่วมมือกับครูเพื่อแก้ไขปัญหาทางด้านผู้ปกครองและนักเรียน แต่คาดหวังว่า คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนควรปฏิบัติน้อยที่สุดในบทบาทด้านวิชาการคือ เกี่ยวกับการสอนของครู ในขณะเดียวกันก็เห็นว่า ในการปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประณีตศึกษามีบทบาทมากที่สุดในด้านการเสนอแนะผู้บริหาร โรงเรียนให้ปรับปรุงอาคารสถานที่ รองลงมาได้แก่ การจัดห้องประชุมมาสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียนซึ่งเป็นงานชุกราก ล้วนบทบาทที่ปฏิบัติน้อยที่สุดเป็นบทบาทด้านวิชาการ ได้แก่ การเสนอความคิดเห็นในด้านวิชาการคือในเรื่องหลักสูตรแก่โรงเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ใน้านให้คำปรึกษา
แนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางการพัฒนาและจัดกิจกรรม
การเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

ข้อ	รายการ	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1	ให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนด นโยบายพัฒนาโรงเรียน	1.03	.54	1.87	.34
2	เสนอแนะในการจัดโรงเรียนให้สอดคล้องกับ ความต้องการและเป็นประโยชน์กับชุมชน	.92	.59	1.82	.44
3	เป็นที่ปรึกษาของครูใหญ่ในการวางแผน ปรับปรุงการเรียนการสอน	.71	.70	1.44	.71
4	เสนอความคิดเห็นแก่โรงเรียนเกี่ยวกับความ เหมาะสมของหลักสูตร เช่น ความสอดคล้อง ระหว่างหลักสูตรของโรงเรียนกับความ ต้องการของชุมชน	.59	.63	1.51	.62
5	ร่วมมือกับครูเพื่อหาวิธีการให้ผู้ปกครองสนใจ และดูแลให้นักเรียนทำงานตามที่ครูสอนหมาย	1.07	.68	1.88	.32
6	ร่วมให้ความคิดเห็นว่าโรงเรียนควรเลือก สอนวิชาอาชีพที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิตหรือภาษา อังกฤษในชั้นประถมปีที่ 5 และ 6	.83	.70	1.66	.53
7	เสนอความคิดเห็นแก่โรงเรียนเกี่ยวกับการ สอนของครู	.79	.69	1.43	.61

ตารางที่ 3. (ต่อ)

ข้อ	รายการ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
8	เสนอความคิดเห็นแก่โรงเรียนเกี่ยวกับความประพฤติของครู	.85	.69	1.39	.68
9	ให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาของโรงเรียน เช่น เก็บข้าวເຮືອນ ເກັບປະປຸດຕິເກຣະ ขาดນໍາມື່ນໍາໃຫ້	1.11	.70	1.85	.38
10	ให้คำแนะนำแก่โรงเรียนในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา เช่น ขาดแคลนอาหาร กลางวัน ขาดแคลนเครื่องเขียนແບບເຮືອນ	.79	.73	1.76	.51
11	ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนและความประพฤติของนักเรียน	.94	.65	1.73	.50
12	ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพอนามัยของนักเรียนทั้งที่โรงเรียนและที่บ้าน	.82	.61	1.85	.39
13	ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดหางบประมาณเพื่อพัฒนาโรงเรียน	1.18	.68	1.88	.36
14	เป็นที่ปรึกษาของครูให้ผู้ในการวางแผนปรับปรุงสถานที่ของโรงเรียน	1.10	.62	1.85	.38
15	เสนอแนะและร่วมมือกับโรงเรียนในการเผยแพร่ข่าวสารและความเคลื่อนไหวด้านการศึกษาของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ และรับฟังความคิดเห็นจากชุมชนมาแจ้งแก่โรงเรียน	.80	.60	1.83	.40

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
16	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทรัพยากรในชุมชน เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียน	.83	.61	1.85	.42
	รวม	.90	.67	1.72	.52

จากตารางที่ 3 แสดงว่า โดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูคาดหวังให้คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา มีบทบาทในการให้คำปรึกษาและแนะนำแก่ โรงเรียนในการกำหนดแนวทางในการพัฒนาและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของเด็กอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 1.72$, S.D. = .52) แต่เห็นว่าในการปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษามีบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = .90$, S.D. = .67)

เมื่อพิจารณาในแง่บทบาท พบว่า ครูคาดหวังให้คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษามีบทบาทอยู่ในระดับมาก 13 ใน 16 บทบาท มีเพียง 3 บทบาทที่คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย ได้แก่ การเสนอความคิดเห็นแก่โรงเรียนเกี่ยวกับความประพฤติของครู ($\bar{x} = 1.39$, S.D. = .68) การเสนอความคิดเห็นแก่โรงเรียนเกี่ยวกับการสอนของครู ($\bar{x} = 1.43$, S.D. = .61) และการเป็นที่ปรึกษาของครูให้แก่ในภาระงานแผนปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{x} = 1.44$, S.D. = .71) แต่เห็นว่าในการปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาได้ปฏิบัติตามอยู่ในระดับน้อยทุกบทบาท บทบาทที่คาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การร่วมมือกับครูเพื่อหาวิธีการให้บุปคลองสนใจและคุ้มครองเด็ก ($\bar{x} = 1.88$, S.D. = .32) และการให้คำแนะนำทางานตามที่ครูมอบหมาย ($\bar{x} = 1.88$, S.D. = .32)

ปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดหางบประมาณเพื่อพัฒนาโรงเรียน ($\bar{X} = 1.88$, $S.D. = .36$) รองลงมาได้แก่ การให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดนโยบายพัฒนาโรงเรียน ($\bar{X} = 1.87$, $S.D. = .34$) บทบาทที่คาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยค่าที่สุดได้แก่ การเสนอความคิดเห็นแก่โรงเรียนเกี่ยวกับความประพฤติของครู ($\bar{X} = 1.39$, $S.D. = .68$)

บทบาทที่ปฏิบัติจริงที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดหางบประมาณเพื่อพัฒนาโรงเรียน ($\bar{X} = 1.18$, $S.D. = .68$) รองลงมาได้แก่ การเป็นที่ปรึกษาของครูใหญ่ในการวางแผนปรับปรุงอาคารสถานที่ของโรงเรียน ($\bar{X} = 1.10$, $S.D. = .62$) และที่มีค่าเฉลี่ยค่าที่สุดได้แก่ การเสนอความคิดเห็นแก่โรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร เช่น ความสอดคล้องระหว่างหลักสูตรของโรงเรียน กับความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = .59$, $S.D. = .63$)

จากข้อมูลดังกล่าว จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครู คาดหวังว่าบทบาทที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินค่ากิจกรรมบริบูรณ์มากที่สุดและรองลงมาเป็นเรื่องการรวมมือกับครูเพื่อแก้ไขปัญหาทางก้านผู้ปกครองและนักเรียน และการให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดหางบประมาณและการกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาโรงเรียน แต่เห็นว่าควรปฏิบัติอย่างที่สุดในบทบาทเกี่ยวกับการควบคุมครุภารกิจ การเสนอความคิดเห็นแก่โรงเรียนเกี่ยวกับความประพฤติของครู และเห็นว่าในการปฏิบัติจริง บทบาทที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินศักดิ์สูงมากที่สุดและรองลงมาเป็นเรื่อง การให้แนะนำหางานก้านธุรกิจ ได้แก่ การเป็นที่ปรึกษาครูใหญ่ในการจัดหางบประมาณและวางแผนปรับปรุงอาคารสถานที่ของโรงเรียน ส่วนบทบาทที่ปฏิบัติจริงน้อยที่สุด ได้แก่ บทบาทในการเสนอความคิดเห็น กับวิชาการคือ ในเรื่องหลักสูตรแก่โรงเรียน

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ประเมินศึกษาในก้านแสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน และส่วนราชการเพื่อพัฒนาโรงเรียน

ข้อ	รายการ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	เป็นสื่อกลางชี้แจงให้ประชาชนเข้าใจจุด มุ่งหมายในการดำเนินงานของโรงเรียน	1.12	.75	1.84	.37
2	เป็นสื่อกลางให้ข้อมูลเพื่อสร้างความเข้าใจ อันดีแก่ชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ โรงเรียน เช่น ความเข้าใจเกี่ยวกับการ เรียนการสอนตามหลักสูตรปัจจุบัน	1.00	.76	1.81	.42
3	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความจำเป็นของโรงเรียน แก่บุคคล องค์กร เอกชน และส่วนราชการ ที่เกี่ยวข้อง	.77	.72	1.66	.52
4	กระตุ้นและขอความร่วมมือจากประชาชนใน ท้องถิ่นเพื่อแก้ไขปัญหาของโรงเรียน เช่น ปัญหานักเรียนขาดแคลน	1.03	.78	1.86	.35
5	ประสานงานกับหน่วยงานหรือประชาชนใน ท้องถิ่นเพื่อช่วยเหลือโรงเรียน	1.05	.71	1.81	.41
6	เสนอแนะและให้ความร่วมมือในการจัดตั้ง สมาคมผู้ปกครองและครู หรือชุมชน ศิษย์เก่าของโรงเรียน	.71	.75	1.71	.50

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
7	ร่วมเป็นกรรมการจัดหาเงิน สิ่งของ แรงงาน เพื่อปรับปรุงโรงเรียนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	1.27	.72	1.87	.35
8	ขอความร่วมมือจากกลุ่มเยาวชน ลูกเสือชาว บ้าน ศิษย์เก่า กลุ่มสนใจอื่น ๆ เพื่อร่วม พัฒนาโรงเรียนเป็นครั้งคราว	.92	.69	1.82	.40
9	ประสานกิจกรรมการพัฒนาโรงเรียนกับ การพัฒนาทักษะ เช่น ทักษะอาชีวศึกษา เกษตร	.92	.74	1.79	.41
รวม		.97	.75	1.80	.42

จากตารางที่ 4 แสดงว่า โดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนคาดหวังให้คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินคุณภาพศึกษา มีบทบาทในก้านแสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน และส่วนราชการ เพื่อพัฒนาโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 1.80$, S.D. = .42) แต่เห็นว่าในการปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินคุณภาพศึกษามีบทบาทก้านนี้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = .97$, S.D. = .75)

เมื่อพิจารณาในแต่ละบทบาทพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน คาดหวังให้คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินคุณภาพศึกษามีบทบาทอยู่ในระดับมากทุกบทบาท แต่เห็นว่าในการปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ประเมินคุณภาพศึกษาให้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยทุกบทบาท บทบาทที่คาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่

การร่วมเป็นกรรมการจัดหาเงิน สิ่งของ แรงงาน เพื่อปรับปรุงโรงเรียนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 1.87$, $S.D. = .35$) รองลงมาได้แก่ การกระตุนและขอความร่วมมือจากประชาชนในท้องถิ่น เพื่อแก้ไขปัญหาของโรงเรียน เช่น ปัญหานักเรียนขาดแคลน ($\bar{X} = 1.86$, $S.D. = .35$) บทบาทที่คาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยค่าสูง ได้แก่ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับความจำเป็นของโรงเรียนแก่บุคคล องค์การเอกชน และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 1.66$, $S.D. = .52$) บทบาทที่ปฏิบัติจริงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การร่วมเป็นกรรมการจัดหาเงิน สิ่งของ แรงงาน เพื่อปรับปรุงโรงเรียนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 1.27$, $S.D. = .72$) รองลงมาได้แก่ การเป็นตัวกลางชี้แจงให้ประชาชนเข้าใจจุดมุ่งหมายในการดำเนินงานของโรงเรียน ($\bar{X} = 1.12$, $S.D. = .75$) และมีค่าเฉลี่ยค่าสูง ได้แก่ การเสนอแนะและให้ความร่วมมือในการจัดตั้งสมาคมบุปคลกรองและครู หรือชุมชนศิษย์เก่าของโรงเรียน ($\bar{X} = .71$, $S.D. = .75$)

จากการศึกษาประจำโรงเรียนปฏิบัติงานที่สุดตรงกับบทบาทที่เห็นว่าคณะกรรมการได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด คือ การร่วมเป็นกรรมการจัดหาเงิน สิ่งของ แรงงาน เพื่อปรับปรุงโรงเรียนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ส่วนบทบาทที่คาดหวังให้ปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับความจำเป็นของโรงเรียน บุคคล องค์การเอกชน และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และบทบาทที่ปฏิบัติน้อยที่สุดก็เป็นบทบาทเกี่ยวกับการให้ข้อมูลคือ การเสนอแนะและให้ความร่วมมือในการจัดตั้งสมาคมบุปคลกรองและครู หรือชุมชนศิษย์เก่าของโรงเรียน

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของ
คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประธานศึกษา ในก้านแสวงหาความ
ช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน และส่วนราชการ
เพื่อพัฒนาโรงเรียน

ข้อ	รายการ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง บทบาทที่คาดหวัง			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	เป็นตัวออกกลางชี้แจงให้ประชาชนเข้าใจ ดุณ्हามัยในการกำเนิดงานของ โรงเรียน	1.04	.58	1.86	.38
2	เป็นตัวอักจําให้ข้อมูลเพื่อสร้างความ เข้าใจอันดีกับชุมชนเกี่ยวกับการกำเนิด งานของโรงเรียน เช่น ความเข้าใจเกี่ยวกับ การเรียนการสอนตามหลักสูตรปัจจุบัน	.89	.60	1.84	.39
3	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความจำเป็นของ โรงเรียนแก่บุคคล องค์กร เอกชน และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง	.84	.61	1.69	.50
4	กระตุ้นและขอความร่วมมือจากประชาชน ในห้องถีนเพื่อแก้ไขปัญหาของโรงเรียน เช่น ปัญหานักเรียนขาดแคลน	.97	.64	1.86	.35
5	ประสาน กับหน่วยงานหรือประชาชนใน ห้องถีนเพื่อช่วยเหลือโรงเรียน	1.07	.63	1.85	.36
6	เสนอแนะและให้ความร่วมมือในการจัด ตั้งสมาคมผู้ปกครองและครู หรือชุมชน ศิษย์เก่าของโรงเรียน	.59	.67	1.68	.52

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง บทบาทที่คาดหวัง			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
7	ร่วมเป็นกรรมการจัดหาเงิน สิ่งของ แรงงาน เพื่อปรับปรุงโรงเรียนให้ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	1.40	.58	1.95	.22
8	ขอความร่วมมือจากกลุ่มเยาวชน ลูกเสือ ชาวบ้าน ศิษย์เก่า หรือกลุ่มนิوجิอน ๆ เพื่อพัฒนาโรงเรียนเป็นครั้งคราว	.93	.72	1.83	.46
9	ประสานกิจกรรมการพัฒนาโรงเรียน กับการพัฒนาภายนอก เช่น กារอนุมัติ ก้าນເກຂົກ	.77	.60	1.71	.46
รวม		.94	.66	1.81	.42

จากการที่ 5 แสดงว่า โดยส่วนร่วมผู้คอมแบนด์สอนถวนที่เป็นครูคาดหวังให้
คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินศึกษามีบทบาทก้ามแสวงหาความช่วยเหลือและ
ความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน และส่วนราชการเพื่อพัฒนาโรงเรียนอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 1.81$, S.D. = .42) แต่เห็นว่าในการปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษา
ประจำโรงเรียนประเมินศึกษามีบทบาทก้ามน้อยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = .94$, S.D.= .66)

เมื่อพิจารณาในแต่ละบทบาท พนว่า ผู้คอมแบนด์สอนถวนที่เป็นครูคาดหวังให้คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินศึกษามีบทบาทอยู่ในระดับมากทุกบทบาท แต่เห็นว่า
ในการปฏิบัติจริงคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินศึกษาไม่ก็ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
ทุกบทบาท บทบาทที่คาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดก็แก่ การร่วมเป็นกรรมการจัดหาเงิน

สิ่งของ แรงงานเพื่อปรับปรุงโรงเรียนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 1.95$, S.D. = .22) รองลงมาได้แก่ การกระตุ้นและขอความร่วมมือจากประชาชนในห้องถังเพื่อแก้ไขปัญหาของโรงเรียน เช่น ปัญหานักเรียนขาดแคลน ($\bar{X} = 1.86$, S.D. = .35) และเป็นสืบต่อ กล่าวซึ่งแจงให้ประชาชนเข้าใจรุกมุ่งหมายในการดำเนินงานของโรงเรียน ($\bar{X} = 1.86$, S.D. = .38) บทบาทที่คาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยค่าสุก ได้แก่ การเสนอแนะและให้ความร่วมมือในการจัดตั้งสมาคมผู้ปกครองและครู หรือชุมชนมุสลิมย์เก่าของโรงเรียน ($\bar{X} = 1.68$, S.D. = .52)

บทบาทที่ปฏิบัติจริงที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การร่วมเป็นกรรมการจัดหน้าเงิน สิ่งของ แรงงานเพื่อปรับปรุงโรงเรียนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 1.40$, S.D. = .58) รองลงมาได้แก่ การประสานงานกับหน่วยงานหรือประชาชนในห้องถังเพื่อช่วยเหลือโรงเรียน ($\bar{X} = 1.07$, S.D. = .63) และที่มีค่าเฉลี่ยค่าสุกได้แก่ การเสนอแนะและให้ความร่วมมือในการจัดตั้งสมาคมผู้ปกครองและครู หรือชุมชนมุสลิมย์เก่าของโรงเรียน ($\bar{X} = .59$, S.D. = .67)

จากข้อมูลตั้งกล่าว จะเห็นได้ว่า บทบาทที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูคาดหวังว่าจะมีภาระการศึกษาประจำโรงเรียนประณีตศึกษาควรปฏิบัติมากที่สุดคงกับความคาดหวังของผู้ตอบที่เป็นกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนและคงกับบทบาทที่ผู้ตอบแบบสอบถามห้อง 2 กลุ่มเห็นว่า ภาระการการศึกษาประจำโรงเรียนประณีตศึกษาได้ปฏิบัติอยู่จริง ได้แก่ การร่วมเป็นกรรมการจัดหน้าเงิน สิ่งของ แรงงานเพื่อปรับปรุงโรงเรียนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และบทบาทที่ครูคาดหวังว่าจะมีภาระการศึกษาประจำโรงเรียนประณีตศึกษาควรปฏิบัติอย่างที่สุดคือ การเสนอแนะและให้ความร่วมมือในการจัดตั้งสมาคมผู้ปกครองและครู หรือชุมชนมุสลิมย์เก่าของโรงเรียน ก็คงกับบทบาทที่เห็นว่าจะมีภาระการศึกษาประจำโรงเรียนได้ปฏิบัติอยู่จริง

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของคณะกรรมการประจำโรงเรียน เกี่ยวกับ
บทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาประจำ
โรงเรียนประเมินศึกษา ในก้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียน
กับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการ
ให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการและการพัฒนาทองถิน

ข้อ	รายการ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง บทบาทที่คาดหวัง			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	เสนอแนะและประสานงานให้โรงเรียน เข้าร่วมกิจกรรมของทองถิน เช่น ส่ง รายการไปร่วมแสดงในงานประจำปี	.81	.73	1.71	.50
2	ประสานกับโรงเรียนและชุมชน เพื่อให้ ชุมชนได้ใช้อาคาร สถานที่และอุปกรณ์ของ โรงเรียน จัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น จัดสอนวิชาชีพ จัดแข่งขันกีฬา จัดกิจกรรม สนับสนุน	.93	.76	1.81	.41
3	เสนอแนะให้โรงเรียนเชิญวิทยากรให้ ความรู้แก่ประชาชนเพื่อปรับปรุงความเป็น อยู่ เช่น ก้านอาชีพ สุขภาพอนามัย การ ให้ข้อมูลเรื่องก่อหนี้ก่อหนี้ เลี้ยงภาระ การซื้อ ขายเป็นหนทาง การทำมัคคุประชารัตน์ ประชาชน	.75	.76	1.77	.42
4	ซึ่งจะหรือเสนอแนะให้โรงเรียนซึ่งจะให้ ประชาชนทราบดึงแนวปฏิบัติของบุปคลอง ที่มีเกียรติอยู่ในโรงเรียน แนวปฏิบัติในการ จ่ายโรงเรียน	.89	.81	1.78	.45

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5	ให้ชี้ญูลเกี่ยวกับปัญหาและความจำเป็นของชุมชนเพื่อให้โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาและสนองความต้องการของชุมชน	.76	.72	1.74	.50
6	เสนอให้โรงเรียนร่วมมือกับผู้ปกครองประชาชน หน่วยงานในห้องดินปรับปรุงโรงเรียนให้เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	.83	.72	1.81	.45
7	เสนอแนะและประสานงานให้หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องใช้สถานที่ของโรงเรียนเพื่อใช้บริการ เช่น ให้การศึกษานอกโรงเรียน ศัลศุนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นที่ทำการลงทะเบียนราษฎรประจำตำบล	.60	.75	1.70	.51
8	เสนอแนะให้โรงเรียนจัดนิทรรศการท่านค้าง ๆ เป็นคันว่า ภารกิจทางศาสนาอยู่ที่ไหน ภารกิจทางศาสนาอยู่ที่ไหน	.53	.71	1.73	.54
9	เสนอแนะให้โรงเรียนเป็นผู้ประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชน	.69	.77	1.69	.54
10	เสนอแนะให้โรงเรียนจัดกิจกรรมที่เป็นคัวอย่างในการพัฒนาโดยอาศัยความร่วมมือจากชุมชน เช่น รักหรือขอความร่วมมือจากประชาชน องค์กรของรัฐและเอกชน จัดทำแปลงทดลองการเกษตร นาเดียงปลูกหรือเล้าไก่คัวอย่าง ให้สมาร์ตฟิชชอร์ชุมชนไก่ศึกษา	.65	.72	1.74	.50

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
11	ช่วยเหลือโรงเรียนในการระบุปัญหา ของชุมชนและร่วมให้คำแนะนำในการ จัดทำแผนพัฒนาชุมชน	.69	.73	1.68	.54
12	เสนอแนะและร่วมมือกับโรงเรียนจัด ให้มีบริการแนะแนวก้านการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพแก่ผู้สนใจ	.80	.75	1.86	.40
13	เสนอแนะให้โรงเรียนร่วมมือกับ ชาวบ้านคิดค้นหาวิธีใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่น ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด	.69	.73	1.77	.46
14	ประสานงานให้โรงเรียนร่วมมือกับ ประชาชน องค์การเอกชน บุลนิช สร้างสิ่งสาธารณูปโภค เช่น ป้ายบอก ทางเดิน ถนน สนาม กีฬา ให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น	.73	.75	1.84	.39
รวม		.74	.75	1.76	.48

จากตารางที่ 6 แสดงว่า โดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคณะกรรมการ
ศึกษาประจำโรงเรียนประจำศึกษา คาดหวังให้คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน
ประจำศึกษา มีบทบาทในการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการให้มีบริการแก่ชุมชน

หน่วยงาน ส่วนราชการ และการพัฒนาห้องถินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 1.76$, $S.D. = .48$) แต่เห็นว่าในการปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินศักยภาพทบทวนนี้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = .74$, $S.D. = .75$)

เมื่อพิจารณาในแต่ละบทบาท พนว่า ผู้คอมแบนด์สอนที่เป็นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนคาดหวังให้คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินศักยภาพ มีบทบาทอยู่ในระดับมากทุกบทบาท แต่เห็นว่าในการปฏิบัติจริง คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินศักยภาพใกล้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยทุกบทบาท บทบาทที่คาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การเสนอแนะและร่วมมือกับโรงเรียนเพื่อจัดให้มีบริการแนะแนวภักด้านการศึกษาด้วยการประกลุบอาชีพแก่ผู้สนใจ ($\bar{x} = 1.86$, $S.D. = .40$) รองลงมาได้แก่ การประสานงานให้โรงเรียนร่วมมือกับประชาชน องค์การเอกชน มูลนิธิ สร้างสิ่งสาธารณูปโภค เช่น ป้ายน้ำล้น อ่างเก็บน้ำ ถนน สนมกีฬา ให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น ($\bar{x} = 1.84$, $S.D. = .39$) บทบาทที่คาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ได้แก่ การช่วยเหลือโรงเรียนในการระบุปัญหาของชุมชน และร่วมให้คำแนะนำในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน ($\bar{x} = 1.68$, $S.D. = .54$)

บทบาทที่ปฏิบัติจริงที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การประสานงานกับโรงเรียน และชุมชนเพื่อให้ชุมชนได้ใช้อาหาร สถานที่ และอุปกรณ์ของโรงเรียนจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น จัดสอนวิชาชีพ จัดแข่งขันกีฬา จัดกลุ่มสนใจ ($\bar{x} = .93$, $S.D. = .76$) รองลงมาได้แก่ การซื้อขายหรือเสนอแนะให้โรงเรียนซื้อขายให้ประชาชนทราบถึงแนวปฏิบัติของผู้ประกอบที่มีเกียรติอยู่ครบถ้วน แนวปฏิบัติในการระบายน้ำโรงเรียน ($\bar{x} = .89$, $S.D. = .81$) และที่มีค่าเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ได้แก่ การเสนอให้โรงเรียนจัดนิทรรศการภักด้าน ค่าง ๆ เป็นค่านิยม ภักด้านสุขภาพอนามัย ภักด้านอาชีพ ภักด้านกฎหมายที่ประชาชนควรทราบ ($\bar{x} = .53$, $S.D. = .71$)

จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่า บทบาทที่ผู้คอมแบนด์สอนที่เป็นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินประเมินศักยภาพ คาดหวังว่าคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน

ประณมศึกษา ควรปฏิบัติตามที่สุก และรองลงมาเป็นเรื่อง การเล่นอ่านและร่วมมือ กับโรงเรียนจัดบริการแนะแนวศึกษาค่อ หรือการประกันอาชีพแก่ชุมชนไว และการ ประสานงานให้โรงเรียนร่วมมือกับประชาชน องค์การเอกชน มูลนิธิ สร้างสิ่ง สาธารณะให้ชุมชน เช่น ในชุมชน แต่ควรปฏิบัติน้อยที่สุดในเรื่องการช่วยเหลือโรงเรียน ในกระบวนการนี้ ให้ชุมชน ร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน และเห็น ว่าในการปฏิบัติจริงจะมีผลกระทบมากที่สุด ในก้านการประสานกับโรงเรียนและชุมชน เพื่อให้ชุมชนได้ใช้อาคาร สถานที่ อุปกรณ์ ของโรงเรียน รองลงมาให้แก่การซื้อขายหรือ เสนอแนะให้โรงเรียนซื้อขายให้ประชาชน ทราบถึงแนวทางปฏิบัติของผู้ปกครองที่มีเด็กอายุครูนาก๙ แนวทางปฏิบัติในการย้ายโรงเรียน แต่ปฏิบัติน้อยที่สุดในก้านการเสนอให้โรงเรียนจัดนิทรรศการเกี่ยวกับเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของ
คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ในก้านเสนอแนะและ
ประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อ^{ให้}
ให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วน
ราชการและการพัฒนาท้องถิ่น

ข้อ	รายการ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1	เสนอแนะและประสานงานให้โรงเรียน เข้าร่วมกิจกรรมของท้องถิ่น เช่น ส่งราย การแสดงไปร่วมในงานประจำปี	.83	.74	1.69	.51
2	ประสานงานกับโรงเรียนและชุมชนเพื่อ ^{ให้} ชุมชนได้ใช้อาคาร สถานที่และ อุปกรณ์ของโรงเรียนจัดกิจกรรมค่ายฯ เช่น จัดสอนวิชาชีพ จัดแข่งขันกีฬา ^{จัดกิจกรรม}	1.00	.76	1.80	.41
3	เสนอแนะให้โรงเรียนเชิญวิทยากรให้ ความรู้แก่ประชาชนเพื่อปรับปรุงความ เป็นอยู่ เช่น ก้านอาชีพ สุขภาพอนามัย การใช้ชุมชน เรื่องกារหนักการเลี้ยง爰 การซื้นหะ เป็นหหาร การทำบัตร ประจำตัวประชาชน	.54	.62	1.73	.49
4	ชี้แจงหรือเสนอแนะให้โรงเรียนชี้แจง ^{ให้} ประชาชนทราบถึงแนวปฏิบัติของ ผู้ปกครองที่มีเกียรติอยู่ครบเกณฑ์ แนว ปฏิบัติในการจะย้ายโรงเรียน	.80	.67	1.83	.43



ตารางที่ 7 (ต่อ)

บทบาทที่ปฏิบัติจริง บทบาทที่คาดหวัง

ข้อ	รายการ	X	S.D.	X	S.D.
5	ให้ชี้แจงเกี่ยวกับปัญหาและความจำเป็นของชุมชนเพื่อให้โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาและสนับสนุนความต้องการของชุมชน	.62	.60	1.73	.51
6	เสนอให้โรงเรียนร่วมมือกับผู้ปกครองประชาชน หน่วยงานในพื้นที่ ปรับปรุงโรงเรียนให้เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	.69	.68	1.74	.47
7	เสนอแนะและประสานงานให้หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องใช้สถานที่ของโรงเรียนเพื่อให้บริการ เช่น ให้การศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นที่ทำการทะเบียนราษฎร ประจำตำบล	.54	.65	1.67	.53
8	เสนอแนะให้โรงเรียนจัดนิทรรศการ กิจกรรม ๆ เป็นคุณวากานสุขภาพ อนามัย ภัยอาชีพ ภัยกฎหมายที่ประชาราษฎร	.39	.55	1.66	.53
9	เสนอแนะให้โรงเรียนเป็นผู้ประสานงานเพื่อแก้ปัญหาของชุมชน	.51	.59	1.70	.51

ตารางที่ 7 (ค)

ข้อ	รายการ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง บทบาทที่คาดหวัง			
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
10	เสนอแนะให้โรงเรียนจัดกิจกรรมที่เป็น ค่าวอย่างในการพัฒนา โดยอาศัยความร่วม มือจากชุมชน เช่น จัดหรือขอความร่วมมือ จากประชาชน องค์การของรัฐ และ เอกชนจัดทำแปลงทดลองการเกษตร น่อเสียงป่าหรือเล้าไก่ค่าวอย่าง ให้ สมศักดิ์ของชุมชนได้ศึกษา	.49	.63	1.70	.52
11	ช่วยเหลือโรงเรียนในการระดมทุนฯ ของชุมชนและร่วมให้คำแนะนำในการ จัดทำแผนพัฒนาชุมชน	.49	.59	1.64	.55
12	เสนอแนะและร่วมมือกับโรงเรียนจัดให้ มีการแนะนำแนวทางการศึกษาอย่างหรือ การประกอบอาชีพแก่สูงสุด	.62	.71	1.74	.47
13	เสนอแนะให้โรงเรียนร่วมมือกับชาวบ้าน ศึกษาเรียนรู้ประโยชน์จากทรัพยากร ธรรมชาติในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ มากที่สุด	.49	.57	1.74	.50

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง บทบาทที่คาดหวัง	
		\bar{x}	S.D.
14	ประสานงานให้โรงเรียนร่วมมือกัน ประชาชน องค์การเอกชน มูลนิธิ สร้าง สิ่งสาธารณูปโภค เช่น ฝายน้ำอัน อ่างเก็บน้ำ ถนน สนับสนุนกิจกรรม ให้แก่ ประชาชนในห้องถัง	.68	.66
	รวม	.62	.67

จากการที่ 7 แสดงว่า โดยส่วนรวมบุคคลตอบแบบสอบถามที่เป็นครูคาดหวังให้หมาย
กรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประจำศึกษา มีบทบาททักษะการเสนอแนะและประสานงาน
ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงาน และส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมใน
การให้การบริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการ และการพัฒนาห้องถังอยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 1.72$, S.D. = .50) แต่เห็นว่าในการปฏิบัติจริง หมายกรรมการศึกษาประจำ
โรงเรียนประจำศึกษามีบทบาททักษะน้อยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = .62$, S.D. = .67)

เมื่อพิจารณาในแต่ละบทบาทพบว่า บุคคลตอบแบบสอบถามที่เป็นครูคาดหวังให้หมาย
กรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประจำศึกษามีบทบาทอยู่ในระดับมากทุกบทบาท แต่เห็นว่า
ในการปฏิบัติจริงหมายกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประจำศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
10 ใน 14 บทบาท 4 บทบาทอยู่ในระดับที่ไม่มีการปฏิบัติเลย ได้แก่ เสนอแนะให้
โรงเรียนจัดนิทรรศการก้านต่าง ๆ เป็นต้นว่า ก้านสุขภาพอนามัย ก้านอาชีพ ก้านกฎหมาย
ที่ประชาชนควรทราบ เสนอแนะให้โรงเรียนจัดกิจกรรมที่เป็นตัวอย่างในการพัฒนาโดยอาศัย
ความร่วมมือจากชุมชน เช่น จัดหรือขอความร่วมมือจากประชาชน องค์กรของรัฐและ
เอกชน จัดทำแปลงทดลองการเกษตร นำเสียงปลาหรือเด็กไปอย่าง ให้สามารถของ

ชุมชนໄก็ศึกษา ช่วยเหลือโรงเรียนในการระบุปัญหาของชุมชน และร่วมให้คำแนะนำในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน และเรื่องเสนอแนะให้โรงเรียนร่วมมือกับชาวบ้านคิดค้นหาวิธีใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

บทบาทที่คาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ให้แก่ การซึ่งจงหรือเสนอแนะให้โรงเรียนซึ่งจงให้ประชาชนทราบถึงแนวปฏิบัติของผู้ปกครองที่มีเด็กอยู่ครอบครัวที่ แนวปฏิบัติในการจะบ้ายโรงเรียน ($\bar{X} = 1.83$, S.D. = .43) รองลงมาให้แก่การประสานงานกับโรงเรียนและชุมชน เพื่อให้ชุมชนໄก็ใช้อาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ของโรงเรียนจัดกิจกรรมค้าง ๆ เช่น จัดสอนวิชาชีพ จัดแข่งขันกีฬา จัดกลุ่มสนใจ ($\bar{X} = 1.80$, S.D. = .41) บทบาทที่คาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยค่าสูงสุดให้แก่ การช่วยเหลือโรงเรียนในการระบุปัญหาของชุมชน และร่วมให้คำแนะนำในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 1.64$, S.D. = .55)

บทบาทที่ปฏิบัติจริงที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดให้แก่ การประสานงานกับโรงเรียนและชุมชนเพื่อให้ชุมชนใช้อาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ของโรงเรียนจัดกิจกรรมค้าง ๆ เช่น จัดสอนวิชาชีพ จัดแข่งขันกีฬา จัดกลุ่มสนใจ ($\bar{X} = 1.00$, S.D. = .76) รองลงมาให้แก่ การเสนอแนะและประสานงานให้โรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของท้องถิ่น เช่น ส่งรายการแสดงไปร่วมในงานประจำปี ($\bar{X} = .83$, S.D. = .74) และมีค่าเฉลี่ยค่าสูงสุดให้แก่ การเสนอแนะให้โรงเรียนจัดกิจกรรมการท่องเที่ยว เป็นตนว่า ก้านลูกภาพอนามัย ก้านอาชีพ ก้านกฎหมายที่ประชาชนควรทราบ ($\bar{X} = .39$, S.D. = .55)

จากข้อมูลทั้งกล่าว จะเห็นได้ว่า บทบาทที่ผู้คอมแบนสอบถดมที่เป็นครูคาดหวังให้คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินศึกษานักศึกษาเป็นลำดับที่สองคือ การประสานงานให้โรงเรียนร่วมมือกับประชาชน องค์การเอกชน บุคคลิช สร้างลิ่งสาขาวัสดุประโยชน์ ซึ่งในชุมชน คงกับบทบาทที่ผู้คอมโภนเห็นว่า คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินศึกษาปฏิบัติอยู่จริงมากที่สุด และบทบาทที่เห็นว่าควรปฏิบัติน้อยที่สุดคือ การช่วยเหลือในการระบุปัญหาของชุมชน และร่วมให้คำแนะนำในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน ก็คงกับความเห็นของผู้คอมโภนที่เป็นกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน สำหรับบทบาทที่ครูเห็นว่าปฏิบัติ

จริงน้อยที่สุดก็อการเสนอให้โรงเรียนจัดนิทรรศการเกี่ยวกับเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชนชั้นครูและนักเรียนซึ่งเป็นกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน บทบาทที่ครูเห็นว่าไม่มีการปฏิบัติตามทั้ง 4 บทบาท เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการพัฒนาและแก้ไขปัญหาของชุมชน

ค่อนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน และครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา หั้ง 3 กำกัน (ตารางที่ 8 - 15)

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ประถมศึกษา

บทบาท	บทบาทที่ ปฏิบัติจริง	บทบาทที่ คาดหวัง	ค่า t		
	\bar{X}	S.D.			
1. ให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทาง ในการพัฒนาและกิจกรรมการเรียนการสอนของ โรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องถิน	.93	.74	1.79	.47	3.54**
2. แสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากภาระ- ชาชน หน่วยงานและส่วนราชการเพื่อพัฒนาโรงเรียน	.97	.75	1.80	.42	2.81**
3. เสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนใกล้ ส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการและการพัฒนาห้องถิน	.74	.75	1.76	.48	2.30

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ความคิดเห็นของบุคคลแบบสอบถามที่เป็นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประจำศึกษา แยกค่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ใน 2 หัวข้อ หัวข้อการให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางในการพัฒนา และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความค้องการของห้องเรียน และหัวข้อการแสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน และส่วนราชการเพื่อพัฒนาโรงเรียน สำหรับหัวข้อเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงาน และส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการ และการพัฒนาห้องเรียน ไม่แยกค่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปัลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับ
บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา

บทบาท	บทบาทที่		บทบาทที่	
	ปฏิบัติจริง	S.D.	คาดหวัง	S.D.
1. ให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนด แนวทางในการพัฒนาและกิจกรรมการเรียน การสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความ ต้องการของห้องดิน	.90	.67	1.72	.52 2.60**
2. แสดงハウติวมช่วยเหลือและความร่วมมือจาก ประชาชน หน่วยงานและส่วนราชการเพื่อพัฒนา โรงเรียน	.94	.66	1.81	.42 3.01**
3. เสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียน กับชุมชน หน่วยงาน และส่วนราชการ เพื่อให้ โรงเรียนให้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการและการพัฒนาห้องดิน	.62	.67	1.72	.50 3.03**

**P < .01

(N = 319)

จากการที่ 9 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังกับ
บทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทั้ง 3 ภัณฑ์ ภัณฑ์ที่ 1 คือ ภัณฑ์ที่ให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการ
กำหนดแนวทางในการพัฒนา และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้อง
กับความต้องการของห้องดิน ภัณฑ์ที่ 2 คือ ภัณฑ์ที่แสดงハウติวมช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน
หน่วยงานและส่วนราชการเพื่อพัฒนาโรงเรียน และภัณฑ์ที่ 3 คือ ภัณฑ์ที่เสนอแนะและประสานงาน
ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนให้มีส่วนร่วมใน
การให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการและการพัฒนาห้องดิน

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนกับ
ความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการศึกษา
ประจำโรงเรียนประถมศึกษา ภาระให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการ
กำหนดแนวทางในการพัฒนาและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียน
ให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องดิน

กลุ่มตัวอย่างประชากร	N	\bar{x}	S.D.	t
กรรมการศึกษาประจำโรงเรียน	284	.93	.74	.52
ครู	319	.90	.67	

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำ
โรงเรียนกับความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการศึกษา
ประจำโรงเรียนประถมศึกษา ภาระให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทาง
ในการพัฒนาและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความ
ต้องการของห้องดิน ไม่แตกต่างกัน

ผู้ช่วยทรัพยากร
คุณลักษณ์มหաวิทยาลัย

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจ้าโรงเรียน กับความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการศึกษาประจ้าโรงเรียนประเมินศึกษา ก้านแสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อพัฒนาโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{x}	S.D.	t
กรรมการศึกษาประจ้าโรงเรียน	284	.97	.75	.52
ครู	319	.94	.66	

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจ้าโรงเรียนกับความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการศึกษาประจ้าโรงเรียนประเมินศึกษา ก้านแสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อพัฒนาโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปัลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน กับความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประณีต ภานุเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงาน และส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนให้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการ และการพัฒนาท้องถิ่น

กลุ่มคัวอย่างประชากร	N	\bar{x}	S.D.	t
กรรมการศึกษาประจำโรงเรียน	284	.74	.75	
ครู	319	.62	.67	2.06

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนกับความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประณีต ภานุเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงาน และส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนให้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน ส่วนราชการและการพัฒนาท้องถิ่น ไม่แตกต่างกัน

อุปารัลงกรณ์หมายถ่าย

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน กับความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินศึกษา ก้านให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางในการพัฒนา และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องถัน

กลุ่มตัวอย่างประชากร	N	\bar{x}	S.D.	ค่า t
กรรมการศึกษาประจำโรงเรียน	284	1.79	.47	1.74
ครู	319	1.72	.52	

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนกับความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินศึกษา ก้านให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางในการพัฒนา และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องถัน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน กับความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ก้านแสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน และส่วนราชการเพื่อพัฒนาโรงเรียน

กลุ่มคัวอย่างประชากร	N	\bar{x}	S.D.	คา t
กรรมการศึกษาประจำโรงเรียน	284	1.80	.42	- .29
ครู	319	1.81	.42	

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนกับความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ก้านแสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน และส่วนราชการเพื่อพัฒนาโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน กับความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประณีตศึกษา ภาระเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนให้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการ และการพัฒนาห้องดิน

กลุ่มตัวอย่างประชากร	N	\bar{X}	S.D.	เกท
กรรมการศึกษาประจำโรงเรียน	284	1.76	.48	1.00
ครู	319	1.72	.50	

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนกับความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประณีตศึกษา ภาระเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงาน และส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนให้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการ และการพัฒนาห้องดิน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 มัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา

ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนและครู เกี่ยวกับมัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การปฏิบัติงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ประถมศึกษาไม่บรรลุเป้าหมาย เป็นค่าตามปลายเบิก แยกพิจารณาเป็น 4 ท่าน แต่ละท่านได้นำมาเรียงลำดับจากความถี่มากไปหาน้อย และนำเสนอด้วย 5 อันดับแรก (ตารางที่ 16 – 23)

ก้านที่ 1 ในคำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางในการพัฒนาและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องดิน

ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ทั้งสิ้น 284 คน จำนวน 77 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 27.11 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาทั้งหมด ไกระบุมัญหาและอุปสรรคปรากฏรายละเอียดดังในตารางที่ 16

ศูนย์วิทยทรัพยากร
บุพางครณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่ก้าวสำคัญในห้องเรียนในการกำหนดแนวทางในการพัฒนา และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องถัน

อันดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน
1	กรรมการศึกษาขาดความรู้เรื่องหลักสูตรใหม่	29
2	กรรมการศึกษาต้องประกอบอาชีพส่วนตัว ไม่มีเวลาให้คำแนะนำแก่โรงเรียน	26
3	กรรมการศึกษามีทราบหน้าที่ของตน	16
4	กรรมการศึกษาเห็นว่าครูเป็นผู้มีความรู้คิดแล้ว จึงไม่เสนอแนะ	12
5	การประชุมมีน้อยครั้ง ทำให้ไม่มีเวลาปรึกษาหารือกัน	7

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่า เรื่องที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนระบุว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคคือการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ประมาณศึกษาในห้องเรียนในการกำหนดแนวทางการพัฒนา และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องถัน 5 อันดับแรก เป็นปัญหาของกรรมการศึกษาเองห้องล้วน เรื่องที่เป็นปัญหามากที่สุดและรองลงมาตามลำดับความถี่ได้แก่ กรรมการศึกษาขาดความรู้เรื่องหลักสูตรใหม่ (ความถี่เท่ากับ 29) และกรรมการศึกษาต้องประกอบอาชีพส่วนตัว ไม่มีเวลาให้คำแนะนำแก่โรงเรียน (ความถี่เท่ากับ 26)

ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูห้องล้วน 319 คน จำนวน 106 คนหรือร้อยละ 33.23 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูห้องหมก ได้ระบุปัญหาและอุปสรรค ปรากฏรายละเอียดกันในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคก้านให้คำปรึกษาแนะนำ
แก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางในการพัฒนาและจัดกิจกรรมการเรียน
การสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องถิน

ขันกับที่	ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่
1	กระบวนการศึกษามีความรู้อยู่ในระดับค่าเพียงชั้น ป.4	36
2	กระบวนการศึกษาต้องประกอบอาศัยส่วนตัว ไม่มีเวลา ให้คำแนะนำแก่โรงเรียน	22
3	กระบวนการศึกษาขาดความรู้เกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรใหม่	19
4	กระบวนการศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าครูเป็นผู้มีความรู้และเข้าใจ การปฏิบัติอยู่แล้ว จึงไม่เสนอแนะ	8
5	กระบวนการศึกษาไม่กล้าแสดงความคิดเห็น	8

จากการที่ 17 จะเห็นได้ว่า เรื่องที่ครูระบุว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคของการ
ปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประจำศึกษา ก้านให้คำปรึกษาแนะนำ
แก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางในการพัฒนาและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ
โรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องถิน 5 อัชดันแรกเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับ
กระบวนการศึกษาทั้งล้วน ซึ่งคงกับความเห็นของผู้ตอบที่เป็นกรรมการศึกษา เรื่องที่
ผู้ตอบที่เป็นครูเห็นว่าเป็นปัญหามากที่สุดและรองลงมาตามลำดับความถี่ ไกแก่ กรรมการ
ศึกษามีความรู้อยู่ในระดับค่าเพียงชั้น ป.4 (ความถี่เท่ากับ 36) และกรรมการศึกษา
ต้องประกอบอาศัยส่วนตัว ไม่มีเวลาให้คำแนะนำแก่โรงเรียน (ความถี่เท่ากับ 22)

ก้านที่ 2 แสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน
และส่วนราชการเพื่อพัฒนาโรงเรียน

ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน 284 คน จำนวน 72 คนหรือร้อยละ 25.35 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนทั้งหมด ได้ระบุปัญหาและอุปสรรค ปรากฏรายละเอียดังในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคก้านแสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงานและส่วนราชการเพื่อพัฒนาโรงเรียน

อันดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่
1	ประชาชนส่วนมากยากจนจึงช่วยเหลือโรงเรียนให้น้อย	35
2	ขาดความร่วมมือระหว่างบ้านกับโรงเรียน	21
3	ประชาชนสนใจในการประกบอาชีพของคน จึงให้ความช่วยเหลือโรงเรียนให้น้อย	12
4	กรรมการศึกษามีความสามารถที่จะพูดแซกสวนให้หน่วยงานอื่นมาช่วยเหลือโรงเรียน	9
5	หน่วยงานอื่นไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียน	6

จากการที่ 18 จะเห็นได้ว่า เรื่องที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนระบุว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคคือการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประมาณ ศึกษา ก้านแสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงานและส่วนราชการเพื่อพัฒนาโรงเรียนมากที่สุดและรองลงมาตามลำดับความถี่ ได้แก่ ประชาชนส่วนมากยากจนจึงช่วยเหลือโรงเรียนให้น้อย (ความถี่เท่ากับ 35) และขาดความร่วมมือกับระหว่างบ้านกับโรงเรียน (ความถี่เท่ากับ 21)

ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูหั้งลีน 319 คน จำนวน 89 คน หรือ
ร้อยละ 27.90 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูหั้งหมก ให้ระบุปัญหาและอุปสรรคประจวบ
รายละเอียดกังในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคก้านแสวงหาความช่วยเหลือ
และความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน และส่วนราชการเพื่อพัฒนา
โรงเรียน

อันดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่
1	ประชาชนส่วนมากยากจนจึงช่วยเหลือโรงเรียนไก่น้อย	28
2	หมู่บ้านตั้งอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน ประชาชนจึงมาช่วย พัฒนาโรงเรียนไก่น้อย	17
3	ประชาชนสนใจในการประกอบอาชีพของคน จึงให้ความ ช่วยเหลือแก่โรงเรียนไก่น้อย	12
4	กรรมการศึกษามิ่งอยากรเข้ามาเกี่ยวข้องกับโรงเรียน เพราะเกรงจะไม่มีวิชาติ เวิน	8
5	ประชาชนส่วนมากไปให้ความสนใจมากกว่าโรงเรียน	6

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า เรื่องที่ครูระบุว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคคือ
การปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานการศึกษาประจำโรงเรียนประณีตศึกษา ก้านแสวงหาความ
ช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงานและส่วนราชการเพื่อพัฒนาโรงเรียน
มากที่สุดแก่ ประชาชนส่วนมากยากจน จึงช่วยเหลือโรงเรียนไก่น้อย (ความถี่เท่ากับ
28) ความเห็นของผู้ตอบที่เป็นกรรมการศึกษารองลงมาแก่ หมู่บ้านตั้งอยู่ห่างไกลจาก
โรงเรียน ประชาชนจึงมาช่วยพัฒนาโรงเรียนไก่น้อย (ความถี่เท่ากับ 17)

ก้านที่ 3 เสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนໄ้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการและการพัฒนาห้องดิน

ในจำนวน บัญชีคอมแบนสอนตามที่เป็นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน 284 คน จำนวน 67 คนหรือร้อยละ 23.59 ของบัญชีคอมแบนสอนตามที่เป็นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนแห่งเมือง ໄກรัตน์มัญหาและอุปสรรค ปรากฏรายละเอียดคัดในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนเกี่ยวกับมัญหาและอุปสรรคก้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงาน และส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนໄ้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการและการพัฒนาห้องดิน

อันดับที่	มัญหาและอุปสรรค	ความถี่
1	กรรมการศึกษาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพของคนจึงไม่ได้ทำงานด้านนี้	27
2	ขาดการประสานงานระหว่างโรงเรียนกับกรรมการศึกษา	16
3	กรรมการศึกษาไม่ได้เสนอแนะและประสานงาน เพราะมีการประชุมกันน้อยครั้ง	15
4	ผู้บริหารโรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์ที่สิงงานก้านนี้จึงไม่คิด	6
5	โรงเรียนให้บริการก้านค้าง ๆ แก่ชุมชนน้อย เพราะคู่ส่วนใหญ่ไม่ได้พักประจำในหมู่บ้านที่ตั้งโรงเรียน	4

จากการที่ 20 จะเห็นได้ว่า เรื่องที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนระบุว่า เป็นมัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ประมาณศึกษา ก้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงาน และ

ส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนໄก้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการและ การพัฒนาท้องถิ่น มากที่สุดและรองลงมาตามลำดับความถี่ ໄก้แก่ กรรมการศึกษาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพของคน จึงมิໄก์ทำงานก้านี้ (ความถี่เท่ากับ 27) และหาก การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับกรรมการศึกษา (ความถี่เท่ากับ 16)

ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครู 319 คน จำนวน 105 คนหรือร้อยละ 32.92 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูทั้งหมด ໄก์ระบุปัญหาและอุปสรรค ปรากฏรายละเอียดกันในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคก้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนໄก้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการและ การพัฒนาท้องถิ่น

อันดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่
1	กรรมการศึกษาประกอบอาชีพของคนจึงมิໄก์ปฏิบัติงานก้านี้	33
2	ขาดการประสานงานระหว่างบ้านกับโรงเรียน	17
3	โรงเรียนตั้งอยู่ไกลจากหน่วยงานอื่น	16
4	บุบบิหารโรงเรียนส่วนใหญ่ให้ความสนใจงานก้านนี้อย	7
5	กรรมการศึกษาไม่สนใจในความเป็นอยู่ของท้องถิ่น	5

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่า เรื่องที่ครูระบุว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคคือ การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษา ก้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนໄก้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการและ การพัฒนาท้องถิ่น มากที่สุดໄก้แก่ กรรมการศึกษาประกอบอาชีพของคน จึงมิໄก์ปฏิบัติงานก้านี้ (ความถี่

เท่ากับ 33) ชั้นครุกับความเห็นของผู้ตอบที่เป็นกรรมการศึกษา รองลงมาได้แก่ ชาติ การประสานงานระหว่างบ้านกับโรงเรียน (ความถี่เท่ากับ 17)

หัวที่ 4 คิดเห็นทั้งหมดที่มีความคิดเห็นที่เป็นคุณภาพอย่างไอย่างหนึ่ง ตามที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนมอบหมาย

ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน 284 คน จำนวน 54 คนหรือร้อยละ 19.01 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนทั้งหมด ได้ระบุปัญหาและอุปสรรค ปรากฏรายละเอียดังในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทั้งหมดที่มีความคิดเห็นที่เป็นคุณภาพอย่างไอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนมอบหมาย

อันดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่
1	บุตรที่ได้รับแต่งตั้งไม่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	22
2	แห่งตั้งคนไม่เหมาะสมกับงาน	15
3	ไม่มีผู้ประสานคระหวันหน้าที่ เพราะถือว่าไม่ได้รับผลประโยชน์อะไรตอบแทน	7
4	ประชาชนที่ได้รับแต่งตั้งเกรงว่า จะต้องสละหัวใจทำงาน เนื่องจากภาระหนัก จึงไม่ยอมรับเป็นกรรมการ	6
5	หัวหน้าครอบครัวส่วนใหญ่ไปทำงานค้างประทัย ที่เหลืออยู่ไม่มีความสามารถหลายค้านจึงมิได้รับแต่งตั้ง	4

จากการที่ 22 จะเห็นได้ว่า เรื่องที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนระบุว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ก้านแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติการอย่างให้อย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนมอบหมาย มากที่สุดและรองลงมาตามลำดับความถี่ได้แก่ บุตร์ไก้รับแต่งตั้งไม่รับผิดชอบงานที่ไก้รับมอบหมาย (ความถี่เท่ากับ 22) และแต่งตั้งคนไม่เหมาะสมกับงาน (ความถี่เท่ากับ 15)

ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครู 319 คน จำนวน 73 คนหรือร้อยละ 22.88 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูทั้งหมด ไก้รับบุญช่วยและอุปสรรค ปรากฏรายละเอียดกันในตารางที่ 23.

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคก้านแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติการอย่างให้อย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนมอบหมาย

อันดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่
1	คณะกรรมการศึกษาและประชานนิ่มให้ความร่วมมือ	27
2	หากันรับผิดชอบงานໄก้ยาก	20
3	บุตร์ไก้รับแต่งตั้งแล้วไม่ปฏิบัติหน้าที่ เพราะไม่มีความรู้ความสามารถ	13
4	ไม่มีบุรุษส่งค์จะรับหน้าที่ เพราะถือว่าไม่ไก้รับผลประโยชน์ตอบแทน	6
5	คณะบุตร์ไก้รับแต่งตั้งแต่ก่อนมีก็	4

จากการที่ 23 จะเห็นได้ว่า เรื่องที่ครูระบุว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ก้านแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติการอย่างให้อย่างหนึ่ง ค่านที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนมอบหมาย มากที่สุดและรองลงมาตามลำดับความถี่ได้แก่ คณะกรรมการศึกษาและประชานนิ่มให้ความร่วมมือ (ความถี่เท่ากับ 27) และหากันรับผิดชอบงานໄก้ยาก (ความถี่เท่ากับ 20) ซึ่งคล้ายคลึง



กับปัญหาที่เสนอโดยผู้ตอบที่เป็นกรรมการศึกษา คือ ผู้ให้รับแต่งตั้งไม่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย

ตอนที่ 5 สุ่มชี้ช่องจากการสัมภาษณ์กรรมการศึกษาประจำโรงเรียน

จากการสัมภาษณ์ประจำกรรมการศึกษา จำนวน 18 คน และเลขานุการกรรมการศึกษา จำนวน 18 คน รวมทั้งสิ้น 36 คน สุ่มผลการสัมภาษณ์ได้เป็น 6 หัวข้อ คือ

1. สถานภาพของกรรมการศึกษา
2. องค์ประกอบและการคัดเลือกกรรมการศึกษา
3. การรับทราบบทบาทและความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่กรรมการศึกษา
4. การปฏิบัติงานของกรรมการศึกษาต่อโรงเรียน
5. บทบาทของกรรมการศึกษาร่วมกับกรรมการศึกษาในบรรดูเป้าหมาย
6. ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การทำงานของกรรมการศึกษาไม่บรรลุเป้าหมาย

1. สถานภาพของกรรมการศึกษา

กรรมการศึกษาที่บุรีรัมย์ได้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 29 คนหรือร้อยละ 80.56 เคยเป็นกรรมการศึกษามาก่อน และ 25 คนหรือร้อยละ 69.44 รู้จักกุนเคยกับกรรมการศึกษาคนอื่น ๆ ในโรงเรียนเป็นอย่างดี

สถานภาพของกรรมการศึกษาตามความเห็นของผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 20 คนหรือร้อยละ 55.56 เห็นว่าควรพิจารณาอายุของผู้ที่จะเป็นกรรมการศึกษาภายในจำนวนนี้ส่วนใหญ่คือ 10 คนหรือร้อยละ 50 ของกลุ่มที่ให้พิจารณาเรื่องอายุเห็นว่ากรรมการศึกษาควรมีอายุ 30–60 ปี จำนวน 6 คนหรือร้อยละ 30 เห็นว่าควรมีอายุ 25–30 ปี และจำนวน 4 คนหรือร้อยละ 20 เห็นว่าควรมีอายุ 25–60 ปี ส่วนผู้รับการสัมภาษณ์อีก 16 คนหรือร้อยละ 44.44 เห็นว่าไม่ควรพิจารณาอายุของผู้ที่จะเป็นกรรมการศึกษา

ใน้านอาชีพ ผู้รับการสัมภาษณ์ทั้ง 36 คนหรือร้อยละ 100 เห็นว่าไม่ควรพิจารณาอาชีพของบุตรที่จะเป็นกรรมการศึกษา ส่วนรับอาชีพของกรรมการศึกษาในโรงเรียนที่บุตรจ่ายไปสัมภาษณ์ ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ 32 คนหรือร้อยละ 88.89 ตอบว่า กรรมการศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบันส่วนใหญ่มีอาชีพทำนา

ใน้านระดับความรู้ ผู้รับการสัมภาษณ์จำนวน 23 คนหรือร้อยละ 63.90 เห็นว่า การเลือกกรรมการศึกษาควรพิจารณาจะตั้งความรู้ของบุคคลด้วย ในจำนวนนี้ส่วนใหญ่ 17 คนหรือร้อยละ 73.91 ของกลุ่มที่ให้พิจารณาจะตั้งความรู้เห็นว่า กรรมการศึกษาควรมีความรู้ระดับ ป.4 ขึ้นไป และจำนวน 6 คนหรือร้อยละ 26.09 เห็นว่าควรมีความรู้ระดับ ป.6 ขึ้นไป ส่วนผู้รับการสัมภาษณ์จำนวน 13 คน หรือร้อยละ 36.10 เห็นว่าไม่ควรพิจารณาความรู้บุตรที่จะเป็นกรรมการศึกษา

ส่วนรับคุณสมบัติของบุตรที่จะเป็นกรรมการศึกษาที่จะเปลี่ยนกระบวนการศึกษาเชิงการวิชาชีวภาพแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประจำ屆ศึกษา พ.ศ.2525 ระบุไว้ว่า ต้องเป็นผู้สนใจในเรื่องการประณีตศึกษาและเป็นผู้มีความประพฤติดี ผู้รับการสัมภาษณ์จำนวน 15 คนหรือร้อยละ 41.67 เห็นว่า คุณสมบัติถังกล่าวเพียงพอ แต่ผู้รับการสัมภาษณ์จำนวน 21 คนหรือร้อยละ 58.33 เห็นว่ายังไม่เพียงพอ ควรจะพิจารณาคุณสมบัติที่ต้องเป็นเพิ่มเติมด้วยคือ เป็นผู้มีการเสียสละ (ความดีเท่ากับ 17) เป็นผู้มีความคิดสร้างสรรค์ (ความดีเท่ากับ 3) และเป็นผู้มีวิธีชีวุจุนใจให้บุตรเมษาช่วยเหลือโรงเรียน (ความดีเท่ากับ 2)

2. องค์ประกอบและการตัดสินใจเลือกกรรมการศึกษา

จากการสัมภาษณ์ที่เป็นกรรมการศึกษาใน 18 โรงเรียนพบว่า โรงเรียนทั้ง 18 โรงเรียนมีกรรมการศึกษาอยู่ระหว่าง 12-17 คน ตามระเบียบกระบวนการศึกษาเชิงการวิชาชีวภาพแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประจำ屆ศึกษา พ.ศ.2525 ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน กำหนดให้มีกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนระหว่าง 5-15 คน ซึ่งผู้รับการสัมภาษณ์จำนวน 30 คนหรือร้อยละ 83.33 เห็นว่า เหมาะสมแล้ว

สำหรับกำหนดการคัดเลือกกรรมการศึกษา ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ จำนวน 32 คนหรือร้อยละ 88.89 ตอบว่า โรงเรียนให้กำเนิดการเสริจในเกือบถูนายน 2525 วิธีการคัดเลือกกรรมการศึกษาซึ่งปัจจุบันของโรงเรียน ใช้วิธีการคุณที่ผู้รับการสัมภาษณ์ระบุถึงนี้ จำนวน 16 คน หรือร้อยละ 44.44 ตอบว่า ครูใหญ่ ครู และชาวบ้าน รวมกันคัดเลือก จำนวน 10 คนหรือร้อยละ 27.78 ตอบว่า ประธานคัดเลือก และจำนวน 10 คนหรือร้อยละ 27.78 ตอบว่าโรงเรียนคัดเลือกโดยความสมัครใจของผู้ที่คัดเลือกระบบทั่วไปเป็นกรรมการศึกษา

3. การรับทราบบทบาทและความรู้ที่จำเป็นคือการปฏิบัติหน้าที่กรรมการศึกษา

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ จำนวน 32 คนหรือร้อยละ 88.89 ทราบว่า โรงเรียนหนึ่งมีกรรมการศึกษาไม่มากที่สุด 15 คน สำหรับการรับทราบบทบาทและความรู้ที่จำเป็นคือการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการศึกษาโดยการอบรม ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนมากคือ จำนวน 28 คนหรือร้อยละ 77.78 ตอบว่าให้เข้ารับการอบรมกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ประเมินศักยภาพส่วนบุคคลในการประชุมศึกษาจังหวัดพิษณุโลกให้จัดขึ้นพร้อมกันทุกโรงเรียน เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2525 และจำนวน 28 คนนี้ตอบว่า การอบรมดังกล่าวมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับหลักสูตรที่ใช้อbonrn ในช่วงเวลาถัดกันมา ผู้รับการสัมภาษณ์ที่ให้เข้ารับการอบรมให้แสดงความเห็นว่า เรื่องใหญ่นั้นที่จำเป็นคือการปฏิบัติหน้าที่กรรมการศึกษา และถ้าส่วนบุคคลในการประชุมศึกษาจังหวัดพิษณุโลกจะจัดอบรมกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ขึ้นอีก เรื่องใหญ่นั้นที่ควรคงไว้ และเรื่องใหญ่นั้นควรจะคัดออก pragmatically เอียกดังในตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาในหลักสูตรที่สำนักงานการประดิษฐ์ศึกษา
จังหวัดพิษณุโลก จัดอบรมกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา
เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2525

เนื้อหา	ความจำเป็น		คงไว้		ตัดออก	
	ความดี	สำคัญที่	ความดี	สำคัญที่	ความดี	สำคัญที่
บทบาทและหน้าที่ของกรรมการศึกษา	24	1	16	1	0	7
การพัฒนาปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษา	23	2	14	2	0	7
พ.ร.บ.ประถมศึกษา 2523 ที่กรรมการศึกษาควรทราบ	14	3	9	4	5	3
โครงการพัฒนาการศึกษาของจังหวัดพิษณุโลก	13	4	6	6	4	4
หลักสูตรประถมศึกษา 2521 ที่กรรมการศึกษา						
ควรทราบ .	11	5	6	6	6	2
การบริหารการประถมศึกษาในรูปคณะกรรมการ	9	6	7	5	4	4
นโยบายการจัดการประถมศึกษาของ สปจ.						
พิษณุโลก	8	7	11	3	3	6
งานของ สปจ. ที่กรรมการศึกษาควรทราบ	4	8	4	8	7	1

จากตารางที่ 24 จะเห็นได้ว่า เนื้อหาที่ผู้รับการสัมภาษณ์เห็นว่าจำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่มากที่สุดและรองลงมาตามลำดับความดีไปแก่ บทบาทและหน้าที่ของกรรมการศึกษา และการพัฒนาปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษา และยังเห็นว่าถ้าสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพิษณุโลกจะจัดอบรมกรรมการศึกษาขึ้นอีก ควรคงเรื่องกังกล่าวไว้ในหลักสูตรอบรม โดยมีความดีสูงสุดและรองลงมา ส่วนเนื้อหางานของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติที่กรรมการศึกษาควรทราบ เป็นหัวข้อที่ผู้รับการสัมภาษณ์เห็นว่าควรตัดออกมากที่สุด

เนื้อหาที่บูรับการสัมภาษณ์ค้องการให้จัดเพิ่มเติมเข้าในหลักสูตรอบรมกรรมการศึกษาໄก้แก่ ความรู้เกี่ยวกับงานช่างที่จำเป็น (ความดีเท่ากัน 10) การเงินครัวในโรงเรียน (ความดีเท่ากัน 5) และท่านล้นนาการ (ความดีเท่ากัน 4) หลังจากอบรมและไปปฏิบัติหน้าที่กรรมการศึกษาที่โรงเรียนแล้ว บูรับการสัมภาษณ์ที่ไกรับการอบรมตอนว่าไก่นำความรู้ที่ไกรับไปใช้ประโยชน์ในก้านค่าง ๆ โดยมีความดีสูงสุดและรองลงมาไก้แก่ เรื่องบทบาทและหน้าที่ของกรรมการศึกษา ทำให้กรรมการศึกษาเข้าใจหน้าที่ของตน (ความดีเท่ากัน 16) ไก่นำความรู้ไปพัฒนาโรงเรียน (ความดีเท่ากัน 8) เรื่องการพัฒนาปรับปรุงโรงเรียนประณมศึกษาไก่นำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียน (ความดีเท่ากัน 13) ทำให้เห็นความสำคัญของการศึกษา (ความดีเท่ากัน 5) เรื่องหลักสูตรประณมศึกษา 2521 ที่กรรมการศึกษาควรทราบ ทำให้เข้าใจแนวทางการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรใหม่ (ความดีเท่ากัน 6) และไก่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมการสอนของครู (ความดีเท่ากัน 3)

เมื่อถัดมาความจำเป็นที่จะค้องจัดให้กรรมการศึกษาไกรับการอบรม บูรับการสัมภาษณ์จำนวน 32 คนหรือร้อยละ 88.89 เห็นว่าจำเป็น เพราะกรรมการศึกษาจะไก่ทราบหน้าที่ของตน (ความดีเท่ากัน 13) เพื่อเป็นการระคุนให้ปฏิบัติหน้าที่กรรมการศึกษาดีขึ้น (ความดีเท่ากัน 6) และเพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ให้แก่กรรมการศึกษา (ความดีเท่ากัน 6) แต่เมื่อถัดมาว่า หากสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดพิษณุโลกไม่จัดอบรมกรรมการศึกษา คิดว่ากรรมการศึกษาจะช่วยเหลือโรงเรียนได้เเค่ไหนหรือไม่ บูรับการสัมภาษณ์ความคิดเห็นแยกออกเป็นสองฝ่าย และมีความดีไกล์เคียงกันคือ บูรับการสัมภาษณ์จำนวน 20 คนหรือร้อยละ 55.56 เห็นว่าช่วยไม่ได้เเค่ที่เพาะกรรมการศึกษาไม่ทราบหน้าที่ของตน (ความดีเท่ากัน 16) กรรมการศึกษาไม่กล้าแสดงออก (ความดีเท่ากัน 5) และจำนวน 16 คนหรือร้อยละ 44.44 เห็นว่าช่วยไก่เเค่ที่เพาะกรรมการศึกษาและประชาชนคืนคัวในการทำงานอยู่แล้ว (ความดีเท่ากัน 8) และกรรมการศึกษาและประชาชนค้องการให้ห้องดินของคนเจริญ (ความดีเท่ากัน 6)

4. การปฏิบัติงานของกรรมการศึกษา

ผู้มีคั้งแคน่มีการแต่งตั้งกรรมการศึกษาจำนวน 3 วันสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นเวลาประมาณ 1 ปี ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนมากคือ จำนวน 34 คน หรือร้อยละ 94.44 คงกว่าโรงเรียน จัดประชุมกรรมการศึกษาโดยเฉลี่ยโรงเรียนละ 4 ครั้ง เรื่องสำคัญที่น่ามาพิจารณาในการประชุมปรากฏรายละเอียดค้างในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 เรื่องที่กรรมการศึกษาพิจารณาในการประชุม

อันดับที่	เรื่อง	ความถี่
1	การพัฒนาโรงเรียน	30
2	การจัดงานศิษย์เก่า งานประเพณี งานประจำปี และ จัดงานหาเงินเพื่อพัฒนาโรงเรียน	21
3	การคิดความเห็นของนักเรียน	4
4	รับทราบรายรับ รายจ่ายของโรงเรียน	4
5	การวางแผนงานร่วมกัน	2
6	การเก็บเท็จเข้าเรียน	2
7	การควบคุมคุณภาพความประพฤติของนักเรียน	2
8	การประเมินผลงาน	1

จากการที่ 25 จะเห็นได้ว่า เรื่องที่กรรมการศึกษานำมาปรึกษาหารือในที่ประชุมมากที่สุดและรองลงมาได้แก่ การพัฒนาโรงเรียน (ความถี่เท่ากับ 30) และการจัดงานต่าง ๆ (ความถี่เท่ากับ 21) แต่ก็จะมีผลกระทบต่อการพัฒนาทักษะการวิชาการให้มีการหารือกันอยครั้ง เช่น การคิดความเห็นของนักเรียน (ความถี่เท่ากับ 4) การวางแผนงานร่วมกัน (ความถี่เท่ากับ 2) การประเมินผลงาน (ความถี่เท่ากับ 1)

ผลค่ารังที่โรงเรียนจัดประชุม ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนมากคือ จำนวน 20 คน หรือร้อยละ 55.56 ระบุว่า ส่วนมากกรรมการศึกษามาประชุมไม่ครบ แค่ผู้ตอบส่วนหนึ่ง คือจำนวน 8 คนหรือร้อยละ 22.22 ค่อนข้าง กรรมการศึกษามาประชุมครบถ้วนทุกคนทุกรัง เป็นพิจารณาอย่างไรก็ในระหว่างกำเนิดการประชุม ผู้รับการสัมภาษณ์จำนวน 12 คน หรือร้อยละ 33.33 ระบุว่า ประธานกรรมการศึกษาเป็นผู้แสดงความคิดเห็นเบื้องต้นที่สุด ผู้รับการสัมภาษณ์จำนวน 11 คนหรือร้อยละ 30.56 ระบุว่า เลขานุการกรรมการศึกษา เป็นผู้แสดงความคิดเห็นเบื้องต้นที่สุด สรุปแล้วหั้งประชานและเลขานุการกรรมการศึกษา ก็แสดงความคิดเห็นเบื้องต้นทุกรัง ผู้รับการสัมภาษณ์จำนวน 27 คนหรือร้อยละ 75.00 ระบุว่า ในระหว่างการประชุม กรรมการศึกษาส่วนมากได้แสดงความคิดเห็น เพราะที่ประชุมเป็นโอกาสให้ได้แสดงความคิดเห็นโดยทั่วไป ส่วนบัญชาความซักแยงอื่น ๆ ผู้รับการสัมภาษณ์จำนวน 28 คนหรือร้อยละ 77.78 ค่อนข้าง ไม่มีสภาพที่เกิดการถกเถียงกันจนหาช่องว่าง ไม่ได้ หรือสาเหตุของความซักแยงในที่ประชุมทำให้เกิดเป็นบัญชาส่วนตัวระหว่างกรรมการศึกษากัน

นอกจากนั้น ผู้รับการสัมภาษณ์ได้ระบุว่า การปฏิบัติงานตามหน้าที่ของกรรมการศึกษานอกจากจะได้รับความรู้จากการที่สานักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลกจัดอบรมแล้ว กรรมการศึกษายังแสวงหาความรู้เพื่อนำมาสนับสนุนการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของตนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยผู้รับการสัมภาษณ์จำนวน 24 คนหรือร้อยละ 66.67 ระบุว่า กรรมการศึกษาเคยไปเยือนโรงเรียนอื่น ผู้จัดโอกาสให้ไปเยือนโรงเรียนให้แก่โรงเรียนที่ตนเป็นกรรมการศึกษาอยู่ (ความดีเท่ากับ 13) ไปเป็นการส่วนตัว (ความดีเท่ากับ 7) และประชานกรรมการศึกษาเป็นผู้จัด (ความดีเท่ากับ 7) โรงเรียนที่ไปเยี่ยมส่วนมาก เป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในท้องที่จังหวัดพิษณุโลก ซึ่งเป็นโรงเรียนในท้องที่อำเภอเดียวกัน แค่อยู่ทางกลุ่มโรงเรียน (ความดีเท่ากับ 13) โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนเดียวกัน (ความดีเท่ากับ 11) และโรงเรียนในห้องที่ต่างอำเภอ (ความดีเท่ากับ 7) สำหรับลักษณะเฉพาะของโรงเรียนที่ทำให้ไปเยี่ยมชมแล้วเกิดความพึงพอใจ ปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ลักษณะพิเศษของโรงเรียนที่กรรมการศึกษาไปเยี่ยมชมและพึงพอใจ

อันดับที่	ลักษณะพิเศษของโรงเรียน	ความถี่
1	ให้รับความร่วมมือจากกรรมการศึกษาเป็นอย่างดี	8
2	มีการจัดซั้นเรียนครบถ้วนรวดเร็วสมบูรณ์	5
3	จัดพัฒนาทุก้านให้ดี	3
4	มีการจัดทำ จัดทำ อุปกรณ์การสอน	2
5	การจัดโรงเรียนเป็นธรรมชาติ	1

จากการที่ 26 จะเห็นได้ว่าลักษณะของโรงเรียนที่ทำให้กรรมการศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุดให้แก่ โรงเรียนที่ให้รับความร่วมมือจากกรรมการศึกษาเป็นอย่างดี รองลงมาให้แก่โรงเรียนที่มีการจัดซั้นเรียนครบถ้วนรวดเร็วสมบูรณ์

เมื่อศึกษาลักษณะการทำงานของกรรมการศึกษาว่า เป็นระบบหรือไม่ จากรับการสัมภาษณ์จำนวน 21 คนหรือร้อยละ 58.33 ตอบว่า เมื่อจะปฏิบัติงาน คณะกรรมการศึกษาไม่ได้เขียนแผนงานหรือโครงการไว้ ผู้รับการสัมภาษณ์จำนวน 15 คน หรือร้อยละ 41.67 ตอบว่า คณะกรรมการศึกษาได้เขียนแผนงานหรือโครงการก่อนปฏิบัติงาน การกำหนดกว่าจะเขียนแผนงานหรือโครงการอะไรบ้างนั้น ผู้รับการสัมภาษณ์ 8 คนในจำนวน 15 คนหรือร้อยละ 53.33 ระบุว่า กรรมการศึกษาทุกคนร่วมกันกำหนด และผู้รับการสัมภาษณ์ 14 คนในจำนวน 15 คนหรือร้อยละ 93.33 ให้ข้อมูลว่า กรรมการศึกษาทุกคนให้รับทราบ แผนงานหรือโครงการว่าแต่ละปีจะทำอะไรบ้าง เมื่อลิ้นค่าละปีการศึกษา ผู้รับการสัมภาษณ์ ส่วนมากคือจำนวน 23 คนหรือร้อยละ 63.89 คิดว่าจะสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน หรือโครงการที่ทำเสร็จแล้วรายงานให้อ้าเกอทราบ ส่วนการจัดเก็บแผนงานหรือโครงการ ได้กำหนดงานเสร็จที่เป็นเอกสาร มีวิธีการกันนี้ ผู้รับการสัมภาษณ์จำนวน 15 คนหรือร้อยละ 41.67 แยกเก็บไว้เป็นเรื่อง ๆ ผู้รับการสัมภาษณ์จำนวน 14 คนหรือร้อยละ 38.89 ระบุว่า เก็บรวมกันเรื่องอื่น ๆ โดยไม่แยกเป็นปีการศึกษา

การประชุมกรรมการศึกษาและครรง ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนมากคือจำนวน 23 คนหรือร้อยละ 63.89 ระบุว่า ให้ความพึงไว้เป็นหลักฐานทุกครรง ส่วนรับการรายงานผลการประชุมกรรมการศึกษาให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบนั้น ผู้รับการสัมภาษณ์ 10 คนในจำนวน 23 คนหรือร้อยละ 43.49 แจ้งว่า ให้รายงานเป็นแบบครรง ผู้รับการสัมภาษณ์ 9 คนในจำนวน 23 คนหรือร้อยละ 39.13 แจ้งว่าไม่ให้รายงานครุยเหตุผลต่าง ๆ กัน เช่นถือว่าเป็นเรื่องภายในของโรงเรียน (ความดีเท่ากับ 5) ถือว่าการประชุมบางครรง เป็นเรื่องที่ไม่สำคัญ (ความดีเท่ากับ 2) และถือว่ารายงานแล้วคงไม่ได้รับประโยชน์อะไร (ความดีเท่ากับ 2)

การใช้จ่ายเงินส่วนที่กรรมการศึกษาหมายไว้ มีแนวปฏิบัติกันนี้ คือจะกรรมการศึกษาร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติแล้วปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด (ความดีเท่ากับ 10) แต่คงเป็นคณะกรรมการฝ่ายเก็บรักษาและใช้จ่ายตามมติคณะกรรมการศึกษา (ความดีเท่ากับ 6) นำปากขอมาเมื่อมีการเบิกจ่ายปฏิบัติตามมติที่ประชุม (ความดีเท่ากับ 6)

การปฏิบัติงานอย่างไอย่างหนึ่งแค่ขาดเงินค่าเบินงาน ผู้รับการสัมภาษณ์ทั้ง 36 คนหรือร้อยละ 100 แจ้งว่าต้องคิดวิธีหาเงิน ซึ่งคิดว่าควรใช้วิธีการค้าง ๆ กัน เช่น ขอริจากจากชาวบ้าน (ความดีเท่ากับ 21) จัดงานหาเงิน (ความดีเท่ากับ 13) เสียสละเงินส่วนตัวและทำงานในที่ต้นของสหกรณ์หมู่บ้านเมื่อจำเป็นอย่างเด็ดขาด น้ำใจ (ความดีเท่ากับ 1)

การแต่งตั้งบุคลากรของบุคคลเป็นกรณีพิเศษ ผู้รับการสัมภาษณ์จำนวน 16 คน หรือร้อยละ 44.44 แจ้งว่า ไม่เคยแต่งตั้งบุคคลช่วยทำงาน แต่ผู้รับการสัมภาษณ์จำนวน 20 คนหรือร้อยละ 55.56 แจ้งว่า เคยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือผู้ช่วยทำงานฝ่ายค่าง ๆ โดยให้ทำงานฝ่ายค้าง ๆ ทั้งนี้ ฝ่ายพัฒนาโรงเรียน (ความดีเท่ากับ 16) ฝ่ายประสานงาน กับผู้ปกครองนักเรียน (ความดีเท่ากับ 12) ฝ่ายกิจกรรมของโรงเรียน (ความดีเท่ากับ 5) ฝ่ายบริหารชุมชน (ความดีเท่ากับ 2) และฝ่ายกีฬา (ความดีเท่ากับ 2) ส่วนรับคุณสมบัติของคณะอนุกรรมการหรือผู้ช่วยทำงานฝ่ายค้าง ๆ ที่ผู้รับการสัมภาษณ์เลือก ปรากฏรายละเอียดกันในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 เกณฑ์ประมาณการศึกษาและเลขานุการกรรมการศึกษาใช้เลือก
อนุกรรมการหรือผู้ช่วยทำงานฝ่ายต่าง ๆ

อันดับที่	เกณฑ์	ความถี่
1	เลือกจากทุกคุณวุฒิ ทุกวัย ทุกอาชีพ	16
2	มีความตั้งใจในการทำงาน	6
3	มีศรัทธาต่อโรงเรียน	4
4	มีความรู้ความสามารถเฉพาะเรื่อง	4
5	เป็นผู้เสียสละ	2
6	เป็นผู้กล้าแสดงความคิดเห็น	2

จากตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่า ประมาณการศึกษาและเลขานุการกรรมการศึกษาที่ได้รับการสัมภาษณ์เห็นว่า การเลือกบุคคลไปเป็นอนุกรรมการหรือผู้ช่วยทำงานฝ่ายต่าง ๆ ให้เลือกจากบุคคลทุกคุณวุฒิ ทุกวัย และทุกอาชีพ

เมื่อมอบหมายงานให้คณะอนุกรรมการหรือผู้ช่วยทำงานฝ่ายต่าง ๆ แล้ว ผู้รับการสัมภาษณ์ระบุว่า ผู้ที่ค้อยถูกแต่คิดความยลการปฏิบัติงานที่มีความดีสูงสุดและรองลงมาได้แก่ ประมาณการศึกษาและครู (ความถี่เท่ากับ 8) ประมาณการศึกษาและครูใหญ่ (ความถี่เท่ากับ 6) คณะครูในโรงเรียน (ความถี่เท่ากับ 6) คณะกรรมการศึกษา (ความถี่เท่ากับ 6) เมื่อประสบปัญหาในการดำเนินงาน ผู้ช่วยแก้ไขปัญหาที่มีความดีของผู้รับการสัมภาษณ์ค่อนข้างสูงสุดและรองลงมาได้แก่ ครูใหญ่ (ความถี่เท่ากับ 12) คณะกรรมการศึกษา (ความถี่เท่ากับ 8)

ในการถือคณะกรรมการศึกษามิได้แต่คั้งคณะอนุกรรมการหรือผู้ช่วยทำงานฝ่ายต่าง ๆ ช่วยงาน เมื่อมีงานที่จะต้องปฏิบัติมาก ผู้รับการสัมภาษณ์แจ้งว่า คณะกรรมการศึกษาได้รับผู้ช่วยทำงานตามความดีสูงสุดและรองลงมาได้แก่ ประธานในหมู่บ้าน (ความถี่เท่ากับ 10) และผู้ปกครองนักเรียนในปัจจุบัน (ความถี่เท่ากับ 7)

เมื่อศึกษาดึงสภาพที่กรรมการศึกษาของแต่ละโรงเรียนໄก็ให้ความช่วยเหลือโรงเรียนของตนแล้ว พนว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนมากคือ จำนวน 34 คนหรือร้อยละ 94.44 ตอบว่า กรรมการศึกษาໄก็ให้ความช่วยเหลือโรงเรียนคือ (ความดีเท่ากัน 28) จำนวน 23 คนหรือร้อยละ 63.89 เห็นว่า กรรมการศึกษาสูงปัจจุบันนี้ทำงานໄก้ยังคง เพราะว่า ทุกคนให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี (ความดีเท่ากัน 15) และกรรมการศึกษามีแผนปฏิบัติงาน (ความดีเท่ากัน 8) สำหรับการจัดงานพนประสังสรรค์ระหว่างกรรมการศึกษาโรงเรียนเกี่ยวกัน ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนมากคือจำนวน 22 คนหรือร้อยละ 61.11 แจ้งว่า นาน ๆ จัดครั้งหนึ่ง

5. บทบาทของกรรมการศึกษาต่อโรงเรียน

ผู้รับการสัมภาษณ์เห็นว่า กรรมการศึกษาควรมีหน้าที่ช่วยเหลือโรงเรียนในเรื่องค้าง ๆ ปรากฏรายละเอียดกันในตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นของประธานกรรมการศึกษาและเลขานุการกรรมการศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่ของกรรมการศึกษาในการช่วยเหลือโรงเรียน

อันดับที่	หน้าที่	ความดี
1	ช่วยพัฒนาโรงเรียน	14
2	ช่วยเหลือค้านการเงิน	8
3	ช่วยกฎหมายสมบูรณ์ของโรงเรียน	7
4	ช่วยเหลือค้านแรงงาน	3
5	ช่วยควบคุมกฎหมายและความประพฤติของเด็ก	2
6	ช่วยจัดหาวัสดุการเรียนสนับสนุนการเรียนการสอน	2
7	ช่วยประสานให้ชุมชนเข้าใจการจัดการศึกษาของโรงเรียน	2

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่า ประธานกรรมการศึกษาและเลขานุการกรรมการศึกษา มีความค้องการให้กรรมการศึกษาช่วยพัฒนาโรงเรียนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ การให้ความช่วยเหลือแก่โรงเรียนด้านการเงิน

6. ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การทำงานของกรรมการศึกษานิ่ม懦 เป้าหมาย

ผู้รับการสัมภาษณ์ระบุว่า ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้กรรมการศึกษาทำงานไม่นิ่ม懦 เป้าหมายที่วางไว้ ปรากฏรายละเอียดกันในตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้กรรมการศึกษาทำงานตามหน้าที่ไม่นิ่ม懦 เป้าหมาย ที่วางไว้

อันดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่
1	เศรษฐกิจฐานอยู่ในระดับค่า	14
2	กรรมการศึกษามีพื้นความรู้ค่า	12
3	หังประชาชนและกรรมการศึกษาประกอบอาชีพส่วนคัว จึงขาดความร่วมมือ	8
4	เกิดความขัดแย้งในระหว่างกรรมการศึกษาค่ายกัน	2
5	การทำงานขาดการวางแผน	2

จากตารางที่ 29 จะเห็นได้ว่า ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้กรรมการศึกษาทำงานไม่นิ่ม懦 เป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งผู้รับการสัมภาษณ์ระบุไว้ว่าเป็นความลี้ลึกลับและรองลงมาได้แก่ เศรษฐกิจของชาวบ้านอยู่ในระดับค่า และกรรมการศึกษามีพื้นความรู้ค่า ซึ่งทั้งสองปัญหามีความถี่ใกล้เคียงกัน