



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในบรรดายุวชนไทย ที่สนใจศึกษาภาษาไทยเป็นวิชาที่มีความสำคัญยิ่ง
ทั้งนี้ เพราะภาษาไทยเป็นเครื่องหมายแสดงความเป็นชาติไทย เป็นเครื่องมือในการศึกษาสื่อสาร
ระหว่างคนไทยกับคนต่างประเทศ ใช้ในการถ่ายทอดความมั่นคงของชาติ และยังเป็นพื้นฐานของการศึกษา
วิชาอื่น ๆ ด้วย / ทุก ๆ ประเทศทระหนักในความสำคัญของการมีภาษาของชาติ นักการศึกษา
ต่างเห็นว่าภาษาของชาติควรได้รับความสำคัญ เป็นอันดับหนึ่งในการศึกษา ทุกชาติทุกประเทศ
จึงภูมิใจในการเรียนการสอนของภาษาของตนเอง ถือว่าผู้จะสอนภาษาได้ต้องผ่านการฝึกฝน
อบรมมาเป็นอย่างดี คั่งนั้นในฐานะที่ภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติของไทยเรา วิชาภาษา
ไทยจึงสมควรที่จะได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างยิ่ง เช่นกัน

๗ ม.ล.บุญเหลือ เทพยสุวรรณ, ภาษาไทยวิชาท่องลีม. (กรุงเทพมหานคร : ชุมชนสังเสริมการใช้ภาษาไทย, ๒๕๖๐), หน้า ๓.

แนวทางที่เพ่ง pragmatism และการที่ผู้สอนจะทราบว่าผู้เรียนได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามที่วางไว้ดูประสังก์ไว้เพียงไร กองอักษรการวัดและประเมินผลการเรียน การวัดและประเมินผลผลการเรียนนี้จะทำให้ครุภัณฑ์สอนได้ทราบถึงความสามารถของนักเรียนว่าใครเก่ง ใครอ่อน มีความสามารถเพียงใด และนักเรียนก็จะได้ทราบว่าตนมีความสามารถอยู่ในระดับใด เป็นประโยชน์ในการที่นักเรียนจะปรับปรุงตนเอง และครุภัณฑ์จะได้ปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของไทย แท้จริงระบบการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรประโภคเมธัมศึกษา พ.ศ. ๒๕๐๓ ใช้การทดสอบให้คิดโดยคิดเป็นเบอร์ เช่นที่ ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายใช้วิธีสอบครั้งเดียวในปลายปีที่ ๒ ของชั้นตัวประโภค โดยกระบวนการศึกษาอิการ เป็นผู้สอบเอง ต่อมาในปีการศึกษา ๒๕๑๙ กระทรวงศึกษาอิการได้ประกาศใช้หลักสูตรประโภคเมธัมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. ๒๕๑๙ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรประโภคเมธัมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. ๒๕๐๓ หลายประการ เช่น เปลี่ยนการเปิดภาคเรียนจากปีละ ๓ ภาคเรียนเป็นปีละ ๒ ภาคเรียน ยกเลิกการแบ่งเป็นแผนกวิชาศาสตร์ แผนกศิลปะ และแผนกห้องที่ ๑ และที่สำคัญคือ การเปลี่ยนวิธีการวัดผลการเรียนจากการทดสอบว่าจบชั้นประโภคเมธัมศึกษาตอนปลายโดยถือคะแนนรวมตั้งแต่ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป และจากการสอบชั้นประโภคเมธัมศึกษาตอนปลายโดยกระบวนการศึกษาอิการ เป็นผู้ดำเนินการสอบเพียงครั้งเดียว เป็นการ

ศูนย์วิทยบรังษายก

^๙ ชุมพร ยงกิตกุล และประธาน บรรณสูตร, "การวัดและประเมินผลการศึกษา," การสอนและการวัดผลการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๙), หน้า ๓.

ศัลินโภิไธร์ศักดิ์และนราภิเษก เรียนขอแต่งระบบที่เรียน
เป็นผู้ดำเนินการสอบของโดยรวมเมื่อกันก่อนโรงเรียน*

การเปลี่ยนแปลงระบบการวัดและประเมินผลเป็นแบบหน่วยกิตตามหลักสูตรประโภค
มรดกศึกษาตอนปลาย พ.ศ. ๒๕๙๔ นี้ ทำให้ครุย์สอนมีภาระเพิ่มมากขึ้น คือนอกจากจะทำการสอน
ในวิชาต่างๆแล้ว ยังคงทำหน้าที่วัดผลการเรียนของนักเรียนที่ตนสอนอีกด้วย ซึ่งก็นับว่าเป็น
ผลดี เพราะผู้สอนและผู้สอบวัดเป็นคนเดียวกัน ครุย์สอนจะได้ทราบพัฒนาการของนักเรียน
อย่างใกล้ชิด และจะได้ใช้ผลของการวัดผลนี้ในการตัดสินใจเพื่อปรับปรุงคุณภาพของการเรียน
การสอนให้ดียิ่งขึ้น

การที่ครุย์สอนเป็นผู้วัดและประเมินผลควบคู่กันนี้ ครุย์จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ
เทคนิคในการวัดและประเมินผลเป็นอย่างดี แต่การประกาศใช้หลักสูตร เป็นไปโดยฉบับล้น
กรุ อาจารย์ สวนใหญ่ยังขาดความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามแนวใหม่ จึงทำให้
การวัดและประเมินผลไม่คุ้มค่าเท่าที่ควร ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการก็ได้ออกเอกสาร คู่มือทางฯ
และมีการอบรมให้ความรู้ในด้านการวัดและประเมินผลแก่ครุ อาจารย์บางส่วน แต่ยังไม่ทั่วถึง
และเพียงพอนัก และในปัจจุบันนี้คุณมุ่งหมายของการศึกษามีมากและซับซ้อนยิ่งขึ้น ประกอบกับ
หังปริมาณของนักเรียนໄกเพิ่มท่วมมากขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงทำให้การวัดและประเมินผลมีความ
ลำบากยิ่งขึ้นควบคู่

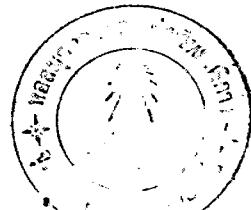
*กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, คู่มือการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร
ประโภค มรดกศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช ๒๕๙๔ (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ครุสภा,
๒๕๙๔), คำนำ.

/ ๒ ฉบับ / สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช, ๒๕๖๐), คำนำ.

สำหรับวิชาภาษาไทย นักเรียนจะประสบสนบัญญาในการวัดผลความแนวโน้มเช่นเดียวกับวิชาอื่น ๆ และโดยปกติการวัดและประเมินผลวิชาภาษาไทยมีความยุ่งยากซับซ้อนอยู่เล็กน่องจากลักษณะของวิชามีธรรมชาติเป็นวิชาประเพณีทักษะไม่มีเนื้อหาเป็นของตนเองโดยเฉพาะจะมีอยู่ก็แต่เนื้อหาค้านไว้กับรายละเอียดที่นักเรียนต้องทราบส่วนเท่านั้น จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลจึงควรเป็นการวัดความสามารถหรือประสิทธิภาพของทักษะทาง ๆ ทางภาษามากกว่าการวัดเนื้อหาวิชาแบบวิชาอื่น ๆ ซึ่งเท่าที่ผ่านมาครุภัณฑ์สอนยังไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายในการวัดผลดีพอ จึงมุ่งวัดแค่ความรู้ ความจำเรื่องราวด้วยระบบ เอียดทาง ๆ จากหนังสือที่เรียนเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งในทางทฤษฎีของและการศึกษาทุกอย่างไม่ควรมุ่งเพียงให้เรียนมีความรู้ ความจำเนื้อหาวิชาเพียงอย่างเดียว แต่ควรมุ่งให้เรียนมีความเจริญของงานในทุกหัวข้อทางภาษา สติปัญญา อารมณ์ และสังคม เพิ่มพรมไปด้วยความรู้ (Cognitive Domain) ทัศนคติ (Affective Domain) และทักษะ (Psychomotor Domain) ในอาชีพของแต่ละบุคคลตามที่พึงประสงค์^๒ และวิชาภาษาไทยซึ่งเป็นวิชาทักษะและเกี่ยวเนื่องกับประสบการณ์ในชีวิต ยิ่งสมควรจะมุ่งเน้นให้เรียนมีทักษะอื่น ๆ นอกเหนือไปจากความรู้ ความจำ เช่น การนำไปใช้ การรู้จักคิด มีวิจารณญาณ ตลอดจนรู้คุณค่า และมีทัศนคติอันดีต่อภาษาของตนเอง เป็นกัน

๗ ช่วาล แพรทกุล, "การวัดผลมัธยห้องเรียน," วุฒิสารฉบับพิเศษวิชาการวัดผล การศึกษา สำนักทดสอบ วิทยาลัยวิชาการศึกษาประถมมิตร, หน้า ๓, (อัคสานา).

^๒ สุภาพ วาก เชียน และ อรพินธ์ โภชนดา, การประเมินผลการเรียนการสอน (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยรัตนพานิช, ๒๕๑๔), หน้า ๙.



การวัดผลการศึกษานั้นรวมมีความสำคัญยิ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับการศึกษาต่าง ๆ เพราะผลจากการวัดจะเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจของครูและนักการศึกษา เพื่อใช้ปรับปรุงการสอน การแนะนำ การประเมินผลหลักสูตร แบบเรียน การใช้อุปกรณ์การสอน ตลอดจนระบบการบริหารทั่วไปของโรงเรียน และยังใช้ช่วยปรับปรุงการเรียนของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น ถ้าระบบการวัดผลนั้นขาดคุณภาพและเทคนิคที่ดี ย่อมทำให้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการศึกษาลดลง และเช่นนี้ไก่ยาก ก็จะนั่งจิงสมควรที่จะได้มีการดำเนินงานทุกอย่าง เพื่อให้การวัดและประเมินผลเกิดผลดี มีคุณภาพ เพื่อที่จะส่งผลให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากที่สุด

การเรียนการสอนภาษาไทยนั้นประสบปัญหาหลาย ๆ ด้าน โดยมีปัญหาใจศึกษาคนคัวบัญชาทางการเรียนการสอนภาษาไทยไม่มากมาย แต่ในด้านการวัดและประเมินผลนั้นยังไม่มีผู้ศึกษาไว้โดยเฉพาะเจาะจง ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงระบบการวัดและประเมินผลเป็นแบบหน่วยกิตดังที่กล่าวมา ทำให้ผู้สอนคงรับภาระด้านการวัดผลเพิ่มขึ้น และผู้สอนบางคนยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการวัดผล ดังนั้น ย่อมประสบปัญหาการวัดและประเมินผลด้านต่าง ๆ ไม่มากก็น้อย ด้วยเหตุนี้才ทำให้ภาพเข้าสู่ใจที่จะศึกษาวิจัยเรื่อง "ปัญหาการวัดและประเมินผลการสอนการเรียนวิชาภาษาไทยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย" โดยคาดว่า

อนันต์ ศรีสุภา, การวัดและประเมินผลการศึกษา, หน้า ๑.

๒๖
คุณ ขาวหนู, "การวัดผลการศึกษาที่ควรปฏิรูป," วิทยาสาร ๒๕ (๑ ชั้นวิชาคุณ)

การให้ทราบความคิดเห็นและปัญหาต่าง ๆ ในการวัดและประเมินผลจากการวิจัยนี้ จะเป็นทางหนึ่งในการช่วยแก้ไขและปรับปรุงการวัดและประเมินผลวิชาภาษาไทยให้ดีขึ้น ซึ่งจะทำให้คุณภาพของการศึกษาวิชาภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนปลายดีขึ้นคุ้มค่า

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษาปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการสอนการเรียนวิชาภาษาไทย ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ครุภำษ่าไทยกำลังประสบอยู่
๒. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนและครุภำษ่าไทยเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการสอนการเรียนวิชาภาษาไทยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
๓. เพื่อศึกษาความต้องการของครุภำษ่าไทยในด้านความช่วยเหลือในการวัดและประเมินผลการสอนการเรียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สมมติฐานของการวิจัย

ความคิดเห็นของนักเรียนและครุภำษ่าไทยเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการสอนการเรียนวิชาภาษาไทยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ไม่แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

๑. การสร้างแบบสอบถาม
 - ๑.๑ สมมติฐานและศึกษาข้อมูลความต้องการของนักเรียนและครุภำษ่าไทยเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการสอนการเรียนวิชาภาษาไทยในโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

๑.๒ สร้างแบบสอบถามสำหรับนักเรียน และครุภำพไทย ตัวชี้วัดแบบสอบถาม เป็นแบบให้คอมคำ, แบบให้เลือกตอบ (Checklist) แบบมาตราส่วนประมาณเมื่นค่า (Rating Scale) และแบบปลายเปิดให้ตอบโดยเสรี (Open-end)

๑.๓ นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วไปทดลอง ใช้กับนักเรียนและครุภำพไทยระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่ไม่ใช้ตัวอย่างประชากรในการวิจัย เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

๑.๔ นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยที่เลือกไว้

๒. การเลือกตัวอย่างประชากร

ตัวอย่างประชากรในการวิจัยแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม คือ

๑. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
๒. ครุภำพไทยที่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตัวอย่างประชากรในการวิจัยทั้ง ๒ กลุ่ม ใช้การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย

(Simple Random Sampling) โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่เปิดสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ โดยถือเกณฑ์ดังนี้

๑. โรงเรียนชาย	๘	แห่ง
๒. โรงเรียนหญิง	๘	แห่ง
๓. โรงเรียนสหศึกษา	๘	แห่ง
รวม	๒๔	แห่ง

จำนวนนักเรียนที่ใช้ในการวิจัยโรงเรียนละ ๑๐ คน รวม ๒๔๐ คน

จำนวนครุภำพไทยที่ใช้ในการวิจัยเป็นครุภัณฑ์สอนโรงเรียนละ ๕ คน รวม ๒๐ คน และเป็นครุภัณฑ์เป็นหัวหน้าสายปอโรงเรียนละ ๑ คน รวม ๒๕ คน รวมเป็นครุภำพไทยทั้งหมด ๑๔๕ คน

๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวมข้อมูลได้แล้ว นำมาวิเคราะห์โดยการคิดหาร้อยละ (Percentage)
มัธยมเลขคณิต (Arithmetic Mean) **ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)**
และทดสอบค่าซี (Z-test)

๔. การนำเสนอข้อมูล

นำเสนอข้อมูลในรูปหัวเรื่อง

ขอบเขตของการวิจัย

๑. การวิจัยนี้ศึกษาเฉพาะการวัดและประเมินผลการสอนการเรียนวิชาภาษาไทย
ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ข้อมูลที่ศึกษา คือ
 - ๑.๑ สภาพการวัดและประเมินผลวิชาภาษาไทย
 - ๑.๒ ความคิดเห็นของครุภำพไทยและนักเรียนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล
ตามหลักสูตรประถมศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. ๒๕๒๘ และการวัดและประเมินผลวิชาภาษาไทย
 - ๑.๓ ปัญหาและความคิดเห็นของครุภำพไทยเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล
๒. กลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนและครุภำพไทยในระดับ
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ในเขตกรุงเทพมหานคร
จำนวน ๒๔ แห่ง ที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย

ความจำกัดของการวิจัย

ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัยนี้อาจเนื่องมาจาก

๑. ผู้ตอบแบบสอบถามตอบคำถามไม่ตรงตามความเป็นจริง หรือไม่ตั้งใจตอบแบบ
สอบถามเท่าทั้งว่า ซึ่งอาจทำให้ข้อมูลที่ได้ลากเลื่อนไป

๒. แบบสอบถามที่ใช้อาจสร้างได้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาหังหนด ทำให้ผลที่ได้ไม่สมบูรณ์ เท่าที่ควร

ขอกรุณเบื้องตน

๑. กลุ่มคัวอย่างประชากรที่เลือกจากการสุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ ถือเป็น ตัวแทนของประชากร แต่ละกลุ่มในเขตกรุงเทพมหานคร

๒. แบบสอบถามที่สร้างขึ้นดีด้วนการถวัตช้อมูลทาง ๆ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาภาษาไทยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายตามที่ทองกราได้

คำจำกัดความ

การวัดผล หมายถึง การใช้วิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ วัดความรู้ ความสามารถของผู้เรียน ให้ได้ช้อมูลว่าผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถมากน้อยเพียงใด

การประเมินผล หมายถึง การนำผลจากการวัดมาประเมินว่าผู้เรียนสมควรสอบได้หรือตก หรือมีพัฒนาการในการเรียนอย่างไร

นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่ศึกษาในโปรแกรมการเรียนต่าง ๆ ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยนี้

กรุณาภาษาไทย หมายถึง กรุณ์สอนวิชาภาษาไทยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยนี้ ซึ่งหมายรวมถึงกรุณ์สอนที่ทำแทนหน้าที่เป็นหัวหน้าสายวิชาคุณ

วิชาภาษาไทย หมายถึง รายวิชาภาษาไทยที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรประโภค มัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช ๒๕๔๘

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

๑. เป็นแนวทางแก้ไขปัญหานิหารค้านวิชาการของโรงเรียนในการปรับปรุงการวัดและประเมินผลการสอนการเรียนวิชาภาษาไทยให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
๒. เป็นแนวทางสำหรับครุภาราไทยในการปรับปรุงการวัดและประเมินผลการสอนการเรียนวิชาภาษาไทยให้เหมาะสม เพื่อช่วยในการสอนการเรียนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
๓. เป็นแนวทางสำหรับสถานศึกษาฝึกหัดครูในการจัดและปรับปรุงหลักสูตร เพื่อผลิตครุบัณฑิตสอนวิชาภาษาไทยในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
๔. เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการสอนการเรียนวิชาอื่น ๆ ในโอกาสต่อไป

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**