

ปัญหาการวัดและประเมินผลการสอนการ เรียนวิชาภาษาไทยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย



นางสาวปองจิต อ่อนเฒ่า

001708

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย - จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๖

PROBLEMS OF MEASUREMENT AND EVALUATION
IN TEACHING AND LEARNING THAI
AT THE UPPER SECONDARY EDUCATION LEVEL

Miss Pongchit Onpau



ศูนย์วิจัยทรัพยากร

A thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Secondary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1979

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัญหาการวัดและประเมินผลการสอนการ เรียนวิชาภาษาไทย
ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ชื่อนิสิต

นางสาวปองจิต อ่อนเฒ่า

อาจารย์ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ ฐะปะนีย์ นาครทรรพ

แผนกวิชา

มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา

๒๕๒๑

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษาปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการสอนการ เรียนวิชาภาษาไทยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ครูภาษาไทยกำลังประสบอยู่
๒. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนและครูภาษาไทยเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการสอนการ เรียนวิชาภาษาไทยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
๓. เพื่อศึกษาความต้องการของครูภาษาไทยในด้านความช่วยเหลือในการวัดและประเมินผลการสอนการ เรียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินงานวิจัย

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังครูภาษาไทย ๑๔๒ คน นักเรียน ๒๔๐ คน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ๒๔ แห่ง ที่ได้สุ่มตัวอย่างไว้ ข้อมูลจากครูภาษาไทย และนักเรียนที่ได้นำมาวิเคราะห์โดยคิดเป็นร้อยละ มีชนิดมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าซี แล้วแสดงผลการวิจัยในรูปแบบความถี่ตาราง

ผลการวิจัย

ในด้านสภาพการวัดและประเมินผลการสอนการ เรียนวิชาภาษาไทย วิธีวัดผล ที่ครูภาษาไทยเห็นว่ามีการใช้มากที่สุดคือ การให้นักเรียนตอบคำถามปากเปล่า ทำแบบฝึกหัด เป็นการบ้าน เขียนรายงาน และทำแบบทดสอบย่อยเป็นระยะ ๆ การดำเนินการวัดผล ที่ทำมากที่สุดคือ เมื่อเริ่มภาคเรียนครูแจ้งให้นักเรียนทราบโครงการสอน วิธีวัดผล และแนะนำ ให้นักเรียนรู้จักวิธีเรียนที่ถูกต้อง ก่อนการสอบครูทบทวนความรู้และแจ้งขอบข่ายข้อสอบ ให้นักเรียนทราบ และเมื่อสอบเสร็จครูเฉลยข้อสอบ

ในด้านความคิดเห็นต่อการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรประโยคมัธยมศึกษา ตอนปลาย พ.ศ. ๒๕๑๘ ครูภาษาไทยและนักเรียนเห็นด้วยมากกับการให้โรงเรียน ประเมินผลการเรียนเองด้วยความเห็นชอบของกลุ่มโรงเรียน

เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการสอนการ เรียน วิชาภาษาไทย ครูภาษาไทยและนักเรียนเห็นด้วยมากกับแนวปฏิบัติต่อไปนี้

๑. เห็นด้วยมากกับวิธีวัดผลระหว่างภาคเรียนด้วยการทำแบบฝึกหัด การค้นคว้า เขียนรายงาน และการทำแบบทดสอบย่อยเป็นระยะ ๆ
๒. เห็นด้วยมากกับวิธีดำเนินการวัดและประเมินผลโดยการแจ้งให้นักเรียน ทราบโครงการสอน และแนะนำให้นักเรียนรู้จักวิธีเรียนที่ถูกต้องเมื่อเริ่มภาคเรียน การทบทวนความรู้ และแจ้งขอบข่ายข้อสอบให้นักเรียนทราบก่อนการสอบ การเฉลย ข้อสอบและบอกคะแนนสอบหลังการสอบแล้ว
๓. เห็นด้วยมากกับการสอบย่อยบ่อย ๆ ระหว่างภาคเรียน และเห็นว่า ชนิดของแบบ ทดสอบภาษาไทยควร เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ

ในค่านับปัญหาการวัดและประเมินผลที่ครูภาษาไทยประสบนั้น ครูภาษาไทย
 ประสบปัญหาคำนเวลาเรียนจำกัดทำให้โอกาสวัดผลระหว่างภาคเรียนมีน้อย ไม่ค่อย
 มีโอกาสให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมในชั้นและสอนไม่ทัน ในค่านับผู้เรียนมีปัญหาว່ว่าผู้เรียน
 มีทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียนไม่ดีพอ มีทัศนคติไม่ดีต่อวิชาภาษาไทย และเตรียม
 ตัวไม่พร้อมที่จะสอบ คำนความรู้ความเข้าใจในการวัดและประเมินผลครูภาษาไทย
 ประสบปัญหาต่าง ๆ เช่น ไม่ชำนาญการสร้างข้อสอบ มีความลำบากในการสร้าง
 ข้อสอบชนิดต่าง ๆ นอกจากนี้มีปัญหาคำนเวลาในการสร้าง และตรวจให้คะแนนข้อสอบ
 มีน้อย การให้เกรดมีปัญหาเพราะเกณฑ์การให้เกรดของครูแต่ละคนต่างกัน

ในค่านับความต้องการครูภาษาไทยต้องการให้จัดตั้งคลังข้อสอบไว้เป็นแหล่ง
 กวดงให้ครูได้ยืมใช้มากที่สุด นอกจากนี้ยังต้องการให้จัดหาอุปกรณ์และคู่มือการวัดผลให้
 เพียงพอ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Problems of Measurement and Evaluation in
Teaching and Learning Thai at the Upper Secondary
Education Level

Name Miss Pongchit Onpau

Thesis Advisor Professor Tapanee Nakornthap

Department Secondary Education

Academic Year 1978

ABSTRACT

Purposes of the Study

1. To investigate current problems which Thai teachers have concerning the measurement and evaluation of the teaching and learning of the Thai language at the Upper Secondary Education level.
2. To compare students and teachers' opinions concerning the measurement and evaluation of the teaching and learning of Thai.
3. To survey the need that teachers of Thai may have for assistance in educational measurement and evaluation from agencies in the field.

Method of Study

The researcher gave out questionnaires to 142 Thai teachers and 240 students in a sampling of 24 Upper Secondary Education schools.

The obtained data were analyzed by means of percentage, arithmetic mean, standard deviation and z-test. The results of the study were presented by semi-tabular arrangement.

Findings

The main finding concerning the measurement and evaluation of the Thai language was that the assessment processes used most often by Thai teachers were for students to give oral answers to the teacher's questions, to complete homework exercises, to prepare reports and to take tests from time to time. The most common procedure was for the teachers, at the beginning of the semester, to present the course outline to the students along with information on the assessment process and some suggestions to them on how to study. Prior to examinations, the teacher reviewed the content and outlined the framework of the test and its contents. After examinations, the key to the list items was presented by the teacher.

In the study of the opinions of students and teachers on the measurement and evaluation according to the Upper Secondary Education Curriculum, B.E. 2518, both teachers and students agreed with the idea of allowance each school the authority to conduct its own assessment procedures, with the approval of the school group to which the school belonged.

In the study of the opinions of students and teachers concerning the procedures and practices to be used in the measurement and evaluation of the Thai language, the majority of Thai teachers and students were in agreement on the following points :

1. That the most suitable methods of measurement during the semester were to use exercises, written reports and took tests from time to time.
2. That the best process of assessment, involved presenting students with course outline and giving suggestions to them on how to study from the beginning of the semester; reviewing content and giving information on the scope of the test contents before the examination, giving the key to the correct answers in the tests and announcing the scores after the examination.
3. That there should be frequent tests during the semester, and that the most suitable type of test for the Thai course was the multiple-choice type.

The limitation of time caused assessment problems for the Thai teachers. They didn't have enough time for tests, for teaching all the contents in the prescribed time, and for class activities for students.

As for the students, their listening, speaking, reading and writing skills were not satisfactory. Also, their attitude to the Thai courses was poor and they had not prepared themselves sufficiently for their examination.

In the matter of the teachers' knowledge and understanding of the assessment process, they evidenced a number of problems such as a lack of skill in setting various kinds of tests and difficulty in setting test items. Moreover, there was a problem with a lack of time for test setting and scoring. Grading became a problem owing to the different criterion used by the teachers.

As for the needs of the Thai teachers, they said they needed a test bank center from which tests could be conveniently borrowed. They also wanted sufficient supplies of teaching aids and assessment handbooks.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์ฐะปะนีย์ นาครทรรพ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ที่กรุณาให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขขอบทรวงต่างๆ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปุณณโชติ ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ และรองศาสตราจารย์พิน พิพิธกุล ที่กรุณาให้คำแนะนำ และแก้ไขขอบทรวงต่างๆ ตลอดจน

หนึ่งผู้วิจัยได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขอขอบพระคุณบุคลากรที่เป็นตัวอย่างประชากรจากโรงเรียนดังกล่าวเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณอาจารย์หลายๆ ท่านในโรงเรียนต่างๆ ที่เป็นตัวแทนช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับคำแนะนำ ช่วยเหลือ จากอาจารย์ในแผนกวิชามัธยมศึกษา และจากเพื่อนนิสิตหลายท่าน และอาจารย์ Thomas A. Durr ซึ่งให้ความช่วยเหลือในการตรวจแก้ไขบท Abstract จึงขอขอบพระคุณไว้ในโอกาสนี้ด้วย

ปองจิต อ่อนเภา

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๖
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๗
กิตติกรรมประกาศ	๘
รายการตารางประกอบ	๙
บทที่	
๑. บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๒
สมมุติฐานของการวิจัย	๒
วิธีดำเนินการวิจัย	๒
ขอบเขตของการวิจัย	๔
ความจำกัดของการวิจัย	๔
ข้อตกลงเบื้องต้น	๕
คำจำกัดความ	๕
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	๑๐
๒. บรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๑
การวัดและประเมินผลการศึกษา	๑๑
การวัดและประเมินผลแบบหน่วยกิตในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	๒๒
การวัดและประเมินผลการเรียนวิชาภาษาไทย	๒๔



บทที่

๓.	วิธีดำเนินการวิจัย	๘๐
๔.	การวิเคราะห์ข้อมูล	๘๖
๕.	สรุปผลการวิจัย อภิปราย ข้อเสนอแนะ	๘๘
	สรุปผลการวิจัย	๘๘
	อภิปรายผลการวิจัย	๘๐
	ข้อเสนอแนะ	๘๘
	บรรณานุกรม	๑๐๕
	ภาคผนวก	๑๑๑
	ประวัติผู้เขียน	๑๓๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
๑	การรอยละของสถานภาพทั่วไปของครูภาษาไทยผู้ตอบแบบสอบถาม	๕๘
๒	การรอยละของสถานภาพทั่วไปของนักเรียนผู้ตอบแบบสอบถาม	๕๑
๓	ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของครูภาษาไทยและนักเรียนต่อสภาพการวัดและประเมินผลการสอนการเรียนรู้วิชาภาษาไทย	๕๘
๔	เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูภาษาไทยและนักเรียนที่มีต่อการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช ๒๕๑๘ จากค่า Z	๕๘
๕	เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูภาษาไทยและนักเรียนที่มีต่อแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการสอนการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากค่า Z	๖๒
๖	การรอยละของปัญหาการวัดและประเมินผลการสอนการเรียนรู้วิชาภาษาไทยที่ครูภาษาไทยประสบ	๗๑
๗	ค่าเฉลี่ยของความต้องการในการวัดและประเมินผลของครูภาษาไทย	๗๕