



สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

วัตถุประสงค์

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนชื่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนทั้งมัธยมศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำระหว่างกลุ่มที่เรียนโดยใช้ชุดการเรียนการสอนรายบุคคล กับ กลุ่มที่เรียนจากการสอน

ข้อห้องประชุม

ประชากรเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเขนกไบเชิงคานวนทั้งจำนวน 180 คน ผู้วิจัยดำเนินการเลือกตัวอย่างประชากรโดยเลือกนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ (ค 013) ทั้งหมดเบอร์เรียนไทยที่ 30 ลงมา จำนวน 60 คน แบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละ 30 คน แล้วนำทางทดสอบความแปรปรวนและทดสอบท่าที (*t - test*) ปรากฏว่ากลุ่กเรียนทั้งสองกลุ่มมีความต่างกันในแง่ท่าทางกัน ผลผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มทดลองที่เรียนชื่อมเสริมจากเดือน และกลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มควบคุมที่เรียนชื่อมเสริมโดยใช้ชุดการเรียนการสอนรายบุคคล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือ 3 อย่าง คือ เอกสารแนะนำทาง ซึ่งเป็นฉบับเดียวกันทั้ง กิจกรรมและบันทึกแบบฝึกหัดของชุดการเรียนการสอนรายบุคคลที่สร้างขึ้น คือ ชุดการเรียนการสอนรายบุคคล เรื่อง "จำนวนเชิงช้อน" กับ "ลำดับและอนุกรม" ซึ่งเป็นการตรวจสอบและแก้ไขโดยผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว หาประสิทธิภาพได้ $89.06 / 85.77$ และ $87.41 / 90.00$ ตามลำดับ และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนชื่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ (ค 014) เรื่อง "จำนวนเชิงช้อน" กับ "ลำดับและอนุกรม" มีค่าความเที่ยง 0.97 และ 0.95 ตามลำดับ

วิธีการดำเนินการวิจัย

เมื่อนักเรียนที่เป็นคัวอข่างประชากรเรียนชื่อมเสริมวิชาคอมพิวเตอร์ เรื่อง "ฐานข้อมูลเชิงชั้น" กับ "ลำดับและอนุกรม" จนแล้ว ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ การเรียนชื่อมเสริมที่จะบันทึกผลการคำนวณ จากนั้นนำคะแนนรวมของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนชื่อมเสริมทั้งสองฉบับของนักเรียนแยกตามมาศกษาความแตกต่างของนักเรียนในชั้นมัธยมฯ เอกชนมีภาระห่วง กุญแจล็อก กับ กุญแจควบคุมໂກบไฮไฟ (t - test)

สรุปผลการวิจัย

ผลสัมฤทธิ์การเรียนชื่อมเสริมวิชาคอมพิวเตอร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่า กลุ่มที่เรียนชื่อมเสริมจากเพื่อน สูงกว่ากลุ่มที่เรียนໂກบไฮไฟ การเรียนการสอนรายบุคคลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

อภิปรายผลการวิจัย

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนชื่อมเสริมวิชาคอมพิวเตอร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่า ระหว่างกลุ่มที่เรียนໂගบไฮไฟกับการเรียนการสอนรายบุคคล กับกลุ่มที่เรียนจากเพื่อน ปรากฏว่าผลสัมฤทธิ์การเรียนชื่อมเสริมของกลุ่มที่เรียนจากเพื่อน สูงกว่ากลุ่มที่เรียนໂගบไฮไฟการเรียนการสอนรายบุคคลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกัน ใจน แอล ไฟฟาร์ต และ มาร์ก้า เฟร็ก ชี 旺 (Joan L. Fogarty and Margaret C. Wang 1982 : 450 – 469) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับวิธีการให้นักเรียน สอนกันเอง ในวิชาคอมพิวเตอร์ และวิชาคอมพิวเตอร์ ผลปรากฏว่าวิธีการให้นักเรียนสอนกันเอง ทำให้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น และไฮลี่ วิลลี่ ลาร์รี่ (Hailey Willy Larry 1982 : 4752 – A) ซึ่งได้ศึกษาผลของการให้นักเรียนเกรด 8 สอนนักเรียนเกรด 4 ในวิชาคอมพิวเตอร์ ผลปรากฏว่านักเรียนเกรด 4 ที่ได้รับการสอนจากนักเรียนเกรด 8 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคอมพิวเตอร์ สูงกว่านักเรียนเกรด 4 ที่ไม่ได้รับการสอน

จากการวิจัยแสดงว่าการเรียนชื่อมเสริมจากเพื่อน สามารถแก้ไขข้อที่นักเรียนบกพร่องให้บรรลุถูกประสงค์ได้มากกว่าการเรียนชื่อมเสริมໂගบไฮไฟการเรียนการสอนรายบุคคล

ทั้งนี้เพราบันไดเรียนผู้สอนสามารถถูกความคุณ กระตุ้น ชักดูแลและเน้นจุดที่นักเรียนมากกว่าอย่างไร จึงทำให้เกิดการเรียนในกลุ่มที่เรียนจากเพื่อนจะให้รับความสนใจเป็นพิเศษจากนักเรียนผู้สอน เหตุการณ์ทั้งสองฝ่ายใช้ภาษาพูดที่เข้าใจกันได้ดี ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาคนตัวเอง ลิว่าใช้สาม เรียกการอ่าน (Sivasailam Thiagarajan 1973: 10) ที่พบว่าผลที่เกิดขึ้นในทางบวกของนักเรียนผู้สอนได้รับการสอนจากเพื่อนเป็นใหญ่ที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนผู้สอนได้รับการสอนและผู้สอนใช้ภาษาพูดในระดับเดียวกัน จึงก่อให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้น นักเรียนผู้สอนก็เข้าใจปัญหาของนักเรียนผู้สอนการสอน ทั้งสองฝ่ายจึงรู้สึกเป็นอิสระในการชักดูแลและสำรวจปัญหาต่างๆ ในการเรียน โดยไม่ต้องเกรงว่าจะเป็นที่กล่าวขึ้นของใคร ทั้งนี้เพราบันพันธุภาพของนักเรียนทั้งสองฝ่ายที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่มีการสอนนั้นเอง นักเรียนที่หันหน้าที่สอนสอนเสริมเพื่อนนอกจากจะช่วยแนะนำให้เพื่อนที่มีผลลัพธ์ที่ดีค้าให้เรียนรู้ด้วยแล้ว บังช่วยทำให้ผู้สอนให้เข้าใจเนื้อหาคือสิ่งที่นักเรียนต้องการ เพราะผู้สอนไม่สามารถคาดการณ์แนวทางที่จะค้านการสอน ทดลองทั้งการอธิบายและชักดูแลจากเพื่อนผู้เรียนทำให้ผู้สอนเข้าใจแจ่มแจ้งยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ เดนิส เกวิลสัน (Denis Davidson 1974: 102) ที่ได้เขียนมาไว้ว่า ผู้สอนที่เรียนสามารถถ่ายทอดสิ่งที่เข้าให้เรียนรู้มาให้เพื่อนของเข้าฟังให้ความภาษาของเข้าเองแล้ว นักเรียนจะเข้าใจอย่างแจ่มแจ้งในความรู้ทั้งหมด และสอดคล้องกับ เวอมอน แอล ฟลีเดน และ โรเบิร์ต เอส เฟลเดน (Vermon L. Allen and Robert S. Feldman 1973: 1) สรุปผลจากหลักฐานนี้ก็ของนักเรียนผู้สอนน้ำว่า เขายังไหร่ก็รับประทาน หลักการ คือ ความรู้สึกรับผิดชอบ แรงจูงใจ และการเปลี่ยนทัศนคติในท้ามวงกตของเรียน และครู

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

1.1 จากผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ผลลัพธ์ของการเรียนสอนเสริมของนักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนค่ากู้มที่เรียนจากเพื่อน สูงกว่ากู้มที่เรียนโดยใช้ชุดการเรียนการสอนรายบุคคล ดังนั้นในการสอนนักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนค่า เรียนอ่อนหรือเรียนช้า ครูผู้สอนจึงสามารถให้นักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงเป็นผู้สอนแทนให้โดยครูผู้สอนเกริบมอุปกรณ์ เนื้อหาและแบบฝึกหัดจะให้ผู้สอนไว้ให้พร้อม

1.2 การจัดกลุ่มผู้สอนและกลุ่มผู้เรียนเน้นมีความสำคัญมาก เพราะครูจะต้องเป็นผู้ตอบให้ความละเอียดแก่นักเรียนทั้งสองฝ่ายในเรื่องเวลา และสถานที่ รวมตลอดไปถึงการให้คำปรึกษาแนะนำและ การกระตุ้นให้นักเรียนทั้งสองฝ่ายเห็นความสำคัญ เกิดความเชื่อมั่นว่า กันจะได้รับประโยชน์จากการเรียนการสอนในลักษณะนี้

1.3 ใน การเลือกนักเรียนผู้สอนนั้น นอกจากรายการฯลฯ ความสามารถทางค้านสติปัญญาแล้ว ควรพิจารณาถึงความรับผิดชอบของนักเรียนผู้นักเรียนก็ควร เผริ่งความรับผิดชอบ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการเรียนการสอน

1.4 ควรเบิกโอกาสให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเลือกผู้ที่สนใจเรียนก็ควร เพราะจะทำให้ผู้เรียนรู้สึกสนับใจและกล้าข้ามตัวห่างๆ จากผู้สอน

1.5 การจัดทำเนินการสอนช่วงเริ่ม ควรจะให้กราฟหานอกเวลาเรียนปกติ แยกหันหองค่านิ่งดึงหันนักเรียน และเวลาที่ใช้ทองไม่มากเกินไป

1.6 ขนาดของกลุ่มที่ใช้ ไม่ควรจะให้ใหญ่นัก เพราะถ้ากลุ่มใหญ่เกินไปผู้สอนจะคุ้ยและไม่ทั่วถึง อัตราส่วนระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนที่เหมาะสมที่สุดคือ $1 : 1$ $1 : 2$ และ $1 : 3$

1.7 ในขณะที่การเรียนการสอนทำเนินไปนั้น ครูควรจะให้ความสนใจกับนักเรียนมีเด่น อย่างให้กำลังใจ ให้คำแนะนำในด้านเนื้อหาและเบิกโอกาสให้ขั้กถามในกรณีที่นักเรียนมีปัญหา แต่ครูไม่ควรเข้าไปบุ่งเก็บไว้ในบอร์ด เพราะจะทำให้นักเรียนรู้สึกไม่เป็นอิสระ

2. ข้อเสนอแนะ เพื่อการวิจัยทดลอง

2.1 ควรจะให้ข้าราชการเปรียบเทียบผลของการให้นักเรียนสอนกันเองในวิชาคณิตศาสตร์ ระหว่างกลุ่มที่สอนเป็นรายบุคคลกับกลุ่มที่สอนเป็นกลุ่มของ

2.2 ควรจะให้มีการพิจารณาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนผู้ช่วยสอนที่มีระดับความสามารถต่างๆ ปานกลางและค่า

2.3 ควรจะให้มีการพิจารณาเปรียบเทียบผลของการให้นักเรียนสอนกันเองในวิชาคณิตศาสตร์ ระหว่างกลุ่มที่นักเรียนผู้ช่วยสอนอยู่ในชั้นเดียวกันกับกลุ่มที่นักเรียนผู้ช่วยสอนอยู่ในชั้นที่สูงกว่า