

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์วิชาที่ศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา
ระหว่างวิธีสอนโดยใช้ชุดการสอนกับวิธีแบบบรรยาย



นายพงษ์ศักดิ์ ปัญจพรผล

002867

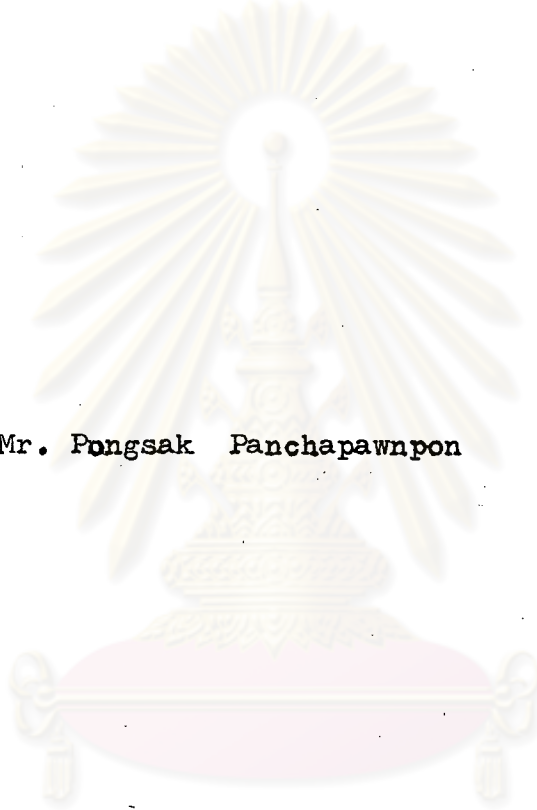
ศูนย์วิจัยทรัพยากร
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
แผนกวิชาโสตทัศนศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

I16588816

A COMPARISON OF PRACTICAL ARTS ACHIEVEMENT BETWEEN
INSTRUCTIONAL PACKAGES AND LECTURE METHOD
AT THE CERTIFICATE OF EDUCATION LEVEL



Mr. Pongsak Panchapawnporn

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Audio - Visual Education
Graduate School

Chulalongkorn University

1976

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์  ประธานกรรมการ

 กรรมการ

 กรรมการ

ร.ร. ๓๐๖ ก.ม.พ.ว.ต. กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภร สุวรรณาศรัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์วิชาทัศนศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชา
การศึกษา ระหว่างวิธีสอนโดยใช้ชุดการสอนกับวิธีแบบบรรยาย

ชื่อ นายพงษ์ศักดิ์ ปัญจพรผล แผนกวิชาโสตทัศนศึกษา

ปีการศึกษา 2518

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อสร้างชุดการสอน หาประสิทธิภาพของชุดการสอน
ทดลองจนเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาทัศนศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา
ระหว่างวิธีสอนโดยใช้ชุดการสอนกับวิธีแบบบรรยาย

สุ่มตัวอย่างนักเรียนของวิทยาลัยครูนครปฐมมาจำนวน 60 คน แบบแยกประเภท
(Stratified Random Sampling) แล้วแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ด้วยกัน คือ กลุ่ม
ทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 30 คน กลุ่มทดลองใช้การเรียนแบบชุดการสอน และ
กลุ่มควบคุมใช้การเรียนแบบบรรยาย แล้วทดสอบผลการเรียนของนักเรียนด้วยแบบทดสอบ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีความเที่ยง .9588 จากนั้นเปรียบเทียบความแตกต่างของผล
การเรียนโดยการทดสอบค่าที (t-test) ได้ผลดังนี้

ระหว่างการเรียนโดยใช้ชุดการสอนกับการเรียนจากวิธีแบบบรรยายนั้นไม่แตก
ต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 อย่างไรก็ตามพบว่า ภายหลังเรียนจบไปแล้ว 1
สัปดาห์ นักเรียนที่เรียนจากการใช้ชุดการสอนมีความคงทนในการจำดีกว่านักเรียนที่เรียน
จากการบรรยาย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

Thesis Title A Comparison of Practical Arts Achievement Between Instructional Packages and Lecture Method at the Certificate of Education Level.

Name Mr. Pongsak Panchapawnporn
Department of Audio-Visual Education

Academic Year 1975

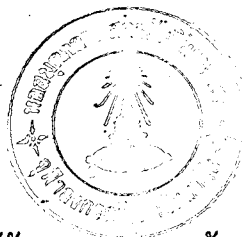
ABSTRACT

The purposes of this experiment are to produce Instructional Packages, determine the effectiveness of the Instructional Packages and compare student's achievement in Practical Arts between Instructional Packages and the Lecture Method at the Certificate of Education Level.

Sixty Nakorn Pathom Teacher College students are randomly selected by stratified random sampling and divided into two groups. Experimental Group and Control Group of 30 each. Experimental Group uses of Instructional Package and Control Group uses of Lecture Method. Achievement Test at Reliability .9588 is used to determine the learning progress, then the t-test analysis of significant difference is used to analyse the data and results are as follows:

There is no significant difference at .01 level between the two types of group after post-test. However, after a week past, the significant difference at .01 level can be remarked.

กิติกรรมประกาศ



การเขียนวิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จจุลวงลงไตควยดี ก็เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณา จากคณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องของหลายท่านให้ความร่วมมือและแนะนำควยดี กล่าวคือ ผู้ช่วย- ศาสตราจารย์ ศุภร สุวรรณาศรัย เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยครั้งนี้ ได้ให้คำปรึกษาและ ช่วยแก้ไขข้อบกพร่องในการทำวิจัย รองศาสตราจารย์ ประคอง กรรณสูต แห่งแผนกวิชา วิจัยการศึกษา ได้กรุณาให้คำแนะนำและเสนอแนวคิดในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ สุรินทร์ ปัทมาคม ให้ความกรุณายืมตำราเกี่ยวกับการผลิตชุดการสอน คุณประพันธ์ วัฒนพันธ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการทำสไลด์แห่งศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ให้คำแนะนำในด้านการถ่ายทำสไลด์ และการบันทึกเสียง อาจารย์ ลาก คอกไม้เงิน อาจารย์อุคมเดช กมลบุตร อาจารย์นิพนธ์ เสงี่ยมบูรณ์ แห่ง วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ให้ความสะดวกในการไปทำการทดลองเครื่องมือสำหรับ งานวิจัยควยดีทุกครั้ง อาจารย์นันทพร เลิศบุศย์ แห่งคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้ความสะดวกในเรื่องเครื่องคำนวณ อาจารย์ฉวน สุขบาง แห่งวิทยาลัยครูนครปฐม อำนวยความสะดวกในการทดลอง บริษัทไทยวัฒนาพานิช จำกัด ให้ทุนอุดหนุนการวิจัย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของทุกท่านที่โกล่าวนามมาข้างตน จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณเพื่อนและน้อง ๆ ทุกคนที่ให้ความช่วยเหลืองานด้านอื่น ๆ อีกหลายอย่าง คือ คุณพรพรรณภา สุวรรณประกร คุณนารีรัตน์ สังวรวงษ์พนา คุณจำลอง แววพานิช คุณอัจฉรา จันไกรผล ตลอดจนบางท่านที่มีโกล่าวนามในที่นี้.

พงษ์ศักดิ์ ปัญจพรผล

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย...		ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ...		ค
กิตติกรรมประกาศ...		ง
รายการตารางประกอบ...		ช

บทที่

1	บทนำ...	1
	ความแม่นยำและความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
	สมมติฐานในการวิจัย	5
	ขอบเขตของการวิจัย	6
	ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย	7
	ความจำกัดของการวิจัย	7
	วิธีดำเนินการวิจัย	8
	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	9
	ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	9
2	เอกสารและงานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง...	11
	การศึกษาเกี่ยวกับการใช้สื่อในการสอน	11
	การศึกษาเกี่ยวกับการใช้ชุดการสอน	15
3	วิธีดำเนินการวิจัย...	21
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง	21
	การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร	23

	การดำเนินการทดลอง	23
	การวิเคราะห์ข้อมูล	24
	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	25
4	ผลการวิจัย	28
5	สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	30
	ฉบับปรายผลการวิจัย	31
	ขอเสนอแนะ	32
	ขอเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยต่อไป	34
	บรรณานุกรม	35
	ภาคผนวก	40
	ประวัติการศึกษา	91

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

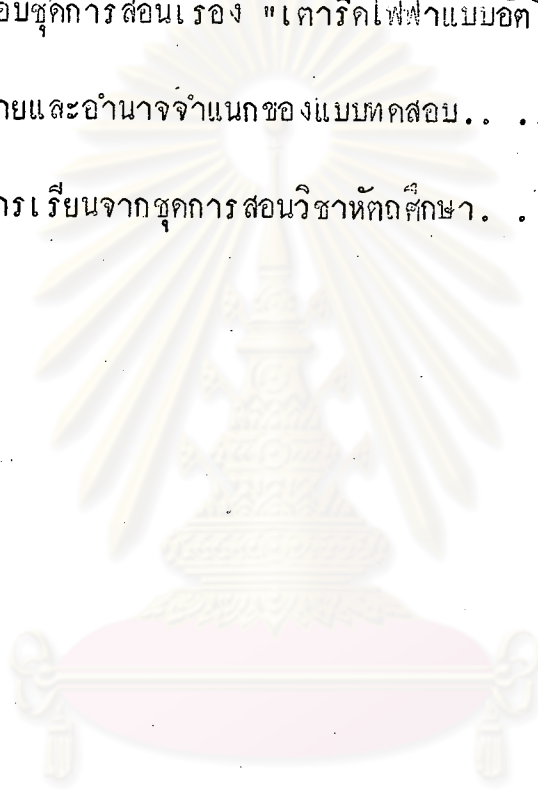
ตารางที่		หน้า
1	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยภายหลังเรียนจบบทเรียนและภายหลังเรียนจบบทเรียนผ่านไปแล้ว 1 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม... ..	28
2	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียนของงกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม... ..	29
3	คะแนนทดสอบความรู้วิชาทัศนศึกษาของ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.	41
4	เปรียบเทียบผลการเรียนวิชาทัศนศึกษาเมื่อเรียนจบบทเรียนระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง.	43
5	เปรียบเทียบผลการเรียนวิชาทัศนศึกษาหลังจากที่เรียนจบบทเรียนแล้ว 1 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง.	46
6	ผลของการทดสอบก่อนและหลังเรียนโดยการบรรยายของกลุ่มควบคุม... ..	49
7	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียนโดยวิธีบรรยายของกลุ่มควบคุม... ..	51
8	ผลของการทดสอบก่อนและหลังเรียนชุดการสอนของ กลุ่มทดลอง... ..	54
9	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียนชุดการสอนของ กลุ่มทดลอง.	56
10	เปรียบเทียบผลการทำข้ทดสอบภายหลังเรียนจบบทเรียนกับเรียนจบแล้ว 1 สัปดาห์ ของกลุ่มควบคุม... ..	59

ตารางที่ 1

ช

หน้า

11	เปรียบเทียบผลการทำข้อทดสอบ ภายหลังจากเรียนจบบทเรียนกับการเรียน จบแล้ว 1 สัปดาห์ ของกลุ่มทดลอง... .. 62
12	แสดงคะแนนทดสอบชุดการสอน เรื่อง "เตารีดไฟฟ้าแบบอัตโนมัติ" 65
13	แสดงความยากง่ายและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ.. 66
14	ความคิดเห็นในการเรียนจากชุดการสอนวิชาทัศนศึกษา. 67



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย