

บรรณานุกรม

หนังสือ

คณะกรรมการปฏิญัติการศึกษา. การปฏิญัติการศึกษา (ฉบับย่อ). กรุงเทพมหานคร :

โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2521.

ชาวี มณีศรี. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์รุ่งวันนา, 2521.

ทวีโภค เกษมศรี, ม.ร.ว. ลักษณะของครูที่สังคมต้องการ. กรุงเทพมหานคร :

โรงพิมพ์สามมิติ, 2518.

นาฏเจลีป้า สุมาวงศ์ และคนอื่น ๆ. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร :

โรงพิมพ์ปิตรสยาม, 2516.

บุญเหลือ เทพยสุวรรณ, ม.ล. ความสำเร็จและความล้มเหลว. พระนคร :

วัชรินทร์การพิมพ์, 2514.

ประดอง กรณสูตร. สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพาณิช,

2520.

พันธ์ หันนาคินทร์, หลักบริหารโรงเรียน. พระนคร : วัฒนาพาณิช, 2513.

ภิญโญ สาขาว. บทบาทของศึกษาธิการจังหวัด. พระนคร : กองวางแผนการศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ, 2512.

หลักการบริหารโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร :

สำนักพิมพ์วัฒนาพาณิช, 2519.

วิเชียร เกคุลิงห์. สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร :
กองวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2523.

วินัย เกษมเศรษฐี. ประมวลบทความการนิเทศการศึกษานี้ 2521. กรุงเทพมหานคร :

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2521.

วิไลวรรณ วิทยโจนน. การประณีตศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร :

โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2522.

ลันก์ ธรรมบารุจ. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : วรรษิการพิมพ์, ม.ป.ป.

สามัญศึกษา, กรม. หนวยศึกษานิเทศก์. คู่มือการนิเทศการศึกษาภาคปฏิบัติ พระนคร :

โรงพิมพ์วิทยาลัยครุส่วนสูนน้ำ, 2512.

คู่มือการใช้หลักสูตรประณีตศึกษา 2521. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศึกษา,
2519.

งานของศึกษานิเทศก์. กรุงเทพมหานคร : หนวยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา,
2520.

ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการราชกิจจานุเบกษา 2519. กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2519.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมศึกษา, 2519.

สาย ภานุรักษ์. คู่มือการนิเทศการศึกษา 2508. กรุงเทพมหานคร : แผนกวิชาพิมพ์
วิทยาลัยครุส่วนสูนน้ำ, 2511.

ศบ. 15. พระนคร : หนวยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2515.

สุภากร ราชากรีจ. เอกสารทางวิชาการชลักษณะและการสอนระดับประณีตศึกษา.
นครหลวงกรุงเทพมหานคร : วงศ์สว่างการพิมพ์, 2516.

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. สำนักการศึกษาของหวาน. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์ประชาพาณิชย์, 2522.

เอกสารอื่น ๆ

เกรียง เอี่ยมสกุล. เอกสารประกอบการอบรมศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด ภาค รุ่น 14.
กรุงเทพมหานคร : หนวยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2515.

ฉลอง บุญยานันท์ . รายงานการวิเคราะห์ปัญหาการนิเทศการศึกษา . กรุงเทพมหานคร :

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2515

ทองคูณ คงสัพน์ . "บทบาทของหัวหน้าฝ่ายปกครองและสวัสดิการของสถาบันฝึกหัดครู ."

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513.

ธีร เพพ ทองสัพน์ . "ความคิดเห็นของครูประถมศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์."

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย, 2515.

ช่าง ชูพพ . "การวิเคราะห์เนื้อหาภาระทางหลักสูตรประถมศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพ

และความต้องการของทองถิน ." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาประถม

ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

บุญนิคิย์ ไสวสก . "ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ครูประจำการและนักเรียน

โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา

ลังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521."

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

นุรணย์ แสงลิริกุล . "การศึกษาน้ำที่และความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง

ในกระบวนการศึกษาธิการ ." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการ

ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512.

พนอม แก้วกำเนิด . เอกสารประกอบการบรรยายวิชาหลักการนิเทศการศึกษา.

กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหา

วิทยาลัย, 2523. (อัสดง.)

ระเบียน เพชรประลิพ. "บัญหาการชนบทและการศึกษาในจังหวัดพระนครและจังหวัดใกล้เคียง." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512.

สิรินา เกษมศิริสวัสดิ์. "ความคิดเห็นของครูและนักเรียนต่อการจัดโรงเรียนแบบสองผลลัพท์ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

สุทธัน พิพยสุวรรณ. "การศึกษาปัญหาในการจัดบริการแนะแนวของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการศึกษาและการแนะแนว มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2523.

สมพงษ์ จิตรดีบ. "ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. "เกณฑ์การกำหนดขนาดโรงเรียน." กรุงเทพมหานคร : งานแผนงาน สำนักการศึกษา, 2522. (อัคส์เนา)

_____. "ประวัติหน่วยศึกษานิเทศก์." กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์, ม.ป.ป. (อัคส์เนา)

_____. "สถิติจำนวนครู นักเรียน ห้องเรียน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร." กรุงเทพมหานคร : งานประถมศึกษา สำนักการศึกษา, 2523.

_____. "สรุปงานประจำปีงบประมาณ 2522." กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์, 2523. (อัคส์เนา)

ภาษาอังกฤษ

Books

- Adams, Harold P. and Dickey, Frank G. Basic Principles of Supervision. New York : American Book Co., 1953.
- Association for Supervision and Curriculum Development, NEA. The Rural Supervision at Work. Washington D.C. : Sixteen Street, N.W., 1949), p.14.
- Ayer, Fred C. Fundamentals of Instructional Supervision. New York : Harper and Brothers Publishers, 1954.
- Briggs, Thomas H. and Justman, Joseph. Improving Instruction Through Supervision. New York : Macmillan Co., 1954.
- Burton, William H. and Brueckner, Leo J. Supervision : A Social Process. 3d ed. New York : Appleton - Century Company, 1955.
- Barr, A.S., Burton, W.H. and Brueckner, L.J. Supervision Democratic Leadership in Improvement of Learning. New York : D Appleton - Century - Crofts, 1947.
- Croxton, Frederick E. Applied General Statistics. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice - Hall, 1955.
- Elsbree, Willard S., et al. Elementary School Administration and Supervision. 3d ed. New York : American Book Co., 1967.

Eye, Glen G., Netzer, Lanore A. and Krey, Robert D.

Supervision of Instruction 2d ed. New York :
Harper and Row Publishers, 1971.

Franseth, Jane, Supervision as Leadership. New York :
Row, Peterson and Co., 1961.

Good, Carter V. Dictionary of Education. New York :
McGraw - Hill Book Co., 1959.

Guss Carolyn. Supervision : Emerging Profession.
Washington D.C. : Sixteen Street, 1969.

Harris, Ben M. Supervision Behavior in Education.
Englewood Cliffs, N.J. : Prentice - Hall, 1963.

Harris, Chester W. and Liba, Marie R., ed. Encyclopedia
of Education Research. New York : Macmillan
Company, 1960.

Lucio, William H. and McNeil, John D. Supervision : A
Synthesis of Thought and Action. New York :
McGraw - Hill Book Company, 1962.

Macdonald, Richard R. and Schellenberg, James H., ed. ✓
Selected Reading and Projects in Social Psychology.
New York : Random House, 1971.

Minor, Gwynn J. Theory and Practice of Supervision.
New York : Dodd, Mead and Company, 1961.

Neagley, Ross L. and Evans, N. Handbook for Effective Supervision of Instruction. Englewood Cliffs,

New Jersey : Prentice Hall, Inc., 1964.

Tanner, Danial and Tanner, Laurel. Curriculum Development Theory into Practice. New York : McMillan Publishing Co., 1975. ✓

Spears, Harold. Improving the Supervision of Instruction. New York : Prentice - Hall, 1954.

Swearingen, Mildred E. Supervision of Instruction : Foundations and Dimensions. Boston : Allyn and Bacon, 1962.

Wiles, Kimball. Supervision for Better Schools. 3d ed. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice - Hall, 1967 ✓

Articles

Adams, Grace L. and Bowie, Lucille. "How We Learn : Implications for Supervision". Education 78 (December 1957) : 211 - 215.

Carlton, Glover Cocil. "Dissertation Abstracts International A Humanities and Social Sciences". (Microfilm, 1971 V.31 No.9) : 4406 - A.

Kurtz, Grace W. "An Intern Experience Elementary School Supervision". Administration and Supervision 44 (May 1958) : 147 - 158.



ภาครพวก ก.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

- ก. 1 แบบสອบถานสำหรับแบบริหารโรงเรียนและครูประจำการ
- ก. 2 แบบสອบถานสำหรับศึกษานิเทศก์
- ก. 3 รายชื่อโรงเรียนที่ใช้เป็นตัวอย่างแจกแบบสອบถาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บันทึกขอความ

ส่วนราชการ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร โทร. 4660618
ที่ กทม. 3002/495 วันที่ 21 มกราคม 2524
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เสนอ หัวหน้าเขต

เนื่องจาก นางสาวยุกติพิทย์ แก้วผึ้งรังษี ศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ซึ่งปัจจุบันเป็นนิสิตปริญญาโท ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำการวิจัย เรื่อง "บทบาทของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรุงเทพมหานคร" ในกรณีสิ่งที่ต้องออกแบบสอบถาม เพื่อสำรวจความคิดเห็นจากบรรดายุวชน โรงเรียนและครูประจำการ ซึ่งล้วนเป็นผู้มีส่วนได้ชี้ชัดในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ทั้งสิ้น และทราบว่ามีข้อมูลไว้ประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ดังไป

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การวิจัยในเรื่องดังกล่าว ข้างต้น จะก่อให้เกิดประโยชน์โดยส่วนรวมต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงานในหน่วยศึกษานิเทศก์เป็นอย่างมาก จึงได้ขอความร่วมมือจากหัวหน้าได้ช่วยสนับสนุนในการแจกแบบสอบถามได้ตามที่ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย เป็นผลให้การวิจัยบรรลุผลสำเร็จสมความมุ่งหมายทุกประการ

จึงเสนอมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาคำดำเนินการต่อไปด้วย จัดเป็นพระบรมราชโองการ


(นายศรี ภาณุศาสน์)

รักษาราชการ ในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนัก

สำนักการศึกษา

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

บทบาทของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรุงเทพมหานคร

คุณย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

21 มกราคม 2524

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านอาจารย์ที่เคารพ

คิณ นางสาวฤกษ์พิพิช แก้วเนินรังษี นิสิตปริญญาโท ภาควิชาบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำการวิจัยเรื่อง "บทบาทของศึกษา^{นิเทศก์} สังกัดกรุงเทพมหานคร" เพื่อให้ได้ข้อมูลมาประกอบในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็น^{ส่วนหนึ่งของการศึกษา ในหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต}

ในการนี้ จึงได้ขอความกรุณาของท่านมีค่าของท่านสักเล็กน้อยเพื่อใช้สำหรับ^{การให้คำตอบในแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้} โดยขอให้ท่านได้กรุณาตอบแบบสอบถามอย่าง^{เสรี และให้อธิบายไปตามประสบการณ์ที่ท่านมีอยู่ด้วย} การตอบแบบสอบถามอย่างตรงไป^{ตรงมาของท่านจะก่อให้เกิดประโยชน์เป็นส่วนรวมแก่การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ เป็นอย่าง}มาก และขอรับรองว่า จะไม่เป็นผลให้ท่านจักคง ได้รับความกระเท่ำกระเท่ำในค้านการ —^{ปฏิบัติราชการ ตามที่แห่งหน้าที่และในค้านส่วนตัวของท่านเองแต่อย่างใดทั้งสิ้น}

สุดท้ายนี้ คิณหวังในความกรุณาที่จะได้รับคำตอบที่สมบูรณ์สืบจากท่าน ภายในวันที่
15 กุมภาพันธ์ ศกนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ยศกร พิพิช
(นางสาวฤกษ์พิพิช แก้วเนินรังษี)

ก. 1

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการวิจัยส่วนบุคคลวิทยานิพนธ์

เรื่อง

"บทบาทของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรุงเทพมหานคร"

คำอธิบาย แบบสอบถามนี้ ได้จัดทำขึ้นเพื่อร่วมรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามที่ปฏิบัติจริงและความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำการ ซึ่งแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 บทบาทของศึกษานิเทศก์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ในแต่ละข้อของแบบสอบถามได้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนแรกเป็นข้อคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศก์ตามที่ปฏิบัติจริง และตอนที่สอง เป็นข้อคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศก์ ตามความคิดเห็นของผู้สอน จำนวน 53 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและขอเสนอแนะ เป็นความต้องการที่จะได้ทราบข้อคิดเห็น เห็นและขอเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 1

สถานภาพของบุคคลแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาให้รายละเอียดเกี่ยวกับตัวท่าน โดยการเครื่องหมาย ลงใน

1. เพศ

- ชาย
 หญิง

2. อายุ

- 20 - 30 ปี
 31 - 40 ปี
 40 ปีขึ้นไป

3. ภูมิทางการศึกษา

- ต่ำกว่าอนุปริญญา
 อนุปริญญา
 ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี
 อื่น ๆ (ระบุรายละเอียด สามี)

4. ตำแหน่งหน้าที่การงาน

- ครูใหญ่, อาจารย์ใหญ่, ผู้อำนวยการโรงเรียน
 ครูประจำการ

5. เวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน

- 1 - 5 ปี
 6 - 10 ปี

11 - 15 ปี

16 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2

บทบาทของศึกษานิเทศก์

คำอธิบาย 1. แบบสอบถามในตอนที่ 2 จะเป็นค่าตามเกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศก์ (งานชาย) ส่วนคำตอบ (ด้านขวา) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) นั้น จะต้องตอบเป็น 2 ตอน ประกอบด้วยการปฏิบัติจริง และความคิดเห็น

2. การใช้อุปกรณ์ให้กับเด็กและความต้องการ ให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้านขวา ซึ่งมีเกณฑ์การพิจารณากำกับไว้ และท่านเห็นว่าเป็นความคิดเห็นและความคิดเห็นของเด็ก ที่ควรจะเป็นจริงความคิดเห็นของท่าน ส่วนเกณฑ์การพิจารณานั้น จะแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

มากที่สุด หมายความว่า ท่านเห็นว่าศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานนั้น เป็นประจำและบ่อยครั้ง และมีความต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานนั้นมากที่สุดค่าย

มาก หมายความว่า ท่านเห็นว่าศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานนั้น เป็นประจำ และมีความต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานนั้นมาก

ปานกลาง หมายความว่า ท่านเห็นว่าศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานนั้น พอดีสมควร ไม่มากไม่น้อย และมีความต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานนั้น พอดีสมควร

น้อย หมายความว่า ท่านเห็นว่าศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานนั้นน้อย และมีความต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานนั้นน้อยค่าย

น้อยที่สุด หมายความว่า ท่านเห็นว่าศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานนั้นน้อยที่สุด หรือแทบจะไม่ได้ปฏิบัติเลย และมีความต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานนั้นน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ลำดับที่	บทบาท	การปฏิบัติจริง					ความต้องการ				
		มาก ที่ สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่ สุด	มาก ที่ สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่ สุด
1.	ส่งเสริมให้ครูปฏิบัติการตาม ระเบียบกฎเกณฑ์และข้อบังคับที่วางไว้										
2.	จัดทำข้อสอบมาตรฐาน										

คำอธิบาย

ลำดับที่ 1 ✓ ในช่องมาก แสดงว่า การปฏิบัติจริง ในค่านิยมส่งเสริมให้ครูปฏิบัติการตามระเบียบกฎเกณฑ์และข้อบังคับที่วางไว้ อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ความต้องการที่จะให้ปฏิบัติในข้อนี้ อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ลำดับที่ 2 ✓ ในช่องน้อยที่สุด แสดงว่า การปฏิบัติจริง ในค่านิยมการทำข้อสอบมาตรฐานอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด แต่ความต้องการที่จะให้ปฏิบัติในข้อนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ลำดับ ที่	บทบาท	การปฏิบัติจริง					ความคิดเห็น				
		มาก ที่ สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่ สุด	มาก ที่ สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่ สุด
53.	แนะนำและช่วยเหลือในการจัดสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนให้เหมาะสมสม										

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3

ข้อคิดเห็นและขอเสนอแนะ

คำชี้แจง แบบสอบถามตอนนี้ มุ่งหมายที่จะได้ทราบข้อคิดเห็นและขอเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ จากผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดให้ข้อคิดเห็นและขอเสนอแนะโดยเต็ม

1. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศและการติดตามผลการใช้หลักสูตร
-
.....
.....
.....
.....
.....

2. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการผลิตเอกสารทางวิชาการ เช่น กำหนดการสอน คู่มือครุ หนังสือ
อ่านประกอบ แผนการสอน โครงการสอน
-
.....
.....
.....
.....

3. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการแนะนำ การสาธิต การจัดทำและการผลิตสื่อการเรียนการสอน
-
.....
.....
.....
.....

4. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดอบรม การสัมมนา การประชุมปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

.....
.....
.....
.....
.....

5. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการประสานงานและการให้บริการทาง ๆ ของหน่วยศึกษานิเทศก์

.....
.....
.....
.....
.....

6. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการแนะนำการศึกษา

6.1 เรื่องที่ต้องการให้มีการเพิ่มเติม

.....
.....
.....

6.2 เอกสารการแนะนำที่กองการให้ทำเพิ่มเติม

.....
.....
.....

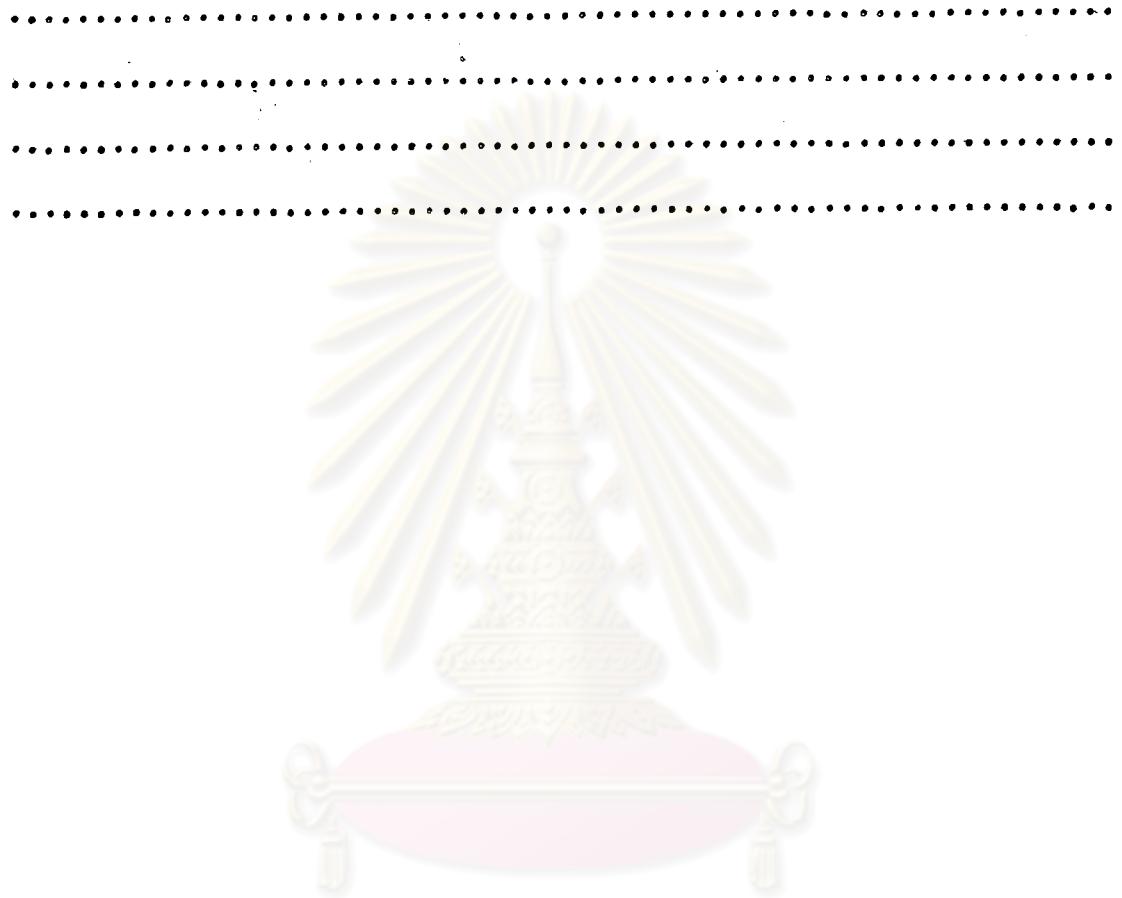
6.3 การกำหนดใหม่อัตราครุยแนะนำในโรงเรียน

.....
.....
.....

6.4 ความเห็นจะสมกับรับเบียนสะสมที่ขออยู่

.....
.....
.....

7. ข้อคิดเห็นอื่น ๆ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ก. 2

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการวิจัยส่าหรับวิทยานิพนธ์

เรื่อง

"บทบาทของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรุงเทพมหานคร"

คำอธิบาย แบบสอบถามนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรุงเทพมหานครตามที่ปฏิบัติจริง จากศึกษานิเทศก์ ซึ่งแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของบุคคลแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 5 ขอ

ตอนที่ 2 บทบาทของศึกษานิเทศก์ เป็นข้อคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศก์ ตามที่ปฏิบัติจริง โดยการประเมินค่า (Rating Scale) จำนวน 53 ขอ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและขอเสนอแนะ เป็นความคิดเห็นที่จะไหทราบขอคิดเห็น และขอเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ จำนวน 7 ขอ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1สถานภาพของบุคคลแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาให้รายละเอียดเกี่ยวกับตัวท่าน โดยการเครื่องหมาย ลงใน

1. เพศ

- ชาย
 หญิง

2. อายุ

- 20 – 30 ปี
 31 – 40 ปี
 40 ปีขึ้นไป

3. วุฒิทางการศึกษา

- อนุปริญญา
 ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี
 อื่น ๆ (ระบุรายละเอียด สามี)

4. เวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน

- 1 – 5 ปี
 6 – 10 ปี
 11 – 15 ปี
 16 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2บทบาทของศึกษานิเทศก์คำจำกัดความ

1. แบบสอบถามในตอนที่ 2 จะเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศก์ (ค้านข่าย) ส่วนคำตอบ (ค้านขวา) เกี่ยวกับการปฏิบัติจริง เป็นแบบมาตราส่วนประมาณเมินค่า

2. การให้ความเห็น ให้ทานเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ค้านขวา ซึ่งมีเกณฑ์การพิจารณา กับไว้ และทานเห็นว่า เป็นความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริง ตามความรู้สึกของท่าน ส่วนเกณฑ์การพิจารณานั้น จะแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

มากที่สุด หมายความว่า ท่านໄດ້ปฏิบัติงานนั้นเป็นประจำ และอย่างรื่นเริง

ที่สุด

มาก หมายความว่า ท่านໄດ້ปฏิบัติงานนั้นเป็นประจำ

ปานกลาง หมายความว่า ท่านໄດ້ปฏิบัติงานนั้นพอสมควร ไม่มากไม่น้อย

น้อย หมายความว่า ท่านໄດ້ปฏิบัติงานนั้นน้อย

น้อยที่สุด หมายความว่า ท่านໄດ້ปฏิบัติงานนั้นน้อยที่สุด หรือแทบจะไม่
 ได้ปฏิบัติเลย

ตัวอย่างศูนย์วิทยทรัพยากร

ลำดับที่	บทบาท	การปฏิบัติจริง				
		มาก ที่ สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่ สุด
1.	ส่งเสริมให้ครูปฏิบัติการตามระเบียบกฎหมายและ ข้อบังคับที่วางไว้
2.	จัดทำขอสอบถามมาตราฐาน

คำอธิบาย

ลำดับที่ 1 ✓ ในช่องมาก แสดงว่าการปฏิบัติจริงในค้านส่งเสริมให้ครูปฏิบัติ
ตามระเบียบกฎหมายและขอบเขตที่วางไว้อยู่ในเกณฑ์มาก

ลำดับที่ 2 ✓ ในช่องน้อยที่สุด แสดงว่าการปฏิบัติจริงในค้านการท้าขอสอบ
มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด

ลำดับ ที่	บทบาท	การปฏิบัติจริง				
		มาก ที่ สุด	มาก	ปาน	น้อย	น้อย ที่ สุด
	<u>ค้านการนิเทศการศึกษา</u>					
1.	การปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจเยี่ยมโรงเรียน
2.	เข้าเยี่ยมนักเรียนเพื่อคุยกับการสอนและเป็นพูดคุยของครู
3.	ให้คำแนะนำการสอนเป็นรายบุคคล
4.	แนะนำและสาธิตวิธีการสอนแบบใหม่ ๆ
5.	มีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น
6.	มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครูเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม
7.	วางแผนการสอนรวมกับครู
8.	ช่วยจัดห้องเรียนให้มีบรรยากาศที่เหมาะสมเพื่อการสอน
9.	แนะนำการใช้หลักสูตร คู่มือครู โครงการสอน แผนการสอน กำหนดการสอน

ลำดับ ที่	บทบาท	การปฏิบัติจริง				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
10.	ให้คำแนะนำในการจัดทำตารางสอน
11.	ส่งเสริมและให้กำลังใจในการปฏิบัติงานของครู
12.	ส่งเสริมให้มีการนิเทศภายในโรงเรียน
13.	การยอมรับต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่นี้ เช่น การจัดทำแผนการเรียน การสอน
<u>ภารกิจในการพัฒนาการเรียนการสอน</u>						
14.	จัดให้มีการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในค้านการเรียน การสอนแก่ครูในระหว่างปีภาคเรียน
15.	จัดให้มีการสัมมนาครูเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และทราบปัญหาในการการเรียนการสอน
16.	จัดและส่งเสริมให้โรงเรียนภายใต้กลุ่มไม่มีโอกาส แลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการต่อ กัน
17.	จัดและส่งเสริมให้โรงเรียนภายใต้กลุ่มไม่มีประ สาณและร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกัน เช่น ทำเลือ กการสอน
18.	จัดทำวิทยากร เพื่อเผยแพร่ความรู้ใหม่ทางค้านการ ศึกษาให้กับครู
19.	ส่งเสริมให้ครูที่มีประสบการณ์ทางค้านการสอนมีโอกาส สาธิตการสอนเพื่อเป็นตัวอย่างแก่ครูอื่น ๆ

ลำดับ ที่	บทบาท	การปฏิบัติจริง				
		มาก ที่สุด	มาก ที่สุด	ปาน กลาง	น้อย ที่สุด	น้อย ที่สุด
20.	แนะนำแหล่งวิทยาการต่าง ๆ เพื่อเป็นการอ่านวายความหลากหลายและส่งเสริมความมุ่งแก่ครู..... <u>ค้านการเลิกออกสารทางวิชาการและถือการเรียนการสอน</u>					
21.	อำนวยความสะดวกในการจัดทำหนังสืออ่านประกอบ คู่มือครู โครงการสอน กำหนดการสอน หนังสืออ่านเพิ่มเติม					
22.	แนะนำและส่งเสริมให้ครู ปลดหนังสืออ่านประกอบขึ้น ใช้เอง					
23.	ให้คำแนะนำครูเกี่ยวกับการใช้เอกสารทางวิชาการ เช่น คู่มือครู โครงการสอน กำหนดการสอน แผน การสอน					
24.	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกและการใช้สื่อการ สอนที่เหมาะสม					
25.	สาธิตการทำสื่อการเรียนการสอนโดยจัดทำเป็น 25.1 รายโรงเรียน					
	25.2 กลุ่มโรงเรียน					
26.	แนะนำให้ครูรู้จักประดิษฐ์สื่อการเรียนการสอนจาก วัสดุเหลือใช้					

ลำดับ ที่	บทบาท	การปฏิบัติจริง				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	<u>ค้านการค้นคว้า ทดลอง และวิจัยเชิงปฏิบัติ</u>					
27.	คิดค้นและปรับปรุงลักษณะการเรียนการสอนให้สนับสนุน และสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา
28.	ค้นคว้าและทดลองเทคนิคการสอนใหม่ ๆ
29.	ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับอุปสรรคและปัญหาค้าน การเรียนการสอน
30.	ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับเด็กที่มีปัญหาและหาแนว ทางในการแก้ปัญหา
	<u>งานบริหาร</u>					
31.	ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในฐานะผู้แทน ของฝ่ายบริหาร
32.	ช่วยเหลือและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการบริหารงาน บุคคลในโรงเรียน
33.	ช่วยเหลือและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน
34.	มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาในค้านวิชาการที่เกิดขึ้นใน โรงเรียน
35.	จัดให้มีการปฐมนิเทศครูใหม่เกี่ยวกับงานของโรง เรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ ที่	บทบาท	การปฏิบัติจริง				
		มาก ที่ สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่ สุด
<u>ค่านการแนะนำการศึกษา</u>						
36.	จัดโครงสร้างอบรมครูแนะนำการศึกษาในโรงเรียน					
37.	ให้คำปรึกษาและช่วยจัดบริการแนะนำการศึกษาในโรงเรียน					
38.	ให้คำแนะนำในการทำเอกสารการแนะนำการศึกษา เช่น ระเบียนสะสม					
39.	ให้บริการข่าวสาร คานควรแนะนำการศึกษา					
40.	คิดความผลการจัดแนะนำการศึกษาในโรงเรียน					
<u>ค่านการประสานงานและบริการต่าง ๆ</u>						
41.	นำครูไปเยี่ยมและชุมโรงเรียนที่มีมาตรฐานในการสอนคี					
42.	เผยแพร่ผลงานของโรงเรียนที่มีกิจกรรมดีเด่นให้ชุมชนทราบ					
43.	สร้างความลัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนและชุมชนให้เกิดขึ้น					
44.	เป็นสื่อกลางในการสร้างความลัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้นระหว่างคณะครุภัณฑ์บริหารโรงเรียน					
45.	เป็นสื่อกลางในการสร้างความลัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้นระหว่างครูของแต่ละโรงเรียน					

ลำดับ ที่	บทบาท	การปฏิบัติจริง				
		มาก ที่ สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่ สุด
46.	ช่วยประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการสังเสริมความล่ามารถ ของนักเรียน เช่น การประกวดภาพเขียน การซิงทุน การศึกษา <u>การประเมินผลลัมกุธ์ทางการเรียนของนักเรียน</u> <u>และประเมินมาตรฐานโรงเรียน</u>
47.	ให้คำแนะนำในการประเมินผลลัมกุธ์ทางการเรียน ของนักเรียนแก่ครู
48.	วิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียนจากข้อสอบ
49.	จัดให้มีการประชุมหรือสัมมนาเพื่อเผยแพร่ความรู้ใน ก้านการประเมินผล
50.	มีส่วนร่วมในการตรวจเพื่อจัดอันดับคุณภาพของโรง เรียน
51.	คิดตามผลการปฏิบัติงานของครูหลังจากให้คำแนะนำ
52.	ส่งเสริมและแนะนำเกี่ยวกับการปรับปรุงและการใช้ ห้องสมุดของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
53.	แนะนำและช่วยเหลือในการจัดสิ่งแวดล้อมของโรง เรียนให้เหมาะสม

ตอนที่ 3ข้อคิดเห็นและขอเสนอแนะ

คำชี้แจง แบบสอบถามตอนนี้ มุ่งหมายที่จะได้ทราบข้อคิดเห็นและขอเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ จากผู้คอมแบลสอบตาม โปรดคิดให้ชัดเจนและขอเสนอแนะโดยเสรี

1. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาและการติดตามผลการให้หลักสูตร
-
.....
.....
.....
.....

2. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการผลิตเอกสารทางวิชาการ เช่น กำหนดการสอน คู่มือครู หนังสืออ่านประกอบ แผนการสอน โครงการสอน
-
.....
.....
.....
.....

3. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการแนะนำ การสาเร็จ การจัดทำและการผลิตสื่อการเรียนการสอน
-
.....
.....
.....
.....

4. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดอบรม การสัมมนา การประชุมปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาการเรียน

การสอน

.....

.....

.....

.....

.....

5. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการประสานงานและการให้บริการต่าง ๆ ของหน่วยศึกษานิเทศก์

.....

.....

.....

.....

.....

6. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการแนะนำแนวทางศึกษา

6.1 เรื่องที่ทองการให้อบรมเพิ่มเติม

.....

.....

.....

6.2 เอกสารการแนะนำที่ทองการให้ทำเพิ่มเติม

.....

.....

6.3 การกำหนดใหม่อัตราครรภะแบบใหม่ในโรงเรียน

.....

.....

.....

6.4 ความเหมาะสมกับระบบเป็นส่วนที่ใช้อยู่

.....

.....

7. ข้อคิดเห็นอื่น ๆ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ก. ๓

รายชื่อโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ใช้เป็นตัวอย่างในการศึกษาแบบสอบถาม

เขตพ Rodrนค

1. โรงเรียนวัดราชนัดดา
2. โรงเรียนวัดมหาธาตุ
3. โรงเรียนวัดราษฎร์พิชัย

เขตป้อมปราบสัตว์พาณ

4. โรงเรียนวัดลิขิตราม

เขตปทุมวัน

5. โรงเรียนวัดปทุมวันราม
6. โรงเรียนปลูกจิตร

เขตบางรัก

7. โรงเรียนวัดแก้วเจมฟ้า
8. โรงเรียนวัดมหาพฤฒาราม

เขตสัมพันธวงศ์

9. โรงเรียนวัดจักรวรรดิ

เขตคลองสาน

10. โรงเรียนวัดประชาราษฎร์บูรณะ
11. โรงเรียนสุโขทัย
12. โรงเรียนวัดเบญจมบพิตร

13. โรงเรียนวัดสีเมืองเน้นมุบiliar

เขตพญาไท

14. โรงเรียนกิ่งเพชรฯ

15. โรงเรียนวัดคิสส์หงสาราม

เขตปานนาวา

16. โรงเรียนช่องนนทรี

17. โรงเรียนวัดบริวารส

18. โรงเรียนวัดราชนลิงชร

19. โรงเรียนวัดคลองภูมิ

เขตพระโขนง

20. โรงเรียนวัดชาตุทอง

21. โรงเรียนวิจิตรวิทยา

22. โรงเรียนวัดสระพาณ

23. โรงเรียนวัดไค

24. โรงเรียนวัดคลองเกย

25. โรงเรียนวัดนางนาใน

26. โรงเรียนคลองกลันตัน

27. โรงเรียนวัดราษฎร์ศรัทธารม

28. โรงเรียนแก่นทองอุปถัมภ์

29. โรงเรียนวัดทองใน

30. โรงเรียนคลองบักหลัก

31. โรงเรียนสุเกราทั้งค่วย

32. โรงเรียนเพญพินอนลุรรณ์

ເຂົ້າມາງເຂົນ

33. ໂຮງເຮື່ອນວັດທະສູນທຣ່າ
34. ໂຮງເຮື່ອນວັດທລັກສີ
35. ໂຮງເຮື່ອນວັດຄອບເຈິນ
36. ໂຮງເຮື່ອນພໍລົດໄຍທືນ
37. ໂຮງເຮື່ອນນ້ຳນານຄລອງວັວ
38. ໂຮງເຮື່ອນຖຸງລອອງໂຮງ

ເຂົ້າມາງກະບົ

39. ໂຮງເຮື່ອນລໍາສໍາລື
40. ໂຮງເຮື່ອນເທວິທາ
41. ໂຮງເຮື່ອນນ້ຳນານມາງກະບົ
42. ໂຮງເຮື່ອນໄຊໝຣີປຣາໂນທີ່ອຸ່ນສຣນ
43. ໂຮງເຮື່ອນວັດພິຮັຍ
44. ໂຮງເຮື່ອນຄຸ້ຫຼາກຄອນສະແກ
45. ໂຮງເຮື່ອນພິທັຍພັນາ

ເຂົ້າມາງນູ່

46. ໂຮງເຮື່ອນວັດປະຢູງວັກ
47. ໂຮງເຮື່ອນວັດກັດບານ
48. ໂຮງເຮື່ອນວັດກະຈັ
49. ໂຮງເຮື່ອນວັດໃຫຍ່ສູພຣຣນ

ເຂົ້າມາງສ່ານ

50. ໂຮງເຮື່ອນວັດທອນພົມ
51. ໂຮງເຮື່ອນວັດທອນສຽງມາຕີ

เชิงภาษาไทย

52. โรงเรียนวัดปะระคู
 53. โรงเรียนวัดทองศาลางาม
 54. โรงเรียนวัดกำแพง
 55. โรงเรียนวัดศาลาแดง
 56. โรงเรียนวัดไชยฉิมพลี
 57. โรงเรียนวัดอย่างแก้ว

เชิงบางชุนเทียน

58. โรงเรียนวัดมงคลธรรมาราม
 59. โรงเรียนวัดบางบอน
 60. โรงเรียนวัดบางกระดี
 61. โรงเรียนวัดกำแพง
 62. โรงเรียนศาลาเจ้า
 63. โรงเรียนวัฒนางหนอง
 64. โรงเรียนวัฒนาธรัม
 65. โรงเรียนวัดเดา
 66. โรงเรียนวัดคินสุขาราม

เชิงบางกอกน้อย

67. โรงเรียนวัดครรภ์สุทธาราม
 68. โรงเรียนวัดคงมูลเหล็ก
 69. โรงเรียนบางชุนนนท์
 70. โรงเรียนวัดคุทหบดี
 71. โรงเรียนวัดเทพagar
 72. โรงเรียนวัดเจ้าอาม

เชคคลิงชัน

73. โรงเรียนวัสดุลึงชัน
74. โรงเรียนวัสดุกระโจมทอง
75. โรงเรียนวัสดุเกาะ
76. โรงเรียนวัสดุชัยพฤกษ์มานาจ
77. โรงเรียนวัสดุไก่เตี้ย

เชคบานงกอกไหญ

78. โรงเรียนวัสดุใหม่พิเรนทร์
79. โรงเรียนวัสดุราษฎร์ลิขาราม

เชคเม่นบูรี

80. โรงเรียนคลองสองคนนุน
81. โรงเรียนวัสดุบัวแก้ว
82. โรงเรียนสุทธิราชากองคงคิน
83. โรงเรียนนานเกะ
84. โรงเรียนวัสดุสุทธิสะอาด
85. โรงเรียนวัสดุชัยใจ
86. โรงเรียนวัสดุแสนลุช
87. โรงเรียนวัสดุบำเพ็ญเนื้อ

เชคดากกระปัง

88. โรงเรียนวัสดุสังฆราชา
89. โรงเรียนพลมานีย
90. โรงเรียนวัสดุสุทธิชาโภช
91. โรงเรียนประisanสามัคคี

91. โรงเรียนวัดพิพพา นาส

เขตหนองจอก

93. โรงเรียนแคลลี่รุ่งเรือง
94. โรงเรียนวัดพระยาปلا
95. โรงเรียนนานเจียรคัม
96. โรงเรียนศิริวงศ์วิทยาการ
97. โรงเรียนคลองสอง
98. โรงเรียนหลวงแพ่ง
99. โรงเรียนทรัพย์สินสรา
100. โรงเรียนสุธรรมบูนนาภิการ
101. โรงเรียนหนอกรจากพิทยานุสรณ์

เขตราษฎร์บูรณะ

102. โรงเรียนวัดแจงรอน
103. โรงเรียนวัดทุ่งครุ
104. โรงเรียนราษฎร์บูรณะ

เขตหนองแขม

105. โรงเรียนวัดราษฎร์บำรุง
106. โรงเรียนวัดม่วง
107. โรงเรียนหนูนาคนเรษฐกิจ
108. โรงเรียนวิชัยพิศ



ภาคผนวก ๊ช.

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



การหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม

การหาความเที่ยงของแบบสอบถามที่ 2 เกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศก์นั้น คำนวณโดยวิธีแบ่งครึ่ง (Split - Half) แบบข้อคิดๆ จากสูตร

$$r_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x)^2] [N \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

เมื่อ r_{xy} แทนความเที่ยงของแบบสอบถามครึ่งฉบับ

x, y แทนผลรวมของคะแนนข้อคิดๆ ของคุณภาพสำคัญ

x^2, y^2 แทนผลรวมของกำลังสองของคะแนนข้อคิดๆ และคุณภาพสำคัญ

N แทนจำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง¹

เมื่อได้มาความเที่ยงของแบบสอบถามครึ่งฉบับแล้ว นำมาหาความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สูตรของสเปียร์แมน บราว์ส (Spearman Brown's) ดังนี้

$$r_{tt} = \frac{2r_{xy}}{1 + r_{xy}}$$

เมื่อ r_{tt} แทนความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับ

r_{xy} แทนความเที่ยงของแบบสอบถามครึ่งฉบับ²

¹ Frederick E. Croxton, Applied General Statistics

(Englewood Cliffs, N.J. : Prentice - Hall, 1955), p. 469.

²

William Wiersma, Research Methods in Education

(New York : J.B. Lippcott Co., 1969), p. 187.

ค่าความเที่ยง (Reliability) คำนวณจากคะแนนตามที่ปรากฏใน
ตารางด้านไปนี้

ตารางที่ 1 - ข คะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามตอนที่ 1 จากศึกษานิเทศก์ จำนวน
30 คน

เลขที่	คะแนนขอคุ้มครอง	คะแนนขอคุ้มครอง	คะแนนขอคุ้มครอง กำลังสอง	คะแนนขอคุ้มครองกำลังสอง	คะแนนขอคุ้มครองขอคุ้มครอง
	x	y	x^2	y^2	xy
1.	95	92	9025	8464	8740
2.	91	85	8281	7225	7735
3.	96	92	9604	8464	9016
4.	66	65	4356	4225	4290
5.	83	74	6889	5476	6142
6.	88	87	7744	7569	7656
7.	60	56	3600	3136	3360
8.	66	67	4356	4489	4422
9.	87	88	7569	7744	7656
10.	91	96	8281	9216	8736
11.	79	83	6241	6889	6557
12.	67	64	4489	4096	4288
13.	77	74	5929	5476	5698
14.	90	88	8100	7744	7920
15.	90	86	8100	7744	7920
16.	78	80	6084	6400	6240
17.	97	93	9409	8649	9021
18.	96	96	9216	9216	9216
19.	86	89	7396	7921	7654

ตารางที่ 1 - ช (ต่อ)

เลขที่	คะแนนของ x	คะแนนของ y	คะแนนของค่าปกติ ลงสอง	คะแนนของค่าปกติ ลงสอง	คะแนนของค่าปกติ ของ
	x	y	x^2	y^2	xy
20.	77	75	5929	5625	5775
21.	83	81	6889	6561	6723
22.	76	75	5776	5625	5700
23.	77	74	5929	5476	5698
24.	90	88	8100	7744	7920
25.	89	84	7921	7056	7476
26.	94	91	8836	8281	8554
27.	69	65	4761	4225	4485
28.	77	81	5929	6561	6237
29.	73	77	5329	5929	5621
30.	109	110	11881	12100	11990
รวม	2499	2458	211949	205326	208446

นำคะแนนจากตารางที่ 1 - ช. ไปคำนวณหาความเที่ยงของแบบสอบถามโดย
วิธีของสเพลท - 一半 (Spit - Half) จากสูตร

$$r_{xy} = \frac{N \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{\{N \sum x^2 - (\sum x)^2\} \{N \sum y^2 - (\sum y)^2\}}}$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{(30 \times 208446) - (2499 \times 2458)}{\sqrt{(30 \times 211949) - 6245001} \sqrt{(30 \times 205326) - 6041764}} \\
 &= \frac{6253380 - 6142542}{\sqrt{(6358470 - 6245001) (6159780 - 6041764)}} \\
 &= \frac{110838}{\sqrt{113469 \times 118016}} \\
 &= \frac{110838}{336.85 \times 343.53} \\
 &= \frac{110838}{115718.08} \\
 &= 0.96
 \end{aligned}$$

เมื่อได้ค่าความเที่ยงของแบบส่วนภูมิแล้ว นำมาหาความเที่ยงของแบบ
ส่วนภูมิทั้งฉบับ คือ

$$\begin{aligned}
 r_{tt} &= \frac{2r_{xy}}{1 + r_{xy}} \\
 &= \frac{2 \times 0.96}{1 + 0.96} \\
 &= \frac{1.92}{1.96} \\
 &= 0.98
 \end{aligned}$$

ค่าความเที่ยงของแบบส่วนภูมิที่ 2 ในทุกนี้ เท่ากับ 0.98

ตารางที่ 2 - ช ค่าแนวข้อมูลแบบสุ่มตามค่อนที่ 2 เกี่ยวกับบทบาทของ
ศึกษานิเทศก์ตามการปฏิบัติจริง จากผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 30 คน

เลขที่	ค่าแนวข้อมูล x	ค่าแนวข้อมูล y	ค่าแนวข้อมูลยกกำ ลังสูง x ²	ค่าแนวข้อมูลยกกำ ลังสูง y ²	ค่าแนวข้อมูล xy
1.	60	56	3600	3136	3360
2.	43	38	1849	1444	1634
3.	75	76	5625	5776	5700
4.	83	79	6889	6241	6557
5.	77	74	5929	5476	5698
6.	96	98	9216	9604	9048
7.	77	72	5929	5184	5544
8.	92	92	8464	8464	8464
9.	83	80	6889	6400	6640
10.	63	58	3969	3364	3654
11.	64	60	4096	3600	3840
12.	57	56	3249	3136	3192
13.	70	66	4900	4356	4620
14.	54	59	2916	3481	3186
15.	75	76	5625	5776	5700
16.	51	51	2601	2601	2601
17.	70	78	4900	6084	5460
18.	81	72	6561	5184	5832
19.	75	67	5625	4489	5025

ตารางที่ 2 - ช (ก)

เลขที่	คะแนนข้อคู่ x	คะแนนข้อคู่ y	คะแนนข้อคู่ยกกำ ลังสอง x^2	คะแนนข้อคู่บวก กำลังสอง y^2	คะแนนข้อคู่คูณ ข้อคู่ xy
20.	55	53	3025	2809	2915
21.	78	70	6084	4900	5460
22.	39	31	1521	961	1209
23.	62	61	3844	3721	3782
24.	68	68	4624	4624	4624
25.	30	31	900	961	930
26.	64	64	4096	4096	4096
27.	90	87	8100	7569	7830
28.	46	45	2116	2025	2070
29.	48	47	2304	2209	2256
30.	59	54	3481	2916	3186
รวม	1985	1919	138927	130587	134473

นำคะแนนจากตารางที่ 2 - ช ไปคำนวณหาความเที่ยงโดยวิธีของ สพลิท - 一半法 (Split - Half) จากสูตร

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{N \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{\{N \sum x^2 - (\sum x)^2\} \{N \sum y^2 - (\sum y)^2\}}} \\
 &= \frac{(30 \times 134473) - (1985 - 1919)}{\sqrt{(30 \times 138927) - 3940225} \{ (30 \times 130587) - 3682561 \}}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{4034190 - 3809215}{\sqrt{(4167810 - 3940225)(3917610 - 3682561)}} \\
 &= \frac{224975}{\sqrt{227585 \times 235049}} \\
 &= \frac{224975}{477.06 \times 484.82} \\
 &= \frac{224975}{231287.59} \\
 &= 0.97
 \end{aligned}$$

นำค่าที่ได้มาคำนวณหาความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับ ดังนี้

$$\begin{aligned}
 r_{tt} &= \frac{2 r_{xy}}{1 + r_{xy}} \\
 &= \frac{2 \times 0.97}{1 + 0.97} \\
 &= \frac{1.94}{1.97} \\
 &= 0.98
 \end{aligned}$$

ความเที่ยงที่ได้จากการแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศก์ตามการปฏิบัติจริง จากผู้บริหารโรงเรียนและครู เท่ากับ 0.98

ตารางที่ 3 - ช ค่าแนวข้อมูลคอมแบล็อกตามตอนที่ 2 เกี่ยวกับบทบาทของศักดิ์
ษานิเทศก์ ตามความคงการของผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 30 คน

เลขที่	ค่าแนวข้อมูล x	ค่าแนวข้อมูล y	ค่าแนวข้อมูลยกกำ ลังสอง x^2	ค่าแนวข้อมูลยก กำลังสอง y^2	ค่าแนวข้อมูล ของ xy
1.	94	96	8836	9216	9024
2.	103	99	10609	9801	10197
3.	109	96	11881	9216	10464
4.	112	105	12544	11025	11760
5.	112	104	12544	10816	11648
6.	100	91	10000	8281	9100
7.	104	108	10816	11664	11232
8.	103	104	10609	10816	10712
9.	115	116	13225	13456	13340
10.	91	90	8281	8100	8190
11.	92	89	8464	7921	8188
12.	105	105	11025	11025	11025
13.	97	88	9409	7744	8536
14.	107	104	11449	10816	11128
15.	89	86	7921	7396	7654
16.	87	87	7569	7569	7569
17.	88	88	7744	7744	7744
18.	98	100	9604	10000	9800
19.	84	80	7056	6400	6720

เลขที่	คะแนนข้อคู่ x	คะแนนข้อคู่ y	คะแนนข้อคู่บวก ลังสอง x^2	คะแนนข้อคู่บวก กำลังสอง y^2	คะแนนข้อคู่คูณ xy
20.	106	104	11236	10816	11024
21.	95	100	9025	10000	9500
22.	80	79	6400	6241	6320
23.	78	79	6084	6241	6162
24.	93	96	8649	9216	8928
25.	83	84	6889	7056	6972
26.	98	98	9604	9604	9604
27.	99	97	9801	9409	9603
28.	93	96	8649	9216	8928
29.	93	95	8649	9025	8835
30.	111	114	12321	12996	12654
รวม	2919	2878	286893	278826	282561

นำคะแนนจากตารางที่ 3 – ๔ ไปคำนวณหาความเที่ยงโคงวิชีของ สเพลท – 一半分 (Split - Half) จากสูตร

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{N \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{\{N \sum x^2 - (\sum x)^2\} \{N \sum y^2 - (\sum y)^2\}}} \\
 &= \frac{(30 \times 282561) - (2919 \times 2878)}{\sqrt{\{(30 \times 286893) - 8520561\} \{(30 \times 278826) - 8282884\}}}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{8476830 - 8400882}{\sqrt{(8606790 - 8520561)(8364780 - 8282884)}} \\
 &= \frac{75948}{\sqrt{86229 \times 81896}} \\
 &= \frac{75948}{293.65 \times 286.17} \\
 &= \frac{75948}{84033.82} \\
 &= 0.90
 \end{aligned}$$

น่าค่าที่ไม่คำนวนหาความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับ ดังนี้

$$\begin{aligned}
 r_{tt} &= \frac{2r_{xy}}{1 + r_{xy}} \\
 &= \frac{2 \times 0.90}{1 + 0.90} \\
 &= \frac{1.8}{1.9} \\
 &= 0.95
 \end{aligned}$$

ความเที่ยงที่ได้จากการซ้ำของแบบสอบถามที่ 2 เกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศก์ ตามความคองการของผู้บริหารโรงเรียนและครู เท่ากับ 0.95

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของ
ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครู ด้านการนิเทศการศึกษา

ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหารโรงเรียน		ครูประจำการ	
X	X^2	X	X^2	X	X^2
2281	158247	4592	763746	16129	23752233

$$SS_b = \left[\frac{(2281)^2}{53} + \frac{(4592)^2}{90} + \frac{(16129)^2}{586} \right] - \frac{(2281 + 4592 + 16129)^2}{53 + 90 + 586}$$

$$= (98169.08 + 234294.05 + 443932.83) - 725777.78$$

$$= 50618.17$$

$$SS_t = (158247 + 763746 + 23752233) - \frac{(2281 + 4592 + 16129)^2}{53 + 90 + 586}$$

$$= 24674226 - 725777.78$$

$$= 23948448.22$$

$$SS_w = 23948448.22 - 50618.17$$

$$= 23897830.05$$

$$MS_b = \frac{50618.17}{3-1} = 25309.09$$

$$MS_w = \frac{23897830.05}{729-3}$$

$$= 32917.12$$

$$F = \frac{25309.09}{32917.12}$$

$$= 0.77$$

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของ
ศึกษานิเทศก์ บุคลากรโรงเรียนและครู ด้านพัฒนาการเรียนการสอน

ศึกษานิเทศก์		บุคลากรโรงเรียน		ครูประจำการ	
X	X^2	X	X^2	X	X^2
1285	93666	2451	439803	9513	13632353

$$\begin{aligned}
 SS_b &= \left[\frac{(1285)^2}{53} + \frac{(2451)^2}{90} + \frac{(9513)^2}{586} \right] - \frac{(1285 + 2451 + 9513)^2}{53 + 90 + 586} \\
 &= (31155.19 + 66748.94 + 154432.02) - 240790.12 \\
 &= 11545.99 \\
 &= (93666 + 439803 + 13632353) - \frac{(1285 + 2451 + 9513)^2}{53 + 90 + 586} \\
 &= 14165822 - 240790.12 \\
 &= 13925031.88
 \end{aligned}$$

$$SS_w = 13925031.88 - 11545.99$$

$$= 13913485.89$$

$$MS_b = \frac{11545.99}{3 - 1} = 5772.10$$

$$MS_w = \frac{13913485.89}{729 - 3} = 19164.58$$

$$F = \frac{5772.10}{19164.58}$$

$$= 0.30$$

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของศึกษา^{นิเทศก์ บุญริหาร โรงเรียนและครู ในการผลิตเอกสารทางวิชาการและลือการเรียนการสอน}

ศึกษานิเทศก์		บุญริหาร โรงเรียน		ครูประจำการ	
X	X^2	X	X^2	X	X^2
1337	106297	2488	419328	9452	14218099

$$SS_b = \left[\frac{(1337)^2}{53} + \frac{(2488)^2}{90} + \frac{(9452)^2}{586} \right] - \frac{(1337 + 2488 + 9452)^2}{53 + 90 + 586}$$

$$= (33727.71 + 68779.38 + 152457.85) - 241808.96$$

$$= 13155.98$$

$$SS_t = (106297 + 419328 + 142180.99) - \frac{(1337 + 2488 + 9452)^2}{53 + 90 + 586}$$

$$= 14743724 - 421808.96$$

$$= 14521916.04$$

$$SS_w = 14521916.04 - 13155.98$$

$$= 14488760.06$$

$$MS_b = \frac{13155.98}{3 - 1} = 6577.99$$

$$MS_w = \frac{14488760.06}{729 - 3} = 19956.97$$

$$F = \frac{6577.99}{19956.97}$$

$$= 0.33$$

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของศึกษา^{นิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครู ในการคนคัว ทดลองและวิจัยเชิงปฏิบัติ}

ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหารโรงเรียน		ครูประจำการ	
X	X ²	X	X ²	X	X ²
637	40355	1414	248380	5299	8666321

$$SS_b = \left[\frac{(637)^2}{53} + \frac{(1414)^2}{90} + \frac{(5299)^2}{586} \right] - \frac{(637 + 1414 + 5299)^2}{53 + 90 + 586}$$

$$= (7656.02 + 22215.51 + 47917.07)^2 - 74104.94$$

$$3683.66$$

$$SS_t = (40355 + 248380 + 8666321) - \frac{(637 + 1414 + 5299)^2}{53 + 90 + 586}$$

$$= 8955058 - 74104.94$$

$$= 8880953.06$$

$$SS_w = 8880953.06 - 3683.66$$

$$= 8877270.06$$

$$MS_b = \frac{3683.66}{3-1} = 1841.83$$

$$MS_w = \frac{8877270.06}{729-3} = 12227.64$$

$$F = \frac{1841.83}{12227.64}$$

$$= 0.15$$

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของศึกษา^{นิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครู ด้านการบริหาร}

ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหารโรงเรียน		ครูประจำการ	
X	X^2	X	X^2	X	X^2
764	36991	1595	211484	10183	7974267

$$\begin{aligned}
 SS_b &= \left[\frac{(764)^2}{53} + \frac{(1595)^2}{90} + \frac{(10183)^2}{586} \right] - \frac{(764 + 1595 + 10183)^2}{53 + 90 + 586}^2 \\
 &= (11013.13 + 28266.93 + 176951.35) - 215777.45 \\
 &= 453.97
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 SS_t &= (36991 + 211484 + 7974267) - \frac{(764 + 1595 + 10183)^2}{53 + 90 + 586}^2 \\
 &= 8222742 - 215777.45 \\
 &= 8006964.55
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 SS_w &= 8006964.55 - 453.97 \\
 &= 8006510.65
 \end{aligned}$$

$$MS_b = \frac{453.97}{3 - 1} = 226.99$$

$$MS_w = \frac{8006510.65}{729 - 3} = 11028.25$$

$$\begin{aligned}
 F &= \frac{226.99}{11028.25} \\
 &= 0.02
 \end{aligned}$$

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของศึกษา^ร
นิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครู ด้านการแนะนำการศึกษา

ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหารโรงเรียน		ครูประจำการ	
X	X^2	X	X^2	X	X^2
766	38384	1647	239109	10568	9975380

$$SS_b = \left[\frac{(766)^2}{53} + \frac{(1647)^2}{90} + \frac{(10568)^2}{586} \right] - \frac{(766 + 1647 + 10568)^2}{53 + 90 + 586}^2$$

$$= (11270.87 + 30140.10 + 190584.68) - 231147.27$$

$$= 648.38$$

$$SS_t = (38384 + 239109 + 9975380) - \frac{(766 + 1647 + 10568)^2}{53 + 90 + 586}$$

$$= 9352873 - 231147.27$$

$$= 9121725.73$$

$$SS_w = 9121725.73 - 648.38$$

$$= 9121077.35$$

$$MS_b = \frac{648.38}{3 - 1} = 324.19$$

$$MS_w = \frac{9121077.35}{729 - 3} = 12563.47$$

$$F = \frac{324.19}{12563.47}$$

$$= 0.03$$

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของ
ศึกษานิเทศก์ บุญริหารโรงเรียนและครู ด้านการประสานงานและบริการค้าง ๆ

ศึกษานิเทศก์		บุญริหารโรงเรียน		ครูประจำการ	
X	X^2	X	X^2	X	X^2
1019	65667	2008	292470	12863	11130914

$$SS_b = \left[\frac{(1019)^2}{53} + \frac{(2008)^2}{90} + \frac{(12863)^2}{586} \right] - \frac{(1019 + 2008 + 12863)^2}{53 + 90 + 586}^2$$

$$= (19591.72 + 44894.71 + 282349.44) - 346454.95$$

$$= 387.82$$

$$SS_t = (65667 + 292470 + 11130913) - \frac{(1019 + 2008 + 12863)^2}{53 + 90 + 586}$$

$$= 111489950 - 346354.95$$

$$= 11142695.95$$

$$SS_w = 11142695.95 - 387.82$$

$$= 11142308.13$$

$$MS_b = \frac{387.82}{3 - 1} = 193.91$$

$$MS_w = \frac{11142308.13}{729 - 3} = 15347.53$$

$$F = \frac{193.91}{15347.53}$$

$$= 0.01$$

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของ
ศึกษานิเทศก์ บุรินทร์โรงเรียนและครู การการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
และประเมินมาตรฐานโรงเรียน

ศึกษานิเทศก์	บุรินทร์โรงเรียน	ครูประจำการ			
X	X^2	X	X^2	X	X^2
1204	75920	2407	423817	14814	12914860

$$SS_b = \left[\frac{(1204)^2}{53} + \frac{(2407)^2}{90} + \frac{(14814)^2}{586} \right] - \frac{(1204 + 2407 + 14814)^2}{53 + 90 + 586}^2$$

$$= (27351.25 + 64373.88 + 374495.90) - 465679.87$$

$$= 541.16$$

$$SS_t = (75920 + 423817 + 12914860) - \frac{(1204 + 2407 + 14814)^2}{53 + 90 + 586}$$

$$= 13414597 - 465679.87$$

$$= 12948917.13$$

$$SS_w = 12948917.13 - 541.16$$

$$= 12948375.97$$

$$MS_b = \frac{541.16}{3 - 1} = 270.58$$

$$MS_w = \frac{12948375.97}{729 - 3} = 17635.97$$

$$F = \frac{270.58}{17635.97}$$

$$= 0.02$$

ประวัติการศึกษา



นางสาว อกาทิพย์ แก้วผึ้งรังษี สำเร็จปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต (โภชนวิทยา) จากคณะสาขาวิชาการผลสุขภาพสตรี มหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อปีการศึกษา 2516
และทำการวิจัยเรื่องนับราษฎรในการคำแห่ง ศึกษานิเทศก์ สำนัก
การศึกษา กรุงเทพมหานคร.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย