

ROLES OF EDUCATIONAL SUPERVISORS OF
BANGKOK METROPOLIS

Miss Pagatip Kaewpanukrunsi

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวข้อวิทยานิพนธ์ บทบาทของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรุงเทพมหานคร
โดย นางสาว นภาพิพย์ แก้วณีกรังษ์
ภาควิชา บริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

สุประสิทธิ์ บุณนาค
.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประสิทธิ์ บุณนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

อรรถ ฤทธิรงค์
.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถ ฤทธิรงค์)

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์)

ศักดิ์ อุทรานันท์
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ อุทรานันท์)

ฉันทินิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ บทบาทของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรุงเทพมหานคร
ชื่อนิสิต นางสาวณภาพิพย์ แก้วเน็กรังษี
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์
ภาควิชา บริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2523



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษบทบาทของศึกษานิเทศก์ตามความต้องการ ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของศึกษานิเทศก์ตามความต้องการ ของผู้บริหาร โรงเรียน และครู กับบทบาทของศึกษานิเทศก์ตามความเป็นจริง

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนและครู จากโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ศึกษานิเทศก์ สังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแยกประเภท โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 108 โรงเรียน จำนวน ประชากรทั้งสิ้น 809 คน แยกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 108 คน ครู 648 คน และศึกษานิเทศก์ 53 คน ใ้รับแบบสอบถามคืนมา 729 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.11

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถาม 2 ชุด ชุดหนึ่งสำหรับ
ผู้บริหารโรงเรียนและครู ส่วนอีกชุดหนึ่งสำหรับศึกษานิเทศก์ แต่ละชุดแบ่งเป็น 3
ตอน คือ

- ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศก์ จำนวน 53 ข้อ
- ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่

นี้เทศการศึกษ

สถิติที่ใช้ในการวิจัยใช้การร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการ
วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

สรุปผลการวิจัย

1. เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์ ทั้ง 8 ด้าน คือ ด้านการนิเทศ
การศึกษา ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านการผลิตเอกสารทางวิชาการและการผลิต
สื่อการเรียนการสอน ด้านการทดลอง ค้นคว้าและวิจัยเชิงปฏิบัติ ด้านการบริหาร ด้านการ
แนะแนวการศึกษา ด้านการประสานงานและบริการต่าง ๆ และด้านการประเมินผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักเรียนและประเมินมาตรฐานโรงเรียน เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน
ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นแตกต่างจากความเห็นของครูใน 2 ด้าน คือ ด้านการผลิต
เอกสารทางวิชาการและการผลิตสื่อการเรียนการสอน และด้านการประเมินผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักเรียนและประเมินมาตรฐาน ผู้บริหารโรงเรียนให้ความเห็นว่า
ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง แต่ครูเห็นว่าศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับ
น้อย ส่วนด้านอื่น ๆ อีก 6 ด้าน ผู้บริหารโรงเรียนและครูเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติ
อยู่ในระดับน้อย ศึกษานิเทศก์มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติด้านการผลิตเอกสาร
ทางวิชาการและสื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่น ๆ อีก 7 ด้าน
ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

๒. เกี่ยวกับบทบาทตามความต้องการของผู้บริหารโรงเรียนและครู
เกี่ยวกับการปฏิบัติของศึกษานิเทศก์นั้น ผู้บริหารโรงเรียนต้องการให้ศึกษานิเทศก์
ปฏิบัติในบทบาททั้ง ๘ ด้าน อยู่ในระดับมาก แต่ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติ
งานในด้านการบริหารอยู่ในระดับน้อย และต้องการให้ปฏิบัติในด้านอื่น ๆ อีก 7
ด้าน อยู่ในระดับมาก

๓. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับความต้องการให้
ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติ เมื่อเปรียบเทียบกับการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์ไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Roles of Educational Supervisors of
 Bangkok Metropolis
Name Miss Pagatip Kaewpanukrungrasi
Thesis Advisor Assistant Professor Valiarat Boonswasdi
Department Educational Administration
Academic Year 1980

ABSTRACT

Purposes of the research

1. To study the actual performances of the educational supervisors under the supervision of Bangkok Metropolitan Authority
2. To study the opinions of administrators and teachers under the supervision of Bangkok Metropolitan Authority concerning the supervisors' expected performances.
3. To compare the educational supervisors' expected performances and the educational supervisors' actual performances as perceived by the administrators and teachers.

Methodology

The sample of the study consisted of school administrators and teachers from elementary schools of Bangkok Metropolitan Authority and educational supervisors

of Bangkok Metropolitan Authority which was selected by using of the stratified random sampling technique. There were 108 schools sample with a total sample of 809 ; of these, there were 108 school administrators 648 teachers and 53 educational supervisors, 729 questionnaires or 90.11 percent of the total distributed were completed and returned.

The instruments used was a questionnaire which consisted of two sets of questionnaire, one for the administrators and teachers, the other for the supervisors. Each set had 3 parts : part one dealt with the biographical data of the population in this study, part two dealt with the roles of the supervisors, part three containing the open - ended for further suggestions concerning the supervisory tasks.

The statistical treatment included percentage, means, standard deviation and one way analysis of variance (F - test).

Finding

1. For the supervisors' actual performances concerning eight functions which were education supervision, development of learning and teaching, producing academic documents and learning media, research, experiments and action research, administration managements, education

guidance, co - ordination and providing services, and evaluating the success of the students and standard of school. If considering for each function, the school administrators had different opinions from the teachers' concerning the two functions: producing academic documents and learning media and in the evaluating the success of students and standard of school, the school administrators viewed that the supervisors had performed at the average level but the teachers viewed that the supervisors had performed at the low level. The other six functions the school administrators and the teachers viewed that the supervisors had performed at the low level. The supervisors thought that they had performed the area of profucing academic documents and learning media at the more level and at the average level for the last seven functions.

2. For the expectation of the school administrators and the teachers concerning the performances of the supervisors, the school administrators thought that the supervisors should performed the eight roles at the more level but the teachers thought that the supervisors should performed the administration area at the average level and at the more level for the last seven functions.

3. The opinions of school administrators and teachers concerning the supervisors' expected performances were not significantly different as compare to the supervisors' actual performances. The Hypothesis is retained.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กติกกรรมการประกาศ



การดำเนินการวิจัยเรื่อง "บทบาทของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรุงเทพมหานคร" โดยบรรลุผลสำเร็จมาด้วยดีทุกประการนั้น เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์จากบรรดาท่านอาจารย์ ผู้บังคับบัญชา ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนมาตลอดห้วงระยะเวลาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ซึ่งผู้วิจัยจะขอจกรจำรำลึกในพระคุณของท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ดังต่อไปนี้คือ.-

1. อาจารย์

1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งได้กรุณาให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนมาโดยตลอด นับตั้งแต่การให้คำปรึกษาแนะนำ แนวทางและการปฏิบัติขณะทำการวิจัย ช่วยแก้และขจัดปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการดำเนินการจัดทำ รวมทั้งการกำกับดูแลในการปฏิบัติอย่างใกล้ชิด จนบรรลุผลสำเร็จตามจุดประสงค์ทุกประการ

1.2 บรรดาอาจารย์ในภาควิชาบริหารการศึกษา

2. ผู้บังคับบัญชา

2.1 อาจารย์ผด คุ้มโยธี ผู้อำนวยการกองโรงเรียน (อดีตผู้อำนวยการ วิทยาลัยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร)

2.2 อาจารย์สมเจตน์ ทองไมนำ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ หน่วย 1 ท่านทั้งสองได้กรุณาให้ความสนับสนุนเกี่ยวกับข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบในการวิจัย ตลอดจนขอเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ ต่อการวิจัยเป็นอย่างมาก

3. หน่วยงาน

กองวิชาการ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้ให้ความอนุเคราะห์เงินทุนสำหรับการวิจัย เป็นจำนวน 2,500.- บาท (สองพันห้าร้อยบาทถ้วน)

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับความร่วมมือจากบรรดาครูใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน
ครูชั้นประถมศึกษา 1 - 6 และศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็น
ตัวอย่างประชากร ตลอดจนผู้มีส่วนในการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนให้การวิจัยใน
ครั้งนี้ได้สำเร็จลุล่วงมาด้วยดีทุกประการ

จึงขอกราบขอบพระคุณและขอบคุณทุกท่านซึ่งกล่าวชานามข้างต้นไว้ ณ โอกาสนี้
ด้วยเป็นอย่างมาก

ณ กทม. ๒๕๖๕
ศุภมาส ๒๕๖๕

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ช
กิติกรรมประกาศ.....	ญ
รายการตารางประกอบ.....	ฅ



บทที่

1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	12
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	13
คำจำกัดความ.....	13
วิธีดำเนินการวิจัย.....	14
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	18
ประวัติของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร.....	18
ความหมายของการนิเทศการศึกษา.....	20
บทบาทของศึกษานิเทศก์.....	23
หน้าที่และความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์.....	27
หลักการนิเทศการศึกษา.....	34
เทคนิคการนิเทศการศึกษา.....	41
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานนิเทศการศึกษา.....	45
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	52
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	53
ตัวอย่างประชากร.....	52

การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	56
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	62
ตอนที่ 2 บทบาทของศึกษานิเทศก์.....	66
การวิเคราะห์บทบาทของศึกษานิเทศก์ตามการปฏิบัติจริง.....	66
การวิเคราะห์บทบาทของศึกษานิเทศก์ตามความต้องการ... ..	86
การวิเคราะห์บทบาทของศึกษานิเทศก์ตามการปฏิบัติจริงกับ บทบาทตามความต้องการ.....	102
การวิเคราะห์บทบาทของศึกษานิเทศก์ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์แต่ละท่าน.....	119
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่าง ระหว่างความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครู.....	127
ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์.....	136
5. สรุปผลการวิจัย การอภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	144
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	144
วิธีดำเนินการวิจัย.....	144
สรุปผลการวิจัย.....	145
อภิปรายผลการวิจัย.....	151

ข้อเสนอแนะ.....	160
ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการวิจัย	162
บรรณานุกรม.....	163
ภาคผนวก.....	171
ประวัติผู้เขียน.....	229



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1. จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน	57
2. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ	62
3. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ	63
4. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา	64
5. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน	65
6. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ด้านการนิเทศการศึกษาตามการ ปฏิบัติจริง	66
7. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ด้านพัฒนาการเรียนการสอนตามการ ปฏิบัติจริง	69
8. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนครู และศึกษานิเทศก์ด้านการผลิตเอกสารทางวิชาการ และสื่อการเรียนการสอนตามการปฏิบัติจริง	72
9. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูและศึกษานิเทศก์ด้านการค้นหา ทดลอง และวิจัยเชิงปฏิบัติ ตามการปฏิบัติจริง	75
10. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ด้านการบริหารตามการปฏิบัติจริง	77
11. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ด้านการแนะแนวการศึกษาตามการ ปฏิบัติจริง	79

12.	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ด้านการประสานงานและการ บริการต่าง ๆ ตามการปฏิบัติจริง	81
13.	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนครู และศึกษานิเทศก์ด้านการประเมินผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนของนักเรียนและประเมินมาตรฐานโรงเรียนตามการ ปฏิบัติจริง	83
14.	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้าน การศึกษ ตามความต้องการ ของผู้บริหารโรงเรียนและครู ...	86
15.	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านพัฒนา การเรียนการสอนตามความต้องการ ของผู้บริหารโรงเรียนและครู	88
16.	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านการผลิต เอกสารทางวิชาการและสื่อการเรียนการสอนตามความต้องการ ของผู้บริหารโรงเรียนและครู	90
17.	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านการค้นคว้า ทดลอง และวิจัยเชิงปฏิบัติตามความต้องการของผู้บริหารโรงเรียน และครู	92
18.	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านการบริหาร ตามความต้องการของผู้บริหารโรงเรียนและครู	94
19.	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านการ แนะแนวการศึกษาตามความต้องการของผู้บริหารโรงเรียน และครู	96
20.	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านการ ประสานงานและบริการต่าง ๆ ตามความต้องการของผู้บริหาร โรงเรียนและครู	98

21. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและประเมินมาตรฐานโรงเรียนตามความต้องการของผู้บริหารโรงเรียนและครู	100
22. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านการนิเทศการศึกษา ตามความต้องการของผู้บริหารโรงเรียนและครู กับการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์	102
23. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน ตามความต้องการของผู้บริหารโรงเรียนครู กับการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์	105
24. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านการผลิตเอกสารทางวิชาการและสื่อการเรียนการสอนตามความต้องการของผู้บริหารโรงเรียนและครู กับการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์	107
25. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านการคนควาทดลอง และวิจัยเชิงปฏิบัติ ตามความต้องการของผู้บริหารโรงเรียนและครู กับการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์	109
26. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านการบริหารตามความต้องการของผู้บริหารโรงเรียนและครู กับการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์	111
27. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านการแนะแนวการศึกษา ตามความต้องการของผู้บริหารโรงเรียนและครู กับการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์	113

28.	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ด้านการประสานงานและบริการต่าง ๆ ตามความ ต้องการของผู้บริหารโรงเรียนและครู กับการปฏิบัติ จริงของศึกษานิเทศก์.....	115
29.	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ด้านการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและประเมิน มาตรฐานโรงเรียนตามความต้องการของผู้บริหาร โรงเรียนและครูกับการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์...	117
30.	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ ศึกษานิเทศก์ ตามการปฏิบัติจริงของผู้บริหารโรงเรียน ครูและศึกษานิเทศก์แต่ละด้าน.....	119
31.	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ ศึกษานิเทศก์ ตามความต้องการของผู้บริหาร โรงเรียนและครูแต่ละด้าน.....	122
32.	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ ศึกษานิเทศก์ตามความต้องการของผู้บริหารโรงเรียน และครู กับบทบาทของศึกษานิเทศก์แต่ละด้าน.....	124
33.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่าง ระหว่างการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์ กับความ- ต้องการผู้บริหารโรงเรียนและครู ในด้านกา รศึกษาศึกษา.....	127
34.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่าง ระหว่างการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์กับความ- ต้องการของผู้บริหารโรงเรียนและครูในด้านพัฒนาการเรียน	129

35.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่าง ระหว่างการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์กับความต้องการของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูในด้านการผลิตเอกสารทางวิชาการ และสื่อการเรียนการสอน.....	129
36.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่าง ระหว่างการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์กับความต้องการของ ผู้บริหารโรงเรียนและครู ในด้านการค้นหา ทดลอง และวิจัยเชิงปฏิบัติ.....	130
37.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่าง ระหว่างการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์กับความต้องการของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูในด้านการบริหาร.....	131
38.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่าง ระหว่างการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์กับความต้องการของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูในด้านการแนะแนวการศึกษา.....	132
39.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่าง ระหว่างการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์กับความต้องการของ ผู้บริหารโรงเรียนและครู ในด้านประสานงานและบริการ ต่าง ๆ.....	133
40.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่าง ระหว่างการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์กับความต้องการของ ผู้บริหารโรงเรียนและครู ในด้านการประเมินผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนของนักเรียนและประเมินมาตรฐานโรงเรียน...	134
41.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่าง ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์ กับความต้องการของผู้บริหารโรงเรียนและครูรวมทุกด้าน...	135