

ความคิดเห็นของนักศึกษาครู เกี่ยวกับโปรแกรมสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี
ในวิชาลัยครุศาสตร์วันออกเฉียงเหนือ



นางสาวปารณี นิตเนน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์สหศึกษา
ภาควิชามัจฉริยศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2525

ISBN 974 - 560 - 932 - 3

007314

I16485944

Student-Teachers' Opinions Concerning Undergraduate
Social Studies Programs in Teachers Colleges
in the Northeastern Provinces

Miss Pranee Nilhem

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

This Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Secondary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1982

วิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของนักศึกษาครู เกี่ยวกับโปรแกรมสังคมศึกษาฯ ระดับ
 ปริญญาตรีในวิทยาลัยครุภัติศาสตร์ วันออกเรียน เนื่องใน
 โดย นางสาวปรมัส นิตเมฆ
 ภาควิชา มชยมศึกษา
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์พญ.อุบลรัตน์ วารันสมสินธ์

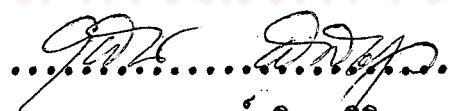
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรี ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔

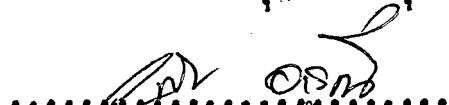

 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


 ประธานกรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อริยวัฒน์ วิทยาภูมิสกุล)


 กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พญ.อุบลรัตน์ วารันสมสินธ์)


 กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์พญ.พิพัฒน์ ทิพธากุล)


 กรรมการ
 (อาจารย์ ดร.วัลย์ อารุณี)

ลิขิติพธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของนักศึกษาครุ เกี่ยวกับโปรแกรมสังคมศึกษาระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครุศาสตร์วันออกเรียงเห็นอ

ชื่อนิติ

นางสาวปราณี นิตเม

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลศรี วาสนสมสิทธิ์

ภาควิชา

มัชยมศึกษา

ปีการศึกษา

2524

บทคัดย่อ



วัสดุประสงค์ของภารวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาครุ เกี่ยวกับโปรแกรมสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี ในด้านจุดมุ่งหมายของวิชาสังคมศึกษา เนื้อหาวิชาและเวลาที่กำหนดในหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนโดยเป็นครุประจำการและนักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ในการสอนเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครุศาสตร์วันออกเรียงเห็นอ

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้เลือกวิทยาลัยครุ 7 แห่ง จากจำนวนทั้งหมด 8 แห่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่เปิดสอนวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาเอก สังเกตสอบถามที่สร้างขึ้นเองไปยังนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนโดยเป็นครุประจำการและจำนวน 140 คน และนักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ในการสอนจำนวน 140 คน ในวิทยาลัยครุทั้ง 7 แห่ง ซึ่งถูกเลือกโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) นักศึกษาทั้ง 2 ประเภทนี้ได้เลือก

วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาเอก แบบสอบধันที่ได้รับคืนมีจำนวน 247 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88.21 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีทางค่าวิเคราะห์และ มัธยมเลขคณิต (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที่ (t - test) และนำเสนอในรูปตารางและอธิบายประกอบ

ผลการวิจัย

นักศึกษาทั้งสองประเภทได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโปรแกรมสังคมศึกษา ระดับปริญญาตรีในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของวิชาสังคมศึกษา นักศึกษาทั้งสองประเภทแสดงความคิดเห็นในระดับมากเกี่ยวกับความตัดใจและความเหมาะสมของจุดมุ่งหมายที่ระบุไว้ในหลักสูตร แท้จริงความคิดเห็นระดับน้อยเกี่ยวกับการนำไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน

2. เนื้อหาวิชาและเวลาที่ก่อให้เกิดความต้องการในหลักสูตร นักศึกษาทั้งสองประเภทแสดงความคิดเห็นในระดับมากเกี่ยวกับเรื่องก่อไปนี้คือ เนื้อหาวิชาให้ความรู้และทักษะที่เป็นพื้นฐานในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม ช่วยให้เข้าใจบทบาทของสมาชิกที่สำคัญในสังคม และมีเจตนาที่ดีของการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา วิชาที่เหมาะสมเป็นวิชาบังคับได้แก่กฎหมายรัฐธรรมนูญและกฎหมายสำหรับประชาชน เพื่อธุรกิจประเทศไทย และมีหลากหลายสังคมไทย แต่แสดงความคิดเห็นในระดับน้อยเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาสอดคล้องกับสภาพห้องถูและความสมคุลีย์ของเนื้อหาวิชาภัยเวลาเรียน

3. กระบวนการเรียนการสอน นักศึกษาทั้งสองประเภทแสดงความคิดเห็นในระดับมากเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน และทักษะในการสอนค่าวิเคราะห์เพิ่มเติมจากแหล่งวิทยาการ วิธีการสอนส่วนใหญ่เป็นแบบบรรยาย เน้นภาคทฤษฎีมาก กว้างๆ กับปฎิบัติ กิจกรรมการเรียนการสอนมีพัฒนาความรู้ความจำ การมองโลกในแง่การมีนัยสัมพันธ์ แท้จริงความคิดเห็นในระดับน้อยเกี่ยวกับกิจกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอน เหล่านี้คือ การเขียนวิทยากรณารายราย กฎใช้ชุดการสอน การจัดกิจกรรมนอกหลักสูตร การศึกษานอกสถานที่และการใช้บทบาทสมมุติ

4. วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน นักศึกษาทั้งสองประเภท แสดงความคิดเห็นในระดับมากเกี่ยวกับความต้องการ เอกสารในการศึกษา แม้ความคิดเห็นในระดับน้อยเกี่ยวกับอาจารย์สอนเปิดโอกาสให้เรียนใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน การนำเสนอทัศนคติและสื่อการสอนมาใช้ได้แก่ภาพพยานหรือฟิล์มสคริป สไลด์ ภาพถ่ายทางอากาศ ภาพถ่าย หุ่นจำลอง ของจริง โทรทัศน์ วิทยุ เครื่องบันทึกเสียง เครื่องฉายภาพขนาดใหญ่ และอุปกรณ์และวิทยากรในห้องถัน และวัสดุอุปกรณ์นำมาใช้มากที่สุด แผนที่ แผนภูมิ และรูปภาพ

5. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน นักศึกษาทั้งสองประเภทแสดงความคิดเห็นในระดับมากเกี่ยวกับมีการวัดและประเมินผลจากการทำรายงานเป็นรายบุคคล และรายกลุ่ม การศึกษา ภาระราย การทดสอบกลางภาค และปลายภาค โดยใช้วิธีวัดแบบ ปรับแต่ง ข้อสอบวัดในด้านความรู้ความจำใช้แบบทดสอบแบบปรนัยที่ครอบคลุมเนื้อหาครบทั้งหมด แม้ความคิดเห็นในระดับน้อยเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล จากการสังเกตการเปลี่ยนแปลงทุกกรรมการพัฒนาเจตคติ ความสนใจ และบุคลิกภาพทั่วไปของผู้เรียน

เมื่อเบรี่ยบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้งสองประเภท ปรากฏว่าการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การเรียนการสอน นักศึกษาทั้งสองประเภทส่วนใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันที่ระดับน้อยสักชี้ 0.05

Thesis Title Student-Teachers' Opinions Concerning Undergraduate
 Social Studies Programs in Teachers Colleges in
 the Northeastern Provinces

Name Miss Pranee Nilhem

Thesis Advisor Assistant Professor Pibulsri Wasanasomsithi

Department Secondary Education

Academic Year 1981

ABSTRACT

Purposes:

The purposes of this research were

1. to study the student teachers' opinions concerning in the undergraduate social studies programs in teachers colleges on the objectives, content and time allotment, process of instruction, instructional materials and evaluation procedures.
2. to compare the opinions concerning the undergraduate social studies programs of the student teachers with teaching experience and without teaching experience from the northeastern teachers' colleges.

Procedures:

The researcher selected seven from eight teachers colleges in the northeastern region which offer social studies as a major

subject. A set of questionnaires constructed by the researcher was sent to 140 student teachers of the inservice education program and 140 unexperienced ones chosen by simple random sampling. Two hundred and forty seven questionnaires were sent back. The obtained data were analyzed by means of percentage, arithmetic mean, standard deviation, t - test and presented in tables with explanation.

Conclusions:

Both groups of student teachers expressed their opinions concerning five aspects of the social studies programs as follows:

1. Objectives: Both groups of student teachers agreed at high level about the definite and proper statements of the objectives but they agreed at low level for their daily life application.

2. Content and time allotment: Both groups of student teachers agreed at high level concerning the following aspects; the accuracy of content in providing them basic knowledge and study skills, roles of good member in society, and good attitudes in teaching social studies. Courses that should be compulsory as suggested by both groups were Constitution and Public Law, Thai Economics and Thai Social Problems. They agreed at low level

about the relationship and application of the content to the needs, and the proper time allotment.

3. Process of Instruction: It appeared that both groups of the samples expressed their opinions at high level that they could often participate in instructional activities and they could develop skills in extra study from community resources. The teaching methods were mostly lectures, emphasizing theories rather than applications. They also stressed memory development and human relationships. Both groups of student teachers showed low degree of opinions concerning the following aspects; resource persons, using instructional package, extra curricula activities, field trips and role playing.

4. Instructional Materials: Both groups of student teachers agreed at high level about the needs for educational materials and supplementary but at low level about the opportunity to use audio visual materials e.g. film, filmstrip, slide, photodrammetry, statistical graph model, specimens, radio, television, tape recorder, overhead projector, the educational resource and resources persons in the community. Map, chart, and picture were also frequently used.

5. Evaluation Procedure: Both groups of student teachers expressed high level of opinions about evaluation techniques; individual or group report, supplementary reading, discussion, formative test, summative test, and norm referenced evaluation.

Objective type tests were utilized for evaluating content memorization. They showed low degree of opinions about technique of observation behavioral changes, attitudes development, students interests and personality development.

To compare the opinions concerning five aspects of curriculum previously mentioned both groups of student teachers expressed indifferent opinions significantly at 0.05 level.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปางรกรรมมหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงให้ความถูกต้องตามกฎหมายของผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมลศรี ราสนสนธิ์ ออาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย และรองศาสตราจารย์พิมล พิพิธกุล ออาจารย์ ที่ปรึกษาทางด้านสถิติ ที่ได้กรุณาตรวจสอบ พิจารณา แก้ไข และให้คะแนนนักวิจัย ฯ ที่เป็นประโยชน์ในการวิจัยเป็นอย่างยิ่ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงมาก ณ ที่นี่

ขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์อ่าไฟ ฉุกริษกุล ดร.กีโรจน์ ผลพันธิน
อาจารย์แม่จันทร์ พ่องเสรุ่น อาจารย์ค่าา นีประปาต อาจารย์ชัยฤทธิ์ พรหมมา ณ
ทรงคุณวุฒิได้กรุณาสละเวลาตรวจสอบที่ใช้ในการวิจัยและขอขอบคุณอาจารย์
เก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตลอดจนนักวิจัยเป็นกัณฑ์ตอบปัจจัยประชากรที่ให้ความร่วบเรียง
ในการคอมเมนต์สอบถามเป็นอย่างดี

ดูด้วยน้ำหนึ่งขอกราบขอบพระคุณท่าน แม่ พ้า ผู้ให้การสนับสนุนการศึกษาของบุกวิจัย
และขอขอบคุณที่ เพื่อน ๆ และน้องๆทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือ เป็นกำลังใจ จนกระหึ่งการ
วิจัยครั้งนี้สำเร็จลงให้ถูกต้อง

คุณยิวิทยทรัพยากร
ประธานกรรมการนิตยสารไทยลัทธ

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย..... ๔

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ๕

กิจกรรมประจำภาค..... ๖

รายการตารางประกอบ..... ๗

บทที่

๑. บทนำ.....

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... ๑

วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... ๙

ขอบเขตของการวิจัย..... ๙

สมมติฐานของ การวิจัย..... ๑๐

ข้อกำถังเบื้องต้น..... ๑๐

ความจำกัดของ การวิจัย..... ๑๐

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย..... ๑๑

คำจำกัดความ..... ๑๑

๒. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... ๑๓

๓. วิธีดำเนินการวิจัย..... ๕๒

๔. การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... ๕๙

๕. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและขอเสนอแนะ..... ๑๐๕

สรุปผลการวิจัย..... ๑๐๕

อภิปรายผล..... ๑๑๑

ขอเสนอแนะ..... ๑๒๐

หนา

บรรณานุกรณ์.....	124
ภาคผนวก.....	130
ประวัติชัยชนะ.....	157



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการการรายงานประกอบ

ตารางที่

หน้า

1.	สถานภาพของนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนโดยเป็นครูประจำการ.....	60
2.	สถานภาพของนักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ในการสอน....	63
3.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของวิชาสังคมศึกษาของนักศึกษาครู.....	66
4.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เนื้อหาวิชาและเวลาที่กำหนดในหลักสูตรของนักศึกษาครู.....	68
5.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนของนักศึกษาครู.....	72
6.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนของนักศึกษาครู.....	75
7.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัวตัดและประเมินผลการเรียนการสอนของนักศึกษาครู.....	77
8.	เบรีบันเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของวิชาสังคมศึกษาของนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนโดยเป็นครูประจำการแล้วกับนักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ในการสอน	80
9.	เบรีบันเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาและเวลาที่กำหนดในหลักสูตรของนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนโดยเป็นครูประจำการแล้วกับนักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ในการสอน	82
10.	เบรีบันเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนของนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนโดยเป็นครูประจำการแล้วกับนักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ในการสอน	88

11. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์การเรียน การสอนของนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนโดยเป็นครูประจำการแล้วกับนักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ในการสอน 92
12. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การเรียนการสอนของนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน โดยเป็นครูประจำการแล้วและนักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ในการสอน 95

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย