

การรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำ
ทางสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย ในปี 2551



นางศยามล ยนตรีศักดิ์สกุล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน ภาควิชาการสื่อสารมวลชน

คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2553

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

REPORTING OF POLITICAL CONFLICTS IN TELEVISION EVENING NEWS PROGRAM
IN NBT AND THAIPBS IN 2008



Mrs.Sayamol Yontrsaksakul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts (Communication Arts) Program in Mass Communication

Department of Mass Communication

Faculty of Communication Arts

Chulalongkorn University

Academic Year 2010

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง
ในรายการข่าวภาคค่ำ ทางสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีและทีวียไทย
ในปี 2551

โดย

นางศยามล ยนตรีศักดิ์สกุล


สาขาวิชา

การสื่อสารมวลชน

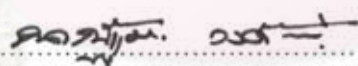
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

รองศาสตราจารย์ สุธี พลพงษ์

คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

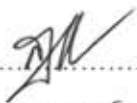
 คณบดีคณะนิเทศศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยुบล เบญจวงศ์กิจ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ญาณัญญ์ธัญ วรงค์บ้านดู่)

 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(รองศาสตราจารย์ สุธี พลพงษ์)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา แก้วเทพ)

 กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสุข นินวิมาน)

ศยามล ยนต์รศักดิ์สกุล : การรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง
 ในรายการข่าวภาคค่ำ ทางสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย ในปี 2551.
 (REPORTING OF POLITICAL CONFLICTS IN TELEVISION EVENING NEWS
 PROGRAM IN NBT AND THAIPBS IN 2008) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก :
 รศ.สุธี พลพงษ์, 146 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการรายงานข่าวสถานการณ์
 ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำ ทางสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย ในปี 2551
 โดยศึกษาการรายงานข่าวและการเล่าเรื่อง โดยใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูล 2 ประเภท คือ เทปรายการ
 ข่าวภาคค่ำ และการสัมภาษณ์เจาะลึกบุคลากรในกระบวนการผลิตข่าว

ผลการศึกษาพบว่า การรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองของทั้งสองสถานี มี
 ทั้งที่เหมือนและแตกต่างกัน ประเด็นที่น่าเสนอเหมือนกัน เป็นไปตามแนวคิดเรื่องข่าวโทรทัศน์แนวคิด
 แรกที่เชื่อว่าข่าวเรื่องหนึ่งจะมีข้อเท็จจริงเพียงเรื่องเดียวที่อยู่ในข่าวนั้น ส่วนการนำเสนอที่แตกต่างกัน
 เป็นไปตามแนวคิดที่สองที่ว่า มีข่าวเกิดขึ้นมากมาย แต่ได้ถูกนำมาเล่าเพียงบางเรื่อง บางส่วน ทั้งนี้
 เนื้อหาข่าวของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีชี้ให้เห็นว่าเลือกยืนอยู่ฝ่ายตรงข้ามกับกลุ่มพันธมิตรฯ ส่วนเนื้อหา
 ข่าวของสถานีโทรทัศน์ทีวีไทยสะท้อนให้เห็นว่าเลือกยืนอยู่ฝ่ายเดียวกับประชาชน ซึ่งรวมถึงกลุ่ม
 พันธมิตรฯ และผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ด้วย ทั้งสองสถานีต่างใช้กลยุทธ์
 การเลือกมุมมอง เลือกเหตุการณ์ และการให้ความสำคัญในการนำเสนอที่ต่างกัน อย่างไรก็ตาม
 บุคลากรผู้ปฏิบัติงานต่างยืนยันว่าเป็นการนำเสนอข่าวสารตามความเป็นจริง ซึ่งก็กลายเป็นชุด
 ความจริงคนละชุดกัน

สำหรับปัจจัยที่ทำให้การรายงานข่าวแตกต่างกันนั้น ในส่วนของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที มาจาก
 โครงสร้างและนโยบายของสถานี ทศนคติทางการเมืองของผู้กำกับนโยบายและผู้ปฏิบัติงานข่าว
 ส่วนสถานีโทรทัศน์ทีวีไทยนั้น แม้จะมีโครงสร้าง นโยบาย และกฎหมายรองรับความเป็นอิสระจากรัฐบาล
 มีบุคลากรที่เคยได้รับผลกระทบจากการกระทำของรัฐบาลมาก่อน แต่พิสูจน์ได้ยากว่าเป็นปัจจัยที่มี
 ผลกระทบต่อการรายงานข่าวหรือไม่ นอกจากนี้ ยังเชื่อว่าสภาพสังคมและการเมืองที่มีความขัดแย้ง
 เป็นปัจจัยสำคัญผลักดันให้ต้องเกิดการเลือกข้าง เลือกฝ่าย

ภาควิชา การสื่อสารมวลชน ลายมือชื่อนิติศ.....
 สาขาวิชา การสื่อสารมวลชน ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....
 ปีการศึกษา 2553

5084744528 : MAJOR MASS COMMUNICATION

KEYWORDS : REPORTING / POLITICAL CONFLICTS / TELEVISION NEWS / NEWS

SAYAMOLS YONTRSAKSAKUL : NEWS REPORTING ON POLITICAL CONFLICTS
THROUGH TELEVISION'S EVENING NEWS PROGRAM BY NBT AND THAI PBS IN 2008.
ADVISOR : ASSOC.PROF.SUTEE POLPONG, 146 pp.

This research was performed in a qualitative method. The objective is to study how news is reported on political conflicts and was done through the television's evening news by NBT television station and Thai PBS television station in 2008. The study was carried out by reviewing evening news tapes and in-depth interviews with news production teams.

The study has revealed that the reports which have been presented by both television stations have both similarity and difference, similar presented topics follow the first television news concept which believes that in one news, there will be only one fact. But for the difference on reporting follows the second concept which believes that there are many news (many angles to the news, which have not been fully reported) happening but it has only been reported partially, in some parts. From the study, it has been revealed that news details of NBT television station has chosen to be the opposite side of the People's Alliance for Democracy, PAD whilst news details of Thai PBS television station has chosen to be allied with the public which includes the Alliance as well as those who have been affected from the Alliance protest and gathering. Both television stations have selected different strategies, view points, situation and level of importance on news. Anyhow, all staff have confirmed that the news has been presented with facts which has revealed their approach from different angles.

Factors which has shown news differently, for NBT television station, it derives from the station's organization chart and policy, political attitude of the governor and news production team, whereas Thai PBS television station whose organization chart, policy and laws to support its independence from the government, it has staff who has been affected by the government actions but it is still hard to prove that it is the factor which affects news reporting. Moreover, the society and political conflict is the main factor that drives disunity.

Department : Mass communication.....

Field of Study : Mass Communication.....

Academic Year : 2010.....

Student's Signature *Sayamol*.....

Advisor's Signature *Sutee Polpong*.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงได้ ด้วยความกรุณาของผู้มีพระคุณหลายท่าน ขอขอบพระคุณ รศ.สุธี พลพงษ์ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่กรุณารับเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ออดทนและเข้าใจลูกศิษย์คนนี้ ที่ต้องใช้เวลาในการศึกษานานถึง 4 ปี ขอขอบพระคุณ ผศ.ณานฎฐ์ธัญ วงศ์บ้านคู่ ประธานกรรมการวิทยานิพนธ์ และรศ.ดร.สมสุข หินวิมาน กรรมการวิทยานิพนธ์ที่ให้คำแนะนำและคำชี้แนะที่มีคุณค่า ขอขอบพระคุณ รศ.ดร.กาญจนา แก้วเทพ อาจารย์ใจดี ที่ให้ทั้งความรู้ และแรงบันดาลใจ

ขอกราบขอบพระคุณพ่อ และแม่ ที่ให้ชีวิต ให้การศึกษา และเลี้ยงดูให้ลูกได้มีโอกาสเลือกทำในสิ่งที่ชอบมาโดยตลอด และพ่อกับแม่ยังช่วยดูแลลูก และหลาน ตลอดเวลาวันหยุดของการทำวิทยานิพนธ์

ขอบพระคุณพ่อข้างอย่างสุดหัวใจ ที่สนับสนุนทุนเรียนต่อ จัดหาเทปรายการข่าว และติดต่อผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งให้กำลังใจกันเสมอมา

ขอบคุณน้องนิวส์ ลูกสาวตัวน้อยที่เป็นเด็กดีของแม่ คอยให้กำลังใจและถามความคืบหน้าของวิทยานิพนธ์ ทั้งที่หนูยังไม่รู้ด้วยซ้ำว่าวิทยานิพนธ์คืออะไร

ขอบพระคุณป้าต๋อยที่ให้ขอยืมทุนการศึกษาในเวลาที่ติดขัด และคอยถามไถ่ความคืบหน้า และให้กำลังใจเสมอมา

ขอบคุณน้องตาล เพื่อนต่างวัยผู้คอยแบ่งปัน รวมทั้งทุกข์และสุขในการเรียนปริญญาโท ขอขอบคุณน้องๆ เพื่อนร่วมชั้น อาจารย์บ๊วย อาจารย์ป้อ มิม ที่ให้กำลังใจ ข้อมูลและคำแนะนำ

ขอบคุณน้องโอ ที่วิไทยที่จัดหาเทปข่าวมาเป็นข้อมูลในการวิจัย และขอบคุณผู้ให้ข้อมูลวิจัยทุกท่าน

และสุดท้าย ขอขอบคุณที่มีวันนี้ ในที่สุด

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ที่มาและความสำคัญ.....	1
ปัญหาคำวิจัย.....	19
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	20
ขอบเขตการวิจัย.....	20
นิยามศัพท์.....	21
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	22
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
แนวคิดเกี่ยวกับข่าว และข่าวโทรทัศน์.....	23
แนวคิดเรื่องภาพและเสียง.....	34
แนวคิดเรื่องการเล่าเรื่องในข่าวโทรทัศน์.....	42
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	46
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย.....	50
แหล่งข้อมูล.....	50
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
การนำเสนอข้อมูล.....	52

บทที่ 4 การรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำ ของสถานีโทรทัศน์ เอ็นบีที และทีวีไทย.....	53
วิธีการนำเสนอข่าวและประเด็นข่าว.....	53
การเล่าเรื่องสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง.....	61
ช่วงเวลา (time).....	62
สถานที่ (location).....	69
ตัวละคร หรือบุคคลในข่าว.....	71
เค้าโครงเรื่อง (plot).....	91
เครื่องแต่งกาย (costumes).....	94
อาวุธ (weaponary).....	97
จุดยืนของผู้เล่าเรื่อง (narrator's standpoint).....	100
บทที่ 5 ปัจจัยที่มีผลต่อการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย.....	121
ปัจจัยที่มีผลต่อการรายงานข่าวของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที.....	121
ปัจจัยที่มีผลต่อการรายงานข่าวของสถานีโทรทัศน์ทีวีไทย.....	130
เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการรายงานข่าวของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีและทีวีไทย	135
บทที่ 6 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	138
สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล.....	138
ข้อเสนอแนะในการวิจัย.....	143
รายการอ้างอิง.....	144
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	146

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ทุกๆ นาที่ที่โลกใบนี้หมุนไป มีเหตุการณ์สำคัญๆ เกิดขึ้นมากมายทุกหนทุกแห่ง และเหตุการณ์สำคัญในซีกโลกหนึ่งไม่ได้จำกัดการรับรู้แค่เพียงซีกโลกเดียวกันเท่านั้น หากแต่คนที่อยู่ในอีกซีกโลกหนึ่งก็สามารถรับรู้และสัมผัสเหตุการณ์สำคัญเหล่านั้นได้ โดยผ่านสื่อต่างๆ โดยเฉพาะสื่อโทรทัศน์ที่ถือได้ว่าเป็นสื่อที่สมบูรณ์ เพราะมีพร้อมทั้งภาพและเสียง เข้าถึงผู้รับสารได้ในวงกว้าง (Mass coverage) โดยผลการสำรวจสื่อมวลชนของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในปี 2551 พบว่าประชากรไทยที่มีอายุตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไปรับชมโทรทัศน์ถึงร้อยละ 94.6 โทรทัศน์ยังเป็นสื่อที่ดึงดูดความสนใจ (Attention) ทำให้ผู้ชมรู้สึกว่ามีส่วนร่วม (Engage viewer) มีความน่าเชื่อถือ (Credibility) สามารถโน้มน้าวใจได้ (Persuasive) โดยเฉพาะการนำเทคนิคทางภาพมาใช้ทำให้เกิดผลกระทบสูง (Impact) (วรวัฒน์ จินตกานนท์, 2550)

โทรทัศน์ยังมีความสำคัญในฐานะที่เป็นแหล่งข่าวแหล่งแรก และเป็นแหล่งข่าวที่ผู้ชมให้ความไว้วางใจ เพราะมีภาพเป็นประจักษ์พยาน เป็นช่องทางนำพาเหตุการณ์ต่างๆ ทั่วโลกเข้ามารายงานถึงในบ้านของผู้ชม ทำให้ผู้ชมรู้สึกเสมือนว่าได้เข้าไปใกล้ขีดเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างไม่มีอุปสรรคเรื่องระยะทางหรือระยะเวลา (สุภาพร เพชรศิริ, 2540)

แม้หลายฝ่ายจะเห็นตรงกันเรื่องความสำคัญของโทรทัศน์ แต่เมื่อพูดถึง “ข่าวโทรทัศน์” แล้ว ยังมีความเห็นที่แตกต่างกันอยู่ แนวความคิดแรกเชื่อว่า ข่าวโทรทัศน์ทำหน้าที่เหมือน “หน้าต่างที่เปิดออกไปสู่โลกกว้าง” ความคิดและความเชื่อทั้งหมดที่คนเรามีต่อข่าวก็คือ ไม่ว่าจะ เป็นใครที่ไหน เมื่อไรที่ได้รับรู้ข่าวชิ้นหนึ่งก็ต้องมองเห็น **ข้อเท็จจริงเพียงอย่างเดียว** ที่อยู่ในข่าวนั้น โดยไม่มีทางจะเห็นเป็นอื่นได้ (Smith, 1973) ทำให้แนวโน้มการพิจารณาข่าวกลายเป็นการมองดูข่าวจาก “จุดยืนที่เป็นกลางไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง” (ศิริชัย ศิริกาเย และกาญจนา แก้วเทพ, 2531) การเสนอข่าวโทรทัศน์ จึงต้องมีการนำเสนอทั้งภาพและเสียง มีการสัมภาษณ์และการรายงานสดจากพื้นที่เกิดเหตุ เพื่อตอกย้ำความน่าเชื่อถือดังกล่าว

ส่วนอีกแนวคิดหนึ่งนั้นคัดค้านแนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีแรก เช่น ทศณะของ J.Fiske ที่กล่าวว่า แม้ว่าการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ ในโลกจะเป็นเรื่องที่เป็นไปโดยธรรมชาติ แต่ทว่าวิธีการเลือกเฉพาะเหตุการณ์บางเหตุการณ์มาแล้ว และวิธีการเล่านั้นมีปัจจัยด้านสังคมและวัฒนธรรมเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย เหตุผลสองประการที่อธิบายแนวคิดที่สองนี้คือ ในโลกแห่งความเป็นจริง มีเหตุการณ์เกิดขึ้นมากมาย ทำให้ต้องมีกระบวนการเลือก บางเหตุการณ์ถูกคัดเลือกเอาไว้ บางเหตุการณ์ถูกคัดทิ้งไป บางเหตุการณ์ถูกนำมาขยายให้สำคัญมากขึ้น (highlight) ดังนั้น อะไรคือเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก และเหตุผลสองประการที่สองคือ ผู้รายงานข่าวได้เลือกแง่มุมไหนมารายงานอย่างไร ในกรณีของข่าวโทรทัศน์นั้น วิธีการเล่าเรื่องหรือการรายงานก็จะปรากฏอยู่ในการใช้มุขล้อ ระยะห่างของภาพ แสง คำบรรยาย ซึ่งบ่งบอกว่า ผู้เล่า หรือตัวนักข่าว มีจุดยืนที่แน่นอนจุดหนึ่งในการมองเหตุการณ์ และได้ใช้กลยุทธ์ของกระบวนการทำข่าวโทรทัศน์ในการเล่าหรือรายงานให้ผู้ชมได้มองเห็นจากจุดยืนเดียวกันกับตัวนักข่าว โดยพบว่าเรื่องเล่าในข่าว มีองค์ประกอบใกล้เคียงกับเรื่องเล่าที่เป็นเรื่องแต่ง คือ มีทั้งช่วงเวลา (time) ที่เกิดเหตุการณ์ สถานที่ (location) ตัวละครต่างๆ (hero/heroine/villain/helper) มีเค้าโครงเรื่อง (plot) เครื่องแต่งกาย (costume) ยานพาหนะ (locomotion) อาวุธ (weaponry) ทั้งนี้ ในเรื่องเล่าทุกชนิดมักจะต้องมีปมขัดแย้งแฝงอยู่ในเรื่อง

เช่น ความขัดแย้งระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติ เช่นที่ปรากฏในหนังชุดหายนะต่างๆ
 ความขัดแย้งระหว่างมนุษย์กับสิ่งเหนือธรรมชาติ เช่น ที่พบในหนังสือทั้งหลาย
 ความขัดแย้งภายในใจมนุษย์เอง ซึ่งมีอยู่ภาพยนตร์หลากหลายแนว
 และความขัดแย้งระหว่างมนุษย์กับมนุษย์ด้วยกัน ซึ่งเป็นแก่นเรื่องหลักของข่าวละครโทรทัศน์ หรือแม้แต่เกมสโตร์

ความขัดแย้งระหว่างมนุษย์กับมนุษย์เรื่องหนึ่ง เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในสังคม และกลายเป็นเรื่องเล่าในข่าวโทรทัศน์ ที่ถูกนำเสนออย่างต่อเนื่องในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2551 คือ ความขัดแย้งทางการเมือง ระหว่างกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย กับรัฐบาล โดยมีแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ หรือ นปช. เป็นฝ่ายสนับสนุนรัฐบาล เป็นเรื่องเล่าที่ยืดพื้นที่ทั้งในแง่ปริมาณและลำดับความสำคัญในข่าวโทรทัศน์ของประเทศไทย มาอย่างต่อเนื่องยาวนานหลายเดือน

ที่มาของพันธมิตร

พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (People's Alliance for Democracy: PAD) เป็นกลุ่มการเคลื่อนไหวทางการเมืองในประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 เป็นการรวมตัวจากหลายองค์กร จากสื่อมวลชน นักวิชาการ ศิลปิน รวมถึงองค์กรอิสระจากภูมิภาคทั่วประเทศ แกนนำสำคัญ ประกอบด้วย นายสนธิ ลิ้มทองกุล พลตรีจำลอง ศรีเมือง นายสมศักดิ์ โกศัยสุข นายพิภพ ธงไชย นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ และนายสุริยะใส กตะศิลา โดยมีจุดประสงค์เพื่อขับไล่ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ออกจากตำแหน่ง แต่เมื่อเกิดการปฏิรูป โดยคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ.2549 กลุ่มพันธมิตรฯ ก็ได้ยุติการชุมนุมไป

ที่มาของนปช.

ขณะที่กลุ่มพันธมิตรฯ ยุติการชุมนุม หลังบรรลุวัตถุประสงค์ในการขับไล่อดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร ออกจากตำแหน่ง ได้เกิดการรวมตัวของประชาชนในกลุ่มใหม่คือ แนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการ (นปก.) Democratic Alliance Against Dictatorship (DAAD) เป็นการรวมตัวของกลุ่มผู้ต่อต้านการรัฐประหารเมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ.2549 และกลุ่มผู้สนับสนุน พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี สมาชิกบางส่วนประกอบด้วยกลุ่มพีทีวี แนวร่วมประชาชนด้านรัฐประหาร (นปตร.) กลุ่มคนวันเสาร์ไม่เอาเผด็จการ นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการจำนวนหนึ่งเข้าร่วม โดยมีการจัดกิจกรรมต่อเนื่องเรื่อยมา จนกระทั่งนายสมัคร สุนทรเวช ได้รับเลือกให้เป็นนายกรัฐมนตรี เมื่อ 26 ธันวาคม พ.ศ.2550 ก็ได้ยุติการชุมนุมไป

กลับมาเคลื่อนไหวใหญ่อีกครั้ง

กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยได้กลับมารวมตัวกันอีกครั้ง ภายหลังจากการจัดตั้งรัฐบาลผสมของนายสมัคร สุนทรเวช ที่มีพรรคพลังประชาชนเป็นแกนนำ โดยเหตุผลสำคัญในการเคลื่อนไหว คือ เพื่อต่อต้านการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา 237 และมาตรา 309 รวมทั้งต่อต้านการที่ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เดินทางกลับมายังประเทศไทย กลุ่มพันธมิตรฯ ยังเรียกร้องให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินคดีกับ พ.ต.ท.ทักษิณ ในฐานะผู้ต้องหาตามหมายจับ และเรียกร้องให้รัฐบาลปราบปรามขบวนการล้มล้างสถาบันพระมหากษัตริย์ กลุ่มพันธมิตรฯ ยังได้ให้เหตุผลในการชุมนุมด้วยว่าเป็นเพราะมีปัญหาการทุจริตต่างๆ ในรัฐบาลทักษิณ เช่น สนามบินสุวรรณภูมิ บ่อบำบัดน้ำเสียคลองด่าน โครงการเมกะโปรเจกต์ กัลยาณ การลงนามร่วมกับกัมพูชา ซึ่งทำให้ไทยเสียสิทธิในปราสาทพระวิหาร และโครงการอื่นๆ นอกจากนี้ รัฐบาลของนายสมัคร สุนทรเวช

ยังได้มีคำสั่งโยกย้ายอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ซึ่งพันธมิตรมองว่าอาจเป็นการแทรกแซงกระบวนการยุติธรรมของฝ่ายบริหาร เพื่อผลประโยชน์ของตนเองและพวกพ้อง

การชุมนุมใหญ่ครั้งนี้ เริ่มต้นในวันอาทิตย์ที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 โดยเริ่มต้นชุมนุมกันที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย เพื่อคัดค้านการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี พ.ศ. 2550 รวมทั้งมีการรวบรวมรายชื่อประชาชนเพื่อถอดถอน ส.ส. และส.ว. ที่เข้าชื่อเสนอญัตติแก้ไขรัฐธรรมนูญ จากนั้นในเวลาค่ำได้เคลื่อนขบวนไปยังหน้าทำเนียบรัฐบาล แต่ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจสกัดกั้นไว้ที่บริเวณสะพานมัฆวานรังสรรค์ จึงได้ปักหลักปิดถนนราชดำเนินนอก ตั้งแต่บริเวณหน้าสำนักงานสหประชาชาติ จนถึงแยก จ.ป.ร. บริเวณหน้ากระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และในคืนศุกร์ที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2551 ก็ได้เคลื่อนขบวนไปปิดล้อมทำเนียบรัฐบาล และชุมนุมต่อบนถนนพิษณุโลก

ในห้วงเวลานั้น พันมิตรฯ ไม่ใช่เพียงกลุ่มเดียวที่ออกมาเคลื่อนไหวแสดงพลังทางการเมือง แต่ยังมีกลุ่มนปท.ที่ก็กลับมารวมตัวกันอีกครั้งเพื่อต่อต้านกลุ่มพันธมิตรฯ โดยมีแกนนำ ประกอบด้วย วีระ มุสิกพงศ์ จตุพร พรหมพันธุ์ จักรภพ เพ็ญแข ณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ นายแพทย์เหวง โตจิราการ วิภูแถลง พัฒนภูมิไทย พ.อ.อภิวัฒน์ วิริยะชัย จรัล ดิษฐาอภิชัย และมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ ในวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ.2550 หลังการลงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2550 นปท.ได้เปลี่ยนชื่อกลุ่มเป็น “แนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ” (นปช.) หรือ National United Front of Democracy Against Dictatorship (UDD)

พันธมิตรยึดทำเนียบรัฐบาล

26 สิงหาคม พ.ศ. 2551 กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยได้บุกรุกเข้าไปในสถานีวิทยุและโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT โดยมีวัตถุประสงค์ "เพื่อทวงสมบัติชาติคืนจากรัฐบาล เนื่องจากที่ผ่านมารัฐบาลใช้สถานีโทรทัศน์ดังกล่าวเป็นเครื่องมือในการโจมตีกลุ่มพันธมิตรอย่างต่อเนื่อง" แต่การเข้าบุกรุกครั้งนี้ได้รับการประณามจากสมาคมนักข่าวและหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยว่า "เป็นการกระทำที่ละเมิดสิทธิเสรีภาพสื่อมวลชนอย่างรุนแรงและอุกอาจที่สุดครั้งหนึ่ง เพราะมีการคุกคาม ช่มชู้และขัดขวางการทำหน้าที่ของสื่อมวลชน" และยังถูกประณามจากสมาคมนักข่าวแห่งประเทศไทย และสมาพันธ์ผู้สื่อข่าวแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ว่า "การกระทำของผู้ชุมนุมในนามกลุ่มพันธมิตรเพื่อประชาธิปไตย เป็นหนึ่งในเหตุการณ์ที่รุนแรง

ที่สุด และโจมตีเสรีภาพของสื่ออย่างโจ่งแจ้งที่สุด ขณะนี้สื่อมวลชนถูกคุกคาม ข่มขู่ และไม่ได้ทำหน้าที่ของตนเอง และการบุก NBT ครั้งนี้ ถือเป็นสิ่งที่ไม่สามารถยอมรับได้"

ในวันเดียวกันกลุ่มพันธมิตรฯ ยังได้บุกปิดสถานที่ราชการหลายแห่ง จนสุดท้ายเข้ายึดและชุมนุมในทำเนียบรัฐบาล ส่งผลให้รัฐบาลยื่นเรื่องฟ้องศาลเพื่อออกหมายจับแกนนำพันธมิตรฯ ในข้อหาทกบฏ และข้อหาร้ายแรงอีกหลายข้อหา

พันธมิตรฯ ปะทะ นปช.

เวลาประมาณเกือบเที่ยงคืนของวันจันทร์ที่ 1 กันยายน พ.ศ.2551 ได้มีกลุ่มนปช.ซึ่งเดิมชุมนุมอยู่ที่ท้องสนามหลวงจำนวนหลายพันคน เคลื่อนขบวนมายังแยกจปร.และหน้าสถานีตำรวจนครบาลนางเลิ้ง โดยให้เหตุผลว่าต้องการจะยึดทำเนียบรัฐบาลคืนจากกลุ่มพันธมิตรฯ และเกิดปะทะกับการ์ดของฝ่ายพันธมิตรฯ โดยที่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ได้เข้าสกัดกั้น เหตุการณ์ดังกล่าวทำให้ผู้ชุมนุมกลุ่มนปช.เสียชีวิต 1 คน และมีสมาชิกของทั้งสองฝ่ายได้รับบาดเจ็บจำนวนมาก เช้าวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2551 รัฐบาลนายสมัคร สุนทรเวช ประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีทั้งผู้ที่แสดงความเห็นด้วยและคัดค้านประกาศดังกล่าว

เปลี่ยนตัวนายกรัฐมนตรี

จากนั้น ในวันที่ 9 กันยายน 2551 คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ออกนั่งบัลลังก์วินิจฉัยชี้ขาดว่านายสมัคร สุนทรเวช ขาดคุณสมบัติการเป็นนายกรัฐมนตรี เพราะถือเป็นลูกจ้างของบริษัทเอกชน กรณีไปเป็นพิธีกรรายการชิมไปบ่นไป และคุ้ยเขี่ย 6 โมงเช้า จึงต้องมีการเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีคนใหม่ และในที่สุด นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ก็ได้ขึ้นดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีคนที่ 26 ของประเทศไทย ต่อมาในวันอาทิตย์ที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2551 นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ นายกรัฐมนตรี พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา ผู้บัญชาการทหารบก และพล.ต.อ.พัชรวาท วงษ์สุวรรณ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ได้ร่วมกันแถลงยกเลิกประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ที่กองบัญชาการกองทัพไทย พร้อมกันนี้ นายสมชายยังได้เรียกร้องให้ทุกฝ่ายหันหน้าเข้าหากัน เพื่อยุติความรุนแรงและความขัดแย้ง

ในระหว่างการประชุม แนวนร่วมพันธมิตรฯ ที่อยู่ในสภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจหลายแห่ง ได้ร่วมในการชุมนุมประท้วง ทั้งด้วยการนัดหยุดงานมาร่วมชุมนุม และการลางาน ส่งผลกระทบให้การคมนาคมขนส่งทั้งภายในและระหว่างประเทศต้องหยุดชะงักไปช่วงหนึ่ง มีประชาชนและ

ภาคธุรกิจได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ดังกล่าว นอกจากนี้ กลุ่มพันธมิตรฯ ในส่วนภูมิภาคหลายจังหวัด โดยเฉพาะในภาคใต้ยังได้ชุมนุมปิดสนามบิน ส่งผลต่อการเดินทางทั้งของชาวไทยและชาวต่างประเทศ

จับแกนนำพันธมิตร

อย่างไรก็ตาม นับตั้งแต่ นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ขึ้นมาเป็นนายกรัฐมนตรี รัฐบาลก็มีท่าทีจะเจรจาสมานฉันท์กับฝ่ายพันธมิตรฯ โดยได้แต่งตั้ง พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ เป็นรองนายกรัฐมนตรี เพื่อที่จะมาทำหน้าที่เจรจากับทางพันธมิตรโดยเฉพาะ โดยมีการส่งนายทหารคนสนิทเข้าไปเจรจากับ พล.ต.จำลอง ถึงที่ชุมนุมในทำเนียบรัฐบาล แต่แล้วในวันศุกร์ที่ 3 ตุลาคม 2551 ตำรวจได้จับกุมนายไชยวัฒน์ สิ้นสูงวงศ์ หนึ่งในแกนนำ 9 คน ที่ถูกหมายจับข้อหาเป็นกบฏและในเช้าวันอาทิตย์ที่ 5 ตุลาคม 2551 ซึ่งตรงกับวันเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เจ้าหน้าที่ตำรวจได้จับกุม พล.ต.จำลอง ศรีเมือง หลังจากใช้สิทธิเลือกตั้ง ที่โรงเรียนเศรษฐเสถียร ถนนพระราม 5 เขตดุสิต และนำไปควบคุมตัวไว้ โดย พล.ต.จำลอง แสดงความจำนงว่าไม่ต้องการประกันตัว เนื่องจากเป็นหมายจับที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งปฏิกิริยาต่าง ๆ ของสังคม หลังจากทราบข่าว ก็ได้แสดงความเป็นห่วงในสถานการณ์ และหลายฝ่ายก็คาดว่าเหตุการณ์จะทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น และเหตุการณ์นี้ยังทำให้กลุ่มแนวร่วมของพันธมิตรโดยเฉพาะอย่างยิ่งจากต่างจังหวัดทยอยเดินทางมุ่งเข้าสู่กรุงเทพมหานครทันที

ต่อมาศาลอุทธรณ์ได้มีคำสั่งให้เพิกถอนหมายจับข้อหากบฏ 9 แกนนำพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย และข้อหาช่องสุ้มกำลัง โดยที่ศาลได้ให้เหตุผลในการถอนหมายจับว่าเป็นการตั้งข้อหาเลื่อนลอย แต่ศาลอุทธรณ์ยังให้คงหมายจับข้อหาผู้ใดกระทำการเพื่อให้เกิดการปั่นป่วนกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชน ระวังโทษจำคุกไม่เกิน 7 ปี มาตรา 116 ข้อหาหมิ่นสุ้มกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ใช้กำลังประทุษร้ายหรือกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมือง และเมื่อเจ้าพนักงานสั่งผู้ที่มีสุ้มให้เลิกแล้วไม่เลิก ระวังโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 6 พันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ตามมาตรา 216 และ 215 หลังจากนั้น ศาลจึงอนุมัติให้พลตรีจำลอง ศรีเมือง และนายไชยวัฒน์ สิ้นสูงวงศ์ประกันตัวอย่างไม่มีเงื่อนไข

พันธมิตรฯ ปิดล้อมสภา

วันที่ 6 ตุลาคม 2551 แกนนำพันธมิตรฯ ได้ประกาศขยายพื้นที่การชุมนุมไปยังหน้าอาคารรัฐสภา ทำการปิดล้อมเพื่อไม่ให้รัฐบาลแถลงนโยบายได้ในวันรุ่งขึ้น (7 ตุลาคม) เช้าวันอังคารที่

7 ตุลาคม ตำรวจสลายการชุมนุมด้วยการยิงแก๊สน้ำตา เหตุดังกล่าวมีผู้เสียชีวิต 2 ราย ผู้บาดเจ็บกว่า 300 คน และตำรวจได้รับบาดเจ็บ 11 นาย ขณะที่ในสภาเองนั้นต้องใช้ไฟฟ้าสำรอง เนื่องจากกลุ่มพันธมิตรฯได้ตัดน้ำ ตัดไฟในอาคารรัฐสภา และเมื่อเปิดประชุมเพื่อแถลงนโยบาย มีเพียง ส.ส. พรรคร่วมรัฐบาลเท่านั้นที่เข้าร่วมประชุม ส่วนพรรคประชาธิปัตย์ ฝ่ายค้านและ ส.ว. จำนวน 40 คนไม่ได้มาร่วมในการแถลงนโยบายครั้งนี้ อย่างไรก็ตาม นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ นายกรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายเสร็จในเวลาประมาณ 14.00 น. และต้องเดินทางด้วยเฮลิคอปเตอร์ของตำรวจ ออกจากรัฐสภา หลังเหตุการณ์ดังกล่าว กลุ่มพันธมิตรฯ ได้ประณามการใช้ความรุนแรงของรัฐบาลและตำรวจ และมีแพทย์จากโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์กลุ่มหนึ่งออกแถลงการณ์ไม่รับรักษาเจ้าหน้าที่ตำรวจในเครื่องแบบเพื่อเป็นการประท้วง ขณะที่รัฐบาลได้ตั้งคณะกรรมการเพื่อสอบสวนข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ดังกล่าว

วันที่ 13 ตุลาคม พ.ศ. 2551 สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เสด็จพระราชดำเนินไปยังเมรุวัดศรีประวัติ อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี เพื่อทรงเป็นประธานในพิธีพระราชทานเพลิงศพนางสาวอังคณา ระดับปัญญาวุฒิ ผู้เสียชีวิตในการจลาจลเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม โดยทรงแสดงความกังวลในสวัสดิภาพของผู้ชุมนุม ก่อนหน้านั้น สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถได้พระราชทานเงินจำนวนหนึ่งล้านบาท เป็นค่ารักษาพยาบาลผู้บาดเจ็บในการจลาจลดังกล่าว

พันธมิตรยึดสนามบิน

ในระหว่างพระราชพิธีพระราชทานเพลิงพระศพ สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ กลุ่มพันธมิตรฯได้ยกเลิกการปราศรัยทางการเมืองบนเวที และได้เริ่มเคลื่อนไหวก่อตั้งเข้ามิดวันที่ 24 พฤศจิกายน โดยได้มีผู้ชุมนุมส่วนหนึ่งเดินทางไปที่ทำเนียบรัฐบาลชั่วคราวที่สนามบินดอนเมือง และเข้ายึดพื้นที่เพื่อไม่ให้คณะรัฐมนตรีใช้พื้นที่เป็นที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้ และในวันที่ 25 พฤศจิกายน กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยได้ปิดล้อมและบุกยึดท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เพื่อกดดันให้นายกรัฐมนตรีสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ลาออกจากตำแหน่ง ทำให้ในวันที่ 26 พฤศจิกายน ผู้อำนวยการท่าอากาศยานสุวรรณภูมิต้องประกาศหยุดทำการบิน เพื่อความปลอดภัยของผู้โดยสาร และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ส่งผลให้มีผู้โดยสารตกค้างทั้งขาเข้าและขาออกจำนวนมาก

ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินอีกครั้ง

จากเหตุการณ์ดังกล่าวทำให้ค่าวันที่ในวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ.2551 นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ต้องประกาศใช้พระราชกำหนด บริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิ และท่าอากาศยาน ดอนเมือง และในวันที่ 28 พฤศจิกายน ก็ได้มีคำสั่งย้าย พล.ต.อ.พัชรวาท วงษ์สุวรรณ ผู้บัญชาการตำรวจ แห่งชาติ ไปช่วยราชการ และแต่งตั้ง พล.ต.อ.ปทีป ตันประเสริฐ จเรตำรวจ รักษาการแทน โดยมอบหมายให้ตำรวจนครบาลและทหารอากาศช่วยกันดูแลพื้นที่ชุมนุมที่ท่าอากาศยานดอนเมือง ขณะที่พื้นที่สนามบินสุวรรณภูมินั้น มอบหมายให้ตำรวจภูธรภาค 1 และทหารเรือช่วยดูแล ให้เป็นไปตามพระราชกำหนดสถานการณ์ฉุกเฉิน และแม้จะมีเหตุวุ่นวายเกิดขึ้นบ้างในระหว่าง การปิดล้อมสนามบินทั้งสองแห่ง แต่ก็ไม่ได้มีการสลายการชุมนุมแต่อย่างใด

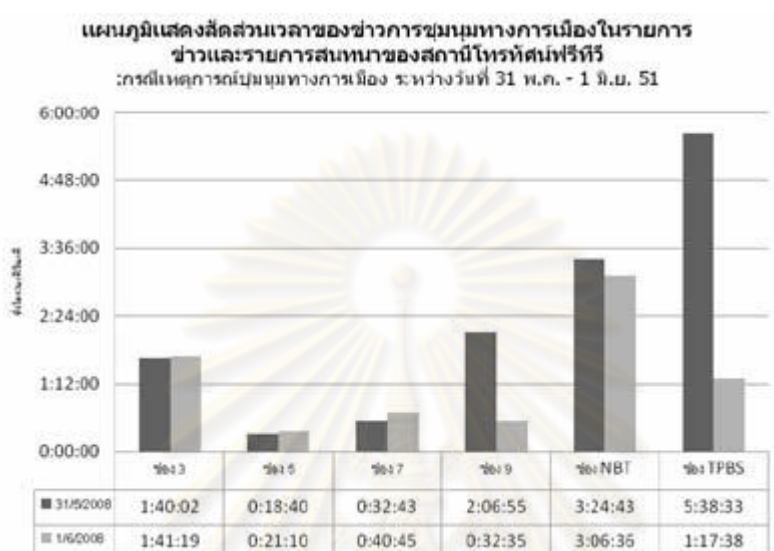
ยุติการชุมนุม

การชุมนุมต่อเนื่องยาวนานที่สุดในประวัติศาสตร์การเมืองไทยถึง 192 วัน ได้สิ้นสุดลง หลังตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอ่านคำวินิจฉัยคดียุบพรรคพลังประชาชน พรรคชาติไทย และพรรคภูมิใจไทย เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ.2551 ส่งผลให้นายกรัฐมนตรีและรัฐบาล ทั้งคณะพ้นจากตำแหน่ง และบางส่วนถูกตัดสิทธิ์ทางการเมืองเป็นเวลา 5 ปี พันธมิตรประชาชน เพื่อประชาธิปไตยได้ประกาศยุติการชุมนุมทั้งที่ทำเนียบรัฐบาล สนามบินสุวรรณภูมิ และสนามบิน ดอนเมือง ในวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2551

ตลอดระยะเวลายาวนานของสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองดังกล่าว สื่อโทรทัศน์ ได้นำเสนอข่าวสารเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง

โครงการศึกษาและเฝ้าระวังสื่อเพื่อสุขภาพของสังคม หรือ มีเดียมอนิเตอร์ ร่วมกับ สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ได้รายงานผลการศึกษาเรื่องฟรีทีวีกับการรายงานข่าว การชุมนุมทางการเมือง ระหว่างในวันที่ 31 พ.ค. - 1 มิ.ย. 2551 ผลการศึกษาพบว่า สถานีโทรทัศน์ที่ให้เวลารายงานข่าวเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมืองมากที่สุด ทั้ง 2 วัน คือ ช่อง ทีวี ไทย (รวม 6 ชั่วโมง 56 นาที 11 วินาที) รองลงมา คือ NBT (6 ชั่วโมง 31 นาที 19 วินาที) ขณะที่ ช่องอื่นๆ มีสัดส่วนที่น้อยกว่าสองช่องนี้หลายเท่า เช่น ช่อง 3 (รวม 3 ชั่วโมง 21 นาที 21

วินาที) ช่อง 9 (รวม 2 ชั่วโมง 39 นาที 30 วินาที) ช่อง 7 (รวม 1 ชั่วโมง 13 นาที 28 วินาที) และน้อยที่สุดคือ ช่อง 5 เพียง 39 นาที 50 วินาทีเท่านั้น



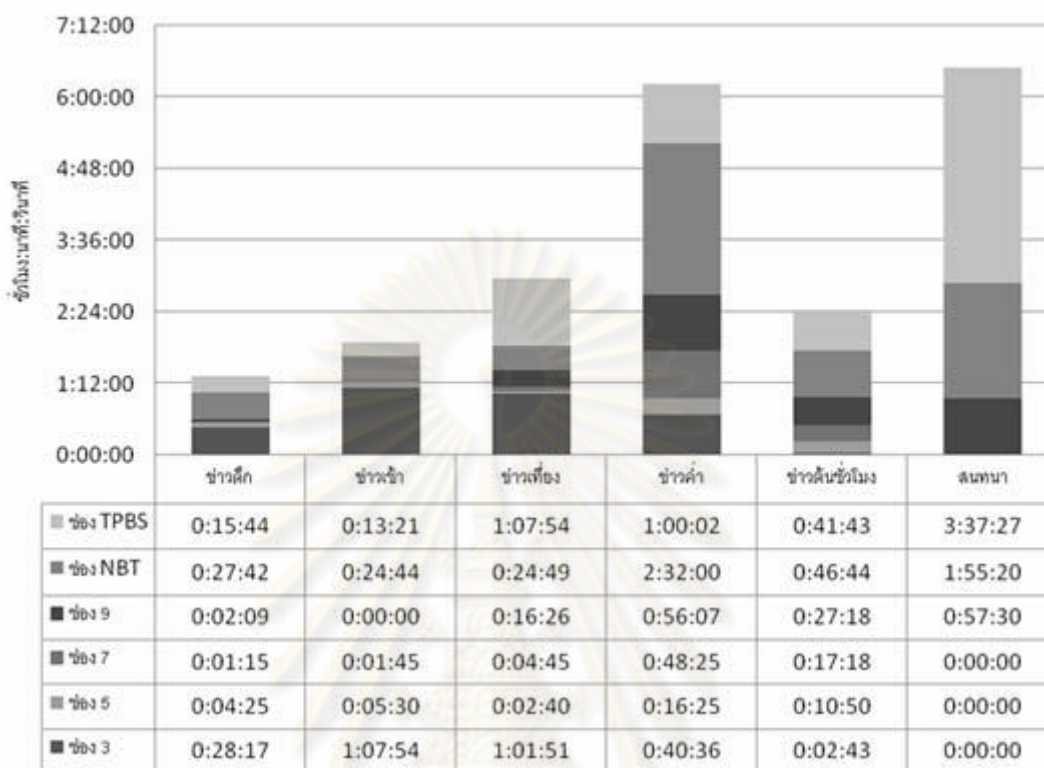
แผนภูมิแสดงสัดส่วนเวลาข่าวสถานการณ์ชุมนุมทางการเมืองในสถานีโทรทัศน์ฟรีทีวีที่ช่องต่างๆ (www.thaingo.org2writer2view.php?id=810)

จากแผนภูมิดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า สถานีโทรทัศน์ที่ให้สัดส่วนเนื้อหาข่าวการชุมนุมในระดับที่น้อยมากทั้งสองวัน คือ ช่อง 5 และช่อง 7 ขณะที่ช่อง NBT และช่อง 3 มีสัดส่วนเนื้อหาข่าวที่คงตัวทั้ง 2 วัน ส่วนช่อง 9 และทีวีไทย นั้นมีสัดส่วนเนื้อหาข่าวในวันเสาร์สูงมาก แต่กลับลดลงอย่างมากในวันอาทิตย์ ซึ่งน่าจะเกิดจากความคลี่คลายของสถานการณ์ทางการเมืองที่ผ่อนคลายลง เพราะไม่มีการสลายม็อบ

สำหรับช่องทีวีไทยนั้น สัดส่วนเนื้อหาข่าวการชุมนุมที่สูงมากในวันแรก เนื่องจากทางสถานีมีการปรับผังรายการ เพื่อเกาะติดรายงานสถานการณ์ตลอดทั้งวัน อีกทั้งยังมีรายการพิเศษในรูปแบบสนทนา โต๊ะกลมที่เชิญนักศึกษา นักวิชาการ ตลอดจนผู้คนจากสาขาอาชีพต่างๆ มาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมือง อีกทั้งยังมีรายงานพิเศษในรูปแบบสารคดีเชิงข่าว นำเสนอเป็นระยะๆ

เมื่อพิจารณาว่า สัดส่วนเวลาของข่าวเหตุการณ์ชุมนุมนั้นมุ่งลงไปที่รายการข่าวช่วงเวลาใดมากที่สุด ข้อค้นพบดังแสดงในแผนภูมินี้

แผนภูมิแสดงสัดส่วนเวลา และรูปแบบรายการที่รายงานเหตุการณ์การชุมนุมทางการเมืองของสถานีโทรทัศน์ทีวี
:กรณีเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมือง ระหว่างวันที่ 31 พ.ค. - 1 มิ.ย. 51



แผนภูมิแสดงสัดส่วนเวลา และรูปแบบรายการที่รายงานเหตุการณ์การชุมนุมทางการเมือง
(www.thaingo.org2writer2view.php?id=810)

จากการศึกษาพบว่า เนื้อหาข่าวเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมืองถูกนำเสนอสูงสุดในรายการประเภทสนทนา ส่วนการนำเสนอประเด็นนี้ในช่วงภาคหลักนั้น พบว่ามีการนำเสนอในช่วงภาคค่ำมากที่สุด โดยสถานีที่ให้เวลาเสนอข่าวนี้นานที่สุด คือ NBT รองลงมา คือ ทีวีไทย (ThaiPBS)

เมื่อพิจารณาถึงเนื้อหาข่าว เช่น สก๊อปพิเศษ ก็พบว่า สก๊อปพิเศษของสถานีโทรทัศน์ทีวีไทย ที่มีความลึกของเนื้อหาข่าวเชิงลึกมาก กล่าวคือ มีการนำเสนอที่มาของปัญหา สาเหตุของการชุมนุม ปัจจัยและตัวแปรอื่นๆ ทางการเมืองที่มีผลต่อสถานการณ์ปัจจุบัน การวิเคราะห์เหตุการณ์ทางการเมือง ทางออกและวิธีแก้ไขปัญหา นอกจากนี้ยังมีสก๊อปวิเคราะห์บทบาทหน้าที่ของสื่อโทรทัศน์เคเบิลผ่านดาวเทียม ASTV ว่ามีที่มา กำเนิด พัฒนาการและแนวคิดการทำหน้าที่ของ ASTV ภายใต้การชุมนุมของพันธมิตรฯ นอกจากนี้ ยังมีรายงานพิเศษทีวีวิเคราะห์เกี่ยวกับผลกระทบทางเศรษฐกิจ ทั้งในและต่างประเทศจากเหตุการณ์ชุมนุมของพันธมิตรฯ

สำหรับ NBT นั้นจากการศึกษาของมีเดียมอนิเตอร์ พบว่า เน้นการนำเสนอเนื้อหาจากฝั่งรัฐบาลมากที่สุด และนำเสนอเนื้อหาข่าวเกี่ยวกับบทบาทของสื่อเช่นกัน ผลการศึกษาดังกล่าวยังพบว่าสื่อโทรทัศน์ทุกช่องเน้นเสียงของแหล่งข่าวจากกลุ่มรัฐบาลมากที่สุด รองลงมาเป็นเสียงจากกลุ่มที่ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใด โดยมีเสียงจากแหล่งข่าวฝั่งพันธมิตรฯ น้อยที่สุด

นายก่อเขต จันทเลิศลักษณ์ นายกสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ยอมรับว่าความขัดแย้งทางการเมืองมีผลต่อคุณภาพการทำงานของสื่อมวลชน และปรากฏว่าฟรีทีวีได้มีการกล่าวโจมตีกันเอง ซึ่งแตกต่างจากการชุมนุมทางการเมืองเมื่อปี 2548 ที่สื่อฟรีทีวีจะเลือกเซ็นเซอร์ตัวเองด้วยการไม่รายงานข่าวการชุมนุม (<http://www.demo-crazy.com/online>)

รายงานของมีเดียมอนิเตอร์ยังระบุว่า การที่สถานีโทรทัศน์แต่ละช่องรายงานข่าวการชุมนุมแตกต่างกัน สาเหตุสำคัญน่าจะมาจาก “โครงสร้างความเป็นเจ้าของ รวมทั้งนโยบายขององค์กร และผู้บริหาร” ขณะเดียวกันได้เสนอแนะว่าสื่อควรปรับปรุงการรายงานข่าวเหตุการณ์การชุมนุมทางการเมืองให้มีคุณภาพขึ้น โดยคำนึงถึงสัดส่วนพื้นที่ข่าวของแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ อย่างเท่าเทียมกัน ลดวิธีการนำเสนอแบบคุ้ยข่าวลง เพราะอาจมีการชี้นำความคิด การใช้ภาษาที่มีอคติ หรือการแสดงออกทางสีหน้าท่าทางอื่นใด ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อรายงานข่าว และสื่อไม่ควรตั้งคำถาม การตัดต่อภาพ หรือเสียงของแหล่งข่าว ที่จัดวางในบทบรรยายอย่างมีเป้าหมาย เพื่อให้ผู้ชมเกิดการรับรู้ หรือความคิดตามที่สื่อต้องการ (www.thaingo.org2writer2view.php?id=810)

จากการศึกษาของมีเดียมอนิเตอร์ดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่าสถานีโทรทัศน์ที่ให้ความสำคัญกับข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง คือ NBT และทีวีไทย โดยในส่วนของข่าวภาคหลักนั้นนำเสนอในข่าวภาคค่ำมากที่สุด และแม้ว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจะเป็นเรื่องเดียวกัน แต่การนำเสนอหรือ “การเล่าเรื่อง” ของโทรทัศน์สองช่องดังกล่าวกลับมีความแตกต่างกัน ทั้งด้วยองค์ประกอบต่างๆ ของการเล่าเรื่องที่มองเห็นได้ในเนื้อหาของข่าว ภาพ และเสียง โดยมีมีเดียมอนิเตอร์สรุปว่า “โครงสร้างความเป็นเจ้าของ รวมทั้งนโยบายขององค์กร ผู้บริหาร” หรือจุดยืนของผู้เล่าเรื่องอาจเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การเล่าเรื่องของสองสถานีมีความแตกต่างกัน

มีเดียมอนิเตอร์ยังได้ศึกษา “การรายงานข่าววิกฤตการเมือง วันที่ 7 ตุลาคม 2551” เหตุการณ์สลายการชุมนุมระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐและกลุ่มพันธมิตรฯ ณ รัฐสภา ที่มีผู้เสียชีวิตและ

บาดเจ็บเป็นจำนวนมาก โดยประเด็นที่ศึกษาลำดับคลึงกับองค์ประกอบในการเล่าเรื่อง (narration) บางส่วน เช่น

1) ตัวเหตุการณ์ / สถานการณ์ที่เกิดขึ้น (event/situation source) ซึ่งเทียบได้กับ “ฉาก” (location) ประกอบด้วยบริเวณหน้ารัฐสภา ลานพระบรมรูปทรงม้า โรงพยาบาลวชิรพยาบาล กองบัญชาการตำรวจนครบาล และกองบัญชาการกองทัพก ในการรายงานข่าว พบว่าสื่อพีทีวี ทุกช่องเน้นรายงานจากพื้นที่เกิดเหตุ โดยสร้างความรู้สึกให้ผู้รับชมข่าวที่บ้านเหมือนได้เข้ามา มีส่วนร่วมในการชุมนุม และอยู่ในเหตุการณ์จริงๆ ด้วยภาพข่าวที่ถูกฉายเข้าไปเข้ามาในมุกกล้อง เดียว

2) แหล่งข้อมูลบุคคล (person source) อาจเทียบได้กับตัวละครในองค์ประกอบ การเล่าเรื่อง ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ตำรวจ ฝ่ายรัฐบาล และฝ่ายค้าน แพทย์ หน่วยกู้ภัย รวมทั้ง นักวิชาการ องค์กรกลาง องค์กรอิสระ ซึ่งปรากฏมากในช่องทีวีไทย ขณะที่ช่อง NBT นั้น เน้นแหล่งข่าวฝ่ายรัฐบาลอย่างชัดเจน ส่วนแหล่งข่าวบุคคลที่สำคัญที่ขาดหายอย่างมาก จาก สื่อพีทีวี คือ แกนนำผู้ชุมนุม และผู้ได้รับบาดเจ็บ สื่อพีทีวีช่อง 3-5-7-9 เน้นใช้ผู้สื่อข่าว ของตน เป็นผู้สรุปเหตุการณ์ แม้จะมีแหล่งข้อมูลบุคคลอยู่บ้างแต่ก็ถือว่าน้อย

การศึกษาของมีเดียมอนิเตอร์ยังพบว่ามุมมองของข่าวที่ถูกรายงาน สามารถวิเคราะห์ ได้จาก 2 องค์ประกอบ คือ 1) แหล่งข่าว ซึ่งมักเป็นฝ่ายตำรวจ เจ้าหน้าที่รัฐ (ฝ่ายรัฐบาล) มากกว่า ฝ่ายพันธมิตรฯ 2) มุมกล้อง พบว่าสื่อพีทีวีทุกช่องจะเน้นฉายภาพความรุนแรงที่เกิดขึ้น กับกลุ่มผู้ชุมนุม ผ่านภาพการยิงแก๊สน้ำตาไปยังผู้ชุมนุม ส่วนการทำหน้าที่ในการเล่าเรื่อง ซึ่งสามารถมองเห็นจุดยืนของผู้เล่าเรื่อง (narrator's standpoint) ทั้งของผู้ประกาศข่าวและ ผู้รายงานข่าวนั้น พบข้อมูลที่น่าสนใจ ดังนี้

ช่อง NBT มักพบการรายงานแบบคาดคะเนสถานการณ์ในการตั้งคำถามของผู้ดำเนิน รายการต่อผู้สื่อข่าวภาคสนาม เช่น พิชญ์สินี งาม ธนากร วิตุ ผู้สื่อข่าวภาคสนามว่า “ซึ่งอนุমান ได้ไหมคะว่าท่านน่าจะทราบความเคลื่อนไหวที่เกิดขึ้นเมื่อช่วงเช้าคะ” การรายงานจำนวนหรือ ตัวเลข / การอ้างอิง พบว่ามีการคาดคะเนจากผู้สื่อข่าวภาคสนามเอง เช่น กฤต เจนพานิชยกการ

ถามถึงจำนวนแก๊สน้ำตาที่ถูกยิงมาจากตำรวจ จากผู้สื่อข่าวที่รายงานมาจากสถานที่เกิดเหตุว่า “เท่าที่ได้ยินแล้วก็นัดครับ” ซึ่งผู้สื่อข่าวตอบกลับมาว่า “รัวเลยครับ”

ช่องทีวีไทย (TPBS) การรายงานข่าวของผู้สื่อข่าวนอกสถานที่ มักเป็นการพากษ์สด มีอารมณ์ร่วมเป็นส่วนหนึ่งของเหตุการณ์ โดยไม่ได้ตรวจสอบข้อมูลให้ชัดเจนเสียก่อน การตั้งคำถามเพื่อคาดคะเนเหตุการณ์ล่วงหน้าในแง่ร้าย เช่น “เป็นระเบิดที่มีอำนาจทำลายล้าง ใช้หรือไม่ครับ มีน้ำอตมีเศษแก้ว” และ “ถ้าไปชป.ไม่เข้า(ประชุมกรม.)ไปค้ำจนจะมีผลอะไรหรือไม่ต่อประเทศ” ส่วนการรายงานจำนวนผู้ชุมนุมจะใช้การพูดบรรยายจำนวนความหนาแน่นของคนเปรียบเทียบกับถนน และใช้กล้องแพนภาพให้ดู (www.oknation.net2blog/print.php?id=334105)

นอกเหนือจากประเด็นที่สถานีโทรทัศน์ NBT และทีวีไทย จะให้ความสำคัญกับการนำเสนอข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองในครั้งนี้ ในสัดส่วนที่มากกว่าสถานีโทรทัศน์อื่น และมีการเล่าเรื่องที่แตกต่างกันแล้ว ทั้งสองสถานีนี้ยังมีความเหมือนและความต่างในบางประการที่น่าสนใจ อันอาจจะเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการรายงานข่าวของทั้งสองสถานี

ประวัติความเป็นมาของสถานี

ประการแรก เมื่อพิจารณาจากโครงสร้าง สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (NBT) เป็นหน่วยงานสถานีวิทยุโทรทัศน์ของรัฐบาล มีสภาพเป็นสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติของประเทศไทย สังกัดกรมประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี โดยมีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้กำกับดูแล เดิมคือ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์ (สทท. 11, ช่อง 11)

โดยเมื่อวันที่ 15 มกราคม พ.ศ.2528 คณะรัฐมนตรีมีมติให้กรมประชาสัมพันธ์จัดทำโครงการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ เพื่อทำหน้าที่เป็นสถานีโทรทัศน์เพื่อการศึกษา เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของทางราชการสู่ประชาชน และเพื่อประโยชน์สาธารณะ รวมไปถึงการเสริมสร้างความเข้าใจอันดี ระหว่างรัฐบาลกับประชาชน ตลอดจนเป็นสถานีโทรทัศน์แม่ข่ายให้แก่สถานีโทรทัศน์ส่วนภูมิภาค ในเครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์ทั่วประเทศ

ประมาณต้นเดือนตุลาคม พ.ศ.2528 สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 เริ่มต้นการทดลองออกอากาศเป็นครั้งแรก แต่มีปัญหาในเรื่องการแพร่ภาพ ต่อมา สทท.11 ได้รับ

การสนับสนุนจากรัฐบาลญี่ปุ่น และมูลนิธิไจก้า ตามโครงการช่วยเหลือแบบให้เปล่า โดยมีวงเงินประมาณ 330,000,000 บาท เพื่อขออนุญาตใช้เครื่องส่งใหม่ โดยออกอากาศระบบวีเอชเอฟ (VHF) ความถี่สูง ทางช่องสัญญาณที่ 11 (BANDS 3, VHF CH-11) และสร้างอาคารที่ทำการสถานีในที่ดินของกรมประชาสัมพันธ์ ริมถนนเพชรบุรีตัดใหม่ กรุงเทพมหานคร

วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ.2531 สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดอาคารที่ทำการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยอย่างเป็นทางการ จากนั้นเป็นต้นมา จึงกำหนดให้วันที่ 11 กรกฎาคมของทุกปี เป็นวันคล้ายวันสถาปนาสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์

สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์ ในฐานะที่เป็นสถานีโทรทัศน์แห่งชาติ ได้ทำหน้าที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางราชการ และนำเสนอรายการที่เป็นสาระความรู้ โดยเฉพาะด้านการศึกษา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีมาโดยตลอด ซึ่งรูปแบบการดำเนินงานจะดำเนินการถ่ายทอดรายการส่วนใหญ่ และบางช่วงเวลาจะให้สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 ในส่วนภูมิภาคดำเนินการถ่ายทอดรายการของตนเฉพาะท้องถิ่นไปแล้วแต่ช่วงเวลานั้นๆ

จนถึงปี พ.ศ.2539 สทท.11 ได้เสนอให้หน่วยงานภาคต่างๆ สามารถแพร่ภาพโฆษณาทางสถานีได้ และในบางครั้ง สทท.11 ก็ได้ผลิตโฆษณาออกอากาศภายในสถานีเอง แม้จะเป็นสถานีโทรทัศน์แห่งชาติที่ไม่ค่อยมีใครสนใจในขณะนั้น

นับตั้งแต่ปี พ.ศ.2545 เป็นต้นมา สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 เริ่มมีชื่อเสียงทางด้านการถ่ายทอดสดรายการกีฬา จากการนำกีฬามวยปล้ำอาชีพมาออกอากาศทางสถานี และการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ปี 2002 ซึ่งจัดขึ้นที่ประเทศเกาหลีใต้ และประเทศญี่ปุ่น โดยถ่ายทอดสดร่วมกับโมเดิร์นไนน์ทีวี แบบไม่มีโฆษณาคั่น จากนั้นมา สทท.11 ก็ได้ถ่ายทอดสดรายการกีฬาอีกหลายรายการ จนเป็นที่ติดตามของผู้ชมกีฬาในประเทศไทยเป็นอย่างมาก

พ.ศ.2551 เมื่อรัฐบาลภายใต้การนำของนายสมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี เข้ามาบริหารงาน นายจักรภพ เพ็ญแข รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะที่กำกับดูแล กรมประชาสัมพันธ์ขณะนั้น มีแนวคิดที่จะเปลี่ยนแปลง สทท.11 เดิม เพื่อปรับปรุงระบบ การบริหารงาน และตอบสนองเจตนารมณ์ของการก่อตั้งสถานี

ดังนั้น ในวันอังคารที่ 1 เมษายน พ.ศ.2551 ตั้งแต่เวลา 06.00 น. สทท.11 ได้เปลี่ยนชื่อ เป็นสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย เอ็นบีที (National Broadcasting Services of Thailand – NBT) ซึ่งเป็นการใช้ชื่อที่จดทะเบียนสมาชิกกับสหภาพวิทยุ-โทรทัศน์แห่งเอเชีย-แปซิฟิก และได้ออกอากาศรายการในรูปแบบใหม่ เพื่อให้สมประโยชน์ตามเจตนารมณ์ของการก่อตั้งสถานี และเพื่อประโยชน์สาธารณะ

เอ็นบีทีได้ประกาศคุณภาพลักษณะของความเป็นสถานีข่าว โดยได้มีการนำอดีตผู้ประกาศข่าว และผู้สื่อข่าวของสถานีโทรทัศน์ทีไอทีวี (ไอทีวี เดิม) หลายคน ซึ่งไม่ได้ทำงานกับทาง องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ทีไอทีวี-ThaiPBS) ไม่ว่าจะเป็น ดวงพร อัศววิไล จอม เพชรประดับ จิรายุ ห่วงทรัพย์ วรวิรุ วุฒิวิธ กฤต เจนพานิชยการ ฯลฯ ซึ่งทางเอ็นบีทีได้นำเสนอภาพลักษณ์ความเป็นสถานีข่าว ด้วยการให้เวลานำเสนอข่าวมากกว่า 9 ชั่วโมง และปรับปรุงลักษณะของสถานีเพื่อให้มีความทันสมัยมากกว่าเดิม อย่างไรก็ตาม สถานีโทรทัศน์แห่งนี้ได้ถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่านำเสนอข่าวเข้าข้างรัฐบาลของนายสมัคร สุนทรเวช เป็นพิเศษ และเน้นโจมตีฝ่ายตรงข้าม โดยเฉพาะพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

กระทั่งวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2551 กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจำนวนมาก ได้บุกไปยังสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที ซึ่งตั้งอยู่ที่ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ ในบริเวณพื้นที่เดียวกับอาคารที่ทำการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย (สทท.) โดยพันธมิตรฯ ให้เหตุผลว่าเพื่อไปทวงสมบัติชาติคืนจากรัฐบาล เนื่องจากที่ผ่านมารัฐบาล ใช้สถานีโทรทัศน์ดังกล่าว เป็นเครื่องมือในการโจมตีกลุ่มพันธมิตรฯ อย่างต่อเนื่อง แม้ว่าจะไม่สามารถยึดสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีได้สำเร็จ แต่ทำให้ทรัพย์สินบางส่วนเสียหาย สถานีต้อง หยุดออกอากาศ และย้ายที่ออกอากาศจนกระทั่งข่าวภาคเที่ยงในวันรุ่งขึ้นจึงสามารถกลับมา ออกอากาศที่สถานีได้ตามเดิม

ส่วนองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (Thai Public Broadcasting Service) หรือ ส.ส.ท. มีที่มาจากกรณีที่สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรียึดสัมปทานคลื่นความถี่ และเครื่องส่งโทรทัศน์ของสัญญาณระบบยูเอชเอฟออกอากาศช่อง 29 คืนจากบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ผู้ได้รับสัมปทานดังกล่าวซึ่งไม่ชำระค่าสัมปทานและค่าปรับกว่า 97,000 ล้านบาท ในสมัยรัฐบาลของพลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ นายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นรัฐบาลที่แต่งตั้งโดย คมช.เกิดขึ้นหลังการรัฐประหาร 19 ก.ย.49 ที่มีการยึดอำนาจจากรัฐบาลพ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร

ส.ส.ท.ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 15 มกราคม พ.ศ.2551 โดย พ.ร.บ. องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2551 ในฐานะองค์การสื่อสาธารณะที่ไม่แสวงผลกำไรแห่งแรกของประเทศไทย เพื่อดำเนินการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ มีรายได้จากภาษีสรรพสามิตที่เก็บจากสุราและยาสูบ โดยมีรายได้สูงสุดปีงบประมาณละไม่เกิน 2,000 ล้านบาท ทีวีไทยออกอากาศอย่างเป็นทางการตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2551 เป็นสื่อสาธารณะสื่อแรกของ ส.ส.ท. โดยมีเป้าหมายที่จะเป็นสถานีโทรทัศน์ที่สรรค์สร้างรายการข่าว รายการสารประโยชน์ และรายการสาระบันเทิงที่มีคุณภาพ และหลากหลาย โดยยึดถือประโยชน์สาธารณะเป็นที่ตั้ง สนับสนุนการพัฒนาสังคมที่มีคุณภาพและคุณธรรม บนพื้นฐานของความเป็นไทย มีคณะกรรมการนโยบายที่ผ่านการสรรหาโดยกระบวนการที่เป็นอิสระและโปร่งใส เป็นผู้กำหนดนโยบาย และควบคุมการดำเนินงานของผู้อำนวยการ และคณะกรรมการบริหารองค์การฯ

ทั้งนี้ ในเว็บไซต์ของ ส.ส.ท. (<http://www.thaipbs.or.th/AboutUs/>) ระบุไว้ว่า สถานีโทรทัศน์แห่งนี้ ยึดมั่นจรรยาบรรณอย่างเคร่งครัดในการทำหน้าที่สื่อสาธารณะ ในการปฏิบัติหน้าที่ พนักงานทุกระดับของ ส.ส.ท. ต้องปฏิบัติตามข้อบังคับทางด้านจรรยาบรรณของวิชาชีพ ที่ให้ความสำคัญกับความเที่ยงตรง ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม ตลอดจนจรรยาบรรณของวิชาชีพ และความรับผิดชอบต่อสาธารณชน ครอบคลุมถึงการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ความเป็นส่วนตัว และการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล ตลอดจนการคุ้มครองเด็กและเยาวชน จากรายการที่แสดงออกถึงความรุนแรง การกระทำการปฏิบัติต่อเหยื่อผู้เคราะห์ร้ายและผู้ที่อยู่ในภาวะเศร้าโศก

“ทีวี่ไทย” ตั้งเป้าหมายที่จะเป็นสถานีโทรทัศน์ที่เป็นแบบอย่าง ในการรายงานข่าวสาร และนำเสนอรายการด้วยความน่าเชื่อถือและมีจรรยาบรรณ เป็นผู้นำในการผลักดันและส่งเสริม การสร้างโอกาส ความเสมอภาคและความเป็นธรรมให้กับสังคม และในเวลาเดียวกันยังเป็น เวทีร่วมหาทางคลี่คลายความขัดแย้งในสังคม และเป็นสถานีแรกที่มีการตั้ง “สภาผู้ชมและผู้ฟัง รายการ” ซึ่งมีสมาชิกจำนวน 50 คน จากตัวแทนของประชาชนในภูมิภาคและกลุ่มต่างๆ ที่หลากหลาย เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตรายการขององค์การ

บุคลากร

เมื่อพิจารณาในประเด็นของบุคลากร พบว่า บุคลากรที่ผลิตรายการข่าวในเอ็นบีที ประกอบด้วย 3 กลุ่มหลักๆ คือ

1. ข้าราชการกรมประชาสัมพันธ์ ซึ่งดำรงตำแหน่งในระดับที่ควบคุมนโยบาย เช่น อธิบดีกรม ประชาสัมพันธ์ และผู้อำนวยการสถานี ไปจนถึงตำแหน่งที่ควบคุมทิศทางการนำเสนอข่าว คือ บรรณาธิการข่าว โดยเฉพาะข่าวการเมือง
2. พนักงานบริษัทเอกชนที่เข้าไปทำสัญญาร่วมผลิตรายการกับเอ็นบีที ส่วนใหญ่เคยเป็น พนักงานของทีไอทีวี่ และไอทีวี่
3. บริษัทร่วมผลิตอื่น ซึ่งส่วนใหญ่ผลิตรายการอื่นที่มีใช้รายการข่าวภาคหลักของสถานี

ขณะที่บุคลากรในทีวี่ไทยที่รับผิดชอบข่าวภาคหลักนั้น ประกอบด้วย

1. พนักงานทีไอทีวี่เดิม ซึ่งมีทั้งในระดับบริหาร และปฏิบัติงาน
2. กบฏไอทีวี่ ที่เคยถูกเลิกจ้าง เนื่องจากเคลื่อนไหวต่อต้านบริษัทชิน คอร์ปอเรชั่น ที่เคยเข้ามาบริหารงานไอทีวี่ พนักงานกลุ่มนี้ทำหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานข่าว ผู้ประกาศข่าว และผู้ดำเนินรายการ

3. พนักงานที่มาจากเครือเนชั่น และ ASTV ซึ่งดำรงตำแหน่งทั้งในระดับบริหารและปฏิบัติการ
4. พนักงานในกลุ่มอื่นๆ

จากประเด็นดังกล่าว จึงเป็นที่น่าสนใจว่า สถานีโทรทัศน์ NBT (National Broadcasting Services of Thailand) ซึ่งแม้จะเป็นสถานีโทรทัศน์ของรัฐ มีพันธกิจในอันที่จะต้องเป็นสื่อกลางในการรายงานข่าวสารจากทางภาครัฐไปยังประชาชน แต่เมื่อมีทีมข่าวเลือดใหม่ ซึ่งส่วนใหญ่มาจากสถานีโทรทัศน์ไอทีวี หรือไอทีวีเดิม ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นนักวิชาชีพด้านสื่อสารมวลชนที่ได้รับการยอมรับมาแล้วจะรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำอย่างไร โดยเฉพาะเมื่อทีมข่าว NBT เคยได้รับผลกระทบโดยตรงจากการเคลื่อนไหวของกลุ่มพันธมิตรมาก่อน

ขณะเดียวกัน สถานีโทรทัศน์สาธารณะอย่าง ทีวีไทย (TPBS) ที่ผสมผสานบุคลากรมืออาชีพระหว่างพนักงานไอทีวี กลุ่มที่ถูกเรียกว่า “กบฏไอทีวี” บางคนซึ่งเคลื่อนไหวคัดค้านการถูกแทรกแซงการทำงานจากเครือชิน คอร์ปอเรชั่น ในสมัยรัฐบาลพ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร กลุ่มพนักงานที่มาจากองค์กรอื่นๆ เช่น เครือเนชั่น ASTV รวมทั้งพนักงานกลุ่มใหม่ๆ จะรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ผ่านรายการข่าวภาคค่ำอย่างไร ซึ่งสามารถวิเคราะห์ได้จากข่าวที่ออกอากาศทางสถานีทั้งสองแห่ง

งานวิจัยชิ้นนี้จึงจะศึกษา การรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองของทั้งสองสถานี โดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับข่าวโทรทัศน์ในแนวคิดแรกที่ว่าข่าวโทรทัศน์ทำหน้าที่เหมือน “หน้าต่างที่เปิดออกไปสู่โลกกว้าง” ซึ่งเกณฑ์ในการคัดเลือกข่าวที่จะนำมารายงานก็คือแนวคิดเรื่องของ “คุณค่าข่าว” และแนวคิดที่สองที่ว่าในโลกแห่งความเป็นจริงมีเหตุการณ์เกิดขึ้นมากมาย ทำให้ต้องมีกระบวนการเลือก บางเหตุการณ์ถูกคัดเลือกเอาไว้ บางเหตุการณ์ถูกคัดทิ้งไป บางเหตุการณ์ถูกนำมาขยายให้สำคัญมากขึ้น (highlight) ดังนั้น อะไรคือเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก และผู้รายงานข่าวได้เลือกแ่ง **มุมไหน** มารายงาน **อย่างไร** ซึ่งบ่งบอกว่า ผู้เล่าหรือตัวนักข่าว มีจุดยืนที่ **แน่นอน** จุดหนึ่งในการมองเหตุการณ์ และได้ใช้กลยุทธ์ของกระบวนการทำข่าวโทรทัศน์ ในการเล่าหรือรายงานให้ผู้ชมได้มองเห็นจากจุดยืนเดียวกันกับตัวนักข่าว ซึ่งนอกจากจะ

หาคำตอบเรื่องลักษณะการรายงานข่าวของทั้งสองสถานีแล้ว ยังจะค้นหาคำตอบต่อไปด้วยว่า ปัจจัยใดที่มีผลต่อการรายงานข่าว โดยได้เลือกศึกษาจากรายการข่าวภาคค่ำของทีวีไทย ที่เริ่มออกอากาศในเวลา 19.00-20.30 น. และสถานีโทรทัศน์ NBT ซึ่งออกอากาศในเวลา 18.00-20.30 น. เนื่องจากรายการข่าวภาคค่ำเป็นรายการข่าวที่สรุปสถานการณ์ข่าวตลอดทั้งวัน (ดวงพร อัครวิไล: สัมภาษณ์ 4 ธันวาคม 2551)

ปัญหาคำวิจัย

1. การรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำของ สถานีโทรทัศน์ NBT และทีวีไทยมีลักษณะเป็นอย่างไร
2. การรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำของ สถานีโทรทัศน์ NBT และทีวีไทยเหมือนหรือต่างกันหรือไม่อย่างไร
3. ปัจจัยใดที่มีผลต่อการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการ ข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์ NBT และทีวีไทย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาลักษณะการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการ ข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์ NBT และทีวีไทย
2. เพื่อเปรียบเทียบการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าว ภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์ NBT และทีวีไทย
3. เพื่อวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีผลต่อการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์ NBT และทีวีไทย

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ ศึกษาเกี่ยวกับการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองที่เกิดขึ้นระหว่างรัฐบาลและกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ในรายการข่าวภาคค่ำ ของสถานีโทรทัศน์ เอ็นบีที ที่ออกอากาศในเวลา 18.00-20.30 น. และรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์ ทีวีไทย ที่ออกอากาศในเวลา 19.00-20.30 น. ในช่วงวันที่ 26 สิงหาคม ซึ่งเป็นวันที่กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย บุกยึดทำเนียบรัฐบาล บุกรุก สถานีโทรทัศน์ เอ็นบีที จนถึงวันที่ 3 ธันวาคม 2551 ซึ่งเป็นวันที่กลุ่มพันธมิตรฯ ยุติการชุมนุม

ข้อสันนิษฐาน

การรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ของสถานีโทรทัศน์ เอ็นบีที และ ทีวีไทย น่าจะมีทั้งจุดที่เหมือนและแตกต่างกัน โดยจุดที่แตกต่างอาจมาจากปัจจัยภายใน เช่น ความเป็นเจ้าของ โครงสร้างในการบริหารงาน กรอบนโยบายของแต่ละสถานี ทศนคติทางการเมือง หรือภูมิหลังของผู้กำกับนโยบายและผู้ปฏิบัติงาน การวางบทบาทของสถานีในฐานะที่เป็นองค์กรที่ให้ข้อมูลข่าวสาร ที่ต้องตอบสนองต่อผู้ชม และปัจจัยภายนอก เช่น สภาพสังคมและการเมือง ในขณะนั้น ส่วนจุดที่เหมือนน่าจะมาจากความเป็นนักวิชาชีพของบุคลากรของทั้งสองสถานี ซึ่งส่วนหนึ่งเคยทำงานในสถานีเดียวกันและได้รับการยอมรับในแวดวงวิชาชีพมาก่อน

นิยามศัพท์

สถานีโทรทัศน์	หมายถึง สถานีโทรทัศน์ NBT และทีวีไทย (TPBS)
การรายงานข่าว	หมายถึง การรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงจากเหตุการณ์ที่มีความสำคัญที่เกิดขึ้น มาคัดเลือกเรียบเรียง และนำเสนอผ่านสื่อ โดยในที่นี้จะใช้แนวคิดเรื่องข่าว ข่าวโทรทัศน์ และแนวคิดเรื่องการเล่าเรื่องมาวิเคราะห์
การเล่าเรื่อง	หมายถึง การนำเสนอเรื่องราวของข่าวที่เกิดขึ้นจากเหตุการณ์จริง โดยมีการเลือกเหตุการณ์ แง่มุมในการเล่า และวิธีการเล่า การขยายให้สำคัญมากขึ้น (highlight) โดยนำเสนอในรูปแบบของข่าวโทรทัศน์ ทั้งด้วยการใช้

คำพูด ภาษาเขียน และการนำเสนอภาพ โดยมีองค์ประกอบสำคัญ คือ ช่วงเวลา (time) ที่เกิดเหตุการณ์ สถานที่ (location) ตัวละครต่างๆ (hero/heroine/villain/helper) มีเค้าโครงเรื่อง (plot) เป็นลำดับขั้นตอน มีเครื่องแต่งกาย (costume) ยานพาหนะ (locomotion) อาวุธ (weaponry) มุมจุดยืนของผู้เล่าเรื่อง (narrator's standpoint) โดยมีบุคลากรในองค์กรข่าวทำหน้าที่ในการเล่าเรื่อง ทั้งนี้การเล่าเรื่องจะสนใจวิธีการเล่า อำนาจ และผลประโยชน์

รายการข่าวภาคค่ำ

หมายถึง รายการข่าวภาคหลักที่ออกอากาศในช่วงเย็นของสถานีโทรทัศน์ ซึ่งประกอบด้วย ข่าวอ่าน รายงานข่าว รายงานพิเศษ การสัมภาษณ์ และการวิเคราะห์ข่าว โดยสถานีโทรทัศน์ NBT ออกอากาศในเวลา 18.00 น. ขณะที่ทีวีไทยออกอากาศในช่วงเวลา 19.00 น.

สถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง

หมายถึง เหตุการณ์ความไม่ลงรอยกันระหว่างรัฐบาลที่มีพรรคพลังประชาชนเป็นแกนนำ และผู้สนับสนุนรัฐบาล กับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย และผลกระทบที่เกิดขึ้น

ปัจจัยที่มีผลต่อการรายงานข่าว

หมายถึง สิ่งที่มีอิทธิพลต่อการนำเสนอข่าวสาร ประกอบด้วย ปัจจัยภายใน เช่น ความเป็นเจ้าของ โครงสร้างในการบริหารงาน กรอบนโยบายของแต่ละสถานี ทิศนคติทางการเมือง หรือภูมิหลังของผู้กำกับการบริหาร และผู้ปฏิบัติงาน ความเป็นมืออาชีพของผู้ปฏิบัติงาน การวางบทบาทของสถานี ในฐานะที่เป็นองค์กรที่ให้ข้อมูลข่าวสาร ที่ต้องตอบสนองต่อผู้ชม ส่วนปัจจัยภายนอก เช่น สภาพสังคมและการเมืองในขณะนั้น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงบทบาทในการนำเสนอข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองของสถานีโทรทัศน์ผ่านการเล่าเรื่อง ซึ่งมีผู้ศึกษาในแนวทางนี้ไม่มากนัก เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาด้านนิเทศศาสตร์

2. สามารถนำข้อมูลจากการวิจัยนี้ ไปปรับปรุงการนำเสนอข่าวโทรทัศน์ ตลอดจนการกำหนดนโยบายขององค์กรโทรทัศน์ เพื่อเป็นแนวทางในการนำเสนอข่าวในสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองในครั้งต่อไปได้

3. ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้รับสาร ในการรับชมข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ทำให้รู้เท่าทันสื่อมากขึ้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่อง “การรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีและทีวีไทย ในปี 2551” ได้นำแนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาเป็นกรอบในการวิจัย ดังนี้

- 1.แนวคิดเกี่ยวกับข่าว และข่าวโทรทัศน์
- 2.แนวคิดเรื่องภาพและเสียง
- 3.แนวคิดเรื่องการเล่าเรื่องในข่าวโทรทัศน์
- 4.งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับข่าว และข่าวโทรทัศน์

จอร์จ บาร์คลีย์ (George Berkley, 1685-1753) นักปรัชญาชาวไอริช เคยกล่าวไว้ว่า ความมีอยู่ของสิ่งต่างๆ จะมีอยู่จริงก็ต่อเมื่อเรารู้ อะไรที่เราไม่รับรู้มันย่อมไม่มีอยู่ ดังนั้น ทั้งใบไม้ ทั้งเสียง หากปราศจากการรับรู้ของสิ่งมีชีวิต สิ่งนั้นย่อมไม่มีตัวตนอยู่จริง หรือหากจะมีอยู่จริง ก็มิอยู่ในความรู้ของผู้เป็นเจ้าของเท่านั้น (เดียน คำดี , 2526 อ้างถึงใน นรินทร์ นำเจริญ , 2549)

ข่าวก็เช่นเดียวกัน ไม่สามารถมีอยู่ได้ด้วยตัวของมันเอง แต่จะดำรงอยู่ได้ก็ต่อเมื่อมีการรับรู้ ตีความหมาย และรายงานออกไป (นรินทร์ นำเจริญ , 2549)

เมื่อพิจารณาจากนิยาม และความหมายของข่าวตามที่มีผู้ให้ความหมายไว้ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525 ให้ความหมายไว้ว่า “ข่าว” คือ คำบอกเล่าเรื่องราว ซึ่งโดยปรกติมักเป็นเรื่องเกิดใหม่ คำบอกกล่าว คำเล่าลือ

ปรมะ สตะเวทิน (2539) ให้ความหมายไว้ว่า ข่าว คือ การรายงานที่ทันต่อเวลา และที่เป็นจริงเกี่ยวกับเหตุการณ์ (event) ความคิด (idea) และสถานการณ์ (situations) ซึ่งทำให้ประชาชนสนใจ

ธีรารักษ์ โภธิสุวรรณ (2542) ให้ความหมายไว้ว่า “ข่าว” คือ รายงานของเหตุการณ์ ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นที่เกิดขึ้นไม่นานมานี้ และเป็นสิ่งที่น่าสนใจ มีความสำคัญ และมีผลกระทบต่อชีวิตของสมาชิกในสังคม

ในแต่ละวันมีเหตุการณ์ต่างๆ เกิดขึ้นมากมายบนโลกใบนี้ ขณะที่พื้นที่ในการนำเสนอข่าวสารนั้น ไม่ว่าจะในสื่อประเภทใดๆ ก็ตามล้วนมีจำกัด การที่เหตุการณ์หนึ่งเหตุการณ์ใดจะถูกรายงานและกลายเป็นข่าวได้นั้น ก็ต้องถูกพิจารณาแล้วว่ามีความสำคัญ และสมควรที่จะนำมารายงาน

Gultung และ Ruge (1973) เสนอแนะว่าเหตุการณ์ที่ถือว่ามีคุณค่าของความเป็นข่าวนั้นจะต้อง

1. เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นเร็วๆ นี้ (recent) หรือไม่เกิน 24 ชั่วโมง จะต้องมีเนื้อหาที่ได้จากต้นตอของเหตุการณ์ หรือมีความใกล้ชิดกับเหตุการณ์
2. จะต้องเกี่ยวข้องกับบุคคลสำคัญ (concern elite persons) หรือผู้ที่มีชื่อเสียง แม้ไม่ใช่จากตัวตนของบุคคลผู้นั้นเอง ก็อาจจะเป็นที่รู้จักด้วยตำแหน่งหน้าที่หรือบทบาทในสังคม ทั้งทางด้านการเมือง การกีฬาหรือบันเทิง ในอีกด้านหนึ่งก็รวมถึงบุคคลที่รอดชีวิตจากหายนะทางธรรมชาติ หรือเหยื่อของเหตุการณ์ต่างๆ ด้วย
3. เหตุการณ์ที่ถือว่ามีคุณค่าของความเป็นข่าว มักเป็นเหตุการณ์ในด้านลบ (be negative) ไม่ปกติธรรมดา
4. น่าประหลาดใจ (be surprising) แต่ยังคงต้องเกิดจากการรวบรวมข้อเท็จจริงในพื้นที่โดยผู้สื่อข่าว

นรินทร์ นำเจริญ (2549) กล่าวถึงเกณฑ์ที่จะใช้ในการพิจารณาว่าเหตุการณ์ใดมีคุณค่าแห่งความเป็นข่าวน้อยเพียงใดว่า จะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบ 10 ข้อ ดังต่อไปนี้

1. **ความรวดเร็ว** (immediacy) หรือความทันเหตุการณ์ (Timeliness) ยิ่งรายงานเหตุการณ์ได้รวดเร็วเท่าใดยิ่งทำให้ข่าวนั้นมีคุณค่ายิ่งขึ้น นอกจากนี้ เหตุการณ์บางเหตุการณ์ แม้เกิดขึ้นมานานแล้วแต่เพิ่งมีการค้นพบ เหตุการณ์ดังกล่าวก็ถือว่ามีคุณค่าด้านความรวดเร็วได้เช่นเดียวกัน ขณะเดียวกันบางเหตุการณ์แม้ยังไม่เกิดขึ้น แต่ถูกคาดการณ์ว่าจะเกิดขึ้น เช่น การที่กรมอุตุฯ รมวิทย์ฯ ออกคำเตือนว่าจะมีพายุพัดเข้าประเทศไทยในวันพรุ่งนี้ แม้ยังไม่เกิดขึ้นแต่ก็ถือว่าเป็นข่าวที่มีคุณค่าเช่นเดียวกัน
2. **ความใกล้ชิด** (proximity) ยิ่งเหตุการณ์ใดมีความใกล้ชิดกับประชาชนมากก็ยิ่งมีคุณค่าของความเป็นข่าวมาก ด้วยเหตุที่ว่าคนเรามักจะสนใจเรื่องที่อยู่ใกล้ตัวหรือเกิดในพื้นที่ใกล้เคียงกับที่อยู่อาศัย อย่างไรก็ตาม ความใกล้ชิดนี้ นอกจากจะใกล้ชิดทางกายภาพแล้ว ยังหมายถึงความใกล้ชิดทางจิตใจด้วย เช่น แม้บางเหตุการณ์เกิดขึ้นในต่างประเทศ แต่เมื่อมีคนไทยประสบหายนะ ก็ถือว่ามีคุณค่าผูกพันใกล้ชิดทางจิตใจ ทำให้เหตุการณ์นี้มีคุณค่าแห่งความเป็นข่าวมากยิ่งขึ้น
3. **ความสำคัญหรือความเด่น** (prominence) ซึ่งมีอยู่หลายลักษณะ เช่น บุคคลเด่น เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง หรือมีความสัมพันธ์กับผู้ที่มีชื่อเสียง สถานที่เด่น แม้จะเป็นเหตุการณ์ธรรมดาแต่หากเกิดขึ้นในบางสถานที่ก็จะกลายเป็นข่าวขึ้นมาได้ อาทิ มีสัตว์ตายในทำเนียบรัฐบาล แม้นอกทำเนียบจะมีสัตว์ตายอยู่ทุกวันแต่ไม่เป็นข่าว เป็นต้น เวลาเด่น ถ้าเหตุการณ์ใดเกิดขึ้นในเวลาที่ไม่น่า จะเกิด อาทิ การจี้ชิงทรัพย์อย่างอุกอาจตอนกลางวันแสกๆ ที่มีคนพลุกพล่าน ก็จะมีคุณค่าของความเป็นข่าวมากขึ้น หรือเหตุการณ์เด่น แม้เกิดจากการกระทำของคนธรรมดา เช่น นายแพทย์ผู้หนึ่งที่อาจไม่เป็นข่าว จนกระทั่งก่อเหตุฆ่าภรรยาตนเองจนกลายเป็นข่าวดังขึ้นมา
4. **ผลกระทบ** (consequence or impact) เหตุการณ์ใดที่มีผลกระทบต่อคนจำนวนมากจะยิ่งมีคุณค่าของความเป็นข่าวมาก เช่น กรณีการเกิดสึนามิ แผ่นดินไหว หรือภัยธรรมชาติ

5. **ความมีเงื่อนงำ** (suspense or mystery) เหตุการณ์ที่มีคุณค่าข่าวมักจะมีเงื่อนงำ มีความไม่ชัดเจน เช่น กรณีการหายตัวไปของนายสมชาย นีละไพจิตร ที่จนถึงบัดนี้ยังไม่เป็นที่ชัดเจนว่าเหตุการณ์จริงเกิดขึ้นอย่างไร
6. **ความผิดปกติ** (oddity or unusualness) ต้องเป็นเหตุการณ์ที่แปลกประหลาด ผิดจากปกติธรรมดา ซึ่งปรากฏให้เห็นในข่าวบ่อยๆ เช่น ลูกหมู 2 หัว สุนัขยิ้มได้
7. **ความขัดแย้ง** (conflict) ยิ่งมีความขัดแย้งมาก เหตุการณ์นั้นจะยิ่งมีคุณค่าของความเป็นข่าวมาก ความขัดแย้งนั้นมีทั้งในระดับกายภาพ เช่น การทำร้ายร่างกาย การกระทบกระทั่ง ไปจนถึงความขัดแย้งในทางความคิด ซึ่ง John Fiske (1987) บอกว่าความขัดแย้ง (conflict) สร้างให้เกิดเรื่องราวข่าวที่ดีเช่นเดียวกับได้นวนิยายที่ดี
8. **องค์ประกอบทางเพศ** (sex) เรื่องราวที่เกี่ยวกับเพศเป็นความสนใจของมนุษย์ ถ้าเหตุการณ์ใดมีเรื่องเพศเข้ามาเกี่ยวข้องจะทำให้เหตุการณ์นั้นมีคุณค่าความเป็นข่าวมากยิ่งขึ้น เราจึงพบเห็นข่าวการล่วงละเมิดทางเพศ ความสัมพันธ์ฉันท์ชู้สาว การชิงรักหักสวาทของคนดัง ปรากฏเป็นข่าวใหญ่ในสื่อมวลชน ทั้งที่มีผลกระทบต่อคนเพียงน้อยนิด
9. **ความเร้าอารมณ์** (Human interest or emotion) ในเหตุการณ์หนึ่งๆ นอกจากจะมีข้อเท็จจริงที่มองเห็นได้ด้วยสายตาแล้ว ยังมีข้อเท็จจริงอีกประเภทที่มีอยู่จริงและสามารถสัมผัสได้ แม้มองไม่เห็นด้วยตา เป็นอารมณ์ความรู้สึกที่เกิดขึ้นจากเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง เช่น ความโศกเศร้าความสูญเสียของญาติผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ซานติก้าผับไฟไหม้

10. **ความก้าวหน้า** (progress or development) ส่วนใหญ่มักเป็นความก้าวหน้าในเชิงวิทยาการ การค้นพบใหม่ๆ ยิ่งมีความก้าวหน้ามากเท่าใด ก็จะมีคุณค่าของความเป็นข่าวมากขึ้นเท่านั้น

Denis McQuail (2005) กล่าวว่าสื่อมวลชนในฐานะสถาบันหนึ่งในสังคม ได้ผลิตและเผยแพร่ความรู้ ช่วยให้คนในสังคมได้รับรู้ถึงเหตุการณ์ หรือประสบการณ์ที่ไม่สามารถสัมผัสได้โดยตรงด้วยตนเอง ถือได้ว่าสื่อเป็นตัวกลาง (Mediation) เชื่อมโยงภาพ “ความเป็นจริง” ในสังคมกับการรับรู้ของคนในสังคม โดยผ่านการรายงานข่าว

แท้จริงแล้ว “ความเป็นจริง” (Reality) นั้น มีสิ่งที่มีอยู่แล้ว แต่ “ความเป็นจริงเป็นสิ่งที่ถูกสร้างขึ้นมา (Construct)” ดังนั้น สิ่งที่เราเรียกว่า “ข่าว” จึงมีใช่การรายงานความเป็นจริงที่เกิดขึ้น หากแต่เป็นการ “สร้าง” ความเป็นจริงจากเหตุการณ์นั้นขึ้นมา (กาญจนา แก้วเทพ , 2547) เช่นเดียวกับกับ “ข่าวโทรทัศน์” ที่ได้ถูกสร้างขึ้น โดยผ่านกระบวนการคัดเลือกประเด็น ภาพ การตัดต่อ และสื่อความหมาย โดยบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในองค์กรข่าวโทรทัศน์นั่นเอง

Tuchman (1978) กล่าวว่า การทำข่าวมิใช่เป็นเพียงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อเท็จจริง (Facts) ที่มีอยู่แล้ว เพราะไม่ว่าจะเก็บข้อเท็จจริงอะไรมา ก็จะมีข้อเท็จจริงอยู่ชุดหนึ่งเท่านั้น ที่องค์กรจะคัดเลือกเอามานำเสนอ และในแต่ละองค์กรจะมีวัฒนธรรมในการเลือกสรรข้อเท็จจริงที่จะเป็นข่าวที่แตกต่างกันไป (Tradition of Selection) (กาญจนา แก้วเทพ , 2547)

จากการศึกษาของ Galtung และ Ruge (1965) ได้ระบุถึงปัจจัยสำคัญในการเลือกข่าวว่ามีอยู่ 3 แบบ คือ

1. **ปัจจัยด้านองค์กร** เป็นปัจจัยที่พบได้มากที่สุด หลีกเลียงได้ยากที่สุด และมักจะมีปัญหาในเรื่องของอุดมการณ์ตามมา

Dennis McQuail (1994) กล่าวไว้ใน Mass Communication Theory: An Introduction ว่าการที่องค์กรผู้ผลิตสื่อมวลชน ในฐานะที่เป็นสถาบันหนึ่งของสังคม มีการดำเนินกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การเผยแพร่ การผลิตซ้ำข้อมูลข่าวสารไปสู่ประชาชน การปฏิบัติภารกิจขององค์กร

สื่อมวลชน จึงต้องคำนึงถึงปัจจัยแวดล้อมต่างๆ ทางสังคม ซึ่งอาจเป็นแรงกดดัน หรือมีผลต่อ การปฏิบัติงาน ทำให้ต้องมีความรับผิดชอบต่อสังคมที่ตนดำรงอยู่ด้วย เราจึงพบว่าสื่อมวลชนมีมิติของตนเอง ทั้งในแง่ของระบบการจัดการ เวลาและสถานที่ พร้อมๆ กับถูกจำกัดภายใต้กรอบขององค์กรและสังคม จะเห็นได้ว่าองค์กรของ สื่อมวลชน ถูกควบคุมภายใต้ระดับต่างๆ กัน การปฏิบัติภารกิจจึงไม่สามารถ ทำได้ อย่างเป็นอิสระร้อยเปอร์เซ็นต์ นั่นหมายถึงว่าต้องปฏิบัติภารกิจ ท่ามกลางปัจจัยต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ดังแบบจำลองนี้



แผนภูมิที่ 1 แสดงภาพขององค์กรผู้ผลิตสื่อมวลชนภายใต้แรงกดดันทางสังคม

Breed (อ้างถึงใน ปรัชย์ ศตะสุข,2541) ได้วิเคราะห์ไว้ในการศึกษา เรื่อง Social Control in the Newsroom : A Function Analysis ไว้ว่า การแบ่งงาน กันทำ โครงสร้างเป้าหมายและนโยบายขององค์กรเป็นสิ่งสำคัญที่สุด ในการกำหนด กฎเกณฑ์ในการทำอะไรให้แก่มหาชนปฏิบัติตาม และการควบคุมขององค์กรใดๆ เกิดขึ้นได้โดยผ่านกระบวนการสังคมประคิตของสมาชิกในองค์กรนั้นๆ ผู้สื่อข่าว ในองค์กรเดียวกันจะใช้เกณฑ์ในการพิจารณาตัดสินใจคัดเลือกข่าวที่คล้ายคลึงกัน ทั้งนี้ เนื่องจากการทำงานในลักษณะที่เป็นงานประจำนั้น จะเป็นการเสริมแรงหรือ ตอกย้ำ โดยการควบคุมทางสังคม อันหมายรวมถึงทุกๆ พฤติกรรมที่สมาชิกได้แสดง ให้ปัจเจกรู้ว่าพวกเขาทำผิดหรือถูก

Sigal (1973.อ้างถึงในเล่มเดิม) อธิบายว่าผู้สื่อข่าว บรรณาธิการข่าว และผู้บริหารมีส่วนร่วมในการตัดสินใจคัดเลือกข่าว โดยจะเป็นผู้กำหนดหรือหล่อหลอมเนื้อหาข่าว การพิจารณาคัดเลือกข่าวของพวกเขาไม่ได้กระทำโดยลำพัง หากแต่กระทำร่วมกัน โดยคำนึงถึงคุณค่าที่องค์กรนั้นยึดถือปฏิบัติ

2. **ปัจจัยที่เกี่ยวกับประเภทของข่าว** คือการเลือกเหตุการณ์ที่เข้ากับความคาดหวังส่วนหนึ่งของผู้ชม แม้ว่าอาจมีการเบี่ยงเบนแปลกใหม่ไปจากสิ่งที่คุ้นเคยกันอยู่บ้าง แต่ต้องอยู่ภายในขอบเขตที่ยอมรับกันได้ และเป็นข่าวที่ช่วยให้ลักษณะของเหตุการณ์ที่เคยได้รับการยอมรับว่ามีคุณค่า ยังคงมีคุณค่าอยู่ต่อไป
3. **ปัจจัยด้านสังคม-วัฒนธรรม** บางวัฒนธรรมจะให้คุณค่าของข่าวกับเหตุการณ์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับคนใหญ่โต ชนชั้นนำ หรือเหตุการณ์ร้ายๆ มีความเชื่อกันว่าเหตุการณ์เหล่านี้ล้วนอยู่ในความสนใจของประชาชน และเป็นค่านิยมที่สอดคล้องไปกับปัจจัยด้านองค์กรสื่อมวลชน

กว่าที่ข่าวสารหลากหลายที่เกิดขึ้นบนโลกใบนี้จะไปยังการรับรู้ของประชาชนได้นั้น ต้องผ่านกระบวนการในหลายขั้นตอน John Hartley and others (1985.อ้างถึงในเขมวไล ธีรสุวรรณจักร ,2547) แบ่งขั้นตอนการผลิตข่าวออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. **การวางแผนผลิต (planning)** เป็นขั้นตอนที่สำคัญของการผลิตรายการข่าว เพื่อช่วยลดปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากสิ่งที่ไม่ได้คาดฝันไว้ล่วงหน้า และยังเป็น การเตรียมพร้อมสำหรับอนาคต องค์กรข่าวจะต้องเตรียมพร้อมสำหรับการรับรู้เหตุการณ์ที่จะเข้ามาใหม่ตลอดเวลา การวางแผนผลิตรายการข่าวขึ้นอยู่กับทิศทาง แนวนโยบายและโครงสร้างขององค์กร ตัวอย่างของการวางแผนผลิต เช่น การประชุมกองบรรณาธิการ (editorial conference) เพื่อกำหนดสิ่งต่างๆ ไว้ล่วงหน้าว่าจะเสนอหัวข้อหรือประเด็นอะไรบ้าง คัดเลือกข่าว จัดลำดับความสำคัญของข่าว จัดเตรียมกำหนดงานของผู้สื่อข่าว

2. **รวบรวมข่าว** (gathering) เป็นขั้นตอนแสวงหาและรวบรวมเรื่องราวข้อเท็จจริงต่างๆ ซึ่งเปรียบเสมือนวัตถุดิบในการผลิตข่าว จากนั้นจึงส่งต่อไปยังห้องข่าว (news room) และโต๊ะข่าว (news desk) เพื่อพิจารณารายงานออกมาเป็นข่าวต่อไป
3. **การคัดเลือกข่าว** (selection) การคัดเลือกและจัดลำดับข่าวเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่กองบรรณาธิการ (editorial staff) กระบวนการนี้เริ่มขึ้นหลังจากผู้สื่อข่าวส่งข่าวเข้าไปยังห้องข่าว ต่อจากนั้นบรรณาธิการจะตัดสินใจเลือกประเด็นข่าวที่จะผลิตเป็นข่าวที่สมบูรณ์ อาจจะมีการเรียบเรียงข่าวใหม่ ตัดต่อขัดเกลาข้อความ หรือตัดตอนรายละเอียดบางส่วนให้สั้นลง จนกระทั่งถึงขั้นตัดสินใจเสนอข่าวออกไปยังผู้ชม ผู้ทำหน้าที่คัดเลือกข่าวนี้นี้จึงเป็นผู้เฝ้าประตูสาร (gatekeeper) ที่สำคัญ เราจะเป็นผู้ควบคุมการไหลผ่านของข่าว (news flow) โดยตรง
4. **เสนอข่าว** (presentation) เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการผลิตข่าว สำหรับข่าวโทรทัศน์ ข่าวจะอยู่ในรูปแบบของบทข่าว (script) ลำดับการนำเสนออาจยืดหยุ่นได้ เพื่อให้เหมาะสำหรับการรายงานข่าวดาวน์ ขณะเดียวกันก็จะมีการติดต่อภาพข่าวให้สัมพันธ์สอดคล้องกับบทข่าว

สำหรับกระบวนการทำข่าวนั้น สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ลักษณะ

แนวคิดแรก เริ่มจากเกิดเหตุการณ์ในโลกใบนี้ขึ้นแบบไม่คาดฝัน เป็นเหตุการณ์ที่แปลกไปจากภาวะปกติ หรือมีคุณค่าของความเป็นข่าว สื่อมวลชนจะตอบสนองโดยประมวลเรื่องราวที่ถูกเลือกสรรมาแล้วให้อยู่ในรูปของการรายงานข่าว เพื่อนำเสนอไปยังผู้ชม ซึ่งผู้ชมจะให้ความสนใจหรือไม่ก็แล้วแต่ข้อมูลที่ถูกส่งออกไป

เหตุการณ์ → เกณฑ์การเลือกข่าว → รายงานข่าว → ความสนใจในข่าว

แนวความคิดที่สอง เริ่มต้นจากการที่นักข่าวรู้ว่าเรื่องใดเป็นที่สนใจของประชาชน แล้วนำความสนใจนั้นมาเป็นเกณฑ์ในการเลือกข่าว โดยนำข้อบังคับหรือข้อเรียกร้องขององค์กร รวมทั้งประเภทของข่าวเข้ามาพิจารณาด้วย

ความสนใจในข่าว → เกณฑ์การเลือกข่าว → เหตุการณ์ → รายงานข่าว

การเสนอข่าวทางโทรทัศน์เพิ่งจะเรียกได้ว่าเป็นรายการ (program) ได้ไม่นานนัก ก่อนหน้านั้นการเสนอข่าวเป็นเพียงการอ่านเนื้อหาของข่าวประกอบภาพนิ่ง หรือภาพข่าว ในประเทศไทย การพัฒนารายการข่าวโทรทัศน์นับว่าเป็นไปอย่างเชื่องช้า ถึงแม้จะมีความพยายามปรับปรุงการเสนอข่าวมาระยะหนึ่ง แต่จุดที่ถือว่าเป็นจุดเปลี่ยนของการนำเสนอข่าวโทรทัศน์ของไทยคือ เมื่อทีมข่าวของบริษัทแปซิฟิคอินเตอร์คอมมิวนิเคชั่น เข้าไปทำข่าวที่สถานีโทรทัศน์ช่อง 9 อสมท. ในราวปี พ.ศ. 2525 โดย ดร.สมเกียรติ อ่อนวิมล ได้นำเอารูปแบบและวิธีการนำเสนอข่าวแบบสมัยใหม่มาใช้จนประสบความสำเร็จอย่างมาก (กิตติ สิงหาปัด , 2548)

กิตติ สิงหาปัด (2548) อธิบายว่ารายการข่าวทางโทรทัศน์มีองค์ประกอบทางด้านกายภาพ ดังต่อไปนี้

1. มีไตเติ้ล (titles) ข่าว ซึ่งอาจจะเป็นคอมพิวเตอร์กราฟฟิกล้นๆ หรือประกอบด้วยภาพข่าวอื่น และมีดนตรีประกอบ
2. มีหัวข้อข่าวเด่นๆ นำรายการให้คนติดตาม
3. ผู้ประกาศข่าวอาจจะมีคนเดียวหรือหลายคน นั่งอยู่ในสตูดิโอที่ส่วนใหญ่ทันสมัย ด้วยฉาก และการจัดแสงที่สวยงาม
4. เวลารายการเริ่มดำเนินไปเราจะเห็นทั้งผู้ประกาศอ่านข่าวเอง หรือพูดส่งเข้าเทป การรายงานของผู้สื่อข่าวอีกคนหนึ่ง หรือบางทีก็มีรายงานข่าวสดๆ มาจากที่เกิดเหตุ ทั้งผ่านรถถ่ายทอดสดหรือทางโทรศัพท์

5. ผู้ประกาศสัมภาษณ์แหล่งข่าวสดๆ ทั้งที่สถานีหรือจากที่เกิดเหตุ
6. ข่าวบางข่าวมีการใช้ภาพกราฟิกเคลื่อนไหว (animation) ประกอบให้ผู้ชมได้เข้าใจง่าย
7. ข่าวบางช่วงของรายการมีข่าวลักษณะพิเศษเฉพาะเรื่อง มีชื่อช่วง (interlude) นำเข้าเนื้อข่าว
8. มีช่วงพักเพื่อโฆษณาสินค้า โดยก่อนและหลังโฆษณาจะมี Interlude คั่นก็มี
9. ข่าวที่ได้ชมจะมีทั้งข่าวหนักที่เน้นเนื้อหาสาระ และข่าวเบาที่เรียกเสียงหัวเราะได้ มีทั้งข่าวที่เกิดขึ้นในประเทศ ต่างประเทศ รวมทั้งผลการแข่งขันกีฬาต่างๆ
10. ถ้าเป็นรายการข่าวประจำวันส่วนใหญ่จะออกอากาศกันเป็นรายการสด

จากการศึกษาของธีรรัตน์ พันทวี (2537) เรื่องการวิเคราะห์กรอบของกระบวนการผลิตข่าวโทรทัศน์ ได้นิยามว่ากระบวนการผลิตข่าวโทรทัศน์ หมายถึง การปฏิบัติงานข่าวโดยเจ้าหน้าที่ฝ่ายข่าวของแต่ละสถานี ตั้งแต่ขั้นตอนการคัดเลือกประเด็นในการทำข่าว การมอบหมายงาน การสื่อข่าว การเขียนข่าว การติดต่อเทปบันทึกภาพข่าว การคัดเลือกข่าวเพื่อออกอากาศ การจัดเรียงลำดับประเด็นในการนำเสนอ และการนำเสนอข่าวออกอากาศทางโทรทัศน์ ทั้งนี้ แต่ละสถานีจะแบ่งการทำงานออกเป็นแผนก เพื่อแยกความรับผิดชอบในการทำข่าว และแบ่งสายในการทำข่าว ออกเป็นข่าวการเมือง เศรษฐกิจ สังคม อาชญากรรม กีฬา เพื่อให้มีความชัดเจน และไม่ซ้ำซ้อน สำหรับทีมข่าวที่ส่งลงไปยังพื้นที่เพื่อทำข่าวนั้น จะประกอบไปด้วยผู้สื่อข่าว ช่างภาพ และผู้ช่วย ข่าวที่ได้มานั้นจะเข้าสู่ฝ่ายผลิตเพื่อทำการติดต่อ เรียบเรียง โดยมีบรรณาธิการประจำวัน ทำหน้าที่ประสาน คัดเลือกข่าว จัดเรียงลำดับประเด็น แล้วจึงเข้าสู่ขั้นตอนของการนำเสนอข่าวออกทางโทรทัศน์

การนำแนวความคิดเรื่องข่าวและข่าวโทรทัศน์มาเป็นกรอบในการวิเคราะห์ จะทำให้เข้าใจถึงกระบวนการผลิตข่าวโทรทัศน์ เชื่อมโยงมาสู่การเล่าเรื่องในข่าวโทรทัศน์ และปัจจัยที่มีผลต่อการเล่าเรื่องในข่าวโทรทัศน์

อย่างไรก็ตาม กรอบแนวคิดทฤษฎีต่างๆ เหล่านี้ เป็นแนวคิดพื้นฐานของ “ข่าว” ในภาวะปกติ แต่ข่าวความขัดแย้งทางการเมืองระหว่างรัฐบาล ที่มีพรรคพลังประชาชนเป็นแกนนำและผู้สนับสนุน กับพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยนั้น ถือเป็นการรายงานข่าวในภาวะความขัดแย้งทางการเมืองและสังคมครั้งใหญ่ที่สุดครั้งหนึ่งของสังคมไทย ซึ่งบุญเลิศ ช่างใหญ่ (2551) กล่าวไว้ว่า “ไม่ว่าสื่อใด มีอากว้างตัวยู่ตรงกลางได้ ตรงกันข้ามสื่อต้องแสดงจุดยืนเพื่อให้ได้ชื่อว่าเป็นสื่อของมวลชน ให้สมกับการเป็นวิชาชีพที่ยืนอยู่กับความจริง นำเสนอข่าวอย่างมืออาชีพ นั่นคือรอบด้านและเจาะลึก ไม่เลือกเสนอข่าวแต่เฉพาะที่เป็นผลดีต่อฝักฝ่ายของรัฐบาล โดยเฉพาะโทรทัศน์ช่องต่างๆ ควรจะรู้ว่าการเสนอข่าวสารในปัจจุบัน ไม่ได้แสดงออกซึ่งการมีฝีมือและปัญญา สมกับการเป็นสื่อของมวลชนเลย จึงมีเสียงบ่นระคนการก่นด่าเมื่อดูข่าวโทรทัศน์ นี่ก็เป็นเหตุหนึ่งที่คนหันไปดู ASTV มากขึ้นทุกวันแถมยังบริจาคเงินให้อีกด้วย (มติชนออนไลน์ พุทธศักราชที่ 7 สิงหาคม 2551)

ขณะที่สุภิญญา กลางณรงค์ รองประธานคณะกรรมการรณรงค์เพื่อการปฏิรูปสื่อ (2551) กล่าวว่า บรรยากาศแห่งความกลัวในสมัยที่ทักษิณอยู่ในอำนาจนั้น คือการที่สื่อกังวลเกี่ยวกับการเซ็นเซอร์ ทว่าในเวลาอันใกล้นี้ แม้ว่าจะมีเสรีภาพมากขึ้นในการวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล แต่สื่อกลับไม่สามารถนำเสนอข้อมูลอย่างเที่ยงตรงให้กับสาธารณะ อย่างไรก็ตาม ความขัดแย้งทางการเมืองครั้งนี้ ก็ถือเป็นสิ่งท้าทายสื่อที่จะทำหน้าที่ที่สาธารณะสามารถเชื่อมั่นได้

“อย่างไรก็ตาม ความขัดแย้งครั้งนี้แสดงให้เห็นว่ามียากที่จะประณิประณอม หรือสมานฉันท์ และเวลานี้สำหรับสื่อมวลชนแล้ว แม้ว่าประชาชนส่วนหนึ่งจะแสดงความผิดหวังต่อบทบาทของสื่อ แต่อย่างไรเสีย เมื่อประชาชนเริ่มคาดหวังถึงการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและถ้าหากเราไม่ยอมให้สถานการณ์ความขัดแย้งเลวร้ายลงไปกว่านี้อีก สื่อก็ต้องเริ่มหันกลับมาทำหน้าที่เป็นพื้นที่หรือเป็นสติของสังคม สื่อก็ต้องทำตัวให้ปลอดพ้นจากความกลัวและความนิยมชมชอบ (Free from fear and favor)

สุภิญญาอธิบายว่าการประกาศสร้างพื้นที่แห่งการตั้งสติโดยสื่อมวลชนนั้น อย่างน้อยที่สุดคือการยืนยันว่าไม่มีใครต้องการความรุนแรง แม้ว่าในสื่อเองจะมีความแตกต่างระหว่างอุดมการณ์ทางการเมือง แต่ว่าโดยหลักการแล้ว สื่อต้องทำหน้าที่ต่อต้านความรุนแรงไม่ว่าจากฝ่ายใด รวมถึงไม่เห็นด้วยกับการรัฐประหาร และว่าที่ผ่านมาสื่ออยู่กับความกลัวว่าจะถูกทักษิณแทรกแซงโดยการไม่ให้เงินโฆษณา แต่ว่าปัจจุบันนี้ สื่อกลัวว่าจะถูกคุกคามจากแกนนำพันธมิตรฯ ซึ่งเป็นการคุกคามที่รวมไปถึงความปลอดภัยในชีวิตของตนเองและครอบครัวด้วย

ด้านสื่อวิทยุโทรทัศน์นั้น แม้ว่าจะถูกควบคุมโดยรัฐบาล แต่รัฐบาลปัจจุบันก็ไม่ได้มีพลังที่จะไปควบคุมมากอย่างสมัยรัฐบาลไทยรักไทย อย่างไรก็ตาม สื่อวิทยุโทรทัศน์ก็ยังถูกควบคุมแทรกแซงโดยรัฐอยู่ เช่น ช่องของรัฐ เอ็นบีที แต่โดยภาพรวมก็มีเสรีภาพในการตรวจสอบรัฐบาลมากขึ้น แต่ก็ยังไม่กล้าที่จะวิพากษ์วิจารณ์กลุ่มการเมืองอื่นๆ เช่น พันธมิตรฯ

ขณะเดียวกันสถานีโทรทัศน์เอเอสทีวี คือทีวีผ่านดาวเทียม ซึ่งจริงๆ ยังไม่ มีใบอนุญาตแต่คือสื่อที่เสรีที่สุด สามารถพูดได้ทุกอย่าง โดยไม่ต้องระมัดระวังอำนาจรัฐหรือกฎหมายใดๆ แม้ว่าเอเอสทีวีจะเป็นสื่อที่ผลิตความเกลียดชังมากสื่อหนึ่ง แต่ก็ไม่สามารถจะขอให้หยุดหรือสั่งปิดได้ เพราะต้องเคารพเรื่องเสรีภาพในการแสดงออก ทว่า เมื่อ hate speech ถูกนำเสนอซ้ำแล้วซ้ำเล่าก็น่ากลัว และนำมาสู่ความรุนแรงในประเทศได้

“เมื่อเราสนับสนุนเสรีภาพในการแสดงออก แต่กลายเป็นว่าสื่อส่วนหนึ่งปิดเบือนเสรีภาพนั้น และใช้เสรีภาพไปเพื่อผลิตความเกลียดชัง และเอาไปใช้สนับสนุนแนวคิดทางการเมืองของตัวเอง”

การนำทั้งสองมุมมองนี้มาประกอบ จะทำให้มีความเข้าใจเรื่องการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองได้มากขึ้น

แนวคิดเรื่องภาพและเสียง

ภาพเป็นหัวใจของข่าวโทรทัศน์ แต่ข่าวโทรทัศน์ที่ดีต้องประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ส่วน คือ ภาพ ประเด็น และสคริปต์หรือบทที่ดี (สุทธิลักษณ์ เจาะสุนทร , 2547)

และด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ การจะเข้าใจข่าวโทรทัศน์ จึงต้องมีความเข้าใจแนวคิดเรื่องภาพ และเสียง

การสื่อสารด้วยภาพ หรือการสื่อสารที่ต้องอาศัยการเห็น (visual communication) เกิดจากการรับสัมผัสทางตา และการรับรู้ทางสมอง การรับรู้ด้วยจิตใจกระตือรือร้นและอยากรู้ อยากเห็น ทำให้เราสามารถจดจำภาพได้ พื้นฐานการรับรู้ภาพเกิดจากการคิดและอ่านภาพได้ ความสามารถทางภาพเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากภายในก่อนแล้วออกมาสู่ภายนอก จากนั้น จึงแปรเปลี่ยนไปสู่กรอบทางสังคมและวัฒนธรรม

จากการศึกษาเกี่ยวกับธรรมชาติของมนุษย์ พบว่า การรับรู้ของมนุษย์ด้วยประสาทสัมผัส ทางตามีการรับรู้ได้สูงสุด เมื่อเปรียบเทียบกับ การรับรู้จากประสาทสัมผัสส่วนอื่นๆ และในเรื่อง ที่เกี่ยวกับความทรงจำ มนุษย์สามารถจดจำสิ่งที่เห็นได้ถึงร้อยละ 40 ขณะที่จดจำสิ่งที่ได้ยิน เพียงร้อยละ 20 เมื่อเป็นเช่นนี้การสื่อสารด้วยภาพจึงมีความสำคัญ และมีประสิทธิภาพสูง ในการสื่อความหมาย เพราะมีผลต่อการรับรู้และการจดจำของมนุษย์ได้ดีทางหนึ่ง (ประชัน วัลลิโก ,2530 อ้างถึงใน เขมวไล ธีรสุวรรณจักร,2547)

ชยพล สุทธิโยธิน (2548) กล่าวถึงการสื่อความหมายด้วยภาพทางโทรทัศน์ไว้ว่า ภาพ (vision) ในรายการโทรทัศน์มีลักษณะเป็นภาพเคลื่อนไหว (motion pictures) เป็นภาพ ที่เกิดจากการถ่ายทำโดยกล้องโทรทัศน์ (shooting) ที่ได้ทำการถ่ายภาพดังต่อไปนี้

1. ภาพบุคคล (characters) การกระทำของบุคคล (action)
2. ภาพเหตุการณ์ (events) โดยเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ เช่น หิมะ พายุ หรือเหตุการณ์อันเนื่องมาจากการกระทำของบุคคล (action) เช่น การวิ่งไล่ จับคนร้าย
3. ภาพสถานที่ (place) เช่น โบสถ์ เจดีย์ ปราสาท
4. ภาพวัตถุ สิ่งของ (objects) เช่น แก้ว ขวด ปากกา เครื่องรับโทรทัศน์
5. ภาพสัตว์ (animal)

ทั้งนี้ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานโทรทัศน์ จะต้องระลึกไว้เสมอว่า ทุกๆ ภาพที่นำเสนอทางหน้าจอโทรทัศน์ต้องมี “ความหมาย”

สำหรับภาษาภาพที่ใช้ในงานโทรทัศน์ที่ใช้ในงานโทรทัศน์เกิดขึ้นจากการถ่ายภาพ (shooting) ด้วยขนาดภาพ (shot) มุมกล้อง (angle) และการเคลื่อนกล้อง การตัดต่อลำดับภาพ (editing) ด้วยการเรียงลำดับภาพเพื่อสื่อความหมาย การเปลี่ยนภาพ การเชื่อมต่อภาพ (transition)

การศึกษาคุณภาพการใช้ภาพและเสียงในงานของสื่อสารมวลชน Art Silverblatt (1995) ได้พิจารณาครอบคลุมองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

1. **การตัดต่อ (edition)** การเลือกและเรียบเรียงเหตุการณ์ ต้องคำนึงถึงเนื้อหาหลักของเรื่อง เป็นสำคัญ เลือกด้วยความยุติธรรมและเป็นกลาง เพราะการเลือกนำเสนอหรือไม่นำเสนอสิ่งใดย่อมมีผลต่อความเข้าใจ และการตัดสินใจของผู้ชมในประเด็นนั้นๆ
2. **สีและแสง (color and lighting)** การเลือกใช้สีและแสงที่เหมาะสมจะมีส่วนช่วยสร้างอารมณ์ ความรู้สึก อันมีผลต่อการรับรู้ ตีความหมายของเหตุการณ์ เวลาสีและแสงที่ต่างกันจะให้ความหมายหรือสร้างอารมณ์ที่ต่างกัน เช่น การใช้แสงสว่างจ้า (hard light) จะให้ความหมายในด้านบวก อาทิ ความบริสุทธิ์ มีชีวิตชีวา สนุกสนานร่าเริง แต่การใช้แสงสลัว (dim light) มีความหมายในด้านลบ เช่น ความตาย ความชั่วร้าย แรงกดดัน สิ่งผิดปกติ การซ่อนเร้น
3. **การเคลื่อนไหว (movement)** ทิศทางและจังหวะในการเคลื่อนไหวมีส่วนสำคัญในการสร้างความน่าเชื่อถือให้เนื้อหา โดยเฉพาะจังหวะในการนำเสนอภาพข่าวแต่ละภาพเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ชมศึกษารายละเอียดของภาพ ว่าเกิดเหตุการณ์อะไรขึ้น และเกิดขึ้นอย่างไร นอกจากนี้ ทิศทางในการเคลื่อนไหวของกล้องทำให้ผู้ชมเกิดอารมณ์ความรู้สึกที่ต่างกัน เช่น
 - เคลื่อนไหวตรงเข้าหาผู้ชม หมายถึง ความเป็นมิตร (กรณีเป็นการทักทายของคนคุ้นเคย) ในทางตรงกันข้ามอาจเป็นความก้าวร้าวหรือการขู่เข็ญ

- เคลื่อนไหวออกจากผู้ชม หมายถึง การละทิ้ง เลิก
 - เคลื่อนไหวลงข้างล่าง มักใช้ในความหมายทางลบ เช่น ความพ่ายแพ้
4. **มุมกล้อง (angle)** คือระดับของกล้องในการจับภาพวัตถุ ซึ่งมุมกล้องที่ต่างกันมีอิทธิพลต่อทัศนคติของผู้ชมวัตถุนั้นๆ ด้วย เช่น กล้องจับภาพคนจากมุมสูง (high angle) ทำให้คนนั้นดูตัวเล็ก อ่อนแอ ตื่นกลัว ต้องการความช่วยเหลือ แต่หากกล้องจับภาพคนจากมุมต่ำ (low angle) คนๆ นั้นจะดูว่ามีความสำคัญ มีอำนาจ
5. **ภาพลักษณ์ที่มีความหมายแฝง (connotative image)** เป็นการใช่วัตถุอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อแสดงภาพลักษณ์ที่มีความหมายแฝงให้แก่ผู้ชม เช่น น้ำ หมายถึง ความสดชื่น ความสะอาด ความบริสุทธิ์ การเกิดใหม่ ซึ่งหากสื่อมวลชนนำวิธีการนี้มาใช้ในการจัดของประกอบฉาก (prop) จะสามารถสื่อความหมายบางอย่างแก่ผู้ชมได้ เช่น ในการรายการข่าวที่แทนผู้ประกาศมีเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นของประกอบฉาก เพื่อสร้างภาพลักษณ์ของสถานีให้ดูทันสมัย
6. **การแสดง (performance)** สามารถแบ่งทักษะการแสดงเป็น 2 อย่าง คือ
- ทักษะการแสดงแบบอวัจนภาษา (nonverbal performance skills) เช่น การประสานสายตา (eye contact) ช่วยสร้างความน่าเชื่อถือในตัวพิธีกร หรือผู้ประกาศข่าว ลักษณะท่าทาง (gesture) การแสดงสีหน้า (facial expression) มักเป็นปฏิกิริยาอัตโนมัติของร่างกายที่สะท้อนให้ทราบอารมณ์ความรู้สึกของผู้พูดในขณะนั้น นอกจากนี้ ก็ยังมีเครื่องแต่งกายและการแต่งหน้า (costume and make up)
 - ทักษะการแสดงแบบวัจนภาษา (verbal performance skills) เช่น ระดับความดังเบาของเสียง (volume) น้ำเสียง (tone) การใส่อารมณ์ความรู้สึกในการใช้เสียง (feeling) เพื่อแสดงความสนใจของพิธีกร หรือผู้ประกาศข่าวที่มีต่อเรื่องนั้นๆ
7. **เสียง (sound)** ในการผลิตงานสื่อมวลชนมีเสียง 3 แบบ คือ บทสนทนา (dialogue) ดนตรี (music) เสียงบรรยากาศ (background) โดยนักสื่อสารมวลชนอาจใช้เสียงใน

รูปแบบต่างๆ เพื่อถ่ายทอดเนื้อหาแฉงบางอย่างให้ผู้ชมรับทราบ เช่น ในการทำสcoop (scoop) เกี่ยวกับเหตุการณ์ที่มีเงื่อนงำน่าสงสัย มักใช้ดนตรีที่ฟังดูลึกลับ เพื่อดึงดูดความสนใจ ของผู้ชม (เขมวไล ธีรสุวรรณจักร,2547)

สุภาพร เพชรศิริ (2540) ได้ทำการศึกษาภาพตัวแทนของเมืองไทยในโทรทัศน์ออสเตรเลีย โดยทำการวิเคราะห์เนื้อหาข่าวโทรทัศน์เกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ 2535 ได้สรุปไว้ว่า

กลยุทธ์การวางขอบเขตแห่งความหมายในข่าวโทรทัศน์ ประกอบด้วย

1. **การจัดการกับภาพ (visual Manipulation)** หมายถึงการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือ เป็นวิถีทางในการสร้างอิทธิพลต่อคนดู ให้มีปฏิกิริยาต่อภาพตามเจตน์จำนง ของผู้ส่งสาร เครื่องมือทั้งหมดที่จะถูกนำมาใช้จะประกอบด้วยกลุ่มกลยุทธ์ใหญ่ๆ 2 กลุ่ม คือ

1.1 **การจัดองค์ประกอบภาพ (composition of image)** หมายถึง กระบวนการ จัดองค์ประกอบต่างๆ ในภาพ เช่น ตัวละคร ผู้ปรากฏตัวในภาพ สถานที่ หรือฉาก กิจกรรมในภาพนั้น โดยการจัดวางตำแหน่งทั้งทางกายภาพและทางสังคม ไว้ให้สัมพันธ์กับมุมมอง หรือตำแหน่งที่แน่นอนอันหนึ่งของผู้ดู โดยผ่านเทคนิค ทางภาพ เช่น

- การใช้มุมกล้องแนวตั้ง ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ภาพในข่าวโทรทัศน์ มีภาพ ที่ถูกถ่ายทั้งด้วยมุมกล้องสูงและต่ำตามลักษณะของเนื้อหา เช่น ภาพทหารเดินเข้าหาฝูงชนจะถูกถ่ายจากมุมต่ำและถ่ายซ้อนขึ้นมา เพื่อแสดงให้เห็นว่าทหารเป็นฝ่ายมีอำนาจเหนือกว่า ส่วนภาพ ที่ถูกถ่ายจากมุมสูง จะเป็นภาพของผู้ชุมนุมที่ถูกยิงตายและถูกจับกุม
- ระยะใกล้ชิดในการใช้มุมกล้องในแนวนอน (proximity) ระยะใกล้ไกล ของภาพไม่ได้เป็นเพียงระยะทางกายภาพเท่านั้น แต่ยังถูกใส่ ความหมายให้เป็นความใกล้ไกลทางจิตใจและอารมณ์ ซึ่งผลการวิจัย

พบว่า ในระยะแรกๆของการเสนอข่าวโทรทัศน์นั้นจะเป็นภาพระยะไกล แต่ในระยะหลังๆ จะมีการใช้ภาพถ่ายในระยะใกล้มากขึ้นทุกที

- การกำหนดฝ่าย (identification) มุมกล้องจะเป็นตัวกำหนดจุดยืนของคนดูว่าจะให้คนดูเป็นฝ่ายไหน หากมุมกล้องพาคนดูตามหลังผู้ร้ายไป คนดูก็ต้องมองไปจากมุมของผู้ร้ายและเป็นฝ่ายผู้ร้ายไปโดยปริยาย ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า มุมกล้องที่ใช้ นั้นจะทำให้คนดูเป็นฝ่ายเดียวกับผู้ชุมนุมประท้วงเป็นส่วนใหญ่
- การปฏิสัมพันธ์แบบจินตนาการ (imaginary interaction) เทคนิคนี้มีความคล้ายคลึงกับการกำหนดฝ่าย แต่มีความชัดเจนกว่า โดยนอกจากจะพาคนดูตามหลังฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดแล้ว ยังทำให้คนดูสร้างจินตนาการว่า ได้มีปฏิสัมพันธ์ (interaction) กับตัวละคร หรือกับเหตุการณ์ต่างๆ ในเรื่อง มีอารมณ์ร่วมไปพร้อมกันด้วย ตัวอย่างของเทคนิคด้านข่าว ที่ถูกนำมาใช้บ่อยครั้ง คือ “การหันมาหาผู้ดูโดยตรง” (direct address) เช่น เมื่อผู้รายงานข่าวกล่าวว่า “ท่านผู้ชมทางบ้านครับ....” ผลการวิจัยดังกล่าว พบว่า มีตัวละครในข่าวมากมายที่เรียกผู้ชมเข้าไปหาโดยตรง ทั้งผู้อ่านข่าว ผู้รายงานข่าว และแหล่งข่าว โดยตัวอย่างที่ชัดเจนที่สุดในการศึกษาครั้งนี้ คือ การถ่ายภาพคนเจ็บมองมาที่กล้อง และมีเสียงสัมภาษณ์ว่า “สิ่งที่พวกเราต้องการก็มีเพียงแค่ว่าประชาธิปไตยเท่านั้น”

1.2 การจัดวางตำแหน่งของภาพ (juxtaposition of image) หมายถึงการนำภาพต่างๆ

มาร้อยเรียงไว้ด้วยกัน เนื่องจากธรรมชาติของข่าวโทรทัศน์นั้นจะประกอบด้วย การนำภาพถ่ายที่แยกกัน มาร้อยเรียงไว้ด้วยกันให้เป็นเรื่องราว การที่จะตีความภาพทั้งหมดที่ถูกนำมาร้อยเรียงออกมาในลักษณะใด ย่อมขึ้นอยู่กับวิธีการร้อยเรียง และบริบทของภาพนั้น ซึ่งมีกลยุทธ์ที่ถูกนำมาใช้ในการจัดการกับภาพอยู่ 3 กลยุทธ์ คือ

- การสร้างข้อสรุปจากการเห็นภาพย่อยๆ ที่สั่งสมกันมา (generalization though cumulation) การดึงตัวละครจากความเป็น “ปัจเจก” ให้ขึ้นสู่การเป็น “ภาพรวม” เช่น การถ่ายภาพพลตรีจำลอง ศรีเมืองในระยะใกล้ขณะกำลังหลับตาแล้วถ่ายให้เห็นมือที่มีสายประจำ ภาพเช่นนี้ช่วยยกระดับความเป็น “ปัจเจก” ให้กลายเป็นตัวแทนของผู้รักสงบ เคร่งศาสนา และทำการประท้วงอย่างสันติ
 - การนำภาพมาวางคู่กันให้ดูเสมือนว่าเป็นเหตุเป็นผลกัน (propinquity for causality) ตัวอย่างที่พบในการวิจัย คือ ภาพของผู้ประท้วงที่ทำกิจกรรมหลายอย่าง เช่น ทำลายข้าวของสินทรัพย์ของทางราชการ จุดไฟเผาป่าระเบิด ภาพเหล่านี้ถูกนำมาวางหลังภาพที่ประชาชนถูกยิงและถูกจับกุม วิธีวางภาพแบบนี้ทำให้ผู้ชมสามารถเชื่อมโยงได้ว่า อะไรเป็นเหตุ และอะไรเป็นผลลัพธ์ของเหตุการณ์นี้
 - การใช้ภาพเพื่อสร้างความเชื่อมโยงในจินตนาการ (associational juxtaposition) เป็นการจับภาพมาคู่กันไม่ว่าจะโดยตั้งใจหรือไม่ก็ตาม และนำไปให้ผู้ชมเชื่อมโยง 2 ภาพนั้นเข้าด้วยกัน แม้จะไม่ใช่เหตุผลต่อเนื่องกัน แต่บ่งบอกเป็นนัยๆ ว่าสองเรื่องนั้นมีความเกี่ยวข้องกันอยู่ ผลการวิจัย พบว่าในเหตุการณ์ที่มีความขัดแย้งระหว่างสองฝ่ายนั้น กลยุทธ์แบบนี้ถูกนำมาใช้อย่างมาก เช่น มีภาพฝูงชนปรากฏอยู่ทางด้านขวาของจอ และมาปรากฏหลังจากภาพของกองทหารที่มาจากด้านซ้าย การวางภาพคู่กันแบบนี้แสดงให้เห็นความขัดแย้งระหว่างสองฝ่าย
2. การวิเคราะห์เชิงกระบวนทัศน์ (paradigmatic analysis) กลยุทธ์นี้เกี่ยวข้องกับกระบวนกรที่ใช้ในการคัดเลือกเหตุการณ์ (selection) และการจำแนกประเภทเหตุการณ์ให้รวมกันเป็นหมวดหมู่ (categorization) งานวิจัยดังกล่าวมีข้อค้นพบที่น่าสนใจหลายประการ เช่น

- เหตุการณ์ที่จะนำมาเป็นข่าวได้นั้น ต้องประกอบด้วยความใหม่สด (recent) เป็นเรื่องของชนชั้นนำของสังคม (concern elite person) เป็นเรื่องในทางลบ (be negative) และเป็นเรื่องแปลกประหลาด (be surprising) งานวิจัยดังกล่าว พบว่า มีคุณสมบัติของความสดใหม่ ดังปรากฏในคำบรรยายภาพข่าวว่า “วันนี้” “เมื่อคืนนี้” หรือวิธีการให้นักข่าวรายงานสดจากพื้นที่ ส่วนคุณสมบัติในเรื่องร้ายๆ นั้น พบว่า ในการเปิดข่าวพฤษภาทมิฬ ผู้อ่านข่าวจะนั่งอยู่หน้าจอ โดยมีภาพข้างหลังเป็นแผนที่ประเทศไทยสีแดง พร้อมกับตัวอักษรเขียนว่า “ประท้วง” จากนั้นมีคำบรรยายประกอบว่า “ได้เกิดเหตุการณ์รุนแรงขึ้นอีกครั้งหนึ่งที่เมืองหลวงของประเทศไทย.....” การใช้ภาพประกอบข่าว และคำบรรยายข่าวดังกล่าวนั้นบ่งบอกว่าผู้ส่งสารต้องการให้เหตุการณ์พฤษภาทมิฬมีลักษณะรุนแรง ร้ายแรง และเลวร้าย
- การตอกย้ำมายาคติเรื่องความเป็นกลาง (myth of objectivity) ที่เชื่อว่าข่าวคือความจริงแบบดิบๆ ที่ปราศจากการปรุงแต่งใดๆ ทั้งสิ้น เทคนิคที่นำมาใช้เพื่อการนี้ คือ การปล่อยเสียงให้บุคคลในข่าวได้ออกเสียงเอง หรือให้ตัวนักข่าวพูดบรรยายว่ากำลังอยู่ที่ไหน ด้วยการใช้นเสียงจริงในขณะนั้น
- มีการนำองค์ประกอบเล็กๆ ที่ถูกเลือกมาแทนความเป็นจริงทั้งหมด (metonymy) มาใช้

3. การวิเคราะห์แบบ syntagmatic จะเกี่ยวข้องกับการเลือกผสมผสาน (combination) และกระบวนการเล่าเรื่อง (narrativist) การวิเคราะห์แบบนี้จะสนใจกับองค์ประกอบต่างๆ ของการเล่าเรื่อง เช่น ใครเป็นคนเล่า โครงเรื่องของการเล่าเรื่องเป็นอย่างไร ใช้เสียงอะไรมาเล่า ใช้ภาพอะไรมาเล่า ผลการวิเคราะห์ พบว่า แม้ในทางทฤษฎีจะมีการแยกแยะระหว่างเรื่องจริงกับเรื่องแต่งขึ้น แต่ในทางปฏิบัติทั้งที่ข่าวนั้นเป็นเรื่องของคนจริงๆ ที่มีตัวตนแต่วิธีการเล่าราวกับเป็นเรื่องแต่งหรือเป็นละคร บทบาทต่างๆ ของผู้อยู่ใน

เหตุการณ์ถูกกำหนดให้มีบทบาทเหมือนตัวละคร มีบทพระเอก บทผู้ร้าย บทของผู้ช่วยพระเอก และเมื่อวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยๆ ของโครงสร้าง การเล่า ผลการวิจัยพบว่า มีองค์ประกอบของตัวละคร ภาพที่ใช้ (ฉาก) แก่นเรื่องที่มีความขัดแย้ง การดำเนินเรื่อง จุดไคลแมกซ์ และผลลัพธ์สุดท้าย บทสนทนา ซึ่งพิสูจน์ว่าการเล่าข่าวนั้นมีได้แตกต่างจากการเล่าละคร

แนวคิดเรื่องภาพและเสียงจะทำให้เข้าใจถึงการสื่อความหมายด้วยภาพและเสียง ในข่าวโทรทัศน์ ซึ่งสามารถอธิบายเชื่อมโยงมาสู่การเล่าเรื่องสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำทางโทรทัศน์ได้

แนวคิดเรื่องการเล่าเรื่องในข่าวโทรทัศน์

การเล่าเรื่องเป็นโครงสร้างแบบ Syntagmatic เป็นวิธีการในการจัดเรียงลำดับสัญญาณตามลำดับเหตุการณ์ ไม่ใช่ตามหลักของเหตุผล วอลเตอร์ ฟิชเชอร์ (W. Fisher, 1987) เป็นผู้นำเสนอ “กระบวนการทัศน์แห่งการเล่าเรื่อง” ในทัศนะของเขาไว้ ดังนี้

คำว่า “การเล่าเรื่อง” เป็นการกระทำเชิงสัญลักษณ์ ไม่ว่าจะเป็นการพูด หรือการกระทำก็ตาม ที่มีลำดับขั้นตอน และมีความหมายสำหรับผู้ที่มีชีวิตอยู่ หรืออาศัยอยู่ในเรื่องเหล่านั้น ไม่ว่าจะ ผู้อาศัยนั้นจะเป็นผู้สร้างเรื่องเล่า หรือเป็นผู้ฟังผู้ตีความเรื่องเล่านั้นก็ตาม ทั้งนี้ หน้าที่ของข่าวสารจากเรื่องเล่านั้นก็จะเป็นตัวกำหนดวิถีทางที่เราจะมีชีวิตอยู่ในเรื่องเล่าของเรานั้นเอง

จากคำนิยามดังกล่าวจะเห็นว่า ข่าวสารทุกชนิดหากมีคุณลักษณะตรงตามที่ระบุมาข้างต้น ก็จัดว่าเป็น “เรื่องเล่า” ทั้งสิ้น โดยไม่ต้องจำกัดขอบเขตอยู่ที่ “รูปแบบ” ของเรื่องเล่าเท่านั้น เพราะฉะนั้น ในขณะที่ “นวนิยาย” เรื่องหนึ่งอาจมีรูปแบบที่เห็นได้โดยง่ายว่าเป็นเรื่องเล่า “การอธิบายการทดลองทางวิทยาศาสตร์” ก็เป็นเรื่องเล่าเช่นเดียวกัน แม้ว่าจะมีรูปแบบที่ซ่อนเร้นกว่า (กาญจนา แก้วเทพ , 2550)

ในการเล่าเรื่องนั้น มีองค์ประกอบที่ต้องคำนึงถึง แม้ว่าเรื่องเล่าแต่ละเรื่องไม่จำเป็นต้องมีองค์ประกอบต่างๆ เหล่านี้ครบถ้วน คือ

- ช่วงเวลา (time) ระยะเวลาที่เกิดเรื่องเล่านั้นขึ้น
- สถานที่ (location) ที่เกิดเหตุการณ์ขึ้น
- ตัวเอกฝ่ายชาย (hero)
- ตัวเอกฝ่ายหญิง (heroine)
- ผู้ร้าย (villain)
- ตัวรอง (second character) ซึ่งอาจทำหน้าที่เป็นผู้ช่วย (helper) ของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง หรือเป็นตัวละครที่ทำให้เรื่องราวดำเนินต่อไปได้ (dispatcher) เช่น ผู้กำความลับ เรื่องชาติกำเนิดของนางเอก
- แก่นเรื่อง (theme) ปมประเด็นสำคัญที่เรื่องราวนี้ต้องการนำเสนอ
- เค้าโครงเรื่อง (plot) วิธีการดำเนินเรื่องของเรื่องเล่าแต่ละประเภท โดยส่วนใหญ่ ขั้นตอนวิธีการเล่าเรื่อง มักแบ่งเป็น 5 ขั้นตอน คือ 1) การเริ่มเรื่อง (exposition) เป็นจุดเริ่มต้นเพื่อชักจูงความสนใจของผู้ชม 2) การพัฒนาเหตุการณ์ (rising action) เรื่องราวเริ่มดำเนินไปมากขึ้น ความขัดแย้งเริ่มทวีความรุนแรงขึ้น 3) ชั้นภาวะวิกฤต (climax) ความขัดแย้งพุ่งถึงจุดสูงสุด และถึงจุดแตกหัก 4) ชั้นภาวะคลี่คลาย (falling action) หลังจากจุดวิกฤตผ่านไป อันเนื่องมาจากปัญหาต่างๆ ได้ถูกเปิดเผยหรือแก้ไขได้ 5) ขั้นตอนยุติเรื่องราว (ending) เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่เรื่องราวได้จบสิ้นลง ไม่ว่าจะจบอย่างมีความสุข เศร้า หรือมีปริศนา
- ความขัดแย้ง (conflict) มีทั้งความขัดแย้งระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติ ความขัดแย้งระหว่างมนุษย์กับมนุษย์ ความขัดแย้งระหว่างมนุษย์กับสิ่งเหนือธรรมชาติ และความขัดแย้งภายในจิตใจของมนุษย์เอง

- เครื่องแต่งกาย (costumes) การแต่งกายของตัวละครเป็นอวัจนะ (non-verbal) ที่สามารถบอกความหมายของเรื่องราวได้
- ยานพาหนะ (locomotion) เป็นอวัจนะภาษาเช่นเดียวกับเครื่องแต่งกาย
- อาวุธ (weaponry) มีบทบาทเช่นเดียวกับเครื่องแต่งกายและยานพาหนะ มีทั้งที่เป็นรูปธรรม เช่น ปืน ในหนังคาวบอย หรือที่เป็นนามธรรม เช่น การบังคับใช้กฎหมายในข่าวการเมือง
- จุดยืนของผู้เล่าเรื่อง (narrator's standpoint) ที่จะบอกว่าผู้เล่าเรื่องมีทัศนคติอย่างไรต่อเรื่องที่เล่า เช่น ชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วยหรือคัดค้าน ซึ่งทัศนคติของผู้เล่าเรื่องนี้จะมีผลต่อวิธีการเลือกส่วนเลี้ยวต่างๆ ของเรื่องมาเล่าอย่างแน่นอน

Bird & Dardenne (1988, อ้างถึงใน อรรถนฤมา มิ่งเมือง, 2535) อธิบายว่า ชาวมีลักษณะผสมผสานกันระหว่างการรายงานเหตุการณ์กับการเล่าเรื่อง เพราะการรายงานเหตุการณ์เป็นการบอกเล่าความเป็นจริงที่เกิดขึ้น ส่วนการเล่าเรื่องมักมีการโน้มน้าวใจ มีความรู้สึกส่วนตัวเกี่ยวข้องอยู่ด้วย เมื่อพิจารณาการเสนอข่าวพบว่า ชาวมีทั้งการบอกเล่าความจริงและการเล่าเรื่องผสมปนเปกัน ในลักษณะที่นำเอาเรื่องที่เกิดขึ้นจริงมาเล่าตามความเข้าใจ และความรู้สึกของผู้เล่าเอง โดยผ่านการจัดระบบข่าวสารไปยังผู้อื่น โครงสร้างการเล่าเรื่องในข่าวโทรทัศน์มีความคล้ายคลึงกับโครงสร้างของการเล่าเรื่องในเรื่องแต่งทางโทรทัศน์ คือ มีทั้งพระเอกและผู้ร้าย หรือฝ่ายที่อยู่ตรงข้ามกัน เพียงแต่ “ตัวละคร” ในข่าวนั้นจะเปลี่ยนแปลงไปวันต่อวัน จะมีก็แต่เพียงผู้นำเสนอ (Presenter) ที่จะยังคงอยู่เพื่อบอกเล่าเรื่องราวข่าวสารเรื่องต่อไป (John Hartley, 1982)

จอห์น ฮาร์ทลีย์ (John Hartley, 1982) จัดแบ่งการนำเสนอการเล่าเรื่องของข่าวโทรทัศน์ออกเป็น 3 ส่วน คือ

- ผู้อ่านข่าว หรือผู้ประกาศ (news reader) ซึ่งจะเป็นผู้กล่าวถึงกรอบหรือหัวข้อของข่าวสารนั้นๆ ตั้งแต่เริ่มต้น เชื่อมโยงส่วนต่างๆ ของข่าวสาร และสรุปเรื่องราวในนั้นๆ ในตอนท้าย
- ผู้สื่อข่าวหรือนักวิเคราะห์ (correspondent or commentator) ผู้ทำหน้าที่รายงานประเด็นที่เชื่อมโยงกัน หรืออธิบายสิ่งที่เกิดขึ้น
- เทปข่าว (film report) ซึ่งนำเสนอภาพและกิจกรรม หรือเรื่องราวจากสถานที่เกิดเหตุการณ์

การนำเสนอทั้ง 3 ส่วนนี้ สามารถบอกได้ว่า “ใคร” คือ “ผู้เล่าเรื่อง” ขณะเดียวกันยังสามารถเชื่อมโยงไปถึง “จุดยืนของผู้เล่าเรื่อง” ได้ด้วย

ข่าวสารในฐานะสถาบันหนึ่งของสังคม (social institution) เปรียบเหมือนกับกฎหมาย ในภาพยนตร์ชุดเกี่ยวกับตำรวจทางโทรทัศน์ สามารถเชื่อมโยงไปถึงความมีตัวตนของบุคคล เช่น ผู้ประกาศข่าว ในรายการข่าวภาคค่ำทางสถานีโทรทัศน์หนึ่งๆ ลักษณะประจำเหล่านี้ หมายรวมถึงมุมมองหรือการแสดงความคิดเห็น ทั้งนี้ ความคิดความเห็นต่างๆ ในข่าว ไม่ได้บ่งบอกเพียงฉากหนึ่งฉากใดเท่านั้น แต่ยังสามารถระบุ หรือจำแนกตัวตนของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ออกจากผู้อื่นได้อย่างชัดเจน หรืออีกนัยหนึ่ง คือ ทำให้มองเห็นถึงภาพตัวแทน (stereotype) ได้จากความหมายในวาทกรรมในข่าวนั้นๆ

ภาพตัวแทนดังกล่าวสามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจนจากเหตุการณ์ข่าวสารต่างๆ ที่เกิดขึ้น เช่น ภาพความเป็นรัฐมนตรี สภาหอการค้า เป็นภาพที่ดำเนินต่อเนื่องจากข่าวหนึ่งไปสู่อีกข่าวหนึ่ง และเกิดการสร้างความหมายขึ้นมา วิธีการหนึ่งที่จะแยกแยะภาพตัวแทนในข่าวโทรทัศน์ คือการจับคู่ตรงกันข้ามเหมือนที่ปรากฏในภาพยนตร์ชุดเกี่ยวกับตำรวจทางโทรทัศน์ ที่จะมีคู่ตรงกันข้าม คือ ตำรวจ : อาชญากร

รวมไปถึงการกำหนดฝ่าย หรือให้คุณค่าแกสิ่งต่างๆ ในสังคม เช่น ความดี : ความเลว
ขาว : ดำ เป็นกลาง : เลือกข้าง ในการนำเสนอข่าวแต่ละข่าวนั้นจะสามารถมองเห็นการจับคู่

แบบง่าย ๆ เป็น เรา : เขา (us : Them) ซึ่งเราสามารถมองเห็นลักษณะแบบนี้ได้ในข่าวต่างๆ เช่นกัน อาทิ

นายจ้าง : ลูกจ้าง

รัฐบาล : ผู้ประท้วงขับไล่รัฐบาล

อย่างไรก็ตาม การจะอธิบายการเล่าเรื่องสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำทางโทรทัศน์ ไม่อาจอธิบายหรือหาคำตอบได้โดยการดูที่การเล่าเรื่อง เพียงอย่างเดียว แต่ต้องดูว่าทฤษฎีประกอบไปด้วย

การนำแนวคิดเรื่องการเล่าเรื่องในข่าวโทรทัศน์มาเป็นกรอบในการวิเคราะห์ จะทำให้มองเห็นลักษณะการเล่าเรื่องข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองของสถานีโทรทัศน์ เอ็นบีที และทีวีไทย รวมทั้งยังสามารถนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบให้เห็นถึงความเหมือนหรือ ความแตกต่างในการเล่าเรื่อง ซึ่งมาจากเหตุการณ์เดียวกันได้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุวรรณีย์ กัลยาณสันต์ (2536) ศึกษาเรื่อง “การวิเคราะห์เนื้อหาข่าวข่มขืนกระทำชำเรา” พบว่า รูปแบบการนำเสนอข่าวข่มขืนในสื่อมวลชน มีลักษณะเป็นนาฏกรรม (drama) หรือเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์ ความรู้สึก โดยมีการกำหนดโครงเรื่อง ฉาก ตัวละคร แบบวิธีการเขียนและ น้ำเสียง การเดินเรื่องไปนองค์ประกอบในการรายงานข่าว การใช้โครงสร้างของนาฏกรรม ในการรายงานข่าวเช่นนี้ จึงทำให้ดูเหมือนว่าเหตุการณ์ข่มขืนกระทำชำเราที่เกิดขึ้น เป็นเพียง เรื่องสะเทือนขวัญและสะเทือนอารมณ์ ไม่ใช่ปัญหาสังคมที่สำคัญและต้องเร่งแก้ไขโดยด่วน

งานวิจัยชิ้นนี้ ตอกย้ำแนวคิดที่ว่า “ข่าว” เป็น “เรื่องเล่าจากเหตุการณ์จริง” ชนิดหนึ่ง โดย ผู้เล่า ซึ่งก็คือบุคลากรในกระบวนการผลิตข่าว มีแบบแผนในการเล่าเรื่องทั้งที่เหมือนและ ต่างจากเรื่องแต่ง ขณะเดียวกันก็สะท้อนอารมณ์หรือความรู้สึกในลักษณะของนาฏกรรม (drama) เป็นการท้าทายมายาคติที่ว่า “ข่าวต้องเป็นความจริง” เท่านั้น

ธีรรัตน์ พันทวี (2537) ศึกษาเรื่อง “การวิเคราะห์กรอบของกระบวนการผลิตข่าว โทรทัศน์” พบว่า กรอบของกระบวนการผลิตข่าวโทรทัศน์ โดยทั่วไปมี 5 ประการ คือ ระเบียบ

ว่าด้วยวิฤกษ์กระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ นโยบายสถานี ระบบบริหารและกฎระเบียบของสถานี นโยบายแฝงของสถานี และจรรยาบรรณของนักวิชาชีพสื่อสารมวลชน อย่างไรก็ตาม ยังมีปัจจัยอื่นที่เข้ามากระทบต่อการปฏิบัติงานข่าวอยู่ตลอดเวลา อาทิ สถานการณ์ทางการเมือง เจ้าหน้าที่ของรัฐที่กำกับดูแลนโยบาย และภาวะผู้นำองค์กร

งานวิจัยชิ้นนี้ได้บอกถึงสภาพการทำงานจริงของผู้ปฏิบัติงานอันมีผลต่องานข่าวโทรทัศน์ ซึ่งจะสามารถนำไปเป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ ในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเล่าเรื่อง สถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์ NBT และทีวีไทย

เขมวไล ธีรสุวรรณจักร (2547) ศึกษาเรื่อง “มายาคติเรื่องอำนาจที่ปรากฏในข่าวโทรทัศน์” พบว่าผู้ผลิตรายการข่าวโทรทัศน์มีมายาคติเรื่องอำนาจ ในเรื่องของข่าวกระแส มายาคติเกี่ยวกับการนำเสนอบุคคลที่มีความสำคัญระดับประเทศ และมายาคติในเรื่องของการป้องกันตนเอง เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อนำที่การงานของตนเองและองค์กร โดยแสดงออกผ่านทาง การคัดเลือกข่าว การจัดลำดับข่าว และระยะเวลาในการนำเสนอ ผู้ผลิตรายการข่าว จะมีการให้ความสำคัญกับข่าวกระแส ข่าวที่มีความเกี่ยวข้องกับรัฐบาล บุคคลที่มีอำนาจมากของประเทศ ด้วยการคัดเลือกข่าวดังกล่าวมานำเสนอด้วยความถี่ที่มาก นำเสนอต่อเนื่องเป็นเวลานาน จัดลำดับข่าวให้ได้รับการนำเสนอในลำดับแรกๆ และมีระยะเวลาในการนำเสนอข่าวดังกล่าวมาก

งานวิจัยชิ้นนี้สะท้อนให้เห็นว่าในกระบวนการผลิตข่าวโทรทัศน์นั้น ปัจจัยเรื่องของตัวบุคคลผู้ปฏิบัติงานเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง ที่มีผลต่อการ “เล่าเรื่อง” ในงานข่าว ซึ่งจะสามารถนำไปวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเล่าเรื่องสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองได้

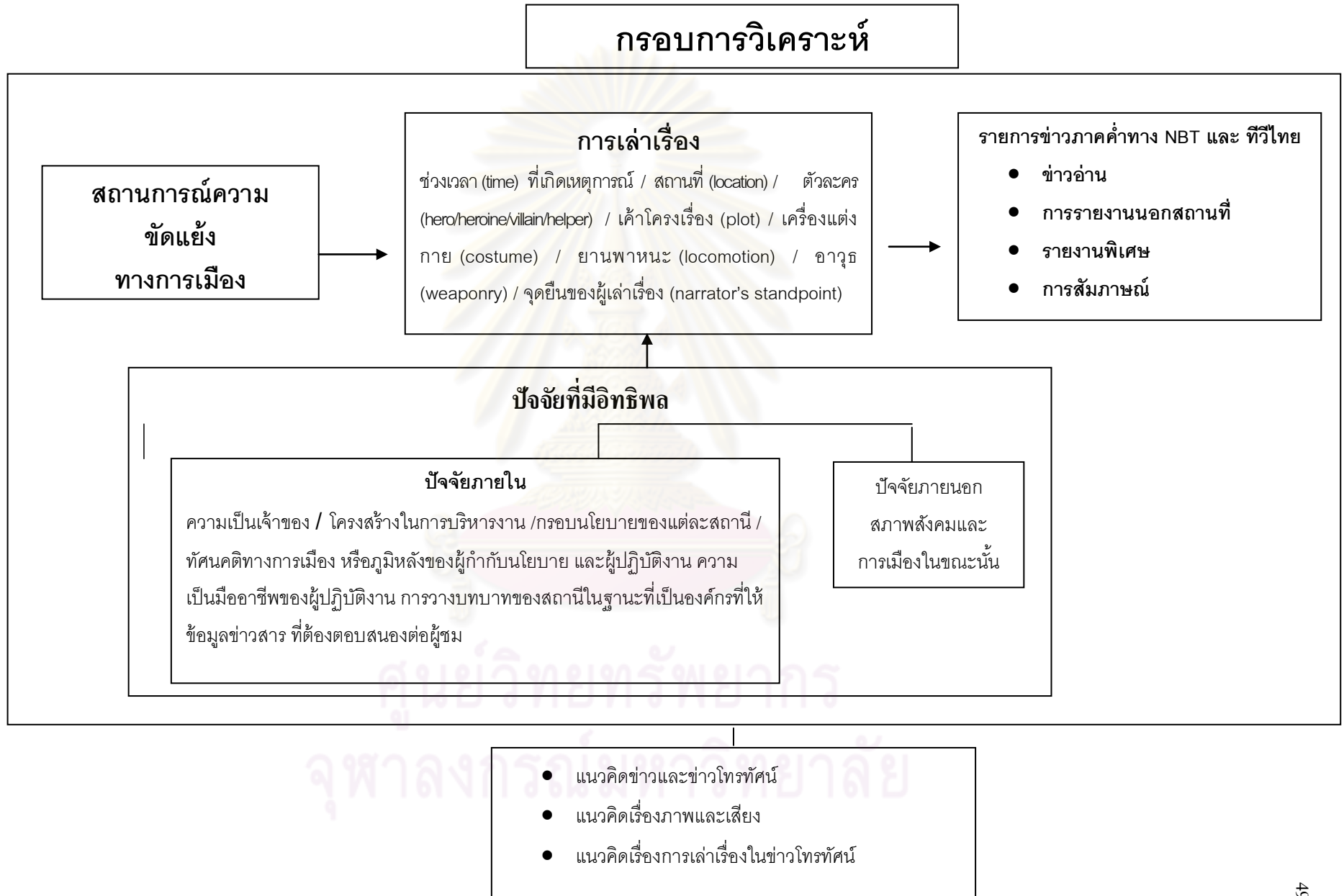
นันทกา สุธรรมประเสริฐ (2549) ศึกษาเรื่อง “ความเป็นแม่บ้านและการบริโภคสื่อแนวเล่าข่าวสาร” พบว่า แม่บ้านบริโภคข่าวสารผ่านแว่นตาของละคร จึงมุ่งบริโภคข่าวการเมืองที่มีความขัดแย้งมากกว่าจะสนใจสาเหตุของความขัดแย้ง โดยเฉพาะในประเด็นความขัดแย้งทางการเมือง ที่แบ่งแยกออกเป็นสองฝ่าย คือ ฝ่ายสนับสนุนนายกรัฐมนตรี และฝ่ายต่อต้านคล้ายกับในละครที่มีฝ่ายพระเอกและผู้ร้าย เมื่อแม่บ้านสนับสนุนฝ่ายใดฝ่ายนั้นก็ถือว่าเป็น

พระเอก ฝ่ายตรงข้ามจึงกลายเป็นผู้ร้ายไปโดยปริยาย และแม่บ้านจะเลือกบริโภคเฉพาะเมื่อมีข่าวของฝ่ายตน หรือเลือกดูเฉพาะสถานีที่มีข่าวของฝ่ายตน

งานวิจัยชิ้นนี้สามารถนำไปอธิบายพฤติกรรมของผู้รับสารบางกลุ่มในการบริโภคข่าวสารได้ และพฤติกรรมของผู้รับสารย่อมส่งผลไปถึงกระบวนการเลือกนำเสนอข่าวของสถานีโทรทัศน์ด้วย หากสถานีนั้นๆ เป็นสถานีที่ต้องแข่งขันในการนำเสนอข่าว (competitions) หรือต้องมีการจัดวางตำแหน่งของสถานีโทรทัศน์ (distribution channels) ในฐานะองค์กรที่ต้องตอบสนองต่อผู้ชม (audience interest / demand) นั้นเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อกระบวนการทำงาน หรือ การเล่าเรื่องในการรายงานข่าวของสถานีโทรทัศน์ โดยในภาวะวิกฤตที่เกิดความแตกแยก แบ่งฝักฝ่ายเช่นนี้ แม้จะพยายามรักษาความเป็นกลางไว้ แต่ก็จำเป็นต้องกำหนดบทบาทตนเองให้ชัดเจนว่าจะตอบสนองต่อผู้ชมในกลุ่มใด



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาเรื่อง “การเล่าเรื่องสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำทางโทรทัศน์” เป็นการศึกษาด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการวิเคราะห์เนื้อหารายการข่าวภาคค่ำ (Content Analysis) และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.1 แหล่งข้อมูล

3.1.1 แหล่งข้อมูลประเภทเอกสาร ประกอบด้วยหนังสือพิมพ์รายวัน อินเทอร์เน็ต หนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาข้อมูลเบื้องต้น

3.1.2 แหล่งข้อมูลประเภทรายการข่าวโทรทัศน์ เป็นข้อมูลที่ได้มาจากการบันทึกเทปการออกอากาศรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์ NBT และ ทีวีไทย ตั้งแต่วันที่ 26 สิงหาคม – 3 ธันวาคม พ.ศ.2551 เพื่อนำรายการข่าวที่ออกอากาศมาวิเคราะห์การรายงานข่าวของแต่ละสถานี

3.1.3 แหล่งข้อมูลประเภทบุคคล เป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารสถานีโทรทัศน์ บรรณาธิการข่าว ผู้สื่อข่าว ของสถานีโทรทัศน์ทั้งสองสถานี ประกอบด้วย

สถานีโทรทัศน์ NBT

1. คุณทินรัตน์ สัจจาพิทักษ์ ผอ. ส่วนข่าว / ผลิตรายการ สถานีโทรทัศน์เอ็นบีที
2. คุณเจริญศรี หงส์ประสงค์ บรรณาธิการข่าวการเมือง
3. คุณบุญเลิศ มโนสุจริตชน ผู้สื่อข่าว

สถานีโทรทัศน์ทีวีสไทย (ThaiPBS)

1. คุณสุพจน์ กลิ่นสุวรรณ ผู้สื่อข่าวสายการเมือง

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2.1 ทำสำเนาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2.2 บันทึกเทปรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์ NBT และทีวีสไทย โดยใช้อุปกรณ์บันทึกในระบบดิจิทัล จัดเก็บลงในแผ่นดีวีดี และพิมพ์สรุปเนื้อหาของการนำเสนอข่าวเป็นลายลักษณ์อักษร

3.2.3 สัมภาษณ์เชิงลึกบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

- ผู้บริหารสถานีโทรทัศน์ สัมภาษณ์ในประเด็น
 - นโยบายในการนำเสนอข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง
- บรรณาธิการข่าว สัมภาษณ์ในประเด็น
 - กระบวนการทำข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง
 - การคัดเลือกประเด็นข่าว
 - การเรียงลำดับประเด็นข่าว
 - รูปแบบการนำเสนอข่าว
 - ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการทำข่าวในสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง
 - อุดมการณ์ในการทำหน้าที่
- ผู้สื่อข่าว สัมภาษณ์ในประเด็น
 - กระบวนการตัดสินใจในการเลือกนำเสนอข่าวจากพื้นที่
 - ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการทำข่าวในพื้นที่

บันทึกเสียงสัมภาษณ์โดยใช้อุปกรณ์บันทึกเสียงในระบบดิจิทัล จัดเก็บลงในแผ่นซีดี และพิมพ์เนื้อหาของบทสัมภาษณ์เป็นลายลักษณ์อักษร

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจะดำเนินการใน 2 ลักษณะ เพื่อหาคำตอบตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้

- 3.4.1 ข้อมูลประเภทรายการข่าว นำเนื้อหาข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำของทั้งสองสถานี มาวิเคราะห์ โดยอาศัยกรอบแนวคิดเรื่องข่าว ข่าวโทรทัศน์ แนวคิดเรื่องภาพและเสียง และแนวคิดเรื่องการเล่าเรื่องในข่าวโทรทัศน์ เพื่อวิเคราะห์ถึงลักษณะการเล่าเรื่องของแต่ละสถานี และเปรียบเทียบการเล่าเรื่อง สถานการณ์เดียวกันของทั้งสององค์การว่ามีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไรบ้าง
- 3.4.2 ข้อมูลประเภทบุคคล หลังจากการสัมภาษณ์เจาะลึกผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามแนวทางการสัมภาษณ์ที่กำหนด ทำการถอดเทปการสัมภาษณ์เป็นลายลักษณ์อักษร จัดแยกข้อมูลตามตำแหน่งหน้าที่ของผู้ให้ข้อมูล แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อหาปัจจัยที่มีผลต่อการเล่าเรื่องสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำ โดยอาศัยกรอบแนวคิด เรื่องข่าว ข่าวโทรทัศน์ แนวคิดเรื่องภาพและเสียง

3.4 การนำเสนอผลการวิจัย

- 3.4.1 บทที่ 4 นำเสนอลักษณะการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำ แยกเป็นรายสถานี และเปรียบเทียบลักษณะการรายงานข่าว ระหว่างสถานีโทรทัศน์ NBT และทีวีไทย
- 3.4.2 บทที่ 5 วิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีผลต่อการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย
- 3.4.3 บทที่ 6 สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

บทที่ 4

การรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองในรายการข่าวภาคค่ำทางสถานีโทรทัศน์ NBT และทีวีไทย ปี 2551

จากการเก็บข้อมูลการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์ เอ็นบีที และสถานีโทรทัศน์ ทีวีไทย ตั้งแต่วันที่ 26 สิงหาคม ซึ่งเป็นวันที่กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย บุกเข้ายึดทำเนียบรัฐบาล และพยายามบุกเข้ายึดสถานีโทรทัศน์ เอ็นบีที จนถึงวันที่ 3 ธันวาคม 2551 หลังตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอ่านคำวินิจฉัยยุบพรรคพลังประชาชน เป็นผลให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทั้งคณะพ้นจากตำแหน่ง และพันธมิตรได้ประกาศยุติการชุมนุม พบว่า สถานีโทรทัศน์ เอ็นบีที และสถานีโทรทัศน์ ทีวีไทยได้รายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

งานวิจัยชิ้นนี้ได้ศึกษา การรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองของทั้งสองสถานี โดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับข่าวโทรทัศน์ในแนวคิดแรกที่ว่าข่าวโทรทัศน์ทำหน้าที่เหมือน “หน้าต่างที่เปิดออกไปสู่โลกกว้าง” ซึ่งเกณฑ์ในการวิเคราะห์ก็คือแนวคิดเรื่องของ “คุณค่าข่าว” และแนวคิดที่สองที่ว่าในโลกแห่งความเป็นจริงมีเหตุการณ์เกิดขึ้นมากมาย ทำให้ต้องมีกระบวนการเลือก บางเหตุการณ์ถูกคัดเลือกเอาไว้ บางเหตุการณ์ถูกคัดทิ้งไป บางเหตุการณ์ถูกนำมาขยายให้สำคัญมากขึ้น (highlight) ดังนั้น อะไรคือเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก และผู้รายงานข่าวได้เลือกแง่มุมไหนมารายงานอย่างไร ซึ่งบ่งบอกว่า ผู้เล่าหรือตัวนักข่าว มีจุดยืนที่แน่นอน จุดหนึ่งในการมองเหตุการณ์ และได้ใช้กลยุทธ์ของกระบวนการทำข่าวโทรทัศน์ ในการเล่าหรือรายงานให้ผู้ชมได้มองเห็นจากจุดยืนเดียวกันกับตัวนักข่าว ซึ่งจะสามารถหาคำตอบเรื่องการรายงานข่าวของทั้งสองสถานี ไม่ใช่เพียงแต่ทั้งสองสถานีรายงานอะไร แต่จะหาคำตอบว่า รายงานอย่างไร และจุดยืนในการรายงานหรือการเล่านั้นเป็นอย่างไรด้วย

1. วิธีการนำเสนอข่าวและประเด็นข่าว

รายการข่าวภาคค่ำ (Evening News Program) ถือเป็นข่าวภาคหลักที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นช่วงเวลาข่าวที่มีผู้ติดตามชมมากที่สุด ดังนั้น เนื้อหาข่าวที่เกิดขึ้นตลอดทั้งวัน

จะถูกนำมารวบรวมเสนออีกครั้งในช่วงเวลานี้ ผ่านวิธีการนำเสนอที่หลากหลาย ทั้งข่าวอ่าน ข่าวที่มีเสียงสัมภาษณ์ เทปรายงานพิเศษ และการรายงานสด

1.1 สถานีโทรทัศน์ เอ็นบีที

จากการเก็บข้อมูลการนำเสนอข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์ เอ็นบีที ตั้งแต่วันที่ 26 สิงหาคม – 3 ธันวาคม 2551 ซึ่งตามผังรายการปกติจะออกอากาศในเวลา 18.00-20.30 น. ยกเว้นมีการถ่ายทอดรายการพิเศษต่างๆ ตามนโยบายของสถานี เช่น การถ่ายทอดการประชุมสภา และการแข่งขันกีฬารายการต่างๆ เวลาข่าวอาจจะเริ่มต้นเร็วกว่าหรือช้ากว่าผังรายการปกติ



รายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์ เอ็นบีที เป็นรายการข่าวแนวคลาสสิก (Classic News Genre) ที่ภาพรวมของรายการข่าวเป็นทางการ มีบรรยากาศจริงจัง เน้นความน่าเชื่อถือและความถูกต้องของข่าว ใช้รูปแบบการนำเสนอที่หลากหลาย มีทั้งข่าวอ่าน ข่าวที่มีการสัมภาษณ์ประกอบ การรายงานสดจากสถานที่ที่เป็นฉากสำคัญของสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง การรายงานสดทางโทรศัพท์จากสถานที่เกิดเหตุ การสัมภาษณ์สดบุคคลที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ รวมไปถึงการเสนอรายงานพิเศษ เพื่อบอกเล่าที่มาหรือภูมิหลังของข่าวหรือบุคคลในข่าว

1.2 สถานีโทรทัศน์ ทีวีไทย

จากการเก็บข้อมูลการนำเสนอข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำ ของสถานีโทรทัศน์ ทีวีไทย ตั้งแต่วันที่ 26 สิงหาคม – 3 ธันวาคม 2551 ซึ่งตามผังรายการปกติ จะออกอากาศในเวลา 19.00-20.30 น. ยกเว้นมีเหตุการณ์สำคัญเร่งด่วนเกิดขึ้น ก็จะมีการยกเลิกผังรายการปกติ และนำเสนอข่าวตลอดทั้งวัน



รายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์ ทีวีไทย เป็นรายการข่าวแนวคลาสสิก (Classic News Genre) ที่ภาพรวมของรายการข่าวเป็นทางการ มีบรรยากาศจริงจัง เน้นความน่าเชื่อถือและความถูกต้องของข่าว รูปแบบการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองมีความหลากหลาย มีทั้งข่าวอ่าน ข่าวที่มีการสัมภาษณ์ประกอบ การรายงานสดจากสถานที่ที่เป็นฉากสำคัญของสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง การรายงานสดทางโทรศัพท์จากสถานที่ที่เกิดเหตุ การสัมภาษณ์สดบุคคลที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ รวมไปถึงการเสนอรายงานพิเศษ เพื่อบอกเล่าที่มาหรือภูมิหลังของข่าว หรือบุคคลในข่าว

เมื่อนำประเด็นข่าวที่นำเสนอในรูปแบบต่างๆ ของสองสถานีมาเปรียบเทียบกัน จะพบข้อมูล ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 ประเด็นและวิธีการนำเสนอข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์ เอ็นบีที และสถานีโทรทัศน์ทีวีไทย ระหว่างวันที่ 26 ส.ค.- 3 ธ.ค.51

รูปแบบการนำเสนอ	สถานีโทรทัศน์เอ็นบีที	สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย
ข่าวอ่านหรือข่าวที่มีการสัมภาษณ์ประกอบ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ความเคลื่อนไหวของรัฐบาล ฝ่ายการเมือง พันธมิตร นปช.และกลุ่มต่างๆ ในสังคม ▪ ผลกระทบที่เกิดจากการชุมนุม การประกาศพ.ร.ก.ฉุกเฉิน ▪ การเยียวยาผลกระทบที่เกิดจากความขัดแย้งทางการเมือง 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ความเคลื่อนไหว และความคิดเห็นของรัฐบาล ฝ่ายการเมือง พันธมิตร นปช.และกลุ่มต่างๆ ในสังคม ▪ ผลกระทบที่เกิดจากการชุมนุม การประกาศพ.ร.ก.ฉุกเฉิน ▪ การเยียวยาผลกระทบที่เกิดจากความขัดแย้งทางการเมือง

<p>รายงานสด โดยรถ ถ่ายทอด (OB)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ความเคลื่อนไหวของพันธมิตร ที่ ทำเนียบรัฐบาล ■ ความเคลื่อนไหวของตำรวจ ที่ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ■ การชุมนุมของกลุ่มนปช.ที่ สนามหลวง และ ทำนํ้านนทบุรี ■ การประชุมสภาเพื่อแก้วิกฤต การเมือง ที่รัฐสภา ■ สภาพิจารณาร่างบริเวณที่พันธมิตร เคลื่อนไปชุมนุม รายงานจาก ศูนย์ ควบคุมสั่งการจรรยา บก.02 ■ สนามบินสุวรรณภูมิหลังพันธมิตร ยุติการชุมนุม รายงานจาก สนามบินสุวรรณภูมิ 	<ul style="list-style-type: none"> ■ ความเคลื่อนไหวของพันธมิตร จาก ในทำเนียบรัฐบาล ■ ความเคลื่อนไหวของพันธมิตร จาก สะพานมัฆวานรังสรรค์ ■ สถานการณ์หลังพันธมิตรปิด ล้อมบช.น.รายงานจากลานพระบรม รูปทรงม้า ■ สถานการณ์หลังตำรวจสลายการ ชุมนุมพันธมิตรที่หน้ารัฐสภา รายงานจากลานพระบรมรูปทรงม้า ■ การรักษาผู้บาดเจ็บจากการสลาย การชุมนุมหน้ารัฐสภา รายงานจาก โรงพยาบาลวชิรพยาบาล ■ งานพระราชทานเพลิงศพ น.ส. อังคณา ระดับปัญญาวุฒิ ผู้ชุมนุมที่ เสียชีวิตจากการสลายการชุมนุม ■ พันธมิตรชุมนุมที่สนามบินดอนเมือง รายงานจาก สนามบินดอนเมือง ■ พันธมิตรปิดล้อมสนามบินสุวรรณ ภูมิ รายงานจาก สนามบินสุวรรณ ภูมิ ■ การชุมนุมของนปช.ที่ลานคนเมือง รายงานจากอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย / ลานพระบรมรูปทรงม้า ■ รอรับนายกฯ กลับจากเข้าเฝ้า พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวจาก กองการบิน ขส.ทบ. ■ การประชุมพรรคร่วมรัฐบาล ที่ โรงแรมเพนนินซูล่า
--	--	--

<p>รายงานสด ทางโทรศัพท์</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ บรรยายภาคการชุมนุมที่ทำเนียบ รัฐบาล ■ การเตรียมรับมือสถานการณ์ของ ตำรวจ จากกองบัญชาการตำรวจ นครบาล ■ เหตุการณ์พันธมิตรปิดล้อม กองบัญชาการตำรวจนครบาล ■ เหตุการณ์พันธมิตรปะทะแนวร่วม นปช. ที่ซอยวิภาวดี 3 ■ ทำที่นายกฯ หลังกลับจากประชุมที่ เปรู 	<ul style="list-style-type: none"> ■ เหตุการณ์พันธมิตรปิดล้อม กองบัญชาการตำรวจนครบาล ■ พันธมิตรปิดสนามบินกระบี่ ■ พันธมิตรปิดล้อมกองบัญชาการ ตำรวจนครบาล หลังถูกสลายการ ชุมนุมที่รัฐสภา ■ ทำที่นายกฯ หลังพันธมิตรยึด สนามบินสุวรรณภูมิ
<p>เทปรายงาน พิเศษ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับกลุ่ม พันธมิตรฯ เช่น บรรยายภาคการ ชุมนุมรอบทำเนียบผ่านกล้องซีซีทีวี / ที่มาของนักรบศรีวิชัย แกนนำ พันธมิตร รุ่น 2 / พันธมิตรคุกคาม สื่อ ปฏิบัติการของพันธมิตรสวน ทางกับ “อารยะขัดขืน” / จุดยืนทาง การเมืองของพันธมิตร / ทำเนียบ รัฐบาลกลายสภาพเป็นศูนย์อพยพ / เหตุการณ์พันธมิตรปิดล้อมสภา / พันธมิตรและการทำลาย ประเทศชาติแบบม้วนเดียวจบ 	<ul style="list-style-type: none"> ■ ประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับกลุ่ม พันธมิตรฯ และแนวร่วม เช่น ประวัติความเป็นมา และความ เคลื่อนไหวของแกนนำพันธมิตรที่ ถูกออกหมายจับ / พันธมิตร ประเมินผลปฏิบัติการบุกยึด ทำเนียบรัฐบาล / ประวัติความ เป็นมาของนักรบศรีวิชัย / ผู้ชุมนุม ยืนยันชุมนุมต่อแม้มีพ.ร.ก.ฉุกเฉิน / อรทวิ มิตรปวงชน 3 ปี กับบทบาท แนวร่วมพันธมิตรสงขลา / สาเหตุ เบื้องหลังการหยุดเดินรถ ของ พนักงานการรถไฟฯ / การชุมนุมที่อาจ บานปลายกลายเป็น 6 ตุลาครั้งใหม่ / เหตุการณ์สลายการชุมนุมหน้าสภา
<p>เทปรายงาน พิเศษ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลและ พรรคการเมือง เช่น การประกาศใช้ พ.ร.ก.ฉุกเฉิน / ปฏิบัติการทาง 	<ul style="list-style-type: none"> ■ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลและ พรรคการเมือง เช่น ทำที่พรรคร่วม รัฐบาลในวิกฤตการเมือง /

	<p>จิตวิทยาของรัฐบาลเพื่อกดดัน พันธมิตร / ส.ส.กับบทบาทในการ สนับสนุนผู้ชุมนุม / รัฐบาลแห่งชาติ การทำประชามติเพื่อแก้วิกฤต การเมือง / นายกฯ คนใหม่ ท่ามกลางความขัดแย้งทางการเมือง / การเจรจาสามฝ่าย เพื่อหาทางแก้วิกฤต / ท่าที่พรรคร่วม รัฐบาลหลังศาลรัฐธรรมนูญตัดสิน ยุบ 3 พรรค / คีกริ่งอำนาจในการ ตั้งรัฐบาลใหม่</p>	<p>นักการเมืองพรรครัฐบาลผู้อยู่ เบื้องหลังกลุ่มสนับสนุนรัฐบาล ด้านพันธมิตรในภาคเหนือ / ส.ส. รัฐบาลอาจอยู่เบื้องหลังเหตุปะทะ ของพันธมิตรกับนปช./ ผู้นำฝ่าย ค้านเตือนผบ.ทบ.ระวังตกเป็นเหยื่อ ทางการเมือง / ใครจะปกครอง ประเทศไทยช่วงนี้ / สาเหตุที่ รัฐมนตรีต่างประเทศลาออก / ทางออกวิกฤตการเมือง / ข้อกำหนดและขั้นตอนการทำ ประชามติ / พ.ร.ก.ฉุกเฉินอำนาจใน มือนายกฯ / กระแสการเปลี่ยนชื่อ ทางการเมือง / ความเป็นมาส.ว. เรืองไกร ลีกิจวัฒนะ ผู้ร้องให้ ตรวจสอบคุณสมบัตินายสมัคร / เบื้องหลังการลาออกของพลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ</p>
<p>เทพรายงาน พิเศษ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับตำรวจ เช่น อุบัติการณ์และขั้นตอนการควบคุมฝูงชนในประเทศไทย / ระเบิดป่วนกรุง ■ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับทหาร เช่น ดอกไม้ประชาธิปไตยไม่เคยงอก จากปลายกระบะดอกไม้ / ท่าทีของ กองทัพในสถานการณ์ที่ถูกกดดัน ■ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบ จากวิกฤตการเมือง เช่น ผลกระทบ ต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยว เหตุการณ์ไม่สงบหน้ารัฐสภา 	<ul style="list-style-type: none"> ■ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับตำรวจ เช่น เปลี่ยนตัวผบ.ช.น. / แก๊สน้ำตาหรือ ระเบิดควัน ในเหตุการณ์พันธมิตร ปิดล้อมบช.น. ■ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับทหาร เช่น ท่าทีทหารต่อสถานการณ์ความ ขัดแย้งทางการเมือง ■ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบ จากวิกฤตการเมือง เช่น ความรู้สึก ผู้บาดเจ็บจากเหตุการณ์พันธมิตร ปิดล้อมกองบัญชาการตำรวจนคร

	<p>กระทบชีวิตสัตว์ในเขาดิน / ผลกระทบจากการปิดสนามบิน สุวรรณภูมิ / ความเสียหายใน ทำเนียบรัฐบาล จากการชุมนุมของ พันธมิตร / สภาพของสนามบิน สุวรรณภูมิหลังพันธมิตรยุติการ ชุมนุม / ความพร้อมของสนามบิน สุวรรณภูมิหลังพันธมิตรยุติการ ชุมนุม / ชีวิตของณรงค์ศักดิ์ กรอบโธสงค์ ผู้เสียชีวิตจากการปะทะ กันของพันธมิตรกับนปช. / ชายที่ ถูกการ์ดพันธมิตรทำร้ายที่สนามบิน สุวรรณภูมิ</p>	<p>บาล / ท้องที่เกี่ยวกระทบจาก รัฐวิสาหกิจชุดน้ำตัดไฟ / เศรษฐกิจย่านเยาวราชซบเซาจาก สถานการณ์การเมืองและ เศรษฐกิจ / ผลกระทบจากรถไฟ สายใต้หยุดเดินรถ / ท้องที่เกี่ยวรับ ผลกระทบจากการประกาศพ.ร.ก. ฉุกเฉิน / บริษัทนำเที่ยวกับ ผลกระทบจากการปิดสนามบิน / ผลกระทบจากการยึดสนามบิน</p>
<p>เทพรายงาน พิเศษ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็น หรือท่าทีของฝ่ายต่างๆ ในสังคม เช่น นักวิชาการเสนอยึดกฎหมาย และแนวทางประชาธิปไตย เพื่อ แก้ไขวิกฤตการเมือง / ท่าทีของฝ่าย ต่างๆ กรณีพันธมิตรยึดสนามบิน สุวรรณภูมิ / ความเห็นของ นักวิชาการและภาคเอกชนเกี่ยวกับ รัฐบาลใหม่ ■ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบุกยึด สถานีโทรทัศน์ เอ็นบีที 	<ul style="list-style-type: none"> ■ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็น หรือท่าทีของฝ่ายต่างๆ ในสังคม เช่น หลายฝ่ายชื่นชมท่าทีผบ.ทบ. เพราะเชื่อว่าจะทำให้สถานการณ์ คลี่คลายลง / ภาคธุรกิจเรียกร้อง ยกเลิกพ.ร.ก. ฉุกเฉิน นายกฯ ยุบสภา หรือลาออก / กิจกรรมจุดเทียนสร้างสันติ / มุมมอง ภาคเอกชนเกี่ยวกับนายกฯ คนใหม่ / บทเรียนจากการชุมนุมของ พันธมิตร / นักวิชาการห่วง บ้านเมืองยังวุ่นวาย ถ้านายกฯ ใหม่ ไม่ได้รับการยอมรับ ■ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสื่อมวลชน เช่น บทบาทสื่อมวลชนใน สถานการณ์ความขัดแย้ง

สัมภาษณ์สด	<ul style="list-style-type: none"> ■ สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นหรือเหตุการณ์ เช่น การสัมภาษณ์ช่างภาพ เอ็นบีที เรื่องการบันทึกภาพชายฉกรรจ์ที่บุกยึดเอ็นบีที / อธิปไตยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เรื่อง การจ่ายค่าทดแทนผู้เสียหายในคดีอาญา / ผู้นำฝ่ายค้าน เรื่อง การเจรจาสามฝ่ายเพื่อแก้วิกฤตการเมือง /โฆษกพรรคพลังประชาชน เรื่องท่าทีของส.ส.พลังประชาชน หลังศาลตัดสินให้นายสมัครพ้นตำแหน่งนายกฯ /โฆษกประจำสำนักนายกฯ เรื่อง พันธมิตรยึดทำเนียบรัฐบาลชั่วคราว ที่สนามบินดอนเมือง / ผู้นำฝ่ายค้านรับเป็นตัวกลางเจรจารัฐบาลกับพันธมิตร/ประธานวิปฝ่ายค้าน เรื่อง ผู้นำฝ่ายค้านรับเป็นคนกลางเจรจารัฐบาลกับพันธมิตร ■ สัมภาษณ์ผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ เช่น รศ.สมชาย ปรีชาศิลป์กุล คณบดี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง ประเด็นทางกฎหมายหลังศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยนายสมัคร พ้นจากตำแหน่งนายกฯ / ข้อเสนอของคณะกรรมการติดตามสถานการณ์ที่ไย่บุสกา 	<ul style="list-style-type: none"> ■ สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นหรือเหตุการณ์ เช่น ผู้ว่าการการรถไฟแห่งประเทศไทย เรื่อง การแก้ไขปัญหานักงานรถไฟหยุดเดินรถ ■ สัมภาษณ์ผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ หรือการสัมภาษณ์เพื่อความคิดเห็น เช่น การสัมภาษณ์ ศ.สมคิด เลิศไพฑูรย์ คณบดี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง นายสมัครควรกลับมาเป็นนายกฯ อีกหรือไม่ / สัมภาษณ์นักท่องเที่ยวชาวอเมริกัน ที่มาสังเกตการณ์การประชุมที่ทำเนียบรัฐบาล
เทปสัมภาษณ์	<ul style="list-style-type: none"> ■ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง เช่น นายสมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี 	<ul style="list-style-type: none"> ■ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง เช่น นายสมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี

	<p>เรื่อง ไม่ใช่กำลังสลายการชุมนุม ไม่ ลาออก ไม่ยุบสภา / พล.ต.ต.สุพร พันธุ์เสื่อ รองผบช.น. และ นายตำรวจชุดปราบจลาจล เรื่อง ตำรวจไม่ได้ยิงแก๊สน้ำตา</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ สัมภาษณ์ผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ เช่น พระ มหาอุตมิชัย วชิรเมธี เตือนสติคน ไทยใช้สันติวิธี 	<p>เรื่อง ยืนยันสั่งการยุติการสลายการ ชุมนุม / นายสนธิ ลิ้มทองกุล แกน นำพันธมิตร ประกาศชัยชนะในการ ชุมนุม และการยุติการชุมนุม / พล.ต.ต.อำนาจ นิยมมะโน รอง ผบช.น. เรื่อง การสลายการชุมนุม ของตำรวจ ที่สภา วันที่ 7 ตุลาคม</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ สัมภาษณ์ผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ เช่น ศ.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ นักกฎหมาย มหาชน เรื่อง นายสมัครจะกลับมา เป็นนายกฯ
<p>เทปวิเคราะห์ ข่าว โดย บก. ข่าวการเมือง และความ มั่นคง</p>		<ul style="list-style-type: none"> ■ การแก้ปัญหาพันธมิตรยึดสนามบิน ■ ทำที่รัฐบาลและทหารในการ แก้ปัญหายึดสนามบิน

2. การเล่าเรื่องสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง

ในการเล่าเรื่องนั้น มีองค์ประกอบที่ต้องคำนึงถึง เช่น ช่วงเวลา (time) ระยะเวลาที่เกิดเรื่องเล่านั้นขึ้น สถานที่ (location) ที่เกิดเหตุการณ์ขึ้น ตัวเอกฝ่ายชาย (hero) ตัวเอกฝ่ายหญิง (heroine) ผู้ร้าย (villain) ตัวรอง (second character) ซึ่งอาจทำหน้าที่เป็นผู้ช่วย (helper) ของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง หรือเป็นตัวละครที่ทำให้เรื่องราวดำเนินต่อไปได้ (dispatcher) แก่นเรื่อง (theme) ปมประเด็นสำคัญที่เรื่องราวนี้ต้องการนำเสนอเค้าโครงเรื่อง (plot) วิธีการดำเนินเรื่อง ของเรื่องเล่าแต่ละประเภท ความขัดแย้ง (conflict) เครื่องแต่งกาย (costumes) ยานพาหนะ (locomotion) อาวุธ (weaponry) มีทั้งที่เป็นรูปธรรม เช่น ปืน ในหนังคาวบอย หรือที่เป็นนามธรรม เช่น การบังคับใช้กฎหมายในข่าวการเมือง และจุดยืนของผู้เล่าเรื่อง (narrator's standpoint) ที่จะบอกว่าผู้เล่าเรื่องมีทัศนคติอย่างไรต่อเรื่องที่เล่า เช่น ชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วยหรือคัดค้าน ซึ่งทัศนคติของผู้เล่าเรื่องนี้จะมีผลต่อวิธีการเลือกสรรเสี้ยวต่างๆ ของเรื่องมาเล่าอย่างแน่นอน

สำหรับเรื่องแต่ง (Fiction) นั้น ช่วงเวลา (time) และสถานที่ (location) ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญในลำดับต้นๆ ที่จะกำหนดเหตุการณ์และการกระทำตัวละคร แต่สำหรับเรื่องเล่าในข่าว ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงนั้น ทั้งสององค์ประกอบข้างต้นอาจไม่ได้เป็นตัวกำหนดเหตุการณ์หรือการกระทำของตัวละครเสมอไป เพียงแต่จะมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบอื่นๆ ในการเล่าเรื่อง นอกจากนี้ องค์ประกอบของการเล่าเรื่องในข่าวอาจจะมีไม่ครบถ้วนเช่นเดียวกับในเรื่องแต่ง

เมื่อนำองค์ประกอบในการเล่าเรื่องมาเป็นเกณฑ์ในการวิเคราะห์เนื้อหาการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำ ทางสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีและทีวีไทย ที่ออกอากาศตั้งแต่วันที่ 26 สิงหาคม – 3 ธันวาคม 2551 พบข้อมูลดังนี้

2.1 ช่วงเวลา (time) ระยะเวลาที่เกิดเหตุการณ์ที่ผู้วิจัยเลือกศึกษา คือ ตั้งแต่วันที่ 26 สิงหาคม 2551 ซึ่งเป็นวันที่กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยบุกยึดทำเนียบรัฐบาลจนถึงวันที่ 3 ธันวาคม 2551 ซึ่งพันธมิตรฯ ยุติการชุมนุม แม้ ช่วงเวลา (time) ของเรื่องเล่าในข่าวของทั้งสองสถานีจะอยู่ในช่วงเวลาเดียวกันนั้นด้วย แต่ยังสามารถแบ่งย่อยออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

- ช่วงเวลาที่เกิดเหตุการณ์กับช่วงเวลาที่เราเล่าเหตุการณ์หรือการรายงานข่าวเป็นช่วงเวลาเดียวกัน พบได้ในการรายงานสดของผู้สื่อข่าว จากสถานที่เกิดเหตุการณ์ ทั้งการรายงานสดโดยรถถ่ายทอดเคลื่อนที่ และการรายงานสดทางโทรศัพท์



“....ทันทีที่ผู้ชุมนุมปกป้องประชาธิปไตย ที่จังหวัดนนทบุรี ได้ทราบผลตัดสินของศาลรัฐธรรมนูญที่ให้คุณสมัครพ้นตำแหน่ง ก็ไม่ได้ทำให้เวทีเสียบเหงา กลับคึกคักมากขึ้น และมีคำถามไปยังพันธมิตร.....”

“.....เป็นภาพบรรยากาศสดๆ ที่นี้ สถานการณ์ขณะนี้ตึงเครียดมาก ทั้งจากเสียงดังคล้ายระเบิด และความโกรธแค้นของทั้งสองฝ่าย พันธมิตรเองชัดเจนมากกว่าโกรธแค้นตำรวจและตะโกนด่าทอ ไม่ยอมกลับไปที่พักสันติมาฆวานรังสรรค์ แต่มาหยุดอยู่ที่บช.น.....”

- ช่วงเวลาที่เกิดเหตุการณ์เกิดขึ้นภายในวันเดียวกันนั้นและถูกนำมาเล่าใหม่ในช่วงเวลาออกอากาศข่าวหรือในการรายงานสดโดยรถถ่ายทอดเคลื่อนที่ ซึ่งมีทั้งที่บอกเวลาและไม่ได้บอกเวลาไว้ในเนื้อหาข่าว



“วันนี้ผวจ.สงขลา เรียกประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งแกนนำพม.ที่ปักหลักชุมนุมอยู่หน้าประตูทางเข้าออกสนามบินหาดใหญ่ เพื่อที่จะคลี่คลายสถานการณ์....” (ข่าวค่ำเอ็นบีที 3 ก.ย.51)



“....ในเช้าวันนี้ นายสมคิด สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี ได้ไปออกรายการทางสถานีวิทยุกรรมประชาสัมพันธ์ แล้วในช่วงบ่ายได้ไปร่วมรายการกับนายวีระ ธีรภัทร ทางสถานีวิทยุ 96.5 อสมท. เพื่อไปชี้แจงสถานการณ์ที่เกิดขึ้นภายหลังประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ในกรุงเทพฯ....” (ข่าวค่ำทีวีไทย 4 ก.ย.51)



“.....และนี่เป็นเที่ยวบินแรกที่มาลงที่สนามบินสุวรรณภูมิ เครื่องบินของสายการบินไทย เที่ยวบินที่ทีจี 2109 จากภูเก็ต มีผู้โดยสารสามร้อยกว่าคน ส่วนใหญ่เป็นชาวต่างชาติ....”(เอ็นบีที 3 ธ.ค.51)



“....ส่วนที่สะพานมอญวานรังสรรค์มีนักศึกษาที่เห็นด้วยกับกลุ่มเยาวชนพันธมิตรมาเขียนป้ายผ้ากดดันรัฐบาล....”(ทีวีไทย 9 ก.ย.51)

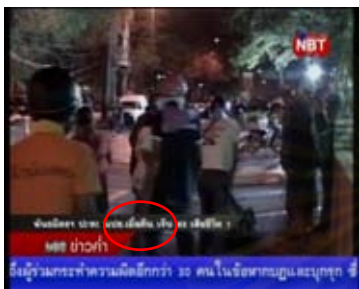
- นำเรื่องราวหรือภาพเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในอดีตมาแล้วใหม่หรือผลิตซ้ำ ส่วนใหญ่จะพบในรายงานพิเศษ เพื่อเป็นการนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม หรือให้ภูมิหลังหรือที่มาของเหตุการณ์หนึ่งเหตุการณ์ใด หรือตัวบุคคลหนึ่งบุคคลใด เช่น ในข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที วันที่ 29 สิงหาคม 2251 ซึ่งมีการนำเสนอเทปรายงานพิเศษเกี่ยวกับแนวคิดของพลเอกพัลลภ ปิ่นมณี ที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมเรียกร้องทางการเมือง โดยดวงพร อัครวิไล ผู้ประกาศข่าวไปรยหัวก่อนเข้าเทปรายงานพิเศษว่า

“วันนี้เป็นวันที่ 4 ของปฏิบัติการไทยคู่ฟ้า ที่กลุ่มพันธมิตรฯ ยึดทำเนียบฯ ได้สำเร็จ นับจากวันที่ 26 ส.ค. และวันที่ 27 ส.ค.ก็มีการออกหมายจับแกนนำพันธมิตรทั้ง 9 คน ซึ่งพลตรีจำลอง ศรีเมืองก็เป็นหนึ่งในแกนนำที่ถูกออกหมายจับตั้ง 4 ข้อกล่าวหา ข้อหาร้ายแรงที่สุด คือ ข้อหากบฏ และทันทีที่พลตรีจำลองถูกออกหมายจับ พลเอกพัลลภ ปิ่นมณี เพื่อร่วมรุ่นจปร.7 ก็เปิดตัวออกมาต่อสาธารณชนว่าพร้อมจะทำหน้าที่เป็นแกนนำพันธมิตรฯ แทนพลตรีจำลอง ศรีเมือง พลเอกพัลลภยืนยันว่าไม่เห็นด้วยกับแนวทางอหิงสาของพลตรีจำลองและพร้อมที่จะใช้ยุทธวิธีเชิงรุก เพื่อเผด็จศึกรัฐบาลภายในสามวัน โดยยกความสำเร็จในช่วงเหตุการณ์เดือนพ.ค. ปี 2535 มาเป็นตัวอย่าง ดิฉันได้มีโอกาสสัมภาษณ์พลเอกพัลลภ เมื่อช่วงเดือนมิถุนายนที่ผ่านมา ช่วงที่ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในขณะนั้น ทาบตามให้พลเอกพัลลภเจรจา กับพลตรีจำลอง เพื่อยุติการชุมนุม มีหลายประเด็นหลายมุมมองที่พลเอกพัลลภสะท้อนออกมา ติดตามจากรายงาน....”

หรือการนำเทปรายงานพิเศษเกี่ยวกับเหตุการณ์บุกยึดสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที ซึ่งเกิดขึ้นตั้งแต่เมื่อวันที่ 26 ส.ค.51 และนำออกอากาศไปแล้วเมื่อวันที่ 27 ส.ค.51 มาออกอากาศอีกครั้งในวันที่ 29 ส.ค.51 โดยเพิ่มเติมข่าวที่มีความคืบหน้าเข้าไปในรายงาน โดยผู้ประกาศข่าวไปรยหัวเข้าเทปรายงานพิเศษว่า

“เหตุการณ์บุกยึด NBT นั้นแม้ว่าจะผ่านมาแล้ว 3 วันแล้ว แต่ว่าจนถึงวันนี้ยังมีวุฒิสมาชิกบางส่วนตั้งข้อสังเกตถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นว่า อาจจะเป็นการจัดฉากเพื่อทำลายภาพพจน์ของกลุ่มพันธมิตร วันนี้ NBT ขอนำภาพเหตุการณ์นั้นมาให้ได้ชมกันอีกครั้ง เพื่อยืนยันถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ติดตามจากรายงานพิเศษ...”

ในข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์ทีวีไทยพบเพียงการนำข้อมูลที่เกิดขึ้นในอดีตมาเล่าใหม่ เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของข่าว อย่างไรก็ตาม พบว่าทั้งสองสถานีมีการนำภาพข่าวเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในอดีตมาประกอบข่าวในปัจจุบัน โดยมีทั้งที่ระบุว่าเป็นภาพเก่า หรือเป็นแฟ้มภาพ



“...รักษาการผู้อำนวยการสถาบันการแพทย์
ฉุกเฉินแห่งชาติ สรุปตัวเลขผู้บาดเจ็บและ
เสียชีวิตจากเหตุปะทะกันของพันธมิตรฯ และ
นปช.....” (ข่าวค่ำเอ็นบีที 2 ก.ย.51)



“....เมื่อวานนี้ก็มีเหตุปะทะระหว่างสองฝ่าย
เมื่อกลุ่มพันธมิตรฯ กลับจากทำเนียบรัฐบาล
ชั่วคราวที่สนามบินดอนเมือง แต่ตำรวจ
สามารถควบคุมสถานการณ์ไว้ได้....” (ข่าวค่ำ
ทีวีไทย 25 พ.ย.51)

และที่ไม่ได้ระบุว่าเป็นแฟ้มภาพ



“....ทั้งนี้ศูนย์เรนทรได้ระดมรถพยาบาล
ฉุกเฉินระดับสูงจากโรงพยาบาลชลประทาน
พระนั่งเกล้า สมุทรปราการ พระนครศรีอยุธยา
ฉะเชิงเทรา ราชวิถี ร่วมกตัญญู และปอเต็กตึ๊ง
อีก 10 ทีมให้การช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ....”
(ข่าวค่ำเอ็นบีที 2 ก.ย.51)

ทั้งนี้ การที่ทั้งสองสถานีมี ช่วงเวลา (time) ในการเล่าเรื่องใน 2 ลักษณะแรกที่เหมือนกัน คือช่วงเวลาที่เกิดเหตุการณ์กับช่วงเวลาที่เล่าเหตุการณ์หรือการรายงานข่าวเป็นช่วงเวลาเดียวกัน และช่วงเวลาที่เกิดเหตุการณ์เกิดขึ้นภายในวันเดียวกันนั้นได้ถูกนำมาเล่าใหม่ ในช่วงเวลาออกอากาศข่าวหรือในการรายงานสดโดยรถถ่ายทอดเคลื่อนที่ เป็นเพราะ

เหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองที่เกิดขึ้นเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง มีความใหม่สด และมีคุณค่าของความเป็นข่าว ทั้งความรวดเร็ว (immediacy) หรือความทันเหตุการณ์ (Timeliness) ยิ่งรายงานเหตุการณ์ได้รวดเร็วเท่าใดยิ่งทำให้ข่าวนั้นมีคุณค่ายิ่งขึ้น ข่าวที่เกิดขึ้นจึงถูกนำมารายงานแบบวันต่อวัน

ส่วนลักษณะที่ 3 นำเรื่องราวหรือภาพเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในอดีตมาเล่าใหม่หรือผลิตซ้ำ ที่พบในข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีนั้น พบว่ามีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบอื่นๆ ในการเล่าเรื่อง เช่น บุคคลหรือกลุ่มบุคคล หรือตัวละคร และจุดยืนของผู้เล่าเรื่อง ดังจะได้แสดงผลการวิจัยต่อไป

เมื่อผู้วิจัยได้นำข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และสถานีโทรทัศน์ทีวีไทย ในวันที่ 7 ตุลาคม 2551 ที่สรุปเหตุการณ์การสลายการชุมนุมที่หน้ารัฐสภามาเปรียบเทียบกัน พบข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ตารางเปรียบเทียบการนำเสนอการสลายการชุมนุมที่หน้ารัฐสภา ในรายการข่าวภาคค่ำ ของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย

ข่าวเอ็นบีที		ข่าวทีวีไทย	
ภาพ	เนื้อข่าว	ภาพ	เนื้อข่าว
	20 น. พันธมิตรออก จากทำเนียบมุ่ง หน้าไปสภาปิด การจราจรรอบสภา มีแกนนำรุ่นสองนำ		6 น. แก๊สน้ำตาถูก แกว บกถนนราชวิถี เพื่อเปิดเส้นทาง การจราจรและสลาย การชุมนุมพันธมิตร
	ทัพ โดยรถปราศรัย เคลื่อนที่ ประกาศ ไม่ให้รัฐบาลแถลง นโยบายเพราะหมด ความชอบธรรม		ให้คณะรัฐมนตรีและ สมาชิกรัฐสภาเข้าไป ฟังการแถลงนโยบาย จากนั้นก็มีเสียงดัง
	โดยมีตชด.300 นาย รักษาความ ปลอดภัย		คล้ายระเบิดหลาย นัด ทำให้ผู้ชุมนุม และสื่อมวลชน บาดเจ็บจำนวนมาก

 	<p>21 น.นายกฯ เรียกประชุมด่วน รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และผบ.ทบ. เพื่อประเมิน สถานการณ์ นายกฯ ไม่ตอบ เรื่องสลายการ ชุมนุม ยืนยันยัง จะใช้สภาแดง นโยบาย สอดคล้องกับ พลเอกชวลิตที่ไม่ พูดถึงการสลาย การชุมนุม</p> <p>การเผชิญหน้าตึง เครียด พันธมิตร วางยกรถยนต์ ราดน้ำมันเตรียม เผาถ้าตำรวจเข้า สลายการชุมนุม</p>	   	<p>9 น. พล.ต.ต. อำนาจ นิยมะโน ชี้แจงตำรวจ จำเป็นต้องสลาย การชุมนุม เพราะผู้ ชุมนุมปิดทางเข้า สภาเป็นความไม่ ชอบธรรม เพราะ รัฐสภา เป็นที่ ทำงานของฝ่ายนิติ บัญญัติ</p> <p>ผอ.ร.พ.ชิระบอภมมี ผู้บาดเจ็บสาหัส 1 คน ขาขาดจาก ระเบิด</p> <p>11 น.พันธมิตร ทำเนียบไปสมทบใช้ เส้นทางผ่านลานพระ บรมรูปทรงม้า พันธมิตรขว้างระเบิด ขวด แก๊สน้ำตาใส่ ตำรวจ จนตำรวจต้อง ถอยไปที่ข.น.</p>
	<p>6.20 น.ตำรวจ 1500 นายระดม ยิงแก๊สน้ำตา 100 นัดต่อเนื่อง เป็นชั่วโมงเพื่อ สลายการชุมนุม บรรยากาศโกลาหล ในที่สุดควบคุม สถานการณ์ได้</p>		<p>12 น.พันธมิตรปิด สภา ทำให้นายกฯ ที่ แถลงนโยบายเสร็จ ต้องออกจากสภา ด้วยเฮลิคอปเตอร์ ส่วนผู้สื่อข่าวและ เจ้าหน้าที่ ติดในสภา หลายชั่วโมง ไม่มีไฟฟ้าใช้</p>

	<p>ผู้ชุมนุมถอยร่น “มีความจำเป็น ต้องยิงแก๊สน้ำตา เพราะต้องเปิดทาง ให้สมาชิกเข้า ประชุมสภาให้ได้ ทำเท่าที่จำเป็น อาจมีได้รับ บาดเจ็บ แก๊สน้ำตา เป็นเครื่องมือ ควบคุม ฝูงชนที่ได้ มาตรฐานสากล ใช้กันทั่วโลก ไม่ใช่อาวุธใช้ ประหัตประหาร”</p> <p>ตำรวจยืนยันใช้ แค่แก๊สน้ำตา ไม่มีอาวุธอื่น ที่พันธมิตรขาขาด ไม่น่าเกิดจาก แก๊สน้ำตา</p>		<p>การปะทะกันทำให้ สท.ททที่ป ก ล่นเนียม ถูกพันธมิตรใช้ค้ำม ฉกแทงสาหัส</p> <p>14 น.นายกช เรือง ประชุมณ.เหล่าทัพ ประเมินสถานการณ์ ส่วนพันธมิตรให้เวลา รัฐบาลถึง 18 น.</p> <p>15 น.ตำรวจเข้าช่วยผู้ ติดในสภา ขณะที่ พันธมิตรไปสมทบ มากขึ้น พล.ต.ต. อำนาจยืนยันหยุดใช้ แก๊สน้ำตาไม่ได้</p> <p>17 น.สภาถูกตัดน้ำ ตัดไฟ ได้ยินเสียงปืน ยิงแก๊สน้ำตาตลอด คาบเพื่อเปิดทางช่วย คนที่ติดอยู่ข้างใน</p>
			
			

เมื่อพิจารณาจาก ช่วงเวลา (time) ของข่าวดังกล่าวของทั้งสองสถานี ซึ่งเป็นการลำดับเหตุการณ์การสลายการชุมนุมที่หน้ารัฐสภาเหมือนกัน แต่เมื่อเริ่มต้นเหตุการณ์ในเวลาที่แตกต่างกัน โดยสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีที่เล่าเหตุการณ์ตั้งแต่เมื่อคืนที่ผ่านมา ซึ่งกล่าวถึงการเคลื่อนขบวนของกลุ่มผู้ชุมนุมพันธมิตร และการปิดล้อมสภามาก่อนแล้วตามด้วยการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสลายการชุมนุม แสดงให้เห็นว่าการเคลื่อนขบวนของพันธมิตรมาปิดล้อมรัฐสภาเป็นสาเหตุทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องใช้แก๊สน้ำตาในการสลายการชุมนุม ขณะที่สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย เริ่มต้นเหตุการณ์ในเวลาเช้า ที่เจ้าหน้าที่ตำรวจเริ่มสลายการชุมนุมจนทำให้มีผู้ได้รับบาดเจ็บ แสดงให้เห็นว่าการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสลายการชุมนุมเป็นสาเหตุให้มีผู้ชุมนุมได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิต การเลือกเล่า

ช่วงเวลา (time) ที่ต่างกันนี้ทำให้การเล่าเรื่องมีความแตกต่างกันตามไปด้วย เพราะการลำดับข้อมูลและการลำดับภาพดังกล่าวทำให้ผู้ชมสามารถเชื่อมโยงได้ว่า อะไรเป็นเหตุ และอะไรเป็นผลลัพธ์ของเหตุการณ์นี้ (propinquity for causality) นอกจากนี้ การศึกษาคุณภาพการใช้ภาพและเสียงในงานของสื่อสารมวลชน Art Silverblatt (1995) กล่าวไว้ว่า การตัดต่อ (edition) การเลือกและเรียบเรียงเหตุการณ์ มีผลต่อความเข้าใจ และการตัดสินใจของผู้ชมในประเด็นนั้นๆ

2.2 สถานที่ (location) ที่เกิดเหตุการณ์ขึ้น เมื่อวิเคราะห์จากข่าวที่เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง ในสถานที่จริง องค์ประกอบนี้ก็เช่นเดียวกับ ช่วงเวลา (time) คือสถานที่อาจไม่ได้เป็นตัวกำหนดเบื้องต้นของเหตุการณ์หรือการกระทำของตัวละครเหมือนกับในเรื่องแต่ง (fiction) เสมอไป แต่อาจเป็นเหตุการณ์หรือการเคลื่อนไหว การกระทำของบุคคล กลุ่มบุคคล เช่น การเคลื่อนไหวของกลุ่มพันธมิตร เป็นตัวกำหนดให้ต้องมีฉากสถานที่เหล่านั้นในการรายงานข่าว จากการวิเคราะห์ข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย สามารถแบ่งสถานที่ (location) ที่เกิดเหตุการณ์ ได้เป็นสองกลุ่ม คือ

- **สถานที่ (location) ที่ปรากฏอยู่ในข่าวภาคค่ำเหมือนกันทั้งสองสถานี** เช่น ทำเนียบรัฐบาล รัฐสภา กองบัญชาการกองทัพไทย กองบัญชาการตำรวจนครบาล ศาล ทำเนียบรัฐบาลชั่วคราวที่สนามบินดอนเมือง สนามบินสุวรรณภูมิ ซึ่งการที่ทั้งสองสถานีมีองค์ประกอบเรื่องสถานที่เหมือนกันนั้น อธิบายได้ด้วยแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการทำข่าวแนวคิดแรกๆที่เริ่มจากเกิดเหตุการณ์ที่มีคุณค่าของความเป็นข่าว สื่อมวลชนจะตอบสนอง โดยประมวลเรื่องราวที่ถูกเลือกสรรมา ให้อยู่ในรูปของการรายงานข่าวแล้วนำเสนอ อย่างไรก็ตาม แม้สถานที่ที่ปรากฏในเนื้อหาข่าวจะเหมือนกัน แต่ในข่าวที่ต้องมีการรายงานสดโดยถ่ายทอดจากสถานที่ชุมนุมกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย โดยมีผู้สื่อข่าวปรากฏตัวในการรายงานข่าว (stake-out) กลับพบว่ามีความแตกต่างกัน โดยสถานีโทรทัศน์ ทีวีไทยนั้น ผู้สื่อข่าวจะรายงานมาจากสถานที่ชุมนุม และในบางครั้งจะมีกลุ่มผู้ชุมนุมยืนอยู่ข้างหลังผู้รายงาน ขณะที่สถานที่ที่ผู้สื่อข่าวของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีใช้ในการรายงานข่าวจากเวทีชุมนุมจะเป็นสถานที่อื่น ที่ไม่ได้ระบุว่ารายงานจากที่ใด เช่นเดียวกับการรายงานสดจากเวทีการชุมนุมของกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ หรือ นปช. ที่ผู้สื่อข่าวของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีจะรายงานมาจากบริเวณที่ชุมนุม ขณะที่ผู้สื่อข่าวของสถานีโทรทัศน์ทีวีไทยจะรายงานสดบรรยากาศการ

ชุมนุมมาจากสถานที่อื่น ซึ่งฉากหลังของการรายงานสดนั้นสะท้อนถึงความสัมพันธ์ระหว่างสถานีโทรทัศน์ ตัวผู้สื่อข่าวกับแหล่งข่าว และจุดยืนของผู้เล่าเรื่อง (narrator's standpoint)

สถานีโทรทัศน์เอ็นบีที



“.....ความเคลื่อนไหวล่าสุดของพันธมิตรฯ ยังคงยึดพื้นที่หน้าตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาลเป็นที่ชุมนุม.....” (ข่าวค่ำ เอ็นบีที 2 ก.ย.51)



“สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ พร้อมด้วยสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ เสด็จไปในการพระราชทานเพลิงศพ นางสาวอังคณา ระดับปัญญาวุฒิ ณ วัดศรีประวัตี จังหวัดนนทบุรี..” (ข่าวค่ำ เอ็นบีที 13 ต.ค.51)



“พื้นที่ที่ผู้ชุมนุมปกป้องประชาธิปไตยที่จังหวัดนนทบุรี ได้ทราบผลตัดสินของศาลรัฐธรรมนูญที่ให้คุณสมคร พันตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ก็ไม่ได้ทำให้เวทีเสียบเหงากลับคึกคักมากขึ้น และมีคำถามไปยังพันธมิตรฯ.....”

(ข่าวค่ำ เอ็นบีที 9 ก.ย.51)

สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย



“...เป็นที่ชัดเจนว่าจนถึงขณะนี้ พันธมิตรฯ ยังคงยืนยันยึดมั่นในจุดยืนเดิม คือ ต้องการให้นายกฯ ลาออกเท่านั้น.....” (ข่าวค่ำทีวีไทย 2 ก.ย.51)



“ในพิธีพระราชทานเพลิงศพนางสาวอังคณา ระดับปัญญาวุฒิ ได้มีบุคคลสำคัญจากวงการต่างๆ เข้าร่วมงาน.....” (ข่าวค่ำเอ็นบีที 13 ต.ค.51)



“ผู้ดำเนินรายการความจริงวันนี้บอก 4 วันอันตรายจากนี้ไปต้องจับตาว่าจะมีการแทรกแซงกระบวนการเลือกนายกรัฐมนตรีหรือไม่.....” (ข่าวค่ำทีวีไทย 3 ธ.ค.

51)

- **สถานที่ที่ปรากฏอยู่ในข่าวภาคค่ำของทั้งสองสถานีเป็นคนละสถานที่กัน** อธิบายได้ด้วยแนวความคิดที่สอง ที่ว่าข่าวเริ่มต้นจากนักข่าวรู้ว่าเรื่องใดเป็นที่สนใจของประชาชนแล้วนำความสนใจนั้นมาเป็นเกณฑ์ในการเลือกข่าว โดยนำข้อบังคับหรือข้อเรียกร้องขององค์กร รวมทั้งประเภทของข่าวเข้ามาพิจารณาด้วย แนวความคิดนี้นำไปสู่การผลิตข่าวเจาะ หรือข่าวเดี่ยว และรายงานพิเศษ (special report) ที่ทั้งสองสถานีนำเสนอจึงปรากฏสถานที่ (location) ในข่าวที่แตกต่างกัน องค์ประกอบนี้ก็มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบอื่นๆ ในการเล่าเรื่อง เช่น ตัวละครหรือบุคคลและกลุ่มบุคคลที่ปรากฏในข่าว โครงสร้าง (plot) ของเรื่อง และสะท้อนจุดยืนของผู้เล่าเรื่อง (narrator's standpoint)

สถานีโทรทัศน์เอ็นบีที



“.....ไบทะเบียนบ้านฉบับนี้เป็นหลักฐานที่บอกว่า นาย ณรงค์ศักดิ์อาศัยอยู่บ้านหลังนี้ แต่ญาติบอกว่านายณรงค์ศักดิ์ไม่ค่อยจะมาอาศัยอยู่ที่บ้านหลังนี้บ่อยนัก..” (รายงานพิเศษ เอ็นบีที 2 ก.ย.51)

สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย



“.....เป็นความรู้สึกของผู้หญิงคนหนึ่งที่บาดเจ็บจากวัตถุคล้ายระเบิดที่ขาทั้งสองข้าง บริเวณเอวจนถึงข้อเท้า ขณะที่ชุมนุมอยู่ที่หน้าทางเข้าช.น.เพียงไม่กี่เมตร รอยแผลตามร่างกายเป็นเครื่องเตือนใจถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อคืนนี้.....” (รายงานพิเศษ ทีวีไทย 30 ส.ค.51)

2.3 ตัวเอก (hero) ผู้ร้าย (villain) ตัวรอง (second character) ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ช่วย (helper) ของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ในเรื่องแต่นั้น เราสามารถรู้จักตัวละครได้โดยผ่านการกระทำของตัวละครนั้นๆ ผ่านเหตุการณ์บางเหตุการณ์ หรือผ่านความคิดเห็นของตัวละครอื่นๆ สำหรับตัวละคร หรือตัวบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องในข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย ในปี 2551 ซึ่งประกอบไปด้วย รัฐบาล นายกรัฐมนตรี กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ หรือ นปช. ตำรวจ ทหาร ผู้ชุมนุมทั้งสองฝ่าย เป็นบุคคลที่มีตัวตนจริง มีการกระทำเกิดขึ้นจริง แต่การเล่าถึงบุคคลและกลุ่มบุคคลเหล่านี้ที่ปรากฏในข่าวของทั้งสองสถานีกลับมีความแตกต่างกัน โดยเป็นการเล่าผ่านบทข่าว และความคิดเห็นของบุคคลอื่นๆ ส่วนการเล่าถึงตัวละครโดยใช้ภาพเพื่อสื่อความหมายนั้น แทบจะไม่ปรากฏให้เห็น ดังปรากฏในตาราง

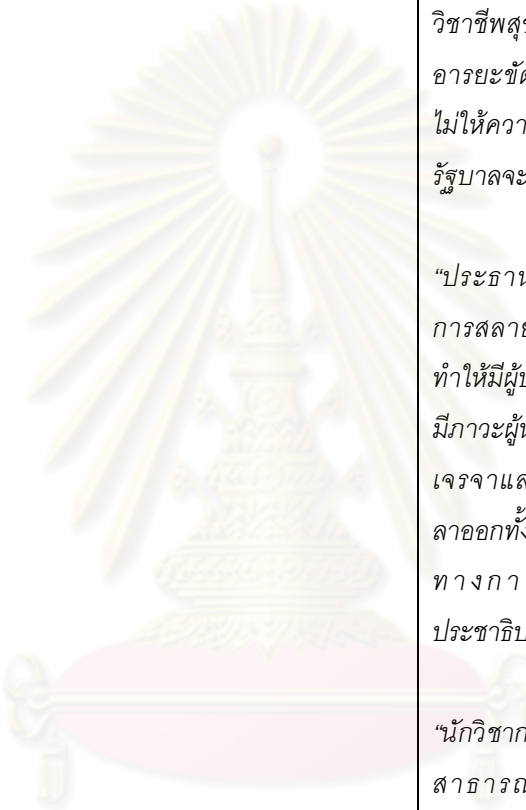

ตารางที่ 4.3 ตารางเปรียบเทียบการเล่าถึงตัวบุคคล (ตัวละคร) ในข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำทางสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย


บุคคล/กลุ่ม	สถานีโทรทัศน์เอ็นบีที	สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย
<p>นาย ส ม ั ค ร สุ น ท ร เว ช นายกรัฐมนตรี</p>	<p>เป็นนายกฯที่มาจากการเลือกตั้งตามระบอบประชาธิปไตย เป็นผู้มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตามกฎหมาย เห็นแก่ประโยชน์ของบ้านเมือง มีภูมิด้านทันท่วงที</p> <p>“...นายกรัฐมนตรีประกาศพร้อมรับผิดชอบทุกอย่าง ในฐานะหัวหน้ารัฐบาล...” (ผู้ประกาศข่าว)</p>  <p>“เมื่อเกิดเหตุก็เมื่อคืนผมก็ต้องตัดสินใจ ผมทำอย่างรอบคอบ ไม่ได้คิดเองคนเดียว เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้นั่งประชุมหารือกัน ใช้เวลากว่าสองชั่วโมง ดูเอกสาร ดูตัวบทกฎหมายให้รอบคอบ แล้วก็ประกาศไปอย่างที่ประกาศทางกรมประชาสัมพันธ์ เมื่อ 7 โมงเช้าวันนี้ ผมทำเรื่องนี้เพื่อจะดับชนวนบ้านเมืองให้สำเร็จเรียบร้อย จบเสร็จเมื่อไรทุกอย่างจะกลับคืนสู่สถานะเดิม ที่เลือกใช้แต่ละข้อนั้นก็ไม่น่าจะกระทบกระเทือน เพราะแลเห็นอยู่แล้วว่าการดำเนินชีวิตของคนทั้งประเทศยังดำเนินอยู่เป็นปกติสุข แม้กระทั่งเมื่อคืนก่อนจะเกิดเหตุ ชีวิตผู้คนเขาก็ยังเป็นปกติสุข คือเขาไม่ได้มาเกี่ยวข้องกับเรื่องที่เกิดขึ้นด้วย แต่ว่าเมื่อเกิดเหตุอย่างนี้แล้ว ผมดับชนวนอย่างอื่นไม่ได้ ผมจำเป็นต้องใช้เครื่องมือที่มีอยู่ ขออภัยว่าจะเป็นการทำในระยะเวลาที่เร็วพอสมควร จะกระทบกระทั่งไป</p>	<p>ใช้อำนาจ เล่นเกมทางการเมือง</p> <p>“...นายกฯ ยืนยันความจำเป็นในการใช้พ.ร.ก.ฉุกเฉิน เพื่อให้บ้านเมืองเรียบร้อย...”(เทปรายงานพิเศษ)</p>  <p>“...ผมทำเรื่องนี้เพื่อจะดับชนวนบ้านเมืองให้สำเร็จเรียบร้อย จบเสร็จเมื่อไรทุกอย่างจะกลับคืนสู่สถานะเดิม ที่เลือกใช้แต่ละข้อนั้นก็ไม่น่าจะกระทบกระเทือน เพราะแลเห็นอยู่แล้วว่าการดำเนินชีวิตของคนทั้งประเทศยังดำเนินอยู่เป็นปกติสุข แม้กระทั่งเมื่อคืนก่อนจะเกิดเหตุ ชีวิตผู้คนเขาก็ยังเป็นปกติสุข คือเขาไม่ได้มาเกี่ยวข้องกับเรื่องที่เกิดขึ้นด้วย แต่ว่าเมื่อเกิดเหตุอย่างนี้แล้ว ผมดับชนวนอย่างอื่นไม่ได้ ผมจำเป็นต้องใช้เครื่องมือที่มีอยู่...”(เทปแถลงข่าว-2 ก.ย.51)</p> <p>“...ผู้นำฝ่ายค้านตั้งถึงเหตุผลในการอ้างใช้กฎหมาย เมื่อเหตุการณ์ปะทะระหว่างผู้ชุมนุมสองกลุ่ม เกิดขึ้นจากความจงใจของผู้มีอำนาจในบ้านเมือง ไม่ใช่อุบัติเหตุพร้อมกับยื่นข้อเสนอผู้ทำหน้าที่ตามกฎหมาย ต้องระมัดระวังการตกเป็น</p>

<p>บ้างก็ขอความกรุณาได้อดทนหน่อย” (2 ก.ย. 51)</p> <p>“สถานการณ์ความขัดแย้งกำลังเดินมาถึงจุดแตกหัก จึงไม่มีใครเหมาะสมเท่ากับนายสมัคร เนื่องจากไม่มีใครอยากเปลืองตัว.....”</p> <p>“.....แต่เมื่อเทียบภูมิด้านทางการเมืองแล้ว ถือว่านายสมัครน่าจะเป็นตัวเลือกที่ดีที่สุด.....” (เทปรายงานพิเศษ โดยบุญเลิศ มโนสุจริตชน 9 ก.ย.51 - ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้นายสมัคร สุนทรเวช พ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี)</p> <p>“.....เพื่อความเป็นธรรมกับคุณสมัคร เราคงต้องยอมรับว่าประเทศไทยเปลี่ยนรัฐธรรมนูญบ่อยมาก เนื้อหา ก็เปลี่ยน บางทีเปลี่ยนมาก เรื่องใหม่ๆ นักการเมืองอาจจะปรับตัวไม่ทัน คงต้องเห็นใจในบางส่วน เพราะเป็นเรื่องใหม่ แต่เมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยออกมาแล้วคงต้องยอมรับว่า การกระทำของคุณสมัครขัดรัฐธรรมนูญต้องพ้นจากตำแหน่งไป” (สัมภาษณ์สด รศ.สมชาย ปรีชาศิลป์กุล คนบตี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 9 ก.ย.51)</p> <p>“.....นายสมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี เปิดแถลงข่าวขอบคุณคนไทยส่วนใหญ่ของประเทศ โดยเฉพาะคนกรุงเทพฯ ที่ไม่เข้าร่วมการชุมนุม.....</p> <p>.....หลังการแถลงข่าวของนายกฯ ทำให้เห็นกลยุทธ์ของรัฐบาลชัดเจนว่า กำลังใช้ยุทธการณร้อนตะแกรง หรือการพยายามแยกประชาชนที่อาจไม่เห็นด้วยกับการกระทำบางอย่างของกลุ่มแกนนำออกจาก</p>	<p>เหยื่อทางการเมือง.....” (ข่าว-2 ก.ย.51)</p> <p>“เมื่อผมไม่สามารถคาดหวังอะไรได้จากนายกฯ คนนี้ได้อีกแล้ว วันนี้ท่านนายกฯ โดยการประกาศภาวะฉุกเฉิน ได้มอบอำนาจนี้ให้ท่านผู้บัญชาการทหารบก ผมอยากจะทำหน้าที่ผู้บัญชาการทหารบก กำลังถูกวางตัวให้เป็นเหยื่อรายต่อไปของท่านนายกฯ” (อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ผู้นำฝ่ายค้าน- 2 ก.ย.51)</p> <p>“ทางด้านนายเอนก เหล่าธรรมทัศน์ อดีตคณบดี คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ บอกว่าคำพูดของผู้บัญชาการทหารบก ทำให้สังคมมีความมั่นใจว่าจะไม่เกิดเหตุการณ์นองเลือดขึ้น และช่วยสร้างภาวะสันติสุขให้เกิดขึ้น นอกจากนั้น ยังชื่นชมท่าทีของผู้บัญชาการทหารสูงสุด ในฐานะผู้รับผิดชอบบ้านเมือง ที่สะท้อนให้เห็นถึงความมีวุฒิภาวะ สมเป็นผู้นำกองทัพสมควรได้รับการชื่นชมจากผู้คนในสังคม ซึ่งก็แตกต่างอย่างสิ้นเชิงจากท่าทีที่แข็งกร้าวของนายสมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี” (2 ก.ย.51)</p> <p>“ถ้าเป็นผม ผมจะไม่กลับมา คงอธิบายให้โลกทั้งโลกฟังไม่ได้ ว่าศาลรธน.วินิจฉัยแล้วท่านนายกฯ ทำการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม และในการวินิจฉัยเชื่อว่ามีการทำพยานหลักฐานขึ้นใหม่ เป็นเรื่องของสำนึกจริยธรรมที่ลึกซึ้ง ถ้าผมเป็นคนที่เกี่ยวข้อง ก็จะไม่กลับมาแล้ว” (เทปสัมภาษณ์ ศ.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ-9 ก.ย.)</p>
---	---

	<p>การประชุม โดยประกาศจะใช้มาตรการทางกฎหมายดำเนินการจากเขาไปหาหนัก....” (เทปรายงานพิเศษ-27 ส.ค.51)</p>	<p>“....เห็นตรงกับอาจารย์บรรศักดิ์ว่า มาตรฐานจริยธรรมที่ควรจะมี คุณสมัค ไม่ควรกลับมา ที่พรรคพลังประชาชนบอก จะเสนอชื่อคุณสมัค ปัญหาจะไปเกิด ต่อเนื่องกับวันที่ 25 ถ้าวันศุกร์นี้กลับมา แล้วศาลตัดสินให้พ้นอีกมันก็จะเกิด ขยักขยอน เข้ามาพ้นไป เข้ามาพ้นไป ไม่เห็นด้วยกับ การที่คุณสมัคจะกลับมา เมื่อมีคำตัดสินของศาลรัฐธรรมนูญไปแล้ว และเห็นว่ามาตรฐานจริยธรรมในเมืองไทยควรจะเริ่มต้น....”(สัมภาษณ์สด ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ คณบดี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์- 2 ก.ย.51)</p>
<p>รัฐบาลที่มีพรรคพลังประชาชนเป็นแกนนำ</p>	<p>มาจากการเลือกตั้งตามระบอบประชาธิปไตย มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน</p> <p>“องค์การบริหารนิสิต มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ออกแถลงการณ์ สนับสนุนรัฐบาลในภาวะวิกฤตฉบับที่สอง โดยให้กำลังใจสำหรับการบริหารบ้านเมืองของรัฐบาลอีกครั้ง ว่าให้ใช้ความอดทนอดกลั้น แม้จะถูกข่มขู่ เพื่อจะใช้เป็นข้ออ้างในการเปลี่ยนแปลงการเมือง ซึ่งเชื่อว่าหากทุกฝ่ายยึดแนวทางสันติวิธี ไม่สร้างความรุนแรงหรือแตกแยกมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ก็จะไปสู่ความสมานฉันท์ของคนในชาติ....” (ข่าว-30 ส.ค.51)</p> <p>“พรรคร่วมรัฐบาลเห็นด้วยเป็นเอกฉันท์กับการประกาศเพื่อจะรักษาระบอบการปกครองในระบอบประชาธิปไตย คือ รัฐมนตรีทุกท่าน ทุกพรรคก็ต้องการเห็นประเทศนี้มีความสงบ แต่การสงบนั้นต้องอยู่</p>	<p>ไม่มีความชอบธรรมในการบริหารประเทศ เพราะมีการทุจริต ใช้ความรุนแรงกับประชาชน สนับสนุนการเคลื่อนไหวของกลุ่มต่อต้านพันธมิตรฯ</p> <p>“เหตุการณ์ปะทะกันระหว่างตำรวจกับกลุ่มผู้ชุมนุมในวันนี้ จนทำให้มีผู้บาดเจ็บ ก็มีความเห็นจากคณะกรรมการสิทธิฯ ที่เรียกร้องรัฐบาลให้ยุติการใช้ความรุนแรง รวมทั้งยุติจับกุมกลุ่มแกนนำพันธมิตร เพราะไม่ใช่หนทางแก้ปัญหา แต่กลับจะทำให้การชุมนุมและการต่อสู้ขยายวงกว้างมากขึ้น....”</p> <p>“มีความเห็นมาจากนักวิชาการหลายสถาบันที่เรียกร้องให้นายกฯ ลาออกจากตำแหน่ง เพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อกรณีการเผชิญหน้ากันของตำรวจกับกลุ่มพันธมิตรฯ....”</p> <p>“...เช่นเดียวกับนายเอนก เหล่าธรรมทัศน์ อดีตคณบดี คณะรัฐศาสตร์</p>

	<p>ภายใต้กรอบของกฎหมาย เพราะฉะนั้นทุกท่านก็มีการคุยกัน ไม่มีใครเห็นแย้งแม้แต่ท่านเดียว” (โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี-2 ก.ย.51)</p>	<p>มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่บอกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทำให้บรรยากาศการเผชิญหน้า ที่คลี่คลายลงก่อนหน้านี้ที่ความตึงเครียดมากขึ้น เพราะการปะทะกันระหว่างตำรวจกับกลุ่มพันธมิตรวันนี้ทำให้ประชาชนรู้สึกไม่เชื่อมั่นในคำพูดของนายกฯ ที่เคยกล่าวว่า จะไม่ใช้ความรุนแรง นอกจากนั้น นายเอนกเสนอให้นายกฯ ลาออก เพื่อไม่ให้เหตุการณ์เลวร้ายลงไปอีก เพราะการใช้กำลังอำนาจของรัฐบาลที่อ้างว่ามาจากการเลือกตั้งของประชาชนยิ่งทำให้รัฐบาลขาดความชอบธรรมในการปกครองประเทศมากขึ้น.....” (ข่าว-29 ส.ค.51)</p> <p>“...กลุ่มดังกล่าวตั้งขึ้นมาเพื่อที่จะต่อต้านพันธมิตรฯ แกนนำกลุ่มยังเชื่อมโยงถึงพรรคการเมืองฝ่ายรัฐบาล....” (เทปรายงานพิเศษ-2 ก.ย.51)</p> <p>“....ช่วงดีของคืนวานก่อนที่จะมีการเคลื่อนขบวนไปยังทำเนียบ มีสมาชิกพรรคพลังประชาชนหลายคนไปที่สนามหลวง.....”</p> <p>“.....รศ.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ อดีตคณบดีคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่าเหตุที่เกิดขึ้นทั้งหมดเป็นการเดินหมากของพรรคพลังประชาชนที่จับมือร่วมกันกับ นปช. ยั่วให้เกิดเหตุรุนแรงนำไปสู่การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน.....” (เทปรายงานพิเศษ-2 ก.ย.51)</p> <p>“.....ขณะที่ชมรมแพทย์ชนบทออกแถลงการณ์ ฉบับ 2 เรียกร้องให้รัฐบาล</p>
--	---	---

		<p>แสดงความรับผิดชอบด้วยการลาออก เนื่องจากขาดความชอบธรรมในการบริหารบ้านเมือง ดังนั้น ควรเสียสละเพื่อไม่ให้เกิดความเสียหาย และความบาดหมางของประชาชนในประเทศ ขณะเดียวกันยังขอให้สมาชิกแพทย์ และวิชาชีพสุขภาพทั้งประเทศให้แสดงจุดยืน อารยะชัดเจนให้เป็นที่ประจักษ์ ด้วยการไม่ให้ความร่วมมือใดๆ กับรัฐบาลจนกว่า รัฐบาลจะลาออก.....” (2ก.ย.51)</p> <p>“ประธานชมรมแพทย์ชนบท ประณาม การสลายการชุมนุมรุนแรงเกินขอบเขต ทำให้มีผู้บาดเจ็บ ทูพพลภาพ นายกฯ ไม่มีภาวะผู้นำ ไม่มีสัจจะ เพราะเคยบอกจะ เจรจาและสมานฉันท์ เรียกร้องรัฐบาล ลาออกทั้งคณะ เพื่อคลี่คลายสถานการณ์ ทางการเมือง และรักษาระบบ ประชาธิปไตย.....”</p> <p>“นักวิชาการ อาจารย์แพทย์ และบุคลากร สาธารณสุข จังหวัดขอนแก่น ออก แถลงการณ์ประณามรัฐบาลใช้กำลังสลาย กลุ่มผู้ชุมนุมพันธมิตรฯ เรียกร้องรัฐบาล ลาออกเพื่อแสดงความรับผิดชอบ...” (7 ต.ค. 51)</p>
<p>แกนนำและ ส . ส . ประชาธิปัตย์</p>	<p>สนับสนุนการเคลื่อนไหวของกลุ่มนอก กฏหมาย</p>  <p>“อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรค ประชาธิปัตย์ไม่หวั่นถูกกล่าวหาสนับสนุน</p>	<p>ยื่นเคียงข้างประชาชน</p> <p>“หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์เตือน นายกรัฐมนตรีอย่าเบี่ยงเบนประเด็น ปิด ความรับผิดชอบการสลายการชุมนุม พันธมิตรหน้ารัฐสภา” (หัวข้อข่าวสำคัญ-13 ต.ค.51)</p>

	<p>การเคลื่อนไหวของกลุ่มพันธมิตร นำลูกพรรคให้กำลังใจผู้ชุมนุมที่สะพานมัฆวานฯ” (Headline News -29 ส.ค.51)</p>	 <p>ผู้นำฝ่ายค้านร่วมงานพระราชทานเพลิงศพ น.ส.อังคณา ระดับปัญญาวุฒิ (พันธมิตรฯ)</p>
<p>แกนนำและกลุ่มผู้ชุมนุมพันธมิตร</p>	<p>ใช้กฎหมายอยู่เหนือกฎหมาย ละเมิดกฎหมายอย่างร้ายแรง สร้างความเดือดร้อน</p> <p>“...แกนนำที่ปรากฏตัวในทำเนียบรัฐบาล นั่งอยู่กลางวงล้อมของประชาชน...”</p> <p>“คุณปวีณาคะ จุดที่คุณสนธิปราศรัยอยู่บนเวทีกับจุดที่แกนนำอีก 8 คนอยู่ในวงล้อมของผู้ชุมนุมผู้หญิงห่างกันไหม”</p> <p>“แล้วนอกจากจุดที่ผู้ชุมนุมหญิงที่รายรอบอยู่แล้ว หน่วยรักษาความปลอดภัยวางกำลังอย่างไร”</p> <p>“ตอนนี้คุณสนธิ ลิ้มทองกุล แกนนำที่ถูกออกหมายจับ 1 ใน 9 คนขึ้นเวทีปราศรัยปลุกเร้าประชาชนให้อยู่ภายในทำเนียบฯ ส่วนแกนนำอีก 8 คนนั่งรวมกันอยู่ โดยมีกลุ่มผู้ชุมนุมที่เป็นผู้หญิงรายรอบ แล้วมีหน่วยรักษาความปลอดภัยดูแลความปลอดภัยอย่างเข้มงวด” (ดวงพร อัครวิไล ผู้ประกาศข่าว- 27 ส.ค.51)</p>	<p>ใช้สิทธิของประชาชนตามระบอบประชาธิปไตย แม้ต้องละเมิดกฎหมายก็ยอมทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวม</p> <p>“.....พลตรีจำลองเองได้เน้นย้ำประชาชนอย่าไปปะทะหรือใช้ความรุนแรงกับตำรวจที่อาจจะเดินทางเข้ามาจับกุมแกนนำทั้ง 9 คนแต่ขอให้ใช้อารยะขัดขืน โดยลักษณะขอกำแพงมนุษย์ ซึ่งในส่วนของแกนนำทั้ง 9 คนก็ยินดีให้ตำรวจเข้ามาจับแต่คงจะต้องขอให้ฝ่ายด้านของฝูงชนเข้ามาเอง....”</p> <p>“....พลตรีจำลอง ศรีเมือง กล่าวแสดงความเห็นหลังทราบผลสำรวจของสถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ หรือกรุงเทพโพล ว่าสิ่งที่พันธมิตรฯ ได้ต่อสู้มาโดยตลอดเป็นเรื่องของการกู้ชาติ”(ข่าว- 27 ส.ค.51)</p> <p>“เรามากู้ชาติ เหนื่อยนะ สาหัสสาครจรจ์ 95 วัน 95 คืน แล้วถูกจับ ก็แสดงว่าฝ่ายที่จับมันแพ้นแน่เพราะมันผิด จับนักกู้ชาติคุณว่าไม่ผิดหรือ” (เสียงสัมภาษณ์พลตรีจำลอง ศรีเมือง-27 ส.ค.51)</p> <p>“เมื่อช่วงเย็นที่ผ่านมา เสียงที่ดังกึกก้องใน</p>



“ประกาศ ขณะนี้เราได้จัดการตั้งกำลังสถานีโทรทัศน์ช่อง 11 NBT เรียบร้อยแล้วครับ พี่น้อง...ขอบคุณในไมตรีจิตของตำรวจของประชาชนที่เปิดทางให้เรา ขอขอบคุณประชาชนที่เข้าไปจัดการช่องแห่งความริ้วฉานของชาติ” (นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ แกนนำพันธมิตร-27 ส.ค.51)



“ตำรวจจับคนของเราไปจำนวนหนึ่ง ที่เราไปที่เอ็นบีที ตอนเช้า เพราะเราพาคนของเราไปน้อยไปหน่อย เขาเลยจับคนของเราไป จะถามประชามติว่าเราจะเจอจากกับผบ.ตร.ว่าให้เขาคืนผู้ที่จับไปคืนมา ไม่คืนมาเราจะไปเยี่ยมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตกกลางคืนครับ” (พลตรีจำลอง ศรีเมือง แกนนำพันธมิตรฯ - 27 ส.ค.51)

“.....นอกจากความเสียหายด้านทรัพย์สินของสถานีแล้ว ช่างภาพของ NBT ยังถูกคุกคามจนได้รับบาดเจ็บ เมื่อพยายามที่จะบันทึกภาพเหตุการณ์ที่ประตูทางเข้าของกลุ่มพันธมิตรฯ ที่พยายามจะพังประตู

ทำเนียบ สถานที่ชุมนุมของพันธมิตรกลับเงียบ 1 นาที เพื่อไว้อาลัยผู้เสียชีวิตที่เป็นฝ่ายต่อต้านพันธมิตร จากเหตุการณ์ปะทะกันของสองกลุ่มเมื่อวานนี้ ถือเป็น การแสดงน้ำใจต่อเพื่อนร่วมชาติของกลุ่มพันธมิตร โดยแกนนำ เพื่อแสดงความเสียใจ แม้จะเป็นฝ่ายที่มีความคิดแตกต่างกันทางการเมือง...” (ผู้สื่อข่าว รายงานสด-2 ก.ย.51)



“.....รถปราศรัยมีการปราศรัยเป็นระยะ แต่ก็เบาเสียงลงให้เราสามารถถ่ายทอดสดได้ หลังจากนั้นจะย้ายรถไปยังที่ที่อนุญาตให้ไปได้.....” (ผู้สื่อข่าว รายงานสด-25 พ.ย.51)

“.....การเคลื่อนไหวของพันธมิตรฯ เพื่อหยุดอำนาจของรัฐบาล พันธมิตรฯ ประกาศว่าจะเป็นการต่อสู้ครั้งสุดท้ายเมื่อวานนี้มีเหตุกระทบกระทั่งกับเจ้าหน้าที่แต่ไม่รุนแรง จน 17 น.เกิดเหตุที่วิภาวดี 3 ระหว่างคนที่ใส่เสื้อเหลืองกับคนของสถานีวิทยุชุมชนคนรักแท็กซี่ ช่างภาพทีวีไทยบันทึกภาพไว้ได้....” (ข่าว 25 พ.ย.51)

<p>สถานีโทรทัศน์ NBT เข้ามา จนถูกกีดขวางการทำงานจนถึงขั้นเสี่ยงอันตราย.....”</p> 	
<p>“มีพันธมิตรบางส่วนมาดิ่งที่ขา เขาบอกว่าให้ลงมาข้างล่างบ้าง ทำไมถ่ายอยู่ข้างเดียวให้ลงมา มาดิ่งขา ก็เลยกลัวจะหล่นไปที่ฝั่งโน้นแล้วอาจจะแขนหัก หรือคอหัก มันค่อนข้างที่จะสูง ก็เลยเอาขาอีกข้างเข้ามากำแพงมาให้อยู่ข้างเดียวกัน แล้วเขาก็ดิ่งแขนแล้วก็เอียงจะร่วงลงฝั่งโน้น เลยตัดสินใจปล่อยตัวเองให้หล่นออกจากกำแพง แขนข้างนี้ก็โดนเขาตึง แล้วตรงกลางเนี่ย แขนช่วงนี้ก็ไปครูดโดนกำแพง ร่วงลงมาจากกำแพง เลยได้รับบาดเจ็บ” (เทปรายงานพิเศษ โดยสุมนา แจงเจริญวงศ์-27 ส.ค.51)</p>	
<p>“.....แถลงการณ์ของสมาคมวิชาชีพสื่อและองค์กรต่างๆ เป็นส่วนหนึ่งที่ยออกมาเตือนถึงการกระทำที่ไม่เหมาะสมของกลุ่มพันธมิตรฯ ให้ยุติการคุกคามสื่อด้วยวิธีรุนแรง เพราะนี่ไม่ใช่เหตุการณ์ครั้งแรกที่กลุ่มพันธมิตรฯ ชัดขวางการทำหน้าที่สม. ซึ่งยื่นหยัดทำหน้าที่ในวิชาชีพสื่อ แต่กลับถูกกฎหมายคุ้มครองตลอดเวลา”(เทปรายงานพิเศษ ย้อนรอยคุกคามสื่อ-27 ส.ค.51)</p>	
<p>“เรามาดูคำว่าอารยะขัดขืน และอหิงสากลายเป็นคำที่กลุ่มพันธมิตรฯ นำมาอ้างว่าการชุมนุมแต่ละครั้งดำเนินการแบบสันติวิธี</p>	

<p>แต่จากประวัติศาสตร์การต่อสู้แบบอหิงสาที่เคยเกิดขึ้นที่ประเทศอินเดีย ที่มหาตมะคานธีนำมาใช้รวมถึงนานาอารยประเทศพบว่าวิธีที่กลุ่มพันธมิตรกำลังดำเนินการอยู่นั้นสวนทางกับแนวทางอารยะขัดขืน”</p> <p>“ก็ได้แต่หวังว่าพันธมิตรฯ จะยึดแนวทางอารยะขัดขืนอย่างที่ประกาศไว้” (ดวงพร อัครวิไล ผู้ประกาศข่าว -29 ส.ค.51)</p> <p>“พันธมิตรฯ ยังคงยึดพื้นที่หน้าตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาลเป็นที่ชุมนุม นับตั้งแต่นายกฯ ประกาศภาวะฉุกเฉินแกนนำกลุ่มผู้ชุมนุมไม่ได้แสดงท่าทีหวั่นวิตก และยังคงจุดเทียนชัดเจน เรียกร้องให้บรรดาผู้ที่อยู่ที่บ้านเดินทางมาสมทบให้มากที่สุด เพราะเชื่อว่ามีคนจำนวนมาก เจ้าหน้าที่จะไม่กล้าทำอะไร ปราบกฏว่ามีคนเดินทางเข้ามาต่อเนื่องจนเต็มพื้นที่ทำเนียบ และแกนนำยังคงเชิญชวนให้มาแสดงพลังต่อไป ท่ามกลางอาหารการกินที่บริบูรณ์ นอกจากนี้ยังแสดงท่าทีที่ชัดเจนว่าจะไม่เจรจาตามที่ผู้บัญชาการทหารบกออกมารับหน้าที่ประสานการเจรจาของทั้งสองฝ่าย โดยยืนยันเงื่อนไขว่าจะยอมเจรจาก็ต่อเมื่อนายกฯและรัฐบาลลาออกเท่านั้น” (ข่าวค่ำ 2 ก.ย.51)</p> <p>“ความตึงเครียดเริ่มตั้งแต่ช่วงเช้า เมื่อพันธมิตรฯ ใช้แฉ่งเหล็ก และรั้วลวดหนามมากั้นปิดล้อมสภามีการราดน้ำมันบนถนนจุดประสงค์เพื่อให้เกิดอุบัติเหตุ.....” (ข่าวค่ำ 7 ต.ค.51)</p> <p>“....เจ้าของจักรยานยนต์ซึ่งเป็นกลุ่มมปช.ยืนยันกลุ่มพันธมิตรมีอาวุธครบมือนั่งมาในรถปิ๊กอัพ</p>	  
--	---





	<p>พยายามที่จะเข้าไปที่วิฑูรชนคนรักแท้ก็ เป็นคนเฆเรถจักรยานยนต์ โดยใช้น้ำมันจุดไฟ ราดแล้วเผา....”(25 พ.ย.51)</p> <p>“....ตอนที่ลำเลียงเสบียงออกมาที่ปากซอย ถูก กลุ่มพันธมิตรที่มากับรถปราศรัยพร้อมอาวุธกรู กันเข้ามาจะทำร้าย ถูกยิงด้วยหนังสติ๊กเลยวิ่ง หนีไป กลับมาอีกที่รถจักรยานยนต์ถูกเผาแล้ว มีคนได้รับบาดเจ็บถูกยิงและถูกก้อนหินปาใส่ หัวแตกน่าจะเจ็บหลายเข็ม....”(สัมภาษณ์สด ทางโทรทัศน์ผู้เสียหาย 25 พ.ย.51)</p> <p>“...เหตุการณ์เหมือนที่ผู้สื่อข่าวรายงานมาก่อน หน้านี้ ว่าพม.จอดอีกฝั่งถนนแล้วมีการยิงปืน ภาพก็ชัดเจนว่ายิงปืนใส่กลุ่มเสื้อแดงที่อยู่อีกฝั่ง ถนน....” (ผู้ประกาศข่าว-25 พ.ย.51)</p>   	
--	---	--



“จู่ๆ เขาก็วิ่งกรูเข้ามาแล้วก็ตะโกนด่า ก็พยายามเสี้ยมไม่ให้กระทบกระทั่ง มีคนกระโดดถีบ เข้ามาทุบตี แล้วมีการตีพันธมิตรรวมกันไว้ บอกว่าอย่าทำร้ายตำรวจก็ไม่ฟัง ผู้หญิงหลายคนเข้ามาทุบตี มีขวดขว้างมาโดนจนมีนหัว พอเดินมาถึงแผนกเหล็กที่ตำรวจรักษาการณ์อยู่ ก็โดนกระโดดถีบจนคว่ำลงไปตีแผนกเหล็ก เข้าใจว่ามีคนดึงด้านหลัง เลยหงายลงไปหัวกระแทกพื้นโดยไม่ทันระวัง ระหว่างที่เดินมีทั้งคนด่า ตบมือไล่ เอาน้ำสาด ถ่มน้ำลายรด เอาขวดน้ำปาตลอด ผมก็ยกมือไหว้บอกขอโทษนะครับ เรามาปฏิบัติหน้าที่ จิตสำนึกเราคือมาดูแลความเรียบร้อยอย่างเดียว” (สัมภาษณ์ พ.ต.อ.พัชระ บุญสิทธิ์ รองผบก.น.4 - 25 พ.ย.2551)

ภาพข่าว 25 พ.ย.51



	 <p>ขบวน TPOB เดินขบวน ขบวนเนชั่นคลับเนชั่นคลับ 300 3</p> <p>ไอเอชไมกัน NBT กระทรวงกลาโหมอิสราเอลแถลงว่า</p>	
	 <p>ขบวน TPOB เดินขบวน ขบวนเนชั่นคลับเนชั่นคลับ 300 3</p> <p>ใต้ดินแดนทางตอนใต้ของอิสราเอลวานนี้ NBT ผู้ค้าปลีก</p>	
	 <p>ขบวน TPOB เดินขบวน ขบวนเนชั่นคลับเนชั่นคลับ 300 3</p> <p>อวันนำเข้าจากสหรัฐอีกครั้ง หลังระงับมานาน 5 ปี เนื่องจากควา</p>	
	 <p>ขบวน TPOB เดินขบวน ขบวนเนชั่นคลับเนชั่นคลับ 300 3</p> <p>น NBT นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ นายกรัฐมนตรี เดือนกั</p>	
	 <p>ขบวน TPOB เดินขบวน ขบวนเนชั่นคลับเนชั่นคลับ 300 3</p> <p>ประเทศไทย เนื่องจากเครื่องบินมีปัญหาด้านเทคนิค NBT</p>	



“การประกาศแนวรุกแบบม้วนเดียวจบของ พธม. โดยเคลื่อนไปสถานที่สำคัญ ไปที่ไหนก็ปรากฏการฝ่าฝืนกฎหมาย ไม่จ่ายค่าทางด่วน ค่ารถไฟ การยึดรถเมล์ ปรากฏเหตุการณ์รุนแรงทุกสถานการณ์ที่ผ่านเข้าไปทำให้ประเทศไทยเสียหายทั้งในเชิงภาพลักษณ์ และเศรษฐกิจ เรียกว่าเป็นการทำลายประเทศชาติแบบม้วนเดียวจบ เช่นเดียวกัน ติดตามจากรายงาน”





“.....การกระทำของพธม.ที่มั่นใจว่าทำเพื่อปท.ชาติ และต่อสู้รุนแรงแบบม้วนเดียวจบ ส่วนพฤติกรรมที่ปรากฏต่อสายตาของคนทั้งโลก สวนกับคำว่ากู้ชาติอย่างสิ้นเชิง แต่น่าจะเป็นการทำลายภาพลักษณ์ของประเทศแบบม้วนเดียวจบมากกว่า” (เทปรายงานพิเศษ-26 พ.ย.51)

“.....นายพงษ์ศักดิ์ ศิริวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักสถานที่ และรักษาความปลอดภัย ทำเนียบรัฐบาล กล่าวว่า เตาที่สำรวจความเสียหายภายในตึกไทยคู่ฟ้ามีของที่ระลึกละเอียดของขวัญจากผู้นำต่างประเทศที่มอบให้กับผู้นำรัฐบาลไทยหายไป แต่ยังไม่สามารถประเมินได้ว่ามีทรัพย์สินใดหายไปบ้าง.....

.....แต่จากการรายงานของนายันทที่ เปรมรัตน์ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี พบว่าการชุมนุมตลอด 4 เดือนของพันธมิตร ได้จัดงะเข้าไปภายในตัวอาคารของสำนักงานต่างๆ เพื่อให้เป็นที่หลบนอน หรือนำอุปกรณ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ออกมาใช้ภายนอก.....

.....จากการสำรวจล่าสุด พบว่าสำนักงานต่างๆ ที่ถูกจัดงะกุญแจ ที่โต๊ะ ตู้ที่ใช้ในการปฏิบัติงานและเก็บเอกสารถูกจัดงะจนได้รับความเสียหาย รวมทั้งทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกเก็บไว้ในตู้และลิ้นชักถูกรื้อคั่นอยู่ทั่วไป แต่เมื่อช่างภาพบางสำนักข่าวพยายามเก็บภาพเอกสารที่ถูกรื้อคั่น ก็ถูกกลุ่มพันธมิตรเข้ามาตรวจสอบภาพ และสั่ง


	<p>ห้ามถ่ายทันที ส่วนสำนักแผนงานและกิจการพิเศษ มีทรัพย์สินที่เป็นของทางราชการและส่วนตัวสูญหายไป เช่น คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก วิทยุสื่อสารและแท่นชาร์ต กล้องถ่ายภาพดิจิทัล เครื่องราชอิสริยาภรณ์ และกระตักน้ำร้อน นอกจากนี้ จากการประสานงานกับตำรวจรักษาการณ์ทำเนียบรัฐบาล พบว่ามีรายการครุภัณฑ์ ประเภทอาวุธปืนจำนวน 13 รายการ และเครื่องกระสุนปืนหายไปจำนวนหนึ่ง....” (เทปรายงานพิเศษ-2 ๓.ค.51)</p> <p>“ในที่สุดตำรวจก็รู้แล้วว่าชายลึกลับที่สวมเสื้อสีขาว ที่ถูกรุมทำร้ายในระหว่างการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตร ที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เป็นชาวจังหวัดพิษณุโลกที่ว่างงาน เข้ามากรุงเทพฯ เพื่อจะของานทำ แต่ว่าการัดของกลุ่มพันธมิตรเข้าใจผิดว่าเป็นสายลับจึงทำร้ายจนอาการสาหัส จนบัดนี้ก็ไม่มีใครที่จะไปรับผิดชอบค่าใช้จ่ายและค่ารักษาพยาบาล.....” (3 ๓.ค.51)</p>	
<p>นักรบศรีวิชัย</p>	<p>ใช้ความรุนแรง ละเมิดกฎหมาย</p> <p>“ชื่อของนักรบศรีวิชัยเป็นที่รู้จักในนามของกลุ่มรักษาความปลอดภัยของพันธมิตรฯ มีหน้าที่หลักในการควบคุมการชุมนุมให้ เป็นไปด้วยความสงบเรียบร้อย แต่อีกด้านหนึ่งกลุ่มคนเหล่านี้ก็ถูกตั้งคำถามจากสังคมถึงบทบาทที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ด้วย....” (ไปรษณีย์เข้าเทปรายงานพิเศษ-28 ส.ค.51)</p> <p>“.....ภาพการใช้อาวุธข่มขู่ คุกคามและบีบบังคับเจ้าหน้าที่ NBT ให้ออกจากตัวอาคาร รวมทั้งพฤติกรรมคุกคามสื่อมวลชน แขนงต่างๆ ขณะปฏิบัติหน้าที่ และ</p>	<p>กล้าหาญ จงรักภักดี</p> <p>“นักรบศรีวิชัยเป็นชื่อเรียกของกลุ่มพันธมิตรฯ ในภาคใต้ ที่ทำหน้าที่บอดีการ์ดให้กับแกนนำและผู้ชุมนุม โดยอ้างถึงความกล้าหาญของเหล่านักรบในอาณาจักรศรีวิชัย.....</p> <p>....สาเหตุหนึ่งที่พวกเขาเรียกตัวเองว่านักรบศรีวิชัย เพราะมีการเทียบเคียงการต่อสู้ของกลุ่มพันธมิตรกับทหารหาญของอาณาจักรศรีวิชัย</p> <p>....และเพื่อเป็นการให้เกียรติ กลุ่มพันธมิตรฯ จึงเรียกกลุ่มนี้ว่านักรบศรีวิชัย (เทปรายงานพิเศษ-27 ส.ค.51)</p>

	<p>ประชาชนทั่วไปที่ไม่เห็นด้วยกับการกระทำของพันธมิตร แสดงให้เห็นตัวตนและพฤติกรรมที่แท้จริงของนักรบศรีวิชัย....”</p> <p>“...เหตุที่แกนนำนำชื่อนักรบศรีวิชัยมาเป็นชื่อการ์ด เนื่องจากชื่นชอบความเก่งกล้าของนักรบอาณาจักรศรีวิชัยที่แผ่ขยายอำนาจไปทั่ว สามารถปกครองอาณาจักรศรีวิชัยตั้งแต่ไชยาจรดแหลมมลายู ตลอดน่านน้ำทะเลได้ จึงต้องการสร้างสัญลักษณ์ที่เข้มแข็ง เพื่อสร้างความอุ่นใจให้กับผู้ร่วมชุมนุม....”</p> <p>“.... ภาพลักษณ์ช่วงแรกของนักรบศรีวิชัย เป็นเหมือนการ์ดมืออาชีพที่คอยป้องกันเหตุร้ายและคุ้มครองกลุ่มผู้ชุมนุมไม่ให้ได้รับอันตรายระหว่างการชุมนุม แต่ภาพลักษณ์ช่วงหลังเริ่มเปลี่ยนไป หลังเกิดปรากฏการณ์การปะทะกับฝ่ายตรงข้ามหลายครั้งในรูปแบบจารยุทธ์ ภายใต้การดูแลของพลตรีจำลอง หรือข่าวการข่มขู่เรียกเก็บเงินจากประชาชนและเด็กนักเรียน จนมีการแจ้งความดำเนินคดี ไม่เว้นแม้กระทั่งการขัดแย้งกันเองของนักรบศรีวิชัยกับการ์ดอาสา....”</p> <p>“.... จนกระทั่งเกิดเหตุการณ์บุกยึดสถานี NBT ที่กลุ่มพันธมิตรจัดชุดนักรบศรีวิชัยกับมือดีจำนวนหนึ่งเป็นชุด.... ทำให้บทบาทของนักรบศรีวิชัยถูกตั้งคำถามมากขึ้นถึงสิทธิ์ที่มีเหนือชาวบ้านทั่วไป เพราะสามารถบุกเข้าไปได้ทุกที่ ตรวจสอบได้ทุกคน และพร้อมจะละเมิดสิทธิของผู้อื่น ไม่เว้นแม้กระทั่งพวกเดียวกันเอง”(เทปรายงานพิเศษ-28 ส.ค.51)</p>	
<p>แกนนำ และกลุ่มผู้ชุมนุม นปช.และแนวร่วม</p>	<p>สนับสนุนรัฐบาลที่มาอย่างถูกต้อง</p> <p>“วันนี้เป็นวันที่ 8 ของการชุมนุม คืบวันที่ 7 ต่อเนื่องวันที่ 8 เกิดการปะทะกันระหว่าง</p>	<p>เป็นเครื่องมือของรัฐบาล</p> <p>“การเคลื่อนไหวของพลังมวลชนที่สนับสนุนรัฐบาลและต้านพันธมิตรในลาย</p>

	<p>กลุ่มพันธมิตรฯ และกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการ ที่ถนนราชดำเนิน บริเวณใกล้ๆ สะพานมัมหวานรังสรรค์ เพราะกลุ่มนปช. เคลื่อนขบวนจากสนามหลวงมายังทำเนียบรัฐบาล มีจุดประสงค์เพื่อที่จะยึดคืนทำเนียบรัฐบาล.....”(ผู้ประกาศข่าว-2 ก.ย.51)</p> <p>“ส่วนนปช.พยายามแสดงให้เห็นว่าไม่กระทำการขัด พ.ร.ก.ฉุกเฉิน โดยได้ริ้วเวทียุทธศาสตร์ที่สนามหลวง แล้วบอกผู้ชุมนุมให้เคลื่อนย้ายไปที่หน้าศาลากลางจ.สมุทรปราการ แต่กลุ่มผู้ชุมนุมส่วนใหญ่ก็ยังคงปักหลักอยู่ที่เดิม และยืนยันว่าจะไม่เจรจากับพันธมิตรเช่นเดียวกันเพราะคิดว่าไม่ได้ทำอะไรผิด เงื่อนไขที่จะทำให้สลายการชุมนุมได้ก็คือ การที่ตำรวจสามารถจับกุมแกนนำพันธมิตรไปดำเนินคดีได้ เพราะพวกเขาไม่เห็นด้วยที่ปล่อยให้ผู้อยู่เหนือกฎหมายไม่สามารถควบคุมได้” (ผู้สื่อข่าว รายงานสด-2 ก.ย.51)</p>	<p>จังหวัดภาคเหนือ มีรูปแบบที่คล้ายคลึงกัน.....</p> <p>.....กำลังถูกตั้งข้อสังเกตจากประชาชนที่มีความเป็นกลางทางการเมือง หรือผู้ไม่เลือกข้างว่าเป็นการหวังผลทางการเมือง.....” (ไปรษณีย์ข่าวเทปรายงานพิเศษ-2 ก.ย.51)</p> <p>“...เสธ.แดงบอกกับทีวีไทยว่า นปช.วางแผนเตรียมการเคลื่อนขบวนไปยังทำเนียบ เพื่อให้ปะทะกับพันธมิตร ซึ่งจะ เป็นเหตุให้รัฐบาลต้องประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อให้ทหารสลายการชุมนุมที่ทำเนียบ.....” (เทปรายงานพิเศษ-2 ก.ย.51)</p>
<p>ผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตจากการชุมนุม</p>	<p>ณรงค์ศักดิ์ กรอบโธสงค์ ผู้ชุมนุมนปช.</p> <p>“การเสียชีวิตของนายณรงค์ศักดิ์ กรอบโธสงค์ ซึ่งตกเป็นเหยื่อจากการปะทะกันของนปช.และพันธมิตร เมื่อคืนนี้ ก็เป็นอีกคนหนึ่งที่ต้องสังเวยชีวิตไปกับเหตุการณ์ความรุนแรงทางด้านการเมือง”</p> <p>“นายณรงค์ศักดิ์ กรอบโธสงค์ เป็นประชาชนคนหนึ่งที่มีสิทธิเข้าร่วมชุมนุมโดยถูกต้องตามกฎหมาย.แต่แล้วเขากลับตกเป็นเหยื่อของการชุมนุมถึงขั้นเสียชีวิต....”</p> <p>“ญาตินายณรงค์ศักดิ์บอกว่าไม่คิดจะออกมาเรียกร้องความสูญเสียจากฝ่ายใด เพราะเป็นเพียงประชาชนธรรมดาที่ไม่เคยออกมาปกป้องสิทธิของตัวเอง แม้นายณรงค์ศักดิ์จะมีศักดิ์ศรี</p>	<p>ณรงค์ศักดิ์ กรอบโธสงค์ ผู้ชุมนุมนปช.</p> <p>“ส่วนศพนายณรงค์ศักดิ์ กรอบโธสงค์ กลุ่มแนวร่วมโคราซรักประชาธิปไตย เสียชีวิตเพราะถูกตีที่ใบหน้า ศีรษะ ขณะนี้ศพยังอยู่ที่โรงพยาบาล เพราะไม่มีญาติไปติดต่อขอรับศพ.....” (ข่าว-2 ก.ย. 51)</p>

	<p>แห่งความเป็นมนุษย์เท่าเทียมกับคนอื่น” (เทป รายงานพิเศษ โดยสุมนา แจวจริญวงศ์-2 ก.ย. 51)</p> <p>งานพระราชทานเพลิงศพ น.ส.อังคณา ระดับปัญญาวุฒิ ผู้ชุมนุมพันธมิตรที่ เสียชีวิตในการสลายการชุมนุมหน้า รัฐสภา</p> 	<p>ผู้ชุมนุมพันธมิตรที่ได้รับบาดเจ็บ</p> <p>“เหตุการณ์ชุมนุมที่เกิดขึ้นเมื่อวานนี้ ที่ หน้าบช.น.เมื่อมีการขว้างวัตถุที่คล้ายกับ ระเบิดนั้น มีผู้บาดเจ็บหลายคน ผู้ที่ ประสบกับเหตุการณ์หลายคนระบุว่า จะไม่มีทางลืมเหตุการณ์ที่เลวร้าย ดังกล่าว เพราะถือว่าเป็นการกระทำที่ ทำ กันได้แม้กระทั่งคนชาติเดียวกัน....” (โปรยหัวเข้าเทปรายงานพิเศษ-30 ส.ค. 51)</p>  <p>“...ผู้บาดเจ็บหญิงคนนี้เล่าว่ากลัวเหตุ ขว้างปาแก๊สน้ำตา และวัตถุคล้ายระเบิด เพราะสร้างความตกใจให้กับเธอและแฟน เพราะไม่แน่ใจว่าจะมีการทำร้ายประชาชน” (เทปรายงานพิเศษ- 30 ส.ค.51)</p> <p>งานพระราชทานเพลิงศพ น.ส. อังคณา ระดับปัญญาวุฒิ ผู้ชุมนุม พันธมิตรที่เสียชีวิตในการสลายการ ชุมนุมหน้ารัฐสภา</p> 
--	--	--

	<p>“สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ พร้อมด้วยสมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินในการพระราชทานเพลิงศพ นางสาวอังคณา ระดับปัญญาวุฒิ หรือโบว์ ณ วัดศรีประวัตติ สร้างความปลื้มปิติให้กับครอบครัวเป็นอย่างยิ่ง.....”</p>  <p>...บิดาของน.ส.อังคนากล่าวว่าการได้รับพระราชทานเพลิงศพลูกสาวรู้สึกเป็นเกียรติแก่วงศ์ตระกูล.....</p> <p>.....นอกจากนี้ยังรู้สึกภูมิใจในตัวลูกสาวที่ได้เสียสละเพื่อชาติ.....” (ข่าว-13 ต.ค.51)</p>	<p>“ในพิธีพระราชทานเพลิงศพ น.ส.อังคนา ระดับปัญญาวุฒิ ก็ได้มีบุคคลสำคัญจากวงการต่างๆ เข้าร่วมงาน.....อาทิ ผู้บัญชาการเหล่าทัพ....ผู้นำฝ่ายค้าน.... โดยบุคคลทั้งหมดได้ร่วมวางดอกไม้จันทน์ เพื่อแสดงความอาลัยต่อนางสาวอังคณา เป็นครั้งสุดท้าย ท่ามกลางบรรยากาศของงานที่เต็มไปด้วยความเศร้า....”</p>   <p>....บิดานางสาวอังคนากล่าวด้วยว่า สมเด็จพระนางเจ้าฯ ได้ตรัสชื่นชม น.ส.อังคนาว่าเป็นผู้เสียสละ และซาบซึ้งในพระมหากรุณาธิคุณที่เสด็จพระราชดำเนินในพิธีพระราชทานเพลิงศพ....” (รายงานสดด้วยรถถ่ายทอด-13 ต.ค.51)</p>
<p>ตำรวจ</p>	<p>ปฏิบัติตามหน้าที่</p> <p>“ตำรวจยืนยันเหตุกระทบกระทั่งที่สะพานมัฆวานรังสรรค์ ทำเพื่อป้องกันเจ้าหน้าที่บังคับคดี” (ข่าว-29 ส.ค.51)</p>	<p>ใช้ความรุนแรงกับประชาชนเกินกว่าเหตุ</p> <p>“ผู้บาดเจ็บจากเหตุการณ์ปะทะที่สะพานมัฆวานรังสรรค์ยืนยันตำรวจใช้กำลัง ไม่ฟังประชาชน” (ข่าว-29 ส.ค.51)</p>

	 <p>“.....ภาพที่ช่างภาพ NBT บันทึกได้ในมุมนี้ จึงเป็นหลักฐานสำคัญอีกชิ้นหนึ่งที่พิสูจน์ให้เห็นว่ากลุ่มหมอกควันที่ยังไม่แน่ชัดว่าเป็นแก๊สน้ำตาจริงหรือไม่ เกิดขึ้นด้วยฝีมือคนที่อยู่ในกลุ่มผู้ชุมนุมแน่ๆ อย่างน้อยหนึ่งจุด” (เทปรายงานพิเศษ-30 ส.ค.51)</p>	 <p>“.....ส่วนที่มาของระเบิด ผู้เชี่ยวชาญด้านอาวุธตั้งข้อสังเกตถึงทิศทางการขว้าง เพราะทั้งระเบิดแก๊สน้ำตาและประทัดยักษ์ไม่สามารถขว้างกลับไปกลับมาได้ เพราะมีระยะเวลาที่กำหนดให้ระเบิดภายในเวลาไม่เกินห้าวินาที ดังนั้น การขว้างระเบิดชนิดนี้จึงทำได้เพียงครั้งเดียว” (เทปรายงานพิเศษ-30 ส.ค.51)</p>
<p>พล เอก อ นุพงษ์ เผ่าจินดา ผบ.ทบ.</p>	<p>ลอยตัวอยู่เหนือปัญหา</p> <p>“.....เพราะการลอยตัวของผู้นำเหล่าทัพ ย่อมเป็นเงื่อนไขบีบรัดพรรคควมรัฐบาลให้ต้องรีบแก้ไขภาวะสุญญากาศทางการเมือง</p> <p>“.....ก่อนหน้านี มีส.ส.พลังประชาชนเข้าชื่อเสนอปลดผู้บัญชาการทหารบก หลังลอยตัวอยู่เหนือการชุมนุม แต่นายสมชายไม่ได้ใช้โอกาสครั้งสุดท้ายยื่นปลดทิ้งทวนตามเสียงเรียกร้องของส.ส. เนื่องจากไม่ต้องการสร้างแรงต่อต้านจากกองทัพ”(เทปรายงานพิเศษ โดยบุญเลิศ มโนสุจริตชน-2 ธ.ค.51)</p>	<p>มีจุดยืนชัดเจน มีคุณธรรม อยู่ข้างประชาชน</p> <p>“ทางด้านนายเอนก เหล่าธรรมทัศน์ อดีต คณ บ ดี ค ณ ะ รั ฐ ศ า ส ต ร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ บอกว่าคำพูดของผู้บัญชาการทหารบก ทำให้สังคมมีความมั่นใจว่าจะไม่เกิดเหตุการณ์นองเลือดขึ้น และช่วยสร้างภาวะสันติสุขให้เกิดขึ้น นอกจากนั้น ยังชื่นชมท่าทีของผู้บัญชาการทหารสูงสุด ในฐานะผู้รับผิดชอบบ้านเมือง ที่สะท้อนให้เห็นถึงความมีวุฒิภาวะ สมเป็นผู้นำกองทัพ สมควรได้รับการชื่นชมจากผู้คนในสังคม ซึ่งก็แตกต่างอย่างสิ้นเชิงจากท่าทีที่แข็งกร้าวของนายสมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี” (2 ก.ย.51)</p>

2.4 **เค้าโครงเรื่อง (plot)** สำหรับเรื่องแต่ง (fiction) แล้ว **เค้าโครงเรื่อง**ก็คือวิธีการดำเนินเรื่องราวของเรื่องเล่าแต่ละประเภท ซึ่งส่วนใหญ่จะแบ่งออกได้เป็น 5 ขั้นตอน คือ

- การเริ่มเรื่อง (exposition) เป็นจุดเริ่มต้นเพื่อชักจูงความสนใจของผู้ชม
- การพัฒนาเหตุการณ์ (rising action) ความขัดแย้งทวีความรุนแรงมากขึ้น
- ชั้นภาวะวิกฤต (climax) ความขัดแย้งพุ่งถึงจุดสูงสุด และถึงจุดแตกหัก
- ชั้นภาวะคลี่คลาย (falling action) จุดวิกฤตผ่านไป เพราะปัญหาถูกคลี่คลาย ถูกเปิดเผย หรือแก้ไขได้
- ชั้นตอนยุติเรื่องราว (ending)

ในเรื่องแต่งเค้าโครงเรื่อง (plot) จะถูกกำหนดขึ้นก่อนแล้วจึงขยายออกเป็นเหตุการณ์ต่างๆ และการกระทำหรือพฤติกรรมของตัวละคร แต่สำหรับสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยที่ออกมาชุมนุมขับไล่รัฐบาลนั้น เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง แม้กระนั้นก็ตาม เมื่อข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีและทีวีไทย เล่าเรื่องราวที่เกิดขึ้นในองค์ประกอบต่างๆ โดยเฉพาะในเรื่องที่เกี่ยวกับตัวละครแตกต่างกัน ก็มีผลทำให้เค้าโครงของเรื่องเล่าของทั้งสองสถานีแตกต่างกันตามไปด้วย

โครงเรื่องของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที คือ “รัฐบาลที่มาจากประชาชน ตามระบอบประชาธิปไตย ถูกขับไล่โดยประชาชนกลุ่มหนึ่ง ที่ใช้กฎหมายอยู่เหนือกฎหมาย รัฐบาลได้พยายามดำเนินการกับผู้ชุมนุมตามกระบวนการยุติธรรม แต่ไม่สำเร็จ และในที่สุดรัฐบาลก็ต้องพ่ายแพ้ไป”

ส่วนโครงเรื่องของสถานีโทรทัศน์ทีวีไทย คือ “ประชาชนกลุ่มหนึ่งลุกขึ้นมาต่อสู้กับรัฐบาลที่มีความไม่ชอบธรรมในการบริหารประเทศ แม้ในการต่อสู้เรียกร้องจะมีการละเมิดกฎหมาย หรือก่อให้เกิดผลกระทบบ้าง แต่ต้องทำเพื่อผลประโยชน์ของประเทศ และในที่สุดก็ได้รับชัยชนะ”

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าเค้าโครงเรื่องจะมีความแตกต่างกันแต่ขั้นตอนการเล่าเรื่องของทั้งสองสถานีกลับเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีทั้งจุดเริ่มต้นของการชุมนุม หรือการเริ่มเรื่อง (exposition) ซึ่งเริ่มเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2551 มาจนถึงวันที่พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เคลื่อนพลมาปิดล้อมบริเวณรอบทำเนียบรัฐบาลในวันที่ 20 มิถุนายน 2551 ซึ่งเข้าสู่ขั้นตอนที่ 2 ชั้นพัฒนาเหตุการณ์ (rising action) ที่ความขัดแย้งระหว่างรัฐบาลและพันธมิตรฯ เริ่มทวีความตึงเครียดมากยิ่งขึ้น จนนำไปสู่ขั้นที่ 3 หรือชั้นภาวะวิกฤต (climax) ที่พันธมิตรฯ ตัดสินใจใช้ปฏิบัติการไทยคู่ฟ้า บุกเข้ายึดทำเนียบรัฐบาลจนสำเร็จ เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2551

จนทำให้แกนนำถูกออกหมายจับในหลายข้อหาร้ายแรง ซึ่งก็รวมทั้งข้อหากบฏ เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2551 แต่ก็ไม่สามารถทำให้พันธมิตรออกจากทำเนียบรัฐบาล ต่อมาวันที่ 29 สิงหาคม 2551 เจ้าหน้าที่บังคับคดีได้นำหมายศาลเข้าไปยังพื้นที่ชุมนุมของกลุ่มพันธมิตร โดยมีเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าไปรื้อถอนเวทีที่บริเวณสะพานมัชวานรังสรรค์ เป็นเหตุให้เกิดการกระทบกระทั่ง และมีผู้ชุมนุมได้รับบาดเจ็บ ผู้ชุมนุมจึงตอบโต้ด้วยการไปปิดล้อมกองบัญชาการตำรวจนครบาลในช่วงค่ำ มีการยิงระเบิดควันและแก๊สน้ำตา เป็นเหตุให้ผู้ชุมนุมและตำรวจได้รับบาดเจ็บ เหตุการณ์ยังคงอยู่ในขั้นภาวะวิกฤต จนกระทั่ง 2 กันยายน 2551 มีเหตุปะทะกันระหว่างกลุ่มพันธมิตรฯ และแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) จนทำให้มีผู้เสียชีวิตรายแรกจากการชุมนุม และมีผู้บาดเจ็บจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม สถานการณ์ความตึงเครียดดูเหมือนจะผ่อนคลายลง หรือเข้าสู่ขั้นที่ 4 ของขั้นตอนการเล่าเรื่อง ในขั้นภาวะคลี่คลาย (falling action) หลังจากที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2551 ให้นายสมคิด สุนทรเวช พ้นจากการเป็นนายกรัฐมนตรี เพราะกระทำการต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ โดยไปรับจ้างบริษัทเอกชนเป็นพิธีกรรายการโทรทัศน์ ส่งผลคณะรัฐมนตรีทั้งคณะต้องพ้นจากตำแหน่งตามไปด้วย ซึ่งก็เป็นไปตามข้อเรียกร้องของพันธมิตร แต่สถานการณ์ความขัดแย้งดังกล่าวกลับยังไม่สามารถเข้าสู่ขั้นตอนที่ 5 ขั้นยุติเรื่องราว (ending) หรือการยุติการชุมนุมได้ แม้นายกรัฐมนตรีคนใหม่ที่ยื่นรับตำแหน่งต่อจากนายสมคิด สุนทรเวช คือ นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ จะประกาศยกเลิกการใช้พระราชกำหนดบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินในวันที่ 14 กันยายน

วันที่ 5 ตุลาคม 2551 สถานการณ์ความขัดแย้งเริ่มกลับเข้าสู่ขั้นตอนที่ 2 ขั้นพัฒนาเหตุการณ์ (rising action) อีกครั้ง เมื่อมีการจับกุมพลตรีจำลอง ศรีเมือง แกนนำพันธมิตรฯ ขยายไปสู่การที่พันธมิตรฯ ระดมพลไปปิดล้อมรัฐสภา เพื่อจะไม่ให้นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ นายกรัฐมนตรี แถลงนโยบายต่อสภา ในวันที่ 6 ตุลาคม เหตุการณ์ลุกลามเข้าสู่ขั้นตอนที่ 3 ขั้นภาวะวิกฤต (climax) เมื่อตำรวจใช้กำลังเข้าสลายการชุมนุมกลุ่มพันธมิตรฯ จนมีผู้ชุมนุมเสียชีวิต และมีผู้บาดเจ็บทั้งสองฝ่าย เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2551

การชุมนุมยังคงมีต่อเนื่องและพัฒนาเข้าสู่ขั้นตอนที่ 2 ขั้นพัฒนาเหตุการณ์ (rising action) อีกครั้ง เมื่อพันธมิตรฯ ตัดสินใจบุกยึดทำเนียบรัฐบาลชั่วคราวที่สนามบินดอนเมือง เพื่อไม่ให้รัฐบาลประชุมคณะรัฐมนตรี และลุกลามสู่ขั้นตอนที่ 3 ขั้นภาวะวิกฤต (climax) เมื่อพันธมิตรฯ บุกยึดสนามบินสุวรรณภูมิ ในวันที่ 25 พฤศจิกายน ทำให้สนามบินต้องหยุดทำการบินในวันรุ่งขึ้น และในวันที่ 27 พฤศจิกายน 2551 รัฐบาลของนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์

ต้องประกาศใช้พระราชกำหนดบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน เฉพาะพื้นที่สนามบินดอนเมืองและสนามบินสุวรรณภูมิ อย่างไรก็ตาม สถานการณ์ในขั้นตอนนี้คงอยู่เพียงไม่กี่วันก็ก้าวเข้าสู่ขั้นที่ 4 ภาวะคลี่คลาย (falling action) เพราะในวันที่ 2 ธันวาคม 2551 ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยยุบพรรคพลังประชาชนและพรรคการเมืองอื่นอีก 2 พรรค เหตุการณ์ชุมนุมที่ยาวนานเกือบสองร้อยวันจึงเข้าสู่ขั้นตอนที่ 5 คือ ขั้นยุติเรื่องราว (ending) เมื่อพันธมิตรฯ ยุติการชุมนุมในวันที่ 3 ธันวาคม 2551



2.5 เครื่องแต่งกาย (costumes) สำหรับเรื่องแต่ง (fiction) ช่วงเวลา (time) จะเป็นตัวกำหนดเบื้องต้นว่าตัวละครจะแต่งกายอย่างไร และเครื่องแต่งกายก็也将มีความสัมพันธ์กับสถานที่ (location) บุคลิกลักษณะหรือการกระทำ พฤติกรรมของตัวละคร แต่สำหรับข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ที่เป็นเรื่องราวที่เกิดขึ้นจริงนั้น เครื่องแต่งกายได้ถูกกำหนดโดยตัวละครที่เป็นบุคคลจริง ที่ได้เลือกสีเป็นสัญลักษณ์ของเครื่องแต่งกาย เพื่อแสดงตัวตนและความเป็นพวกพ้องเดียวกัน นั่นก็คือ เสื้อเหลือง และเสื้อแดง แม้การกระทำของทั้งกลุ่มคนเสื้อเหลืองและคนเสื้อแดงจะเกิดขึ้นจริง แต่เมื่อถูกเล่าผ่านกระบวนการผลิตข่าว การตัดต่อลำดับภาพของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทยแล้ว ก็ทำให้การเล่าเรื่องของตัวละคร หรือพฤติกรรมของตัวละครมีความแตกต่างกันไปด้วย

เมื่อนำภาพเหตุการณ์ที่กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ปะทะกับกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ หรือนปช.ในเช้ามีดวันที่ 2 กันยายน 2551 เป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิต และมีผู้ได้รับบาดเจ็บจำนวนมาก ที่ออกอากาศในช่วงภาคค่ำจากทั้งสองสถานีมาวิเคราะห์ จะพบข้อมูลที่น่าสนใจดังนี้

ตารางที่ 4.4 ตารางเปรียบเทียบการนำเสนอภาพข่าวเหตุการณ์ปะทะกันระหว่างกลุ่มพันธมิตรฯ และนปช.ผ่านรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย วันที่ 2 ก.ย.51

สถานีโทรทัศน์เอ็นบีที	สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย
	

 <p>NBT</p> <p>มีผู้เข้าร่วมกว่า 100 คน ในซอยทิวสนและซอยสุขุมวิท</p>	 <p>เดอะนิวส์</p> <p>การชุมนุมครั้งใหญ่ที่ 2551 ความเดือดดาลที่ 2551 มีผู้เข้าร่วม 3 คน ในซอยทิวสน</p>
 <p>NBT</p> <p>มีผู้เข้าร่วมกว่า 100 คน ในซอยทิวสนและซอยสุขุมวิท</p>	 <p>เดอะนิวส์</p> <p>การชุมนุมครั้งใหญ่ที่ 2551 3 คน ในซอยทิวสนและซอยสุขุมวิท มีผู้เข้าร่วม 3 คน</p>
 <p>NBT</p> <p>มีผู้เข้าร่วมกว่า 100 คน ในซอยทิวสนและซอยสุขุมวิท</p>	 <p>เดอะนิวส์</p> <p>การชุมนุมครั้งใหญ่ที่ 2551 มีผู้เข้าร่วม 3 คน ในซอยทิวสนและซอยสุขุมวิท</p>
 <p>NBT</p> <p>มีผู้เข้าร่วมกว่า 100 คน ในซอยทิวสนและซอยสุขุมวิท</p>	 <p>เดอะนิวส์</p> <p>เหตุการณ์ที่ 2551 มีผู้เข้าร่วม 3 คน ในซอยทิวสนและซอยสุขุมวิท</p>
 <p>NBT</p> <p>มีผู้เข้าร่วมกว่า 100 คน ในซอยทิวสนและซอยสุขุมวิท</p>	 <p>เดอะนิวส์</p> <p>เหตุการณ์ที่ 2551 มีผู้เข้าร่วม 3 คน ในซอยทิวสนและซอยสุขุมวิท</p>

 <p>NBT ข่าวค่ำ องค์การประชาชน เข้ายื่นหนังสือต่อพล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา</p>	 <p>ไทย เหตุการณ์วันที่ 2 มิถุนายน 2551 มท. ผบ.ท. เริ่มประชุมหน่วยข่าวกรอง ทหารและตำรวจ</p>
 <p>NBT ข่าวค่ำ ประชาชน เข้ายื่นหนังสือต่อพล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา ผบ.ท. ใต้</p>	 <p>ไทย เหตุการณ์วันที่ 2 มิถุนายน 2551 เริ่มใช้ชุดติดตัวถัง ยับในทหารออกหน่วยลาดตระเวน</p>
 <p>NBT ข่าวค่ำ พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา ผบ.ท. ใต้ดำเนินการตามกฎหมาย</p>	 <p>ไทย เหตุการณ์วันที่ 2 มิถุนายน 2551 ทหารจ่อรัฐประหารไปใต้ในกรณีทหารเมืองจัตวา</p>
 <p>NBT ข่าวค่ำ ผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เผยททบ. มีภาระหน้าที่ในการ</p>	 <p>ไทย เหตุการณ์วันที่ 2 มิถุนายน 2551 เมื่อขงอยู่ประจวบฯ ระบุท้าวเจริญไปททบ. ระบุ เจนนี่</p>
 <p>NBT ข่าวค่ำ สถานการณ์ของรัฐบาลทหารบกที่ไม่ใช้ความรุนแรง</p>	 <p>ไทย เหตุการณ์วันที่ 2 มิถุนายน 2551 ท้าวเจริญไปททบ. ระบุ เจนนี่เจนนี ท้าวทระนุด</p>



จากภาพเหตุการณ์ข้างต้นจะเห็นได้ว่าการเล่าเรื่องของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีและทีวีไทยมีความแตกต่างกัน ภาพเหตุการณ์ปะทะกันที่ปรากฏในข่าวภาคค่ำวันที่ 2 กันยายนของทีวีไทย จะเห็นแต่ภาพการก่อเหตุของคนใส่เสื้อสีเหลือง แทบจะไม่มีภาพของคนเสื้อแดงปรากฏให้เห็น ส่วนสถานีโทรทัศน์ทีวีไทยนั้นมีภาพของคนทั้งสองกลุ่ม แต่พฤติกรรมของคนเสื้อแดงคือการใช้กำลังเดินถืออาวุธกลางถนน ส่วนคนเสื้อเหลืองจะมีภาพที่กำลังให้การช่วยเหลือผู้บาดเจ็บด้วย

ดังนั้น เครื่องแต่งกาย (costume) ซึ่งแบ่งแยกคนออกเป็นสองกลุ่มในสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองนี้ เมื่อถูกคัดเลือกเฉพาะบางส่วนมานำเสนอแตกต่างกัน ก็มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบอื่นๆ เช่น ความเป็นคนดี คนเลว ความเป็นพระเอก หรือผู้ร้ายของตัวละครที่ปรากฏในข่าวด้วย

2.6 อาวุธ (weaponary) ในข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองที่เกิดขึ้นตลอดระยะเวลาหลายเดือนในปี 2551 แม้จะมีการกระทบกระทั่ง มีการใช้กำลังระหว่างตำรวจและกลุ่มผู้ชุมนุม ระหว่างผู้ชุมนุมกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย และนปช. จนมีผู้ได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิตจำนวนหนึ่ง แต่อาวุธที่แท้จริงที่ถูกใช้ในสถานการณ์ความขัดแย้งนี้ ซึ่งปรากฏผ่านข่าวของสถานีโทรทัศน์ทั้งสองช่องกลับเป็นอาวุธที่เป็นนามธรรม นั่นก็คือ “กฎหมาย” นั่นเอง โดยทั้งรัฐบาลและพันธมิตรฯ ได้พยายามใช้กระบวนการทางกฎหมาย มาดำเนินการกับอีก

ฝ่ายหนึ่งมาโดยตลอด และทำที่สุดแล้ว “กฎหมาย” หรือคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ให้ยุบ 3 พรรคการเมือง และทำให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่ง ก็ทำให้สถานการณ์การชุมนุมที่ยาวนานยุติลงได้

ตารางที่ 4.5 ตารางเปรียบเทียบการนำเสนอข้อกล่าวหาการดำเนินการทางกฎหมาย ในข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำ ทางสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย

กลุ่ม/ฝ่าย	สถานีโทรทัศน์เอ็นบีที	สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย
รัฐบาล	<ul style="list-style-type: none"> - ขออนุมัติหมายจับแกนนำพันธมิตร (27 ส.ค.51) - สำนักนายกรัฐมนตรียื่นฟ้องศาลแพ่งให้ผู้ชุมนุมกลุ่มพันธมิตรออกจากทำเนียบรัฐบาล (27 ส.ค.51) - สำนักนายกรัฐมนตรียื่นขออำนาจศาลให้มีการแต่งตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีให้พันธมิตรออกจากทำเนียบรัฐบาล (28 ส.ค.51) - ตำรวจนำเจ้าหน้าที่บังคับคดีไปดำเนินการให้พันธมิตรฯ ออกจากทำเนียบ (29 ส.ค.51) - นายกรัฐมนตรีประกาศใช้พ.ร.ก.ฉุกเฉิน (2 ก.ย.51) 	<ul style="list-style-type: none"> ขออนุมัติหมายจับแกนนำพันธมิตร (27 ส.ค.51) สำนักนายกรัฐมนตรียื่นฟ้องศาลแพ่งให้ผู้ชุมนุมกลุ่มพันธมิตรออกจากทำเนียบรัฐบาล (27 ส.ค.51) สำนักนายกรัฐมนตรียื่นขออำนาจศาลให้มีการแต่งตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีให้พันธมิตรออกจากทำเนียบรัฐบาล (28 ส.ค.51) - นายกรัฐมนตรีประกาศใช้พ.ร.ก.ฉุกเฉิน (2 ก.ย.51)
พันธมิตรฯ	<ul style="list-style-type: none"> - ยื่นคำร้องต่อศาลอาญาขอเพิกถอนหมายจับแกนนำพันธมิตรฯ (29 ส.ค.51) - ยื่นคำร้องต่อศาลแพ่งขอไต่สวนฉุกเฉินเพื่อทำทุเลาการบังคับคดี (29 ส.ค.51) 	<ul style="list-style-type: none"> - ทนายความพันธมิตรฯ ยื่นอุทธรณ์ขอให้ศาลเพิกถอนหมายจับแกนนำ

		<p>พันธมิตรฯ (1 ก.ย.51)</p> <p>-ทนายความพันธมิตรฯ ยื่นอุทธรณ์ขอเพิกถอนหมายจับแกนนำพันธมิตร (3 ก.ย.51)</p> <p>-ทนายความพันธมิตรฯ เตรียมยื่นปปช.ตรวจสอบตำรวจใช้กำลังสลายการชุมนุม (4 ก.ย.51)</p>
หน่วยงานอื่นๆ	<p>-ศาลอาญามีคำสั่งยกคำร้องที่ทนายความพันธมิตรฯ ยื่นขอเพิกถอนหมายจับแกนนำฯ ข้อหาทบกฏ (29 ส.ค.)</p> <p>-ศาลแพ่งระงับการบังคับคดีที่ให้พันธมิตรออกจากทำเนียบฯ (29 ส.ค. 51)</p> <p>-ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้นายสมศรีสุนทรเวช พ้นตำแหน่งนายกรัฐมนตรี (9 ก.ย.51)</p> <p>-ตำรวจจับกุมพลตรีจำลอง ศรีเมือง แกนนำพันธมิตร (5 ต.ค.51)</p> <p>-ศาลอาญาไม่อนุญาตให้ประกันตัวพลตรีจำลอง ศรีเมือง (7 ต.ค.51)</p> <p>-ศาลอุทธรณ์เพิกถอนหมายจับแกนนำพันธมิตร ข้อหาทบกฏ (9 ต.ค.51)</p> <p>-ศาลรัฐธรรมนูญตัดสินยุบ 3 พรรคการเมือง ทำให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพ้นตำแหน่ง (2 ธ.ค.51)</p>	<p>-ศาลแพ่งยกคำร้องทนายความสำนักนายกฯ ที่ร้องต่อศาลขอเพิกถอนคำสั่งทุเลาการบังคับคดี (1 ก.ย.51)</p> <p>-ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้นายสมศรีสุนทรเวช พ้นตำแหน่งนายกรัฐมนตรี (9 ก.ย.51)</p> <p>-ตำรวจจับกุมพลตรีจำลอง ศรีเมือง แกนนำพันธมิตร (5 ต.ค.51)</p> <p>-ศาลอาญาไม่อนุญาตให้ประกันตัวพลตรีจำลอง ศรีเมือง (7 ต.ค.51)</p> <p>-ศาลอุทธรณ์เพิกถอนหมายจับแกนนำพันธมิตร ข้อหาทบกฏ (9 ต.ค.51)</p> <p>-ศาลรัฐธรรมนูญตัดสินยุบ 3 พรรคการเมือง ทำให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพ้นตำแหน่ง (2 ธ.ค.51)</p>

2.7 จุดยืนของผู้เล่าเรื่อง (narrator's standpoint) เป็นปัจจัยที่สำคัญมาก เพราะสามารถบอกได้ว่าผู้เล่าเรื่องมีทัศนคติอย่างไรต่อเรื่องที่เล่า ชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วยหรือคัดค้าน และทัศนคติดังกล่าวมีผลต่อวิธีการเลือกส่วนเลี้ยวต่างๆ มาเล่า

ในกระบวนการผลิตข่าวนั้นมีบุคลากรที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก เช่น ผู้สื่อข่าว ช่างภาพ หัวหน้าข่าว โปรดิวเซอร์รายการข่าว บรรณาธิการข่าว หัวหน้ากองบรรณาธิการข่าว ผู้อำนวยการสถานี บุคคลเหล่านี้ก็คือ “ผู้เล่าเรื่อง” ในข่าวนั้นเอง

สำหรับการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย ในปี 2551 นั้น ทัศนคติหรือจุดยืนของผู้เล่าเรื่องสะท้อนออกมาในรูปของการแบ่งข้าง แบ่งฝ่าย หรือที่เรียกว่าแบ่งเขา แบ่งเรา (us : them) ซึ่งในข่าวที่มีความขัดแย้งจะปรากฏให้เห็นการแบ่งฝ่ายเช่นนี้ เหมือนที่ปรากฏในภาพยนตร์ชุดเกี่ยวกับตำรวจทางโทรทัศน์ ที่จะมีคู่ตรงกันข้าม คือ ตำรวจ : อาชญากร รวมไปถึงการกำหนด หรือให้คุณค่าแก่สิ่งต่างๆ ในสังคม เช่น ความดี : ความเลว ขาว : ดำ เป็นกลาง : เลือ่กข้าง ในการนำเสนอข่าวแต่ละข่าวนั้นจะสามารถมองเห็นการจับคู่แบบง่าย ๆ เป็น เรา : เขา (us : Them) โดยปกติแล้วภาพตัวแทนเหล่านี้จะเปลี่ยนแปลงไปในข่าวแต่ละเรื่อง หรือในแต่ละวัน แต่สำหรับข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรนั้น มีการนำเสนอข่าวต่อเนื่องยาวนานหลายเดือน และภาพตัวแทนที่แต่ละสถานีสร้างขึ้นก็เหมือนกันตั้งแต่เริ่มต้นการชุมนุมจนการชุมนุมยุติลง

เมื่อนำองค์ประกอบต่างๆ ในการเล่าเรื่องผ่านบทข่าว เสียงสัมภาษณ์ และภาพข่าวที่ได้ นำเสนอไปแล้วข้างต้น มาวิเคราะห์พบว่าสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที ได้กำหนดฝ่ายไว้ดังนี้

Us : Them

รัฐบาล : พันธมิตรฯ

ตำรวจ : พันธมิตรฯ

สถานีโทรทัศน์ เอ็นบีที : พันธมิตรฯ

องค์กรวิชาชีพ/องค์กรปฏิรูปสื่อ/นักวิชาการ : พันธมิตรฯ

นายกรัฐมนตรี : พันธมิตรฯ

นปช. : พันธมิตรฯ

รัฐบาล : พรรคประชาธิปัตย์/ส.ว.บางส่วน

ผู้โดยสารเครื่องบิน/ธุรกิจท่องเที่ยว โรงแรม : พันธมิตรฯ

แต่การเล่าเรื่องเดียวกัน ก็คือเรื่องความขัดแย้งทางการเมือง เรื่องการชุมนุมของกลุ่ม พันธมิตรฯ ในช่วงภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์ทีวีไทย กลับแตกต่างจากการเล่าเรื่องของเอ็นบีทีอย่าง เห็นได้ชัด โดยสถานีโทรทัศน์ทีวีไทยวางตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และรัฐบาล รวมทั้งตำรวจอยู่ในฝั่ง ตรงกันข้าม ดังนี้

Us : Them

พันธมิตร : รัฐบาล/พรรคร่วมรัฐบาล

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ : รัฐบาล

นักวิชาการ/ชมรมแพทย์ชนบท : รัฐบาล

บุคคลากร พยาบาล ร.พ.มหาวิทยาลัย นครราชสีมา : รัฐบาล

ผู้ชุมนุมที่บาดเจ็บ : ตำรวจ

ฝ่ายค้าน : รัฐบาล

นักวิชาการ : รัฐบาล

องค์กรวิชาชีพ : รัฐบาล

ภาคเอกชน/นักเศรษฐศาสตร์ : รัฐบาล

พันธมิตร : กลุ่มต่อต้านพันธมิตร (นปช.และแนวร่วม)

นักศึกษาที่ร่วมชุมนุม : รัฐบาล

ผบ.ทบ. : รัฐบาล/ส.ส.พรรคพลังประชาชน

ผู้โดยสารเครื่องบิน/ธุรกิจการบิน : พันธมิตรฯ

ธุรกิจท่องเที่ยว/โรงแรม : พันธมิตรฯ

และเมื่อพิจารณาจากจุดยืนของผู้เล่าเรื่องแล้ว พบว่า สถานีโทรทัศน์เอ็นบีที จะใช้การเล่า เรื่องในหลากหลายรูปแบบ ทั้งการเล่าเรื่องจากมุมมองที่เป็นกลาง (The objective) เป็นการเล่า เรื่องที่ไม่ปรากฏตัวผู้เล่า จากมุมมองของคนวงนอกที่สังเกตและรายงานเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่าง เป็นกลาง ตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง และปล่อยให้ผู้ชมตัดสินเอาเอง ซึ่งปรากฏในการนำเสนอ ข่าวส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตาม พบการเล่าเรื่องโดยผู้เล่ามองไปจากมุมมองของบุรุษที่ 1 (The first person narrator) ในการแสดงทัศนคติที่มีต่อเรื่องเล่า โดยปรากฏอยู่ในคำพูดของผู้ประกาศข่าว

ที่มีการวิเคราะห์สถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในแง่มุมต่างๆ ในระหว่างที่ทำหน้าที่ เชื่อมโยงข่าวหนึ่งไปยังอีกข่าวหนึ่ง และในบางครั้งก็พบการแสดงความรู้สึกส่วนตัวลงไปใน การทำหน้าที่ผู้ประกาศข่าว ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงทัศนคติที่ผู้ประกาศข่าวมีต่อข่าวหรือบุคคลในข่าว นั้นๆ อย่างชัดเจน เช่น รายการข่าวภาคค่ำ วันที่ 5 กันยายน 2551 ซึ่งตวงพร อัครวิไล พุดสรูปหลัง จบการรายงานสดสถานการณ์ที่ทำเนียบรัฐบาลของผู้สื่อข่าว โดยปรากฏให้เห็นทั้งวัจนภาษา (Verbal language) และอวัจนภาษา (Nonverbal language)



“ก็หวังว่าพร.จะไม่ไป อนาระยะชัดขึ้นบุกไปสื่อต่างชาติอีก เพราะหากำลังบอกว่าเป็นศูนย์อพยพไปแล้ว แต่สื่อไทยจะ ว่าอย่างไร เป็นคนไทยด้วยกันยังงี้ก็ให้อภัยกันอยู่แล้ว”

นอกจากนี้ ยังพบการเล่าเรื่องแบบผู้รอบรู้ไปหมดทุกอย่าง (The omniscient) โดยใช้การ เล่าเรื่องที่ย้ายจุดยืนไปเรื่อยๆ จากบุรุษที่ 1 บุรุษที่ 3 และมุมมองที่เป็นกลาง โดยมีลักษณะพิเศษ คือ ผู้เล่าจะหยั่งรู้ไปหมดทุกอย่าง ทั้งความนึกคิด แรงจูงใจ ความรู้สึกของผู้เกี่ยวข้องกับเรื่องเล่า หรือตัวละคร ผ่านรายงานพิเศษ (special report)

“.....เพราะการลอบตัวของผู้นำเหล่าทัพ ย่อมเป็นเงื่อนไขบีบบังคับคร่อมรัฐบาลให้ต้องรีบ แก้ไขภาวะสุญญากาศทางการเมือง.....” (รายงานพิเศษ โดย บุญเลิศ มโนสุจริตชน 2 ธ.ค.51)

“.....การกระทำของพร.ที่มั่นใจว่าทำเพื่อปท.ชาติ และต่อสู้อันตรายแบบม้วนเดียวจบ ส่วนพฤติกรรมที่ปรากฏต่อสายตาของคนทั้งโลก สวนกับคำว่ากู้ชาติอย่างสิ้นเชิง แต่น่าจะเป็นการ ทำลายภาพลักษณ์ของประเทศแบบม้วนเดียวจบมากกว่า” (เทปรายงานพิเศษ 26 พ.ย.51)

ส่วนสถานีโทรทัศน์ทีวีไทยนั้น เมื่อพิจารณาจากจุดยืนของผู้เล่าเรื่องแล้ว พบว่า จะใช้ การเล่าเรื่องในหลากหลายรูปแบบ โดยพบการเล่าเรื่องจากมุมมองที่เป็นกลาง (The objective) เป็นการเล่าเรื่องที่ไม่ปรากฏตัวผู้เล่า จากมุมมองของคนวงนอกที่สังเกตและรายงานเหตุการณ์ ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นกลาง ตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง และปล่อยให้ผู้ชมตัดสินเอาเองมากที่สุด

ซึ่งปรากฏในการนำเสนอข่าวส่วนใหญ่ ส่วนการเล่าเรื่องโดยผู้เล่ามองไปจากมุมมองของบุรุษที่ 1 (The first person narrator) ในการแสดงทัศนคติที่มีต่อเรื่องเล่าานั้น จะพบในการรายงานสดของผู้สื่อข่าวที่รายงานมาจากสถานที่เกิดเหตุ

“.....เสียงนี้คุณอรชุนได้ยินไหม เสียงดังในลักษณะนี้เลยมากกว่าห้านัด แล้วก็ดังน้อยกว่านี้นิดนึง 2-3 นัด แต่ยืนยันยืนยันว่าเรื่องที่เกิดขึ้นไม่ได้เกิดจากบช.น.....” (นริศรา คินิมาน รายงานสดทางโทรทัศน์ จากกองบัญชาการตำรวจนครบาล – 29 ส.ค.51)

“.....ซึ่งดิฉันเข้าใจว่าน่าจะเป็นแก๊สน้ำตา เพราะว่าดิฉันก็มีอาการแสบจมูกและแสบคอพอสมควร.....” (ปรียะดา ฉันทกลาง ผู้สื่อข่าว รายงานสด (the stake-out) จากลานพระบรมรูปทรงม้า -29 ส.ค.51)

ทีวีไทยยังใช้การเล่าเรื่องแบบผู้เล่ามองไปจากมุมมองของบุรุษที่ 3 (The third-person narrator) ที่ผู้เล่าเรื่องเล่าเรื่องเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับตัวละครหรือบุคคลในข่าว เช่น รายงานพิเศษเกี่ยวกับผู้บาดเจ็บจากเหตุพ่นธมิตรชุมนุมหน้ากองบัญชาการตำรวจนครบาล วันที่ 29 ส.ค.51 รายงานพิเศษเกี่ยวกับชีวิตของอรทวิ มิตรปวงชน แนวร่วมพันธมิตรสงขลา และรายงานพิเศษเรื่องอื่นๆ

“....เสธ.แดงบอกกับทีวีไทยว่า นปช.วางแผนเตรียมการเคลื่อนขบวนไปยังท่าเนียบ เพื่อให้ปะทะกับพันธมิตร ซึ่งจะเป็นเหตุให้รัฐบาลต้องประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อให้ทหารสลายการชุมนุมที่ทำเนียบ.....” (2 ก.ย.51)

“เมื่อช่วงเย็นที่ผ่านมา เสียงที่ดังกึกก้องในท่าเนียบ สถานที่ชุมนุมของพันธมิตรกลับเงียบ 1 นาที เพื่อไว้อาลัยผู้เสียชีวิตที่เป็นฝ่ายต่อต้านพันธมิตร จากเหตุการณ์ปะทะกันของสองกลุ่มเมื่อวานนี้ ถือเป็นการแสดงน้ำใจต่อเพื่อนร่วมชาติของกลุ่มพันธมิตร โดยแกนนำ เพื่อแสดงความเสียใจ แม้จะเป็นฝ่ายที่มีความคิดแตกต่างกันทางการเมือง...” (สถาพร พงษ์พิพัฒน์วัฒนา ผู้สื่อข่าวรายงานสดจากท่าเนียบรัฐบาล 2 ก.ย.51)

ส่วนการเล่าเรื่องแบบผู้รอบรู้ไปหมดทุกอย่าง (The omniscient) โดยใช้การเล่าเรื่องที่ย้ายจุดยืนไปเรื่อยๆ จากบุรุษที่ 1 บุรุษที่ 3 และมุมมองที่เป็นกลาง โดยมีลักษณะพิเศษ คือ ผู้เล่าจะ

ยังรู้ไปหมดทุกอย่าง ทั้งความนึกคิด แรงจูงใจ ความรู้สึกของผู้เกี่ยวข้องกับเรื่องเล่า หรือตัวละคร ผ่านรายงานพิเศษ (special report) นั้น มีปรากฏอยู่ในรายงานพิเศษบางเรื่อง เช่น รายงานพิเศษ เรื่องการตั้งข้อสังเกตว่ารัฐบาลอยู่เบื้องหลังเหตุปะทะกัน เพราะต้องการประกาศ พ.ร.ก.ฉุกเฉิน ให้ทหารสลายการชุมนุมพันธมิตร และรายงานพิเศษ เรื่องนักการเมืองซีกรัฐบาลอยู่เบื้องหลังการเคลื่อนไหวของกลุ่มสนับสนุนรัฐบาลในภาคเหนือ (2 ก.ย.51)

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบเนื้อหาข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองในรายการข่าวภาคค่ำของทั้งสองสถานี ในวันที่การเล่าเรื่องอยู่ในขั้นภาวะวิกฤต (climax) ขั้นภาวะคลี่คลาย (falling action) และขั้นยุติเรื่องราว (ending) พบว่า มีการเล่าเรื่องที่เหมือนและแตกต่างกัน ดังนี้

ตารางที่ 4.6 ตารางการเปรียบเทียบประเด็นข่าวของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย

วันที่	สถานีโทรทัศน์ เอ็นบีที	สถานีโทรทัศน์ ทีวีไทย
27 ส.ค.51	<ol style="list-style-type: none"> ศาลอาญาอนุมัติหมายจับ 9 แกนนำพันธมิตร 4 ข้อหาหมิ่น รวบรวมข้อหาบทบัญญัติสูงสุดคือประหารชีวิต ตำรวจตรวจสอบความเสียหายในเอ็นบีที หลังจากถูกกลุ่มพันธมิตรยึดเมื่อวานนี้ ยืนยันอาวุธที่ยึดได้ เชื่อมโยงถึงแกนนำพันธมิตร แกนนำพันธมิตรนั่งกลางวงล้อมผู้ชุมนุมที่เป็นผู้หญิง การ์ดพันธมิตรนำโซ่คล้องประตูทำเนียบ ป้องกันตำรวจเข้าสลายการชุมนุม ตำรวจยืนยันจะจับกุมตัวแกนนำพันธมิตรที่ถูกออกหมายจับ แต่จะใช้วิธีการนิมนวล ประณีประณอม รายงานพิเศษ ปฏิบัติการบุกยึดเอ็นบีที รัฐบาลใช้ปฏิบัติการจิตวิทยาแยกประชาชนทั่วไปออกจากผู้ชุมนุม กำหนดเส้นตายคลี่คลายสถานการณ์ 	<ol style="list-style-type: none"> ศาลอนุมัติหมายจับ 9 แกนนำพันธมิตรหลายข้อหา รวมทั้งข้อหาบทบัญญัติ ยืนยันจะเจรจาเพื่อให้แกนนำมอบตัว และรอคำสั่งศาลแพ่ง ตามที่สำนักนายกฯ ยืนยันพ้องให้พันธมิตรออกจากทำเนียบ รายงานพิเศษ ประวัติความเป็นมาของแกนนำพันธมิตรที่ถูกออกหมายจับ แกนนำพันธมิตรพร้อมให้จับกุม แต่ตำรวจต้องฝ่าผู้ชุมนุมเข้ามาจับกุมเอง รายงานพิเศษ แกนนำรุ่นสองพอใจการยึดทำเนียบ เชื่อจะกดดันรัฐบาลได้มาก กรุงเทพโพลสำรวจพบคนกรุงเทพฯ ร้อยละ 70 ไม่เห็นด้วยกับการบุกยึดสถานที่ราชการ และการบุกยึดเอ็นบีที แต่มีแค่ร้อยละ 42 ที่เห็นว่าควรดำเนินคดีกับพันธมิตร และมีถึงร้อยละ 65 ที่เห็นว่าควรเปลี่ยนรัฐบาล ส่วนแกนนำไม่สนใจความคิดเห็นของคนกรุงเทพฯ เพราะสิ่งที่

	<p>ภายใน 29 สิงหาคม</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. สำนักนายกรัฐมนตรียื่นฟ้องศาลแพ่งให้พันธมิตรออกจากทำเนียบ 8. รายงานพิเศษ สถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีเสียหายหนัก และทีมข่าวถูกคุกคามจากพันธมิตร 9. นักวิชาการเพื่อประชาธิปไตยและสันติวิธีให้กำลังใจพนักงานเอ็นบีทีและตำรวจ 10. สัมภาษณ์สดช่วงภาพเอ็นบีที ที่ถ่ายภาพกลุ่มพันธมิตรที่บุกสถานีไว้ได้ 11. รายงานพิเศษ “ย้อนรอยพันธมิตรคุกคามสื่อ” 12. หลายฝ่ายขอให้พันธมิตรทบทวนการเคลื่อนไหว เพราะทำให้ประเทศเสียหาย 13. ภาคธุรกิจระบุงการชุมนุมกระทบความเชื่อมั่นของนักลงทุน 14. พระพยอม กัลยาโณ เจ้าอาวาสวัดสวนแก้ว เตือนสติคนไทยอย่าทำให้ประเทศชาติเสียหาย 15. สมาคมผู้สื่อข่าวไร้พรมแดนประณามพันธมิตรที่บุกยึดเอ็นบีที 16. สำนักข่าวต่างประเทศวิเคราะห์พันธมิตรต้องการช่วยโยให้ทหารออกมายึดอำนาจจากรัฐบาล 	<p>ทำคือการกู้ชาติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. รายงานพิเศษ ความเป็นมาของนักรบศรีวิชัย 7. ตำรวจตริ่งกำลังรอบทำเนียบ 8. รมว.มหาดไทยกำชับผู้ว่าฯ ดูแลไม่ให้ประชาชนมาร่วมชุมนุม 9. พันมิตรสงขลาชูปิดสนามบินถ้ามีการสลายการชุมนุมที่ทำเนียบ 10. ประชาชนบางกลุ่มในเชียงใหม่ให้กำลังใจเอ็นบีที และประณามผู้บุกรุก 11. รายงานพิเศษ สื่อมวลชนยืนยันไม่เลือกข้าง 12. รัฐมนตรีสาธารณสุขสั่งเตรียมพร้อมหน่วยแพทย์ฉุกเฉินตลอด 24 ชั่วโมง
29 ส.ค.51	<ol style="list-style-type: none"> 1. พันมิตรชุมนุมหน้ากองบัญชาการตำรวจนครบาลช่วงค่ำ ตอบโต้กรณีตำรวจเรือเวทที่สะพานม้ชวานรังสรรค์ช่วงเช้า เกิดเหตุชุลมุน มีเสียงดังและ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. พันมิตรชุมนุมหน้ากองบัญชาการตำรวจนครบาล สถานการณ์ตึงเครียดไม่ชัดเจนว่ามีการยิงแก๊สน้ำตาหรือไม่ 2. นายกฯ ยืนยันสั่งหยุดสลายการชุมนุม

	<p>ควันเกิดขึ้น</p> <p>2. ตำรวจยืนยันเหตุกระทบกระทั่งที่สะพานมัฆวานรังสรรค์ ทำเพื่อป้องกันเจ้าหน้าที่บังคับคดี</p> <p>3. พันธมิตรประณามตำรวจใช้กำลัง ใช้แก๊สน้ำตา</p> <p>4. นายกรัฐมนตรียืนยันไม่ถอย ไม่ยอมให้ใครทำลายบ้านเมือง จะอดทนถึงที่สุด</p> <p>5. ตำรวจยืนยันยังไม่ได้ยิงแก๊สน้ำตา แต่แก๊สน้ำตาถูกขว้างมาจากด้านนอก กองบัญชาการตำรวจนครบาล</p> <p>6. พันธมิตรภาคใต้ปิดสนามบินหาดใหญ่ กระบี่และภูเก็ต ตอบโต้การรื้อเวทีที่สะพานมัฆวานฯ</p> <p>7. ประธานสหภาพแรงงานการรถไฟฯ ยืนยันพนักงานมีสิทธิ์หยุดงานไปร่วมชุมนุม ยังไม่ระบุว่า จะกลับมาทำงานวันไหน ส่วนการรถไฟเสียหายแล้วกว่า 11 ล้านบาท</p> <p>8. รายงานพิเศษ “อารยะขัดขืน” ของพันธมิตรที่สวนทางกับอารยะขัดขืนในประเทศอื่นๆ</p> <p>9. รายงานพิเศษ พลเอกพัลลภ ปิ่นมณี พร้อมเป็นแกนนำพันธมิตรรุ่น 2 หากพลตรีจำลองถูกจับ</p> <p>10. การบินไทยยกเลิกเที่ยวบิน 3 จังหวัดในภาคใต้</p> <p>11. รายงานพิเศษ ปฏิบัติการบุกยึดเอ็นบีที่เป็นฝีมือของพันธมิตรฯ</p> <p>12. แกนนำพรรคร่วมรัฐบาลหารือ เร่งหาทางออก เกรงสถานการณ์บานปลาย</p>	<p>เมื่อช่วงเช้า และจะอดทนเพื่อรักษาบรรยากาศบ้านเมือง</p> <p>3. พันธมิตรกระบีปิดสนามบิน กัดคันนายกฯ ให้ลาออก</p> <p>4. ตำรวจยืนยันไม่ได้ยิง น่าจะเป็นการสร้างสถานการณ์</p> <p>5. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรียกร้องรัฐบาลยุติการใช้ความรุนแรง ยุติการจับกุมแกนนำพันธมิตร เพราะไม่ใช่ทางแก้ปัญหา</p> <p>6. นักวิชาการหลายสถาบันเรียกร้องนายกฯ ลาออก แสดงความรับผิดชอบ</p> <p>7. นักวิชาการ และนักสิทธิมนุษยชนเกรงเหตุการณ์บานปลาย</p> <p>8. แพทย์ พยาบาล โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา ชุมนุมประท้วงรัฐบาลใช้ความรุนแรง และเรียกร้องรัฐบาลลาออก</p> <p>9. ผู้บาดเจ็บจากเหตุปะทะที่สะพานมัฆวานรังสรรค์ ยืนยันตำรวจใช้กำลังไม่ฟังประชาชน</p> <p>10. ชมรมแพทย์ชนบท ประณามการใช้กำลังของรัฐบาล เรียกร้องนายกฯ ลาออก เพื่อรับผิดชอบ</p> <p>11. พ่อค้า แม่ค้าเดือดร้อนจากการรถไฟหยุดให้บริการ กระทรวงคมนาคมต้องให้บขส. จัดรถเสริมบริการประชาชน</p> <p>12. ผู้ว่าการการรถไฟฯ ตั้งคณะทำงานแก้ปัญหา ขอความร่วมมือพนักงานนึกถึงความเดือดร้อนของประชาชน และว่าขณะนี้การรถไฟเสียหายแล้วกว่า 5 ล้านบาท</p>
--	--	--

	<p>แต่ยังไม่ทำที่ชัดเจน</p> <p>13. ศาลอาญายกคำร้องเพิกถอนหมายจับพันธมิตร ส่วนศาลแพ่งสั่งงดการบังคับคดีออกไปก่อน เพราะเกรงจะเสียหายหนัก</p> <p>14. ผู้นำศาสนาในประเทศไทยขอให้ทุกฝ่ายอดทนและใช้สันติวิธี</p>	<p>13. สหภาพการบินไทยหยุดงานไม่กระทบการให้บริการ</p>
<p>2 ก.ย.51</p>	<p>1. นายกรัฐมนตรียืนยันความจำเป็นในการประกาศใช้ พ.ร.ก.ฉุกเฉิน เพื่อแก้ไขปัญหาบ้านเมือง</p> <p>2. ผบ.ทบ.ยืนยันไม่มีรัฐประหารจะใช้กลไกกฎหมายจัดการปัญหา ไม่ใช่กำลังสลายการชุมนุม</p> <p>3. พรรคร่วมรัฐบาลเห็นด้วยกับการประกาศใช้ พ.ร.ก.ฉุกเฉิน</p> <p>4. ผู้นำฝ่ายค้านและส.ว.จำนวนหนึ่งเชื่อเหตุรุนแรงเป็นความตั้งใจของรัฐบาล เรียกร้องนายกฯ และครม.ลาออก</p> <p>5. ศาลอาญายกคำร้องเพิกถอนหมายจับพันธมิตร</p> <p>6. เหตุปะทะกันทำให้มีผู้เสียชีวิต และบาดเจ็บ</p> <p>7. รายงานพิเศษนั้น เจาะลึกชีวิตของผู้เสียชีวิตจากเหตุปะทะ</p> <p>8. กระทรวงศึกษาธิการสั่งปิดเรียน</p> <p>9. รายงานพิเศษบทพิสูจน์ความเป็นประชาธิปไตยของ ผบ.ทบ. และกองทัพ</p> <p>10. พันธมิตรยืนยันไม่สลายการชุมนุม จนกว่านายกฯ และครม.จะลาออก</p> <p>11. นปช.สลายการชุมนุมทำตาม พ.ร.ก.ฉุกเฉิน</p>	<p>1. ผบ.ทบ.ยืนยันไม่มีรัฐประหาร จะใช้กลไกกฎหมายคดีศาลอาญาคดีการก่อวินาศกรรม พันธมิตรยืนยันไม่ใช่กำลังสลายการชุมนุม</p> <p>2. นายกรัฐมนตรียืนยันความจำเป็นต้องประกาศ พ.ร.ก.ฉุกเฉิน</p> <p>3. ผู้นำฝ่ายค้านเชื่อรัฐบาลอยู่เบื้องหลังเหตุรุนแรง เพื่อนำไปสู่การประกาศ พ.ร.ก.ฉุกเฉิน เตือน ผบ.ทบ.อย่าตกเป็นเหยื่อทางการเมือง</p> <p>4. นักวิชาการชื่นชมจุดยืน ผบ.ทบ.</p> <p>5. หลายองค์กร และนักวิชาการไม่เห็นด้วยกับการประกาศภาวะฉุกเฉิน ยืนยันนายกฯควรลาออกหรือยุบสภา</p> <p>6. พันธมิตรยังคงใช้อารยะขัดขืนชุมนุมต่อ และมีประชาชนออกมาร่วมชุมนุมเพิ่ม</p> <p>7. เครือข่ายสังคมไทยร่วมใจปฏิเสธความรุนแรงเชิญชวนประชาชนใช้สีขาวยุติความรุนแรง</p> <p>8. ความเคลื่อนไหวของแนวร่วมพันธมิตรและนปช.ในต่างจังหวัด</p> <p>9. รายงานพิเศษ เรื่องนักการเมืองในพรรครัฐบาลอยู่เบื้องหลังการเคลื่อนไหวของกลุ่มสนับสนุนรัฐบาลในภาคเหนือ</p> <p>10. คืบหน้าผู้เสียชีวิตจากเหตุปะทะ</p>

	<p>12. โฆษกกระทรวงมหาดไทยแถลงยืนยันไม่มีการตัดน้ำ ตัดไฟ</p> <p>13. บุตรสาวผู้บาดเจ็บจากเหตุปะทะ อายากให้ความขัดแย้งยุติ</p> <p>14. รถไฟเริ่มกลับมาเดินรถแล้ว</p> <p>15. พันธมิตรภาคใต้ปิดสนามบิน ส่วนพันธมิตรจังหวัดอื่นเข้ามาสมทบที่กรุงเทพฯ</p>	<p>11. รายงานพิเศษ เป็นเรื่องการจัดตั้งข้อสังเกตว่ารัฐบาลอยู่เบื้องหลังเหตุปะทะกัน เพราะต้องการประกาศ พ.ร.ก.ฉุกเฉิน ให้ทหารสลายพันธมิตร</p> <p>12. ความเคลื่อนไหวของพันธมิตรในต่างจังหวัด</p> <p>13. นักวิชาการค้านพ.ร.ก.ฉุกเฉิน</p> <p>14. ภาคเอกชนระบุพ.ร.ก.ฉุกเฉินกระทบเศรษฐกิจ การลงทุน ความเชื่อมั่นนักลงทุน หุ้นไทยตก 15 จุดชานรับข่าว</p>
9 ก.ย.51	<p>1.ศาลรัฐธรรมนูญตัดสินให้นายสมัครสุนทรเวช พ้นจากการเป็นนายกฯ เพราะรับจ้างจัดรายการโทรทัศน์</p> <p>2.รายงานพิเศษ มีความเป็นไปได้ที่จะเสนอชื่อนายสมัครกลับมาเป็นนายกฯ อีกครั้งเพราะเหมาะสมที่สุดในขณะนี้</p> <p>3.นักวิชาการด้านนิติศาสตร์บอกนายสมัครกลับมาเป็นนายกฯ ได้ ถ้าพรรคร่วมรัฐบาลเห็นด้วย และว่าเรื่องนี้ต้องเห็นใจนักการเมือง เพราะรัฐธรรมนูญเปลี่ยนแปลง อาจต้องพิจารณาว่ารัฐธรรมนูญเหมาะสมหรือไม่</p> <p>4.พรรคพลังประชาชนมีมติสนับสนุนนายสมัครกลับมาเป็นนายกฯ</p> <p>5.พรรคร่วมรัฐบาลยังสนับสนุนนายสมัครเป็นนายกฯ ต่อ</p> <p>6.ประธานวุฒิสภาเชื้อถ่านายบรรหารมาเป็นนายกฯ สถานการณ์จะคลี่คลาย</p> <p>7.พันธมิตรดีใจกับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ แต่จะยังชุมนุมต่อ และชักชวนให้ประชาชนออกมาพร้อมมากขึ้น</p>	<p>1.ศาลรัฐธรรมนูญตัดสินให้นายสมัครสุนทรเวช พ้นจากการเป็นนายกฯ เพราะรับจ้างจัดรายการโทรทัศน์</p> <p>2.นักวิชาการเห็นว่าแม้กฎหมายเปิดให้นายสมัครกลับมาเป็นนายกฯ ได้ แต่ไม่สง่างาม และยังมีเสียงที่จะพ้นจากตำแหน่งอีกครั้ง เพราะยังมีคดีที่ถูกฟ้องร้อง ที่ศาลจะตัดสินรออยู่อีกคดี</p> <p>3.ประธานวุฒิสภานับสนุนบรรหาร ศิลปอาชาเป็นนายกฯ เชื่อว่าการเมืองจะลดความตึงเครียดลง นายบรรหารปฏิเสธบอกทนแรงกดดันทางการเมืองไม่ไหว</p> <p>4.ประธานวิปรัฐบาลเตรียมประสานแกนนำพรรคร่วมรัฐบาล สนับสนุนนายสมัครกลับมาเป็นนายกฯ อีกครั้ง</p> <p>5.รายงานพิเศษ กระแสการเปลี่ยนขั้วทางการเมือง</p> <p>6.ความเป็นมาของส.ว.เรื่องไกร ผู้ฟ้องคือนายสมัคร สุนทรเวช</p> <p>7.ประชาชนบางส่วนและนักวิชาการดีใจที่นายสมัครพ้นจากตำแหน่ง เชื่อจะลด</p>

	<p>และไม่เห็นด้วยหากจะเสนอชื่อนายสมัครกัลป์มาเป็นนายก เพราะหมดความชอบธรรมแล้ว</p> <p>8. นิสิตจุฬฯ ส่วนใหญ่ยังมาเรียน ไม่เห็นด้วยกับกลุ่มนักศึกษา 80 สถาบันที่ประกาศหยุดเรียนไปร่วมชุมนุม</p> <p>9. นปช. ไม่กังวลที่นายสมัครพ้นจากตำแหน่ง เรียกร้องพันธมิตรยุติการชุมนุม เพราะเป็นไปตามเงื่อนไขที่เคยเรียกร้องแล้ว</p> <p>10. คณะสงฆ์ไทยและองค์กรร่วมขอพิณทบาตอาวูฐและความรุนแรงจากรัฐบาลและพันธมิตร</p> <p>11. ภาคธุรกิจระบุความวุ่นวายทางการเมืองกระทบความเชื่อมั่นต่างชาติ ส่งออก และการท่องเที่ยว เรียกร้องยกเลิกพ.ร.ก.ฉุกเฉิน ภาคธุรกิจเรียกร้องยุติปัญหาโดยเร็ว</p> <p>12. การรถไฟฯ เตรียมชดเชยค่าเสียหายให้สมาคมขนส่งทางบก ยุติปัญหาฟ้องร้อง เสียหายแล้ว 115 ล้านบาท</p> <p>13. 9 นักรบศิวชัยที่บุกเอ็นบีทีได้รับการประกันตัวแล้ว ที่เหลือยังอยู่ระหว่างหาหลักทรัพย์ประกันตัว</p>	<p>ความตึงเครียด เศรษฐกิจจะดีขึ้น แต่ก็มีบางส่วนที่ผิดหวัง</p> <p>8. พันธมิตรดีใจกับคำตัดสิน แต่ยังไม่ถือเป็นชัยชนะเบ็ดเสร็จ จะชุมนุมไ้รัฐบาลต่อ และเกรงว่านายสมัครจะกลับมาเป็นนายก อีก ส่วนนักศึกษาที่มาร่วมชุมนุมยืนยันจะอารยะขัดขืนด้วยการหยุดเรียน 3 วัน</p> <p>9. ภาคธุรกิจเรียกร้องยุติปัญหาการเมือง ยกเลิก พ.ร.ก.ฉุกเฉิน หวั่นชุมนุมยืดเยื้อส่งออก และธุรกิจบริการเสียหายหนัก ส่วนการหยุดงานของท่าเรือและรถไฟ ทำให้การขนส่งสินค้าเสียหายหนัก การรถไฟฯ เตรียมเจรจาเอกชนที่จะฟ้องร้อง</p> <p>10. ศาลให้ประกัน 2 ผู้ต้องหาที่บุกเอ็นบีที เพราะมีหลักฐานเป็นนักศึกษาปริญญาโท ส่วนที่เหลือยังมีปัญหาเรื่องหลักทรัพย์</p>
7 ต.ค.51	<p>1. ตำรวจสลายการชุมนุมที่รัฐสภาเพื่อเปิดทางให้ส.ส. เข้าประชุมสภาได้ นายกฯ แถลงนโยบายได้สำเร็จ เป็นการแถลงนโยบายที่สั้นที่สุด แต่มีส.ส. และเจ้าหน้าที่ติดอยู่ภายในสภาหลายชั่วโมง ถูกตัดน้ำ ตัดไฟ ตำรวจจึงต้องสลายการชุมนุมช่วงเย็น เพื่อเปิด</p>	<p>1. สถานการณ์ล่าสุด พันธมิตรไปชุมนุมหน้าบช.น. ตำรวจยิงแก๊สน้ำตาออกมาเป็นระยะ</p> <p>2. ตำรวจยืนยันจำเป็นต้องใช้แก๊สน้ำตา ที่เป็นเครื่องมือควบคุมฝูงชนที่ได้มาตรฐานสากล</p> <p>3. นายกรัฐมนตรีแถลงนโยบายได้สำเร็จ</p>

	<p>ทางออกจากสภา</p> <p>2. ตำรวจยืนยันจำเป็นต้องใช้แก๊สน้ำตา ซึ่งเป็นอุปกรณ์ควบคุมฝูงชนที่ได้มาตรฐานสากล ใช้กันทั่วโลก</p> <p>3. พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ ลาออกจากตำแหน่งรองนายกฯ เพื่อรับผิดชอบเหตุสลายการชุมนุม</p>	<p>และต้องใช้เฮลิคอปเตอร์เพื่อออกจากสภา แต่ยืนยันทำงานต่อไป และไม่ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน</p> <p>4. พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ ลาออกจากรองนายกฯ รับผิดชอบเหตุสลายการชุมนุม</p> <p>5. รายงานพิเศษ เบื้องหลังการลาออกของพลเอกชวลิต</p> <p>6. ผู้ชุมนุมเสียชีวิต 1 คนจากเหตุระเบิดรถเข็นโรกิ้งหน้าสภา บาดเจ็บ 162 คน ยังรักษาตัวในโรงพยาบาล 60 กว่าคน ส่วนตำรวจบาดเจ็บกว่า 10 นาย สภาส 1 นาย สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ พระราชทานเงิน 1 แสนบาทใช้รักษาผู้ป่วยทุกฝ่ายเท่าเทียมกัน</p> <p>7. ตำรวจเยี่ยมผู้บาดเจ็บที่โรงพยาบาลมากมาย</p> <p>8. บุตรชายนักรบศรีวิชัยที่ขาด ในเหตุสลายการชุมนุมเรียกกรองเจ้าหน้าที่ตรวจสอบสาเหตุ และยุติการใช้ความรุนแรง</p> <p>9. ตำรวจเคลียร์พื้นที่หน้าสภา ให้ผู้ที่ติดอยู่ภายในออกมาได้สำเร็จ รถพยาบาลยังส่งผู้บาดเจ็บมาโรงพยาบาลอย่างต่อเนื่อง</p> <p>10. เทปรายงานพิเศษ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นความพยายามของตำรวจที่ต้องการสลายการชุมนุม</p> <p>11. นายกฯ แถลงนโยบายได้สำเร็จ โดย ส.ส.พรรคประชาธิปัตย์และกลุ่ม 40 ส.ว.ไม่เข้าฟังการแถลงนโยบาย ให้</p>
--	---	--

		<p>เหตุผลรับไม่ได้ที่มีการสลายการชุมนุม</p> <p>12. หลายฝ่ายประณามตำรวจและรัฐบาลใช้กำลัง เรียกร้องรัฐบาลลาออกทั้งคณะ แต่นักวิชาการบางคนเห็นว่าตำรวจทำตามหน้าที่</p> <p>13. ภาคเอกชนเรียกร้องยุติการใช้ความรุนแรง เพราะกระทบธุรกิจ</p> <p>14. แกนนำพันธมิตรประชุมเครียดแต่ยังไม่ประกาศจุดยืน</p> <p>15. พันธมิตรต่างจังหวัดทยอยเดินทางมาสมทบผู้ชุมนุมในกรุงเทพฯ</p> <p>16. ศาลอาญาไม่อนุญาตให้ปล่อยตัวพลตรีจำลอง ศรีเมือง และพลตรีจำลองไม่ยื่นประกัน จึงถูกควบคุมไว้ที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ</p>
25 พ.ย.51	<p>1. พันธมิตรเผารถจักรยานยนต์และทูปทำลายตู้โทรศัพท์หน้าปากซอยวิภาวดี 3 ที่ตั้งวิเทศชุมชนคนรักแท็กซี่ ระหว่างที่เคลื่อนขบวนบางส่วนจากสนามบินดอนเมืองไปยังสนามบินสุวรรณภูมิ</p> <p>2. นายกฯ ห่วงการปิดสนามบินทำให้เกิดความเสียหาย ถามหาผู้รับผิดชอบ กำชับเจ้าหน้าที่ใช้สันติวิธีจัดการผู้ชุมนุม ยืนยันไม่ยุบสภา ไม่ลาออก และจะเดินทางกลับช้ากว่ากำหนด เพราะระบบเครื่องบินขัดข้อง</p> <p>3. เลขาธิการพรรคประชาธิปัตย์ เสนอให้รัฐบาลลาออกหรือยุบสภา</p> <p>4. ส.ส. พลังประชาชนเรียกร้องพันธมิตรยุติการชุมนุม ตำรวจรักษากฎหมายเคร่งครัด และให้ทหารอยู่เคียงข้าง</p>	<p>1. พันธมิตรเคลื่อนขบวนไปชุมนุมยังสนามบินสุวรรณภูมิแล้ว การจลาจรติดขัดอย่างหนัก</p> <p>2. ผบ.ทบ. ยืนยันจุดยืนเดิม คือปกป้องสถาบัน ไม่ปฏิวัติ</p> <p>3. วิเคราะห์ข่าว การที่รัฐบาลตั้งรัฐมนตรีมหาดไทยรับผิดชอบสถานการณ์การชุมนุมที่ดอนเมือง สะท้อนถึงความไม่ไว้วางใจกองทัพของรัฐบาล</p> <p>4. แกนนำพันธมิตรที่สนามบินดอนเมืองมั่นใจการเคลื่อนไหววันนี้จะทำให้นายกฯ ลาออก พร้อมเรียกร้องกองทัพให้เลิกข้าง</p> <p>5. เกิดเหตุปะทะที่วิภาวดีซอย 3 ระหว่างคนใส่เสื้อเหลืองกับคนของสถานีวิทยุชุมชนคนรักแท็กซี่ มีการขว้างก้อนไม้ มีเสียง</p>

	<p>รัฐบาล</p> <p>5. ตำรวจที่ถูกผู้ชุมนุมที่สนามบินดอนเมืองทำร้าย เปิดใจผู้บังคับบัญชาให้อดทนในการทำหน้าที่ จึงถูกทำร้ายเจ็บหนัก</p> <p>6. พันธมิตรเคลื่อนไหวพลหลายจุดทำให้การจราจรติดขัด</p> <p>7. กทม. สั่งปิด 3 โรงเรียนในพื้นที่เขตดอนเมือง พร้อมส่งรถสุขา และน้ำดื่มในการชุมนุมที่สนามบินดอนเมือง</p> <p>8. ตำรวจยืนยันดำเนินคดีพันธมิตรทุกคน และตั้งด่าน 53 จุดทั่วกรุงเทพฯ ส่วนพันธมิตรที่ทำเนียบรัฐบาลเพิ่มการรักษาความปลอดภัย เกรงตำรวจและมือที่สามเข้าสถานที่ชุมนุม</p> <p>9. โฆษกรัฐบาลยืนยันรัฐบาลยังควบคุมสถานการณ์ได้ ขอประชาชนช่วยเป็นหูเป็นตาแจ้งเหตุผิดปกติ</p> <p>10. พลตรีมนูญกฤตลาออกจากส.ส. ปชป. บอกระบบรัฐสภาแก้ปัญหาบ้านเมืองไม่ได้</p> <p>11. ผบ.เหล่าทัพยังยืนยันทหารไม่ปฏิวัติ เพราะแก้ปัญหาประเทศไม่ได้ พร้อมปกป้องสถาบันหลัก</p> <p>12. ภาพเหตุการณ์พันธมิตรปะทะแนวร่วมนปช. ที่วิภาวดี ซอย 3</p> <p>13. รายงานพิเศษ ทำที่ของกองทัพในสถานการณ์ก่อดัน</p>	<p>ปีนดัง มีผู้บาดเจ็บ 8 คน เป็นจุดเดิมที่เคยเกิดเหตุมาก่อนหน้านี้แล้ว</p>
26 พ.ย.51	1. ผบ.ทบ. ขอให้นายกฯ ยุบสภาคืนอำนาจให้ประชาชน ให้พันธมิตรถอนตัวออกจากสองสนามบิน	1. ผบ.ทบ. ประชุมคณะกรรมการประเมินสถานการณ์ร่วม มีมติเสนอนายกฯ ยุบสภา พันธมิตรยุติการชุมนุม แคนนำ

	<p>2. นักวิชาการมองว่าแก้ปัญหาไม่ตรงจุด ไม่มีหลักประกันว่าเปลี่ยนรัฐบาลแล้ว พันธมิตรจะยุติการชุมนุม และว่า ข้อเสนอเป็นรัฐประหารเจียบผ่านจอทีวี พร้อมเรียกร้องใช้กฎหมายและกระบวนการทางสังคมดำเนินการกับ พันธมิตร</p> <p>3. ประธานวิปฝ่ายค้านบอกกรณีผู้นำ ฝ่ายค้านรับเป็นคนกลางเจรจานั้น ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของนายกฯ</p> <p>4. นายกฯ กลับถึงไทยแล้วยังไม่ตอบ คำถามเรื่องข้อเสนอยุบสภาของผ.ท.บ. แต่ถามพันธมิตรว่าถ้านายกฯ ออก แล้วใครจะบริหารประเทศ และขอให้ นึกถึงผลประโยชน์ประเทศ เพราะปิด สนามบินเสียหายมาก ส่วนโฆษก รัฐบาลตั้งคำถามว่า ทหารเต็มทีกับการ ควบคุมสถานการณ์หรือยัง</p> <p>5. หลายฝ่ายหวังสถานการณ์รุนแรง</p> <p>6. ตำรวจเก็บหลักฐาน เหตุขว้างระเบิดที่ ชุมนุมพันธมิตรที่ดอนเมือง และระเบิด ที่สะพานดุสิต</p> <p>7. ตำรวจตั้งข้อหาหนักรัดพันธมิตรที่ จับได้พร้อมอาวุธ</p> <p>8. ประชุมสภามีหารือเรื่องปิดสนามบิน</p> <p>9. รายงานพิเศษ เรื่อง ผลกระทบต่อชีวิต สัตว์ในเขาดินจากการสลายการชุมนุม ที่รัฐสภา</p> <p>10. ผู้ชุมนุมปักหลักชุมนุมที่สุวรรณภูมิ ต่อ</p> <p>11. รายงานพิเศษ หลายฝ่ายตั้งคำถาม</p>	<p>พันธมิตรยืนยันเงื่อนไขเดิม คือ นายกฯ ต้องลาออก ส่วนนปช. เรียกร้องรัฐบาล ประกาศภาวะฉุกเฉิน ยืนยันถ้ามีการ กัดดันให้นายกฯ ลาออก จะแสดงพลังยึด สนามบินสุวรรณภูมิคืน</p> <p>2. นายกฯ กลับถึงไทยแล้ว ลงที่สนามบิน เชียงใหม่ ยังไม่ให้สัมภาษณ์สื่อมวลชน</p> <p>3. หลายฝ่ายเรียกร้องนายกฯ ลาออก หรือ ยุบสภา พันธมิตรยุติชุมนุม</p> <p>4. แกนนำพันธมิตรที่สนามบินสุวรรณภูมิ ปักหลักชุมนุมจนกว่านายกฯ จะลาออก ยอมรับปิดสนามบินเสียหาย แต่คุ้มค่า กับการปกป้องผลประโยชน์ของประเทศ</p> <p>5. ผู้โดยสารจำนวนมากที่ได้รับผลกระทบ จากการปิดสนามบิน</p> <p>6. สนามบินดอนเมืองก็ไม่สามารถรองรับ เที่ยวบินจำนวนมากได้ ทำให้เกิดปัญหา ความล่าช้า</p> <p>7. แนวร่วมนปช. ในต่างจังหวัดเคลื่อนไหว สนับสนุนรัฐบาล และต้านพันธมิตร</p> <p>8. วิเคราะห์ท่าที่ผ.ท.บ. ในสถานการณ์ที่ถูก กัดดัน</p> <p>9. ปิดสนามบินสุวรรณภูมิผลกระทบการ เป็นศูนย์กลางการบินระหว่างยุโรปและ โอเชียเนีย</p> <p>10. สำนักข่าวต่างประเทศ ชี้ว่าเหตุการณ์ที่ เกิดขึ้นทำลายภาพเมืองแห่งรอยยิ้ม และกระทบธุรกิจท่องเที่ยว</p>
--	---	--

	<p>ถึงบทบาทของกองทัพต่อการชุมนุม</p> <p>12. เทปรายงานพิเศษ การเคลื่อนไหวของพันธมิตรที่ลึ้นแต่รุนแรง และละเมิดกฎหมาย</p> <p>13. หลายฝ่ายได้รับผลกระทบจากการปิดสนามบิน ทั้งผู้โดยสาร บริษัทนำเที่ยว ธุรกิจโรงแรม</p> <p>14. แนวร่วมนปช.เชียงใหม่ เชียงราย ชุมนุมรอรับนายกฯ</p> <p>15. หลายประเทศยังเตือนประชาชนให้เลี่ยงการเดินทางมาไทย</p>	
2 ธ.ค.51	<p>1.ศาลรัฐธรรมนูญตัดสินยุบ 3 พรรคการเมือง ทำให้ นายกฯ และคณะรัฐมนตรีพ้นตำแหน่ง ส.ส.ต้องสมัครเข้าพรรคใหม่ ท่ามกลางกลุ่มนปช.ที่ไปชุมนุมรอฟังคำตัดสิน แต่ไม่มีเหตุรุนแรง</p> <p>2.รายงานพิเศษ จับตานายกฯ ใหม่ คาดว่าจะยังคงเป็นชั่วคราวเมืองเดิม</p> <p>3. ส.ส.พรรคชาติไทยเตรียมหาพรรคใหม่ คาดไม่เปลี่ยนชั่วคราวเมือง</p> <p>4.เทปรายงานพิเศษ ภาคเอกชนเรียกร้องให้ประชาธิปไตยจัดตั้งรัฐบาล ขณะที่นักวิชาการเรียกร้องยุบพรรคจะช่วยลดการเมืองนอกสภา</p> <p>5.สำนักข่าวต่างประเทศที่รายงานข่าวยุบพรรคไปทั่วโลก วิเคราะห์ว่าวิกฤตการเมืองของไทยอาจไม่ยุติ</p> <p>6.นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ไม่เสียใจพ้นตำแหน่งนายกฯ เพราะที่ผ่านมามีทำดีที่สุดแล้ว</p>	<p>1.พันธมิตรประกาศชัยชนะ และจะยุติการชุมนุมทุกพื้นที่ แต่จะกลับมาถ้ารัฐบาลชุดเดิมกลับมาบริหารประเทศ หรือมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ด้าน นปช.ไม่ติดใจคำตัดสิน แต่สงสัยเร่งรีบมาก ยืนยันชุมนุมต่อไป และจะเคลื่อนไหวไปหน้าสภาปกป้องให้ส.ส.งเข้าประชุมเลือกนายกฯ ใหม่ได้</p> <p>2.ตำรวจเข้าสำรวจพื้นที่นำทำเนียบ พบอาวุธทำเองหลายชนิด แต่ไม่เข้าในตัวอาคาร</p> <p>3.ผู้ชุมนุมที่ดอนเมืองพอใจได้ชัยชนะ ยุติการชุมนุม</p> <p>4.ผู้ชุมนุมที่สุวรรณภูมิพอใจคำตัดสิน และการยุติการชุมนุม</p> <p>5.รายงานพิเศษ ใครจะบริหารประเทศไทยในขณะนี้</p> <p>6.รายงานพิเศษ ชั่วคราวเมืองอาจเปลี่ยนโดยมีพรรคชาติไทยเป็นตัวแปรสำคัญ</p> <p>7.นปช.ไม่พอใจคำวินิจฉัยยุบพรรค แต่ไม่ก่อความวุ่นวาย ด้านส.ส.พลังประชาชน</p>

	<p>7. ส.ส.พลังประชาชนเตรียมขอเปิดประชุมสภาวิสามัญ เพื่อเลือกนายกฯ ใหม่ คาดว่า จะยังเป็นพรรคร่วมรัฐบาลเดิม</p> <p>8. พันธมิตรฯ เปิดให้เจ้าหน้าที่เข้าตรวจสอบพื้นที่ชุมนุม พื้นที่ภายในทำเนียบได้รับความเสียหาย และอุปกรณ์สำนักงานหลายรายการสูญหาย</p> <p>9. พันธมิตรเตรียมเปิดพื้นที่สุวรรณภูมิ</p> <p>10. ภาพมุมสูงการชุมนุมที่สุวรรณภูมิ และนปช.ชุมนุมที่ศาลปกครอง</p> <p>11. ส่วนการทำอากาศยานเตรียมตรวจสอบพื้นที่ และทดสอบระบบเพื่อเตรียมเปิดทำการบิน ขณะที่ใช้สนามบินอู่ตะเภาทดแทนไปก่อน แต่ไม่สะดวกทำให้เกิดความล่าช้า</p> <p>12. พันธมิตรประกาศชัยชนะ และยุติการชุมนุม เปิดให้เจ้าหน้าที่เข้าตรวจสอบพื้นที่ชุมนุม และจะเริ่มคืนพื้นที่ตั้งแต่พรุ่งนี้ แต่จะกลับมาใหม่หากรัฐบาลเดิมกลับมาบริหารประเทศ หรือรัฐบาลใหม่ไม่จริงจังปฏิรูปการเมืองใหม่</p>	<p>เตรียมสมัครเข้าพรรคเพื่อไทย และเตรียมล່ารายชื่อขอเปิดสภาเลือกนายกฯ ใหม่ และความเคลื่อนไหวของพรรคชาติไทย และมฉมมาธิปไตย</p> <p>8. อดีตนายกฯ สมชาย วงศ์สวัสดิ์ ออกรอบตีกอล์ฟ บอกไม่เสียใจ ที่ผ่านมามาทำดีที่สุดแล้ว</p> <p>9. แนวร่วมนปช. ในต่างจังหวัดยังคงเคลื่อนไหวต่อ</p> <p>10. และจะชุมนุมที่ลานคนเมืองต่อ</p> <p>11. ตำรวจยังไม่สามารถคลี่คลายหลายคดีที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมได้</p> <p>12. สนามบินอู่ตะเภามีผู้โดยสารตกค้างรอใช้บริการจำนวนมาก</p> <p>13. การปิดสนามบินสุวรรณภูมิกระทบธุรกิจท่องเที่ยว และโรงแรมอย่างหนัก ศูนย์วิจัยกสิกรไทยประเมินเสียหาย 2 แสนล้านบาท ภาคธุรกิจเรียกร้องรัฐบาลแก้ปัญหา หากทำไม่ได้ ควรให้คนอื่นเข้ามาบริหารประเทศ</p>
3 ธ.ค.51	<p>1. พันธมิตรส่งคืนทุกพื้นที่ชุมนุมแล้ว</p> <p>2. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบสนามบินดอนเมือง ไม่พบความเสียหาย การบินไทยเตรียมฟ้องพันธมิตร</p> <p>3. ครม. ตั้งโอฬาร ไชยประวัติ เป็นประธานคณะกรรมการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปิดสนามบิน</p>	<p>1. รายงานพิเศษภาคธุรกิจพอใจพันธมิตรยุติการชุมนุม แต่ไม่มั่นใจวิกฤตการเมืองจะคลี่คลาย เรียกร้องรัฐบาลใหม่เร่งด้านเศรษฐกิจ</p> <p>2. รายงานพิเศษบทเรียนจากการชุมนุมทางการเมือง</p> <p>3. ประชาชนพอใจการชุมนุมยุติ</p>

<p>4.เจ้าหน้าที่เร่งตรวจสอบระบบ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ คาดใช้เวลา 7 วัน พรุ่งนี้จะเปิดให้หน่วยงานระหว่างประเทศเข้าตรวจสอบสนามบิน แต่มีเที่ยวบินแรกมาลงแล้ว ผู้โดยสารบอกดีใจที่สนามบินเปิด</p> <p>5.รายงานจากเฮลิคอปเตอร์ สนามบินสุวรรณภูมิหลังพันธมิตรฯ คืบพื้นที่</p> <p>6.ประธานสมาคมธุรกิจการท่องเที่ยว คาดรายได้จากท่องเที่ยวหายไปกว่าร้อยละ 30</p> <p>7.รณว.คมนาคมประชุมหน่วยงานเกี่ยวข้องเตรียมพร้อมเปิดสนามบิน</p> <p>8.ตำรวจยืนยันไม่มีการต่อรองแกนนำพันธมิตรให้สลายการชุมนุมแลกกับการไม่ดำเนินคดี และเตรียมแผนรับมือ นปช.ชุมนุมใหญ่ 13 ธันวาคมแล้ว</p> <p>9.รายงานพิเศษ อาการของผู้ชายที่ถูกพันธมิตรทำร้ายขณะชุมนุมที่สุวรรณภูมิ</p> <p>10. สมาพันธ์ประชาธิปไตยแจ้งจับพันธมิตรยึดสองสนามบินขอการร้ายสากล ส่งหนังสือร้องทุกข์กล่าวโทษถึงสหประชาชาติ</p> <p>11. ทูตไทยประจำฟิลิปปินส์เตรียมส่งหนังสือประท้วงฟิลิปปินส์วิจารณ์คนไทยเสียหายกรณียึดสนามบิน</p> <p>12. สมาชิกพรรคชาติไทยปิดป้ายพรรคทั้งน้ำตา อดีตหัวหน้าพรรคบอกตัดสินยุบพรรคครบวัดกันไป ส.ส.มัชฌิมาธิปไตยย้ายไปภูมิใจไทย ส.ส.พลังประชาชนไป</p>	<p>4.รายงานพิเศษ นักวิชาการห่วงบ้านเมืองยังวุ่นวาย ถ้านายกฯ ใหม่ไม่ได้รับการยอมรับแต่เนิ่นๆ เชื่อพันธมิตรจะกลับมาอีก</p> <p>5.กระทรวงคมนาคมเตรียมเปิดสุวรรณภูมิเต็มรูปแบบ</p> <p>6.การบินไทยเปิดให้บริการแล้ว เที่ยวแรกมาจากภูเก็ต ผู้บริหารบอกปิดสนามบินเสียรายได้สองหมื่นล้านบาท ส่วนผอ.ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิบอกอีก 7 วันจะเปิดได้เต็มรูปแบบ ทุกฝ่ายเข้าตรวจสอบภายในสนามบิน พบว่ายังอยู่ในสภาพปกติ</p> <p>7.รัฐบาลหลายประเทศยังเตือนเรื่องการเดินทางมาไทย เพราะสถานการณ์ยังไม่นิ่ง สนามบินยังไม่พร้อม</p> <p>8.กรม.รักษาการ ตั้งชวรัตน์ ชาญวีรกูล รักษาการนายกฯ ผู้นำฝ่ายค้านยอมรับมี ส.ส.ถูกยุบพรรคมาหารือ จะพิจารณาเป็นรายไป ส่วนกกต.กำหนดวันเลือกตั้งซ่อม ส.ส.เขตแล้ว 11 มกราคมปีหน้า ประธาน กกต.ยังหวัง ส.ส.สัดส่วนย้ายพรรคอาจขัดต่อกฎหมาย</p> <p>9.หัวหน้าพรรคชาติไทยและลูกพรรคแต่งดำทำพิธีปิดป้ายพรรคทั้งน้ำตา บอกจำเป็นต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ ส.ส.มัชฌิมาธิปไตยย้ายไปพรรคภูมิใจไทย ขณะที ส.ส.พลังประชาชนไปสมัครเข้าพรรคเพื่อไทย</p> <p>10. ทหารถอนกำลังแล้วเหลือสารวัตรทหาร 150 นายช่วยตำรวจในจุด</p>
--	---

	<p>พรรคเพื่อไทย</p> <p>13. รายงานพิเศษศึกชิงอำนาจรัฐของสองขั้วการเมือง</p> <p>14. ความเห็นของฝ่ายการเมืองเกี่ยวกับนายกฯ คนใหม่</p> <p>15. กกต.กำหนดวันเลือกตั้งซ่อมส.ส.เขต 11 มกราคมปีหน้า ประธานกกต.ระบุส.ส. สัดส่วนย้ายพรรคอาจขัดกฎหมาย</p> <p>16. ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีตั้งชวรัตน์ ชาญวีรกูล รักษาการนายกฯ</p> <p>17. ภาคเอกชนบอกนายกฯ ใหม่ ต้องมีความสามารถ มีทีมเศรษฐกิจที่แข็งแกร่ง และเห็นประโยชน์ประเทศเป็นหลัก</p>	<p>ล่อแหลม ขณะที่รักษาการผบ.ตร. เตรียมดำเนินคดีพันมิตรทุกคดีตลอดการชุมนุมพันธมิตร ตาย 6 บาดเจ็บ 600 ตำรวจบาดเจ็บ 47 นาย</p> <p>11. นปช.ยังชุมนุมที่ลานคนเมือง เตรียมไปหน้าสภาคุ้มครองส.ส. เพื่อให้เข้าประชุมเลือกนายกฯ ใหม่ได้</p>
--	--	--

จากตารางดังกล่าว สามารถสรุปการนำเสนอข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย ได้ดังนี้

1. **เสนอข่าวเหมือนกัน** เช่น ข่าววันที่ 27 สิงหาคม 2551 ทั้งสองสถานีเสนอข่าวศาลอาญาอนุมัติหมายจับ 9 แกนนำพันธมิตรในหลายข้อหาหนัก รวมทั้งข้อหากบฏ ข่าววันที่ 29 สิงหาคม 2551 ที่พันธมิตรไปชุมนุมหน้ากองบัญชาการตำรวจนครบาล แล้วเกิดเหตุซัดมุน ซึ่งยังไม่ชัดเจนว่ามีการยิงแก๊สน้ำตาหรือไม่ ข่าววันที่ 2 กันยายน 2551 นายกรัฐมนตรียืนยันความจำเป็นที่ต้องประกาศใช้พ.ร.ก.ฉุกเฉิน ข่าวผู้บัญชาการทหารบกที่ยืนยันว่าไม่มีรัฐประหาร ข่าววันที่ 9 กันยายน 2251 เรื่องศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้นายสมักร สุนทรเวช พ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี พันมิตรดีใจกับคำตัดสินของศาลรัฐธรรมนูญ แต่จะยังชุมนุมต่อไป ข่าววันที่ 26 พฤศจิกายน 2551 ที่ผู้บัญชาการทหารบกแถลงผลการประชุมคณะกรรมการประเมินสถานการณ์ร่วมที่ขอให้ นายกรัฐมนตรียุบสภาคืนอำนาจให้ประชาชน ข่าวผลกระทบจากการปิดสนามบินสุวรรณภูมิ ข่าววันที่ 2 ธันวาคม 2551 เรื่องพันธมิตรประกาศชัยชนะในการชุมนุมและจะยุติการชุมนุมในทุกพื้นที่

2. เสนอข่าวต่างกัน ซึ่งสามารถแยกย่อยออกได้ ดังนี้

▪ ต่างประเด็นแต่เป็นเรื่องเดียวกันหรือบุคคลเดียวกัน

“แกนนำพันธมิตรนั่งกลางวงล้อมผู้ชุมนุมที่เป็นผู้หญิง การ์ดพันธมิตรนำไซค์ ล้องประตู ทำเนียบ ป้อนกันตำรวจเข้าสลายการชุมนุม” (เอ็นบีที 27 ส.ค.51)

“แกนนำพันธมิตรพร้อมให้จับกุม แต่ตำรวจต้องฝ่าผู้ชุมนุมเข้ามาจับกุมเอง” “แกนนำพันธมิตรไม่สนใจความคิดเห็นของคนกรุงเทพฯ เพราะสิ่งที่ทำคือการกู่ชาติ” (ข่าวทีวีไทย 27 ส.ค. 51)

“ตำรวจยืนยันยังไม่ได้ยิงแก๊สน้ำตา แต่แก๊สน้ำตาถูกขว้างมาจากด้านนอกกองบัญชาการ ตำรวจนครบาล” (ข่าวเอ็นบีที 29 ส.ค.51)

“ตำรวจยืนยันยังไม่ได้ยิงแก๊สน้ำตา น่าจะเป็นการสร้างสถานการณ์” (ข่าวทีวีไทย 29 ส.ค. 51)

“พันธมิตรยืนยันไม่สลายการชุมนุม จนกว่านายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีจะลาออก” (ข่าวเอ็นบีที 2 ก.ย.51)

“พันธมิตรยังคงใช้อารยะขัดขืนชุมนุมต่อ” (ข่าวทีวีไทย 2 ก.ย.51)

“พันธมิตรฯ เปิดให้เจ้าหน้าที่เข้าตรวจสอบพื้นที่ชุมนุม พื้นที่ภายในทำเนียบได้รับความเสียหาย อุปกรณ์สำนักงานหลายรายการสูญหายไป” (ข่าวเอ็นบีที 2 ธ.ค.51)

“ตำรวจเข้าสำรวจพื้นที่ทำเนียบรัฐบาล พบอาวุธทำเองหลายชนิด แต่ไม่ได้เข้าไปตรวจสอบในตัวอาคาร” (ข่าวทีวีไทย 2 ธ.ค.51)

▪ ต่างบุคคลแต่เป็นเรื่องเดียวกัน

“ตำรวจยืนยันเหตุกระทบกระทั่งที่สะพานมัฆวานรังสรรค์ ทำเพื่อป้องกันเจ้าหน้าที่บังคับคดี” (ข่าวเอ็นบีที 29 ส.ค.51)

“ผู้บาดเจ็บจากเหตุปะทะกันที่สะพานมัฆวานรังสรรค์ ยืนยันตำรวจใช้กำลัง ไม่ฟังประชาชน” (ข่าวทีวีไทย 29 ส.ค.51)

“พรรคร่วมรัฐบาลเห็นด้วยกับการประกาศใช้พ.ร.ก.ฉุกเฉิน” (ข่าวเอ็นบีที 2 ก.ย.51)

“หลายองค์กรและนักวิชาการไม่เห็นด้วยกับการประกาศภาวะฉุกเฉิน” (ทีวีไทย 2 ก.ย.51)

“นักวิชาการด้านกฎหมายบอกนายสมัคร สุนทรเวช กลับมาเป็นนายกรัฐมนตรีได้ ถ้าพรรคร่วมรัฐบาลเห็นด้วย และต้องเห็นใจนักการเมือง เพราะรัฐธรรมนูญเปลี่ยนบ่อย” (ข่าวเอ็นบีที 9 ก.ย.51)

“นักวิชาการด้านกฎหมายเห็นว่าแม้กฎหมายเปิดช่องให้นายสมัครกลับมาเป็นนายกฯ ได้ แต่ไม่สง่างาม” (ข่าวทีวีไทย 9 ก.ย.51)

“พันธมิตรเพื่อประชาธิปไตยและทนายทำลายตู้โทรศัพท์หน้าปากซอยวิภาวดี 3” (ข่าวเอ็นบีที 25 พ.ย.51)

“เกิดเหตุปะทะที่วิภาวดีซอย 3 ระหว่างคนใส่เสื้อเหลืองกับคนของสถานีวิทยุชุมชนคนรักแท็กซี่” (ข่าวทีวีไทย 25 พ.ย.51)

▪ ให้ความสำคัญในข่าวเดียวกันแตกต่างกัน

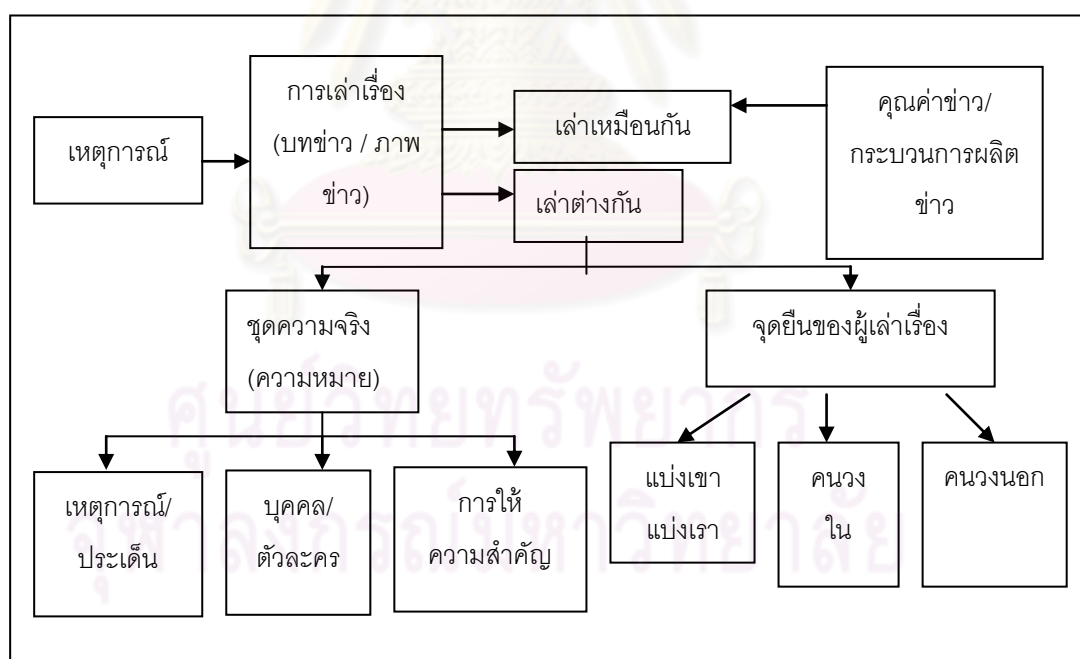
พบเห็นใน 2 ลักษณะ 1) คือการเรียงลำดับความสำคัญในข่าวเดียวกันต่างกัน เช่น ข่าวภาคค่ำวันที่ 2 กันยายน 2551 สถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีที่เสนอข่าวนายกรัฐมนตรียืนยันความจำเป็นในการประกาศใช้พ.ร.ก.ฉุกเฉินขึ้นเป็นข่าวแรก แล้วตามมาด้วยข่าวผู้บัญชาการทหารบก ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นหัวหน้าคณะผู้รับผิดชอบในสถานการณ์ฉุกเฉินแถลงข่าวยืนยันจะไม่มีรัฐประหาร จะใช้กลไกกฎหมายคลี่คลายสถานการณ์ ไม่ใช่กำลังสลายการชุมนุม ขณะที่สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย นำการแถลงข่าวของผู้บัญชาการทหารบก ซึ่งนำเสนอในประเด็นเดียวกันขึ้นเป็นลำดับแรก และข่าวของนายกรัฐมนตรีมาเป็นลำดับที่ 2

อีกวันหนึ่งที่เห็นการเรียงลำดับความสำคัญต่างกันมาก คือ วันที่ 2 ธันวาคม 2551 สถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีเสนอข่าวพันธมิตรประกาศชัยชนะ และยุติการชุมนุม หลังศาลรัฐธรรมนูญตัดสินยุบพรรคการเมือง 3 พรรคเป็นผลให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่ง ไว้เป็นข่าวสุดท้าย ขณะที่สถานีโทรทัศน์ทีวีไทยนำข่าวนี้อขึ้นเป็นข่าวแรก พร้อมกับเสนอภาพและปล่อยเสียงแถลงข่าวของนายสนธิ ลิ้มทองกุล แกนนำพันธมิตรด้วย

2) รูปแบบการนำเสนอข่าวเดียวกันแต่แตกต่างกัน เช่น ในวันที่ 13 ตุลาคม 2551 ซึ่งมีการพระราชทานเพลิงศพ นางสาวอังคณา ระดับปัญญาวุฒิ ผู้ชุมนุมพันธมิตรที่เสียชีวิตจากการสลายการชุมนุมที่หน้ารัฐสภา เมื่อ 7 ตุลาคม 2551 สถานีโทรทัศน์เอ็นบีที นำเสนอเป็นข่าวอ่านสั้นๆ ขณะที่สถานีโทรทัศน์ทีวีไทยส่งผู้สื่อข่าวพร้อมรถถ่ายทอดสดไปรายงานสดมาจากวัดศรีประวัติ จังหวัดนนทบุรี สถานที่จัดงาน และมีการเสนอข่าวบุคคลสำคัญหลายคนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งปล่อยเสียงสัมภาษณ์บิดาของนางสาวอังคณาด้วย

ทั้งนี้ เมื่อนำวิธีการเสนอข่าว การเล่าเรื่อง และการเปรียบเทียบการรายงานข่าว สถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย มาเขียนเป็นแผนภาพ จะปรากฏดังนี้

แผนภาพที่ 4.1 แผนภาพแสดงกลยุทธ์การเล่าเรื่องข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำ ทางสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีและทีวีไทย



ทั้งหมดนี้เป็นการวิเคราะห์จากเนื้อหาของข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองที่นำเสนอในรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีและทีวีไทย ส่วนปัจจัยที่มีผลทำให้ข่าวเดียวกันของสองสถานีมีความแตกต่างกันนั้น ประกอบด้วยหลายปัจจัย ดังจะได้นำเสนอในบทที่ 5 ต่อไป

บทที่ 5

ปัจจัยที่มีผลต่อการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย

หากผลการวิเคราะห์การรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย ตั้งแต่วันที่ 26 สิงหาคม – วันที่ 3 ธันวาคม 2551 โดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับข่าว ข่าวโทรทัศน์ และการเล่าเรื่องในข่าวโทรทัศน์ ออกมาว่าการรายงานข่าวของทั้งสองสถานีเหมือนกัน ก็คงไม่ต้องหาคำตอบว่าปัจจัยใดที่ทำให้การรายงานข่าวออกมาเหมือนกัน เพราะคำตอบนั้นเป็นสิ่งที่เคยเชื่อกันมาว่า “ข่าวหนึ่งข่าวจะมีข้อเท็จจริงเพียงประการเดียวอยู่ในข่าวนั้น” แต่เมื่อผลการวิเคราะห์จากเนื้อหาข่าวของทั้งสองสถานี ดังแสดงไว้ในบทที่ 4 พบว่ามีความแตกต่างกัน โดยพบว่าสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีเลือกอยู่ฝ่ายตรงข้ามกับพันธมิตรฯ ขณะที่สถานีโทรทัศน์ทีวีไทยเลือกยืนอยู่ข้างประชาชน ซึ่งหมายรวมถึงกลุ่มพันธมิตรฯ ด้วยนั้น จึงจำเป็นต้องมาหาคำตอบว่า อะไรคือปัจจัยที่ทำให้เกิดความแตกต่างนั้น

Dennis McQuail (1994) กล่าวไว้ใน Mass Communication Theory: An Introduction ว่าการที่องค์กรผู้ผลิตสื่อมวลชน ในฐานะที่เป็นสถาบันหนึ่งของสังคม มีการดำเนินกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การเผยแพร่ การผลิตซ้ำข้อมูลข่าวสารไปสู่ประชาชน การปฏิบัติภารกิจขององค์กรสื่อมวลชน จึงต้องคำนึงถึงปัจจัยแวดล้อมต่างๆ ทางสังคม ซึ่งอาจเป็นแรงกดดันหรือมีผลต่อการปฏิบัติงาน ทำให้ต้องมีความรับผิดชอบต่อสังคมที่ตนดำรงอยู่ด้วย เราจึงพบว่าสื่อมวลชนมีมิติของตัวเอง ทั้งในแง่ของระบบการจัดการ เวลาและสถานที่ พร้อมๆ กับถูกจำกัดภายใต้กรอบขององค์กรและสังคม จะเห็นได้ว่าองค์กรของสื่อมวลชนถูกควบคุมภายใต้ระดับต่างๆ กัน การปฏิบัติภารกิจจึงไม่สามารถทำได้อย่างเป็นอิสระร้อยเปอร์เซ็นต์ นั่นหมายถึงว่าต้องปฏิบัติภารกิจท่ามกลางปัจจัยต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

5.1 ปัจจัยที่มีผลต่อการรายงานข่าวของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที

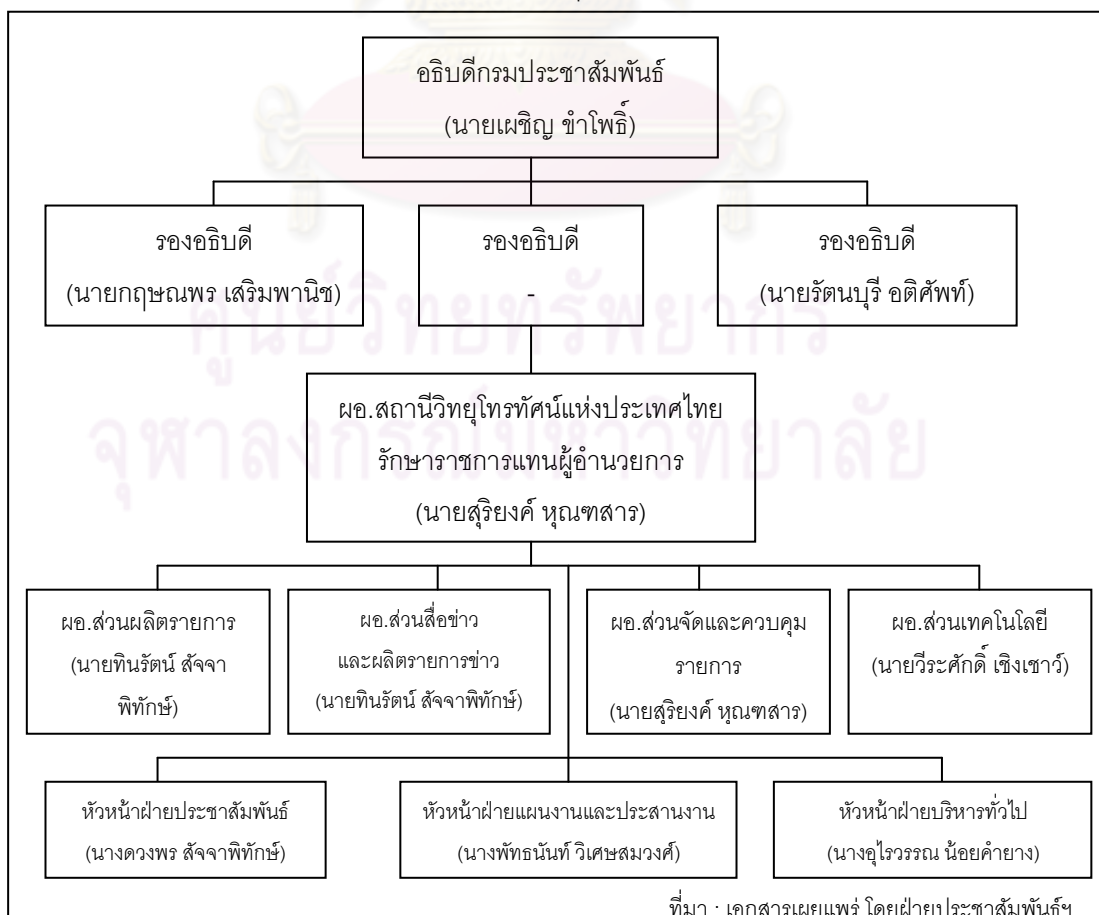
ความเป็นเจ้าของ โครงสร้าง และนโยบายองค์กร

สถานีโทรทัศน์เอ็นบีที หรือสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ถือเป็นสถานีวิทยุหลักที่ทำหน้าที่เป็นสื่อหลักของรัฐบาลอย่างแท้จริง ภายใต้การดำเนินงานของกรมประชาสัมพันธ์ สังกัด

สำนักนายกรัฐมนตรี ก่อตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2528 เพื่อให้เป็นสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ ทำหน้าที่ให้ความรู้ การศึกษา เผยแพร่ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ และสนับสนุนนโยบายของรัฐ มีอำนาจหน้าที่ ตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการกรมประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ.2545 คือ

1. ดำเนินงานประชาสัมพันธ์โดยใช้วิทยุโทรทัศน์ เพื่อการพัฒนาประเทศ และเผยแพร่ นโยบายของรัฐ ข่าวสาร และการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ตลอดจนส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างหน่วยงานของรัฐกับประชาชน
2. สนับสนุนและส่งเสริมการศึกษา และการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมทางวิทยุโทรทัศน์ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อประโยชน์แก่ความมั่นคง และเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
3. ปฏิบัติงานร่วมกันหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

แผนภาพ แสดงโครงสร้างสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย เอ็นบีที



ตามประวัติความเป็นมาอันยาวนานของกรมประชาสัมพันธ์ ปรากฏว่า คณะรัฐบาลในสมัยหนึ่งๆ จะมีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน และการส่งปฏิบัติการของกรมประชาสัมพันธ์มา โดยตลอด ตามที่อดีตอธิบดีกรมโฆษณาการ คือ นายไพโรจน์ ชัยนาม ได้บันทึกไว้ว่า (กรมประชาสัมพันธ์,2526 อ้างถึงใน ลักษณะ คล้ายแก้ว,2536)

.....งานของกรมโฆษณาการ เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการเมืองทั้งภายในและภายนอกประเทศ ทุกยุคทุกสมัย ไม่ใช่เป็นงานบริหารธรรมดา และบางสมัยหัวหน้ารัฐบาลก็เข้ามาเกี่ยวข้องโดยตรงด้วยตนเองเป็นอย่างมาก.....

ล่วงมาจนถึงปี 2528 เมื่อมีการก่อตั้งสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย และดำเนินงานมาจนถึงปัจจุบัน รัฐในฐานะผู้ถือครองกรรมสิทธิ์การเป็นเจ้าของ ได้ใช้อำนาจในการกำหนดนโยบายด้านการปฏิบัติการกิจการหน้าที่หลัก การบริหารจัดการรายได้ และการผลิตรายการส่งผลกระทบต่อโครงสร้างองค์กรของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 (สทท.11) มีการปรับเปลี่ยนไป โดยช่วงแรก รัฐได้กำหนดนโยบายให้มีภารกิจหลักในการเป็นสถานีโทรทัศน์เพื่อการศึกษา และการประชาสัมพันธ์ของรัฐ มีรายได้จากเงินงบประมาณแผ่นดิน และจากค่าเช่าเวลารายการเพื่อการศึกษา สัดส่วนของรูปแบบและเนื้อหาของรายการ มุ่งเน้นเรื่องของสาระ ความรู้ และการเผยแพร่ผลงานของรัฐ ช่วงที่สอง รัฐได้กำหนดนโยบายให้องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย (อ.ส.ม.ท.) จัดสรรเงินผลกำไร 10% เพื่อใช้เป็นทุนในการผลิตรายการ จัดซื้อ และจัดหารายการ และมีการอนุมัติให้สามารถหาเงินทุนช่วยเหลือได้จากมูลนิธิสื่อสร้างสรรค์ สำหรับรูปแบบและเนื้อหาของรายการยังคงมุ่งสนองต่อภารกิจหลักในการประชาสัมพันธ์องค์การของรัฐ และเพิ่มหน้าที่อีกประการหนึ่ง คือ การส่งเสริมความรู้ด้านประชาธิปไตย ช่วงที่สาม รัฐมีนโยบายให้เอกชนเข้าร่วมดำเนินการและหารายได้จากกรณีโฆษณาเชิงภาพพจน์ ส่งผลให้ สทท.11 มีภารกิจการดำเนินงานมีแนวโน้มไปในเชิงธุรกิจมากขึ้น สัดส่วนและเนื้อหาของรายการจึงมีแนวโน้มเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ชมในวงกว้าง (สุพัชรีนทร์ โพธิ์ทองนาค,2541)

สอดคล้องกับความเห็นของผู้อำนวยการส่วนสื่อข่าว และผลิตรายการข่าว สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (เอ็นบีที)

“เครื่องมือที่กรมประชาสัมพันธ์มี คือ สื่อวิทยุและโทรทัศน์ ซึ่งเป็นแค่ช่องทางการเผยแพร่ให้การประชาสัมพันธ์มันครบวงจร เท่านั้นเอง....ไม่ได้เป็นสื่อมืออาชีพ.....

.....มันเป็นปัญหาที่โครงสร้างและการหลงทางในภารกิจ.....

....ถามว่าช่อง 11 เป็นสีแดงใหม่ ไม่ใช่ จะเป็นสีอะไรก็ช่าง จริงๆ แล้วเรานำเสนอข่าวตามรัฐบาล รัฐบาลอยู่สีไหนเราก็อยู่สีนั้น ที่จริงไม่อยากเรียกว่าเข้าข้างรัฐบาลแต่ด้วยภารกิจตามโครงสร้าง เราทำงานภายใต้นโยบายของรัฐบาล แล้วมันแยกไม่ออกว่าอันนี้คือนโยบาย หรืออันนี้คือการเมือง” (ทินรัตน์ สัจจาพิทักษ์, สัมภาษณ์)

ความเป็นข้าราชการ

เมื่อพิจารณาในประเด็นของบุคลากรของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที พบว่า บุคลากรที่ผลิตรายการข่าวในเอ็นบีที ประกอบด้วย 3 กลุ่มหลักๆ คือ 1) ข้าราชการกรมประชาสัมพันธ์ ซึ่งดำรงตำแหน่งในระดับที่ควบคุมนโยบาย เช่น อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ และผู้อำนวยการสถานี ไปจนถึงตำแหน่งที่ควบคุมทิศทางการนำเสนอข่าว คือ บรรณาธิการข่าว โดยเฉพาะข่าวการเมือง 2) พนักงานบริษัทเอกชนที่เข้าไปทำสัญญาร่วมผลิตรายการข่าวกับเอ็นบีที ทั้งนี้ผู้บริหารบริษัท และพนักงานเกือบทั้งหมด เคยเป็นพนักงานของทีไอทีวี และไอทีวี ทีมงานนี้คือผู้ปฏิบัติงานในรายการข่าวภาคหลักของเอ็นบีที 3) บริษัทร่วมผลิตอื่น ซึ่งส่วนใหญ่ผลิตรายการอื่นที่มีใช้รายการข่าวภาคหลักของสถานี

ในส่วนของบุคลากร โดยเฉพาะข้าราชการมีความเกี่ยวข้องกับโครงสร้างและนโยบายของสถานี เนื่องจากเป็นสถานีของทางราชการ บุคลากรกลุ่มที่ควบคุมนโยบาย และปฏิบัติงานในระดับบรรณาธิการข่าว ก็มีสถานภาพเป็นข้าราชการด้วย

“เราเป็นข้าราชการ ความมั่นคงทางราชการก็ต้องพึ่งผู้บังคับบัญชา ถ้าไล่ขึ้นไป บก.ก็ต้องพึ่งผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการก็ต้องพึ่งอธิบดี อธิบดีก็ต้องพึ่งปลัดฯ (สำนักนายกฯ) ปลัดฯ ก็ต้องพึ่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี แล้วรัฐมนตรีพึ่งใครก็ต้องพึ่งนายกฯ ถ้าถามว่าเราอยู่สีไหน เราไม่ได้เข้าข้างรัฐบาล แต่ทำตามผู้บังคับบัญชา....

....การเป็นข้าราชการไม่สามารถเป็นสื่อที่เป็นกลางได้ ถึงแม้เราพยายามอยากเป็นกลางอย่างไรก็เป็นไม่ได้” (ทินรัตน์ สัจจาพิทักษ์, สัมภาษณ์)

แต่สำหรับข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่บรรณาธิการข่าวการเมือง อย่างเจริญศรี หงส์ประสงค์ กลับมองว่าความเป็นข้าราชการไม่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะสื่อ แต่ในฐานะสื่อของรัฐยังต้องสร้างความน่าเชื่อถือด้วยการเสนอข่าวที่เป็นกลาง

“ในฐานะที่เราเป็นสื่อของรัฐ เราต้องมีความน่าเชื่อถือ คนภายนอกเราจะไปห้ามเขาไม่ได้ว่าเขาคิดว่าเราเป็นสื่อโน้นสื่อนี้ จริงๆ แล้วไม่ใช่ เราทำหน้าที่ของสื่อที่ไม่ได้อิงว่าต้องเป็นสื่อโน้นสื่อนี้ เราทำหน้าที่ของสื่อ”

“ที่ผ่านมามีพยายามเสนอข่าวของทั้งสองฝ่าย พยายามให้น้ำหนักให้บาลานซ์กันให้มากที่สุด”

ทัศนคติของแหล่งข่าว

ในกระบวนการผลิตข่าวโทรทัศน์ ซึ่งเริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการคัดเลือกประเด็นในการทำข่าว การมอบหมายงาน การสื่อข่าว การเขียนข่าว การติดต่อเทปบันทึกภาพข่าว การคัดเลือกข่าวเพื่อออกอากาศ การจัดเรียงลำดับประเด็นในการนำเสนอ ไปจนถึงการนำเสนอข่าวออกอากาศทางโทรทัศน์ ล้วนแล้วแต่ต้องใช้นักข่าวในการทำงานเป็นจำนวนมาก สถานีโทรทัศน์แต่ละแห่งจะแบ่งการทำงานออกเป็นแผนก เพื่อแยกความรับผิดชอบในการทำข่าว และแบ่งสายในการทำข่าวออกเป็นข่าวการเมือง เศรษฐกิจ สังคม อาชญากรรม กีฬา เพื่อให้มีความชัดเจน และไม่ซ้ำซ้อน สำหรับทีมข่าวที่ส่งลงไปยังพื้นที่เพื่อทำข่าวนั้น จะประกอบไปด้วยผู้สื่อข่าว ช่างภาพ และผู้ช่วยข่าวที่ได้มานั้นจะเข้าสู่ฝ่ายผลิตเพื่อทำการติดต่อ เรียบเรียง โดยมีบรรณาธิการประจำวันทำหน้าที่ประสาน คัดเลือกข่าว จัดเรียงลำดับประเด็น แล้วจึงเข้าสู่ขั้นตอนของการนำเสนอข่าวออกทางโทรทัศน์ ทั้งนี้ในแต่ละวันจะมีการประชุมโต๊ะข่าวในช่วงสาย เพื่อกำหนดกรอบประเด็นของข่าวภาคเที่ยง และประชุมในช่วงบ่ายเพื่อกำหนดกรอบประเด็นของข่าวค่ำ

จากผลการวิเคราะห์การรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์ เอ็นบีที ผ่านแนวคิดการเล่าเรื่องในข่าวโทรทัศน์ พบว่าแม้สถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีจะรายงานข่าวเรื่องความเคลื่อนไหวของพันธมิตรฯ ทั้งที่ทำเนียบรัฐบาล การเคลื่อนขบวนไปที่สนามบินดอนเมือง และสนามบินสุวรรณภูมิ แต่นำเสนอในลักษณะของข่าวอ่านโดยผู้ประกาศ หรือผู้สื่อข่าวรายงานสดด้วยรถถ่ายทอดมาจากบริเวณอื่น ที่ไม่ใช่พื้นที่ชุมนุม ทั้งนี้ ไม่ใช่เพราะถูกสั่งการไม่ให้ไปทำข่าว แต่เป็นเพราะปัญหาเรื่องความไม่ปลอดภัย เนื่องจากถูกมองว่าเป็นคนละพวก

“เกี่ยวกับเวทีชุมนุม เขาไม่ต้อนรับเราเพราะเขามองไปแล้วว่าเป็นคนละพวกกับเขา”
(ทินรัตน์ สัจจาพิทักษ์, สัมภาษณ์)

“อันตรายมาก ถ้าส่งผู้สื่อข่าวไปต้องเป็นพวกู้ทางหนีที่ไ้” (พรเลิศ ยนต์ศักดิ์สกุล, สัมภาษณ์)

“พอเราเข้าไป กลุ่มพันธมิตรก็จะมองว่าเราเป็นฝ่ายตรงข้าม ของอย่างนี้ถ้าเปิดใจให้กว้าง เราเป็นสื่อเราก็ทำหน้าที่สื่อ....ในการทำข่าวที่ผ่านมา ทีมข่าวไปถึงที่ทั้งสุวรรณภูมิ ทั้งดอนเมือง แต่เราโดนไล่ ชีวิตของนักข่าวเราก็ต้องเซฟเหมือนกันไม่ใช่ว่าจะเอาแค่ข่าวอย่างเดียว” (เจริญศรี หงส์ประสงค์, สัมภาษณ์)

ทัศนคติทางการเมืองและภูมิหลังของคนทำข่าว

บุคลากรอีกกลุ่มหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญในกระบวนการผลิตข่าว ก็คือ พนักงานของบริษัท ร่วมผลิตที่เข้ามาทำสัญญาผลิตข่าวให้กับสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที บุคลากรเกือบทั้งหมดมาจาก สถานีโทรทัศน์ทีไอทีวี หรือ ไอทีวีเดิมนั่นเอง ซึ่งพนักงานคนหนึ่งของบริษัทร่วมผลิตยอมรับว่า กลุ่มที่ เข้ามาทำงานในสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีในช่วงหลังๆ นั้นมีจำนวนมากที่ไม่ชอบพันธมิตร

“ที่ชวนกันมาก็เป็นพวกไม่ชอบพันธมิตรเหมือนๆ กัน ตอนทำข่าวนี้อยู่ก็อินกันมากเลย”
(พนักงานบริษัทร่วมผลิต, สัมภาษณ์)

“....ความเป็นเอกชน เมื่อเขาอยู่ข้างใน (กอง บก.) เขาอาจจะสุดโต่งมาก เรื่องความ ยับยั้งชั่งใจ เขาไม่ต้องมาคำนึงเรื่องความมั่นคง ในเรื่องซี ทางราชการ มันก็เลยออกมารุนแรงกว่า แต่ทั้งหมดมันก็อยู่ในซีก็เดียวกันอยู่แล้ว” (ทินรัตน์ สัจจาพิทักษ์, สัมภาษณ์)

“ตอนมาใหม่ๆ พันธมิตรยังไม่ได้เคลื่อนไหว ยังไม่มีอะไร ยังไม่มีความคิดตรงนี้....ถ้าไม่มีการ บุกยึดโน่นนี่นั่น มันก็จะเป็นการเสนอข่าวเรื่องปกติทั่วไป ที่ไม่ใช่เป็นความขัดแย้ง ทุกคนถูก สถานการณ์พาไป..... ถ้าพันธมิตรชุมนุมอยู่ที่ราชดำเนิน ไม่ไปไหน มันก็จะไม่มีเรื่องอะไรออกมา เลย ถ้าไม่ไปบุกยึดสุวรรณภูมิ ดอนเมือง มันก็จะไม่มีมุกกระที่บตำรวจ สถานการณ์กำหนดเรา ด้วย สถานการณ์กำหนดให้เราต้องแสดงจุดยืน เราก็ต้องแสดงจุดยืนออกมา”

“ถ้าเป็นข้าราชการอาจจะมีหนังสืออะไรมา แต่พวกผมเป็นเอกชนก็ไม่มีอะไร แต่อาจจะ เป็นเพราะว่าเราก็ไม่เห็นด้วยอยู่แล้วกับการเคลื่อนไหวของพันธมิตร ในบางเรื่อง บางด้าน เช่น

การชุมนุมโดยปกติก็ไม่ใช่ไร แต่ถ้างถึงขนาดยึดทำเนียบเราก็ต้อนสิ่งที่ไม่เห็นด้วยออกมาในแง่มุมมองต่างๆ เช่น ไม่เห็นด้วยเพราะว่าคุณทำให้ทำเนียบสกปรก ทำลายทรัพย์สิน นี่คือมุมมองของเรา” (บุญเลิศ มโนสุจริตชน, สัมภาษณ์)

เสนอแต่ความจริง

“สายตาคอนภายนอกอาจจะมองว่าสื่อของรัฐเสนอแต่ข่าวของรัฐหรือเปล่า แต่ว่าคุณต้องกลับไปมองว่าถ้าตรงข่าวแล้วเราเสนอตามข้อเท็จจริงจากทุกฝ่าย คือพยายามจะรักษามาตรฐานตรงนี้อะไร ที่ถูกมองมาจากส่วนอื่นหรือเปล่า อันนี้บอกไม่ได้ เพราะยังมีส่วนรายการส่วนอะไรที่เข้ามาเป็นองค์ประกอบของสถานี ไม่ใช่ฝ่ายข่าวอย่างเดียว”

“ทุกคนมีหน้าที่ ที่อยากจะเสนอข่าวตามความเป็นจริง ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น สื่ออื่นก็เหมือนกัน...คนทำงานที่นี้ทำไมเราจะต้องถูกมองแบบนั้น...ก็เราเสนอตามความเป็นจริงที่เกิดขึ้น ทุกคนจะพูดแบบนี้ แม้กระทั่งเด็กผู้สื่อข่าว” (เจริญศรี หงส์ประสงค์, สัมภาษณ์)

นอกจากฝั่งข้าราชการแล้ว ฝั่งของเอกชนที่เข้าไปในฐานะพนักงานร่วมผลิตก็ยืนยันตรงกันว่าเป็นการเสนอข่าวตามความเป็นจริง

“สื่อกับที่ฉันทำมันเป็นเรื่องจริง....ไม่ได้มีธงมาก่อนว่าจะต้องเป็นยังไง ว่าไปตามสถานการณ์และเหตุการณ์เฉพาะหน้า มีเสียงพันธมิตรเขาให้สัมภาษณ์ ถ้าไม่มีเสียงจริงที่เราสัมภาษณ์ เราก็อาจจะอ้างอิงจากที่เขาไปให้สัมภาษณ์กับสื่ออื่น ซึ่งมันเป็นเรื่องจริงทั้งหมด เพียงแต่ว่าเรามองมุมนี้ เราไม่ได้ไปเต้าข่าวหรือเอาเรื่องไม่จริงมาพูด...วิธีการเซฟตัวเองดีที่สุดคือการพูดความจริง ทำไมเรานำเสนอไปแล้วมันไม่มีปัญหาอะไร เพราะมันเป็นความจริง....สื่อกับนี้เคยค่อนข้างชัดเจนว่าใครทำ ลงเสียง By รายชื่อ เจ้าตัวรับผิดชอบงานของตัวเอง” (บุญเลิศ มโนสุจริตชน, สัมภาษณ์)

ข่าวที่เกี่ยวข้อง

“กิตติ สิงหาปัด-ดวงพร อัศววิไล” เผยนาทีชีวิต ขณะถูกมือบัพพันธมิตรล้อมกรอบ ที่ “เอ็นบีที”

วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2551 เวลา 19:28:12 น.

“กิตติ สิงหาปัด” ติดในวงล้อมพันธมิตร ยันถูกมือบัพชกหน้าหนีขึ้นแท็กซี่ทัน “ดวงพร อัศววิไล” ผู้ประกาศข่าวเอ็นบีที แอบมุดป่าย่องเข้าสถานีหลังถูกชายฉกรรจ์ล้อม ขณะบุกยึดสถานี

ขณะที่ น.ส.ดวงพร อัครวิไล ผู้ประกาศข่าวโทรทัศน์เอ็นบีที เปิดเผยว่า ทราบข่าวตั้งแต่วเวลา 06.00 น. วันที่ 26 สิงหาคม ว่ามีกลุ่มชายฉกรรจ์บุกเข้ามาที่สถานี จึงรีบออกจากบ้านไปสถานี แต่ไม่สามารถเข้าทางประตูหน้าได้ ต้องมุดป่าเข้าไป พอก่อน 07.00 น. เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้ามาเคลียร์สถานการณ์ไว้ คือกลุ่มที่บุกเข้ามาพร้อมอาวุธปืน ใบกระท่อม พอมาถึงเราเห็นเหมือนกัน ก็เตรียมการออกข่าวปกติถึง 08.00 น. เตรียมตัวเข้าไปแต่งหน้ารายงานข่าวเกาะติดสถานการณ์ พอถึงตอนนั้นเหตุการณ์ตึงเครียดมาก เพราะกลุ่มพันธมิตรมาปิดทางเข้าออกที่สถานี มีแกนนำมาคือ นายอมร อมรรัตนานนท์ ทางด้านหน้า และนายวัชร เพชรทอง ปิดทางออกด้านหลังและปราศรัยผ่านเครื่องขยายเสียงโจมตีสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีว่าจะบุกเข้ามาสถานีเมื่อพร้อม

นอกจากนี้ ยังพูดกันว่าจะมาต่อเชื่อมสัญญาณเอเอสทีวีออกอากาศทางตำรวจนำกำลังมาเพื่อรักษาความปลอดภัย พอเวลา 08.30 น. ทางกลุ่มพันธมิตรบุกเข้ามา ด้านนายสุรยงค์ หุณฑสาร ผู้อำนวยการเอ็นบีทีได้ออกมาบอกให้พนักงานทุกคนออกอากาศจนนาทีสุดท้าย แต่ไม่นานนักมีการตัดไฟทั้งตึก เป็นเหตุให้เอ็นบีทีจ่อมีดไปช่วงหนึ่ง ต่อมากลุ่มชายฉกรรจ์ปิดหน้าปิดตาทุบกระจกเข้ามา ตำรวจให้ช่างภาพสถานีถ่ายไว้เป็นหลักฐาน ดิฉันอยู่ตรงห้องแต่งหน้ามีกลุ่มพันธมิตรเข้ามา มีการโห่ไล่ ต้าว่าชายชาติ แต่ยังดีที่เจ้าหน้าที่พันธมิตรที่เปิดเผยหน้าตาช่วยกันคนออกไปแล้วพาไปอยู่กับตำรวจ พอไปถึงก็ถูกล้อมกรอบโดยกลุ่มพันธมิตรที่อยู่ด้านหลังโดนขว้างปาด้วยขวดน้ำ และโดนน้ำสาด ดีที่นายวัชร เพชรทอง ออกมาทำความเข้าใจว่าเราเป็นสื่อมวลชน เราทำหน้าที่ของเรา แล้วเป็นคนไทยด้วยกัน ต้องขอบคุณตรงนี้มากๆ ดิฉันต้องปิ่นรั้วออกไปเพราะออกทางประตูหลังไม่ได้ จากเหตุการณ์นี้มีผู้บาดเจ็บเล็กน้อย 1 ราย คือนายดุสิต ชมทา ช่างภาพเอ็นบีทีซึ่งถูกตึงลงมาจากกำแพงขณะถ่ายภาพจากมุมสูง

หลังจากนั้น ไปออกอากาศรายงานสถานการณ์ร่วมกับคุณจิรายุ ห่วงทรัพย์ จากสถานีออกชั่วคราว แต่ออกได้ประมาณ 45 นาที ก็ได้รับรายงานข่าวว่ากลุ่มพันธมิตรกำลังเดินทางมาปิดล้อม จึงถอนตัวออกไปเพราะไม่อยากให้เจ้าของสถานีได้รับความเดือดร้อน

ที่มา : www.matichon.co.th

การบุกยึดที่ทำการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย และสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย

เมื่อเวลา 05.30 น. วันอังคารที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2551 มีกลุ่มชายฉกรรจ์ สวมหมวกใ้ไม่งปิดหน้าอย่างมิดชิด ซึ่งอ้างตัวเป็นกลุ่มนักบวชวิริย หน่วยรักษาความปลอดภัยของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย จำนวนประมาณ 80 คน ได้บุกเข้ายึดอาคารที่ทำการสถานีวิทยุ

โทรทัศน์แห่งประเทศไทย ริมถนนวิภาวดีรังสิต โดยสั่งให้เจ้าหน้าที่ห้องออกอากาศรายการข่าวเช้า ซึ่งต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถเข้าควบคุมสถานการณ์ได้ โดยตรวจพบอาวุธปืน ไม้กอล์ฟ มีด ดาบสปาตา และใบกระท่อม ในตัวกลุ่มชายฉกรรจ์ดังกล่าว

จากนั้น เวลาประมาณ 06.00 น. นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ ขึ้นประกาศบนเวทีใหญ่ของ พันธมิตรฯ ที่สะพานมัฆวานรังสรรค์ว่า กลุ่มพันธมิตรฯ ได้บุกยึดสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีเป็น ผลสำเร็จแล้ว ตนจะนำกลุ่มดาวกระจายตามไปสมทบที่สถานีฯ

ต่อมา เวลาประมาณ 08.30 น. แนวร่วมกลุ่มผู้ชุมนุมพันธมิตรฯ ที่นำโดยนายสมเกียรติ และนายอมร อมรรัตนานนท์ ได้ฟังประตูรั้วเข้ายึดที่ทำการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ตลอดจนห้องส่งกระจายเสียง และห้องส่งออกอากาศ ถือเป็นการเข้ายึดสถานีโทรทัศน์โดยประชาชนครั้งแรกในประเทศไทย

กลุ่มผู้ชุมนุมได้ยุติการส่งกระจายเสียงของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย เอฟเอ็ม 92.5 และ 97.0 เมกกะเฮิรท์ ตลอดจนมีความพยายามของเจ้าหน้าที่เทคนิคของ สถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมเอเอสทีวี ในการนำสัญญาณโทรทัศน์ของเอเอสทีวี มาออกอากาศใน คลื่นความถี่โทรทัศน์ของเอ็นบีทีแทน เป็นผลให้เอ็นบีทีไม่สามารถออกอากาศได้ในช่วงแรก แต่ หลังจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคนิคเปลี่ยนระบบการออกอากาศ โดยใช้สัญญาณแอนาล็อกแทน สัญญาณดิจิทัล ทำให้สามารถออกอากาศได้โดยไม่มีคลื่นแทรก

ส่วนความพยายามออกอากาศรายการข่าวอย่างต่อเนื่องทางเอ็นบีที ของพนักงานฝ่าย ข่าว นำโดย น.ส.ดวงพร อัครวิไล, นายจิรายุ ห่วงทรัพย์, น.ส.สร้อยฟ้า ใสคุณธิพิย์, นายอดิศักดิ์ ศรีสม, นายสัญญาลักษณ์ เจริญเปี่ยม, น.ส.วรวิรุ วุวนิช, นายกฤต เจนพานิชการ เป็นต้น ได้ใช้ วิธีการหลายรูปแบบ เช่น ส่งสัญญาณโทรทัศน์จากรถถ่ายทอดสดนอกสถานที่ แล้วให้สำนักงาน สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยส่วนกลาง ที่ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ รับสัญญาณผ่านดาวเทียม ส่งไปยังเสารับสัญญาณโทรทัศน์บนอาคารใบหยก 2 เพื่อส่งออกอากาศทั่วประเทศอีกชั้นหนึ่ง โดย ออกอากาศจากห้องส่งชั่วคราว ภายในบริเวณสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย จนกระทั่งกลุ่ม ผู้ชุมนุมเข้ามาพบ จึงถูกระงับการออกอากาศไปอีก

ส่งสัญญาณโทรทัศน์จากสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยในส่วนภูมิภาค มาที่ ส่วนกลาง แล้วไปตามเส้นทางเดิม ส่งสัญญาณโทรทัศน์จากกรรณทนต์นอกสถานที่เช่นเดิม โดยจัดห้องภายในศูนย์ควบคุมและสั่งการจราจร (บก.02) และต่อมาที่สถานีวิทยุโทรทัศน์ กอทท์พบกช่อง 5 เป็นห้องส่งชั่วคราว

ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ และผู้ประกาศข่าวส่วนหนึ่ง ยังคงรายงานข่าวที่สถานีวิทยุโทรทัศน์ กอทท์พบกช่อง 5 ในช่วงคืนวันที่ 26 ต่อเช้าวันที่ 27 สิงหาคม จนกระทั่งสามารถกลับมา ออกอากาศรายการข่าวภายในสถานีฯ ได้อย่างสมบูรณ์ ในช่วงข่าวเที่ยง วันที่ 27 สิงหาคม

ที่มา : th.wikipedia.org

5.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการรายงานข่าวของสถานีโทรทัศน์ทีวีไทย

ความเป็นเจ้าของ โครงสร้าง นโยบายสถานี

สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย เป็นหน่วยงานขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ แห่งประเทศไทย (Thai Public Broadcasting Service) หรือ ส.ส.ท. ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2551 โดย พ.ร.บ. องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2551 ในฐานะองค์การสื่อสาธารณะที่ไม่แสวงผลกำไรแห่งแรกของประเทศไทย เพื่อดำเนินการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ที่สนับสนุนการพัฒนาสังคมที่มีคุณภาพและ คุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทย โดยผ่านทางบริการข่าวสารที่เที่ยงตรง รอบด้าน สมดุล และเชื่อถือตรงต่อจรรยาบรรณ

ความเป็นอิสระและความเป็นสาธารณะของทีวีไทยได้รับการรองรับภายใต้ พ.ร.บ. องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย โดยมี คณะกรรมการนโยบายที่ผ่านการสรรหาโดยกระบวนการที่เป็นอิสระและโปร่งใสเป็นผู้กำหนด นโยบาย และควบคุมการดำเนินงานของผู้อำนวยการและคณะกรรมการบริหารองค์การฯ

ส.ส.ท. มีรายได้จากภาษีสรรพสามิตที่เก็บจากสุราและยาสูบ โดยมีรายได้สูงสุด ปีงบประมาณละไม่เกิน 2,000 ล้านบาท

มีภารกิจ ในการให้บริการด้านข่าวสาร ความรู้ สารประโยชน์ สารบันเทิง ที่มีคุณภาพ และมีมาตรฐาน บนพื้นฐานข้อบังคับด้านจริยธรรม และกรอบจรรยาบรรณขององค์กร เพื่อเผยแพร่ผ่านสื่อทุกแขนง โดยยึดถือประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ

มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ส่งเสริมการรับรู้และการมีส่วนร่วมอย่างเท่าเทียมของประชาชน ในการสร้างสังคมประชาธิปไตยที่เป็นธรรม มีความกล้าหาญในการรายงานข่าวสารและเสนอประเด็นได้เถียง โดยยึดถือประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ

2. เป็นเครื่องมือแห่งการเรียนรู้ เสริมสร้างสติปัญญาและสุขภาวะ แก่ประชาชนทุกหมู่เหล่าทุกระดับอายุ ให้เป็นพลเมืองคุณภาพ

3. สร้างแรงบันดาลใจ กระตุ้นให้เกิดจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ เพื่อยกระดับสุนทรียภาพให้กับสังคม

4. ส่งเสริมเอกลักษณ์และความหลากหลายทางวัฒนธรรม เสริมสร้างความสมานฉันท์ในสังคม

5. สะท้อนความหลากหลายของสังคม เป็นพื้นที่ให้แก่มุมผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเฉพาะต่างๆอย่างเหมาะสม ทั้งในระดับชุมชนและระดับชาติ

6. เพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีระหว่าง ชุมชน ประชาชน และประชาคมโลก

ที่มา : <http://www.thaipbs.or.th/AboutUs/>

อย่างไรก็ตาม ก่อนที่จะมาเป็นสถานีโทรทัศน์ทีวีไทย สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ยึดสัมปทานคลื่นความถี่ และเครื่องส่งโทรทัศน์ช่องสัญญาณระบบยูเอชเอฟ ออกอากาศช่อง 29 คืนจาก บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ผู้ได้รับสัมปทานดังกล่าว ซึ่งไม่ชำระค่าสัมปทาน และค่าปรับกว่า 97,000 ล้านบาท ในสมัยรัฐบาลของพลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ นายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นรัฐบาลที่แต่งตั้งโดย คมช.เกิดขึ้นหลังการรัฐประหาร 19 ก.ย.2549 ที่มีการยึดอำนาจจาก

รัฐบาลพ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร จากนั้นได้ออกอากาศในชื่อสถานีโทรทัศน์ทีไอทีวีก่อนจะมาเป็น สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย

แม้รัฐจะยังคงเป็นเจ้าของคลื่นความถี่ แต่พ.ร.บ. องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ สาธารณะแห่งประเทศไทย เป็นกฎหมายที่รองรับความเป็นอิสระของสถานีโทรทัศน์ทีวีไทย ในการรายงานข่าวสาร โดยเฉพาะในสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ทีวีไทยจึงมีข้อจำกัด ในการรายงานข่าวน้อยกว่าสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที

ทัศนคติทางการเมืองและภูมิหลังของคนทำข่าว

บุคลากรที่ทำงานในสถานีโทรทัศน์ทีวีไทยประกอบด้วย

- พนักงานทีไอทีวี (ไอทีวีเดิม) ที่ทำงานมาจนถึงวันที่สถานีโทรทัศน์ทีไอทีวียุติการ ออกอากาศ
- พนักงานกลุ่มที่เคยทำงานที่ไอทีวีมาก่อน เช่น นายเทพชัย หย่อง ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. อดีตบรรณาธิการเครือเนชั่น เคยเป็นผู้อำนวยการฝ่ายข่าวเป็นคนแรกของไอทีวี ณาตยา แวรวีรุศปต์ กบฏไอทีวี ซึ่งปัจจุบันดำรงตำแหน่งบรรณาธิการข่าวสังคมและ นโยบายสาธารณะ และเป็นผู้ดำเนินรายการหลายรายการ
- พนักงานที่มาจากหน่วยงานอื่นๆ ทั้งนี้ พนักงานในสถานีโทรทัศน์ทีวีไทยส่วนหนึ่งที่อยู่ใน ตำแหน่งระดับบริหาร เคยถูกฟ้องร้องจากรัฐบาลชุดพ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เกี่ยวกับการ นำเสนอข่าวจนถูกปลดออกจากงานมาแล้ว นอกจากนี้ พนักงานในระดับปฏิบัติการ ที่ลงพื้นที่รายงานข่าวภาคสนามในช่วงการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชน เพื่อประชาธิปไตย บางคนที่เคยทำงานในองค์กรข่าวอื่น เช่น สถานีโทรทัศน์เอเอสทีวี และเนชั่นทีวีด้วย

อย่างไรก็ตาม แม้จะมีข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของผู้กำกับนโยบายและผู้ปฏิบัติงานข่าวของ สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย แต่ยากจะพิสูจน์ได้ว่ามีผลต่อการรายงานข่าวหรือไม่

เสนอแต่ความจริง ด้วยความเป็นกลาง

ในช่วงการประชุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ในวันที่สถานการณ์ล่อแหลม มีเหตุการณ์รุนแรงเกิดขึ้น ทีวีไทยเป็นสถานีหนึ่งที่ยกเลิกผังรายการปกติ และรายงานสถานการณ์ที่เกิดขึ้นตลอดทั้งวัน ซึ่งผู้บริหารทีวีไทยให้เหตุผลว่า

“ผมคิดว่าเหตุการณ์บ้านเมืองวิกฤตแบบนี้มันจำเป็นอย่างยิ่งที่จะ ต้องมีสื่อรายงานความจริง ให้กับประชาชนได้ทราบอย่างต่อเนื่องและรอบด้านที่สุด นั่นคือเหตุผลที่ทำให้เราต้องเกาะติดสถานการณ์ทั้งวัน และยอมที่จะยกเลิกรายการปกติไป” (บทสัมภาษณ์ เทพชัย หย่อง, ผู้จัดการออนไลน์ 17 ต.ค.51)

“ผมจะผลักดันให้ไทย พีบีเอสโดยเฉพาะอย่างยิ่งโทรทัศน์ทีวีไทย เดินหน้าในฐานะเป็นสื่อสาธารณะอย่างเต็มที่ ภารกิจที่สำคัญของสื่อสาธารณะคือการสร้างความน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะด้านข่าวสาร ความน่าเชื่อถือจะมีขึ้นมาได้ต่อเมื่อคนดู คนฟังมีความเชื่อว่าข่าวสารที่เรารายงานมีความเป็นกลาง ไม่อยู่ใต้อำนาจของใคร หรือเจตนาจะเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง นี่คือนี่สิ่งที่ผมสัญญา และรับปากไว้กับคณะกรรมการนโยบายฯ ที่ผ่านมามาผมว่าเราทำได้ในระดับหนึ่ง ถึงจะมีเสียงติติงมาบ้างว่าเข้าข้างฝ่ายนั้นฝ่ายนี้ สิ่งที่เกิดไม่ได้เป็นเจตนา หรือทิศทางนโยบาย แต่เป็นความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ เป็นการพลาดในการทำงานวันต่อวัน แต่จากนี้ไปจะมีกลไกที่จะทำให้สถานีเรามีความน่าเชื่อถือในทุกข่าว” (ข่าวสดออนไลน์)

“ต้องยอมรับความจริงว่า ทีวีไทย ถูกตราหน้า ว่าออกแนวเหลืองๆ นิดหนึ่ง ทั้งๆที่ข้างในก็ทำงานกันอย่างเป็นกลางและยึดอุดมการณ์การรายงานข่าว เวลาเราทำงานดาวเทียมของทรูไอบี เราก็อยากอยู่ในที่ๆ ไม่น่าจะเจ็บตัว หรือ เจ้าหน้าที่โดนมือบทำร้าย แต่ตัวผมเองกลับเป็นคนหนึ่งที่สามารถเข้ามอบทั้งสองสีโดยที่ไม่มีใครมาทำร้าย ส่วนหนึ่งเพราะติดตามความเคลื่อนไหวของทั้งสองสีตั้งแต่เนิ่นๆ แล้ว”

“ตรงนี้ ทีวีไทย จะให้ บก. ที่อยู่ในสนาม หรือ หัวหน้าข่าว ที่อยู่ในสนาม หรือ นักข่าวที่อยู่ในสนาม เสนอประเด็นให้ข้างใน approve จากนั้นเขาก็จะให้ limit เวลาว่า ห้ามเกินเท่านี้เท่านี้เท่านี้ จากนั้นคนที่อยู่ในสนามก็จะได้รับอำนาจเต็มในการ เรียบเรียง คัดเสียง และอ่าน รวมไปถึงโปรย ที่จะให้ผู้ประกาศข้างในโยนมาให้เราด้วย ซึ่งบ่อยครั้งที่เองส่งประเด็นไปอย่างหนึ่งแต่ว่าที่สุดท้ายก็เอาสิ่งที่ใหม่ที่สุดขึ้นก่อน แลก็จะพยายามให้มีเนื้อหาที่ครอบคลุมทั้งสองฝ่ายที่ขัดแย้งกัน เพราะถ้าเราขึ้นหัวเลื้อ

เหลือใจ แล้วเอาแดงปิดท้าย หรือ เอาสีแดงขึ้นหัว แล้ว เอาเหลือใจปิดท้าย ก็จะทำให้ผู้ชมที่เป็นสี รู้สึกว่า ทิวไทย นำเสนอไม่แฟร์” (สุผจญ กลิ่นสุวรรณ, สัมภาษณ์)

ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

- นายเทพชัย หย่อง ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. อดีตบรรณาธิการเครือเนชั่น เคยเป็นผู้อำนวยการฝ่ายข่าวเป็นคนแรกของไอทีวี ได้เคยร่วมกับพนักงานฝ่ายข่าวส่วนหนึ่ง คัดค้านกรณี บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เข้าถือหุ้นใหญ่ ในบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และถูกย้ายให้ไปดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาสถานีฯ นายเทพชัยฟ้องร้อง จนฝ่ายบริหารไอทีวียอมประนีประนอม และได้ลาออกจากไอทีวี กลับไปรับตำแหน่ง บรรณาธิการเครือเนชั่น หลังจาก การรัฐประหารในประเทศไทย พ.ศ. 2549 ททบ.5 ปรับผังรายการใหม่ เมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2550 เครือเนชั่น ได้ร่วมผลิตรายการ สยามเช้านี้ กับ ททบ.5 โดยมี นายเทพชัย เป็นหนึ่งในทีมผู้ดำเนินรายการนี้ด้วย ต่อมาในวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2551 นายเทพชัยได้ลาออกจากทุกตำแหน่ง ในเครือเนชั่น เพื่อรับตำแหน่งกรรมการนโยบาย (ชั่วคราว) ตามพระราชบัญญัติ องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2551 ตามมติคณะรัฐมนตรี ในวันดังกล่าว และได้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการทีวีไทย ตั้งแต่วันที่ 10 ตุลาคม 2551 (th.wikipedia.org)
- นายเสริมสุข กษิติประดิษฐ์ บรรณาธิการการเมือง และความมั่นคง ของสถานีโทรทัศน์ ทีวีไทย เป็นอดีตหัวหน้าข่าวสายทหารของหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ เป็นผู้เขียน รายงานข่าวว่าผู้เชี่ยวชาญจากสหรัฐอเมริกา ยืนยันว่ารันเวย์ของสนามบินสุวรรณภูมิ แตกกว้าง ตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ ฉบับวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2548 และเป็นข่าวไปทั่วโลก ส่งผลให้กระทรวงคมนาคม ในรัฐบาลทักษิณ ชินวัตร ยื่นฟ้องหมิ่น ประมาทหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ เรียกค่าเสียหายหนึ่งพันล้านบาท โดย พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรีในขณะนั้น ระบุว่าเป็นการเด้าข่าว ไม่รักชาติ ผลจากการ ฟ้องร้องของกระทรวงคมนาคม ทำให้หนังสือพิมพ์กดดันให้ นายเสริมสุข ลาออกจาก งานพร้อมกับนายชฎิล เทพวัลย์ บรรณาธิการข่าว เพื่อเป็นการแสดงความรับผิดชอบ เสริมสุข กษิติประดิษฐ์ และชฎิล เทพวัลย์ ได้รับการยกย่องจากสมาคมนักข่าว

น้กหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย เป็น น้กข่าวเกียรดิยศ ประจำปี 2549 เนื่องในวัน
น้กข่าว คร้ังที่ 52 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2550

5.3 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการรายงานข่าวของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีและทีวีไทย

ตาราง 5.1 ตารางเปรียบเทียบขององค์กรสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย

	สถานีโทรทัศน์เอ็นบีที	สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย
ค ว า ม เ ป็ น เจ้าของ	กรมประชาสัมพันธ์ สำนัก นายกรัฐมนตรี	สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
การดำเนินการ	สื่อของรัฐที่เปิดให้เอกชนร่วมผลิต รายการ	สื่อสาธารณะที่ไม่แสวงผลกำไร
โครงสร้าง	สังกัดกรมประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี	สังกัดองค์การกระจายเสียงและ แพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย หรือ ส.ส.ท.
นโยบายในการ ทำงาน	ทำหน้าที่เป็นสถานีโทรทัศน์แห่งชาติ ทำหน้าที่ให้ความรู้ การศึกษา เผยแพร่ ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ และ <u>สนับสนุนนโยบายของรัฐของทาง</u> <u>ราชการสู่ประชาชน และเพื่อประโยชน์</u> <u>สาธารณะ รวมไปถึง การเสริมสร้าง</u> <u>ความเข้าใจอันดี ระหว่างรัฐบาลกับ</u> ประชาชน ตลอดจนเป็นสถานีโทรทัศน์ แม่ข่ายให้แก่ สถานีโทรทัศน์ส่วน ภูมิภาค ในเครือข่ายของกรม ประชาสัมพันธ์ทั่วประเทศ	ให้บริการด้านข่าวสาร ความรู้ สารประโยชน์ สารบันเทิง ที่มี คุณภาพและมีมาตรฐาน บนพื้นฐาน ข้อบังคับด้านจริยธรรม และกรอบ จรรยาบรรณขององค์กร เพื่อเผยแพร่ ผ่านสื่อทุกแขนง โดยยึดถือประโยชน์ <u>สาธารณะเป็นสำคัญ</u>
ก ฎ ห ม า ย กฎระเบียบ	ระเบียบว่าด้วยวิทยุกระจายเสียงหรือ วิทยุโทรทัศน์ พ.ศ.2518	พ.ร.บ. องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ สาธารณะแห่งประเทศไทย

จากผลการศึกษาเนื้อหาการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำ ทางสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย ในปี 2551 พบว่าทั้งสองสถานี มีการรายงานข่าวบางประเด็นที่เหมือนกัน ก็เป็นไปตามแนวคิดเกี่ยวกับข่าวที่ว่า “ในข่าวหนึ่งๆ นั้น จะมีข้อเท็จจริงอยู่เพียงประการเดียว” แต่ขณะเดียวกันภาพรวมของการรายงานข่าวส่วนใหญ่ โดยเฉพาะเมื่อวิเคราะห์โดยใช้แนวคิดเรื่องการเล่าเรื่อง กลับพบว่าการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองที่แตกต่างกัน โดยพบว่าสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีเลือกอยู่ฝ่ายตรงข้ามกับพันธมิตรฯ ขณะที่สถานีโทรทัศน์ทีวีไทยเลือกยืนอยู่ข้างประชาชน ซึ่งหมายรวมถึงกลุ่มพันธมิตรฯ ปัจจัยที่ทำให้การรายงานข่าวมีความแตกต่างกันนั้น มาจากหลายปัจจัย ทั้งจากโครงสร้างของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีที่เป็นสถานีหลักของรัฐบาล และถูกกำกับโดยฝ่ายการเมืองมาโดยตลอด ขณะที่สถานีโทรทัศน์ทีวีไทยนั้น แม้คลื่นความถี่จะเป็นของรัฐ แต่ด้วยการอยู่ในกำกับขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย หรือ ส.ส.ท. และมีพ.ร.บ. องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยมารองรับ ทำให้สถานีโทรทัศน์ทีวีไทยสามารถนำเสนอข่าวได้อย่างมีอิสระมากกว่า

ในส่วนของบุคลากรที่กำกับนโยบาย และบริหารงานข่าวในสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทียังมีสถานภาพเป็นข้าราชการ โดยมีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นฝ่ายการเมืองเป็นผู้บังคับบัญชา ทำให้ต้องเสนอข่าวโดยมิให้กระทบกับผู้บังคับบัญชามากนัก อย่างไรก็ตาม พนักงานบริษัทร่วมผลิตที่เข้าไปทำหน้าที่ในการผลิตข่าวภาคหลัก ก็ยอมรับว่ามีทัศนคติและความเชื่อในเรื่องทางการเมืองไปในแนวทางเดียวกับองค์กร จึงทำให้เนื้อหาของข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งออกมาในลักษณะนั้น ขณะที่สถานีโทรทัศน์ทีวีไทยนั้น ผู้กำกับนโยบายและผู้ปฏิบัติงานมิได้มีสถานภาพเป็นข้าราชการ แต่เป็นพนักงานขององค์การอิสระ มีระบบการประเมินผลงานหรือให้คุณให้โทษมีความแตกต่างออกไป

ข้อค้นพบที่น่าสนใจอีกประการหนึ่ง คือการที่ที่บุคลากรของทั้งสองสถานีต่างก็ยืนยันว่ามี การเสนอข่าวด้วยความเป็นกลาง และด้วยข้อเท็จจริง ขณะที่ผลการวิเคราะห์เนื้อหาของข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองกลับออกมาแตกต่างกันนั้น อาจอธิบายได้ด้วยแนวคิดของ W. James Potter ที่กล่าวว่าเมื่อเราเข้าไปดูข่าวอย่างลึกซึ้ง จะชัดเจนมากกว่าข่าวนั้นไม่ได้สะท้อนความจริง แต่ถูกประกอบสร้างโดยนักข่าว ข่าวที่เราเห็นผ่านสื่อไม่ได้เป็นเหตุการณ์โดยตัวมันเอง แต่สื่อสร้างให้เราเห็นเรื่องราว (story) เกี่ยวกับเหตุการณ์ และเรื่องราวเหล่านั้นถูกประกอบ

สร้างโดยผู้สื่อข่าวที่ได้รับอิทธิพลจากข้อจำกัดต่างๆ ที่มากมายกว่าที่พวกเขาจะควบคุมได้ เช่น เส้นตายในการเสนอข่าว (deadline) ข้อจำกัดในด้านแหล่งข่าว (resource limitations) และจุดสนใจในทางภูมิศาสตร์ (geographical focus)

ขณะเดียวกันต้องไม่ลืมปัจจัยภายนอกว่าด้วยเรื่องของสภาพสังคมและการเมืองของประเทศไทย ในช่วงปี 2551 ที่อยู่ในช่วงของการแบ่งแยก แยกฝ่าย ซึ่งเริ่มมาตั้งแต่ก่อนการรัฐประหาร เดือนกันยายน ปี 2549 ซึ่งมีนักวิชาการและนักวิชาชีพเคยให้ทัศนะไว้ ดังนี้

"....โดยกระบวนการประชาธิปไตย สื่อยังไม่สามารถเป็น commercial press มันมีความดักลั่นเชิงพัฒนาการ ลึกลับ แล้วสื่อก็ยังเป็น political press เพราะเหตุว่าประชาชนยังไม่สามารถมีส่วนร่วมทางประชาธิปไตยในทุกระดับและทุกสถาบัน 500 เสียงในสภาฯ ก็ไม่สามารถเป็นตัวแทนเราได้ ตรวจสอบรัฐบาลแทนเราไม่ได้ ก็ไปฝากสื่อ ฝากไปฝากมาสื่อก็รับหน้าเสื่อไปหมด ไม่สามารถทำหน้าที่ในสิ่งที่ตัวเองเชื่อว่าตัวเองเป็นกลาง กับทุกฝ่าย ก็ทำไม่ได้อีก ก็แปลว่าเรามีจุดอ่อนของกระบวนการประชาธิปไตยสูงมาก ไม่มีพื้นที่ให้ทุกฝ่ายเพียงพอ ตัวแทนทางการเมืองต้องมี shade ที่หลากหลาย ในรัฐสภาที่ไม่มี เป็นภาพใหญ่ภาพเดียว เอาเข้าจริงแล้วมันถูกปิดกั้น สื่อก็กลายเป็นเหมือนที่ระบาย...."(รศ.ดร.อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์,ไทยโพสต์ 10 ก.ย.49)

"ไม่ว่าสื่อใด มีอากว้างตัวอยู่ตรงกลางได้ ตรงกันข้ามสื่อต้องแสดงจุดยืน เพื่อให้ได้ชื่อว่าเป็นสื่อของมวลชน ให้สมกับการเป็นวิชาชีพที่ยืนอยู่กับความจริง นำเสนอข่าวอย่างมีมืออาชีพ นั่นคือรอบด้านและเจาะลึก ไม่เลือกเสนอข่าวแต่เฉพาะที่เป็นผลดีต่อฝักฝ่ายของรัฐบาล โดยเฉพาะโทรทัศน์ช่องต่างๆ ควรจะรู้ว่าการเสนอข่าวสารในปัจจุบัน ไม่ได้แสดงออกซึ่งการมีฝีมือและปัญญา สมกับการเป็นสื่อของมวลชนเลย จึงมีเสียงบ่นระคนการก่นด่าเมื่อดูข่าวโทรทัศน์นี่ก็เป็นเหตุหนึ่งที่คนหันไปดู ASTV มากขึ้นทุกวันแถมยังบริจาคเงินให้อีกด้วย (บุญเลิศ ช้างใหญ่ , มติชนออนไลน์ พุทธศักราชที่ 7 สิงหาคม 2551)

บทที่ 6

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย ปี 2551” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย ว่ามีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร และปัจจัยใดที่มีผลต่อการรายงานข่าว เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยวิเคราะห์การนำเสนอข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ระหว่างพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย และรัฐบาล ตั้งแต่วันที่ 26 สิงหาคม – 3 ธันวาคม 2551 ในรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที ซึ่งออกอากาศในเวลา 18.00-20.30 น. และสถานีโทรทัศน์ทีวีไทย ที่ออกอากาศเวลา 19.00-20.30 น. ภายใต้แนวคิดเรื่องข่าว ข่าวโทรทัศน์ แนวคิดเรื่องภาพและเสียง และแนวคิดเรื่องการเล่าเรื่องในข่าวโทรทัศน์ แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็นสองส่วน ส่วนแรกคือการวิเคราะห์เนื้อหาการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ด้วยแนวคิดเกี่ยวกับข่าว ข่าวโทรทัศน์ และการเล่าเรื่อง ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง โดยใช้การสัมภาษณ์เจาะลึก วิเคราะห์จากบทสัมภาษณ์ และข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของผู้เล่าเรื่อง หรือผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการผลิตข่าวของแต่ละสถานี

สรุป และอภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์เนื้อหาการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และสถานีโทรทัศน์ทีวีไทย และปัจจัยที่มีผลต่อการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ผู้วิจัยจะสรุปผลการวิจัย ไปพร้อมๆ กับการอภิปรายผล ดังนี้

1.การรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีและทีวีไทย เป็นชุดความจริง (ความหมาย) คนละชุดกัน

แม้ว่าสถานการณ์การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เพื่อขับไล่รัฐบาล

พรรคพลังประชาชนจะเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจริง เกิดจากการกระทำของบุคคล กลุ่มบุคคลที่มีตัวตนจริง แต่เนื้อหาของข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทยกลับเล่าเรื่องเพียงบางส่วนเหมือนกัน ซึ่งอธิบายได้ด้วยแนวคิดเกี่ยวกับข่าวแนวคิดแรกที่ว่า ข่าวหนึ่งข่าวจะมีข้อเท็จจริงอยู่เพียงเรื่องเดียว สื่อทุกสื่อจึงนำเสนอข่าวนั้นเหมือนกัน

ส่วนการเล่าเรื่องบางส่วนแตกต่างกัน โดยเฉพาะการเล่าเรื่องตัวละคร หรือบุคคล กลุ่มบุคคล ที่อยู่ในข่าว ทั้งที่เป็นบุคคลเดียวกัน มีการเคลื่อนไหวหรือการกระทำที่เกิดขึ้นจริง แต่เมื่อถูกนำมาเล่าโดยผ่านกระบวนการผลิตข่าว และบุคลากรในกระบวนการผลิตข่าวของแต่ละสถานีแล้ว ทำให้บุคคลเหล่านั้นแตกต่างกันราวกับเป็นคนละคน คนละกลุ่ม และบางครั้งกลายเป็นความแตกต่างที่ตรงกันข้าม เช่น คนดี : คนเลว หรือ พระเอก : ผู้ร้าย

ทั้งสองสถานีต่างทำให้เรื่องเล่าของตนเองสมจริง (realizing) ด้วยการสัมภาษณ์และปล่อยเสียงสัมภาษณ์แหล่งข่าว มีภาพมาประกอบเพื่อยืนยันความจริงแท้ของข่าว ขณะเดียวกันเมื่อมีสถานการณ์ใดๆ เกิดขึ้นก็จะนำเสนอข่าว หรือสัมภาษณ์แหล่งข่าวเพื่อขอความคิดเห็นจากบุคคล หรือกลุ่มคนจำนวนหนึ่ง โดยให้คนหรือกลุ่มบุคคลนั้นเป็นตัวแทนของความเป็นจริงทั้งหมด (metonymy) เช่น นักวิชาการด้านนิติศาสตร์ ที่ถูกเลือกมาให้ความเห็นในกรณีที่น่ายสมัคร สุนทรเวช ถูกศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้พ้นจากตำแหน่ง ว่าจะสามารถกลับมาเป็นนายกฯ ได้อีกครั้งหรือไม่ ซึ่งคำตอบที่ได้จากแหล่งข่าวของทั้งสองสถานีที่ได้ถูกยืนยันเรื่องความสมจริง เพราะเป็นเสียงของผู้ให้สัมภาษณ์จริงๆ แต่ก็เป็นความจริงคนละชุดกัน

2. กลยุทธ์การสื่อสารเพื่อรักษาความชอบธรรม

ด้วยแนวคิดเกี่ยวกับข่าวแนวคิดที่สอง ที่ว่าในแต่ละวันมีเหตุการณ์เกิดขึ้นมากมาย ด้วยเวลานำเสนออันจำกัด อะไรบ้างที่จะถูกเลือกมานำเสนอ อย่างไร อะไรบ้างจะถูกคัดทิ้งไปจากการวิเคราะห์เนื้อหาการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย ดังที่ได้แสดงผลไปแล้วในบทที่ 4 นั้น สามารถสรุปกลยุทธ์ของทั้งสองสถานีได้ ดังนี้

- **เลือกมุมมอง** สถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และสถานีโทรทัศน์ทีวีไทย มีการเลือกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบุคคล หรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งมานำเสนอแตกต่างกัน ทั้งที่เป็นเหตุการณ์จริง

เหตุการณ์เดียวกัน แต่เมื่อเลือกแตกต่างกันแล้ว มีผลให้การเล่าเรื่องในภาพรวมแตกต่างกันไปด้วย เช่น สถานการณ์ในวันที่ 27 สิงหาคม 2551 ซึ่งพันธมิตรถูกออกหมายจับ สถานีโทรทัศน์เอ็นบีที กล่าวถึงการที่แกนนำพันธมิตร “นั่งกลางวงล้อมของผู้ชุมนุมผู้หญิง” และมีภาพแกนนำนั่งกลางวงล้อมผู้ชุมนุมมาประกอบ ขณะที่สถานีโทรทัศน์ทีวีไทยเลือกที่จะบอกว่า “แกนนำพันธมิตรพร้อมให้จับกุม แต่ตำรวจต้องฝ่าผู้ชุมนุมเข้ามาจับกุมเอง” หรือข่าวในวันที่ 2 กันยายน 2551 ที่สถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีเสนอข่าวพันธมิตรฯ ว่า “พันธมิตรยืนยันไม่สลายการชุมนุม จนกว่านายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีจะลาออก” ขณะที่ ทีวีไทย เสนอข่าวว่า “พันธมิตรยังคงใช้อารยะขัดขืนชุมนุมต่อ”

หรือในเหตุการณ์การปะทะกันระหว่างตำรวจที่นำเจ้าหน้าที่บังคับคดี เข้าไปในที่ชุมนุมของพันธมิตรฯ ที่สะพานมัฆวานรังสรรค์ สถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีเลือกเล่าเรื่องจากมุมมองของตำรวจ ส่วนทีวีไทยเล่าเรื่องจากมุมมองของผู้ชุมนุม และสื่อมวลชนที่ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ดังกล่าว

▪ **เลือกเหตุการณ์** ความแตกต่างหนึ่งที่ได้เห็นได้ชัดในการรายงานข่าวสถานการณ์ ความขัดแย้งทางการเมืองของทั้งสองสถานี คือ การเลือกนำเสนอบางเหตุการณ์ และ ตัดบางเหตุการณ์ทิ้งไป หากผู้ชมเลือกที่จะชมข่าวเพียงช่องเดียวอาจไม่สามารถรู้ได้ว่า มีบางเหตุการณ์เกิดขึ้น แต่สถานีโทรทัศน์ช่องนั้นๆ ไม่ได้เลือกมานำเสนอ การเลือกเสนอหรือไม่เสนอเหตุการณ์ใดล้วนมีผลต่อภาพรวมของเรื่องทั้งเรื่องนั้น เช่น การเสนอข่าว เชิงลบของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลหนึ่งในข่าวทุกๆ วัน ย่อมมีผลให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลนั้นถูกมองว่าเป็น “ผู้ร้าย” (villain) ไปได้

▪ **ให้ความสำคัญ** กลยุทธ์นี้แบ่งออกได้เป็นสองลักษณะ คือ การเรียงลำดับการนำเสนอ และรูปแบบการนำเสนอ ในเรื่องของการเรียงลำดับการนำเสนอ นั้น มีงานวิจัยที่ระบุว่า “การจัดลำดับข่าว แสดงให้เห็นถึงการที่ผู้ผลิตรายการข่าวให้พื้นที่โดยส่วนใหญ่ และในลำดับแรกกับข่าวที่เป็นข่าวกระแสด ข่าวที่กำลังอยู่ในความสนใจของประชาชน เนื่องจากข่าวที่นำเสนอในลำดับแรกๆ สามารถที่จะดึงดูดความสนใจของผู้ชมได้มากกว่าข่าวที่นำเสนอในลำดับหลัง” (เขมวไล ธีรสุวรรณจักร, 2547) จากการวิเคราะห์เนื้อหาข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำ พบว่าสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และสถานีโทรทัศน์ทีวีไทย ต่างใช้กลยุทธ์การเรียงลำดับความสำคัญในการรายงานข่าว โดยพบว่ามีกรเรียงลำดับการนำเสนอในบางวันที่แตกต่างอย่างน่าสนใจ เช่น ในวันที่ 25 พฤศจิกายน 2551 ที่เกิดเหตุการณ์ปะทะกันที่ปากซอยวิภาวดี 3 นั้น สถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีนำเสนอข่าวนี้เป็นข่าวแรก ทั้งที่มีเพียงการรายงานสด

ทางโทรศัพท์มาจากผู้สื่อข่าว และยังไม่มีการถ่ายภาพ แต่สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย ซึ่งมีภาพข่าว เหตุการณ์ดังกล่าวกลับเลือกนำเสนอข่าวนี้ไว้ลำดับสุดท้าย ขณะที่ข่าวการประกาศชัยชนะของ นายสนธิ ลิ้มทองกุล แกนนำพันธมิตรฯ ในวันที่ 2 ธันวาคม 2551 ที่สถานีโทรทัศน์ทีวีไทยเลือก นำเสนอเป็นข่าวแรก แต่สถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีกลับเลือกที่จะเสนอข่าวนี้เป็นลำดับสุดท้าย

อีกรูปแบบหนึ่งของการให้ความสำคัญ คือ วิธีการนำเสนอ เช่น การรายงานสด ข่าวที่ถูก ตัดสินว่าเหมาะสมสำหรับการรายงานสดนั้น ต้องเป็นเหตุการณ์ที่อยู่ในกระแสความสนใจของ ประชาชน เหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อประชาชน เหตุการณ์ที่มีความรุนแรง เหตุการณ์ที่มีความ ต่อเนื่อง ยืดเยื้อ ไม่จบลงในเวลาอันสั้น มีความสดใหม่ เป็นเหตุการณ์ที่กำลังเกิดขึ้นในขณะนั้น (วรรณรัตน์ นาทิ, 2545) แม้จะมีเกณฑ์เช่นนี้แล้ว แต่สำหรับบางข่าว เช่น ข่าวงานพระราชทาน เพลิงศพ นางสาวอังคณา ระดับปัญญาวุฒิ ทีวีไทยให้ความสำคัญมาก มีการส่งผู้สื่อข่าวไป รายงานสดด้วยรถถ่ายทอด ขณะที่สถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีเสนอเป็นเพียงข่าวอ่านเท่านั้น เช่นเดียวกับรายงานพิเศษที่เกี่ยวข้องกับชีวิตของผู้ชุมนุมที่บาดเจ็บหรือเสียชีวิตจากเหตุปะทะกัน สถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีเลือกทำรายงานพิเศษชีวิตของผู้ชุมนุมฝั่งนปช.ที่เสียชีวิตจากเหตุปะทะกับ กลุ่มพันธมิตร เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2551 ขณะที่ทีวีไทยเสนอเป็นเพียงข่าวอ่านเท่านั้น และทีวีไทย เลือกทำรายงานพิเศษเกี่ยวกับการบาดเจ็บของผู้ชุมนุมฝั่งพันธมิตร จากเหตุการณ์พันธมิตรปิด ล้อมหน้ากองบัญชาการตำรวจนครบาล เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2551 โดยที่สถานีโทรทัศน์เอ็นบีที ไม่ได้นำเสนอข่าวนี้

3. ผู้ปฏิบัติงานมีมายาคติในเรื่องความเป็นกลาง (myth of objectivity) / สื่อเลือกข้าง แบ่งเขาแบ่งเรา

ข่าวการชุมนุมของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เพื่อขับไล่รัฐบาลพรรคพลัง ประชาชน เป็นข่าวที่มีพื้นที่ในสื่อมวลชนมาอย่างยาวนาน และในแต่ละวันมีการเล่าเรื่องราวต่างๆ เกิดขึ้นมากมาย โดยเฉพาะเรื่องราวที่เกิดขึ้นในพื้นที่ มีประเด็นขัดแย้งหรือรุนแรง ด้วยความเชื่อว่า ข่าวคือความจริงแบบดิบๆ ที่ปราศจากการปรุงแต่งใดๆ การเล่าเรื่องของทั้งสองสถานีจึงมีทั้งการ รายงานสดจากพื้นที่ โดยใช้ภาพและเสียงจริง รวมทั้งการสัมภาษณ์แหล่งข่าว เพื่อให้บอกเล่า เหตุการณ์ ข้อเท็จจริงหรือความคิดเห็น เมื่อเป็นความเห็นของแหล่งข่าว โดยเฉพาะในการ สัมภาษณ์สด ที่ไม่ได้มีการตัดต่อใดๆ ก็จะถูกตอกย้ำว่าสิ่งเหล่านั้นคือความเป็นกลาง แต่แท้จริง แล้ว แหล่งข่าวหรือผู้บอกเล่าความจริงดังกล่าว ได้ถูกเลือกจากผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการผลิต

ข่าวมาก่อนแล้ว นอกจากนี้ จากการสัมภาษณ์เชิงลึก และการวิเคราะห์จากบทสัมภาษณ์ผู้กำกับนโยบายและผู้ปฏิบัติงาน ต่างยืนยันว่าการนำเสนอข่าวของสถานีของตนนั้นเสนอแต่เพียง “ความจริง” บ้าง “เสนอข่าวอย่างเป็นกลาง ไม่เข้าข้างใคร” บ้าง แต่จากการวิเคราะห์เนื้อหาการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองของทั้งสองสถานี กลับพบว่าทัศนคติหรือจุดยืนของผู้เล่าเรื่องหรือผู้คนในกระบวนการผลิตข่าวของทั้งสองสถานี สะท้อนออกมาในรูปของการแบ่งข้าง แบ่งฝ่าย หรือที่เรียกว่าแบ่งเขา แบ่งเรา (us : them) ซึ่งในข่าวที่มีความขัดแย้งจะปรากฏให้เห็นการแบ่งฝ่ายเช่นนี้ รวมไปถึงการกำหนดหรือให้คุณค่าแก่สิ่งต่างๆ ในสังคม เช่น ดี : เลว และชอบ หรือ ชัง

4. โครงสร้าง ความเป็นเจ้าของ นโยบายของสถานี ทัศนคติและภูมิหลังของผู้ปฏิบัติงาน และสภาพสังคมและการเมืองมีผลต่อการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง

สำหรับสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที ซึ่งเป็นสื่อของรัฐ อยู่ภายใต้กรมประชาสัมพันธ์ มีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีกำกับดูแลนั้น จากอดีตมาจนถึงปัจจุบัน ทั้งงานวิจัยและจากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารพบว่า การเป็นสื่อของรัฐเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อเนื้อหาของการรายงานข่าว แต่จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นพนักงานบริษัทเอกชนที่เข้าไปร่วมผลิตรายการข่าว พบว่า ปัจจัยสำคัญที่ทำให้เนื้อหาการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที เลื่อนขึ้นอยู่ฝ่ายตรงข้ามกับพันธมิตรอย่างชัดเจนนั้น ส่วนหนึ่งมาจากทัศนคติของตัวผู้ปฏิบัติงานเอง ซึ่งสอดคล้องกับการวิเคราะห์จุดยืนของผู้เล่าเรื่อง ที่พบว่า สถานีโทรทัศน์เอ็นบีทีใช้วิธีการเล่าเรื่องโดยผู้เล่ามองไปจากมุมมองของบุรุษที่ 1 (The first person narrator) ในการแสดงทัศนคติที่มีต่อผู้ชุมนุมพันธมิตรฯ โดยปรากฏอยู่ในคำพูดของผู้ประกาศข่าว ในระหว่างที่ทำหน้าที่เชื่อมโยงข่าวหนึ่งไปยังอีกข่าวหนึ่ง และในเทปรายงานพิเศษ ซึ่งมีการสอดแทรกทัศนคติหรือมุมมองของผู้เล่าเข้าไปในข่าวนั้นๆ ด้วย

ส่วนสถานีทีวีไทยนั้น เป็นสถานีโทรทัศน์ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานที่มีกฎหมายรองรับความเป็นอิสระ มีนโยบายที่มุ่งทำข่าวเพื่อสาธารณะ และแม้ผู้ปฏิบัติงานบางส่วนจะมีภูมิหลังที่ได้รับผลกระทบมาจากรัฐบาล ที่มีพรรคพลังประชาชนเป็นแกนนำ แต่ไม่สามารถพิสูจน์ได้อย่างชัดเจนว่า เป็นปัจจัยที่ทำให้เนื้อหาการรายงานข่าวเลื่อนขึ้นอยู่ข้างประชาชน ซึ่งรวมทั้งกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยหรือไม่ เพราะทีวีไทยจะใช้การเล่า

เรื่องจากมุมมองที่เป็นกลาง (The objective) หรือเล่าผ่านความคิดเห็นของบุคคลอื่นๆ เช่น นักวิชาการ ประชาชน ภาคส่วนต่างๆ ของสังคม ทำให้ดูเหมือนว่าจะมิใช่ความเห็นส่วนตัวของผู้คนในกระบวนการผลิตข่าวของสถานี อย่างไรก็ตาม เลี้ยวส่วนต่างๆ ที่ถูกนำมาเล่านั้น ล้วนแล้วแต่ผ่านการเลือกมาแล้วทั้งสิ้น ส่วนการเล่าเรื่องโดยผู้เล่ามองไปจากมุมมองของบุรุษที่ 1 (The first person narrator) ในการแสดงทัศนคติที่มีต่อเรื่องเล่าานั้น จะพบในการรายงานสดของผู้สื่อข่าวที่รายงานมาจากสถานีที่เกิดเหตุเท่านั้น

อย่างไรก็ตาม การที่เนื้อหาของกรรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองของทั้งสองสถานี สะท้อนถึงการเลือกข้าง เลือกฝ่ายเช่นนี้น่าจะเป็นเพราะสภาพสังคม และการเมืองที่แบ่งแยก แยกฝ่าย ที่กดดันให้สื่อต้องแสดงจุดยืนว่าจะเลือกยืนอยู่ข้างใด มากกว่าที่จะเสนอข่าวคู่ขัดแย้งแบบเป็นกลาง สมดุล ตามอุดมคติ

ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “การรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในรายการข่าวภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที และทีวีไทย ปี 2551” โดยศึกษาด้วยแนวคิดการเล่าเรื่อง มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. การวิจัยครั้งนี้เลือกศึกษาจากเนื้อหาของกรรายงานข่าวเป็นหลัก ควรมีการศึกษาประเด็นนี้ในส่วนของผู้รับสารด้วย ว่ามีการตีความข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งอย่างไร
2. การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษากรรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง เฉพาะสื่อโทรทัศน์ อาจมีการศึกษาเปรียบเทียบกับสื่ออื่นที่รายงานข่าวในช่วงเดียวกัน เพื่อให้เห็นลักษณะการเล่าเรื่องในสื่อที่หลากหลาย
3. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบกรรายงานข่าวสถานการณ์การชุมนุมของกลุ่มการเมืองอีกกลุ่ม ที่มีการชุมนุมเป็นระยะเวลายาวนาน และมีสถานการณ์ความรุนแรงเกิดขึ้น เพื่อให้เห็นเรื่องเล่าในข่าวโทรทัศน์ โดยอาจจะเลือกศึกษาในสื่อเดิมที่มีการปรับเปลี่ยนผู้กำกับดูแล ว่าทำให้นโยบายหรือกรอบการปฏิบัติงานเปลี่ยนไปหรือไม่ อย่างไร

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กาญจนา แก้วเทพ. *ทฤษฎีการสร้างสาร* ในเอกสารการสอนชุดวิชา *การสร้างสารในงานนิเทศศาสตร์*
หน่วยที่ 3. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2550

กิตติ สิงหาปัด. *การสร้างสรรค์รายการข่าวทางโทรทัศน์* ในเอกสารการสอนชุดวิชา *การสร้างสรรค์*
รายการโทรทัศน์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2549

เขมวไล อีรสุวรรณ์จักร. *มายาคติเรื่องอำนาจที่ปรากฏในข่าวโทรทัศน์* วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต ภาควิชาการสื่อสารมวลชน, คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
, 2547

เจริญศรี หงส์ประสงค์. สัมภาษณ์, มีนาคม 2554

ชยพล สุทธิโยธิน. *การสื่อความหมายทางโทรทัศน์* ในเอกสารการสอนชุดวิชา *การสร้างสรรค์*
รายการโทรทัศน์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2549

ทินรัตน์ สัจจาพิทักษ์. สัมภาษณ์, มีนาคม 2554

ธีรรัตน์ พันทวี. *การวิเคราะห์กรอบกระบวนการผลิตข่าวโทรทัศน์* วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537

นรินทร์ นำเจริญ. *ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการรายงานข่าว*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2549

บุญเลิศ มโนสุจริตชน. สัมภาษณ์, มีนาคม 2554

วรวัฒน์ จินตกานนท์. *กลยุทธ์การสร้างสาร* เอกสารการสอนชุดวิชา การสร้างสารในงานนิเทศศาสตร์. กรุงเทพมหานคร, สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2550

ศิริชัย ศิริกายะ และกาญจนา แก้วเทพ *ทฤษฎีการสื่อสารมวลชน* ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531

สุภาพร เพชรศิริ. *ภาพตัวแทนของเมืองไทยในโทรทัศน์ออสเตรเลีย* โลกของสื่อ ฉบับสื่อมวลชนในปี 2000 ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540

สุพจน์ กลิ่นสุวรรณ. *สัมภาษณ์*, มีนาคม 2554

อรัญญา มิ่งเมือง. *การ “เล่าข่าว” ทางวิทยุ* วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535

ภาษาอังกฤษ

Fiske, J. (1987) *Television Culture*, Methuen & Co. Ltd, 1987

Hartley, J. (1982) *Understanding News*, Methuen & Co. Ltd, 1982

McQuail, D. (2005) *McQuail's Mass Communication Theory 5th ed.* SAGE Publications, 2005

Potter, W. J. *Media Literacy 4th ed.* SAGE Publications, 2008

Tolson, A. (1996) "Mediations" Arnold, a member of the Hodder Headline Group, 1996

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางศยามล ยนตร์ศักดิ์สกุล เกิดเมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2514 ที่กรุงเทพฯ สำเร็จ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ได้รับปริญญา นิเทศศาสตรบัณฑิต จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2535 จากนั้นทำงานในสาย สื่อมวลชนมาโดยตลอด จนกระทั่งได้มีโอกาสเป็นอาจารย์พิเศษสอนวิชาด้านวิทยุกระจายเสียง จึงตัดสินใจเข้าเรียนต่อในระดับปริญญาโท สาขาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศ ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี 2550 และสำเร็จการศึกษาเมื่อปี 2554



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย