

ผลของการ เผลยขอสอบที่มตอกวามจำ

ศูนย์เอกสารประเทศไทย

THAILAND INFORMATION CENTER



นางสาวมาลี นันทสาร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
002949
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2517

17035983

EFFECTS OF INFORMATIVE FEEDBACK ON RETENTION



MISS MALEE NANTASARN

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

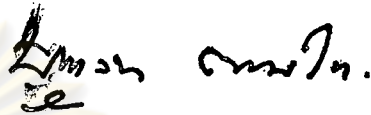
Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1974

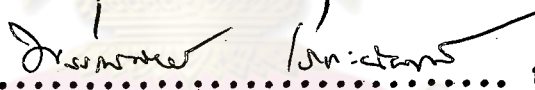
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



.....
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์  ประธานกรรมการ

 กรรมการ

 กรรมการ

 กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย : อาจารย์ ดร. ชุมพร บงกิตติกุล

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

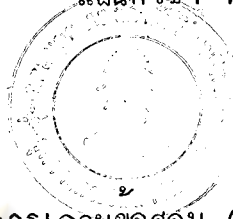
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของการเฉลยข้อสอบที่มีต่อความจำ

ชื่อ นางสาวมาลี นันทสาร

แผนกวิชา จิตวิทยา

ปีการศึกษา 2517

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาวิธีการเฉลยข้อสอบ (มี 2 วิธีคือ การเฉลยข้อสอบที่มีทั้งข้อถูกและข้อผิด กับเฉลยเฉพาะข้อถูก) และเวลาของการเฉลยข้อสอบ (เฉลยข้อสอบทันทีกับเฉลย 1 วัน หลังจากทดสอบเสร็จ) ว่ามีผลต่อความจำอย่างไร โดยมีสมมติฐาน 2 ประการคือ 1) กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการเฉลยข้อสอบหลังจากทดสอบเสร็จแล้ว 1 วัน จะจำข้อสอบได้ดีกว่ากลุ่มที่ได้รับการเฉลยข้อสอบทันที 2) กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการเฉลยข้อสอบที่มีทั้งข้อถูกและข้อผิดจะจำข้อสอบได้ดีกว่ากลุ่มที่ได้รับการเฉลยข้อสอบเฉพาะข้อถูก กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนารีนคร จังหวัดแพร่ จำนวน 150 คน ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 5 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน โดยควบคุมให้กลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มมีระดับสติปัญญา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนเท่ากัน กลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มอ่านบทความเรื่อง กาลอากาศเป็นเวลา 1 ชั่วโมง แล้วทดสอบความจำเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน หลังจากทดสอบแล้วแต่ละกลุ่มได้รับการเฉลยตามวิธีการดังนี้คือ กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มควบคุมไม่ได้รับการเฉลยข้อสอบ กลุ่มที่ 2 ได้รับการเฉลยข้อสอบที่มีทั้งข้อถูกและข้อผิดทันที กลุ่มที่ 3 ได้รับการเฉลยข้อสอบเฉพาะข้อถูกทันที กลุ่มที่ 4 ได้รับการเฉลยข้อสอบทั้งข้อถูกและข้อผิดช้า 1 วัน กลุ่มที่ 5 ได้รับการเฉลยข้อสอบเฉพาะข้อถูกช้า 1 วัน

อีก 7 วัน หลังจากการทดสอบครั้งแรก กลุ่มตัวอย่างได้รับการทดสอบซ้ำในเรื่องเดิม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนชั้นเดียวและสองชั้น เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีของคันทัน และทดสอบค่าที ผลการทดลองปรากฏว่า (1) กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้รับการเฉลยข้อสอบใดคะแนนการสอบครั้งหลังต่ำกว่า กลุ่มที่ได้รับการเฉลยข้อสอบ (2) คะแนนการทดสอบครั้งแรกและครั้งหลังของกลุ่มทดลอง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (3) การเฉลยข้อสอบทันทีและการเฉลยข้อสอบช้า 1 วัน หรือการเฉลยที่มีทั้งข้อถูกและข้อผิด และเฉลยเฉพาะข้อถูกไม่ทำให้คะแนนการทดสอบครั้งหลังแตกต่างกัน

9

Thesis Title : Effects of Informative Feedback on Retention.
Name : Miss Malee Nantasarn Department of Psychology
Academic Year : 1974

Abstract

The purpose of this study was to investigate effects of immediate and delayed feedback and methods of giving feedback on retention. Two methods of giving the informative feedback were used : one involved feedback of both correct and incorrect alternatives, the other involved correct alternative only. The hypotheses tested were : 1) Subjects receiving delayed feedback would perform better on retention than those receiving immediate feedback. 2) Subjects receiving both correct and incorrect alternatives would perform better on retention than those receiving correct alternative only.

The subjects in this study included one hundred and fifty girls in Matayom Suksa II of Nareerat School, Phare Province. They were divided into five groups of equal average intelligence and academic achievement. Each group read the article about "Weather" for an hour and was immediately tested on the content. They received informative feedback after the test as follows:

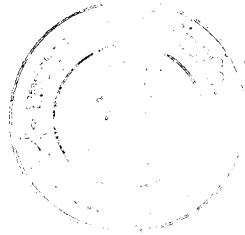
The first group (control group) did not receive informative feedback; the second group received immediate feedback with both correct and incorrect alternatives; the third group received immediate feedback with correct alternative only; the fourth group received delayed (1 day) feedback with both correct and incorrect alternatives; the fifth group received delayed (1 day) feedback with correct alternative only.

Seven days later, all subjects were administered the same retention test. The methodology of data analyses included one-way analysis of variance; two-way analysis of variance, test of the differences among means by Duncan new multiple range test, and matched pair t-test of the differences between means of pretest and posttest scores for each group.

From this study, it was found that 1) The posttest score of the control group was lower than those of the experimental groups. 2) There was significant difference between pretest and posttest scores of the experimental groups. 3) There was no difference between the immediate and delayed feedback nor the methods of giving informative feedback on retention.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากอาจารย์ ดร. ชุมพร บงกิตติกุล อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย ที่ให้ความช่วยเหลือแก้ไข ปรับปรุง ขอบกพรองทุกอย่าง อาจารย์ ดร. ชัยพร วิชชาวุฒ อาจารย์ รัชนี นพเกตุ ที่ให้ข้อคิดเห็น และให้คำแนะนำบางประการ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และขอถือโอกาสแสดงความขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์ใหญ่ คณะครู และนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนารีรัตน์ จังหวัดแพร่ และโรงเรียนสูงเม่นชนูปถัมภ์ อำเภอสูงเม่น จังหวัดแพร่ ที่ให้ความสะดวกและความร่วมมือในการเก็บข้อมูล คุณอรุณศิริ วิมานรัตน์ คุณอุทัยวรรณกุล ที่ช่วยพิมพ์และโรเนียว แบบทดสอบ คุณพูนผล สุวรรณพันธ์ คุณมะลิ นันทสาร คุณศรีเกษมณี ที่ช่วยทำให้การวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณ และขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

มาลี นันทสาร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ญ
รายการภาพประกอบ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
การวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	18
สมมติฐานของการวิจัย	18
ขอบเขตของการวิจัย	18
ข้อตกลงเบื้องต้น	19
ความจำกัดของการวิจัย	19
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	19
2 วิธีดำเนินงานและวิธีรวบรวมข้อมูล	21
ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างประชากร	21
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	21
วิธีดำเนินการวิจัย	22
การตรวจเช็คคะแนน	25
วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	25
3 ผลการวิจัย	26

บทที่	หน้า
4 การอภิปรายผลการวิจัย	34
5 สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	40
บรรณานุกรม	44
ภาคผนวก	47
ประวัติการศึกษา.....	69



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนนักเรียนทั้ง 5 กลุ่ม แยกตามระดับสติปัญญา และแยกตามระดับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	23
2	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการทดสอบครั้งแรกของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 5 กลุ่ม	27
3	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการทดสอบครั้งหลังของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 5 กลุ่ม	28
4	ผลการเปรียบเทียบความถี่ผิดเป็นรายการของคะแนนการทดสอบครั้งหลัง	29
5	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการทดสอบครั้งหลังของกลุ่มทดลองทั้ง 4 กลุ่ม	30
6	การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบครั้งแรกและการทดสอบครั้งหลังของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม	31

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการภาพประกอบ

รูปที่

หน้า

1	กราฟเปรียบเทียบความชันเลขคณิตของคะแนนการทดสอบครั้งแรก และการทดสอบครั้งที่สองของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 5 กลุ่ม	33
---	--	----



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย