สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

# การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิจัย

การศึกษาพัฒนาการทางจริยธรรม ของนักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลา ตามทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบอร์ก โดยเปรียบเทียบกันระหว่างประชากร 2 กลุ่ม ที่มีระดับชั้น และเพศ เป็นตัวแปรอิสระ มีคะแนนการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม และคะแนนลักษณะมุ่งอนาคต เป็นตัวแปรตาม ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิจัยไปตามลำดับดังนี้.

1. การหาค่ามัชฌิมเลขคณิต( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พร้อมทั้งการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติด้วย ที-เทสต์ ( t-test )

1.1 คะแนนพัฒนาการทางจริยธรรมทั้ง 6 ขั้น และคะแนนลักษณะมุ่งอนาคต ของนักศึกษา ป.กศ.สูง ปีที่ 1 และนักศึกษา ค.บ. ปีที่ 2

1.2 คะแนนพัฒนาการทางจริยธรรมทั้ง 6 ขั้น และคะแนนลักษณะมุ่งอนาคต ของนักศึกษาทั้งเพศหญิง และเพศชาย

2. การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ( Pearson's product moment correlation coefficient )

2.1 คะแนนพัฒนาการทางจริยธรรมทั้ง 6 ขั้น กับคะแนนลักษณะมุ่งอนาคต ของนักศึกษา ป.กศ.สูงปีที่ 1

2.2 คะแนนพัฒนาการทางจริยธรรมทั้ง 6 ขั้น กับคะแนนลักษณะมุ่งอนาคต ของนักศึกษา ค.บ. ปีที่ 2

2.3 คะแนนพัฒนาการทางจริยธรรมทั้ง 6 ขั้น กับคะแนนลักษณะมุ่งอนาคต ของนักศึกษาชาย

2.4 คะแนนพัฒนาการทางจริยธรรมทั้ง 6 ขั้น กับคะแนนลักษณะมุ่งอนาคตของนักศึกษาหญิง

2.5 คะแนนพัฒนาการทางจริยธรรมทั้ง 6 ขั้นกับคะแนนลักษณะมุ่งอนาคตของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ ในรูปของตาราง แผนภูมิ และการบรรยาย

คะแนนพัฒนาการทางจริยธรรม หรือระดับจริยธรรมของกลุ่มตัวอย่างนี้ มีพิสัยระหว่าง 26 ถึง 54 โดยมีคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มรวม คือ 42.74 คะแนน ส่วนคะแนนลักษณะมุ่งอนาคต มีพิสัยอยู่ระหว่าง 34 ถึง 55 โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม คือ 45.56 คะแนน

1. การหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ )และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พร้อมทั้งการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ ด้วย ที-เทสต์ ( t-test )

1.1 การหาค่ามัชฌิมเลขคณิต( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติด้วย ที-เทสต์ ( t-test ) ดังแสดงในตารางที่ 4

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 คะแนนพัฒนาการทางจริยธรรม และคะแนนลักษณะมุ่งอนาคต ของนักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลาชั้น ป.กศ.สูง ปีที่ 1 และ ค.บ. ปีที่ 2

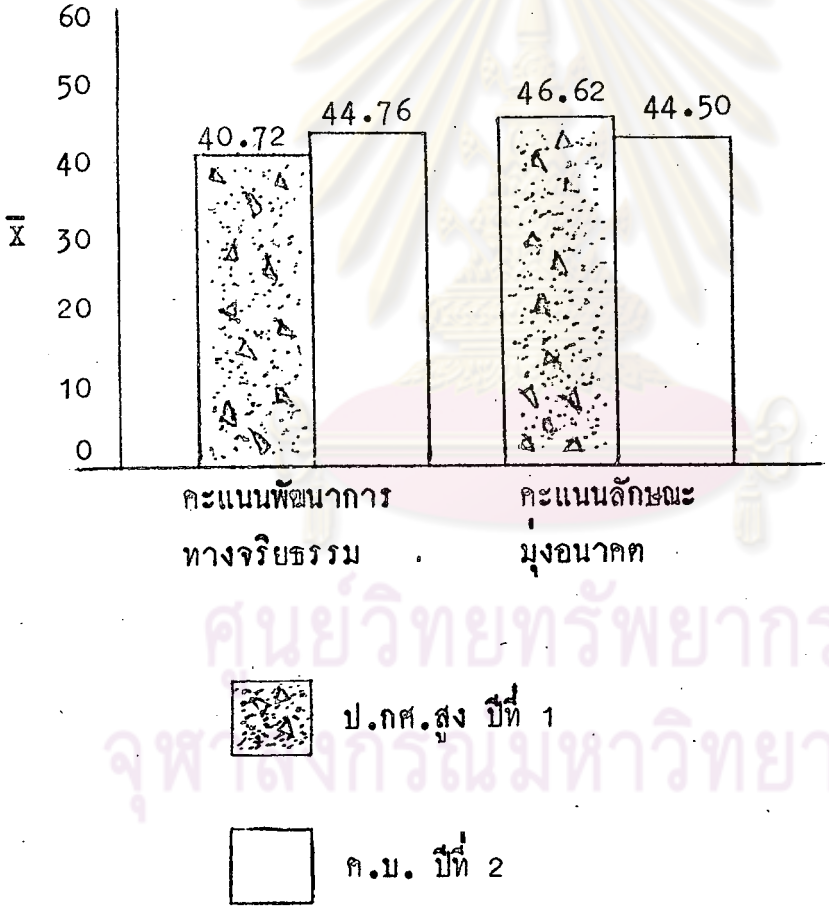
| | นักศึกษา ป.กศ.สูง ปีที่ 1 | | นักศึกษา ค.บ. ปีที่ 2 | | t |
|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | |
| พัฒนาการทางจริยธรรม | 40.72 | 5.88 | 44.76 | 4.46 | 3.8350** |
| ลักษณะมุ่งอนาคต | 46.62 | 3.67 | 44.50 | 3.85 | 2.7180** |

** แทนความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4 โดยพิจารณาจากค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) แสดงว่าคะแนนพัฒนาการทางจริยธรรมของนักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลาชั้น ป.กศ.สูง ปีที่ 1 ต่ำกว่านักศึกษา ค.บ. ปีที่ 2 แต่คะแนนลักษณะมุ่งอนาคตกลับมีผลตรงกันข้าม คือ นักศึกษา ป.กศ.สูง ปีที่ 1 มีคะแนนลักษณะมุ่งอนาคตสูงกว่านักศึกษา ค.บ. ปีที่ 2 และผลของการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยค่าคะแนนที ( t-test ) ปรากฏว่า ทั้งคะแนนพัฒนาการทางจริยธรรม และคะแนนลักษณะมุ่งอนาคต ของนักศึกษา ป.กศ.สูงปีที่ 1 และนักศึกษา ค.บ. ปีที่ 2 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แสดงว่าพัฒนาการทางจริยธรรมของนักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลาชั้น ค.บ. ปีที่ 2 สูงกว่านักศึกษา ป.กศ.สูง ปีที่ 1 แต่ลักษณะมุ่งอนาคตของนักศึกษา ป.กศ.สูง ปีที่ 1 กลับมีสูงกว่านักศึกษา ค.บ. ปีที่ 2

จากตารางที่ 4 ผู้วิจัยได้นำค่ามัชฌิมเลขคณิต( $\bar{X}$ )ของคะแนนพัฒนาการทางจริยธรรม และคะแนนลักษณะมุ่งอนาคต ของนักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลา ชั้น ป.กศ.สูง ปีที่ 1 และ ค.บ. ปีที่ 2 มาแสดงเปรียบเทียบด้วยแผนภูมิ ดังนี้

แผนภูมิที่ 4 คะแนนพัฒนาการทางจริยธรรม และคะแนนลักษณะมุ่งอนาคต ของนักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลา ชั้น ป.กศ.สูง ปีที่ 1 และ ค.บ. ปีที่ 2




ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 การหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าคะแนนที่ (t-test) ของคะแนนพัฒนาการทางจริยธรรมจากการสัมภาษณ์การให้เหตุผลเชิงจริยธรรมทั้ง 6 ขั้น และคะแนนลักษณะมุ่งอนาคต จากการทำแบบสอบของนักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลาชั้น ป.กศ.สูง ปีที่ 1 และ ค.บ. ปีที่ 2 ทั้งเพศหญิงและเพศชาย ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 คะแนนพัฒนาการทางจริยธรรม และคะแนนลักษณะมุ่งอนาคตของนักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลาชั้น ป.กศ.สูง ปีที่ 1 และ ค.บ. ปีที่ 2 ทั้งเพศชายและเพศหญิง

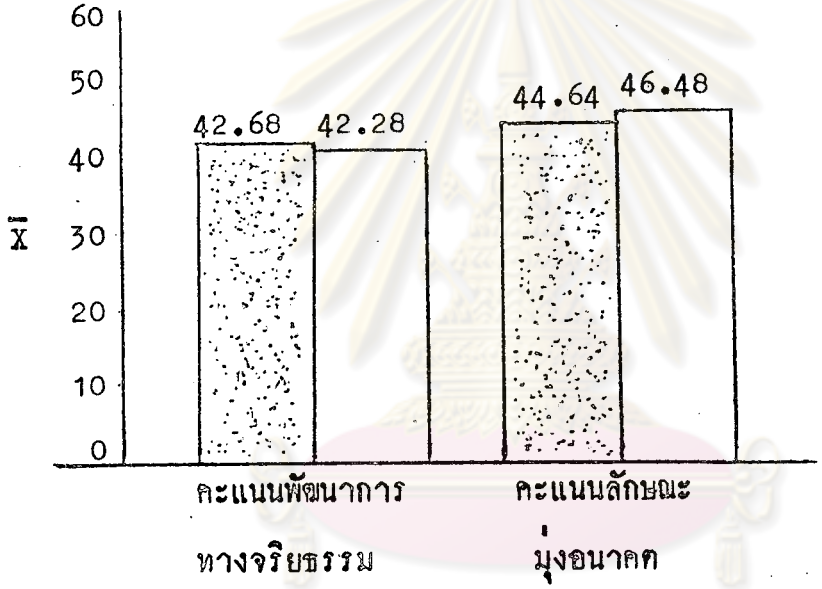
| | นักศึกษาชาย | | นักศึกษาหญิง | | t |
|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | |
| พัฒนาการทางจริยธรรม | 42.68 | 5.90 | 42.28 | 4.27 | 0.10621 |
| ลักษณะมุ่งอนาคต | 44.64 | 3.49 | 46.48 | 5.26 | 2.33750** |

** แทนความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 5 โดยพิจารณาจากค่ามัชฌิมเลขคณิต( $\bar{X}$ ) แสดงว่าคะแนนพัฒนาการทางจริยธรรมของนักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลาเพศชายสูงกว่าเพศหญิง แต่ลักษณะนี้ไม่สัมพันธ์กันกับคะแนนลักษณะมุ่งอนาคต คือนักศึกษาชายกลับมีคะแนนลักษณะมุ่งอนาคตต่ำกว่านักศึกษาหญิง เมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญด้วยค่าที (t-test ) ผลปรากฏว่าพัฒนาการทางจริยธรรมของนักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลาเพศชาย และเพศหญิงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่ลักษณะมุ่งอนาคต กลับมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งแสดงว่านักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลาเพศชาย และเพศหญิงมีพัฒนาการทางจริยธรรมไม่แตกต่างกัน แต่ลักษณะมุ่งอนาคตนักศึกษาหญิงมีสูงกว่านักศึกษาชาย

จากตารางที่ 5 ผู้วิจัยได้นำค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ )ของคะแนนพัฒนาการทางจริยธรรม และคะแนนลักษณะมุ่งอนาคต ของนักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลา ทั้งเพศชายและเพศหญิงมาเปรียบเทียบโดยแผนภูมิ ดังนี้

แผนภูมิที่ 5 คะแนนพัฒนาการทางจริยธรรม และคะแนนลักษณะมุ่งอนาคต ของนักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลา ทั้งเพศชาย และเพศหญิง




ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ )ของคะแนนลักษณะมุ่งอนาคต ที่ได้จากการทำแบบสอบ และคะแนนพัฒนาการทางจริยธรรม ที่ได้จากการสัมภาษณ์การให้เหตุผลเชิงจริยธรรมทั้ง 6 ขั้น ของนักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลา กลุ่มที่มีคะแนนลักษณะมุ่งอนาคตสูง กับนักศึกษากลุ่มที่มีคะแนนลักษณะมุ่งอนาคตต่ำ ดังแสดงในตารางที่ 6

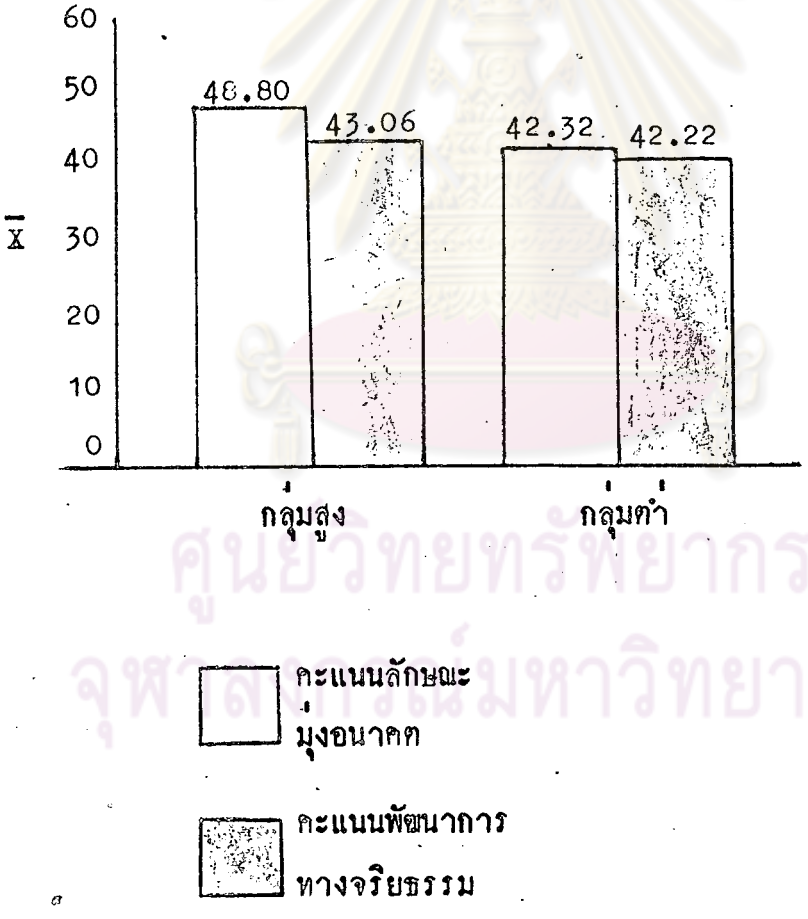
ตารางที่ 6 คะแนนพัฒนาการทางจริยธรรม ของนักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลา กลุ่มที่มีคะแนนลักษณะมุ่งอนาคตสูง กับกลุ่มที่มีคะแนนลักษณะมุ่งอนาคตต่ำ

| | กลุ่มสูง $\bar{X}$ | กลุ่มต่ำ $\bar{X}$ |
|---|---|---|
| ลักษณะมุ่งอนาคต | 48.80 | 42.32 |
| พัฒนาการทางจริยธรรม | 43.06 | 42.22 |

จากตารางที่ 6 พิจารณาจากค่ามัชฌิมเลขคณิต( $\bar{X}$ ) แสดงว่าคะแนนลักษณะมุ่งอนาคต และคะแนนพัฒนาการทางจริยธรรมมีความสัมพันธ์กัน คือเมื่อคะแนนลักษณะมุ่งอนาคตสูง (48.80) คะแนนพัฒนาการทางจริยธรรมสูงด้วย (43.06) เมื่อคะแนนลักษณะมุ่งอนาคตต่ำ (42.32) คะแนนพัฒนาการทางจริยธรรมต่ำด้วย (42.22)

จากตารางที่ 6 ผู้วิจัยได้นำค่ามัชฌิมเลขคณิต( $\bar{X}$ )ของคะแนนลักษณะมุ่งอนาคต และคะแนนพัฒนาการทางจริยธรรม ของนักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลา กลุ่มที่มีคะแนนลักษณะมุ่งอนาคตสูง กับกลุ่มที่มีคะแนนลักษณะมุ่งอนาคตต่ำ มาเปรียบเทียบด้วยแผนภูมิ ดังนี้

แผนภูมิที่ 6 คะแนนลักษณะมุ่งอนาคต และคะแนนพัฒนาการทางจริยธรรมของนักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลา กลุ่มที่มีคะแนนลักษณะมุ่งอนาคตสูง กับกลุ่มที่มีคะแนนลักษณะมุ่งอนาคตต่ำ




ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ของคะแนนพัฒนาการทางจริยธรรมจากการสัมภาษณ์การให้เหตุผลเชิงจริยธรรม และคะแนนลักษณะมุ่งอนาคตจากการทำแบบสอบ ของนักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลา ชั้น ป.กศ.สูง ปีที่ 1 และ ค.บ. ปีที่ 2 แสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าสหสัมพันธ์ของคะแนนพัฒนาการทางจริยธรรม และคะแนนลักษณะมุ่งอนาคต ของนักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลาชั้น ป.กศ.สูง ปีที่ 1 และ ค.บ. ปีที่ 2

| | N | $r_{xy}$ | t |
|---|---|---|---|
| นักศึกษา ป.กศ.สูง ปีที่ 1 | 50 | 0.1258 | 0.05 |
| นักศึกษา ค.บ. ปีที่ 2 | 50 | 0.0020 | 0.05 |
| นักศึกษาชาย | 50 | −0.0800 | 0.05 |
| นักศึกษาหญิง | 50 | −0.0100 | 0.05 |
| นักศึกษาทั้งหมด | 100 | −0.0500 | 0.05 |

จากตารางที่ 7 โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน แสดงว่า คะแนนพัฒนาการทางจริยธรรม และคะแนนลักษณะมุ่งอนาคต ของนักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลาชั้น ป.กศ.สูง ปีที่ 1 และ ค.บ. ปีที่ 2 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก แต่เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ คือ 0.1258 และ 0.0020 ตามลำดับ เมื่อดูผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของนักศึกษาชาย นักศึกษาหญิง และนักศึกษาทั้งหมด ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันในทางลบ คือ −0.0800, −0.0100 และ −0.0500