



หน้า 3

การวิเคราะห์ข้อมูล

บทนี้จะเป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และประยุกต์ร่วมอิทธิพลต่อการทำมั่นและความคิดที่จะทำมั่น ซึ่งมีปัจจัยต่าง ๆ ทางด้านประยุกต์ การทำงานของลามี เศรษฐกิจ และสังคม ได้แก่ อาชญากรรมและลัตร์ อาชีพของลามีและลัตร์ การศึกษาของลามี การทำงานของลัตร์ จำนวนบุตรที่ต้องการ จำนวนบุตรที่มีภาระ รายได้ของครอบครัวและลัตร์ ค่าล่านายของลามี ทัศนคติของลามีเกี่ยวกับการทำแท้ง และการลดอัตราภาระ สถานภาพการทำงานของลามีและลัตร์ และการปรึกษาหารือเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการระหว่างลามีและลัตร์ ซึ่งปัจจัย ดำเนินการในรัฐบาล ก็จะมีผลต่อการทำแท้ง โดยจะมีมาตรการต่อไปนี้

ในเรื่องการทำมั่นนั้นในการศึกษารัฐนี้ได้รวมการทำมั่นเข้าไป หรือการทำมั่นลามีเข้าไปด้วย เพราะไม่ได้มีแยกไว้ในการประมวลผล แต่อย่างไรก็ตามศึกษาความคิดว่าคงมีความไม่สงบมากนัก ได้ตั้งรายการที่ไม่เข้าย้าย เช่น หัวหน้าครัวเรือนฯฯ ไม่ทราบ ไม่ตอบออก ในเรื่องการทำมั่นนี้ จึงเหลือเป็นหัวข้อที่ต้องการให้ดำเนินการ 503 หัวข้อ

ในเรื่องความคิดที่จะทำมั่นนั้นเป็นหัวข้อที่ต้องรับรู้ก่อนแต่ได้ตัดผู้ที่ทำมั่นแล้วออกไป จึงเหลือเป็นหัวข้อที่ต้องการให้ดำเนินการ 335 หัวข้อ

การวิเคราะห์ในส่วนหัวข้อนี้ได้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 เป็นเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแบบตามและตัวแบบในรูปของตาราง สถิติที่นำมาใช้รัตความสัมพันธ์ระหว่างตัวแบบกับกลุ่มนี้ ได้แก่ ความแตกต่างระหว่างร้อยละ ซึ่งจะใช้เป็นตัวชี้วัดเบื้องต้นรัตความสัมพันธ์ระหว่างตัวแบบทั้งสอง และเพื่อให้การแปลความหมายข้อมูลนี้ จึงได้คุณหรือเวลา จำนวนบุตรที่มีภาระอยู่เข้ามาร่วมในการพิจารณาด้วย

ส่วนที่ 2 จะเป็นการนำเสนอตัวแปรอิสระบางตัวที่วิเคราะห์ในส่วนที่หนึ่ง (ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ที่วิเคราะห์แบบเดียวกัน) ที่มีผลต่อตัวแปรตาม โดยไม่ได้คำนึงถึงผลของตัวแปรอิสระที่อื่น ๆ เข้ามาช่วงพิจารณาพร้อมกันว่ามีผลต่อตัวแปรตามมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ในแบบที่วิเคราะห์ตัวเดียว และที่วิเคราะห์ทุกตัว โดยใช้ริการทางสถิติกว่า (Multivariate Analysis)

การวิเคราะห์ผลของตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามตัวเดียว

การวิเคราะห์ในส่วนนี้เป็นความพยายามที่จะรัดความสัมพันธ์หรือผลของตัวแปรอิสระตัวเดียวต่อตัวแปรตาม ซึ่งในที่นี้ก็คือการทำให้ความคิดเห็นและความคิดเห็นที่ทำให้เกิดความน่าเชื่อถืออยู่เข้าร่วมในการพิจารณาด้วย

ผลจากตารางที่ 8 พบร้าว่าอายุของลามัยมีผลในทางบวกต่อการทำให้มีผลต่อการทําให้มีผลต่อและลามัยนั่นคือ ลามัยเมื่อมีอายุมากขึ้นร้อยละการทำให้มีผลเพิ่มขึ้นตามอายุ ตั้งแต่เด็กไปจนถึงผู้ใหญ่ที่อายุตั้งแต่กว่า 25 ปี ไม่ทำให้ผลลดลง เมื่ออายุเพิ่มมากขึ้นสัดส่วนของการทําให้มีผลก็จะเพิ่มมากขึ้นด้วย ตั้งแต่ อายุ 25-34 ถึง 35-44 ปี และ 45-49 ปี มีการทําให้มีผลเพิ่มขึ้นในชั้นราษฎร 18.8, 40.2 และ 51.2 ตามลำดับ ยกเว้นกลุ่มอายุ 50 ปีขึ้นไป ซึ่งเป็นปรากฏการณ์ที่พบโดยทั่วไป จากการศึกษาค่า t ที่

การวิเคราะห์ดังกล่าวข้างต้นเป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่อตัวเดียว โดยไม่ได้พิจารณาผลผลกระทบของตัวแปรอื่น ๆ และเป็นที่ทราบกันดีแล้วว่า การทําให้มีผลเป็นผลมาจากการบีบศัยทางเศรษฐกิจ สังคม และประชากรัตติ ฯ (พิธิตร พิทักษ์เทพสมบัติ 2527: 35) เพราะฉะนั้น การที่จะศึกษาว่าอายุมีผลต่อการทำให้มีผลหรือไม่ ให้เรื่องนี้อย่างไร ดังน่าจะได้นำเอาบีบศัย เหล่านี้มาร่วมในการพิจารณาหรือควบคุมหรือทำให้คงที่ ในการศึกษาครั้งนี้ได้ศึกษาเจ้าจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่มาเป็นตัวแปรคุณโดยจะแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่มีบุตรที่มีชีวิต 0-2 คน และ 3 คน ขึ้นไป การที่แบ่งเป็นสองกลุ่มใหญ่ ๆ นี้เนื่องด้วยข้อจำกัดในเรื่องจำนวนตัวอย่าง

เมื่อนำเจ้าจำนวนบุตรที่มีชีวิตเข้ามาช่วงในการพิจารณา ผลของอายุของลามัยกับการทำให้มีผลฯ ศึกษาว่าในกลุ่มที่มีบุตร 0-2 คน ซึ่งทำให้มีผลต่อตัวแปรตามไปแล้วร้อยละ 20.1 อายุของลามัยกับการทำให้มีผลฯ ในทางบวก นั่นคือ ชั้นราษฎร ส่วนของการทําให้มีผลเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 0.0 เป็น 11.3, 29.2, 43.3 และ 23.5 เมื่ออายุเพิ่มขึ้นจากตัวกว่า 25 ปี เป็น 50 ปีขึ้นไป ตามลำดับ ในกลุ่มลัตติที่มีบุตร 3 คนขึ้นไป ซึ่งทำให้มีผลต่อตัวแปรตามร้อยละ 52.2 ก็ยังพบว่าอายุของลามัยมีผลใน

ทางบวกกับการกำหนนเย่นเดียวแกน ดังอาคลรูปได้ว่า อายุของสามีผลในทางบวกกับการกำหนน ตามที่ได้ตั้งสมมุติฐาน

และในตารางเดียวแกนนี้ก็พบว่า อายุของสตรีมีผลในทางบวกกับการกำหนนเย่นเดียวแกน อายุของสามี นั่นคือ ชัตตรา อายุของสตรีเพิ่มขึ้นตามอายุที่สูงขึ้น จะเห็นได้ว่า อายุสตรี ต่ำกว่า 25, 25-34, 35-44 ปี มีการกำหนนเพิ่มขึ้นในชัตตรา อายุ 1.8 เป็น 25.9 และ 49.7 ยกเว้นในกลุ่มอายุ 45-49 และ 50 ปีขึ้นไป ที่ชัตตรา อายุสตรีกำหนนลดลง อาจเป็นเพราะสตรี อายุในช่วงที่ใกล้จะพ้นภาวะมรณะทั้งหมดแล้ว เมื่อนำเอาค่ามวนบุตรที่มีอิทธิพลเข้ามา考慮 ในการพิจารณา ผลของการบวกกับการกำหนน ก็พบว่า ในกลุ่มที่มีบุตร 0-2 คน อายุมีผลกับการกำหนนในทางบวก นั่นคือ ชัตตรา ส่วนของการกำหนนเพิ่มขึ้นจากการอายุ 1.9 เป็น 17.1, 41.4 เมื่ออายุเพิ่มขึ้นมาก ต่ำกว่า 25 ปี เป็น 35-44 ปี ยกเว้นในกลุ่มอายุสูงกว่าข้างต้น ในกลุ่มสตรีที่มีบุตร 3 คนขึ้นไป ก็มีผลในทางบวกต่อการกำหนนเย่นเดียวแกน ดังนั้น ดังอาคลรูปได้ว่า อายุของสตรีก็มีผลในทางบวก ต่อการกำหนนเย่นเดียวแกน อายุของสามีซึ่งก็เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ดูตารางที่ 8

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ร้อยละของภาร์ก้ามัน จำแนกตามอายุของล่าม สตรี และจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่

อายุ	0-2	3 คนขึ้นไป	รวม
<u>ล่าม</u>			
ต่ำกว่า 25 ปี	0.0 (19)	0.0 (1)	0.0 (20)
25 - 34 ปี	11.3 (133)	50.0 (32)	18.8 (165)
35 - 44 ปี	29.2 (89)	52.5 (80)	40.2 (169)
45 - 49 ปี	43.3 (30)	55.8 (52)	51.2 (82)
50 ปีขึ้นไป	23.5 (17)	50.0 (42)	42.4 (59)
รวม	20.1 (288)	52.2 (207)	33.5 (495)
<u>สตรี</u>			
ต่ำกว่า 25 ปี	1.9 (52)	0.0 (3)	1.8 (55)
25 - 34 ปี	17.1 (146)	49.1 (55)	25.9 (201)
35 - 44 ปี	41.4 (70)	55.6 (99)	49.7 (169)
45 - 49 ปี	11.8 (17)	50.0 (48)	40.0 (65)
50 ปีขึ้นไป	0.0 (3)	50.0 (4)	28.6 (7)
รวม	19.8 (288)	51.7 (209)	33.2 (497)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 เป็นการพิจารณาอายุของล่ามของสตรีที่มีต่อการ gammen การวางแผนครอบครัวและโดยเฉพาะการ gammen ถ้าหากได้พิจารณาดูแลศักยภาพของคู่สมรส เช่น คู่สมรสที่มีอายุน้อย คู่สมรสที่มีอายุปานกลาง คู่สมรสที่มีอายุมาก น้ำใจทำให้ได้ภาพของความสัมพันธ์ ได้ดีตามมากที่สุด ผลจากการที่ 9 ก็พบว่า คู่ที่อายุยังน้อย (ต่ำกว่า 25 ปี) ยังไม่ได้ gammen เลย และอัตราส่วนนี้ได้เพิ่มขึ้นเป็น 22.0, 46.9 เมื่ออายุของทั้งคู่เพิ่มเป็น 25-34 ปี และ 35-44 ปี ตามลำดับ และได้ลดลงเป็น 42.9 เมื่ออายุของทั้งคู่เพิ่มเป็น 50 ปีขึ้นไป

ถ้าจะเปรียบเทียบผลของอายุของล่ามกับผลของอายุของสตรี เองต่อการ gammen อาจจะกล่าวได้ว่า ในระดับที่อายุต่ำกว่า 45 ปีลงมา อายุของสตรี จะมีผลกับการทำ gammen มากกว่าอายุของล่าม เช่น สตรีที่อายุ 35-44 ปี gammen ร้อยละ 49.4 เมื่อเปรียบเทียบกับการทำ gammen ของคู่ล่าม อายุ 35-44 ปี จะมีเพียงร้อยละ 40.2 เท่านั้น ในทางตรงกันข้าม ในระดับอายุ 45 ปีขึ้นไป อายุของล่ามมีอัตราส่วนต่อการทำ gammen ต่ำกว่าอายุของสตรี ตั้งแต่เห็นได้จากคู่ล่ามมีอายุ 45-49 ปี gammen แล้วร้อยละ 42.4 แต่คู่ล่ามที่อายุเติบโตขึ้น gammen เพียงร้อยละ 28.6

คู่ที่ gammen ลุ่งลูกศิริ คู่ที่ล่ามมีอายุ 50 ปีขึ้นไป และสตรีอายุ 35-44 ปี นั่นคือ ทำ gammen ถึงร้อยละ 61.1 และคู่ที่ gammen ต่ำสุดหรือไม่ gammen เลยคือคู่ที่มีอายุน้อยที่สุด คือตารางที่ 9



ตารางที่ 9 ร้อยละของภารกิจหนัก สำเนกตามอายุของลูกเรือและลูกน้ำ

อายุของลูกเรือ	อายุของลูกน้ำ					รวม
	ต่ำกว่า 25	25-34	35-44	45-49	มากกว่า 50	
ต่ำกว่า 25 ปี	0.0 (15)	3.1 (32)	0.0 (6)	0.0 (0)	0.0 (0)	1.9 (53)
25 - 34 ปี	0.0 (4)	22.0 (123)	31.8 (63)	57.1 (7)	50.0 (2)	26.1 (199)
35 - 44 ปี	0.0 (0)	25.0 (8)	46.9 (96)	54.4 (46)	61.1 (18)	49.4 (168)
45 - 49 ปี	0.0 (0)	0.0 (0)	75.0 (4)	42.9 (28)	33.3 (33)	40.0 (65)
50 ปีขึ้นไป	0.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	33.3 (6)	28.6 (7)
รวม	0.0 (20)	18.4 (163)	40.2 (169)	50.6 (81)	32.4 (59)	33.3 (492)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปสงค์นักมหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 10 ระดับการศึกษาของล่ามมีผลต่อการทำหน้าที่มีแบบแผนไม่แน่นอน นั่นคือ กลุ่มทำหน้าที่สูงสุดได้แก่ สตรีที่ล่ามมีการศึกษาต่ำสุด คือต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 4 ชีวภาพหน้าที่ ร้อยละ 50.0 และรองลงมาได้แก่ สตรีที่ล่ามมีจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-5 สตรีกลุ่มนี้ที่ทำหน้าที่สูงสุดได้แก่ สตรีที่ล่ามมีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 5-7 และสตรีที่กลุ่มล่ามมีการศึกษา ระดับวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย ชีวภาพหน้าที่เพียงร้อยละ 26.3 และ 27.5 ตามลำดับ

เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีอัตราอยู่เข้ามาคำนวณใน การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ก็จะส่องพบว่า ในกลุ่มสตรีที่มีบุตรที่มีชีวิต 0-2 คน การศึกษามีผลต่อการทำหน้าที่ในสังคมตัว หางกาลับ นั่นคือ อัตราส่วนของการทำหน้าที่เพิ่มจากการร้อยละ 14.6 เป็น 25.0, 25.4 และลดลง เป็น 18.8 และ 18.3 เมื่อการศึกษาเพิ่มจากประถมศึกษาปีที่ 4 เป็นการศึกษาระดับสูงสุด เพราะฉะนั้นรูปแบบของความสัมพันธ์หรืออิทธิพลของการศึกษาต่อการทำหน้าที่ของสตรีกลุ่มนี้จึงแตกต่างจากความสัมพันธ์เดิมที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ส่วนรอบในกลุ่มสตรีที่มีบุตรที่มีชีวิตอยู่ 3 คนขึ้นไป จะพบว่า ส่วนใหญ่สตรีกลุ่มนี้มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-5 มัธยมศึกษาปีที่ 1-3 และระดับอุดมศึกษา การทำหน้าที่นั้นคือ ร้อยละ 78.6, 71.4 และ 65.5 ตามลำดับ สตรีที่ล่ามมีการศึกษา ค่อนข้างต่ำคือไม่เกิน ป. 7 ทำหน้าที่ในอัตราส่วนค่อนข้างต่ำ นั่นคือ เพียงร้อยละ 41.0 และ 30.0 ทำหน้าที่.

ค่าส่วนของล่ามมีผลต่อการทำหน้าที่ กล่าวคือ สตรีกลุ่มนี้ล่ามมีบุตรค่าส่วนทางมีการทำหน้าที่สูงสุดถึงร้อยละ 36.5 ซึ่งสูงกว่าสตรีกลุ่มนี้ล่ามมีบุตรค่าส่วนอิสلامชีวภาพหน้าที่เพียงร้อยละ 10.2 เท่านั้น เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีชีวิตเข้ามาคำนวณใน การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ก็จะส่องพบว่า ในกลุ่มสตรีที่มีจำนวนบุตร 0-2 คน ค่าส่วนของล่ามมีผลต่อการทำหน้าที่มากในกลุ่มสตรีที่ล่ามมีบุตรค่าส่วนทาง พิจารณาชีวภาพ ทำหน้าที่นั้นคือร้อยละ 21.0 ในขณะที่กลุ่มสตรีที่ล่ามมีบุตรค่าส่วนอิสلامไม่มีการทำหน้าที่เลย ส่วนรอบสตรีกลุ่มนี้มีบุตร 3 คนขึ้นไปก็พบในสังคมต่างๆ เช่นเดียวกัน ซึ่งอาจสรุปได้ว่า ค่าส่วนของล่ามมีผลต่อการทำหน้าที่ตามลัมบุตฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 10 ร้อยละของภาระกิจภัณฑ์ สำเนกตามระดับการศึกษา ค่าล่วง และจำนวนตรีมีวิตอยู่

	0-2	3 คนขึ้นไป	รวม
<u>ระดับการศึกษายอดล่ามี</u>			
ต่ำกว่า ป. 4	0.0 (2)	62.5 (8)	50.0 (10)
ป. ป. 4	14.6 (55)	41.1 (112)	32.3 (167)
ป. 5 - ป. 7	25.0 (28)	30.0 (10)	26.3 (38)
มศ. 1 - มศ. 3	25.4 (63)	71.4 (28)	39.6 (91)
มศ. 4 - มศ. 5	18.8 (16)	78.6 (14)	46.7 (30)
วิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยขึ้นไป	18.3 (120)	65.5 (29)	27.5 (140)
รวม	19.7 (284)	51.7 (201)	33.0 (485)
<u>ค่าล่วงยอดล่ามี</u>			
พุทธ	21.0 (272)	62.2 (164)	36.5 (436)
อิสลาม	0.0 (14)	13.3 (45)	10.2 (59)
รวม	20.0 (286)	51.7 (209)	33.3 (495)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในเรื่องของอาชีพของลามีและสตรีที่มีผลต่อการทำหมันนั้นมีข้อจำกัดมากเนื่องจากไม่สามารถระบุได้แน่ชัดว่าอาชีพประเภทต่าง ๆ นั้นอาชีพใดที่ดีกว่าหรือด้อยกว่าอาชีพอื่น ๆ ฉะนั้นเพื่อความยศเด่นในการใช้เคราะห์สิ่งของอาชีพต่าง ๆ รวมเข้าไว้ด้วยกันในประเภทที่พัฒนาแล้วจะรวมกลุ่มผู้ประกอบอาชีพด้านวิชาชีพ บริหาร เสื้อผ้า และค้าขาย เข้าไว้ด้วยกัน ดังว่าเป็นกลุ่ม ไขว้ชี้พ (White Collar) ศึกษาและทำงานโดยใช้ความรู้ ความล้ำมารถมาก เป็นงานประเภทฝีมือและกลุ่มไข้แรงงาน (Blue Collar) ซึ่งหมายถึงลูกจ้างที่ทำงานในกระบวนการผลิต ลูกจ้างที่ได้รับค่าจ้าง และกรรมกรที่ไข้แรงงานทั่ว ๆ ไป มากเป็นงานที่ต้องการปริมาณ (Debaalya, 1975: 11)

ผลจากการที่ 11 พบว่า อาชีพของลามีมีผลต่อการทำหมันในสักษณะที่แตกต่างกัน นั่นคือ สตริกลุ่มลามีอาชีพผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการค้าทำหมันสูงสุดร้อยละ 39.2 รองลงมาได้แก่ กลุ่มลามีอาชีพหนังงานชีบยานพาหนะและคุณงานที่เกี่ยวข้อง ทำหมันร้อยละ 38.9 และต่ำสุดในกลุ่มลามีอาชีพเกษตรกรรม ที่ทำหมันเพียงร้อยละ 26.5 เท่านั้น จะเห็นได้ว่า ลามีกลุ่มอาชีพผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการค้าหรือกลุ่มลามีอาชีพไขว้ชี้พทำหมันสูงกว่าลามีกลุ่มไข้แรงงานอาจเป็นไปได้ ที่กลุ่มอาชีพไขว้ชี้พ มีบทบาทในการทำงานที่บุ่งยากมากกว่าที่จะให้ความลับในเรื่องจำนวนบุตร

เมื่อนำจำนวนบุตรที่มีชีวิตเข้ามาหารือพิจารณาด้วย พบว่า สตริกลุ่มที่มีบุตรห้ามชีวิต 0-2 คน ทำหมันสูงสุดในกลุ่มที่ลามีอาชีพผู้ปฏิบัติงานบริหารซึ่งทำหมันร้อยละ 37.5 รองลงมาได้แก่ กลุ่มลามีอาชีพผู้ปฏิบัติเกี่ยวกับการค้า ซึ่งทำหมันร้อยละ 26.3 และต่ำสุดในกลุ่มลามีอาชีพเกษตรกรรม ที่ไม่มีการทำหมันเลย ส่วนรับสตริกลุ่มที่มีบุตร 3 คนขึ้นไป พบว่า กลุ่มลามีอาชีพผู้ปฏิบัติงานที่ไข้ชี้พทำหมันสูงสุดถึงร้อยละ 59.5 รองลงมาได้แก่ กลุ่มลามีอาชีพช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมกร ทำหมันร้อยละ 52.2 และต่ำสุดในกลุ่มลามีอาชีพเกษตรกรรม ซึ่งทำหมันเพียงร้อยละ 33.3 เท่านั้น

ในตารางเดียวทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงอาชีพสตรี ก็พบว่า สตริกลุ่มอาชีพเกษตรกรรมทำหมันสูงสุด ร้อยละ 38.9 รองลงมาได้แก่ สตริกลุ่มลามีอาชีพงานบริการทั่วไป ทำหมันร้อยละ 34.2 และต่ำสุดในกลุ่มลามีอาชีพช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมกร ซึ่งทำหมันเพียงร้อยละ 30.2 เท่านั้น อาจเป็นไปได้ที่สตรีอาชีพเกษตรกรรมหรือกลุ่มลามีอาชีพไข้แรงงานทำหมันสูงกว่าอาชีพอื่น ๆ เพราะตระหนักถึงภาระในการเสียบุตร และต้องการยกฐานะของตนเองให้สูงขึ้น

เมื่อนำจำนวนบุตรที่มีชีวิตเข้ามาคำนวณพิจารณา ในสตรีกลุ่มนี้มีบุตรที่มีชีวิต 0-2 คน พบร้า สตรีกลุ่มอาชีพผู้ปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพทำหน้าที่อย่างสูงสุดร้อยละ 26.3 รองลงมาได้แก่ สตรีกลุ่มอาชีพยานพาณิชย์ ซึ่งทำหน้าที่อย่างสูงสุดร้อยละ 24.2 และต่ำสุดในสตรีกลุ่มอาชีพผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมการ ซึ่งทำหน้าที่อย่างสูงสุดร้อยละ 15.2 เท่านั้น ส่วนรับสตรีกลุ่มนี้มีบุตร 3 คนขึ้นไป พบร้า สตรีกลุ่มอาชีพผู้ปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพทำหน้าที่อย่างสูงสุดร้อยละ 56.0 รองลงมาได้แก่ สตรีกลุ่มอาชีพงานบริการที่ไม่ใช่วิชาชีพ ทำหน้าที่อย่างสูงสุดร้อยละ 52.6 และต่ำสุดในกลุ่มสตรีอาชีพผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการค้าซึ่งทำหน้าที่อย่างร้อยละ 43.3 เท่านั้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ร้อยละของการทำหมัน จำแนกตามอาชีพของล้ามี อาชีพของลัตเตอร์ และจำนวนบุตร
ที่มีชีวิตอยู่

อาชีพ	0-2	3 คนขึ้นไป	รวม
<u>ล้ามี</u>			
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	37.5 (8)	0.0 (1)	33.3 (9)
ผู้ปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ	21.1 (161)	59.5 (74)	33.2 (235)
ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการค้า	26.3 ((19))	46.9 (32)	39.2 (51)
เกษตรกรรม	0.0 (7)	33.3 (27)	26.5 (34)
พนักงานชั้นบานพาหนะและคนงานที่เกี่ยวข้อง	15.4 (13)	100.0 (5)	38.9 (18)
ช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและ กรรมกร	18.0 (50)	52.2 (28)	28.8 (73)
งานบริการทั่วไป	16.7 (24)	50.0 (42)	37.9 (66)
รวม	20.2 (282)	52.0 (204)	33.5 (486)
<u>ลัตเตอร์</u>			
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	-	-	-
ผู้ปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ	26.3 (80)	56.0 (25)	33.3 (105)
ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการค้า	15.6 (32)	43.3 (31)	31.7 (63)
เกษตรกรรม	0.0 (4)	50.0 (14)	38.9 (18)
พนักงานชั้นบานพาหนะและคนงานที่เกี่ยวข้อง	-	-	-
ช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและ กรรมกร	24.2 (62)	45.8 (24)	30.2 (86)
งานบริการทั่วไป	15.2 (112)	52.6 (116)	34.2 (228)
รวม	20.0 (290)	51.4 (210)	33.2 (500)

ผลจากตารางที่ 12 พบว่า สตรีที่ล้ามมีฐานะเป็นนาบจ้าง ทำหมันสูงสุด ถึงร้อยละ 50.0 รองลงมาได้แก่ สตรีที่กลุ่มล้ามทำงานส่วนตัวและลูกค้าห้องน้ำ ร้อยละ 49.0 และสตรีที่ลูกค้าห้องน้ำและลูกค้าห้องน้ำร้อยละ 45.0 ตามลำดับ และต่ำสุดในกลุ่มสตรีที่ล้าม เป็นลูกค้าห้องน้ำ เอกยันท์ทำหมันเพียงร้อยละ 31.6

เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีชีวิตเข้ามาร่วมพิจารณา พบว่า ในกลุ่มสตรีที่มีบุตรที่มีชีวิต 0-2 คน พบว่า สตรีกลุ่มที่ล้ามเป็นลูกค้าห้องน้ำ เอกยันท์ทำหมันสูงสุดร้อยละ 21.1 รองลงมาได้แก่ สตรี กลุ่มที่ล้ามเป็นลูกค้าห้องน้ำ ร้อยละ 20.4 และต่ำสุดในกลุ่มสตรีที่ล้ามทำงานส่วนตัว ที่ทำหมันเพียงร้อยละ 19.5 ส่วนรับสตรีที่มีบุตรที่มีชีวิต 3 คนขึ้นไปพบว่า สตรีกลุ่มที่ล้าม เป็นนายจ้าง ทำหมันสูงสุดถึงร้อยละ 71.4 รองลงมาได้แก่ สตรีกลุ่มที่ล้ามเป็นลูกค้าห้องน้ำ ร้อยละ 64.6 และต่ำสุดในกลุ่มที่ล้ามทำงานส่วนตัวที่ทำหมันเพียงร้อยละ 43.7 เท่านั้น

เมื่อพิจารณาสถานภาพการงานของสตรีในตาราง เดียวกันนี้ก็พบว่า มีสัดส่วน ใกล้เคียงกัน นั่นคือ สตรีที่ทำงานส่วนตัว ทำหมันสูงสุดถึงร้อยละ 35.8 รองลงมาได้แก่ สตรีกลุ่มที่ ทำงาน ทำหมันร้อยละ 34.1 และต่ำสุดในกลุ่มสตรีอื่น ๆ รวมถึงทำให้ครอบครัวโดยได้ค่าจ้าง และไม่ได้ค่าจ้าง แม่บ้าน ทำหมันเพียงร้อยละ 20.0 เท่านั้น จะเห็นได้ว่า สถานภาพของสตรีที่ ทำงานทำหมันสูงสุด

และเมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่เข้ามาร่วมพิจารณาด้วย พบว่า สตรีที่มีจำนวนบุตรที่ มีชีวิต 0-2 คนนั้น กลุ่มที่ทำหมันสูงสุดได้แก่ สตรีกลุ่มที่เป็นลูกค้าห้องน้ำ ร้อยละ 27.4 รองลงมาได้แก่ กลุ่มสตรีที่เป็นลูกค้าห้องน้ำ เอกยันท์ ที่ทำหมันร้อยละ 20.8 และต่ำสุด ในกลุ่มสตรีอื่น ๆ รวมถึงทำให้ครอบครัวโดยได้ค่าจ้างและไม่ได้ค่าจ้าง แม่บ้าน ที่ทำหมันเพียงร้อยละ 16.7 ส่วนรับสตรีกลุ่มที่มีบุตร 3 คนขึ้นไปพบว่า กลุ่มที่ทำหมันสูงสุดได้แก่ สตรีกลุ่มที่เป็น ลูกค้าห้องน้ำ เอกยันท์ ทำหมันสูงร้อยละ 55.6 รองลงมาได้แก่ สตรีกลุ่มที่เป็นลูกค้าห้องน้ำ ร้อยละ 54.5 และต่ำสุดในกลุ่มอื่น ๆ รวมถึงทำให้ครอบครัวโดยได้ค่าจ้างและไม่ได้ ค่าจ้าง แม่บ้าน ที่ทำหมันเพียงร้อยละ 25.0 เท่านั้น

ตารางที่ 12 ร้อยละของภารกิจทั้งหมด จำแนกตามลักษณะภารกิจงานของล่าม สตรี และจำนวนบุตรที่มีภารกิจอยู่

ลักษณะภารกิจงาน	0-2	3 คนขึ้นไป	รวม
ล่าม			
นายด้าว	0.0 (3)	71.4 (7)	50.0 (10)
ลูกจ้างรัฐบาล ธุรกิจส่วนตัว	20.4 (142)	64.6 (65)	34.3 (207)
ลูกจ้างเอกชน	21.1 (95)	48.3 (60)	31.6 (155)
ทำงานส่วนตัว	19.5 (41)	43.7 (71)	34.8 (112)
รวม	20.3 (281)	52.7 (203)	33.9 (484)
สตรี			
ทำงาน	15.1 (106)	52.8 (108)	34.1 (214)
ลูกจ้างรัฐบาล ธุรกิจส่วนตัว	27.4 (84)	54.5 (22)	33.0 (106)
ลูกจ้างเอกชน	20.8 (53)	55.6 (27)	32.5 (80)
ทำงานส่วนตัว	17.1 (35)	50.0 (45)	35.8 (81)
อื่น ๆ (ทำให้ครอบครัวโดยได้ค่าจ้างและไม่ได้ค่าจ้าง แม่บ้าน)	16.7 (12)	25.0 (8)	20.0 (20)
รวม	20.0 (290)	51.7 (211)	33.3 (501)

ศูนย์วิทยุธรรมชาติฯ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลจากการที่ 13 พบร. การทำงานก่อนแต่งงานของลัตรมิผลต่อการ gammen นั้นคือ ลัตรกู้มกี่เคยทำงานมีการทำงานที่มากันร้อยละ 30.6 ลัตรกู้มกี่ไม่เคยทำงานทำให้มันสูงกว่าศักดิ์อุบัติในอัตรา r อายุ 37.6 เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีชีวิตเข้ามาหาร่วมพิจารณาด้วย พบว่า การทำงาน ก่อนแต่งงานของลัตรแทบจะไม่มีผลทำให้เกิดความแตกต่างในเรื่องการทำแม้เลย ดังจะเห็นได้ จากการทำงานของลัตรที่มีบุตร 0-2 คน และ 3 คนขึ้นไป แตกต่างกันเพียงร้อยละ 2.3 และ 2.4 ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างจากความแตกต่างครั้งแรกที่มีร้อยละ 7.0 (37.6 - 30.6) ซึ่งอาจจะพอกล่าวได้ว่าความสัมพันธ์ระหว่างทัวแปรทั้งสอง (เมื่อนำไปคำนวณบุตรที่มีชีวิต เข้ามาหาร่วมด้วย) เป็นทัวอย่างของความสัมพันธ์สูง Spurious Relationships)

และในเรื่องของการทำงานหลังแต่งงานของลัตร พบร. ผู้ที่ไม่เคยทำงานหลังการแต่งงานเลย ทำให้มันในอัตราส่วนที่สูงกว่าผู้ที่เคยทำ เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่ในปัจจุบัน เข้ามาหาร่วมในการพิจารณาสับพบร. ว่า ในบรรดาผู้ที่มีบุตร 0-2 คน อัตราส่วนของการทำให้มี แตกต่างกันเลย ในบรรดาผู้ที่มีบุตรตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป ผู้ที่ทำงานหลังแต่งงานก็ทำให้มันสูงกว่า ซึ่งเป็นไปในทางตรงกันข้ามกับความสัมพันธ์เดิม

สำหรับการทำงานในปัจจุบันของลัตรแทบจะไม่มีผลต่อการ gammen เลย ดังจะเห็นได้ จากอัตราส่วนของการทำให้มันของผู้ที่ไม่ได้ทำงานเลย ผู้ที่ทำงานในบ้าน และทำงานนอกบ้าน เท่ากับร้อยละ 34.2, 34.4 และ 32.3 ตามลำดับ เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่เข้ามาหาร่วมในการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างทัวแปรทั้งสองพบว่าในบรรดาลัตรที่มีบุตรที่มีชีวิต 3 คน ขึ้นไป ยังพบว่าการทำงานในปัจจุบันของลัตรแทบจะไม่มีผลต่อการ gammen แต่อย่างไรก็ตามในบรรดาลัตรที่มีบุตรที่มีชีวิตอยู่ 0-2 คน พบร. การทำงานในปัจจุบันของลัตรมิผลต่อการ gammen กล่าวคือ ผู้ที่ทำงานนอกบ้าน ทำให้มันสูงถูกต้อง และผู้ที่ไม่ได้ทำงาน ทำให้มันต่ำถูกต้อง ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่าความสัมพันธ์ที่เรียกว่า Suppressed relationship

ตารางที่ 13 ร้อยละของภารกิจชั้น ก จำนวนการทำงานของสตรีที่ได้รับค่าจ้างเป็นเงินเดือน
และจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่

การทำงานของสตรี	0-2	3 คนขึ้นไป	รวม
ก่อนแต่งงาน			
เคย	19.5 (205)	52.9 (102)	30.6 (307)
ไม่เคย	21.2 (85)	50.5 (109)	37.6 (194)
รวม	20.0 (290)	51.7 (211)	33.3 (501)
หลังแต่งงาน			
เคย	20.1 (189)	54.5 (88)	31.0 (277)
ไม่เคย	19.8 (101)	49.6 (123)	36.4 (224)
รวม	20.0 (290)	51.7 (211)	33.3 (501)
ปัจจุบัน			
ไม่ทำงาน	15.1 (106)	52.2 (113)	34.2 (219)
ทำงานบ้าน	20.6 (34)	50.0 (30)	34.4 (64)
ทำงานนอกบ้าน	23.3 (150)	52.2 (67)	32.3 (217)
รวม	20.0 (290)	51.9 (210)	33.4 (500)

ศูนย์วิทยุกระจายเสียง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายได้ของครอบครัวมีผลในทางบวกต่อการทํางานนั้นคือ ร้อยละการทํางานได้เพิ่มขึ้นตามรายได้ตังจะเป็นได้จากลูกศรที่ครอบครัวมีรายได้ตํากว่า 2,000 และ 2,001-4,000 บาท มีการทํางานนั้นร้อยละ 29.8 และ 23.2 เมื่อรายได้เพิ่มขึ้น สัดส่วนของ การทํางานก็จะเพิ่มมากขึ้น ตัวอย่างเช่น รายได้ 4,001-6,000; 6,001-8,000, 8,001-10,000 บาท และ 10,001 บาทขึ้นไป มีการทํางานเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 33.0, 39.4, 34.0 และ 43.9 ตามลำดับ

เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่เข้ามาหาร่วมในการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างศิวะประทังส่องพบว่า ในกลุ่มลูกศรที่มีบุตรที่มีชีวิต 0-2 คน รายได้ของครอบครัวมีผลต่อการทํางานนั้นในสัดส่วนคล้ายคลึงกับความสัมพันธ์เดิม นั่นคือ ผู้ที่มีรายได้ไม่เกิน 4,000 บาท เป็นผู้ที่ทํางานต่ำสุด ในขณะที่ผู้ที่มีรายได้สูงสุดคือ 10,001 บาทขึ้นไป ทํางานสูงสุด สําหรับผู้ที่มีรายได้ระดับปานกลางคือ 2,001-6,000, 6,001-8,000 บาท และ 8,001-10,000 บาท ทํางานในอัตราส่วนก็ไม่แตกต่างกันมากนัก ในลูกศรกลุ่มนี้บุตรที่มีชีวิต 3 คนขึ้นไป ก็ยังพบว่าผู้ที่มีรายได้น้อย (ตํากว่า 2,000 บาท) หรือค่อนข้างน้อย (2,001-4,000 บาท) เป็นผู้ที่ทํางานในอัตราส่วนต่ำที่สุด เช่นเดียวกับที่พบมาแล้วข้างต้น กว่าครึ่งหนึ่งของผู้ที่มีรายได้ระดับปานกลางและตําทํางานแล้ว แต่ผู้ที่ทํางานสูงสุดได้แก่ผู้ที่มีรายได้ 6,001-8,000 บาท จึงอาจคงกล่าวได้ว่าผลของการศึกษาครั้งนี้ เป็นไปตามลัมดูติฐานที่ตั้งไว้

สําหรับในเรื่องของรายได้ของลูกศรพบว่ารายได้ของลูกศรมีผลต่อการทํางานที่มีแบบแผนไม่แน่นอน นั่นคือ การทํางานไม่เพิ่มขึ้น หรือลดลงตามรายได้ที่เพิ่มขึ้น แต่อย่างไรก็ตามก็ยังพบว่า ลูกศรที่มีรายได้สูงสุด (6,001 บาทขึ้นไป) เป็นผู้ที่ทํางานสูงสุดลูกศรที่มีรายได้ค่อนข้างต่ำ (4,001-6,000 บาท) เป็นผู้ที่ทํางานต่ำสุด ผู้ที่ไม่มีรายได้ รายได้ต่ำ (ตํากว่า 2,000 บาท) ทํางานในระดับที่สูงกว่าคือร้อยละ 33.6 และ 36.7 ตามลำดับ

เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีชีวิตเข้ามาหาร่วมในการพิจารณาปัจจัยพบความสัมพันธ์ในสัดส่วนเดิมทั้งในลูกศรกลุ่ม

ตารางที่ 14 ร้อยละของกิจกรรมน้ำหนัก จำนวนครั้งที่ได้รับความเสียหายต่อครัว รายได้ของลูกครัว และจำนวนบุตรที่มีภาระดูแล

รายได้	0-2	3 คนขึ้นไป	รวม
<u>ครอบครัว</u>			
ต่ำกว่า 2,000 บาท	14.3 (14)	36.4 (33)	29.8 (47)
2,001 - 4,000 บาท	6.0 (67)	43.1 (58)	23.2 (125)
4,001 - 6,000 บาท	19.4 (72)	59.5 (37)	33.0 (109)
6,001 - 8,000 บาท	17.5 (40)	73.1 (26)	39.4 (66)
8,001 -10,000 บาท	20.6 (34)	69.2 (13)	34.0 (47)
10,001 บาทขึ้นไป	38.6 (57)	56.0 (25)	43.9 (82)
รวม	19.7 (284)	52.6 (192)	33.0 (476)
<u>ลูกครัว</u>			
ไม่มีรายได้	15.5 (110)	51.3 (113)	33.6 (223)
ต่ำกว่า 2,000 บาท	20.9 (43)	55.6 (36)	36.7 (79)
2,001 - 4,000 บาท	22.4 (76)	52.9 (17)	28.0 (93)
4,001 - 6,000 บาท	13.3 (30)	40.0 (10)	20.0 (40)
6,001 บาทขึ้นไป	50.0 (16)	83.3 (6)	59.1 (22)
รวม	20.0 (275)	52.7 (182)	33.0 (457)

ทั้งนักศึกษาของลามีต่อการที่รัฐจะออกกฎหมายยกเว้นความต้องในการที่สตรีจะไปทำแท้ง เพราะสภานุบന្ឌก็มีไว้ เพราะจะเป็นอันตรายต่อสุขภาพของหญิงและทารกในครรภ์มีผลกว่าให้เกิดความแตกต่างในเรื่องการทำแท้ง นี่คือสตรีกลุ่มที่ลามีเห็นด้วยกับการอนุญาตให้ทำแท้ง และสตรีกลุ่มที่ลามีไม่เห็นด้วยกับการอนุญาตให้ทำแท้ง มีการทำแท้งในอัตราส่วนร้อยละ 34.0 และ 33.8 ตามลำดับ เพราะฉะนั้นจึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อนำจำนวนบุตรที่มีชีวิตเข้ามาร่วมพิจารณาจะพบว่า ส่วนปริมาณของพบว่า สตรีกลุ่มที่มีจำนวนบุตรที่มีชีวิต 0-2 คน พบว่าก็ค่อนข้างของลามีต่อการทำแท้งฯไม่มีผลทำให้เกิดความแตกต่าง ในเรื่องการทำแท้ง เช่นเดียวกับที่พบตั้งแต่ล้าวข้างต้น สำหรับสตรีกลุ่มที่มีบุตร 3 คนขึ้นไปนั้น สตรีกลุ่มที่ลามีเห็นด้วยกับการทำแท้ง ทำแท้งมากถึงกว่าสตรีกลุ่มที่ลามีไม่เห็นด้วยกับการทำแท้ง กิจกรรมร้อยละ 12.8 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหัวคิดเช่น ของลามีของสตรีกลุ่มนี้มีผลต่อการทำแท้ง

ในตาราง เดียวกันนี้ก็พบว่า หัวคิดของลามีต่อการลดอัตราภัยให้กับคนโลดแทบจะไม่มีผลทำให้เกิดความแตกต่างในการการทำแท้ง จะเห็นได้จากสตรีที่ลามีเห็นด้วยกับการลดอัตราภัยให้กับคนโลด ทำแท้งร้อยละ 32.8 ในขณะที่สตรีกลุ่มที่ลามีไม่เห็นด้วยกับการลดอัตราภัยให้กับคนโลดซึ่งทำแท้งต่ำกว่าร้อยละ 30.5 ซึ่งแทบจะไม่แตกต่างกันเลยดังไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ได้ตั้งไว้

เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่เข้ามาร่วมพิจารณาด้วย ในบรรดาสตรีที่มีจำนวนบุตรที่มีชีวิต 0-2 คน พบว่าสตรีที่ลามีเห็นด้วยกับการลดอัตราภัยให้กับคนโลด ทำแท้งร้อยละ 20.3 ในขณะที่กลุ่มที่ไม่เห็นด้วยทำแท้งร้อยละ 17.8 เท่านั้น และสำหรับสตรีที่มีบุตรที่มีชีวิตอยู่ 3 คนขึ้นไปก็พบในสักษะ เช่นเดียวกัน ดังอาชลรูปได้ว่าหัวคิดของลามีต่อการลดอัตราภัยคนโลดมีผลต่อการทำแท้งน้อยมาก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ร้อยละของกรณีที่มีความเสี่ยงต่อสุขภาพทางด้านสุขภาพที่มีผลต่อการดำเนินการทางการแพทย์ กรณีโอลิมปิก และจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่

ทั้งหมด	0-2	3 คนขึ้นไป	รวม
การดำเนินการ			
เห็นด้วย	21.0 (105)	59.3 (54)	34.0 (159)
ไม่เห็นด้วย	21.6 (102)	46.5 (99)	33.8 (201)
รวม	21.3 (207)	51.0 (153)	33.9 (360)
การลดอัตราภาษีคนโอลิมปิก			
เห็นด้วย	20.3 (118)	52.0 (77)	32.8 (195)
ไม่เห็นด้วย	17.8 (107)	50.0 (70)	30.5 (177)
รวม	19.1 (225)	51.0 (147)	31.7 (372)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลจากการที่ 16 พบว่าสตรีที่ต้องการมีจำนวนบุตร 0-2 คน ทำกิจกรรมต่อสู่ครอบครัว 27.8 แต่สตรีกลุ่มที่ทำกิจกรรมต่อสู่ตัวเองได้แก่สตรีกลุ่มที่ต้องการมีบุตร 3-4 คน รองลงมาคือ กลุ่มสตรีที่ต้องการจำนวนบุตร 5 คนขึ้นไป นั่นคือร้อยละ 41.5 และ 37.8 ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า จำนวนบุตรที่ต้องการมีผลต่อการทำกิจกรรม แต่ไม่เป็นไปในเกล้าทางที่ตั้งไว้

เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีอิทธิพลอยู่เข้ามาคำนวณในการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ก็จะส่อไปว่า ในกลุ่มสตรีที่มีบุตรที่มีชีวิต 0-2 คน จำนวนบุตรที่ต้องการมีผลต่อการทำกิจกรรม ลบ นั่นคือ ฮาราส่วนของการทำกิจกรรมลดลงจากร้อยละ 22.4 เป็น 12.5 และไม่มีการทำกิจกรรมเลย เมื่อจำนวนบุตรที่สตรีต้องการเท่ากับ 0-2, 3-4 และ 5 คนขึ้นไป ซึ่งเป็นไปตามลัมมูตฐานที่ตั้งไว้สำหรับสตรีที่มีบุตรที่มีชีวิต 3 คนขึ้นไป จะพบว่าส่วนใหญ่สตรีที่ต้องการมีบุตร 0-2 และ 3-4 คนทำกิจกรรมร้อยละ 57.1 และ 55.0 และต่ำสุดในกลุ่มที่ต้องการมีบุตร 5 คนขึ้นไป ทำกิจกรรมเพียงร้อยละ 42.4 เท่านั้น ซึ่งเป็นตามลัมมูตฐานที่ตั้งไว้

การปรึกษาหารือเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการในระหว่างสตรีกับสามีไม่มีผลทำให้เกิดความแตกต่างในเรื่องการทำกิจกรรมแต่อย่างใด แต่เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีอิทธิพลอยู่เข้ามาคำนวณ การพิจารณาความสัมพันธ์ในกลุ่มสตรีที่มีบุตรที่มีชีวิตอยู่ 0-2 คน พบว่าอัตราการทำกิจกรรมแตกต่างกันแต่ไม่มากนัก แต่สำหรับสตรีกลุ่มที่มีบุตร 3 คนขึ้นไป พบว่าสตรีที่เคยมีการปรึกษาหารือในเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการกับสามีทำกิจกรรมในอัตราส่วนที่สูงกว่า ร้อยละ 56.3 ในขณะที่สตรีที่ไม่เคยมีการปรึกษาหารือในเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการกับสามีทำกิจกรรมเพียงร้อยละ 43.8 ซึ่งแตกต่างกันถึงร้อยละ 12.5 ซึ่งเป็นไปตามลัมมูตฐานที่ตั้งไว้

คุณธรรมทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ร้อยละของภารกิจชั้น จำแนกตามจำนวนบุตรที่ต้องการการปรึกษาหารือเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการและจำนวนบุตรที่มีข้อต่อถู'

	0-3	3 คนขึ้นไป	รวม
<u>จำนวนบุตรที่ต้องการ</u>			
0 - 2 คน	22.4 (228)	57.1 (42)	27.8 (270)
3 - 4 คน	12.5 (56)	55.0 (120)	41.5 (176)
5 คนขึ้นไป	0.0 (4)	42.4 (33)	37.8 (37)
รวม	20.1 (288)	53.3 (195)	33.5 (483)
<u>การปรึกษาหารือเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการ</u>			
เคย	20.7 (237)	56.3 (128)	33.2 (365)
ไม่เคย	17.3 (52)	43.8 (80)	33.3 (132)
รวม	20.1 (289)	50.1 (208)	33.2 (497)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลของตารางที่ 8 ถึงตารางที่ 16 เป็นผลของตัวแปรอิสระต่าง ๆ ต่อการทำหน้าที่
ข้อมูลของตารางที่ 17 คณิตศาสตร์ที่ 25 จะเป็นการวัดผลของตัวแปรอิสระกลุ่มเดียวกันว่ามีผล
ต่อความคิดที่จะทำหน้าที่ ลัตรีที่ตกเป็นศ้าอย่างของการวิเคราะห์ครั้งนี้ได้แก่ ลัตรีที่ล้มรัสแล้วอายุไม่
เกิน 49 ปี กำลังอยู่กับลามัยและบังไม่ได้ทำหน้าที่ซึ่งเท่ากับ 335 คน โดยการรวมถึงความคิดที่จะ
ทำหน้าที่ในอนาคต (ฐานรายละเอียดในภาคผนวก)

ตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าถึงแม้ในการถดถอยความคิดความเกี่ยวกับความคิดที่จะทำหน้าที่ในอนาคต
จะเป็นการถดถอยของลัตรี ข้อมูลจากความคิดหรือการตัดสินใจนั้นเป็นความคิดร่วมมือนะว่างลัตรีและ
ลามัยที่ร้อยละ 71.0 นั้นคือ ลัตรีที่ตอบว่าคิดจะทำหน้าที่อยู่ร้อยละ 71.0 ตอบว่าได้ปรึกษาหารือ
กับลามัยในเรื่องนี้แล้ว และร้อยละ 91.4 ของลัตรีที่คิดจะทำหน้าที่ตอบว่าตนเองจะเป็นผู้ทำหน้าที่

จากการถดถอยความคิดในส่วนตัว เดียวกันนี้กับลัตรีที่มีคุณลักษณะ เช่น เดียวกันกับการศึกษาครั้งนี้
ที่สังหารีบุคลากร พบว่าลัตรีที่อยู่ในรับเชรุณพันธ์ที่กำลังอยู่กับลามัยและบังไม่ได้ทำหน้าที่
คิดจะทำหน้าที่ในอนาคตต่อร้อยละ 36 (พิชิต พิภักษ์เทพสเมธ 2525: 25) และจากการศึกษาเรื่องเดียวกัน
นี้ที่สังหารีบุคลากรว่าลัตรีที่ล้มรัสแล้วและกำลังอยู่กับลามัยมีความคิดที่จะทำหน้าที่สูงถึงร้อยละ 77.3
(พิชิต พิภักษ์เทพสเมธ 2525) การศึกษาครั้งนี้พบว่า ลัตรี ในเขตชานเมืองของกรุงเทพมหานคร
ซึ่งได้แก่ เขตบางเขน บางกะปิ มีนบุรี คิดจะทำหน้าที่ร้อยละ 53.5 ข้อมูลในตารางที่ 10 ถึง
ตารางที่ 18 ต้องการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระต่าง ๆ กับความคิดที่จะทำหน้าที่

ผลวิเคราะห์ในตารางที่ 17 อายุของลามัยมีผลในการถดถอยความคิดที่จะทำหน้าที่ของลัตรี
เมื่ออายุมากขึ้นร้อยละของความคิดที่จะทำหน้าที่ลดลงตามอายุที่สูงขึ้นสังจะเห็นได้จากลัตรีที่ลามัย
อายุต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดที่จะทำหน้าที่ร้อยละ 70.0 เมื่ออายุเพิ่มมากขึ้นสัดส่วนของความ
คิดที่จะทำหน้าที่ลดลงต่อไป อายุ 25-34, 35-44, 45-49 และ 50 ปีขึ้นไป มีความคิดที่จะ
ทำหน้าที่ในอัตราส่วนร้อยละ 65.7, 52.5, 35.0 และ 11.7 ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามลัทธิฐาน
ที่ได้ตั้งไว้

เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีชีวิตเข้ามา参与ในการพิจารณาผลของอายุลามัยกับความคิดที่จะ
ทำหน้าที่ของลัตรีพบว่า ในกลุ่มลัตรี 0-2 คน อายุของลามัยมีผลกับความคิดที่จะทำหน้าที่ในทาง
ลบ นั้นคือ บุตรล้วนของความคิดที่จะทำหน้าที่ลดลงจากร้อยละ 68.4 เป็น 69.5, 60.3, 41.2
และ 7.7 เมื่ออายุเพิ่มขึ้นจากต่ำกว่า 25 ปี เป็น 50 ปีขึ้นไป ตามลำดับ ในกลุ่มลัตรีมีบุตร

3 คนขึ้นไปก็ยังพบว่าอาชญาของลามีมีผลในทางลบกับความคิดที่จะทำให้เย็นเดียวแก้ ซึ่งอาจจะสูญเสียความคิดที่จะทำให้เย็นเดียวแก้ได้ แต่ว่าอาชญาของลามีมีผลในทางลบกับความคิดที่จะทำให้เย็นเดียวแก้ ตั้งแต่มุตติฐานที่ตั้งไว้

อาชญาของลามีมีผลต่อความคิดที่จะทำให้เย็นเดียวแก้ นั่นคือ กลุ่มอายุ 25-34 ปี คิดที่จะทำให้เย็นเดียวแก้สูงสุดถึงร้อยละ 66.4 รองลงมาได้แก่ สตรีกลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี และ 35-44 ปี ซึ่งมีอัตราส่วนร้อยละของความคิดที่จะทำให้เย็นเดียวเป็น 63.0 และ 45.9 ตามลำดับ และ สตรีกลุ่มอายุ 45-49 ปี ซึ่งเป็นกลุ่มที่คิดทำให้เย็นเดียวสูงเพียงร้อยละ 50.1 เท่านั้น เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีชีวิตเข้ามาร่วมในการพิจารณาด้วย จะเห็นได้ว่า สตรีกลุ่มที่มีอายุ 25-34 ปี คิดทำให้เย็นเดียวสูงสุดถึงร้อยละ 71.1 รองลงมาได้แก่ กลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี และกลุ่มอายุ 35-44 ปี ซึ่งคิดทำให้เย็นเดียวร้อยละ 64.7 และ 51.2 ตามลำดับ สตรีกลุ่มอายุ 45-49 ปี และ 50 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มคิดทำให้เย็นเดียวต่ำสุด เพียงร้อยละ 6.7 และ 33.3 ตามลำดับ ส่วนรับสตรีกลุ่มที่มีบุตร 3 คน ขึ้นไปพบว่า สตรีกลุ่มอายุ 25-34 ปี คิดทำให้เย็นเดียวสูงสุดถึงร้อยละ 46.4 รองลงมาเป็นที่ได้แก่ สตรีกลุ่มอายุ 35-44 ปี และกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี ซึ่งมีอัตราส่วนร้อยละคิดทำให้เย็นเดียว 40.9 และ 33.3 ตามลำดับ สตรีกลุ่มอายุ 45-49 ปี เป็นกลุ่มที่คิดทำให้เย็นเดียวต่ำสุดเพียงร้อยละ 4.2 เท่านั้น ดังนั้นคือ พ่อ老子กล่าวได้ว่า สตรีในกลุ่มที่มีอายุสูงขึ้นแนวโน้มเป็นในทางลบต่อความคิดที่จะทำให้เย็นเดียวซึ่งเป็นไปตามลัมมุตติฐานที่ตั้งไว้

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ร้อยละของความคิดที่จะห้ามสูบ จำแนกตามอายุของลูกวัย อายุของลูก และ
จำนวนครั้งที่มีการต่อสู้

อายุ	0-2	3 คนขึ้นไป	รวม
ลูกวัย			
ต่ำกว่า 25 ปี	68.4 (19)	100.0 (1)	70.0 (20)
25 - 34 ปี	69.5 (118)	37.5 (16)	65.7 (134)
35 - 44 ปี	60.3 (63)	39.5 (38)	52.5 (101)
45 - 49 ปี	41.2 (17)	30.4 (23)	35.0 (40)
50 ปีขึ้นไป	7.7 (13)	14.3 (21)	11.7 (34)
รวม	61.3 (230)	32.3 (99)	52.6 (329)
ลูกธุร			
ต่ำกว่า 25 ปี	64.7 (51)	33.3 (3)	63.0 (54)
25 - 34 ปี	71.1 (121)	46.4 (28)	66.4 (149)
35 - 44 ปี	51.2 (41)	40.9 (44)	45.9 (85)
45 - 49 ปี	6.7 (15)	4.2 (24)	50.1 (39)
50 ปีขึ้นไป	33.3 (3)	50.0 (2)	40.0 (5)
รวม	61.5 (23)	33.7 (101)	53.0 (332)

ศูนย์วิทยบรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลจากการที่ 18 พบร่วมกับความคิดเห็นของสตรีและสามีลดลง เมื่ออายุของสตรี และสามีมากขึ้น นั่นคือ ถ้าหากว่า สตรีมีอายุตั้งแต่ 25 ปี คิดหรือตั้งใจจะทำมั้นในอนาคตถึงร้อยละ 73.3 และลดเป็นร้อยละ 69.8, 45.1, 12.5 เมื่ออายุของสตรีและสามีเพิ่มขึ้นเป็น 25-34 ปี 35-44 ปี และ 45-49 ปี ตามลำดับ

ถ้าเปรียบเทียบผลของอายุของสามีกับอายุของสตรี ต่อความคิดเห็นจะทำมั้นอาจจะกล่าวได้ว่า อายุของสามีมีผลทำให้สตรี คิดเห็นจะทำมั้นมากกว่าอายุของสตรีเอง เช่น สตรีที่สามีมีอายุตั้งแต่ 25 ปี คิดจะทำมั้นถึงร้อยละ 70.0 ในขณะที่สตรีอายุตั้งแต่ 25 ปี คิดจะทำมั้นเพียงร้อยละ 63.5 เท่านั้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ร้อยละของความติดต่อทางเพศสัมภ์ตามอายุของล้วงและล่ามี

อายุของล้วง	อายุของล่ามี					รวม
	ต่ำกว่า 25	25-34	35-44	45-49	มากกว่า 50	
ต่ำกว่า 25 ปี	73.3 (15)	54.8 (31)	83.3 (6)	0.0 (0)	0.0 (0)	63.5 (52)
25 - 34 ปี	75.0 (4)	69.8 (96)	58.1 (43)	66.7 (3)	0.0 (1)	66.0 (147)
35 - 44 ปี	0.0 (0)	66.7 (6)	45.1 (51)	47.6 (21)	28.6 (7)	45.9 (85)
45 - 49 ปี	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (1)	12.5 (16)	0.0 (22)	5.1 (39)
50 ปีขึ้นไป	0.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	50.0 (4)	40.0 (5)
รวม	70.0 (20)	66.2 (133)	52.5 (101)	35.0 (40)	11.8 (34)	52.7 (328)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลจากการที่ 19 พบร่วมด้วยการศึกษาของลามีเมืองในทางบวกต่อความคิดที่จะทำ
นั้น นั่นคือ เมื่อการศึกษาของลามีของสตรีสูงขึ้น ร้อยละความคิดที่จะทำนั้นเพิ่มขึ้นตาม
ระดับการศึกษา ตั้งแต่หินได้จากสตรีที่ลามีมีระดับการศึกษาต่ำกว่าประมาณศึกษาปีที่ 4 คิดจะทำ
หนึ่งร้อยละ 20.0 มีความคิดที่จะทำหนึ่งเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 42.5, 46.4, 60.0, 43.8
และ 65.7 เมื่อร่วมด้วยการศึกษาสูงขึ้นสัดส่วนของความคิดที่จะทำหนึ่งมากขึ้นด้วย ตั้ง เช่น
สตรีที่ลามีจบปีนี้ประมาณศึกษาปี 4 ปีที่ 5-7 มารยมศึกษาปีที่ 1-3 ปีที่ 4-5 และวิทยาลัยหรือ
มหาวิทยาลัยขึ้นไปตามลำดับ บางวันกลุ่มมารยมศึกษาปีที่ 4-5 ยังอาจจะกล่าวได้ว่าเป็นไปตาม
สมมุติฐานที่ได้ตั้งไว้

เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีชีวิตเข้ามาหาร่วมพิจารณาผลของการศึกษาของระดับการศึกษาที่บ่ง
ทำหนึ่งก็พบว่า ในกลุ่มที่มีบุตร 0-2 คน ระดับการศึกษามีผลกับความคิดที่จะทำหนึ่งในลักษณะไม่
เป็นระบบ สตรีกลุ่มที่คิดจะทำหนึ่งสูงสุดได้แก่สตรีกลุ่มที่ลามีมีระดับการศึกษาวิทยาลัยหรือ
มหาวิทยาลัยขึ้นไป ซึ่งคิดที่จะทำหนึ่งร้อยละ 66.3 รองลงมาสตรีกลุ่มที่ลามีจบประมาณศึกษาปีที่ 4
สตรีกลุ่มที่คิดจะทำหนึ่งสุดได้แก่สตรีกลุ่มที่ลามีมีการศึกษาประมาณศึกษาปีที่ 5-7 และสตรีกลุ่มที่
ลามีมีการศึกษามารยมศึกษาปีที่ 4-5 ซึ่งคิดทำหนึ่งเพียงร้อยละ 42.9 และ 46.2 ตามลำดับ

สำหรับสตรีกลุ่มที่มีบุตร 3 คนขึ้นไปก็พบในลักษณะ เชนเดียวกันคือ สตรีกลุ่มที่ลามีมีการ
ศึกษาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยขึ้นไป คิดทำหนึ่งสูงสุดร้อยละ 60.0 รองลงมาได้แก่สตรีกลุ่มที่
ลามีมีการศึกษาประมาณศึกษาปีที่ 5-7 สตรีกลุ่มที่คิดทำหนึ่งต่ำสุดได้แก่สตรีกลุ่มที่ลามีจบประมาณ
ศึกษาปีที่ 4 และสตรีกลุ่มที่ลามีมีการศึกษามารยมศึกษาปีที่ 1-3 ซึ่งคิดทำหนึ่งเพียงร้อยละ 25.8
และ 50.0 ตามลำดับ

และในเรื่องค่าส่วนของลามีพบว่า สตรีที่ลามีนับถือค่าส่วนพุทธคิดทำหนึ่งสูงถึงร้อยละ
58.8 ในขณะที่สตรีกลุ่มที่ลามีนับถือค่าส่วนอิสลาม คิดทำหนึ่งเพียงร้อยละ 18.9 เท่านั้น เมื่อนำ
จำนวนบุตรที่มีชีวิตเข้ามาหาร่วมพิจารณาเห็นว่า สตรีที่ลามีนับถือค่าส่วนพุทธมีความคิดที่จะทำหนึ่ง
ถึงร้อยละ 63.3 ในขณะที่สตรีกลุ่มที่ลามีนับถือค่าส่วนอิสลามที่คิดทำหนึ่งเพียงร้อยละ 21.4
เท่านั้น สำหรับสตรีที่มีบุตร 3 คนขึ้นไป ก็พบในลักษณะเดียวกัน ยังคงลักษณะเดียวกันคือ
ความคิดที่จะทำหนึ่งเป็นไปตามลัมมุตฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 19 ร้อยละของความคิดเห็น จำแนกตามระดับการศึกษา ค่าลนายนของส่วน และ
จำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่

	0-2	3 คนขึ้นไป	รวม
ระดับการศึกษารองลงมา			
ต่ำกว่า ป.4	50.0 (2)	0.0 (3)	20.0 (5)
ป.4	66.0 (47)	25.8 (66)	42.5 (113)
ป.5 - ป.7	42.9 (21)	57.1 (7)	46.4 (28)
มศ.1 - มศ.3	61.7 (47)	50.0 (8)	60.0 (55)
มศ.4 - มศ.5	46.2 (13)	33.3 (3)	43.8 (16)
มหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยขึ้นไป	66.3 (98)	60.0 (10)	65.7 (108)
รวม	61.8 (228)	33.0 (97)	53.2 (325)
ค่าลนายนของส่วน			
พุทธ	63.3 (215)	43.5 (62)	58.8 (277)
อิสลาม	21.4 (14)	17.9 (39)	18.9 (53)
รวม	60.7 (229)	33.7 (101)	52.4 (33)

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลจากการที่ 20 พบร้าสกษะอาชีพบางอย่างของลามมีผลต่อความคิดที่จะทำหน้าที่มาก นั่นคือในลัตรกี่ลามมีอาชีพผู้ปฏิบัติงานบริหาร คิดที่จะทำหน้าที่สูงสุดถึงร้อยละ 66.7 รองลงมา ก็ได้แก่ลัตรกี่ลามมีอาชีพทางหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมการ คิดที่จะทำหน้าที่ร้อยละ 61.6 และต่ำสุดในกลุ่มอาชีพนักงานชีบบานพาหนะและคนงานที่เกี่ยวข้องคิดที่จะทำหน้าที่เพียงร้อยละ 27.3 เท่านั้น จะเห็นได้ว่าลัตรกี่ลามมีอาชีพผู้ปฏิบัติงานบริหาร ซึ่งเป็นกลุ่มอาชีพที่ใช้รัฐศาสตร์คิดที่จะทำหน้าที่สูงกว่าลัตรกี่ลามมีอาชีพไชรัฐงานหรือกลุ่มอาชีพนักงานชีบบานพาหนะและคนงาน ที่เกี่ยวข้อง อาจเป็นไปได้ว่าลัตรกี่ลามมีอาชีพไชรัฐเป็นกลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูง ต้องการความรู้ความล้ำมารถในการทำงานมาก สักษะการทำงานแตกต่างจากงานอาชีพอื่น ทำให้ ลัตรกี่ลามมีอาชีพไชรัฐ คิดที่จะทำหน้ามากกว่าลัตรกี่ลามมีอาชีพไชรัฐงาน

เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีชีวิตเข้ามาหาร่วมพิจารณาความสมพันธ์ระหว่างตัวและทั้งสองในกลุ่มลัตรกี่ลามมีบุตรที่มีชีวิต 0-2 คน พบร้าลัตรกี่ลามมีอาชีพผู้ปฏิบัติงานบริหาร คิดที่จะทำหน้าที่สูงสุดถึงร้อยละ 80.0 รองลงมาได้แก่ลัตรกี่ลามมีอาชีพผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการค้า นั่นคือคิดทำหน้าที่ร้อยละ 71.4 และต่ำสุดในกลุ่มอาชีพนักงานชีบบานพาหนะและคนงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคิดที่จะทำหน้าที่เพียงร้อยละ 27.3 เท่านั้น ส่วนบนลัตรกี่ลามมีบุตร 3 คนขึ้นไป พบร้า ลัตรกี่ลามมีอาชีพป่าทางหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมการ คิดทำหน้าที่ร้อยละ 45.5 รองลงมาได้แก่ลัตรกี่ลามมีอาชีพผู้ปฏิบัติงานที่ไชรัฐ คิดทำหน้าที่ร้อยละ 40.0 และต่ำสุดในกลุ่มอาชีพงานบริการ ที่นำไปที่คิดทำหน้าที่เพียงร้อยละ 19.0 เท่านั้น

ในการนี้เดียวกรณีพบว่าอาชีพของลัตรมีผลต่อความคิดที่จะทำหน้ามาก นั่นคือในกลุ่มลัตรอาชีพผู้ปฏิบัติงานที่ไชรัฐคิดที่จะทำหน้าที่สูงสุดถึงร้อยละ 65.7 รองลงมาได้แก่กลุ่มลัตรอาชีพป่าทางหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมการคิดทำหน้าที่ร้อยละ 61.7 และต่ำสุดในกลุ่มลัตรอาชีพผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการค้าคิดทำหน้าที่เพียงร้อยละ 44.2 เท่านั้น

เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีชีวิตเข้ามาหาร่วมพิจารณาจะเห็นได้ว่าลัตรกี่ลามมีบุตรที่มีชีวิต 0-2 คน พบร้าลัตรกี่ลามมีอาชีพป่าทางหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมการคิดที่จะทำหน้าที่สูงสุดถึงร้อยละ 72.3 รองลงมาได้แก่ลัตรกี่ลามมีอาชีพผู้ปฏิบัติงานที่ไชรัฐ คิดทำหน้าที่ร้อยละ 71.2 และต่ำสุดในลัตรกี่ลามมีอาชีพผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการค้า ซึ่งคิดทำหน้าที่เพียงร้อยละ 48.1 เท่านั้น อาจเป็นไปได้ว่าผู้ที่มีอาชีพไชรัฐงานตระหนักถึงความยากลำบากที่มีบุตรมาก ตลอดจนต้องการยกฐานะของตนเองและของบุตรโดยการมีบุตรน้อยลง ส่วนผู้ที่มีอาชีพไชรัฐหนั้มีรายได้ต่อห่อที่จะเลี้ยงดู

บุตรของตนให้มีการศึกษาดีงไม่ได้ค่านิยมความคิดความเห็นบุตรมากนัก สังฆรับสตอริกลุ่มศรีบูตร 3 คนซึ่งนำไปพบว่าสตอริกลุ่มอาชีพเกษตรกรรม คิดทำหมันอุ่งอุ่งร้อยละ 42.9 รองลงมาได้แก่สตอริกลุ่มอาชีพผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการค้าที่คิดทำหมันร้อยละ 37.5 และที่มาสุดในสตอริกลุ่มอาชีพช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมกร ซึ่งคิดทำหมันเพียงร้อยละ 23.0 เท่านั้น



ตารางที่ 20 ร้อยละของความคิดเห็นทั่วไป จำแนกตามอาชีพของล่าม อาชีพของลูกครึ่ง และจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่

อาชีพ	0-2 คนยังไม่เข้าไป	3 คนเข้าไป	รวม
ล่าม			
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	80.0 (5)	0.0 (1)	66.7 (6)
ผู้ปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ	60.6 (127)	40.0 (30)	56.7 (157)
ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการค้า	71.4 (14)	35.3 (17)	51.6 (31)
เกษตรกรรม	42.9 (7)	27.8 (18)	32.0 (25)
พนักงานชั้นบานพาหนะและคนงานที่เกี่ยวข้อง	27.3 (11)	0.0 (0)	27.3 (11)
ช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมกร	65.7 (41)	45.5 (11)	61.6 (52)
งานบริการทั่วไป	60.0 (20)	19.0 (21)	39.0 (41)
รวม	60.4 (225)	32.7 (98)	52.0 (328)
ลูกครึ่ง			
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	-	-	-
ผู้ปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ	71.2 (59)	36.4 (11)	65.7 (70)
ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการค้า	48.1 (27)	37.5 (16)	44.2 (43)
เกษตรกรรม	50.0 (4)	42.9 (7)	45.5 (11)
พนักงานชั้นบานพาหนะและคนงานที่เกี่ยวข้อง	-	-	-
ช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมกร	72.3 (47)	23.0 (13)	61.7 (60)
งานบริการทั่วไป	53.7 (95)	32.7 (55)	46.0 (150)
รวม	61.2 (232)	33.3 (102)	52.7 (334)

ผลจากการที่ 21 พบร้าสถานภาพการทำงานของลามีมีผลต่อความคิดที่จะทำให้มันนั่นคือ สตริกลุ่มที่ลามีมีลักษณะเป็นลูกจ้างรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ คิดที่จะทำให้มันสูงสุดร้อยละ 58.1 รองลงมาได้แก่ สตริกลุ่มที่ลามีมีลักษณะเป็นลูกจ้างเอกชนและกลุ่มสตริกลุ่มที่ลามีมีลักษณะเป็นนายจ้าง นั่นคือ คิดทำให้มันร้อยละ 55.7 และ 40.0 ตามลำดับ ส่วนสตริกลุ่มที่ลามีมีการทำงานล้วนตัว คิดทำให้มันต่ำสุดร้อยละ 37.0 เท่านั้น

เมื่อนำจำนวนบุตรที่มีไว้ใช้เข้ามาเป็นตัวแปรคุมร่วมพิจารณาพบว่า สตริกลุ่มที่มีบุตร 0-2 คน มีสัดส่วนคิดทำให้มันอย่างไร้กังวล นั่นคือ สตริกลุ่มที่ลามีมีเป็นลูกจ้างเอกชนคิดทำให้มันสูงสุดร้อยละ 65.3 ในขณะที่สตริกลุ่มที่ลามีมีเป็นลูกจ้างรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ คิดทำให้มันร้อยละ 61.1 และสตริกลุ่มที่ลามีมีทำงานล้วนตัว คิดทำให้มันต่ำสุดเพียงร้อยละ 48.5 เท่านั้น

สำหรับสตริกลุ่มที่มีบุตร 3 คนขึ้นไป พบร้าสตริกลุ่มที่ลามีมีเป็นลูกจ้างรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ คิดที่จะทำให้มันสูงสุดร้อยละ 43.5 รองลงมาได้แก่ สตริกลุ่มที่ลามีมีเป็นลูกจ้างเอกชน คิดทำให้มันร้อยละ 32.3 และสตริกลุ่มที่ลามีมีทำงานล้วนตัว เป็นกลุ่มคิดทำให้มันต่ำสุดเพียงร้อยละ 27.5 เท่านั้นซึ่งเป็นความลับทันท์ในสังคมฯ เช่นเดียวกันกับความลับทันท์เดิม

สถานภาพการทำงานของสตรีทำให้เกิดความแตกต่างในเรื่องความคิดที่จะทำให้มันมาก และมีผลในสังคมฯ เดียวกันกับสถานภาพการทำงานของลามี นั่นคือ สตรีที่เป็นลูกจ้างรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และลูกจ้างเอกชน คิดหรือตั้งใจจะทำให้มันสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีไว้ตอยู่เข้ามาร่วมในการพิจารณาที่ยังพบผลของการทำงานกับความคิดที่จะทำให้มันในสังคมฯ เดิม

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ร้อยละของความคิดเห็นทั่วไป จำนวนบุตรกีฬาที่ต้องการดำเนินการของ
สภามี ของลูกศิริและจำนวนบุตรกีฬายังคงอยู่

ลักษณะการดำเนินการ	0-2	3 คนขึ้นไป	รวม
<u>สภามี</u>			
นายจ้าง	66.7 (3)	0.0 (2)	40.0 (5)
ลูกจ้างรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ	61.1 (113)	43.5 (23)	58.1 (136)
ลูกจ้างเอกชน	65.3 (75)	32.3 (31)	55.7 (106)
ทำงานล้วนตัว	48.5 (33)	27.5 (40)	37.0 (73)
รวม	60.7 (224)	32.3 (96)	52.2 (320)
<u>ลูกศิริ</u>			
วางแผน	50.3 (90)	31.4 (51)	45.4 (141)
ลูกจ้างรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ	70.5 (61)	30.0 (10)	64.9 (71)
ลูกจ้างเอกชน	78.6 (42)	25.0 (12)	66.7 (54)
ทำงานล้วนตัว	51.7 (29)	43.4 (23)	48.1 (52)
อื่น ๆ	30.0 (10)	33.3 (6)	31.3 (16)
รวม	61.2 (232)	33.3 (102)	52.7 (334)

คุณยุวทัย พญาครร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลจากการที่ 22 พบว่าการทำงานก่อนแต่งงานของลัตรมีผลต่อความคิดที่จะทำภรรยานั่นคือ ลัตรกู้มที่เคยทำงานก่อนแต่งงานคิดทำภรรยานุ่งถุงห้องร้อยละ 57.7 ในขณะที่ลัตรกู้มที่ไม่เคยทำงานคิดทำภรรยานุ่งเพียงร้อยละ 43.8 เท่านั้น

เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่เข้ามารวมพิจารณาด้วยพบว่า การทำงานของลัตร ก่อนแต่งงาน มีผลต่อความคิดที่จะทำภรรยานในลักษณะเดิม

ผลค่าทางทางเดียวที่นี้ การทำงานหลังแต่งงานของลัตรมีผลต่อความคิดที่จะทำภรรยาน เช่นเดียวกับการทำงานก่อนแต่งงาน นั่นคือ ลัตรกู้มที่เคยทำงานหลังแต่งงาน คิดทำภรรยานุ่งถุงร้อยละ 60.7 ในขณะที่ลัตรกู้มที่ไม่เคยทำงานหลังแต่งงาน คิดทำภรรยันต่ำเพียงร้อยละ 50.0

เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่เข้ามารวมพิจารณาพบว่า การทำงานของลัตรหลังแต่งงานก็ยังมีผลต่อความคิดที่จะทำภรรยานในลักษณะเดิมเช่นกัน นั่นคือ ลัตรกู้มที่มีบุตรที่มีชีวิตอยู่ 0-2 คนในกลุ่มที่เคยทำงานหลังแต่งงานคิดทำภรรยานุ่งถุงห้องร้อยละ 64.9 ในขณะที่ลัตรในกลุ่มที่ไม่เคยทำงาน (หลังแต่งงาน) คิดทำภรรยันต่ำเพียงร้อยละ 54.3 เท่านั้น

ส่วนรับลัตรที่มีบุตร 3 คนขึ้นไปก็เช่นเดียวกันที่ว่าลัตรกู้มที่เคยทำงานคิดที่จะทำภรรยานุ่งร้อยละ 45.0 ในขณะที่ลัตรกู้มที่ไม่เคยทำงานคิดทำภรรยันุ่งเพียงร้อยละ 25.8 เท่านั้น

การทำงานในปัจจุบันของลัตรมีผลต่อความคิดที่จะทำภรรยามาก นั่นคือ ในกลุ่มลัตรที่ทำงานในบ้านคิดทำภรรยานุ่งถุงห้องร้อยละ 59.2 รองลงมาได้แก่ลัตรกู้มที่ทำงานนอกบ้านที่คิดจะทำภรรยันร้อยละ 57.1 และต่ำสุดในกลุ่มลัตรที่ไม่ทำงานที่คิดจะทำภรรยันุ่งเพียงร้อยละ 44.4

เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่เข้ามารวมพิจารณาด้วยพบว่า ลัตรที่มีจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่ 0-2 คน ลัตรกู้มที่ทำงานในบ้านเป็นกลุ่มที่คิดทำภรรยานุ่งถุงห้องร้อยละ 68.7 รองลงมาได้แก่ ลัตรกู้มที่ทำงานนอกบ้าน คิดทำภรรยันร้อยละ 55.6 และต่ำสุดที่ได้แก่ลัตรกู้มที่ไม่ทำงาน ซึ่งเป็นกลุ่มที่คิดทำภรรยันต่ำสุดร้อยละ 53.3

ส่วนรับลัตรกู้มที่มีบุตร 3 คนขึ้นไปนั้น ลัตรกู้มที่ทำงานนอกบ้านเป็นกลุ่มที่คิดทำภรรยานุ่งสูตร้อยละ 60.0 รองลงมาในกลุ่มลัตรที่ไม่ทำงาน คิดทำภรรยันร้อยละ 29.6 และต่ำสุดในกลุ่มลัตรที่ทำงานในบ้านที่คิดทำภรรยันุ่งเพียงร้อยละ 25.0 เท่านั้น ซึ่งมีลักษณะแตกต่างจากความลับพื้นรากเดิม

ตารางที่ 22 ร้อยละของความต้องการที่จะก้าวหน้า จำแนกตามภาระงานของลัตเตอร์ได้รับคำชี้แจงเป็น
เงินเดือนและจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่

ภาระงานของลัตเตอร์	0-2	3 คนขึ้นไป	รวม
ก่อนแต่งงาน			
เคย	63.0 (165)	39.6 (48)	57.7 (213)
ไม่เคย	56.7 (67)	27.8 (54)	43.8 (121)
รวม	61.2 (232)	33.3 (102)	52.7 (334)
หลังแต่งงาน			
เคย	64.9 (151)	45.0 (40)	60.7 (191)
ไม่เคย	54.3 (81)	25.8 (62)	42.0 (143)
รวม	61.2 (232)	33.3 (102)	52.7 (334)
ปัจจุบัน			
ไม่ก้าวงาน	53.3 (90)	29.6 (54)	44.4 (144)
ก้าวในบ้าน	55.6 (27)	60.0 (15)	57.1 (42)
ก้าวนอกบ้าน	68.7 (115)	25.0 (32)	59.2 (147)
รวม	61.2 (232)	32.7 (101)	52.6 (333)

ศูนย์วิทยาพยาบาล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ผลจากการที่ 23 พบร้ารายได้ของครอบครัวมีผลในทางบวกกับความคิดเห็นของผู้คน
นั่นคือ สตรีกลุ่มนี้รายได้ครอบครัวสูงขึ้น ร้อยละของความคิดเห็นที่เพิ่มขึ้นตามรายได้ ตั้ง ฉะ
เงินได้จากลักษณะที่มีรายได้ของครอบครัวต่ำกว่า 2,000 บาท คิดทำให้เพิ่มขึ้นตามรายได้ ตั้ง ฉะ
เมื่อรายได้ของครอบครัวเพิ่มมากขึ้น สัดส่วนของความคิดเห็นที่จะเพิ่มมากขึ้นด้วย ตั้ง เช่น
กลุ่มนี้มีรายได้ 2,001-4,000 บาท 4,001-6,000 บาท 6,001-8,000 บาท และ 8,001-
10,000 บาท คิดที่จะเพิ่มขึ้นในอัตรา 47.9, 52.1, 57.5 และ 67.7 ตามลำดับ
ยกเว้นในกลุ่มนี้มีรายได้ 10,001 บาทขึ้นไป ซึ่งน่าจะกล่าวได้ว่าเป็นไปตามสมมุติฐานที่ได้ตั้งไว้

เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีชีวิตเข้ามาหาร่วมพิจารณาพบว่า กลุ่มสตรีที่มีบุตร 0-2 คน
ในกลุ่มนี้มีรายได้ของครอบครัวต่ำกว่า 2,000 บาท เป็นกลุ่มคิดทำให้เพิ่มขึ้นร้อยละ 75.0
รองลงมาได้แก่ สตรีกลุ่มนี้มีรายได้ 8,001-10,000 บาท และกลุ่มนี้มีรายได้ 6,001-8,000 บาท
คิดทำให้เพิ่มขึ้นร้อยละ 74.1 และ 60.1 ตามลำดับ สตรีกลุ่มนี้มีรายได้ของครอบครัว 4,001-6,000
บาท 2,001-4,000 บาท และ 10,001 บาทขึ้นไป เป็นกลุ่มที่คิดทำให้เพิ่มขึ้นร้อยละ 56.9,
57.1 และ 60.0 ตามลำดับ

สำหรับสตรีกลุ่มนี้มีบุตร 3 คนขึ้นไปพบว่า สตรีกลุ่มนี้มีรายได้ของครอบครัว 10,001 บาท
ขึ้นไป คิดทำให้เพิ่มขึ้นร้อยละ 45.5 รองลงมาคือได้แก่ สตรีกลุ่มนี้มีรายได้ 6,001-8,000 บาท
และกลุ่ม 4,001-6,000 บาท ซึ่งคิดทำให้เพิ่มขึ้นร้อยละ 42.9 และ 33.3 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มสตรี
ทำให้เพิ่มขึ้นร้อยละ 2,001-4,000 บาท คิดทำให้เพิ่มขึ้นร้อยละ 28.6 และ 30.3 เท่านั้น

รายได้ของสตรีมีผลทำให้เกิดความแตกต่างในเรื่องความคิดเห็นที่จะเพิ่มขึ้น นั่นคือ สตรีกลุ่มนี้
ที่คิดทำให้เพิ่มขึ้นร้อยละ 45.5 ได้แก่ สตรีกลุ่มนี้มีรายได้ 4,001-6,000 บาท ซึ่งคิดทำให้เพิ่มขึ้นร้อยละ 84.4
รองลงมาในกลุ่มสตรีที่มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท และกลุ่มสตรีที่มีรายได้ 2,001-4,000 บาท
นั่นคือ คิดที่จะเพิ่มขึ้นร้อยละ 56.0 และ 52.2 ตามลำดับ กลุ่มสตรีที่มีรายได้ 6,000 บาทขึ้นไป
และสตรีกลุ่มนี้ไม่มีรายได้ เป็นกลุ่มที่คิดทำให้เพิ่มขึ้นร้อยละ 45.3 และ 44.4
เท่านั้น

เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีชีวิตเข้ามาหาร่วมพิจารณาด้วยพบว่า สตรีที่มีจำนวนบุตร 0-2 คน
สตรีกลุ่มนี้มีรายได้ 4,001-6,000 บาท เป็นกลุ่มคิดทำให้เพิ่มขึ้นร้อยละ 88.5
รองลงมาได้แก่ สตรีกลุ่มนี้มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท และกลุ่มนี้มีรายได้ 2,001-4,000 บาท

ชีวิตค่าใช้จ่ายร้อยละ 70.6 และ 57.6 ตามลำดับ ส่วนลัตตริกลุ่มที่มีรายได้ 6,000 บาทขึ้นไป และกลุ่มลัตตริก้าไม่มีรายได้คิดค่าใช้จ่ายต่ำสุดร้อยละ 50.0 และ 52.7 ตามลำดับ

สำหรับลัตตริก้ามีบุตร 3 คนยังไประบุว่า ลัตตริกลุ่มที่มีรายได้ 4,001-6,000 บาท เป็นกลุ่มที่คิดค่าใช้จ่ายสูงสุดถึงร้อยละ 66.7 รองลงมาในกลุ่มลัตตริก้าไม่มีรายได้และต่ำกว่า 2,000 บาท นั่นคือ คิดค่าใช้จ่ายร้อยละ 32.7 และ 25.0 ตามลำดับ ลัตตริกลุ่มที่มีรายได้ 2,001-4,000 บาท เป็นกลุ่มที่คิดค่าใช้จ่ายต่ำสุดเพียงร้อยละ 12.5 เท่านั้น



ตารางที่ 23 ร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียน จำแนกตามรายได้ของครอบครัว รายได้ของสหชีวิต และจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่

รายได้	0-2	3 คนขึ้นไป	รวม
<u>ครอบครัว</u>			
ต่ำกว่า 2,000 บาท	75.0 (12)	28.6 (21)	45.5 (33)
2,001 - 4,000 บาท	57.1 (63)	30.3 (33)	47.9 (96)
4,001 - 6,000 บาท	56.9 (58)	33.3 (15)	52.1 (73)
6,001 - 8,000 บาท	60.1 (33)	42.9 (7)	57.5 (40)
8,001 -10,000 บาท	74.1 (27)	25.0 (4)	67.7 (31)
10,001 บาทขึ้นไป	60.0 (35)	45.5 (11)	56.5 (46)
รวม	61.0 (228)	33.0 (91)	53.0 (319)
<u>สหชีวิต</u>			
ไม่มีรายได้	52.7 (93)	32.7 (55)	45.3 (148)
ต่ำกว่า 2,000 บาท	70.6 (34)	25.0 (16)	56.0 (50)
2,001 - 4,000 บาท	57.6 (59)	12.5 (8)	52.2 (67)
4,001 - 6,000 บาท	88.5 (26)	66.7 (6)	84.4 (32)
6,001 บาทขึ้นไป	50.0 (8)	0.0 (1)	44.4 (9)
รวม	60.9 (220)	31.4 (86)	52.6 (306)

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลจากตารางที่ 24 พบว่าหัวหน้าคุณคือของลูกสาวต่อการทำแท้งมีผลต่อความคิดที่จะทำให้มีมาก นั่นคือ สตรีกลุ่มที่ลูกสาวเห็นด้วยกับการทำแท้งฯ คิดทำให้มีสูงสุดคือร้อยละ 63.8 ในขณะที่สตรีกลุ่มที่ไม่เห็นด้วยกับการทำแท้งคิดทำให้มีต่ำร้อยละ 51.1 ดังนั้นหัวหน้าคุณคือของลูกสาวกับการทำแท้ง มีผลต่อความคิดที่จะทำให้มีมากน้อยในกิจกรรมที่ได้ตั้งสัมมุตติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่เข้ามาคำนวณในการพิจารณาพบว่า สตรีกลุ่มที่มีชีวิตอยู่ 0-2 คน การเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับการทำแท้งไม่ได้ทำให้เกิดความแตกต่างในการทำให้มีแต่บ้างใด ในทางตรงกันข้ามในบรรดาลูกสาว 3 คนขึ้นไปพบว่า สตรีกลุ่มที่ลูกสาวเห็นด้วยกับการทำแท้งคิดทำให้มีสูงร้อยละ 54.5 ในขณะที่สตรีกลุ่มที่ลูกสาวไม่เห็นด้วยกับการทำแท้งคิดที่จะทำให้มีเพียงร้อยละ 26.4 เท่านั้น

หัวหน้าคุณคือของลูกสาวต่อการลดอัตราภัยคุกโल์มีผลต่อความคิดที่จะทำให้มีมาก นั่นคือ สตรีกลุ่มที่ลูกสาวเห็นด้วยกับการลดอัตราภัยคุกโอล์ด คิดที่จะทำให้มีต่ำร้อยละ 51.1 ในขณะที่สตรีกลุ่มที่ลูกสาวไม่เห็นด้วยกับการลดอัตราภัยคุกโอล์ด คิดที่จะทำให้มีสูงถึงร้อยละ 61.0 ซึ่งตรงกันข้ามกับลัมมุตติฐานที่ได้ตั้งไว้ เมื่อนำเอาจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่เข้ามาคำนวณพิจารณา ก็ยังพบความสัมพันธ์ในลักษณะเดิม

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อความก้าวหน้า จำแนกตามที่คุณคิดของลูกสาวกับการดำเนินงาน ที่คุณคิด
ของลูกสาวกับการลดอัตราภาษีคนโสดและจำนวนบุตรที่มีชีวิตรอยู่

ที่คุณคิด	0-2	3 คนยืนไป	รวม
<u>การดำเนินงาน</u>			
เห็นด้วย	66.3 (83)	54.5 (22)	63.8 (105)
ไม่เห็นด้วย	67.5 (80)	26.4 (53)	51.1 (133)
รวม	66.9 (163)	34.7 (75)	56.7 (238)
<u>การลดอัตราภาษีคนโสด</u>			
เห็นด้วย	63.8 (94)	18.9 (37)	51.1 (131)
ไม่เห็นด้วย	67.0 (88)	45.7 (35)	61.0 (123)
รวม	65.4 (182)	31.9 (72)	55.9 (254)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลจากการที่ 25 พบร้าจำนวนบุตรที่ต้องการมีผลต่อความคิดที่จะทำหมันในทางลบ นี่คือ เมื่อสตรีต้องการมีจำนวนบุตรมากขึ้น ความคิดที่จะทำหมันลดลง ดังเช่นสตริกลุ่มที่ต้องการบุตร 0-2 คน คิดที่จะทำหมันสูงสุดถึงร้อยละ 60.0 รองลงมาได้แก่สตริกลุ่มที่ต้องการบุตร 3-4 คน และต่ำสุดในกลุ่มสตรีที่ต้องการบุตร 5 คนขึ้นไป ชั้นราส่วนร้อยละของความคิดที่จะทำหมัน 51.5 และ 8.7 ตามลำดับ สิ่งอาจสรุปได้ว่าจำนวนบุตรที่ต้องการมีผลต่อความคิดที่จะทำหมัน ดังส่วนมุตฐานที่ตั้งไว้

เมื่อนำจำนวนบุตรที่มีอิทธิอยู่เข้ามาคำนวณในการพิจารณาพบว่า สตริกลุ่มที่มีบุตรที่มีอิทธิ 0-2 คน จะเห็นได้ว่าสตริกลุ่มที่ต้องการบุตร 3-4 คน คิดทำหมันสูงสุดร้อยละ 65.3 รองลงมาได้แก่สตริกลุ่มที่ต้องการบุตร 0-2 คน และต่ำสุดในกลุ่มสตรีที่ต้องการบุตร 5 คนขึ้นไป ชั้นราส่วนร้อยละของความคิดที่จะทำหมันเป็น 61.0 และ 25.0 ตามลำดับ

สำหรับสตริกลุ่มที่มีจำนวนบุตร 3 คนขึ้นไปพบว่าจำนวนบุตรที่ต้องการมีผลในทางลบ ต่อความคิดที่จะทำหมัน นี่คือ สตริกลุ่มที่ต้องการบุตร 0-2 คน คิดทำหมันสูงสุดร้อยละ 50.0 รองลงมาได้แก่สตริกลุ่มที่ต้องการบุตร 3-4 คน ซึ่งคิดทำหมันร้อยละ 38.9 และต่ำสุดในกลุ่มสตรีที่ต้องการบุตร 5 คนขึ้นไป คิดทำหมันเพียงร้อยละ 5.3 เท่านั้น

การปรึกษาหารือเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการระหว่างลามีและสตรี มีผลต่อความคิดที่จะทำหมันมาก นี่คือ สตริกลุ่มที่เคยปรึกษาหารือกัน คิดทำหมันสูงร้อยละ 58.6 ในขณะที่สตริกลุ่มที่ไม่เคยปรึกษาหารือกับลามีคิดทำหมันต่ำเพียงร้อยละ 37.5 เท่านั้น

เมื่อนำเอาราคาจำนวนบุตรที่มีอิทธิเข้ามาคำนวณพิจารณาพบว่า สตรีที่มีจำนวนบุตรที่มีอิทธิ 0-2 คน สตริกลุ่มที่เคยปรึกษาหารือกับลามีคิดทำหมันสูงร้อยละ 63.8 ในขณะที่สตริกลุ่มที่ไม่เคยปรึกษาหารือกับลามี คิดทำหมันต่ำเพียงร้อยละ 51.2 เท่านั้น

สำหรับสตริกลุ่มที่มีบุตร 3 คนขึ้นไป ก็เป็นไปในลักษณะเดียวกันที่ว่าสตริกลุ่มที่เคยปรึกษาหารือกับลามีคิดทำหมันสูงร้อยละ 41.2 ในขณะที่สตรีที่ไม่เคยปรึกษาหารือกับลามีคิดทำหมันต่ำเพียงร้อยละ 24.4 เท่านั้น

ดังนั้นสิ่งอาจสรุปได้ว่าลามีและสตรีที่เคยปรึกษาหารือเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการคิดที่จะทำหมันสูงกว่าลามีและสตรีที่ไม่เคยปรึกษาหารือเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการ ซึ่งเป็นไปตามลัมมุตฐานที่ตั้งไว้ ศูนย์กลางที่ 25

ตารางที่ 25 ร้อยละของความคิดเห็น จำแนกตามจำนวนบุตรที่ต้องการ และจำนวนบุตรที่มีไว้ตอนนี้

จำนวนบุตรที่ต้องการ	0-2 คน	3 คนขึ้นไป	รวม
0 - 2 คน	67.0 (177)	50.0 (18)	60.0 (195)
3 - 4 คน	65.3 (49)	38.9 (54)	51.5 (103)
5 คนขึ้นไป	25.0 (4)	5.3 (19)	8.7 (23)
รวม	61.3 (230)	34.1 (91)	53.6 (321)
<u>การปรึกษาหารือเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการ</u>			
เคย	63.8 (188)	41.1 (56)	58.6 (244)
ไม่เคย	51.2 (43)	24.4 (45)	37.5 (88)
รวม	61.5 (231)	33.7 (101)	53.0 (332)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ในส่วนที่ 2 จะเป็นการนำเสนอตัวแปรอิสระบางตัวกับวิเคราะห์ในส่วนที่หนึ่ง (ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ตัวแปรอิสระแต่ละตัวมีผลต่อแยกตามโดยไม่ได้คำนึงถึงผลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ) เข้ามารวมพิจารณาพร้อมกันว่ามีผลต่อตัวแปรตามมากน้อยเพียงไร ทั้งในแบบตัวแปรอิสระเดียว และตัวแปรอิสระอย่างน้อย 2 ตัว (Multivariate analysis) โดยใช้ลักษณะที่เรียกว่า การวิเคราะห์พหุคดวิทยา (Multiple Regression)

ดังนั้นการวิเคราะห์ในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์เพื่อศึกษาว่าปัจจัยใดจะ เป็นตัวกำหนดค่า สักดิษฐ์ต่อการทำมัน และความคิดที่จะทำให้คนโดยใช้ริบการทางสถิติที่เรียกว่าพหุคดวิทยา ตัวแปรตามคือการทำมัน และความคิดที่จะทำให้คนได้ทำตัวแปรตามเป็นล่องรายการ ดังนี้ สตรีที่ทำให้มีค่า = 1 สตรีที่ไม่ได้ทำให้มีค่า = 0 และในเรื่องของความคิดที่จะทำให้มีค่า สตรีคิดทำให้มีค่า = 1 สตรีที่ไม่คิดทำให้มีค่า = 0

สำหรับตัวแปรอิสระที่นี้จะศึกษาในส่วนนี้ได้แก่*

1. จำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่
2. รายได้ของครอบครัว
3. อายุของลูกสาว
4. การทำงานก่อนแต่งงานของสตรี
5. ค่าล่วงของลูกสาว
6. อายุของสตรี
7. จำนวนบุตรที่ต้องการ
8. ระดับการศึกษาของลูกสาว

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

*รายละเอียดการศึกษาจาก ภาคผนวก ตารางที่ 34

ตารางที่ 26 พบว่า จากส่วนการทดสอบ ชีวมีตัวแปรอิสระ 8 ตัวแปร ได้แก่ จำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่ รายได้ของครอบครัว อายุพยองลามี อายุของลัตร จำนวนบุตรที่ต้องการ และระดับการศึกษาของลามี ค่า R^2 หรือนายความแตกต่างในเรื่องการ gamm มีได้ร้อยละ .17.8

เมื่อให้ตัวแปรอื่น ๆ คงที่ พบว่า ถ้าจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่เพิ่มขึ้น 1 หน่วย การทำหมันจะเพิ่มขึ้น .0990 หน่วย ในทำนองเดียวกันถ้ารายได้ของครอบครัวเพิ่มขึ้น 1 หน่วย การทำหมันเพิ่มขึ้น .0189 หน่วย ถ้าอายุพยองลามีไม่ว่าจะเป็นกสุ์มไม่มีงานทำ กสุ์มใช้แรงงานและกสุ์มไม่ใช้แรงงานเพิ่มขึ้น 1 หน่วย การทำหมันเพิ่มขึ้น .0003 หน่วยซึ่งมีผลน้อยมากต่อการทำหมัน และถ้าการทำงานของลัตรเพิ่มขึ้น 1 หน่วย การทำหมันเพิ่มขึ้น .0359 หน่วยและตัวแปรค่าลัษณะของลามีพบว่าลัตรที่ลามีมีแนวโน้มหนีค่าลัษณะอิสلامเพิ่มขึ้น 1 หน่วย การทำหมันจะลดลงถึง -.1111 หน่วย และตัวแปรระดับการศึกษาของลามีพบว่าระดับการศึกษาของลามีที่ไม่ได้เรียนหรือมีการศึกษาระดับต่ำเพิ่มขึ้น 1 หน่วย การทำหมันจะลดลง -.0023 หน่วย อย่างไรก็ตาม ตัวแปรทั้งหมดที่กล่าวที่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ จำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่ ค่าลัษณะของลามี และรายได้ของครอบครัว ส่วนรับตัวแปรอื่น ๆ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และไม่มีผลหรือบทบาทต่อการทำหมันมากนัก

เมื่อดูค่าสัมประสิทธิ์ค่าคะแนนมาตรฐาน (Standardized Beta Coefficient) ชี้พบว่า ตัวแปรจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่สัมภันธ์กับการทำหมันมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ตัวแปรค่าลัษณะของลามี และรายได้ของครอบครัว เท่ากับ .3580 - .2201 และ .1264 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ค่าสัมประสิทธิ์ของการทดสอบของภารกิจมีน (T-Statistic อยู่ในวงเล็บ)

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์	ค่าสัมประสิทธิ์	\bar{x}	SD.
	(B)	(Beta)		
จำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่	.0990* (5.636)	.3580	2.380	1.692
รายได้ของครอบครัว	.0189 (2.216)	.1264	6.343	3.132
อาชีพของลูกสาว	.0003 (.008)	.0004	1.493	.727
การงานก่อนแต่งงานของลูกสาว	.0359 (.796)	.0371	1.373	.484
ค่าล่วงนาของลูกสาว	-.1111** (-4.576)	-.2201	1.319	.926
อายุของลูกสาว	.0297** (1.942)	.1040	4.431	1.638
จำนวนบุตรที่ต้องการ	-.191 (-.906)	-.0499	2.637	1.222
ระดับการศึกษาของลูกสาว	-.0023 (-.141)	-.0082	3.958	1.698
Constant	-.0089			
R^2	.178			

จำนวนตัวอย่าง 432 คน

* ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

** ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

ตารางที่ 27 จากสิ่งการทดสอบเชิงมีตัวแปรอิสระ 7 ตัวแปรต่างกล่าว ค่า R^2 อธิบายความแตกต่างในเรื่องการทำให้ดีร้อยละ 10.1 และในตารางนี้คุณคุณด้วยตัวแปรจำนวนบุตรที่มีชีวิต 0-2 คน พบว่า รายได้ของครอบครัวมีผลต่อการทำให้มีมากที่สุด รองลงมาได้แก่ อายุของลูกและระดับการศึกษาของลูกสาว โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ค่าแนะนำตัวตนเท่ากับ .2386, .1943 และ -.1452 ตามลำดับ ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์ (B) ของตัวแปรทั้ง 3 เป็น -.0310, .0494 และ -.0362 ตามลำดับ

ส่วนตัวแปรจำนวนบุตรที่ต้องการ การทำงานก่อนแต่งงานของลูกสาว ค่าล้านบาทของลูกสาว และอายุของลูกสาว ไม่มีผลต่อค่าใช้จ่ายลูกสาว และไม่มีผลต่อการทำให้มีมากนัก กิจกรรมของสัมประสิทธิ์มีแนวโน้มในเชิงลบเท่ากับ -.0362, .0577, -.0386 และ .0290 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ค่าสัมประสิทธิ์ของการทดสอบของภารกิจหนี้และจำนวนบุตรที่มีไว้ต่ออยู่ 0-2 คน
(T-Statistic อยู่ในวงเล็บ)

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (B)	ค่าสัมประสิทธิ์ (Beta)	\bar{X}	SD.
รายได้ของครอบครัว	.0310* (3.195)	.2386	6.799	3.046
จำนวนบุตรที่ต้องการ	- .0362 (-1.141)	- .0694	2.138	.759
ภารกิจงานก่อนแต่งงานของลูกเรี๊ย	.0577 (1.108)	.0662	1.291	.455
ค่าสินนาของลูกเรี๊ย	- .0386 (-1.023)	- .0629	1.146	.646
อาชีพของลูกเรี๊ย	.0290 (.768)	.0484	1.597	.660
อายุของลูกเรี๊ย	.0494* (3.066)	.1943	3.922	1.557
ระดับการศึกษาของลูกเรี๊ย	- .0362* (-2.075)	- .1452	4.425	1.588
Constant	- .0497			
R^2	.101			

จำนวนตัวอย่าง 268 คน

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 28 ในสกัดจะเติบวันกับตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่า R^2 อธิบายความแตกต่างในเรื่องการก้าวหน้าได้ร้อยละ 14.0 และในตารางนี้ควบคุมด้วยตัวแปรจำนวนบุตรที่มีอัตราต่ออยู่ 3 คนยืนไป พบว่า ค่าส่วนของล้ำมีที่มีผลต่อการก้าวหน้ามากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ระดับการศึกษาของลามี และรายได้ของครอบครัวโดยที่ค่าสัมประสิทธิ์จะแน่นมาตรฐานเท่ากับ -.3355, .1282 และ .0933 ตามลำดับ ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์ (B) ของตัวแปรทั้ง 3 เป็น -.1392, 0402 และ .0149 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามจะเห็นได้ว่าค่าส่วนของล้ำมีมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สําหรับตัวแปรระดับการศึกษาของลามีและรายได้ของครอบครัวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและไม่มีผลต่อการก้าวหน้ามากนัก เชนเดียวกับตัวแปรอื่น ๆ ซึ่งกิจกรรมของสัมประสิทธิ์มีแนวโน้มในเชิงลบเท่ากับ -.0101, -.0265, .0573 และ -.0123 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ค่าสถิติทางการทดสอบของภารกิจมั่น และจำนวนบุตรที่มีข้อต่อๆ 3 คนขึ้นไป (T-Statistic อยู่ในวงเล็บ)

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (B)	ค่าสัมประสิทธิ์ (Beta)	\bar{X}	SD.
รายได้ของครอบครัว	.0149 (.983)	.0933	5.598	3.136
จำนวนบุตรที่ต้องการ	- .0101 (-.361)	- .0280	3.451	1.389
อาชีพของลูกสาว	- .0265 (-.543)	- .0423	1.323	.798
ภารกิจงานก่อนแต่งงานของลูกสาว	.0573 (.750)	.0574	1.506	.501
อาชีพของลูกชาย	- .0123 (-.441)	- .0348	5.262	1.414
ค่าล้านบาทของลูกสาว	- .1392* (-4.271)	- .3355	1.604	1.206
ระดับการศึกษาของลูกสาว	.0402 (1.406)	.1282	3.195	1.597
Constant	.5904 .1396			

จำนวนตัวอย่าง 164 คน

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

เปรียบเทียบตารางที่ 27 และตารางที่ 28 พบว่า ในตารางที่ควบคุมด้วยค่านวนบุตรที่มีชีวิต 0-2 คนนั้น เมื่อพิจารณาถึงตัวแปรที่มีผลต่อการทำแท้ง เย็น รายได้ของครอบครัว อายุของลูกเริ่มและระดับการศึกษา นั่นคือ เมื่อสตรีมีรายได้ของครอบครัวสูงขึ้น ย่อมมีการพิจารณาถึงคุณภาพของบุตร โดยการคำนึงถึงจำนวนบุตรน้อยลง ดังนั้นแนวโน้มของการทำแท้งเพิ่มขึ้น ในขณะเดียวกันอายุของลูกเริ่มเป็นตัวแปรสำคัญต่อการทำแท้งเพิ่ม เพราะสตรีมีภัยมั่นแต่งงานยังคง อายุแรกล่มรสสูงขึ้นเท่าไก่บินมีบุตรน้อยค่อนลงเท่านั้น ทำให้สตรีสืบสันใจทำแท้งได้เร็วขึ้น (สันหัด เสริมคีรี และปราโมทย์ ประลักษณ์ 2525: 103) และตัวแปรในเรื่องระดับการศึกษาที่มีผลต่อการทำแท้งนั้นคือ สตรีที่ได้รับการศึกษาสูงขึ้น มีล้วนสำคัญต่อความรู้สึกภูมิภาค ประลับภารณ์ที่ได้รับ ทัศนคติและความรู้ใหม่ ๆ ยอมรับและเข้าใจในการใช้ชีวิตร่วมกับการปฏิสัมพันธ์อย่างมีประสิทธิภาพย่อมมีผลต่อการทำแท้ง

จะเห็นได้ว่าตัวแปรต่างกล่าวมีผลต่อการทำแท้งมาก อาจเป็นเพียงแนวคิดที่ค่อนข้างทันสมัยของลูกเริ่มที่มีชีวิต 0-2 คน กับตัวแปรที่ 3 ตั้งกล่าวอาจมีผลทำให้ลูกเริ่มสูงขึ้นด้วย

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับตารางที่ 28 พบว่า ในกลุ่มสตรีที่มีบุตรที่มีชีวิต 3 คนขึ้นไป มีแนวคิดค่อนข้างจะมีต่อผู้คนในครอบครัวที่เกี่ยวข้องกับค่าล้นนาโดยเฉพาะในเรื่องของค่าล้นนายของลามาทีฟ อิกเริฟที่เป็นตัวกำหนดภาวะฯ จริงพันธุ์ นั่นคือ ถ้าลัทธิที่สามมีแนวโน้มนับถือค่าล้นนาอิสลามเพิ่มขึ้น 1 หน่วย การทำแท้งจะลดลง - .1392 หน่วย สำหรับลูกเริ่มมาจากการค่าล้นนาอิสลามให้คุณค่าสูงมากในเรื่องการมีบุตร ตลอดจนหักคืนคติของผู้มีบุตรที่ต้องคำล้นนาอิสลามต่อจำนวนบุตรที่ถือว่าติดคติของชาติหรือพิษกรรม ฉะนั้นการทำแท้งจะลดลง ประมาณ 0.05 หน่วย ซึ่งจะเป็นข้อห้ามในกรณีเชิงทางเพศและครอบครัวต้องห้ามอ่อนไหว

จะเห็นได้ว่าทั้ง 2 ตารางตั้งกล่าว แนวคิดของลูกเริ่มที่มีบุตรที่มีชีวิต 0-2 คนค่อนข้างจะทันสมัยไม่ใช่จะเป็นตัวแปรรายได้ของครอบครัว อายุของลูกเริ่มและระดับการศึกษาที่มีแนวคิดที่ค่อนข้างจะทันสมัยที่มีผลต่อการทำแท้งมาก ซึ่งแตกต่างกับตารางที่ 23 ที่แนวคิดของลูกเริ่มที่มีบุตรที่มีชีวิต 3 คนขึ้นไป ค่อนข้างจะมีต่อประเพณีและวัฒนธรรมโดยเฉพาะตัวแปรทางค่าล้นนาที่มีผลทำให้การทำแท้งลดลง

ตารางที่ 29 จากสมการทดสอบที่ตัวแปรอิสระ 8 ตัวแปรตั้งกล่าวแล้ว ค่า R^2 อธิบายความแตกต่างในเรื่องความคิดที่จะทำแท้งได้ร้อยละ 15.4 จะเห็นได้ว่าอายุของลูกเริ่มที่มีผลต่อความคิดที่จะทำแท้งมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ค่าล้นนายของลามาทีฟและระดับการศึกษาของลามาทีฟโดยที่ค่าสัมประสิทธิ์จะแน่นมาตรฐาน ท่ากัน - .3146, -.2543 และ .1030 ตามลำดับ

ส่วนตัวแปรระดับการศึกษาของล่าม พบร้า เมื่อให้สัมภาษณ์ ฯ คงที่ พบร้า เมื่อระดับการศึกษาเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ความคิดที่จะทำหนังสือเพิ่มขึ้น .0298 หน่วย ส่วนแปรรายได้ของครอบครัวที่ในปัจจุบันเดียวกันเมื่อรายได้ของครอบครัวเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ความคิดที่จะทำหนังสือเพิ่มขึ้น .0050 หน่วย อาชีพของล่ามพบว่ามีผลต่อความคิดที่จะทำหนังสืออย่างต่อเนื่อง ตัวแปรจำนวนบุตรที่มีอิทธิพลเช่นเดียวกันเมื่อจำนวนบุตรที่มีอิทธิพลเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ความคิดที่จะทำหนังสือเพิ่มขึ้น .0140 หน่วยและตัวแปรจำนวนบุตรที่ต้องการก็เช่นเดียวกัน พบร้าจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่มขึ้น 1 หน่วยความคิดที่จะทำหนังสือเพิ่มขึ้น .0229 หน่วย

ฉะนั้นได้ว่าอาชีพของล่ามมีผลต่อความคิดที่จะทำหนังสือมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ค่าล้านาของล่ามและระดับการศึกษาของล่ามตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนตัวแปรยัง ฯ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและไม่มีผลต่อความคิดที่จะทำหนังสือมากนัก

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอยของความคิดที่จะก่ำหนัน (T-Statistic อยู่ในวงเล็บ)

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (B)	ค่าสัมประสิทธิ์ (Beta)	\bar{X}	SD.
จำนวนบุตรที่ต้องการ	.0229 (.853)	.0579	2.546	1.259
อาชีพของล่ามี	.0035 (.085)	.0051	1.488	.724
อายุของลูก	- .0939* (-4.880)	- .3146	4.102	1.671
การทำงานก่อนแต่งงานของลูก	- .0467 (- .771)	.0447	1.348	.477
ระดับการศึกษาของล่ามี	.0298 (1.432)	.1030	3.997	1.725
ค่าล่านายของล่ามี	- .1216* (-4.088)	- .2543	1.420	1.043
รายได้ของครอบครัว	.0050 (.430)	.0310	6.010	3.083
จำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่	.0140 (.614)	.0488	2.017	1.741
Constant	.9260			
R^2	.1541			

จำนวนทัวอย่าง 293 คน

*ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

ตารางที่ 30 จากผลการทดสอบอย่างมีศรีวัสดุระ 7 ตัวแปร ต่างๆทางด้านกล่าวแล้ว
ค่า R^2 อธิบายความแตกต่างในเรื่องความคิดเห็นได้ร้อยละ 11.5 และในตารางนี้ควบคุม
ด้วยจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่ 0-2 คน พบว่า อายุของลูกธรรมผลต่อความคิดเห็นมากที่สุด
รองลงมาได้แก่ ค่าลនนาของลามะและจำนวนบุตรที่ต้องการโดยที่ค่าสัมประสิทธิ์ค่าแทนมาตรฐาน
Coefficient เท่ากับ -.2744, -.2446 และ .1955 ตามลำดับ ยังค่าสัมประสิทธิ์ (B)
เดิมเป็น -.0857, -.1664 และ .1162 ตามลำดับ ส่วนตัวแปรอื่น ๆ เช่น รายได้ของครอบครัว¹
และระดับการศึกษาของลามะไม่มีนายสากลถูกทางลัทธิ และไม่มีผลหรือบทบาทต่อความคิดเห็นมาก
นัก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ค่าสัมประสิทธิ์ของผลกระทบต่อของความคิดที่จะทำหนี้ ชี้ขาดคุณด้วยจำนวนบุตร
ที่มีไว้ตอยู่ 0-2 คน (T-Statistic อยู่ในวงเล็บ)

ตัวแปรอิสระต่าง ๆ	ค่าสัมประสิทธิ์ (B)	ค่าสัมประสิทธิ์ (Beta)	\bar{X}	SD.
รายได้ของครอบครัว	.00083 (.060)	.0051	6.435	2.975
จำนวนบุตรที่ต้องการ	.1162* (2.887)	.1955	2.153	.818
การทำงานก่อนแต่งงานของล่ามี	-.0629 (-.886)	-.0586	1.287	.453
ค่าสิน嫁ของล่ามี	-.1664* (-3.587)	-.2446	1.181	.715
อาชญากรรมของล่ามี	-.0857* (-3.982)	-.2744	3.718	1.558
อาชีพของล่ามี	-.0282 (-.556)	-.0389	1.569	.672
ระดับการศึกษาของล่ามี	.0188 (.781)	.0623	4.421	1.612
Constant	.9218			
R^2	.1149			

จำนวนตัวอย่าง 216 คน

*ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

ตารางที่ 31 มากถึงการทดสอบอย่างมีตัวแปรอิสระสองกล่าว ค่า R^2 ความแตกต่างในเรื่องความคิดที่จะทำให้ได้ร้อยละ 10.4 ส่วนรับในตารางนี้ควบคุมด้วยจำนวนผู้ติดเชื้อที่มีไว้ต่ออยู่ 3 คนขึ้นไป พบในลักษณะเดียวกันกับตารางที่ 25 นั่นคือ อายุของลูกมีผลต่อความคิดที่จะทำให้มากกว่าลูก รองลงมาได้แก่ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของลูก และระดับการศึกษาของลูก โดยมีค่า (ค่าสัมประสิทธิ์ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน) Standardize Beta Coefficient เท่ากับ -.2837, -.2495 และ .2245 ตามลำดับ ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์ (B) ของตัวแปรสองกล่าวเป็น -.0899, -.0817 และ .0732 ตามลำดับ ล้วนรายได้ของครอบครัวและอาชีพของลูกไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและไม่มีผลหรือบทบาทต่อความคิดที่จะทำให้มากนัก



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ค่าสัมประสิทธิ์ของการทดสอบของความติดกันที่จะกำหนดนั้น ยังควบคุมด้วยจำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่ 3 คนขึ้นไป (T-Statistic อยู่ในวงเล็บ)

พัฒนาลักษณะทาง ๆ	ค่าสัมประสิทธิ์ (B)	ค่าสัมประสิทธิ์ (Beta)	\bar{x}	SD.
รายได้ของครอบครัว	.0031 (.142)	.0201	4.818	3.085
จำนวนบุตรที่ต้องการ	- .0278 (-.803)	- .0927	3.649	1.588
การทำางานก่อนแต่งงานของลูกสาว	.0658 (.575)	.0695	1.519	.503
ค่าสินายของล่ามี	- .0817* (-2.096)	- .2495	2.091	1.453
อายุของลูกสาว	- .0899* (2.369)	- .2837	5.182	1.502
อาชีพของล่ามี	.0263 (.371)	.0452	1.260	.818
ระดับการศึกษาของล่ามี	.0732 (1.773)	.2245	2.805	1.460
Constant	.7225			
R^2	.1044			

*ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

เปรียบเทียบตารางที่ 30 และตารางที่ 31 พบว่า สตรีที่มีบุตร 0-2 คน และสตรีที่มีบุตร 3 คนยังไป ก็พบว่ามีแนวคิดในเรื่องความคิดที่จะทำให้บุตรคล้ายคสิงกัน นั่นคือ ตัวแปรที่มีผลต่อความคิดที่จะทำให้มีบุตรมากกว่าเดิม คือ อายุของลูก สตรีที่มีอายุมาก ความคิดที่จะทำให้มีบุตรลงอาช อาจเป็นเพียงอยู่ในจิตใจ แต่เมื่อพิจารณาดูจำนวนบุตรครบจำนวนที่ต้องการแล้ว ตัวแปร รองลงมาที่มีผลต่อความคิดที่จะทำให้มีบุตรได้แก่ ค่าส่วนของลูกสาว นั่นคือ สตรีที่มีลูกสาวแนวโน้มมากกว่าค่าส่วนอิสلامเพิ่มขึ้น มีผลทำให้ความคิดที่จะทำให้มีบุตรลดลง สาเหตุก็เนื่องจากค่าส่วนอิสลามมีอิทธิพล ต่อภาวะ เมธิลัฟินธ์ เผร้าฯ ให้คุณค่าในเรื่องการมีบุตรสูงมาก (United Nations 1973: 93) ส่วนตัวแปรจำนวนบุตรที่ต้องการก็มีผลต่อความคิดที่จะทำให้มีบุตร นั่นคือ สตรีที่มีจำนวนบุตรที่มีอิทธิพล 0-2 คน ต้องการมีจำนวนบุตรมากทำให้มีผลต่อความคิดที่จะทำให้มีบุตรของสตรีที่มีบุตร 3 คนยังไป เพราะสตรี มีการศึกษาสูงยิ่งย่อมมีความรู้และยอมรับการทำให้มีบุตรมากยิ่งด้วย

ส่วนตัวแปรอื่น ๆ ก็มีบทบาทต่อความคิดที่จะทำให้มีบุตรไม่น้อยนัก อย่างไรก็ตาม ผลของทั้ง 2 ตารางนี้ แนวคิดของลูก สตรีที่มีบุตรที่มีอิทธิพล 0-2 คน และ 3 คนยังไปคล้ายคสิงกันไม่ว่าจะเป็น ตัวแปรอายุของลูก สตรี ค่าส่วนของลูกสาว ระดับการศึกษาและจำนวนบุตรที่ต้องการที่มีผลต่อความคิด ที่จะทำให้มีบุตรในลักษณะเดียวกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย