

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการคัดลอกใจเข้ารวมกลุ่มโครงการกองทุนฯประจำหมู่บ้าน  
ตำบลลากกระหิง อำเภอสนานชัยเขต จังหวัดยะลา



ศูนย์วิทยุรัพยากร  
วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรนิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต  
ภาควิชาการประชาสัมพันธ์  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๕

ISBN 974-560-986-2

008265

18032394

FACTORS AFFECTING DECISION MAKING IN PARTICIPATING IN  
PHARMACEUTICAL FUND PROJECT AT LAD KRATING VILLAGE,  
SANAM CHAIKET DISTRICT, CHACHOENGSAO PROVINCE

Mrs. Sumana Nakpongse

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of The Requirements  
for The Degree of Master of Arts

Department of Public Relations

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวขอวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่มีผลต่อการทัศน์สินใจเข้ารวมกลุ่มโรงเรียนการกวดชุมนยา  
 ประจำหมู่บ้าน ตำบลคลองกระทิง อำเภอสนมรับเชิด  
 จังหวัดยะลา ประเทศไทย  
 โดย นางอุบลนา นาคพงศ์  
 ภาควิชา คณะมนตรี  
 อาจารย์ที่ปรึกษา บุญช่วยศาสตราจารย์ดร.ชนวีดี บุญดีด

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น<sup>๑</sup>  
 ส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต



..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
 (รองศาสตราจารย์ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการดูแลบัณฑิตวิทยานิพนธ์

.. ๐๑๐๗๘.. มีนันดา..... ประธานกรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์ดร.อรุณรัตน์ มีลั้นชัน โอวาท)

ศูนย์วิทยานิพนธ์  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 .. อรุณรัตน์ .. กรรมการ  
 (ดร.วิเชียร เกตุสิงห์)

.. ๖๔๙.. (๖๔๙) .. กรรมการ  
 (ศาสตราจารย์บำรุงสุข สืบวงศ์)

.. ๖๔๙.. กรรมการ  
 (บุญช่วยศาสตราจารย์ดร.ชนวีดี บุญดีด)

ฉลากห้องบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มโครงการกองทุนฯ ประจำหมู่บ้าน ทำบลลักษณะทิ้ง อำเภอสนาสามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา

ชื่อนิสิต	นางสุมนา นาคพงศ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวนิค มูญลือ
ภาควิชา	การประชาสัมพันธ์
ปีการศึกษา	๒๕๖๔



บหกคบอ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มในโครงการกองทุนฯ ประจำหมู่บ้าน โดยศึกษาค้นคว้าเพื่อมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ คือ สภาพทางเศรษฐกิจและสังคม การสื่อสารระหว่างบุคคลและกลุ่มของเหตุผลซึ่งเป็นปัจจัยภายในของบุคคลในการสนับสนุนการตัดสินใจ กลุ่มตัวอย่างสุ่มจากประชากรในทำบลลักษณะทิ้ง อำเภอสนาสามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน ๑๔๔ คน คุณวิชัยการสัมภาษณ์ตามแบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าอยละ ค่านั้นคิดเลขคณิต ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรทาง ๆ โดยใช้สูตรของเพียรสัน ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยแบบกลุ่มอิสระหลายกลุ่มโดยใช้ค่า t--test และจัดลำดับความสำคัญของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจโดยวิเคราะห์ค่าทดสอบพนัยคุณ

#### ผลการวิจัยพบว่า

๑. ปัจจัยทางสถานภาพเศรษฐกิจและสังคมพบร้า
- ๑.๑ ความแตกต่างเรื่องเพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเข้าหรือไม่เข้าร่วมโครงการกองทุนฯ

๑.๒ ความแตกต่างเรื่องอายุมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเข้า  
หรือไม่เข้าร่วมโครงการกองทุนยา โดยกลุ่มที่ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่  
นิ้ออายุระหว่าง ๓๖ - ๓๙ ปี

๑.๓ สุขภาพของคนเองและสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์  
กับการตัดสินใจ โดยที่กลุ่มตัวอย่างที่ตัดสินใจเข้าและไม่เข้าร่วมกลุ่มในโครงการ  
ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องของสุขภาพ ภาระคือ ทางกมสุขภาพห้องคนเอง  
และของสมาชิกในครอบครัวดี

๑.๔ ภาระการเป็นผู้นำในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจ  
เข้าร่วมโครงการกองทุนยา

๒. ปัจจัยทางค้านการสื่อสารระหว่างบุคคลพบว่า ปัจจัยทางค้าน  
แหล่งสาร ความนาเชื่อถือของแหล่งสาร ความยากง่ายของสาร ทิศทางการสื่อสาร  
ลักษณะการรับสาร และความบอยကังในการสื่อสารมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจ  
เข้าร่วมโครงการกองทุนยา

๓. ปัจจัยทางค้านกลุ่มเหตุผลซึ่งเป็นปัจจัยภายในบุคคลซึ่งໄດ້ແກ  
เป้าหมาย ความเชื่อ ค่านิยม นิสัยและชนบทรวมเนี่ยมประเพณี ชื่อญมติ โอกาส  
ความคาดหวังและความสามารถ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ  
กองทุนยา

๔. เมื่อจัดลำดับความสำคัญของตัวแปรทั้งหมดคุณภาพทางานทางสถิติ  
แล้วพบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมในโครงการกองทุนยาคือ ลักษณะ  
การรับรู้ข่าวสารที่เป็นในรูปของการประชุมกลุ่มอยหรือประชุมราบบาน

## ABSTRACT

The primary purpose of this work is to investigate factors influencing people's decision to become members of the pharmaceutical fund project (PEP) at Ladkrating village, Sanamchaikhet district of Changwat Chachoengsao. The order of degree of influence among those factors were also examined. Except where otherwise indicated, the study confines itself to three main sets of independent variables namely ; socio-economic interpersonal communication and other push and pull factors supporting the decision to join the PEP

A randomly Sampling of 154 adults in ladkrating village were interviewed with structured questionnaires. The sample consisted of members and non-members of the PEP. Pearson's Product Moment correlation and chi-square test were used to

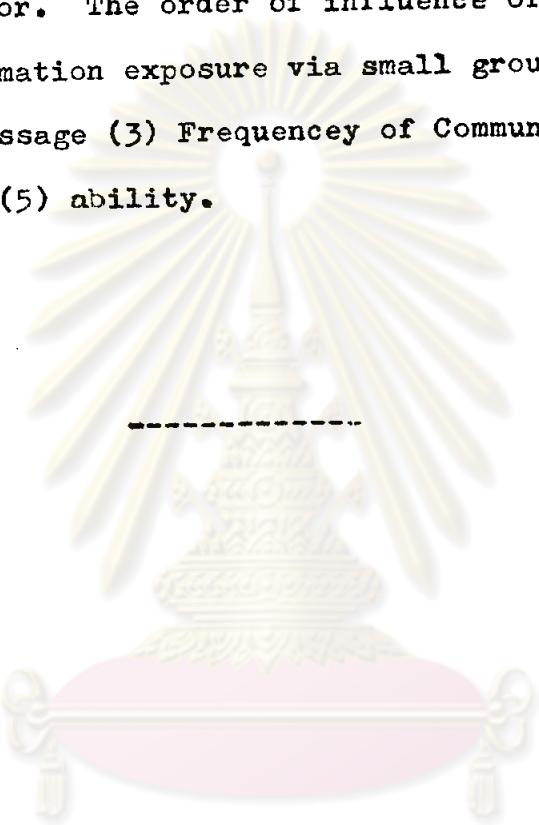
examine the relationship between those already mentioned sets of influencing factors and the decision to join PEP. Finally, Multiple Regression was used to rank order those influencing factors.

Using chi-square test in the first part, it was found that set and health factors did not make any significant difference to become members of the pharmaceutical fund project. However, ages and leadership status did have significant relation to the decision made to join the project. Mostly, the members aged are between 31 and 46 years old

The second part tested the hypothesis that the higher the degree of interpersonal communicating, the higher the probability that the respondents become member of the pharmaceutical fund Project. All measures of respondent's degrees of interpersonal communicating were found to be significant related to becoming member of the project

The third part looked at the relationship between other push and pull goal attainment, belief system, habit and custom opportunity to obtain services, the expectation, etc. and the membership of the pharmaceutical fund project. The significant findings were (1) The respondents who are members of the project possess higher level of expectation, goal attainment, opportunity to obtain services, lower level of traditional belief. (2) The majority of respondents cited time and transportation conveniences as prime reasons to join PEP membership.

In the last part by using Multiple regression to rank order the importance of all variables, it was found that exposure to PEP information via small group meeting was most influencing factor. The order of influence of all measures were : (1) information exposure via small group meeting (2) Simplicity of message (3) Frequency of Communication (4) expectation and (5) ability.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิจกรรมประจำปี



ก้าวที่วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะสานเรื่องความไปด้วยดัน ให้มีผู้ร่วมเหลือ  
และสนับสนุนอยู่เบื้องหลังความสำเร็จในครั้งนี้หลายท่าน จึงได้ขอรับขอบพระคุณ

ผศ.ดร.ชนาดี บุญดี อารย์ภูมิ กุมการทำวิทยานิพนธ์ ชั่งไช่ให้  
กำปรึกษา ดำเนินนำที่มีประโยชน์อย่างมากที่สุดเท่าที่ครูจะพึงให้กับศิษย์แก่ผู้วิจัย  
ตั้งแต่เริ่มนวนจนเสร็จสิ้นการทำวิทยานิพนธ์

ดร.วิเชียร เกตุลิงห์ ผู้อำนวยการกองวิจัยการศึกษา สำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ อาจารย์ กรรมการที่ปรึกษาทางค้านสิทธิ ผู้ให้  
คำแนะนำ ปรึกษาในการแปลผลข้อมูล ให้กำลังใจ และขออภิที่เป็นประโยชน์กับ  
ผู้วิจัยตลอดมา อารย์ฯ ภารณ์ สมรูป จากวิทยาลัยพยาบาล ของโรงพยาบาล  
จุฬาลงกรณ์ ชั่งให้คำปรึกษาด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ศาสตราจารย์บำรุงสุข ลีห่อไฟ ที่ได้กราบเป็นกรรมการตรวจสอบ  
วิทยานิพนธ์

ในการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลืออย่างดีที่สุดจากเพื่อน  
ร่วมชั้นก้อ คุณจริราวดัน พุทธอรักษ์ คุณดวงใจ จุฑารักษ์ คุณนิศาภา ภักดี  
คุณชนพลด โลหสุวรรณ และเพื่อนจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์อุทัยหงส์ ชูวิวัฒ  
ชั่งให้ความอุปถัมภ์ สนับสนุนในระยะ ๆ ค้าน คุณสุนีย์ อารยพิสุทธิ์ คุณสมศรี  
พิพัฒน์วรรัตน์ คุณสิทธิโชค นาກพงษ์

ผู้มีอุปนิสัยในความช่วยเหลือด้านการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์  
คือกุณชนพลด โลหสุวรรณ และคุณพัชรี เชยจารยา

สำหรับผู้ที่ลักค้นให้ความช่วยเหลือในทุกรูปแบบกับผู้วิจัยก่อครอบครัว  
ของคุณดวงพิพัฒ์ วรพันธุ์

เพื่อน ๆ ทุกคนที่ได้กล่าวชื่อมาแล้ว ก็ได้รับทราบถึงความชำรุดใจ  
ที่ผู้วิจัยเป็นอย่างคิดแล้ว

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ไม่อาจสำเร็จได้ หากไม่ได้รับความช่วยเหลือ  
ความร่วมมืออย่างดียิ่งจากชาวบ้านตำบลลาดกระทิง โดยเฉพาะผู้ใหญ่ในบุญ  
เชื้อเนลิน คุณวิชัยศักดิ์ ธรรมวนันท์ นักพัฒนาเอกชนจากมูลนิธิจะเชิงเทราเพื่อการพัฒนา  
คุณภาพชีวิต ศิริโกศล และชาวบ้านทุกคนในตำบลลาดกระทิง ซึ่งเป็นบุญพระคุณใน  
การให้คำแนะนำ ให้ความรู้ ให้ความช่วยเหลือ และให้ประสบการณ์ในการทำ  
ในมหาวิทยาลัยแห่งใด และเป็นเงื่อนไขประการสำคัญที่สุดที่ทำให้เกิดวิทยานิพนธ์  
ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

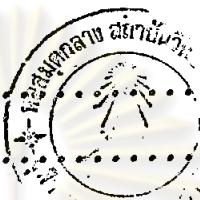
ผู้วิจัยหวังว่า แรงงานแรงงานจากบุคคลหลายฝ่ายที่ได้มีส่วนช่วยเหลือ  
ผลักดันให้ผู้วิจัยอุดหนุนและประสบความสำเร็จในนักศึกษาสูง เป็นระยะ  
เกิดประโยชน์บางเพียงเล็กน้อยจากการวิจัย แต่ส่วนนัก เป็นส่วนที่เกิดประโยชน์  
อย่างเต็มความสามารถแล้ว

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้รับความช่วยเหลือด้านการพิมพ์จากคุณอัมราต อรรถเอื้อม  
และคุณจวน นานอย เป็นผู้ช่วยเหลือด้านโรโนเนียว ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ  
ไว้ ณ ที่สุด

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**  
สมนา นาครพงษ์

สารบัญ

หน้า



บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
กิจกรรมประจำภาค.....	๓
รายการตารางประจำปี.....	๔
รายการแผนภูมิประจำปี.....	๕
บทที่	
๑. บทนำ.....	๑
๒. ทฤษฎี แนวความคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๗๔
๓. ระเบียบวิธีวิจัย.....	๗๘
๔. ผลการวิจัย.....	๗๙
๕. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	๘๗
บรรณานุกรม.....	๙๖
ภาคผนวก.....	๙๘
ประวัติ.....	๙๙

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

๑. สาเหตุของการเจ็บป่วยอันด้วยสาเหตุของชาวบ้านที่ແນกผู้ป่วยนัก ร.พ. อำเภอ จ.นครราชสีมา ในระหว่างปี ๒๕๙๔-๒๕๙๗.....	๖
๒. แสดงจำนวนรอยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ.....	๖๐
๓. แสดงจำนวนรอยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ.....	๖
๔. แสดงจำนวนรอยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับ..... อาชีพรายได้.....	๖๑
๕. แสดงจำนวนรอยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะ..... การถือครองที่ดิน.....	๕๒
๖. แสดงจำนวนรอยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะ..... การรักษาคนเองเมื่อเจ็บป่วยโดยทั่วไป.....	๕๒
๗. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับสภาพการเป็นสมาชิก.....	๕๓
๘. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับสภาพการเป็นสมาชิก.....	๕๔
๙. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพของคนเองกับสภาพ..... การเป็นสมาชิก.....	๕๔
๑๐. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพของสมาชิกในครอบครัว..... กับสภาพการเป็นสมาชิก.....	๕๖ *
๑๑. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาระการเป็นผู้นำครอบครัว..... กับสภาพการเป็นสมาชิก.....	๕๗
๑๒. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งสาธารณูปโภคกับสภาพการเป็น..... สมาชิก.....	๕๘

๑๓. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความนาเชื่อถือของแหล่งสารกับ.....	๔๕
สภาพการ เป็นสมาชิก.....	
๑๔. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทิศทางการสื่อสารกับสภาพการ เป็นสมาชิก..	๕๐
๑๕. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาสาระของสารกับสภาพการ.....	๕๙
เป็นสมาชิก.....	
๑๖. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการรับรู้ข่าวสาร .....	๕๙
สื่อบุคคลกับสภาพการ เป็นสมาชิก.....	
๑๗. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความนวยกรังที่ในการเบิกรับข่าวสาร.....	๕๙
๑๘. แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง เป้าหมายกับสภาพการ เป็นสมาชิก.....	๕๙
๑๙. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อ กับสภาพการ เป็นสมาชิก.....	๕๙
๒๐. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างนิสัยชนบธรรมเนียมประเพณี.....	๕๙
กับสภาพการ เป็นสมาชิก	
๒๑. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมกับสภาพการ เป็นสมาชิก.....	๕๙
๒๒. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลมักกับสภาพการ เป็นสมาชิก.....	๕๙
๒๓. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถกับสภาพการ เป็นสมาชิก.....	๕๙
๒๔. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังกับสภาพการ เป็นสมาชิก.....	๖๐
๒๕. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสกับสภาพการ เป็นสมาชิก.....	๖๐
๒๖. แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เมื่อใช้การตัดสินใจ.....	๖๑
เข้าหรือไม่เข้าร่วมโครงการกองทุนฯ เป็นเกณฑ์.....	

### แผนภูมิ

๑. รูปแบบ ( Model ) ของการกระทำทางสังคม : การตัดสินใจ... ๓๕  
    เข้าร่วมกิจกรรมการกองทุนฯประจำหมู่บ้าน.....