

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องพัฒนาการของวากยสัมพันธ์และโน้ตสัมพันธ์ในการเรียนคำโดยงูนี้ ผู้ทำการทดลองได้ให้บูรับการทดลองทำการโดยสัมพันธ์คำกับคำที่เร้าหึ้ง ๑๖ คำ ก่อนจะเรียนคำโดยงู หังเสื่อหังคู บูรับการทดลองในระดับชั้นประถมปีที่ ๓, ชั้นประถมปีที่ ๕ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ นี้จะมีการโดยสัมพันธ์คำกับคำที่เร้าในแบบวากยสัมพันธ์หรือโน้ตสัมพันธ์ จากการทดลองผลปรากฏว่าคะแนนที่ได้จากการจำแนกคำที่บูรับการทดลองโดยสัมพันธ์คำกับคำที่เร้าในแบบวากยสัมพันธ์นั้น แต่ละระดับชั้นมีคะแนนทางกันเล็กน้อย โดยที่ระดับชั้นประถมปีที่ ๓ มีคะแนนสูงกว่าชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ และชั้นประถมปีที่ ๓ ส่วนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ได้คะแนนต่ำสุด หังนี้โดยพิจารณาจากความซับซ้อนเลขคณิตของจำนวนคำที่โดยสัมพันธ์คำกับคำที่เร้าในแบบวากยสัมพันธ์ความตารางที่ ๑ และจากการพิสูจน์ค่าเฉลี่ยของจำนวนคำที่บูรับการทดลองโดยสัมพันธ์คำกับคำที่เร้าในแบบวากยสัมพันธ์ในแบบภูมิที่ ๑ ผลคั้งกล่าวแสดงให้เห็นว่าในการโดยสัมพันธ์คำกับคำที่เร้าในแบบวากยสัมพันธ์ของหั้ง ๓ ระดับชั้นนั้นไม่แตกต่างกันมากนัก แต่เมื่อคุณคะแนนที่ได้จากการจำแนกคำที่บูรับการทดลองโดยสัมพันธ์คำกับคำที่เร้าในแบบโน้ตสัมพันธ์ พบร่วมกับการทดลองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ มีคะแนนสูงสุด ชั้นประถมปีที่ ๓ คะแนนรองลงมา ส่วนชั้นประถมปีที่ ๓ มีคะแนนต่ำสุด หังนี้โดยการตัดสินจากความซับซ้อนเลขคณิตของจำนวนคำที่โดยสัมพันธ์คำกับคำที่เร้าในแบบโน้ตสัมพันธ์ในตารางที่ ๑ และจากการพิสูจน์ค่าภูมิที่ ๑ แสดงว่าบูรับการทดลองหั้ง ๓ ระดับชั้นมีการโดยสัมพันธ์คำกับคำที่เร้าแบบโน้ตสัมพันธ์ต่างกัน

เนื่องจากคะแนนรวมของจำนวนคำที่บูรับการทดลองหั้ง ๓ ระดับชั้น โดยสัมพันธ์คำกับคำที่เร้าในแบบวากยสัมพันธ์และโน้ตสัมพันธ์มีไว้เคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ ๒ พบร่วมจำนวนคำที่บูรับการทดลองหั้ง ๓ ระดับชั้นโดยสัมพันธ์คำกับคำที่เร้าในแบบวากยสัมพันธ์และโน้ตสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ เนื่องจากรูปกราฟในแบบภูมิที่ ๑ อยู่ในลักษณะที่จะมีผลรวมกันระหว่างชั้นเรียนกันงานที่ทดลอง แยกจากการ-

คำนวณไม่พบร่วมกันระหว่างชั้นเรียนกับงานพื้นที่ทดลอง หังนี้อาจจะเป็นเพราะในการทดลองนี้มีความคลาดเคลื่อนซึ่งมีค่าสูงทำให้ค่าเฉลี่ย (F) ตัวสุคٹหายต่ออยู่ด้านสุคในตารางที่ ๒ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และจากการพิจารณาคุณลักษณะนี้เมื่อเทียบกับมาตรฐานในตารางที่ ๑ พบร่วมกันของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของจำนวนคำที่ผู้รับการทดลองในระดับปัจจุบันนี้มีค่าสูงมาก และสูงกว่าค่าของคะแนนเฉลี่ยโดย ผลตั้งกล่าววิจัชต์คือเป็นความคลาดเคลื่อนในการทดลองซึ่งจะแยกกล่าวรายละเอียดในตอนต่อไป คุณเหตุที่เนื่องจากภาพในแบบภูมิที่ ๑ นั้นน่าจะมีผลร่วมกันระหว่างชั้นเรียนกับงานพื้นที่ทดลอง ดังนั้นผู้ทำการทดลองจึงได้ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนยလอยด์คัทการงานที่ ๑ พบร่วมกันจำนวนคำที่ผู้รับการทดลองหัง ๑ ระดับปัจจุบันโดยสัมพันธ์คำกับจำนวนคำที่เราในแบบวากยสัมพันธ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวจึงเป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ ๑ ที่ว่า พัฒนาการในการโดยสัมพันธ์คำกับจำนวนคำที่เราในแบบวากยสัมพันธ์มีความสัมพันธ์ทางลบกันวัยของผู้เรียน การที่ผลการทดลองไม่พบร่วงหัง ๑ ระดับปัจจุบันมีความแตกต่างกันในการโดยสัมพันธ์คำในแบบวากยสัมพันธ์นี้อาจเนื่องมาจากการโดยสัมพันธ์คำกับจำนวนคำที่เราในแบบวากยสัมพันธ์นี้เป็นลักษณะที่พบมากในวัยเด็กคัทผลการวิจัยทาง ๆ ที่ทำในค่างประเทศซึ่งได้กล่าวมาแล้วในบทที่ ๑ และอาจเป็นไปได้ว่าลักษณะการโดยสัมพันธ์คำกับจำนวนคำที่เราในแบบวากยสัมพันธ์นี้เป็นสิ่งที่คงเหลืออยู่จนถึงวัยผู้ใหญ่ก็ยังคงสามารถโดยสัมพันธ์ในแบบวากยสัมพันธ์ได้ไม่มีการสูญเสียไปเลยที่เดียว ซึ่งในแนวนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่าอาจจะจัดเป็นสมมติฐานใหม่ที่จะทำการวิจัยต่อไป นอกจากนี้ผลตั้งกล่าวจากการวิจัยครั้งนี้อาจเป็นเพราะความคลาดเคลื่อนเพียง ๆ จากการทดลอง ก็ต่อก็คือในการทดลองเกี่ยวกับการโดยสัมพันธ์คำกับจำนวนคำที่เราหัง ๑ คำนี้ผู้ทำการทดลองได้กำหนดเวลาในการตอบคำที่โดยสัมพันธ์คำกับจำนวนคำที่เราคำละ ๑ วินาที โดยกำหนดไปคราวว่าคำที่ตอบนั้นคือคำ ๒ หมายคือ ดังนั้นลักษณะงานจึงค่อนข้างซับซ้อนต่อผู้รับการทดลองอาจมีผลทำให้ผู้รับการทดลองนึกหาคำตอบไม่ทันภายในเวลาที่กำหนดให้จึงทำให้เสียเวลาไปไม่สามารถได้ขอรูปที่จะนำมาแยกวิเคราะห์ได้จากการตอบสนองจะเป็นแบบวากยสัมพันธ์หรือไม่ในสัมพันธ์ สิ่งทั้งสิ่งอาจทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการทดลองได้ นอกจากนี้ในการทดลองครั้งนี้ผู้พิจารณาการโดยสัมพันธ์คำในแบบวากยสัมพันธ์และโน้ตสัมพันธ์โดยมี

คำที่เรอญ ๑๖ คำ ตั้งนี้หากผู้รับการทดลองสามารถโดยสัมพันธ์คำให้ทันเวลาครบ
ทุกคำแล้วจำนวนคำที่คอมสูงในแบบวากยสัมพันธ์และโนสัมพันธ์ของข้อทดสอบ เช่น ถ้า
ผู้รับการทดลองมีจำนวนคำที่โดยสัมพันธ์คำกับคำที่เร็วในแบบวากยสัมพันธ์ ๖ คำ ที่เหลือ
อีก ๑๐ คำ ก็จะต้องเป็นแบบโนสัมพันธ์ ถ้ารู้คำอ่านในการโดยสัมพันธ์คำในแบบหนึ่งมาก
การโดยสัมพันธ์คำในอีกแบบหนึ่งก็จะน้อยได้สักส่วนกัน แต่เมื่อผู้รับการทดลองตอบไม่ทันใน
เวลาที่กำหนดให้ก็อาจลืมให้เกิดความคลาดเคลื่อนขึ้นมา จากรหัสทดลองครั้งนี้ระดับชั้น
ประถมปีที่ ๑ มีจำนวนผู้ที่ตอบไม่ทันภายในเวลาอยู่มากทำให้ส่วนเมื่อยเบนมาตรฐานมีค่าสูง
กว่าคะแนนเฉลี่ย อีกประดิษฐ์นั่นที่ผู้วัดจึงควรหันหัวลงสังเกตคือในการทดลองดังกล่าวนี้จัด
ไว้เป็นสิ่งใหม่สำหรับผู้รับการทดลอง และในคำอธิบายก่อนให้เริ่มงานทดลอง ผู้ทำการ
ทดลองได้ชี้ชวนให้ผู้รับการทดลองแข่งขันกันจากเกมส์ที่จะทดลอง ตั้งนั้นอาจเป็นไปได้ว่า
ผู้รับการทดลองมีความตื่นเต้นหวังจะแข่งขันทำคะแนนให้มากที่สุด ด้วยเหตุนี้ในการโดย
สัมพันธ์คำกับคำที่เร็วผู้รับการทดลองเห็นใจตัวเองจะตอบไม่ทันเวลาทันทีมักรู้จะโดยสัมพันธ์
คำกับคำที่เร็วในแบบวากยสัมพันธ์ โดยการขยายความของคำที่เราตอบออกไปอีก ซึ่งเป็น^๒
การง่ายกว่าการที่จะนึกถึงคำอื่น ๆ ในเชิงโนสัมพันธ์ ด้วยเหตุนี้ก็อาจทำให้ไม่พบความ
แตกต่างกันของระดับชั้นทั้ง ๒ ในการโดยสัมพันธ์คำกับคำที่เร็วในแบบวากยสัมพันธ์
ประการสำคัญเนื่องจากการทดลองครั้งนี้ผู้ทำการทดลองใช้คำที่เร็วเป็นแค่เฉพาะคำนาม
ทั้งสิ้นรวม ๑๖ คำ ทางไปจากการวิจัยของทางประเทศดังกล่าวมาแล้วในบทที่ ๑ ซึ่ง
การวิจัยดังกล่าวใช้คำประเภททาง ๆ และเป็นจำนวนมาก ตั้งนั้นอาจจะเป็นไปได้ว่า
คำนามดังกล่าวมีความถี่ที่จะโดยความหมายไปยังคำอื่น ๆ ผู้รับการทดลองจึงโดยสัม-
พันธ์คำกับคำที่เร็วในแบบวากยสัมพันธ์ คือหากคำอื่นมาเรียงต่อขยายความของคำที่เราตอบไป
นอกจากนี้อาจมีผลเนื่องมาจากจำนวนคำที่ใช้ในการทดลองครั้งนั้นอยู่เกินไป ผู้รับการ
ทดลองที่ทำไม่ทันเวลาทันก็อาจพาตัวโอกาสที่จะโดยสัมพันธ์คำกับคำที่เร็วได้ต่อให้เกิดความ
คลาดเคลื่อนขึ้นได้จากจำนวนคำที่คอมไม่ทันเวลา

เมื่อพิจารณาการโดยสัมพันธ์คำกับคำที่เร็วในแบบโนสัมพันธ์ ผลจากการวิเคราะห์
ความแปรปรวนผลลัพธ์ในตารางที่ ๑ พบว่า จำนวนคำที่ผู้รับการทดลองหั้ง ๑ ระดับชั้น
โดยสัมพันธ์คำกับคำที่เร็วในแบบโนสัมพันธ์แตกต่างกันที่ระดับ .๐๕ ด้วยเหตุนี้ผู้ทำการ-

ทดลองจึงทำการทดสอบแนวโน้มต่อไป แต่เนื่องจากในการทดสอบแนวโน้มนั้นช่วงทางระหว่างชั้นพื้นที่ทดสอบแนวโน้มแต่ละช่วงนั้นจะต้องเท่ากัน แล้วในการทดลองครั้งนี้ผู้รับการทดลองอยู่ในชั้นประณีตที่ ๑, ชั้นประณีตที่ ๙ และชั้นเมียดีกีมาปีที่ ๘ ช่วงช่วงทางระหว่างชั้นไม่เท่ากันนักแต่ก็ใกล้เคียงเพราะช่วงทางระหว่างชั้นประณีตที่ ๑ ถึงชั้นประณีตที่ ๙ มีจำนวน ๕ ปี ส่วนช่วงทางระหว่างชั้นประณีตที่ ๙ ถึงชั้นเมียดีกีมาปีที่ ๘ มีจำนวน ๖ ปี คั้งนั้นในการทำการทดสอบแนวโน้มครั้งนี้จึงแบ่งผลที่ได้จะไม่ใช่ผลที่แท้จริงที่เดียวแต่ก็ถือว่าเป็นผลซึ่งใกล้เคียงกับความเป็นจริงที่จะเป็นเช่นนั้น เมื่อได้ทำการทดสอบแนวโน้มในการที่ ๔ พนavaแนวโน้มของการโยงสัมพันธ์คำในแบบโน้มน้าวนี้เพิ่มขึ้นตามระดับชั้นของผู้รับการทดลอง และการเพิ่มขึ้นนี้เพิ่มขึ้นในแบบเส้นตรง ผลคังกัดว่านี้เป็นการสัมบูรณ์สมมติฐานข้อที่ ๒ ที่ว่า พัฒนาการในการโยงสัมพันธ์คำกับคำที่เราร่วมในแบบโน้มน้าวนี้มีความสัมพันธ์ทางบวกกับวัยของผู้เรียน ผลการวิจัยครั้งนี้สัมบูรณ์การวิจัยของวูดเวิร์ธ^๙ (Woodworth) ที่พบว่าในวัยผู้ใหญ่จะมีการโยงสัมพันธ์คำโดยความหมายของคำที่เราเก็บคำที่หอบสนอง คือการมองข้ามความหมายของลิ้งเรานำไปเชื่อมโยงกับลิ้งอื่น (jumping - away) ที่สัมพันธ์กันลิ้งเราร นอกจากนี้ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับการวิจัยของคาร์โรลล์^{๑๐} (Carroll) ของเออร์วิน^{๑๑} (Ervin) และของบราน์กับเบอร์โก^{๑๒} (Brown and Berko) ที่พบว่าการโยงสัมพันธ์คำตามความหมายหรือใช้คำที่หอบสนองเป็นคำประเภทเดียวกับคำที่เราระจะเพิ่มขึ้นตามวัยของผู้รับการทดลอง ทำนองเดียวกันการทดลองครั้งนี้ก็ได้กล่าวบลุนงานวิจัยของไรซ์^{๑๓} (Riess) ที่พบว่า

^๙ Woodworth, op. cit., pp. 52 - 54.

^{๑๐} Carroll, op. cit., pp. 22 - 30.

^{๑๑} Ervin, op. cit., pp. 361 - 372.

^{๑๒} Brown and Berko, op. cit., pp. 1 - 14.

^{๑๓} Riess, op. cit., pp. 143 - 152.

การสรุปความถูกต้องของสิ่งเร้าเดิมกับสิ่งเร้าใหม่ (Stimulus Generalization) โดยใช้ความหมายของสิ่งเร้าทั้ง ๒ นั้นจะเป็นขั้นตอนวิธีของผู้รับการทดลอง

สำหรับจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองทั้ง ๑ ระดับชั้นใช้ในการเรียนคำโดยงูทั้ง ๑๖ ครั้งได้สำเร็จแล้ว พนิชฯ ในระดับชั้นประถมปีที่ ๓ ใช้เวลาในการที่สุด ชั้นมีระดับปีที่ ๗ ใช้เวลาอย่าง ๔ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ใช้เวลาอย่างสุด หันนี้โดยการพิจารณาทั้งสิ้น จากความจำแนกเดียวกันของจำนวนครั้งที่แต่ละคนใช้ในการเรียนคำโดยงูได้สำเร็จจากการทั้ง ๔ และการเฉลี่ยในกราฟของแผนภูมิที่ ๒ จะเห็นว่าจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองทั้ง ๑ ระดับชั้นใช้เรียนคำโดยงูได้สำเร็จแตกต่างกัน เมื่อนำมาคำนวณรวมมาวิเคราะห์ความแปรปรวนดังตารางที่ ๖ ก็พบว่าจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองทั้ง ๑ ระดับชั้นใช้ในการเรียนคำโดยงูได้สำเร็จแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๙

เมื่อแยกการวิเคราะห์จำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองทั้ง ๑ ระดับชั้นใช้ในการเรียนคำโดยงูแบบภาษาไทยสัมพันธ์ทั้ง ๘ ครั้ง และแบบโน้มน้าวสัมพันธ์ทั้ง ๘ ครั้ง ได้ครบครันมากในตารางที่ ๙ และจากการในแผนภูมิที่ ๑ พนิชฯ จำนวนครั้งที่ใช้ในการเรียนคำโดยงูแบบภาษาไทย-สัมพันธ์ทั้ง ๘ ครั้งได้ครบครันมากแตกต่างกัน และจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองทั้ง ๑ ระดับชั้นใช้ในการเรียนคำโดยงูแบบโน้มน้าวสัมพันธ์ทั้ง ๘ ครั้งเป็นครั้งแรกนั้นแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดเจน คุณภาพและจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองทั้ง ๑ ระดับชั้น ใช้ในการเรียนคำโดยงูแบบภาษาไทยสัมพันธ์และแบบโน้มน้าวสัมพันธ์ได้ครบครันมากวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ ๘ พนิชฯ ผู้รับการทดลองทั้ง ๑ ระดับชั้นมีจำนวนครั้งที่ใช้เรียนคำโดยงูแบบภาษาไทยสัมพันธ์และแบบโน้มน้าวสัมพันธ์ได้ครบครันมากแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๙ นอกจากนี้จำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองทั้ง ๑ ระดับชั้นใช้ในการเรียนคำโดยงูแบบภาษาไทยสัมพันธ์ได้ครบครันมากนั้นจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองทั้ง ๑ ระดับชั้น ใช้ในการเรียนคำโดยงูแบบโน้มน้าวสัมพันธ์ได้ครบครันแรกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๙ และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ ๘ นี้ยังพบอีกว่าจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองทั้ง ๑ ระดับชั้นใช้ในการเรียนคำโดยงูแบบภาษาไทยสัมพันธ์และแบบโน้มน้าวสัมพันธ์ได้ครบครันมากขึ้นอยู่กับระดับชั้นเรียน ทั้งนี้เนื่องจากผลรวมกันระหว่างชั้นเรียนกับงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๘ เมื่อไก่ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนผลบอยด์ดังแสดงในตาราง-

ที่ ๙ พมว่าจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดสอบทั้ง ๓ ระดับชนัชในการเรียนคำโดยอุปแบบภาษาสัมพันธ์ได้ครบครั้งแรกไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ ผลคังกล่าวจึงเป็นการคัดเลือกสมนิธฐานของ ๓ ที่ว่าพัฒนาการในการเรียนคำโดยอุปแบบภาษาสัมพันธ์มีความสัมพันธ์ทางลบกับวัยของบุตรเรียน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจจะอธิบายได้ว่าคำโดยอุปแบบภาษาสัมพันธ์นั้นอาจเรียนໄດง่ายกว่าคำโดยอุปแบบโน้มพันธ์ เพราะในการเรียนคำโดยอุปแบบภาษาสัมพันธ์นั้น คำที่เรากับคำที่ตอบสนองเรียงต่อกันใจความสัมพันธ์กันในรูปประโยคชี้ช่วยในการจำได้ง่ายกว่าคำโดยอุปแบบโน้มพันธ์ซึ่งคำที่เราและคำที่ตอบสนองลัมพันธ์กันตามความหมาย นอกจากนี้เมื่อพิจารณาจากการพินัยภัยที่ ๑ พมว่าบุตรเรียนแห่ง ๑ ระดับชนัชสามารถเรียนคำโดยอุปแบบภาษาสัมพันธ์ได้เร็วกว่าแบบโน้มพันธ์ ลิ่งที่น่าสนใจอีกอย่างหนึ่งก็คืออาจเป็นไปได้ว่าลักษณะของการโดยสัมพันธ์คำในแบบภาษาสัมพันธ์นี้เป็นสิ่งที่คงมาตั้งแต่วัยเด็ก ลักษณะนี้ก็อาจติดเป็นนิสัยความเคยคินที่จะขยายความของสิ่งเร้าให้กระจาดขึ้น ดังนั้nlักษณะคำโดยอุปแบบภาษาสัมพันธ์จึงง่ายแก่การทำความเข้าใจในการเรียนสำหรับผู้รับการทดสอบ ขอท่านสังเกตเห็นว่าจิตใจจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ผลการวิเคราะห์พมว่าผู้รับการทดสอบซึ่มมัชยมศึกษาปีที่ ๕ ใช้เวลาในการเรียนคำโดยอุปแบบภาษาสัมพันธ์ได้ครบครั้งแรกไชากว่าผู้รับการทดสอบในระดับชั้นประถมปีที่ ๘ นั้น อาจเป็นผลเนื่องมาจากการความคลาดเคลื่อนของกุญแจอย่างที่ทดสอบ ในระดับชนัชมัชยมศึกษาปีที่ ๕ พมว่าผู้รับการทดสอบมักลืมตอบคำโดยอุปแบบภาษาสัมพันธ์ โดยเฉพาะในแบบภาษาสัมพันธ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคำที่ตอบสนองของคำโดยอุปแบบภาษาสัมพันธ์นั้นบางคำสามารถทำนายกับคำที่เรียนๆ กัน เช่น ฤทธิ์ - สุวิมา - ผู้หญิง - พูดเพราะ ผู้รับการทดสอบมักตอบบิกว่า ฤทธิ์ - สุวิมา ฯลฯ เป็นตน ซึ่งอาจเกิดความคลาดเคลื่อนขึ้นได้ทำให้เสียเวลาที่ใช้ในการเรียนไป

เมื่อไก่เคราะห์จำนวนครั้งที่ผู้รับการทดสอบทั้ง ๓ ระดับชนัชในการเรียนคำโดยอุปแบบโน้มพันธ์ได้ครบหั้ง ๔ ครั้งแรกนั้นพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ และจากการทดสอบแนวโน้มของจำนวนครั้งที่ใช้ในการเรียนคำโดยอุปแบบโน้มพันธ์ คัณแสดงในตารางที่ ๑๐ พมว่าในระดับชนัชเรียนเพื่อสูงขึ้นผู้รับการทดสอบจะมีแนวโน้มของจำนวนครั้งที่ใช้ในการเรียนคำโดยอุปแบบโน้มพันธ์คลอนยกครั้งลง และแนวโน้มของการ-

ลคล่องของจำนวนครั้งที่ใช้ในการเรียนคำโดยงบุญแบบโนลัมพันธ์นี้คงในแบบเด่นคง แสดง
ว่าเมื่อยูรับการทดสอบมีวัยเพิ่มขึ้นก็สามารถเรียนคำโดยงบุญในแบบโนลัมพันธ์ได้เร็วขึ้น ผล
ตั้งกล่าวจึงเป็นการสมบูรณ์สมมติฐานของที่ ๔ ที่ว่าพัฒนาการในการเรียนคำโดยงบุญแบบโน-
ลัมพันธ์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับวัยของผู้เรียน ดังนั้นผลจากการวิจัยครั้งนี้จึงคงกับที่ปู
วิจัยโดยอุปมาณ์ไว้ในบทที่ ๑ ว่า เนื่องจาก การวิจัยในต่างประเทศนี้ให้ทำมาแล้วพบว่าการ
โดยงบุญที่คำกับคำที่เราในแบบโนลัมพันธ์จะเพิ่มขึ้นตามวัยของผู้เรียน ดังนั้นในการเรียน
คำโดยงบุญแบบโนลัมพันธ์ก็ควรเรียนได้เร็วขึ้นตามวัยที่เพิ่มขึ้นของผู้เรียนด้วย การที่ยูรับการ
ทดสอบที่มีวัยเพิ่มขึ้นสามารถเรียนคำโดยงบุญในแบบโนลัมพันธ์ได้เร็วขึ้นนี้เป็นเพราะในวัยที่โต
ขึ้นนี้ความเข้าใจในความหมายของคำจะกว้างขวางขึ้นกว่าวัยเด็ก ๆ ดังที่เจอร์ซิลล์^๖
(Jersild) ได้ให้คิดเห็นไว้ว่าระดับความเข้าใจในความหมายของคำต่าง ๆ จะแตก
ต่างกันไปตามลักษณะอายุ เมื่อยูรับมือบุตรก็ขึ้นความหมายของคำต่าง ๆ ก็จะขยายวง-
กว้างขึ้น

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนคำโดยงบุญแบบภาษาไทยลัมพันธ์และโนลัมพันธ์ที่ยูรับการทดสอบ
ทั้ง ๓ ระดับชั้นท่าไครูก พนว่า ผู้ยูรับการทดสอบทั้ง ๓ ระดับชั้น มีจำนวนคำโดยงบุญแบบภาษาไทย
ลัมพันธ์ท่าไครูกทอง เป็นจำนวนมากกว่าคำโดยงบุญแบบโนลัมพันธ์ ทั้งนี้จากการพิจารณาค่า:
มัชณิเดชภิตในตารางที่ ๑ และค่าเฉลี่ยของจำนวนคำโดยงบุญแบบภาษาไทยลัมพันธ์และโน-
ลัมพันธ์ที่ยูรับการทดสอบทั้ง ๓ ระดับชั้นท่าไครูก ซึ่งแสดงด้วยกราฟดังภาพดังนี้^๗ จาก
ตารางที่ ๑ นสิ่งหนึ่งสังเกตุได้ว่า เรียนคำโดยงบุญแบบภาษาไทยลัมพันธ์นั้นคะแนนเฉลี่ยของ
จำนวนคำโดยงบุญท่าไครูกของชั้นมัชณิเดชภิต ๕ ทำกว่าคะแนนเฉลี่ยของชั้นประถมปีที่ ๙
ชั้นประถมปีที่ ๑ คะแนนเฉลี่ยคำกว่าชั้นมัชณิเดชภิต ๕ เล็กน้อย ชั้นประถมปีที่ ๙
ให้คะแนนสูงสุด สำหรับการเรียนคำโดยงบุญแบบโนลัมพันธ์นั้น ชั้นมัชณิเดชภิต ๕ ได้

^๖ Arthur T. Jersild, Child Psychology (Tokyo: Maruzen Co.
Ltd., 1960), pp. 309 - 310.

คงแผนเฉลี่ยของจำนวนคำโดยงบห้าไก้ถูกสูงสุด ชนประดิษฐ์ ๘ ไก่คงแผนรองลงมา ส่วนชนประดิษฐ์ ๗ ไก่คงแผนคำสูง หันน์โภพิจารณาจากคำมัชณิเมื่อครั้งในตารางที่ ๑๑ และกราฟในแผนภูมิที่ ๘

เมื่อนำมาคำแผนรวมของจำนวนคำโดยงบแบบวากยสัมพันธ์และโนลัมพันธ์ที่บูรับการทดลองทั้ง ๓ ระดับชั้นทำให้ถูกมาไว้เคราะห์ความแปรปรวนในการทางที่ ๑๒ พนว่า บูรับการทดลองทั้ง ๓ ระดับชั้น ก็อ ชนประดิษฐ์ ๗, ชนประดิษฐ์ ๘ และชนแม้ชัยศึกษา ปีที่ ๘ มีจำนวนคำโดยงบแบบวากยสัมพันธ์และโนลัมพันธ์ที่ทำให้ถูกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๙ นอกจากนี้ยังพบอีกว่าจำนวนคำโดยงบแบบวากยสัมพันธ์ที่ทำให้ถูกนั้นยังแตกต่างจากจำนวนคำโดยงบแบบโนลัมพันธ์ที่ทำให้ถูกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๙ และจากการที่ ๑๒ นี้แสดงให้เห็นว่ามีผลรวมกันระหว่างชนเรียนกับงานที่ทดลอง ทั้งนี้เนื่องจากผลรวมกันระหว่างชนเรียนกับงานที่ทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๙ แสดงว่าจำนวนคำโดยงบแบบวากยสัมพันธ์และโนลัมพันธ์ที่บูรับการทดลองทำให้ถูกนั้น ขึ้นอยู่กับชนที่เรียน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนผลลัพธ์ คั้งแสดงในตารางที่ ๑๓ พนว่าจำนวนคำโดยงบแบบวากยสัมพันธ์ที่บูรับการทดลองทั้ง ๓ ระดับชั้น ทำให้ถูกนั้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๙ เมื่อผลเป็นเช่นนี้จึงเป็นการคัดค้านสมมติฐานข้อที่ ๓ ซึ่งผู้วิจัยทั้ง 二人 ได้พัฒนาการในการเรียนคำโดยงบแบบวากยสัมพันธ์มีความลัมพันธ์ทางลบกับวัยของผู้เรียนที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการเรียนคำโดยงบในแบบวากยสัมพันธ์นั้นยากกว่าคำโดยงบแบบโนลัมพันธ์ เพราะเมื่อถูกจากการในแผนภูมิที่ ๘ พนว่าถูกเรียนทั้ง ๓ ระดับชั้น สามารถเรียนทางด้านวากยสัมพันธ์มีจำนวนคำที่ทำให้ถูกต้องมากกว่าในแบบโนลัมพันธ์ นอกจากนี้อาจเป็นไปได้ว่าลักษณะของการโดยงบสัมพันธ์คำในแบบวากยสัมพันธ์นี้เป็นสิ่งที่คงที่ คั้งที่ได้กล่าวมานี้แล้วในตอนตน คั้งนั้นถึงแม้ในวัยเด็กจะมุ่งโดยงบสัมพันธ์กำกับคำที่เราระบุในแบบวากยสัมพันธ์ เมื่อโตขึ้นลักษณะดังกล่าวนี้ก็ไม่สูญหายไป อาจจะเกิดจากความคุ้นเคยที่เคยชิน จนเป็นนิสัย สิ่งที่น่าสังเกตคืออาจเป็นไปได้ว่าในช่วงประจวบวันของเราระบุโดยงบสัมพันธ์ในลักษณะวากยสัมพันธ์ซึ่งมีอนาคตมีความดีสูงที่จะเกิดขึ้น เช่น พอดีกับคำว่า "กิน" เราก็จะระบุโดยงบสัมพันธ์ไปยังคำว่า "อาหาร" "ช้าๆ" หรือคำที่คุ้นเคยคำว่า "ถูกยอด" เราก

จะโยงสัมพันธ์ว่า "กลม" "เหลา" ถ้า "คุณ" ก็มักต่อว่า "น้ำ" ฯลฯ เป็นคนลักษณะตั้งกล่าวว่าถ้าเป็นวากยสัมพันธ์ ควรเห็นว่าจึงอาจจะเป็นไปได้ว่าในการทดลองครั้งนี้คำโยงสูญในแบบวากยสัมพันธ์นั้น คำที่เราและคำที่ตอบสนองมีความอ่อนดุจสูงที่จะสูญมากกว่าคำที่เราและคำที่ตอบสนองในแบบโน้มสัมพันธ์ คำนั้นอยู่เรียงหนัง ๆ ระหว่างนั้นจึงเรียนได้ดีกว่าแบบโน้มสัมพันธ์ ในเรื่องเกี่ยวกับความถี่จะสูญกันของคำที่เรากับคำที่ตอบสนองในการเรียนคำโยงสูญนั้น จากการวิจัยของศาสตราจารย์คานิคุ ชินเตอร์ และไอแซม^{๖)} (Castaneda, Synder and Odom) ให้ทำการทดลองในเรื่องการเรียนคำโยงสูญกับเด็ก อายุ คนชั่งอยู่ในเกรด ๔, ๕ และ ๖ โดยให้ผู้รับการทดลองทำการโยงสัมพันธ์คำที่เร้าซึ่งเป็นคำคุณศัพท์จำนวน ๖๓ คำ และนำคำที่ผู้รับการทดลองตอบสนองกับคำต่าง ๆ มาันับความถี่ที่เป็นเบอร์เซนต์แล้วคำ nàoคำโยงสูญจากคำที่เร้าเดิมและคำที่ได้จากการตอบสนองก็คำนั้น ๆ ของผู้รับการทดลองออกเป็น ๒ ชุด ชุดละ ๖ ถึง ๑๐ โดยใช้คำที่ผู้รับการทดลองตอบสนองที่มีเบอร์เซนต์สูงมาจัดเป็นคำคุณที่มีความถี่สูงในการโยงสัมพันธ์ (high association values) ส่วนคำที่ตอบสนองที่มีเบอร์เซนต์ต่ำจัดเป็นคำคุณที่มีความถี่ต่ำในการโยงสัมพันธ์ (low association values) จากการทดลองพบว่าผู้เรียนจะเรียนได้ดีถ้าคำโยงสูญนั้นเป็นคำประเททที่มีความถี่ในการโยงสัมพันธ์สูง

อีกประเด็นหนึ่งที่น่าสนใจก็คือในการสอนวิชาภาษาไทยในเรื่องการใช้คำต่าง ๆ หลักการเขียน การสะกด ฯลฯ เป็นคน ถ้าต้องการให้ผู้เรียนจำได้ง่าย ๆ ก็มักนำคำต่าง ๆ มาเรียบเรียงตามหลักวากยสัมพันธ์ให้จำได้ง่ายขึ้นกว่าการที่จะให้จำเป็นคำเดี่ยว ๆ เช่นในเรื่องของคำที่ใช้ไม่มีวน ๒๐ คำ ก็จะนำคำที่ใช้ไม่มีวนมาเรียบเรียง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

^{๖)} David S. Palermo (ed.), Research Reading in Child Psychology (New York : Holt, Rinehart and Winston, Inc.,

(1964), pp. 430 - 436.

คงต้องยังเช่น "ผู้ใหญ่ห้าม" ให้สังเกตุชัดของคน ฯลฯ ความเห็นนี้จากการทดลองผู้รับการทดลองจึงสามารถเรียนคำโดยง่ายแบบวางสัมพันธ์โดยคำว่าแบบโน้ตสัมพันธ์ นอกจากนี้ความคลาดเคลื่อนอาจเกิดจากกลุ่มทัวอย่างตอบไม่ทันเวลาบ้าง จำคำสัมภูกันบ้าง ผลคังกลามาในแต่ทาง ๆ นืออาจมีส่วนที่ทำให้การวิจัยไม่เป็นไปตามสมมติฐานทั้งไร

นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนผลอยดังแสดงในตารางที่ ๑๓ นี้ได้พบว่าจำนวนคำโดยง่ายแบบโน้ตสัมพันธ์ที่ผู้รับการทดลองหัน ๓ ระดับชนิด ทำให้ถูกนั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ และเมื่อทำการทดสอบแนวโน้มในตารางที่ ๑๔ ก็พบว่าในระดับชนิดสูงขึ้นผู้รับการทดลองจะมีแนวโน้มของจำนวนคำโดยง่ายแบบโน้ตสัมพันธ์เรียนให้ถูกต้องเพิ่มขึ้น และการเพิ่มขึ้นของจำนวนคำโดยง่ายแบบโน้ตสัมพันธ์นี้เพิ่มขึ้นในแบบเส้นตรง ผลคังกล่าวจึงเป็นการสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ ๔ หัวใจว่า พัฒนาการในการเรียนคำโดยง่ายแบบโน้ตสัมพันธ์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับวัยของผู้เรียน จากผลที่ได้จากการวิจัยนี้อาจจะกล่าวได้ว่าการที่ผู้รับการทดลองพม่ายมาขึ้นอยู่ในระดับชนิดเรียนที่สูงขึ้นสามารถเรียนจำนวนคำโดยง่ายแบบโน้ตสัมพันธ์ได้มากกว่าผู้รับการทดลองในวัยเด็กนั้น เป็นเพราะในวัยเด็กมีแนวโน้มที่จะมีการรับรู้เกี่ยวกับคำในลักษณะความคิดทางรูปธรรมมุ่งแต่เนพะ ความหมายของคำที่เรียนนั้นโดยเฉพาะ คันที่ไฟฟ้าและลอร์จ (Feifel and Lorge) ได้กล่าวว่าในวัยเด็กมีแนวโน้มในการรับรู้คำในลักษณะของความคิดทางรูปธรรมไม่มีการสรุปความคล้ายคลึงทางความหมายของคำที่เรากับความหมายของคำนั้น ๆ ในวัยเด็กมักมุ่งแต่เนพะความหมายของคำนั้น ๆ มากกว่าที่จะโดยความหมายไปยังคำอื่น ๆ ให้ทราบช่วงขั้นเรียนวัยผู้ใหญ่กระทำกัน ในเรื่องนี้ทริป (Tripp)

^๖ Feifel and Lorge, op. cit., p. 16.

^๗ Martin L. Hoffman (ed.), Review of Child Development Research (New York: Russell Sage Foundation, 1966) II, p. 63.

ให้ความเห็นว่าในวัยตู้ไหฉู่จะมีแนวโน้มที่จะรับรู้เกี่ยวกับคำในลักษณะที่ซับซ้อนในแง่ความเป็นนามธรรมมากขึ้น ซึ่งความเป็นนามธรรมของคำนี้จะเพิ่มขึ้นตามวัยของบุคคล นอกจากนี้จากการวิจัยของ ไรชาร์ด, ชไนเดอร์ และราพาพอร์ท^{๑๐} (Reichard, Schneider and Rapaport) ที่วิจัยเกี่ยวกับระดับพัฒนาการของ การสร้างความคิด รวมยอด (Concept formation) พนวิจการเรียนสิ่งที่เป็นนามธรรมจะเพิ่มขึ้นตามวัยของผู้เรียน พัฒนาการในการสร้างความคิดควบขอด้วย ๓ ระยะ ระยะแรก คือ การเรียนรู้ความคิดควบขอด้วยความเชิงรูปธรรมของสิ่งนั้น ๆ ที่สามารถเห็นได้ ระยะที่ ๒ เป็นระยะที่เริ่มจะเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งของในลักษณะหน้าที่และประโยชน์จาก การใช้สิ่งของนั้น ในระยะที่ ๓ เริ่มจาก ๘ - ๙ ปีขึ้นไปจนมีความคิด ๑๑ ปี ก็จะสามารถเห็นความสัมพันธ์ในลักษณะเชิงนามธรรมมากขึ้น ซึ่งแง่ความคิดจากการวิจัยเดียวกับพัฒนาการทางด้านการสร้างความคิดควบขอด้วยสิ่งที่สนับสนุนการวิจัยของ Piaget เช่นกัน ที่ว่าระดับของความคิดควบขอดจะเปลี่ยนไปเมื่อ_bุคคลเดิมโตขึ้น ค้ายเหตุนี้ในการวิจัยครั้งนี้จงพบว่าพัฒนาการในการเรียนคำโดยคู่แบบโน้มพันธ์จะเพิ่มขึ้นตามวัยของผู้เรียน ทั้งนี้ เพราะในการเรียนคำโดยคู่แบบโน้มพันธ์ท่องอาศัยความคิดในเชิงนามธรรมมาใช้ และความคิดในเชิงนามธรรมนี้จะมีมากขึ้นตามวัยของผู้เรียนดังงานวิจัยดังกล่าวที่สนับสนุนผลงานวิจัยครั้งนี้

สรุปแล้วผลการวิจัยครั้งนี้มีบางส่วนที่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้และมีบางส่วนที่ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องที่ไม่เป็นไปตามสมมติฐานนั้นอาจเนื่องมาจากสมมติฐานที่ตั้งไว้ไม่ตรงตามความเป็นจริงหรืออาจเกิดจากความคลาดเคลื่อนในการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง หรืออาจเนื่องมาจากการวิจัยครั้งนี้ไม่ได้ครอบคลุมทั่วประเทศสักแค่ไหน ๆ เช่น ระดับสตูลปูญา สัมฤทธิ์บลในการเรียน สภาพทางภารมณ์ ฯลฯ เป็นต้น

^{๑๐} Robert I. Watson, Psychology of The Child, (New York : John Wiley & son, Inc., 1960), pp. 363 - 365.