

การเปรียบเทียบการระลึกได้ทันทีของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ในการเรียนร้อยแก้ว โดยการใช้ภาษาและจินตภาพ



นางสาวอัจฉรา ด่านอุตรา

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปalongกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาคุณศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาโสตหศนศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย อุปalongกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๘

ISBN 974-564-466-8

010939.

18287529

A COMPARISON OF IMMEDIATE RECALL OF PRATHOM SUKSA THREE
AND PRATHOM SUKSA FIVE STUDENTS IN PROSE LEARNING BY
USING PICTURES AND VISUAL IMAGERY

Miss Atchara Danutra

ศูนย์วิทยทรัพยากร
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Audio-Visual Education

Graduate School
Chulalongkorn University

1985

ISBN 974-564-466-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบการระลึกได้ทันทีของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ในการเรียนร้อยแก้ว โดยการใช้ภาษา และจินตภาพ
โดย	นางสาวอัจฉรา ดำเนินอุดรَا
ภาควิชา	สาขาวิชาศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล วัชราภัย



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

សាស្ត្រិយាយ

ຄ່າມະກິດຕະມາການຮັບສອນວິທຍານິພນໍ

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภร สรรษฐ์) 

.....กฤษณ์ พงษ์ไพบูลย์.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล วัชราภัย)
.....นพ.อธน.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร. ประศักดิ์ ห้อมสนธิ)

.....กิจกรรมการ
(อาจารย์ ดร. เชาว์ เลิศ ลีศชัยพาร).....

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบการระลึกได้ทันทีของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ใน การเรียนร้อยแก้ว โดยการใช้ภาษาและจินดภาร
ชื่อนิสิต	นางสาวอัจฉรา ด่านอุดรฯ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล วชราภัย
ภาควิชา	โสตทัศนศึกษา
ปีการศึกษา	๒๕๒๗



บทคัดย่อ

บทคัดย่อของการวิจัย

เพื่อ เปรียบเทียบการระลึกได้ทันที ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ที่ใช้ภาษาและจินดภารในการเรียนร้อยแก้ว

การดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ และ ๕ จำนวนระดับชั้นละ ๖๐ คน รวม ๑๒๐ คน จากโรงเรียนเขมบสิริอนุสรณ์ ปีการศึกษา ๒๕๒๗ โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ ความเรียงร้อยแก้วจำนวน ๒๐ ประโยค เรื่อง “บุคคลที่น่ายกย่อง” ภาพวาดลายเส้น จำนวน ๒๐ ภาพ และแบบทึกเสียง ความเรียงร้อยแก้ว

สุ่มนักเรียนแต่ละระดับชั้นออกเป็น ๒ กลุ่ม ๆ ละ ๓๐ คน กลุ่มที่ ๑ เรียนจากภาพ กลุ่มที่ ๒ เรียนจากการจินดภาร นักเรียนในกลุ่มที่ ๑ ภาพจะได้ฟังเสียงจากเทป ทึกเสียงพร้อมกับภาพของแต่ละประโยคตามไปด้วย นักเรียนในกลุ่มจินดภาร จะมีการฝึก

๑
ทั้งสิ่งจินตภาพก่อน หลังจากนั้นนักเรียนจะได้ฟังเนื้อเรื่องจากเทพบันทึกเสียงพร้อมกับสร้างจินตภาพตามไปด้วย โดยเว้นระยะเวลาก่อน ๕ วินาที สำหรับให้นักเรียนสร้างจินตภาพหลังจากที่ฟังแต่ละประโยค เมื่อนักเรียนฟังเนื้อเรื่องจบแล้ว ให้นักเรียนตอบคำถามสั้น ๆ ๒๐ ข้อ ๑๐ ข้อเป็นคำถ้าแบบคำค่อคำ และอีก ๑๐ ข้อเป็นคำถ้าแบบถอดความ แล้ววัดผลการระลึกได้ทันที นำผลที่ได้มาวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ ๒ ทาง และคำ ๔

ผลการวิจัย

๑. นักเรียนที่เรียนโดยการใช้ภาพและจินตภาพ มีผลการระลึกได้ทันที แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
๒. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ มีผลการระลึกได้ทันทีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
๓. ในเมื่อปฏิสัมพันธ์ของผลการระลึกได้ทันทีระหว่างระดับชั้นกับวิธีการเรียนที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
๔. ผลการระลึกได้ทันทีจากการตอบคำถามต่างชนิดกัน ของนักเรียนชั้นปฐมศึกษาปีที่ ๕ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
๕. ผลการระลึกได้ทันทีจากการตอบคำถามต่างชนิดกัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่เรียนโดยการใช้จินตภาพไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
๖. ผลการระลึกได้ทันทีจากการตอบคำถามต่างชนิดกัน ของนักเรียนชั้นปฐมศึกษาปีที่ ๓ ที่เรียนโดยการใช้ภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Thesis Title A Comparison of Immediate Recall of Prathom Suksa
Three and Prathom Suksa Five Students in Prose
Learning by Using Pictures and Visual Imagery

Name Miss Atchara Danutra

Thesis Advisor Assistant Professor Suvimol Vajarabhaya Ph.d.

Department Audio-Visual Education

Academic Year 1984

Abstract



Purpose

The purpose of this study was to compare immediate recall in prose learning of prathom suksa three and prathom suksa five students by using pictures and visual imagery

Procedure

Subjects were prathom suksa three and prothom suksa five students from Khemasiri Memorial School in the academic year 1984. Sixty students were randomly selected from each level. The instruments of this study consisted of 20 sentences prose entitled "The Respective Person", 20 line drawing pictures, and the narration recorded on tape. The subjects in each level were randomly assigned into two groups. The first group viewed the

pictures and listened to the tape, the second group was first trained to form imagery, and then only listened to the tape. After each sentence, the students were given five second interval to form imagery from the listening narration. After the presentation, 20 questions were administered to each group. Half of the questions were verbatim questions, and the other half were paraphrase questions. Data were collected and analyzed by means of two-way analysis of variance and t-test.

Results

The results showed that:

1. There was significant difference at .01 level of significance between the immediate recall of prathom suksa three and prathom suksa five students.
2. There was significant difference at .01 level of significance between the immediate recall of the subjects with pictures and with imagery.
3. There was no interaction of immediate recall between each level of students and the treatments.
4. There was no significant difference between the immediate recall of prathom suksa five students with pictures and imagery on different types of questions.
5. There was no significant difference between the immediate recall of prathom suksa three students with imagery on different types of questions.

6. There was significant difference at .01 level of significance between the immediate recall of prathom suksa three students with pictures on different types of questions.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้สำเร็จได้ด้วยดี เพื่อระบุวิจัยได้รับความกรุณาเอาใจใส่ช่วยเหลือ และให้คำแนะนำ โดยใกล้ชิดมาตลอดจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมิต วัชราภิญ อาจารย์ผู้ควบคุมงานวิจัย ผู้วิจัยซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับ เป็นอย่างสูง จึงขอทราบข้อมูลของอาจารย์มา ณ ที่นี่

ผู้วิจัยขอทราบข้อมูลอาจารย์ประไพ อุทยานกุ ที่ได้กรุณาให้ความสนับสนุนผู้วิจัยมาโดยตลอด และขอข้อมูลอาจารย์บุญส่ง แจ้งสว่าง อาจารย์สุชินดา เแจ้งสว่าง ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการบันทึกเทป อาจารย์รัตนนา ศรีบัญญา อาจารย์รัตนนา ศิริกิจ และ คุณรัตนนา แหลมทองสวัสดิ์ ที่ได้ให้คำปรึกษาในด้านเนื้อหา บันทึกเสียงและเก็บข้อมูล และ อาจารย์มัลลิกา ยุวนะเดเมีย ที่ให้คำปรึกษาทางด้านสถิติ

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอทราบข้อมูล มาตรดา ญาติพี่น้อง และเพื่อน ๆ ที่รักทุกคน ที่เคยให้กำลังใจให้ความช่วยเหลือและกระตุ้นให้งานวิจัยนี้สำเร็จมาด้วยดี

อัจฉรา ด่านอุดรฯ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ๙

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ๙

กิจกรรมประจำภาค ๙

รายการตารางประกอบ ๙

บทที่

1	บทนำ.....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
	สมมติฐานในการวิจัย.....	6
	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	6
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	6
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
	ระบบความจำ.....	7
	จินตภาพ.....	12
	จินตภาพและการเรียนรู้.....	15
	การวิจัยเกี่ยวข้องกับภาพ.....	18
	การวิจัย เกี่ยวข้องกับจินตภาพ	28
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	42
	กลุ่มตัวอย่างประชากร.....	42
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	42

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ทดลอง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	44
การดำเนินการทดลอง	45
การวิเคราะห์ข้อมูล	46
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
5 สุปพลและอภิปรายผลการวิจัย	52
บรรณานุกรม	60
ภาคผนวก	67
ประวัติ	83

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 เปรียบ เทียบค่ามัชณิม เลขคณิต และส่วน เปี้ยง เบนมาตรฐาน ของคะแนนผลการระลึกได้ทันทีของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ^{ปีที่ ๓ และชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕}	47
2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ ๒ ทาง ของคะแนนผลการ ระลึกได้ทันทีระหว่างวิธีการเรียนกับระดับชั้น.....	48
3 ค่ามัชณิม เลขคณิต ส่วน เปี้ยง เบนมาตรฐานของผลการระลึกได้ ทันทีระหว่างชนิดของคำถ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕.....	49
4 ความแตกต่างของผลการระลึกได้ทันที ระหว่างชนิดของคำถ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ที่เรียนโดยการใช้ภาพ.....	50
5 ความแตกต่างของผลการระลึกได้ทันที ระหว่างชนิดของคำถ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ที่เรียนโดยการใช้จินตภาพ..	50
6 ความแตกต่างของผลการระลึกได้ทันที ระหว่างชนิดของคำถ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ที่เรียนโดยการใช้ภาพ.....	51
7 ความแตกต่างของผลการระลึกได้ทันที ระหว่างชนิดของคำถ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ที่เรียนโดยการใช้จินตภาพ..	51

คุณภาพการเรียนภาษาไทย