

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

บทนี้เป็นการ เสนอผลการวิจัยในเรื่องบทบาทของหนังสือพิมพ์ที่มีต่อการพัฒนาแนวความคิดใหม่ : ศึกษาเฉพาะกรณีการทำให้การทำแท้งถูกต้องตามกฎหมาย ในการศึกษาครั้งนี้ ได้พิจารณาแบ่งวิธีการศึกษาออกตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาเป็น ๒ ประเภทคือ

๑. การศึกษาโดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์สยามรัฐ

๒. การสำรวจ (Survey Research) โดยการใช้แบบสอบถามส่งทางไปรษณีย์ เพื่อสำรวจทัศนคติของวุฒิสมาชิกที่ดำรงตำแหน่งระหว่างมีการพิจารณาแก้ไขกฎหมายการทำแท้ง

ในขั้นแรกนี้ใคร่จะขอ เสนอผลการวิจัยจากการวิเคราะห์เนื้อหา เป็นลำดับแรกตามวัตถุประสงค์แต่ละข้อดังนี้

วัตถุประสงค์ที่ ๑ เพื่อเปรียบเทียบปริมาณการเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งระหว่างหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์สยามรัฐ ตามวัตถุประสงค์ข้อนี้ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาจากหนังสือพิมพ์โดยการวัดหน่วยเป็นคอลัมน์/นิ้ว และนำมา เปรียบเทียบกับสัดส่วนของพื้นที่ เนื้อหาทั้งฉบับของหนังสือพิมพ์นั้น ๆ ผลการวิเคราะห์พบว่าปริมาณการเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งนั้นหนังสือพิมพ์สยามรัฐซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพ เสนอเนื้อหามากกว่าหนังสือพิมพ์ไทยรัฐซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์ประเภทแพร่หลายทั่วไป ดังตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ แสดงการ เปรียบ เทียบปริมาณการนำเสนอ เนื้อหา เกี่ยวกับการทำแท้งระหว่างหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์สยามรัฐ

ประเภทของหนังสือพิมพ์	ปริมาณการเสนอเนื้อหา เกี่ยวกับการทำแท้ง / ปริมาณเนื้อหาทั้งฉบับ
หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	๐.๑๓๔ คอลัมน์/นิ้ว
หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	๐.๑๖๘ คอลัมน์/นิ้ว

วัตถุประสงค์ที่ ๒ เพื่อทราบลักษณะของการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งระหว่างหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์สยามรัฐ ลักษณะของการนำเสนอเนื้อหาจากหนังสือพิมพ์ตามวัตถุประสงค์นี้เราแยกการพิจารณาเป็น ๒ ประการ คือ

๑. การนำเสนอในรูปของข่าว ข่าวคือ การรายงานข้อเท็จจริงของเหตุการณ์สภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้น โดยที่ผู้เขียนไม่ได้สอดแทรกความคิดเห็นของตนลงในข้อเขียนนั้น ๆ และจะไม่มีการระบุนามปากกาหรือชื่อของผู้เป็นเจ้าของข้อเขียนนั้น

๒. การนำเสนอในรูปของบทความ บทความคือ ข้อเขียนในหนังสือพิมพ์ที่มีลักษณะแตกต่างไปจากข่าวคือจะมีได้ทั้งส่วนที่เป็นข้อเท็จจริง และส่วนที่เป็นความคิดเห็นของผู้เขียน ทั้งนี้จะต้องมีการระบุชื่อนามปากกาหรือชื่อผู้เขียน เนื้อหานั้น

วิธีการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อนี้ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาจากหนังสือพิมพ์และนำมาทดสอบหาค่าความแตกต่างโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (Two-way ANOVA) ซึ่งนอกจากจะได้ผลตามวัตถุประสงค์ข้อนี้คือความแตกต่างของลักษณะการนำเสนอแล้ว ยังสามารถอธิบายถึงความแตกต่างของปริมาณการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งว่ามีระดับนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ ตามวัตถุประสงค์ประการแรก และจากผลการวิเคราะห์พบว่า หนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์สยามรัฐมีปริมาณการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕ (ตามตารางที่ ๔)

ส่วนการพิจารณาแยกตามลักษณะการนำเสนอคือข่าวและบทความแล้ว จะเห็นว่าหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์สยามรัฐมีลักษณะของการนำเสนอเนื้อหาไม่แตกต่างกัน นั่นคือทั้งหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์สยามรัฐที่มีลักษณะแตกต่างกัน คือ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐเป็นหนังสือพิมพ์ประเภทแพร่หลายทั่วไป และหนังสือพิมพ์สยามรัฐเป็นหนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพ มีลักษณะของการเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งทั้งในด้านข่าวสาร ข้อเท็จจริง และความรู้ (To Inform) รวมทั้งการเสนอในด้านของการให้ความคิดเห็น เพื่อเป็นพลังในการโน้มน้าวใจ (Suasory Potential) ในรูปของบทความ^๑ มีปริมาณไม่แตกต่างกัน

^๑ ดูเพิ่มเติมนิยามศัพท์ของข่าวและบทความในบทที่ ๑ และ บทที่ ๒

ตารางที่ ๕ การทดสอบความแตกต่างระหว่างหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์สยามรัฐในด้านปริมาณ การเสนอและลักษณะการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้ง

Source of Variation	df	SS	MS	F
ประเภทของหนังสือพิมพ์ (R)	๑	๕๒๘.๗๕๓	๕๒๘.๗๕๓	๘.๔๔๒*
ลักษณะการนำเสนอเนื้อหา (C)	๑	๑๐๘.๐๓๕	๑๐๘.๐๓๕	๑.๗๒๓
Interaction	๑	๒๕๑.๑๗๕	๒๕๑.๑๗๕	๔.๐๐๓
Within	๒๔	๑๕๐๖.๐๐	๖๒.๗๕	
Total	๒๗			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ (α) = ๐.๐๕

แนวโน้มของการเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้ง

วัตถุประสงค์ประการสำคัญของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ เพื่อทราบและเข้าใจถึงแนวโน้มของการเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งระหว่างหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์สยามรัฐ ในการศึกษาถึงแนวโน้ม เพื่อพิจารณาค่าความเป็นกลางนั้นจะต้องอาศัยสถิติอันเป็นการคำนวณพิเศษเฉพาะวิธีการวิเคราะห์เนื้อหาที่เรียกว่า The Coefficient of Imbalance ซึ่งเป็นวิธีวิเคราะห์ที่ใช้ในการคำนวณหาค่าความเป็นกลางของการเสนอเนื้อหานั้น ๆ

จากวัตถุประสงค์ดังกล่าวผลการวิเคราะห์โดยการพิจารณาหน่วยเป็นแนวคิด (theme) ของแนวโน้ม แต่ละประเภทที่แบ่งแยกกันอย่างเด่นชัดคือ แนวโน้มที่เห็นด้วยหรือสนับสนุน แนวโน้มที่เป็นกลาง แนวโน้มที่ไม่เห็นด้วยหรือคัดค้านการทำแท้ง พบว่าหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและสยามรัฐมีการเสนอแนวโน้มที่ต่างกัันดังเสนอในตารางที่ ๕ คือ ไทยรัฐมีแนวโน้มในการเสนอแนวคิด

๑) เพิ่ม เติมการแบ่งประเภทและหน่วยในการวิเคราะห์ในบทที่ ๓ และภาคผนวก.

(theme) ของแนวโน้มที่เป็นกลางเป็นจำนวนสูงสุด เมื่อนำมาคำนวณค่า Coefficiency of Imbalance พบว่ามีแนวโน้มของการเสนอเนื้อหาการทำให้เป็นกลาง เพราะค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้เท่ากับ ๐.๐๐๕๔ ซึ่งอยู่ระหว่าง -๐.๐๑ และ +๐.๐๑^๑

ตารางที่ ๕ แสดงจำนวนแนวคิด (Theme) ของแนวโน้มแต่ละประเภทของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

ประเภทของแนวโน้ม	จำนวนแนวคิด (Theme)
แนวโน้มที่เห็นด้วยหรือสนับสนุนการทำให้เป็นกลาง	๓๗
แนวโน้มที่เป็นกลางต่อการทำให้เป็นกลาง	๔๑
แนวโน้มที่ไม่เห็นด้วยหรือคัดค้านการทำให้เป็นกลาง	๓๕
แนวโน้มที่ไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาการทำให้เป็นกลาง	๗
จำนวนรวมทั้งหมดทุกประเภท	๑๒๐

$$CF \text{ ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ} = ๐.๐๐๕๔^๒$$

สำหรับหนังสือพิมพ์สยามรัฐมีแนวโน้มของการเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำให้เป็นกลางในทำนองที่เห็นด้วย เป็นส่วนมาก และเมื่อคำนวณค่าทางสถิติก็พบว่าหนังสือพิมพ์สยามรัฐซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพนั้นมีค่า Coefficiency ที่เห็นด้วยต่อการทำให้เป็นกลาง = ๐.๑๓๕ (พิจารณาตารางที่ ๖ ประกอบ) แสดงว่าหนังสือพิมพ์สยามรัฐมีแนวโน้มของการเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำให้เป็นกลางแตกต่างจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐที่มีแนวโน้มของการเสนอเป็นกลาง

^๑วิธีการคำนวณค่าความเป็นกลางจากบทที่ ๓

^๒สัมประสิทธิ์ของแนวโน้มที่เห็นด้วยหรือสนับสนุนการทำให้เป็นกลาง (Coefficiency of favourable)

ตารางที่ ๖ แสดงจำนวนแนวคิด (Theme) ของแนวโน้มแต่ละประเภทของหนังสือพิมพ์สยามรัฐ

ประเภทของแนวโน้ม	จำนวนแนวคิด (Theme)
แนวโน้มที่เห็นด้วยหรือสนับสนุนการทำแท้ง	๔๗
แนวโน้มที่เป็นกลางต่อการทำแท้ง	๒๑
แนวโน้มที่ไม่เห็นด้วยหรือคัดค้านการทำแท้ง	๒๑
แนวโน้มที่ไม่เกี่ยวข้องกับ เนื้อหาการทำแท้ง	๑๓
จำนวนรวมทั้งหมดทุกประเภท	๑๐๒

CF หนังสือพิมพ์สยามรัฐ = ๐.๑๓๕^๑

อนึ่งจากผลการวิจัยของหนังสือพิมพ์สยามรัฐผู้วิจัยได้มีโอกาสสอบถามถึงทัศนะเกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมายการทำแท้งจากคุณเกษม อัชฌาศัย รองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์สยามรัฐ ซึ่งคุณเกษม อัชฌาศัยได้แสดงทัศนะที่เห็นด้วยต่อการทำแท้งให้ถูกต้องตามกฎหมาย เพราะเป็นการแก้ไขให้กฎหมายได้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป^๒ ดังนั้นจึงเป็นการสอดคล้องกันระหว่างผลการวิเคราะห์เนื้อหาและทัศนะของรองบรรณาธิการของหนังสือพิมพ์ฉบับนั้น

สำหรับด้านการศึกษาแนวโน้มนี้จะเห็นว่า หนังสือพิมพ์ไทยรัฐถึงแม้ว่าจะมีปริมาณการเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งต่อเนื้อหาทั้งฉบับของหนังสือพิมพ์น้อยกว่าหนังสือพิมพ์สยามรัฐ แต่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐก็ได้ยกประเด็นปัญหานี้ให้เป็นประเด็นที่สำคัญ นอกเหนือจากการเสนอในรูปของ

^๑สัมประสิทธิ์ของแนวโน้มที่เห็นด้วยหรือสนับสนุนการทำแท้ง (Coefficient of Favourable)

^๒สัมภาษณ์ เกษม อัชฌาศัย, รองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์สยามรัฐ, ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖.

ข้าวยังมีการนำเสนอออกมาในรูปของบทบรรณาธิการและภาพการ์ตูน ตามหลักการทางด้านสื่อสารมวลชนจะถือว่าบทบรรณาธิการก็คือการแสดงออกซึ่งความคิดเห็นและจุดยืนของหนังสือพิมพ์ที่มีต่อปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคม การเขียนบทบรรณาธิการจึงต้องทำด้วยความรอบคอบ มีข้อมูลพอเพียง มีความรับผิดชอบและเที่ยงตรง^๑ ในบทบรรณาธิการของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๒๔ แนวคิด (Theme) ที่ค้นพบในบทความนั้นคือ เห็นด้วยต่อการแก้ไขกฎหมายการทำแท้ง แต่ในส่วนอื่น ๆ เช่น การ์ตูนประจำฉบับที่ ๑๔-๑๕ ธันวาคม ๒๕๒๔ มีลักษณะของความ เป็นกลาง ผลที่ได้จากการคำนวณค่าทางสถิติยังมีค่าความ เป็นกลางในการเสนอเนื้อหา ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ซึ่งผลนี้จะแตกต่างจากหนังสือพิมพ์สยามรัฐที่เป็นหนังสือพิมพ์คุณภาพแต่ไม่มีการเสนอในรูปของบทบรรณาธิการหรือภาพการ์ตูน

การสำรวจทัศนคติของวุฒิสมาชิกที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติภาระหน้าที่ของหนังสือพิมพ์

ในการศึกษาส่วนนี้มุ่งศึกษาทัศนคติของวุฒิสมาชิกที่ดำรงตำแหน่งระหว่างที่มีการพิจารณากฎหมายการทำแท้งฉบับใหม่ ซึ่งในขณะนั้นมีจำนวนวุฒิสมาชิกทั้งสิ้น ๒๒๐ นาย ใช้วิธีการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ (Mailed Questionnaire) บปรากฏว่ามีจำนวนวุฒิสมาชิกที่ตอบแบบสอบถามมาทั้งสิ้นจำนวน ๓๙ นาย ด้วยเหตุผลนี้ผลการวิจัยต่อไปนี้จะจึงเป็นผลการวิจัยที่ได้จากวุฒิสมาชิกจำนวน ๓๙ นาย การวิจัยในส่วนนี้มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้คือ

๑. เปรียบเทียบข้อมูลในเรื่องลักษณะปริมาณ และแนวโน้มของการเสนอข่าวสารที่ได้จากการวิเคราะห์ เนื้อหาหนังสือพิมพ์กับจากทัศนคติของวุฒิสมาชิกในเรื่องเดียวกัน

๒. ศึกษาทัศนคติของวุฒิสมาชิกเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่และประโยชน์ของหนังสือพิมพ์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะวุฒิสมาชิก

ผลการวิจัยซึ่งอาศัยการประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ให้ผลดังพิจารณาได้ในหัวข้อต่าง ๆ ต่อไปนี้

^๑ มาลี บุญศิริพันธ์, "หลักการ เขียนบทบรรณาธิการ," ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการทำหนังสือพิมพ์, หน้า ๒๒.

๑. ประเภทของหนังสือพิมพ์ที่อ่านและสาเหตุของการเลือกอ่านหรือไม่อ่านหนังสือพิมพ์
แต่ละประเภท

วุฒิสมาชิกที่ตอบแบบสอบถามอย่างสมบูรณ์มีจำนวนผู้อ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐเป็นจำนวนมากกว่าผู้อ่านหนังสือพิมพ์สยามรัฐ โดยที่คิดเป็นร้อยละของคนผู้อ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐเท่ากับ ๘๒.๑ ส่วนผู้อ่านหนังสือพิมพ์สยามรัฐมีร้อยละ ๖๔.๑ แสดงว่าในระดับวุฒิสมาชิกซึ่งเป็นบุคคลที่มีสถานภาพทางสังคมค่อนข้างสูง เป็นส่วนใหญ่ยังคงนิยมอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์ประเภทแพร่หลายทั่วไป แต่อย่างไรก็ตามผลการวิจัยนี้ผู้ตอบแบบสอบถามอาจจะอ่านหนังสือพิมพ์ทั้งสองประเภทเลยก็ได้ (พิจารณาตารางที่ ๗ ประกอบ)

ตารางที่ ๗ ร้อยละของวุฒิสมาชิกที่อ่านและไม่อ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ *

	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ
๑. อ่าน	๘๒.๑ (๓๒)	๖๔.๑ (๒๔)
๒. ไม่อ่าน	๑๗.๙ (๗)	๓๕.๙ (๑๔)
จำนวนรวมทั้งสิ้น	๑๐๐.๐ (๓๙)	๑๐๐.๐ (๓๙)

* ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

๒. สาเหตุของการอ่านหนังสือพิมพ์แต่ละประเภท

สาเหตุของการอ่านหนังสือพิมพ์แต่ละประเภทนั้น วุฒิสมาชิกผู้ตอบแบบสอบถามมีเหตุผลในการอ่านหนังสือพิมพ์แตกต่างกันตามประเภทของหนังสือพิมพ์ คือ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์ประเภทแพร่หลายทั่วไปและนโยบายการเสนอข่าวสารที่รวดเร็ว ข่าวสารความรู้ ตลอดจนการบันเทิงต่าง ๆ หลายประเภท ผลของการวิจัยพบว่าสาเหตุของการอ่านหนังสือพิมพ์

ไทยรัฐนั้นคือ มีการเสนอข่าวสารหลายประเภท เป็นเหตุผลประการสำคัญ ส่วนเหตุผลรองลงมา คือ การเสนอข่าวสารได้รวดเร็วกว่าหนังสือพิมพ์อื่น ๆ, ต้องการทราบข่าวสารทั่วไป และเป็นหนังสือพิมพ์ระดับชาวบ้านเป็นเหตุผลต่าง ๆ รองลงมาตามลำดับ (พิจารณาตารางที่ ๔ ประกอบ) เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับสาเหตุของการอ่านหนังสือพิมพ์สยามรัฐซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพสาเหตุประการสำคัญของการอ่าน คือ ต้องการอ่านบทความ บทวิเคราะห์ทางการเมือง และบทวิจารณ์ต่าง ๆ สาเหตุรองลงมาได้แก่ มีความเชื่อถือต่อการเสนอข่าวสาร, ต้องการทราบข่าวสารทางการเมือง และเพราะมีการเสนอข่าวสารหลาย ๆ สาระหรือประเภทรองลงมาตามลำดับ ซึ่งเหตุผลของผู้อ่านก็สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการเสนอข่าวสารสาระของหนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพเช่นกัน (พิจารณาตารางที่ ๔ ประกอบ)

ตารางที่ ๔ ร้อยละของวุฒิสมาชิกที่อ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐจำแนกตามเหตุผล *

เหตุผลที่อ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ร้อยละ (จำนวน)
๑. เสนอข่าวสารได้รวดเร็วกว่าหนังสือพิมพ์ฉบับอื่นและได้อ่านข่าวสด	๒๒.๗๓ (๑๐)
๒. เป็นหนังสือพิมพ์ระดับชาวบ้าน	๑๓.๖ (๖)
๓. เพราะต้องการทราบข่าวสารทั่วไป	๑๓.๖๔ (๖)
๔. มีการเสนอข่าวสารหลาย ๆ สาระหรือประเภท	๒๕.๕๔ (๑๓)
๕. ไม่เข้าข่าย, ไม่ตอบ	๒๐.๔๔ (๙)
จำนวนรวม	๑๐๐.๐ (๔๔)

* ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

ตารางที่ ๕ ร้อยละของวุฒิสมาชิกที่อ่านหนังสือพิมพ์สยามรัฐจำแนกตามเหตุผล*

เหตุผลที่อ่านหนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ร้อยละ (จำนวน)
๑. ต้องการทราบ เรื่องราวทางการเมือง	๑๕.๓๘ (๕)
๒. มีความ เชื่อถือต่อการ เสนอข่าวสารมาก	๑๔.๒๓ (๕)
๓. ต้องการอ่านบทความ บทวิเคราะห์ทางการเมืองและ บทวิจารณ์ต่าง ๆ	๓๐.๗๗ (๘)
๔. มีการ เสนอข่าวสารหลาย ๆ สารหรือประเภท	๗.๖๔ (๒)
๕. ไม่เข้าข่าย, ไม่ตอบ	๒๖.๙๓ (๗)
จำนวนรวม	๑๐๐.๐ (๒๖)

*ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

๓. สาเหตุของการไม่อ่านหนังสือพิมพ์แต่ละประเภท

วุฒิสมาชิกที่ไม่อ่านหนังสือพิมพ์บางประเภทให้เหตุผลต่าง ๆ แตกต่างกันไปตามลักษณะของหนังสือพิมพ์ เช่น เดียวกัน คือ หนังสือพิมพ์สยามรัฐมีการเสนอข่าวสารที่ไม่เป็นกลาง และเปลี่ยนแปลงจุดมุ่งหมายดั้งเดิม เป็นสาเหตุประการแรก (พิจารณาตารางที่ ๑๐ ประกอบ) ซึ่งจากผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลที่ได้จากการวิเคราะห์ เนื้อหาในการหาค่าความเป็นกลาง และพบว่าหนังสือพิมพ์สยามรัฐ เสนอเนื้อหาในแนวโน้มที่สนับสนุนการแก้ไขกฎหมายการทำแท้ง และสาเหตุอื่น ๆ ที่วุฒิสมาชิกไม่อ่านหนังสือพิมพ์สยามรัฐ เพราะสนับสนุนนักการเมืองและพรรคการเมืองบางพรรค อาจจะเนื่องมาจากวุฒิสมาชิกเห็นว่าหนังสือพิมพ์สยามรัฐดำเนินการโดย มรว. คึกฤทธิ์ ปราโมช หัวหน้าพรรคกิจสังคม จึงก่อให้เกิดทัศนคติเช่นนั้น ส่วนสาเหตุที่วุฒิสมาชิก ผู้ตอบแบบสอบถามไม่อ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐนั้นได้แก่ การเสนอเนื้อหาหนักไปทางด้านอาชญากรรม เสนอข่าวสารไร้สาระ ข่าวชาวบ้านและไม่มีการเสนอเนื้อหาด้านการพัฒนาหรือสร้างสรรค์สังคม ตามลำดับ (พิจารณาตารางที่ ๑๑ ประกอบ) การที่บุคคลส่วนใหญ่ไม่อ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐนั้น อาจจะสันนิษฐานได้ว่า หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เป็นหนังสือพิมพ์ประเภทแพร่หลายทั่วไป และในกรณีที่ผู้อ่านค่อนข้างจะมีความรู้ ความคิดและต้องการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อปัญหาบ้านเมือง ตลอดจนการตระหนักถึงความสำคัญของการช่วยพัฒนาและช่วยแก้ปัญหาสังคมอย่างจริงจัง บุคคลเหล่านี้ มักจะรู้อยู่แล้วว่าโลกของสังคม เป็นอย่างไรหรือมีแนวโน้มไปทางไหนบ้างแต่ในขณะที่เดียวกันก็ยังคงต้องการข้อมูลเพิ่มเติม จึงต้องการทราบความคิดเห็นของบุคคลหลาย ๆ ฝ่ายในปัญหาเดียวกัน ดังนั้นจึงมุ่งอ่านบทความ บทวิเคราะห์ ความคิดเห็นของบุคคลต่าง ๆ จากหนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพมากกว่า

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๐ ร้อยละของวุฒิสมาชิกที่ไม่อ่านหนังสือพิมพ์สยามรัฐจำแนกตามเหตุผล*

เหตุที่ไม่อ่านหนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ร้อยละ (จำนวน)
๑. การเสนอเนื้อหาข่าวสารมีลักษณะขาดความเป็นกลางและ เปลี่ยนแปลงจุดมุ่งหมายดั้งเดิม	๓๕.๗๒ (๕)
๒. สนับสนุนพรรคการเมืองและนักการเมืองบางพรรค	๒๑.๔๓ (๓)
๓. การเสนอข่าวสารหนักไปทางด้านการเมือง	๗.๑๔ (๑)
๔. ไม่เข้าข่าย, ไม่ตอบ	๓๘.๗๑ (๕)
จำนวนรวม	๑๐๐.๐ (๑๔)

* ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๑ ร้อยละของวุฒิสมาชิกที่ไม่อ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐจำแนกตาม เหตุผล*

เหตุผลที่ไม่อ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ร้อยละ (จำนวน)
๑. เสนอเนื้อหาหนักไปทางด้านข่าวอาชญากรรม	๒๒.๒๒ (๒)
๒. เสนอข่าวสารไร้สาระหรือข่าวชาวบ้าน	๒๒.๒๒ (๒)
๓. ไม่มีการเสนอด้านการพัฒนาหรือสร้างสรรค์สังคม	๑๑.๑๑ (๑)
๔. ไม่เข้าข่าย, ไม่ตอบ	๔๔.๔๔ (๔)
จำนวนรวม	๑๐๐.๐๐ (๔)

* ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

๔. ความน่าเชื่อถือต่อข่าวที่เสนอทางหนังสือพิมพ์

ความเชื่อถือต่อข่าวที่เสนอทางหนังสือพิมพ์ทั้งหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและสยามรัฐพบว่า วุฒิสมาชิกส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อถือหนังสือพิมพ์สยามรัฐ เพราะ เป็นหนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพมากกว่าหนังสือพิมพ์ไทยรัฐซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์ประเภทแพร่หลายทั่วไป (พิจารณา ค่าเฉลี่ยจากตารางที่ ๑๒ ประกอบ) และระดับความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ส่วนใหญ่ ผู้ตอบแบบสอบถามจะเชื่อถือเพียงครึ่งเดียวหรือประมาณ ๕๐ % ในจำนวนผู้อ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ไม่มีผู้เชื่อถือทั้งหมดหรือร้อยละร้อย แต่ในกรณีของหนังสือพิมพ์สยามรัฐวุฒิสมาชิกที่ตอบแบบสอบถามจะมีระดับความน่าเชื่อถือต่อหนังสือพิมพ์สยามรัฐประมาณ ๕๐-๗๕% และมีบุคคลที่มีความเชื่อถือถึง

ร้อยละร้อยละอยู่ ๑ คนหรือร้อยละ ๓ นับว่าแตกต่างจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐซึ่งมีจำนวนคนอ่านมากกว่าแต่ไม่มีคนเชื่อถือถึงร้อยละร้อยละเลย

ตารางที่ ๑๒ แสดงระดับความน่าเชื่อถือของวุฒิสมาชิกต่อหนังสือพิมพ์ ๒ ประเภทคิดเป็นร้อยละ

ระดับความน่าเชื่อถือต่อหนังสือพิมพ์	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ
๑. ไม่เชื่อถือเลย (๐%)	๒.๘ (๑)	-
๒. เชื่อถือเล็กน้อย (ประมาณ ๒๕%)	๑๖.๗ (๖)	๖.๑ (๒)
๓. เชื่อถือเพียงครั้งเดียว (ประมาณ ๕๐%)	๕๘.๓ (๒๑)	๔๘.๔ (๑๖)
๔. เชื่อถือค่อนข้างมาก (ประมาณ ๗๕%)	๒๒.๒ (๘)	๔๒.๔ (๑๔)
๕. เชื่อถือมาก (ประมาณ ๑๐๐%)	-	๓.๐ (๑)
จำนวนรวม	๑๐๐.๐ (๓๖)	๑๐๐.๐ (๓๑)

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐมีผู้ไม่ตอบจำนวน ๓ ราย

หนังสือพิมพ์สยามรัฐมีผู้ไม่ตอบจำนวน ๖ ราย

ค่าเฉลี่ยของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เท่ากับ ๓.๐๐

ค่าเฉลี่ยของหนังสือพิมพ์สยามรัฐ เท่ากับ ๓.๔๒๔

๕. ความเห็นของวุฒิสมาชิกต่อการ เสนอเนื้อหา เกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมายการทำแท้ง
ในหนังสือพิมพ์

ผลการวิจัยด้านความเห็นของวุฒิสมาชิกต่อการ เสนอ เนื้อหา เกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมายการทำแท้งในหนังสือพิมพ์พบว่า วุฒิสมาชิกที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิด เป็นร้อยละ ๕๗ เห็นว่าหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เสนอ เนื้อหาอย่าง เป็นกลางคือ มีทั้ง เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยปนกัน (ประมาณ ๕๐%) ต่อประเด็นการแก้ไขกฎหมายการทำแท้ง ซึ่งผลนี้สอดคล้องกับผลที่ได้จากการวิเคราะห์เนื้อหาจากหนังสือพิมพ์ตามตารางที่ ๕.

ส่วนหนังสือพิมพ์สยามรัฐนั้น ผลปรากฏว่าวุฒิสมาชิกที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการ เสนอ เนื้อหา เกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมายการทำแท้ง เช่นเดียวกับหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ คือ วุฒิสมาชิกที่ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๕๓.๕ เห็นว่าหนังสือพิมพ์สยามรัฐมีการ เสนอ เนื้อหาทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย เท่า เทียมกันหรือมีความ เป็นกลาง (ประมาณ ๕๐%) ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลที่ได้จากการวิเคราะห์ เนื้อหาที่พบว่าหนังสือพิมพ์สยามรัฐมีแนวโน้มที่ เห็นด้วยต่อการแก้ไขกฎหมายการทำแท้งตามตารางที่ ๖

เมื่อพิจารณา เปรียบ เทียบระหว่างหนังสือพิมพ์ทั้งสองฉบับจะ เห็นว่าวุฒิสมาชิกที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความ เห็น เกี่ยวกับการ เสนอ เนื้อหา เกี่ยวกับการแก้ไข กฎหมายการทำแท้งของหนังสือพิมพ์ทั้งสองประเภทใกล้เคียงกัน (พิจารณาค่า เฉลี่ยหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและสยามรัฐจากตารางที่ ๑๓) แต่อย่างไรก็ตามจะ เห็นได้ว่าหนังสือพิมพ์สยามรัฐ เสนอ เนื้อหาใกล้เคียงความเป็นกลางมากกว่าหนังสือพิมพ์ไทยรัฐตามทัศนคติของวุฒิสมาชิก ทั้งนี้อาจจะเป็น เพราะวุฒิสมาชิกเห็นว่าหนังสือพิมพ์สยามรัฐ เป็นหนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพจึง เห็นว่ามีการ เสนออย่าง เป็นกลางมากกว่าหนังสือพิมพ์ประเภทแพร่หลายทั่วไป

ตารางที่ ๑๓ ร้อยละของวุฒิสมาชิกที่แสดงความคิดเห็นต่อลักษณะการเสนอเนื้อหา เกี่ยวกับการ
แก้ไขกฎหมายการทำแท้งในหนังสือพิมพ์

ระดับความเห็นต่อการเสนอเนื้อหา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ
๑. เสนอการคัดค้านการแก้ไขกฎหมาย	๗.๑	๓.๘
ทั้งหมด (๐%)	(๒)	(๑)
๒. เสนอเห็นด้วยกับการแก้ไขกฎหมาย เป็น	๓๒.๑	๓๔.๖
ส่วนน้อย (ประมาณ ๒๕%)	(๔)	(๔)
๓. เสนอเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับการแก้ไข	๕๗.๑	๕๓.๘
กฎหมายเท่าเทียมกัน (ประมาณ ๕๐%)	(๑๖)	(๑๔)
๔. เสนอข้อมูลเห็นด้วยกับการแก้ไขกฎหมาย	๓.๖	๗.๗
เป็นส่วนใหญ่ (ประมาณ ๗๕%)	(๑)	(๒)
๕. เสนอเห็นด้วยกับการแก้ไขกฎหมายทั้งหมด	-	-
(ประมาณ ๑๐๐%)		
จำนวนรวม	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐
	(๒๘)	(๒๖)

ค่าเฉลี่ยหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เท่ากับ ๒.๕๗๑

ค่าเฉลี่ยของหนังสือพิมพ์สยามรัฐ เท่ากับ ๒.๖๕๗

๖. การนำข้อมูลจากหนังสือพิมพ์ไปใช้ในด้านต่าง ๆ

ในกรณีการนำข้อมูลจากหนังสือพิมพ์ไปใช้ในด้านต่าง ๆ ไม่ได้แยกการพิจารณาตามประเภทของหนังสือพิมพ์หากแยกการพิจารณาเป็นการนำข้อมูลไปใช้ในด้านต่าง ๆ คือ

๑. การนำข้อมูลจากหนังสือพิมพ์ไปประกอบ เหตุผลในการอภิปรายถกเถียงในที่ประชุม ซึ่งวุฒิสมาชิกที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ นำข้อมูลจากหนังสือพิมพ์ไปประกอบ เหตุผลในการอภิปรายถกเถียงกันในที่ประชุมในระดับที่ต่ำคือประมาณ ๐-๒๕% เท่านั้น กล่าวคือวุฒิสมาชิกส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๓.๘ นำไปใช้ประมาณ ๒๕% อีกหนึ่งในสามไม่เคยนำไปใช้เลย (พิจารณาดารางที่ ๑๔ ประกอบ)

ตารางที่ ๑๔ ความเห็นของวุฒิสมาชิกที่มีต่อการนำข้อมูลจากหนังสือพิมพ์ไปประกอบ เหตุผลการอภิปรายหรือถกเถียงในที่ประชุม

ระดับการนำข้อมูลไปใช้ถกเถียงกันในที่ประชุม	จำนวน	ร้อยละ (PCT)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
๑. ไม่ได้นำไปใช้เลย (๐%)	๑๒	๓๐.๘	
๒. นำไปใช้เล็กน้อย (ประมาณ ๒๕%)	๒๑	๕๓.๘	๑.๘๕๗
๓. นำไปใช้เพียงครั้งเดียว (ประมาณ ๕๐%)	๔	๑๐.๓	
๔. นำไปใช้เป็นส่วนมาก (ประมาณ ๗๕%)	๒	๕.๑	
๕. นำไปใช้ทั้งหมด (ประมาณ ๑๐๐%)	-	-	
จำนวนรวม	๓๙	๑๐๐.๐	

๒. การนำข้อมูลจากหนังสือพิมพ์ไปประกอบการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเห็นด้วยหรือไม่ เห็นด้วยกับการพิจารณาแก้ไขกฎหมายการทำแท้งนั้นพบว่า วุฒิสมาชิกส่วนใหญ่มีการนำข้อมูลไปใช้ในคานนี้เพียงเล็กน้อย ประมาณ ๒๕% เท่านั้น เช่นเดียวกับการนำข้อมูลจากหนังสือพิมพ์ไปประกอบ เหตุผลการอภิปรายหรือถกเถียงกันในที่ประชุม จะเห็นได้ว่าหนังสือพิมพ์ยังไม่สามารถมีบทบาทในการเสนอข้อมูลเพื่อช่วยให้ผู้อ่านนำไปใช้ประโยชน์ได้มากนัก ซึ่งจะได้อภิปรายผลในบทต่อไป (พิจารณาดารางที่ ๑๕ ประกอบ)

ตารางที่ ๑๕ ร้อยละของวุฒิสมาชิกที่นำข้อมูลจากหนังสือพิมพ์ไปประกอบการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียง เห็นด้วยหรือไม่ เห็นด้วยกับการพิจารณาแก้ไขกฎหมายการทำแท้ง

ระดับการนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจ	จำนวน	ร้อยละ (PCT)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
๑. ไม่ได้นำไปใช้เลย (๐%)	๑๘	๔๖.๒	
๒. นำไปใช้เล็กน้อย (ประมาณ ๒๕%)	๑๓	๓๓.๓	๑.๗๘๕
๓. นำไปใช้เพียงครั้งเดียว (ประมาณ ๕๐%)	๖	๑๕.๘	
๔. นำไปใช้เป็นส่วนมาก (ประมาณ ๗๕%)	๒	๕.๑	
๕. นำไปใช้ทั้งหมด (ประมาณ ๑๐๐%)	-	-	
จำนวนรวม	๓๙	๑๐๐.๐	

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๓. ทักษะของวุฒิสมาชิกต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ในการเพิ่มความรู้ ความเข้าใจในปัญหาการทำแท้งรวมทั้งข้อดีและข้อเสียของการทำแท้งพบว่า วุฒิสมาชิกยังได้ประโยชน์ในด้านการเพิ่มความรู้ความเข้าใจน้อยมาก (ประมาณ ๒๕%) แต่อย่างไรก็ตามยังอยู่ในระดับที่ให้ประโยชน์สูงกว่า การนำข้อมูลจากหนังสือพิมพ์ไปใช้ตกเถียงกันในที่ประชุมและการนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจ (พิจารณาค่าเฉลี่ยจากตารางที่ ๑๔, ๑๕, ๑๖)

ตารางที่ ๑๖ ทักษะของวุฒิสมาชิกต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ในการเพิ่มความรู้ ความเข้าใจในปัญหาการทำแท้งรวมทั้งข้อดีและข้อเสียของการทำแท้ง

ระดับความรู้ ความเข้าใจในปัญหาการทำแท้ง	จำนวน	ร้อยละ (PCT)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
๑. ไม่ได้ช่วยเพิ่มความรู้เลย (๐%)	๗	๑๗.๕	
๒. เพิ่มความรู้เล็กน้อย (ประมาณ ๒๕%)	๑๔	๔๖.๒	๒.๔๓๖
๓. เพิ่มความรู้เพียงครั้งเดียว (ประมาณ ๕๐%)	๔	๑๐.๓	
๔. เพิ่มความรู้ค่อนข้างมาก (ประมาณ ๗๕%)	๑๐	๒๕.๖	
๕. เพิ่มความรู้มาก (ประมาณ ๑๐๐%)	-	-	
จำนวนรวม	๓๕	๑๐๐.๐	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๔. ในด้านความรู้เรื่องตัวบทกฎหมายของการแก้ไขกฎหมายการทำแท้ง วุฒิสมาชิกส่วนใหญ่เห็นว่าให้ความรู้เพียงเล็กน้อยคือประมาณร้อยละ ๒๕ ไม่เกินร้อยละ ๕๐. (พิจารณาตารางที่ ๑๗ ประกอบ) นับว่าหนังสือพิมพ์ให้ข้อมูลด้านความรู้เกี่ยวกับตัวบทกฎหมายในการที่จะดำเนินการแก้ไขกฎหมายการทำแท้งน้อยมาก จึงน่าจะเป็นสาเหตุให้คนส่วนใหญ่เข้าใจผิดพลาดคิดว่าเป็นการทำแท้งโดย เสรีไม่มีเงื่อนไข ซึ่งผู้คัดค้านกฎหมายได้กล่าวอ้างว่าเป็นกฎหมายที่เปิดให้มีการทำแท้งโดย เสรี (พิจารณาหนังสือพิมพ์ไทยรัฐฉบับวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๒๔)

ตารางที่ ๑๗ ความเห็นของวุฒิสมาชิกเกี่ยวกับบทบาทของหนังสือพิมพ์ในการให้ความรู้เรื่องตัวบทกฎหมายในการแก้ไขกฎหมายการทำแท้ง

ระดับความรู้เรื่องตัวบทกฎหมายการทำแท้ง	จำนวน	ร้อยละ (PCT)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
๑. ไม่ได้ให้ความรู้เลย (๐%)	๘	๒๐.๕	
๒. ให้ความรู้เล็กน้อย (ประมาณ ๒๕%)	๒๐	๕๑.๓	๒.๓๐๘
๓. ให้ความรู้เพียงครั้งเดียว (ประมาณ ๕๐%)	๒	๕.๑	
๔. ให้ความรู้ค่อนข้างมาก (ประมาณ ๗๕%)	๔	๑๐.๑	
๕. ให้ความรู้มาก (ประมาณ ๑๐๐%)	-	-	
จำนวนรวม	๓๔	๑๐๐.๐	

๕. ด้านการจงใจให้เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยต่อการแก้ไขกฎหมายการทำแท้ง
 นั้นวุฒิสมาชิกที่ตอบแบบสอบถามยังคง เห็นว่าไม่สามารถจงใจได้มาก คือจงใจได้เพียงร้อยละ ๒๔
 เท่านั้น และอันดับรองลงมาวุฒิสมาชิกถึงร้อยละ ๓๓.๓ เห็นว่าไม่สามารถจงใจได้เลย
 (พิจารณาตารางที่ ๑๔ ประกอบ)

ตารางที่ ๑๔ ทิศนะของวุฒิสมาชิกต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ในการจงใจให้เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย
 กับการแก้ไขกฎหมายการทำแท้ง

ระดับผลด้านการจงใจในการแก้ไขกฎหมายการทำแท้ง	จำนวน	ร้อยละ (PCT)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
๑. ไม่สามารถช้กจงใจได้ (๐%)	๑๓	๓๓.๓	๒.๐๒๖
๒. ช้กจงใจได้เล็กน้อย (ประมาณ ๒๕%)	๑๕	๓๘.๕	
๓. ช้กจงใจได้ครึ่งเดียว (ประมาณ ๕๐%)	๘	๒๐.๕	
๔. ช้กจงใจได้ค่อนข้างมาก (ประมาณ ๗๕%)	๓	๗.๗	
๕. ช้กจงใจได้มาก (ประมาณ ๑๐๐%)	-	-	
จำนวนรวม	๓๙	๑๐๐.๐	

๗. การปฏิบัติหน้าที่ของสื่อมวลชนตามทัศนะของวุฒิสมาชิก
 ในด้านการปฏิบัติหน้าที่ของสื่อมวลชน ได้ให้วุฒิสมาชิกพิจารณาหน้าที่ในด้านต่าง ๆ
 ของสื่อมวลชนตามหลักการทางด้านวารสารศาสตร์ ๕ ประการคือ

๑. หน้าที่ด้านการเก็บรวบรวมและกระจายข่าวสารต่าง ๆ ที่ควรสนใจไปสู่ผู้อ่าน
๒. หน้าที่ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ แล้วตีความอธิบายให้ผู้อ่านทราบ
๓. หน้าที่ถ่ายทอดความคิดเห็น ค่านิยม ความเชื่อและบรรทัดฐานทางสังคมของสมาชิก ของสังคมในยุคสมัยหนึ่งไปสู่สมาชิกในยุคสมัยต่อมา เพื่อเป็นการอบรม

ให้สมาชิกในสังคมรู้จักบทบาท หน้าที่และสถานภาพทางสังคม

๔. ให้ความรู้หรือให้การศึกษาแก่ผู้อ่านหรือผู้เปิดรับสื่ออื่น ๆ
๕. ให้ความบันเทิง

จากการวิจัยพบว่าวุฒิสมาชิกที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นด้วยค่อนข้างมากต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ในการทำหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลและกระจายข่าวสารต่าง ๆ ที่ควรสนใจไปสู่ผู้อ่าน หรือการนำเสนอในรูปแบบของการรายงานข่าวสารข้อเท็จจริง จากผลนี้แสดงว่าวุฒิสมาชิกเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ด้านนี้ของสื่อมวลชนค่อนข้างดี (พิจารณาตารางที่ ๑๔ ประกอบ)

ตารางที่ ๑๔ ทิศนะของวุฒิสมาชิกต่อการที่หนังสือพิมพ์ทำหน้าที่เก็บรวบรวมและกระจายข่าวสารต่าง ๆ ที่ควรสนใจไปสู่ผู้อ่าน *

ทิศนะของวุฒิสมาชิกในการ เก็บรวบรวมข่าวสาร	ร้อยละ (ค่าเฉลี่ย)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
๑. ไม่เห็นว่าได้ทำหน้าที่นี้ (๐%)	-	
๒. เห็นว่าทำหน้าที่ เล็กน้อย (ประมาณ ๒๕%)	๑๐.๔ (๔)	
๓. เห็นด้วยเพียงครึ่งเดียว (ประมาณ ๕๐%)	๑๘.๔ (๗)	๓.๘๕๕
๔. เห็นว่าทำหน้าที่นี้ค่อนข้างมาก (ประมาณ ๗๕%)	๔๒.๑ (๑๖)	
๕. เห็นว่าทำหน้าที่นี้มาก (ประมาณ ๑๐๐%)	๒๘.๙ (๑๑)	
จำนวนรวม	๑๐๐.๐ (๓๘)	

* มีผู้ไม่ตอบแบบจำนวน ๑ ราย

ในเรื่องหน้าที่ของสื่อมวลชนด้านการให้รายละเอียด เกี่ยวกับ เรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ แล้วตีความอธิบายให้ผู้อ่านทราบ พบว่า วุฒิสมาชิกที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าหนังสือพิมพ์ทำหน้าที่นี้เพียงเล็กน้อย (ประมาณ ๒๕%) อันดับรองลงมาเห็นว่าหนังสือพิมพ์ทำหน้าที่นี้ถึงร้อยละ ๕๐ ของการเสนอข่าวสารตามหน้าที่นี้หรืออีกนัยหนึ่งคือกรเสนอเนื้อหาในรูปของบทความ และวุฒิสมาชิกที่ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๑๐.๕ เห็นว่าหนังสือพิมพ์บางฉบับไม่ได้ทำหน้าที่นี้แก่ผู้อ่านเลย เมื่อเปรียบเทียบกับหน้าที่ด้านการเก็บรวบรวมและกระจายข่าวสารต่าง ๆ ที่ควรสนใจไปสู่ผู้อ่านพบว่าวุฒิสมาชิกเห็นว่าหนังสือพิมพ์ทำหน้าที่ด้านการเสนอข่าวในระดับที่สูงกว่าการเสนอบทความ (พิจารณาค่าเฉลี่ยตารางที่ ๑๔, ๒๐ ประกอบ) ซึ่งผลนี้แตกต่างจากการวิเคราะห์เนื้อหา

ตารางที่ ๒๐ ทิศนะของวุฒิสมาชิกต่อการที่หนังสือพิมพ์ทำหน้าที่ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ แล้วตีความอธิบายให้ผู้อ่านทราบ

ระดับทิศนะของวุฒิสมาชิกในหน้าที่ตีความอธิบายแก่ผู้อ่าน	ร้อยละ (จำนวน)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
๑. ไม่เห็นว่าได้ทำหน้าที่นี้ (๐%)	๑๐.๕ (๔)	
๒. เห็นว่าทำหน้าที่นี้เล็กน้อย(ประมาณ ๒๕%)	๓๑.๖ (๑๒)	๒.๔๔๗
๓. เห็นด้วยครึ่งเดียว (ประมาณ ๕๐%)	๒๘.๔ (๑๑)	
๔. เห็นด้วยว่าทำหน้าที่นี้ค่อนข้างมาก(ประมาณ ๗๕%)	๑๐.๕ (๔)	
๕. เห็นด้วยว่าทำหน้าที่นี้มาก(ประมาณ ๑๐๐%)	๑๘.๕ (๗)	
จำนวนรวม	๑๐๐.๐ (๓๘)	

*มีผู้ไม่ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑ ราย

สำหรับหน้าที่ของสื่อมวลชนในการถ่ายทอดความคิดเห็น ความเชื่อ ค่านิยม และบรรทัดฐานทางสังคมของสมาชิกในสังคมยุคสมัยหนึ่ง ไปสู่สมาชิกในยุคสมัยต่อมา เพื่อเป็นการอบรมสมาชิกในสังคมให้รับบทบาท หน้าที่และสถานภาพทางสังคมนั้น วุฒิสมาชิกเห็นว่าสื่อมวลชนทำหน้าที่นี้ได้ประมาณร้อยละ ๕๐ หรือกึ่งหนึ่ง (พิจารณาตารางที่ ๒๑ ประกอบ)

ตารางที่ ๒๑ ทักษะของวุฒิสมาชิกต่อการที่หนังสือพิมพ์ทำหน้าที่ถ่ายทอดความคิดเห็น ความเชื่อ ค่านิยมและบรรทัดฐานทางสังคมของสมาชิกของสังคมในยุคสมัยหนึ่ง ไปสู่สมาชิกในยุคสมัยต่อมา เพื่อเป็นการอบรมสมาชิกในสังคมให้รู้จักบทบาท หน้าที่และสถานภาพทางสังคม

ทักษะของวุฒิสมาชิก	ร้อยละ (จำนวน)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
๑. ไม่เห็นว่าได้ทำหน้าที่นี้ (๐%)	๑๐.๓ (๕)	
๒. เห็นว่าทำหน้าที่นี้เล็กน้อย (ประมาณ ๒๕%)	๑๗.๕ (๗)	
๓. เห็นด้วยครึ่งเดียว (ประมาณ ๕๐%)	๔๘.๒ (๑๘)	๓.๐๒๖
๔. เห็นด้วยว่าทำหน้าที่นี้ค่อนข้างมาก (ประมาณ ๗๕%)	๑๐.๓ (๕)	
๕. เห็นด้วยว่าทำหน้าที่นี้มาก (ประมาณ ๑๐๐%)	๑๔.๕ (๖)	
จำนวนรวม	๑๐๐.๐ (๓๕)	

หน้าที่ของสื่อมวลชนในด้านการให้ความรู้หรือให้การศึกษาแก่ผู้อ่านหรือผู้เปิดรับสื่ออื่นๆ วุฒิสมาชิกที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นด้วยว่าสื่อมวลชนได้ทำหน้าที่นี้ได้ประมาณร้อยละ ๕๐-๗๕ และวุฒิสมาชิกมีแนวโน้มในด้านของการเห็นด้วยต่อการทำหน้าที่นี้ของสื่อมวลชนในระดับที่สูงขึ้น (พิจารณาตารางที่ ๒๒ ประกอบ)

ตารางที่ ๒๒ ทิศนะของวุฒิสมาชิกเกี่ยวกับบทบาทของสื่อมวลชนในด้านการให้ความรู้หรือการให้การศึกษาแก่ผู้อ่านหรือผู้เปิดรับสื่ออื่น

ทัศนนะของวุฒิสมาชิก	ร้อยละ (จำนวน)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
๑. ไม่เห็นว่าทำหน้าที่นี้เลย (๐%)	๒.๖ (๑)	
๒. เห็นว่าทำหน้าที่นี้ เล็กน้อย (ประมาณ ๒๕%)	๑๓.๒ (๕)	
๓. เห็นด้วยเพียงครึ่งเดียว (ประมาณ ๕๐%)	๔๔.๗ (๑๗)	๓.๓๔๕
๔. เห็นว่าทำหน้าที่นี้ค่อนข้างมาก (ประมาณ ๗๕%)	๒๑.๑ (๘)	
๕. เห็นว่าทำหน้าที่นี้มาก (ประมาณ ๑๐๐%)	๑๘.๔ (๗)	
จำนวนรวม	๑๐๐.๐ (๓๘)	

* มีผู้ไม่ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑ ราย

สำหรับหน้าที่ของสื่อมวลชนประการสุดท้ายคือ การให้ความบันเทิงนั้น วุฒิสมาชิกผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นด้วยค่อนข้างมากต่อการทำหน้าที่ด้านนี้ของสื่อมวลชน และไม่ปรากฏจำนวนของวุฒิสมาชิกที่เห็นว่าสื่อมวลชนไม่ได้ทำหน้าที่ด้านการให้ความบันเทิงเลย (พิจารณาตารางที่ ๒๓ ประกอบ)

ตารางที่ ๒๓ ทิศนะของวุฒิสมาชิกเกี่ยวกับบทบาทของสื่อมวลชนในด้านให้ความบันเทิง

ทิศนะของวุฒิสมาชิกในด้านให้ความบันเทิง	ร้อยละ (จำนวน)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
๑. ไม่เห็นว่าทำหน้าที่นี้เลย (๐%)	-	
๒. เห็นว่าทำหน้าที่นี้เล็กน้อย (ประมาณ ๒๕%)	๑๐.๘ (๔)	
๓. เห็นด้วยเพียงครึ่งเดียว (ประมาณ ๕๐%)	๒๕.๗ (๑๑)	๓.๗๐๓
๔. เห็นว่าทำหน้าที่นี้ค่อนข้างมาก (ประมาณ ๗๕%)	๓๗.๘ (๑๔)	
๕. เห็นว่าทำหน้าที่นี้มาก (ประมาณ ๑๐๐%)	๒๑.๖ (๘)	
จำนวนรวม	๑๐๐.๐ (๓๗)	

* ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ตอบจำนวน ๒ ราย

สรุปได้ว่าจากการวิจัยทัศนะของวุฒิสมาชิกต่อหน้าที่ของสื่อมวลชนทั้ง ๕ ประการ พบว่าวุฒิสมาชิกที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านต่าง ๆ ของสื่อมวลชนตามลำดับความสำคัญดังนี้

๑. สื่อมวลชนสามารถทำหน้าที่เก็บรวบรวมและกระจายข่าวสารต่าง ๆ ที่ควรสนใจไปสู่ผู้อ่านได้ถึงร้อยละประมาณ ๗๕
๒. สื่อมวลชนสามารถทำหน้าที่ให้ความบันเทิงถึงร้อยละประมาณ ๗๕
๓. สื่อมวลชนสามารถให้ความรู้หรือการให้การศึกษาแก่ผู้อ่านหรือผู้เปิดรับสื่ออื่นได้ ร้อยละประมาณ ๕๐
๔. สื่อมวลชนสามารถทำหน้าที่ถ่ายทอดความคิดเห็น ความเชื่อ ค่านิยม และบรรทัดฐานทางสังคมในยุคสมัยหนึ่งไปสู่สมาชิกในยุคสมัยต่อมา เพื่อเป็นการอบรมสมาชิกในสังคมให้รู้จักบทบาท หน้าที่และสถานภาพทางสังคมได้ร้อยละ ๕๐
๕. สื่อมวลชนสามารถทำหน้าที่ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่างๆ แล้วตีความ อธิบายให้ผู้อ่านทราบได้ร้อยละ ๒๕ ถึง ๕๐

จากลำดับการ เห็นด้วยของการปฏิบัติหน้าที่ของสื่อมวลชนด้านต่าง ๆ จะพิจารณาได้ว่าหน้าที่ด้านการ เสนอบทความนั้นวุฒิสมาชิกผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่ามีการ เสนอน้อยที่สุดหรือมา เป็นลำดับสุดท้าย ส่วนการ เสนอข่าวนั้นวุฒิสมาชิกเห็นว่าหนังสือพิมพ์ ได้ทำหน้าที่ด้านนี้ เป็นประการสำคัญ ประการแรก ทัศนะของวุฒิสมาชิกที่ตอบแบบสอบถามนี้แตกต่างจากผลการ วิเคราะห์ เนื้อหาทดสอบ สมมติฐานที่ ๒ ซึ่งได้แก่ลักษณะของการนำ เสนอ โดยการแบ่งการพิจารณาการนำ เสนอในรูปของ บทความหรือข่าว พบว่า หนังสือพิมพ์ทั้ง ๒ ประเภทมีปริมาณการนำ เสนอแต่ละประเภทไม่แตกต่างกัน แสดงว่าการ เสนอ เนื้อหาของหนังสือพิมพ์ซึ่งได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาครั้งกรองข่าวสารจากผู้รับผิดชอบ เช่น บรรณาธิการ รองบรรณาธิการ นักข่าว ฯลฯ ได้ตระหนักถึงหน้าที่ของ สื่อมวลชนด้านการ เก็บรวบรวมและกระจายข่าวสารที่ควรสนใจรวมทั้งการศึกษารายละเอียด เกี่ยวกับ เหตุการณ์ต่าง ๆ แล้วตีความอธิบายให้ผู้อ่านทราบควบคู่กัน แต่ตามทัศนะของวุฒิสมาชิกที่ตอบแบบสอบถามยังคง เห็นว่าหนังสือพิมพ์มีการปฏิบัติหน้าที่ทั้งสอง ประการนี้แตกต่างกัน

ในด้านการเปรียบเทียบหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์สยามรัฐ เกี่ยวกับการเสนอเนื้อหาการทำแท้งตามทัศนะของวุฒิสมาชิกพบว่า วุฒิสมาชิกที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะจำไม่ได้เพราะมีการเสนอผ่านมาแล้วเป็นเวลาดำเนินช้านาน แต่อย่างไรก็ตามวุฒิสมาชิกที่ตอบคำถามการเปรียบเทียบระหว่างหนังสือพิมพ์ทั้ง ๒ ประเภทให้ข้อมูลดังนี้ (พิจารณาตารางที่ ๒๒ ประกอบ)

๑. หนังสือพิมพ์ไทยรัฐเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งมากกว่าหนังสือพิมพ์สยามรัฐ ซึ่งผลการวิจัยนี้ขัดแย้งกับการวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งจากหนังสือพิมพ์ ในการวิเคราะห์เนื้อหาจากหนังสือพิมพ์พบว่า หนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพคือหนังสือพิมพ์สยามรัฐมีการเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งมากกว่าหนังสือพิมพ์ไทยรัฐอื่น เป็นหนังสือพิมพ์ประเภทแพร่หลายทั่วไป ด้วยเหตุนี้จึงอาจให้ข้อสังเกตอีกประการหนึ่งว่าการเสนอข่าวสารที่กระทบต่อสังคมหรือมีส่วนก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสังคม โดยเฉพาะข่าวสารที่เป็นนวัตกรรมหรือเป็นประเด็นที่ถกเถียงกันนั้น หนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพจะให้ความสนใจและคัดเลือกมาเสนอมากกว่าหนังสือพิมพ์ประเภทแพร่หลายทั่วไป และวุฒิสมาชิกได้ตระหนักถึงความสำคัญของหนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพในการเสนอข่าวสารนวัตกรรมให้มากขึ้น เพื่อให้นวัตกรรมนั้น เป็นที่ยอมรับในระบบสังคม

๒. ด้านการเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งในรูปของข่าวตามทัศนะของวุฒิสมาชิกที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่า หนังสือพิมพ์ไทยรัฐเสนอมากกว่าหนังสือพิมพ์สยามรัฐ ผลการวิจัยจากทัศนะของวุฒิสมาชิกก็แตกต่างจากผลการวิเคราะห์เนื้อหา เช่นเดียวกัน

๓. การเสนอเนื้อหาเป็นหลักวิชาการ ตามทัศนะของวุฒิสมาชิกเห็นว่าหนังสือพิมพ์สยามรัฐเสนอเนื้อหาเป็นหลักวิชาการมากกว่าหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ จากการพิจารณาด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งจากหนังสือพิมพ์ในช่วงระยะเวลาที่ศึกษาพบว่ามี การเสนอความรู้เกี่ยวกับตัวบทกฎหมายเพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจ หรือหลักการทางวิชาการแพทยน้อยมาก เช่น การทำแท้งช่วงระยะเวลาเกิน ๓ เดือนจะเป็นอันตรายสูงขึ้น ข้อมูลเหล่านี้พบว่าหนังสือพิมพ์เสนอน้อยกว่าที่ควร

๔. เกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในการเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งวุฒิสมาชิก ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อถือการเสนอของหนังสือพิมพ์สยามรัฐซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์คุณภาพ และไม่เชื่อถือหนังสือพิมพ์ไทยรัฐซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์ประเภทแพร่หลายทั่วไป จากการวิเคราะห์เนื้อหาพบว่าหนังสือพิมพ์ไทยรัฐได้ให้ความสำคัญกับปัญหานี้โดยการเสนอออกมาในรูปของบทบรรณาธิการ

บทการดู แต่เพราะวุฒิสมาชิกผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความเชื่อถือหนังสือพิมพ์ไทยรัฐเท่าใดนัก จึงอาจจะ เป็นผลให้การ เสนอทบทวนราชการซึ่ง เห็นด้วยหรือสนับสนุนการแก้ไขกฎหมายการทำแท้ง จึงไม่เกิดผลในด้านการชักจูงใจให้ เชื่อถือคล้อยตาม ส่วน เหตุผลอื่นจากการสำรวจทัศนคติของวุฒิสมาชิกผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่าหนังสือพิมพ์สยามรัฐ เป็นหนังสือพิมพ์คุณภาพ ประการหนึ่งทำให้ความ น่าเชื่อถือสูง แม้จะเสนอเนื้อหา เรื่อง เกี่ยวกับการทำแท้งน้อยกว่าหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ แต่เสนอ ในรูปของบทความมากกว่าการเสนอข่าว จึงอาจจะ เป็นสาเหตุให้คนมีความรู้สึกว่ามีคุณค่าการ ชักจูงใจให้ความคิดเห็นมากกว่าการให้ความรู้อันจำเป็นต่อการตัดสินใจ (พิจารณาตารางที่ ๒๔)

ตารางที่ ๒๔ ทัศนคติของวุฒิสมาชิกต่อการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และหนังสือพิมพ์สยามรัฐ

ลักษณะของการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้ง	จำนวนร้อยละของคนที่เห็นด้วย	
	ไทยรัฐ	สยามรัฐ
๑. หนังสือพิมพ์ที่เสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งมากกว่ากัน	๖๓.๖	๓๖.๔
๒. เสนอเรื่องการทำแท้งในรูปของข่าวมากกว่า	๘๖.๔	๑๓.๖
๓. เสนอเรื่องการทำแท้งในรูปของบทความหรือความคิดเห็นมากกว่า	๑๔.๐	๘๑.๐
๔. เสนอเนื้อหาเป็นหลักวิชาการมากกว่า	๕.๐	๙๕.๐
๕. ชี้แจงวิวัฒนาการในเรื่องการทำแท้งมากกว่า	๒๐.๐	๘๐.๐
๖. เสนอเนื้อหาเรื่องการทำแท้งน่าเชื่อถือกว่า	-	๑๐๐.๐

เราอาจสรุปได้ว่าทัศนคติของวุฒิสมาชิกเกี่ยวกับลักษณะ ปริมาณ และแนวโน้มของการ เสนอข่าวสารแตกต่างจากการวิเคราะห์เนื้อหาจากหนังสือพิมพ์ คือ ลักษณะของการนำเสนอเนื้อหา จากการวิเคราะห์เนื้อหาโดยใช้สถิติได้พบว่ามีลักษณะการเสนอเนื้อหาระหว่างหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และหนังสือพิมพ์สยามรัฐไม่แตกต่างกัน แต่จากทัศนคติของวุฒิสมาชิกที่ตอบแบบสอบถามจะเห็นว่าแตกต่างกัน ส่วนบทบาทหน้าที่และประโยชน์ของหนังสือพิมพ์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสมาชิกนั้น พบว่าวุฒิสมาชิกยัง เห็นว่าอยู่ในระดับที่ต่ำตามผลการวิจัยที่ได้ เสนอไปแล้ว

นอกจากนี้ได้มีการศึกษาถึงทัศนะของวุฒิสมาชิกต่อการแก้ไขกฎหมายการทำแท้ง วุฒิสมาชิกส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามมีทั้ง เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยต่อการแก้ไขกฎหมายการทำแท้งเท่าเทียมกัน ซึ่งขัดแย้งกับผลของการประชุมพิจารณาในวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ วุฒิสมาชิกคัดค้านการแก้ไขกฎหมายการทำแท้งถึง ๑๔๗ ต่อ ๑ สาเหตุนี้อาจจะเนื่องมาจากวุฒิสมาชิกมีความคิดกำกับ ยังต้องการข่าวสารความรู้อันจำเป็นต่อการตัดสินใจ หรือจากการไม่เห็นถึงความสำคัญในบทบาทหน้าที่ของสื่อมวลชนตามหลักการจึงทำให้วุฒิสมาชิกผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อเท่าที่ควร อนึ่งการกล่าวสรุปมิได้นำปัจจัยประการอื่น ๆ เช่น ด้านศาสนา ความเชื่อของแต่ละบุคคลมาพิจารณา ฯลฯ ได้แต่พิจารณาเฉพาะการวิเคราะห์เนื้อหาและการสำรวจทัศนะของวุฒิสมาชิกเป็นสำคัญ (พิจารณาตารางที่ ๒๕ ประกอบ)

ตารางที่ ๒๕ ทัศนะของวุฒิสมาชิกต่อการแก้ไขกฎหมายการทำแท้ง

ระดับความคิดเห็นของวุฒิสมาชิก	ร้อยละ (จำนวน)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
๑. ไม่เห็นด้วยต่อการแก้ไขกฎหมายเลย (๐%)	๒๓.๑ (๔)	
๒. เห็นด้วยต่อการแก้ไขกฎหมายเล็กน้อย (ประมาณ ๒๕%)	๑๕.๔ (๖)	๒.๗๖๔
๓. เห็นด้วยเพียงครึ่งเดียวต่อการแก้ไขกฎหมาย (ประมาณ ๕๐%)	๓๐.๘ (๑๒)	
๔. เห็นด้วยต่อการแก้ไขกฎหมายค่อนข้างมาก (ประมาณ ๗๕%)	๒๓.๑ (๙)	
๕. เห็นด้วยต่อการแก้ไขกฎหมายมาก (ประมาณ ๑๐๐%)	๗.๗ (๓)	
จำนวนรวม	๑๐๐.๐ (๓๔)	