

## บทที่ ๓

### ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรที่มุ่งศึกษา ในการศึกษานี้แบ่งประชากรในการศึกษาเป็น ๒ ลักษณะ คือ

หนังสือพิมพ์ หนังสือพิมพ์ที่เสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งในช่วงระยะเวลาที่ต้องการศึกษา คือตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๔ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๕ มีจำนวนหนังสือพิมพ์เสนอเนื้อหาที่เกี่ยวข้องทั้งสิ้น ๑๑ ฉบับ และมีจำนวนครั้งของการเสนอแต่ละฉบับแตกต่างกัน<sup>๑</sup>

วุฒิสมาชิก วุฒิสมาชิกที่ดำรงตำแหน่งในระหว่างปี ๒๕๖๔-๒๕๖๕ ซึ่งเป็นสมัยที่มีการประชุมพิจารณากฎหมายการทำแท้งในวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๒๕ นาย<sup>๒</sup> แต่ถึงแก่กรรมแล้ว ๕ นาย การศึกษาทัศนคติของวุฒิสมาชิกมุ่งศึกษาประชากรทั้งหมดโดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ (Mailed questionnaire) ไปถึงทุก ๆ คน แต่จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับมาอย่างสมบูรณ์จำนวน ๓๘ ฉบับ จึงได้เสนอผลของการวิจัยจากจำนวนวุฒิสมาชิก ๓๘ นาย

### กลุ่มตัวอย่าง

หนังสือพิมพ์ การสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการแบบ Purposive Sampling โดยเลือกหนังสือพิมพ์ที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๒ ฉบับ คือหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และหนังสือพิมพ์สยามรัฐ ซึ่งหนังสือพิมพ์ ๒ ฉบับนี้เป็นหนังสือพิมพ์ที่เสนอเนื้อหา เรื่องการทำแท้งในอัตราสูงที่สุดเมื่อพิจารณาตามประเภทของ

---

<sup>๑</sup>หนังสือพิมพ์และจำนวนครั้งของการเสนอถูกรายละเอียดในภาคผนวก ค.

<sup>๒</sup>รายชื่อวุฒิสมาชิกถูกรายละเอียดในภาคผนวก ข.

หนังสือพิมพ์ ในการทำการวิเคราะห์ เนื้อหาจากหนังสือพิมพ์ จะศึกษาจาก  
หนังสือพิมพ์ทั้ง ๒ ประเภทนี้<sup>๑</sup>

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

#### ก. การสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

##### ๑. ด้านการวิเคราะห์เนื้อหา<sup>๒</sup>

ตามวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบปริมาณการเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้ง  
ระหว่างหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์สยามรัฐ และเพื่อทราบลักษณะของการนำเสนอเนื้อหา  
เกี่ยวกับการทำแท้งระหว่างหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์สยามรัฐ ใช้เครื่องมือวัดโดยการ  
ทำเป็นตารางการวัดจำนวนคอลัมน์ / นิ้ว แยกตามประเภทของหนังสือพิมพ์ คือไทยรัฐ สยามรัฐ  
และแยกตามลักษณะของการนำเสนอคือข่าวหรือบทความ

ในวัตถุประสงค์เพื่อทราบและเข้าใจถึงแนวโน้มของการเสนอเนื้อหาเกี่ยว  
กับการทำแท้งระหว่างหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์สยามรัฐ ใช้เครื่องมือในการวัดโดยการ  
ทำเป็นตารางรหัส (Coding Sheet) เพื่อใส่จำนวน Theme ที่เกิดขึ้นในแต่ละประเด็น  
อาศัยหลักการจัดแบ่งประเภทเพื่อศึกษาแนวโน้ม เห็นด้วย/เป็นกลาง/คัดค้าน การแก้ไขกฎหมาย  
การทำแท้งตามแบบของโดโนฮิว (Donohew) ในการศึกษาเกี่ยวกับ Medicare ซึ่งเป็นการ  
วิเคราะห์เนื้อหาเช่นเดียวกัน<sup>๓</sup> ประเภทต่าง ๆ ใช้วิธีการสุ่มแบบ Random Sampling เนื้อหา  
ที่ต้องศึกษามาจำแนกประเภทต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษาจึงได้ประเภทต่าง ๆ ที่  
เกิดขึ้นดังนี้

<sup>๑</sup>ในการศึกษา เนื้อหาของหนังสือพิมพ์ของสำนักข่าวแห่งชาติ และวิจัยเรื่องสื่อมวลชน  
พลังแฝงในการพัฒนาประเทศของบุญเลิศ ฤทธิรงค์ ได้ศึกษาหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในการเป็นตัวแทน  
ของหนังสือพิมพ์ประเภทแพร่หลายทั่วไป และหนังสือพิมพ์สยามรัฐในการเป็นตัวแทนของหนังสือพิมพ์  
ประเภทคุณภาพ

<sup>๒</sup>ดูตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคผนวก ง.

<sup>๓</sup>Richard W. Budd., Robert K. Throp. and Lewis Donohew, Content  
Analysis of Communication (New York: The Macmillan Company, 1967), p. 47.

## ประเภทต่าง ๆ ที่มุ่งศึกษา

การจัดแบ่งประเภท เพื่อการพิจารณาแนวโน้มของการเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งอย่างถูกต้องตามกฎหมายมี ๓ ประเภทหลักคือ แนวโน้มสนับสนุนการทำแท้ง แนวโน้มที่คัดค้านการทำแท้ง และแนวโน้มที่เป็นกลาง ในแต่ละประเภทให้คำนิยาม ( Operational Definition ) ไว้หลายประเภท โดยให้มีค่าคะแนนเท่ากันทุกประการ ตัวอย่างเช่น ข่าวดูหรือบทความใดเข้าข่ายข้อใดข้อหนึ่งตั้งแต่ข้อ ๑.๑ ถึง ๑.๔ ก็ถือว่าแนวโน้มที่สนับสนุนการทำแท้ง การแบ่งประเภทของแนวโน้มในการเสนอเนื้อหาข่าวสารมีดังต่อไปนี้คือ

### ๑. แนวโน้มที่เห็นด้วยหรือสนับสนุนการทำแท้งอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

ซึ่งสามารถพิจารณาได้จาก

#### ๑.๑ การกระทำที่สนับสนุนการทำแท้ง

คือการกระทำที่เกิดขึ้นในสังคม เพื่อสนับสนุนการทำแท้งอย่างถูกต้องตามกฎหมาย อาทิ เช่น การจัดสัมมนาหรือเปิดอภิปรายในหัวข้อที่มีแนวโน้มสนับสนุนการทำแท้ง

#### ๑.๒ ถ้อยคำที่โจมตีบุคคลที่คัดค้านการทำแท้ง

เช่น การกล่าวโจมตี พ.อ. จำลอง ศรีเมือง

#### ๑.๓ ถ้อยคำที่สนับสนุนบุคคลที่เห็นด้วยกับการทำแท้ง

เช่น การกล่าวถึงบุคคลในวงการแพทย์ที่เห็นด้วยกับการทำแท้งอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

#### ๑.๔ กฎหมายควรจะผ่าน

เช่น การให้เหตุผลว่า เพราะกฎหมายเดิมมีข้อบกพร่อง ไม่เหมาะสมกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป และกฎหมายฉบับใหม่นั้นมีความเหมาะสมกว่า อีกทั้งไม่ใช่การทำแท้งโดยเสรี แต่การที่กฎหมายจะออกนั้นควรระบุขอบเขตและเงื่อนไขให้ชัดเจน

#### ๑.๕ การกระทำที่คัดค้านการหาทางเลือกอื่น ๆ นอกจากการออกกฎหมาย

เช่นการกล่าวว่วาริธีการอื่น ๆ เช่นการคุมกำเนิด การวางแผนครอบครัว ไม่สามารถจะช่วยแก้ปัญหาได้

#### ๑.๖ ผลดีที่เกิดขึ้นในการแก้ไขกฎหมายการทำแท้ง

เช่นการให้เหตุผลว่า อันจะเป็นการช่วยแก้ไขปัญหาด้านต่าง ๆ ทั้งด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ หรือเพื่อสุขภาพของผู้เป็นแม่ที่มีต่อลูก ขจัดปัญหาทางสังคม และเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น

๑.๗ ผลเสียที่จะเกิดจากการไม่แก้ไขกฎหมายการทำแท้ง

เช่น การเสียชีวิตจากการทำแท้งของหมอเถื่อน การฆ่าทารก ปัญหาเด็กขาดรัก ขาดการศึกษาและถูกทอดทิ้ง สภาพความเจ็บปวดทางร่างกายและจิตใจในกรณีตั้งครรภ์ในกรณีที่ไม่ต้องการ การวางแผนครอบครัวล้มเหลว มารดาที่เกิดโรคระหว่างการตั้งครรภ์สามารถทำให้ เด็กพิการได้

๑.๘ คำพูดที่สนับสนุนการทำแท้งอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

เช่น คำพูดใน เนื้อหาที่ เป็นการสัมภาษณ์ ให้ความคิดเห็นจากบุคคลต่าง ๆ ทั้งนี้ เหตุผลอาจจะ เป็นไปตามการพิจารณาประเภทที่กล่าวมาแล้ว

๒. แนวโน้มที่คัดค้านการทำแท้งอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

คือลักษณะของ เนื้อหาที่แสดงในทิศทางคัดค้าน ซึ่งสามารถพิจารณาในด้านตรงข้ามกับแนวโน้มที่เห็นด้วยดังต่อไปนี้ คือ

๒.๑ การกระทำที่คัดค้านการทำแท้ง

เช่น การลาออกจากตำแหน่ง เลขาธิการนายกรัฐมนตรีของ พ.อ. จำลอง ศรีเมือง การรณรงค์หรือการประท้วงคัดค้านการทำแท้งอย่างถูกต้องตามกฎหมาย การโกนศีรษะประท้วง การจัดสัมมนาหรือ เปิดอภิปรายในหัวข้อที่มีแนวโน้มคัดค้านการทำแท้งอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

๒.๒ ถ้อยคำที่สนับสนุนบุคคลที่คัดค้านการทำแท้ง

เช่น การกล่าวสนับสนุน พ.อ. จำลอง ศรีเมือง การกล่าวถึงบุคคลในวงการแพทย์ที่คัดค้านการทำแท้ง

๒.๓ ถ้อยคำที่โจมตีบุคคลที่สนับสนุนการทำแท้ง

เช่น โจมตีบุคคลที่เคยสนับสนุนการทำแท้งแต่ เปลี่ยนมา เป็นคัดค้านการทำแท้ง

๒.๔ กฎหมายไม่ควรจะผ่านเพราะไม่มีความรัดกุม

เช่น ให้เหตุผลว่ามีขอบ เขตกว้างขวาง และเป็นกฎหมายการทำแท้งโดย เสรี

### ๒.๕ การเสนอให้ใช้ทางเลือกอื่น

เช่น ให้แก้ที่ต้นเหตุคือการคุมกำเนิด วางแผนครอบครัว การแก้ปัญหาที่ต้นเหตุ คือ ผู้ชาย การให้สื่อมวลชนช่วยในการให้ความรู้ การให้การศึกษาในเรื่องเพศ และการใช้ธรรมชาติในการข่มใจ

### ๒.๖ ผลเสียที่จะเกิดขึ้นจากการแก้ไขกฎหมายการทำแท้ง

เช่น วัยรุ่นจะมีเสรีภาพด้านเพศสัมพันธ์มากขึ้น ศิลธรรมอันดีเสื่อมลง และเด็กเป็นผู้บริสุทธิ์ การทำแท้ง เป็นการทำลายผู้บริสุทธิ์

### ๒.๗ ผลดีที่จะเกิดจากการไม่แก้กฎหมายการทำแท้ง

เช่น จะดำรงไว้ซึ่งศีลธรรมอันดีของชาติ

### ๒.๘ คำพูดที่คัดค้านการทำแท้งอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

เช่น คำพูดในเนื้อหาที่เป็นการล้มล้าง ให้ความคิดเห็นจากบุคคลต่าง ๆ โดยตรง ทั้งนี้เหตุผลอาจจะ เป็นไปตามประเภทที่กล่าวมาแล้ว

### ๓. แนวโน้มนที่เป็นกลาง

เป็นการเสนอเนื้อหาที่มุ่งให้ข้อเท็จจริง ( Facts) หรือความรู้ ( Knowledge) โดยไม่มีการแสดงข้อคิด เห็นหรือ เหตุผลในแนวโน้มนที่ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยต่อการทำแท้งอย่างถูกต้องตามกฎหมาย เช่น

- การให้ความรู้ เกี่ยวกับ เนื้อหาของกฎหมายการทำแท้งฉบับเก่าและฉบับใหม่
- ความเป็นมาของการทำแท้ง
- รายงานการประชุมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสมาชิกในการพิจารณากฎหมายการทำแท้งฉบับใหม่
- ประวัติและตัวอย่างความเป็นมาของการทำแท้งของประเทศไทยสมัยโบราณ
- ความเป็นมาของการจัดสัมมนา สถานที่ เวลา
- ฯลฯ

### ๒. การสำรวจทัศนคติของวุฒิสมาชิก

ส่วนการศึกษาเพื่อทราบทัศนคติของวุฒิสมาชิกเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และประโยชน์ของหนังสือพิมพ์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะวุฒิสมาชิก ใช้เครื่องมือในการวิจัย คือแบบสอบถาม โดย

ส่งทางไปรษณีย์เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล และการคำนวณด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS จึงได้กำหนดเลขรหัสกำกับหน้าคำตอบและคอลัมน์ของคำตอบไว้ล่วงหน้า (Pre-Coded Questionnaire and Pre-Formatted Questionnaire)<sup>๑</sup> จำนวนข้อคำถามแบ่งเป็น ๗ ข้อใหญ่ ๆ ด้วยกัน<sup>๒</sup> ดังนี้

- ตอนที่ ๑ ประเภทของหนังสือพิมพ์ที่อ่านและสาเหตุของการเลือกอ่าน หรือไม่อ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและสยามรัฐ
- ตอนที่ ๒ เปรียบเทียบความน่าเชื่อถือต่อข่าวที่เสนอในหนังสือพิมพ์ ๒ ประเภท
- ตอนที่ ๓ ความเห็นของวุฒิสมาชิกต่อแนวโน้มของเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการทำแท้งในหนังสือพิมพ์ ๒ ประเภท
- ตอนที่ ๔ ประโยชน์ของข้อมูลจากหนังสือพิมพ์ในการนำไปใช้ในด้านต่าง ๆ ของวุฒิสมาชิก
- ตอนที่ ๕ ทักษะของวุฒิสมาชิกต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสื่อมวลชน
- ตอนที่ ๖ เปรียบเทียบรูปแบบของการนำเสนอเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการทำแท้งระหว่างหนังสือพิมพ์ ๒ ประเภทตามทักษะของวุฒิสมาชิก
- ตอนที่ ๗ ความคิดเห็นและการลงคะแนนเสียงเกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมายการทำแท้งของวุฒิสมาชิก

คำถามในข้อตอนหนึ่ง เป็นคำถามทั้งแบบปลายเปิด (Open-Ended Questions) ส่วนในข้อคำถามอื่น ๆ เป็นแบบปลายปิด (Close-Ended Questions) ประกอบด้วยคำถามที่มีการวัดแบบประเมินค่า (Rating Scale) ประเภท ๕ ระดับ และแบบสอบถามที่ให้เลือกคำตอบที่ถูกต้องเพียงข้อเดียว

<sup>๑</sup> เสาวลักษณ์ เปี่ยมปิติ, คู่มือการออกแบบสอบถามและการเตรียมข้อมูลสำหรับใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการทำตารางสถิติ (กรุงเทพมหานคร: กรุงเทพมหานครการพิมพ์, ๒๕๒๒), หน้า ๔๖.

<sup>๒</sup> ดูตัวอย่างแบบสอบถามในภาคผนวก ง.

ข้อมูลที่ได้จากทัศนะของวุฒิสมาชิกจะได้นำมายืนยันกับข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์เนื้อหาอีกชั้นหนึ่งด้วย

ข. หน่วยที่ใช้ในการวิเคราะห์เนื้อหา ( Unit of Content Analysis )

ในส่วนของ การวิเคราะห์เนื้อหาจากหนังสือพิมพ์นั้น ปริมาณการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้ง และลักษณะของการนำเสนออันได้แก่การแยกพิจารณาว่าเป็นข่าวหรือบทความนั้น ใช้หน่วยของการวัดเป็นคอลัมน์/นิ้ว ส่วนการพิจารณาแนวโน้มของการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้ง เพื่อพิจารณาหาความสมดุลย์ของเนื้อหา (Balance) ใช้วิธีการ Thematic Analysis<sup>๑</sup> คือการพิจารณาแนวคิดหลัก (Theme) ที่มีลักษณะอาจจะเป็นประโยคธรรมดาหรือประโยคที่ซับซ้อน หรือบางกรณีอาจจะ เป็นย่อหน้าก็ได้ ในที่นี้การพิจารณาแนวคิดหลัก (Theme) อาศัยการพิจารณา เป็นย่อหน้า แต่บางกรณีขึ้นย่อหน้าใหม่มีเพียงสองบรรทัดและใจความสอดคล้องกับย่อหน้าเดิม ก็คงถือเป็นแนวคิดหลัก (Theme) เดียวกัน อาจกล่าวได้ว่าเป็นการพิจารณาถึงความหมายที่มีอยู่ และสามารถจัดเข้าประเภทใดประเภทหนึ่งตามที่แบ่งไว้ได้ก็ถือเป็น ๑ แนวคิดหลัก (Theme) ที่เกิดขึ้น

เนื่องจากการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่สาม ซึ่ง เป็นการวิเคราะห์แนวโน้มของการเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งระหว่างหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและสยามรัฐ เป็นการคำนวณเฉพาะในการวิเคราะห์เนื้อหา ด้วยเหตุนี้จึงใคร่ขออธิบาย เพื่อเป็นแนวทางในการตีความหมายดังนี้ คือ เมื่อได้จำนวนหน่วยที่เราวิเคราะห์คือ แนวคิดหลัก (theme) ที่แยกตามประเภทของแนวโน้มที่แบ่งไว้แล้วนั้น เช่น สมมติว่ามีจำนวนหน่วยหรือที่เห็นด้วย ๓๗ หน่วย ไม่เห็นด้วย ๔๒ หน่วย จำนวนหน่วยทั้งหมดที่เกี่ยวข้องใน เนื้อหาที่ต้องการศึกษาทั้งสิ้นเท่ากับ ๗๙ หน่วย จำนวนหน่วยที่ไม่เกี่ยวข้อง ๑๑ หน่วย นำค่าเหล่านี้มาแทนในสูตร The Coefficiency of Imbalance<sup>๒</sup>

<sup>๑</sup>รายละเอียดวิธีการ Thematic Analysis ุ้ได้ใน Budd, Throp and Donohew, Content Analysis of Communication, p. 47.

<sup>๒</sup>สูตร The Coefficiency of Imbalance ในสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

ผลที่คำนวณได้ทางสถิติจะมีค่าระหว่าง - ๑ ถึง + ๑ ซึ่งค่าลบหมายถึงการ เสนอ เนื้อหาที่มีแนวโน้มที่ไม่เห็นด้วย ส่วนค่าบวกหมายถึงการ เสนอ เนื้อหาที่มีแนวโน้มที่เห็นด้วย ส่วนค่าระหว่าง - ๐.๐๑ ถึง + ๐.๐๑ เป็นค่าที่มีความ เป็นกลางในการ เสนอ เนื้อหาเรื่องการทำแท้งอย่างถูกต้องตามกฎหมาย<sup>๑</sup>

ในการวัดจำนวนคอลัมน์/นิ้วของหนังสือพิมพ์แต่ละฉบับ เนื่องจากหนังสือพิมพ์ทั้งสองฉบับมีจำนวนคอลัมน์/นิ้วไม่เท่ากัน ดังนั้น เพื่อการวัดเป็นมาตรฐานเดียวกัน และความถูกต้องของผลการวิจัยได้ใช้เทียบตารางคอลัมน์/นิ้วของหนังสือพิมพ์แต่ละฉบับ แล้วจึงนำเอาปริมาณคอลัมน์/นิ้วที่วัดได้มา เปรียบ เทียบ เนื้อที่ทั้งฉบับของหนังสือพิมพ์นั้น ๆ ก่อนที่จะนำมาคำนวณค่าทางสถิติตามสมมุติฐานแต่ละข้อต่อไป

#### ค. การทดสอบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

๑. การวิเคราะห์ เนื้อหา ในการศึกษาถึงแนวโน้มของการ เสนอ เนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งได้จากการจัดแบ่งประเภทเพื่อทำตารางลงรหัส (Coding Sheet ) ซึ่งการแบ่งประเภท เปรียบ เสมือน เป็น เครื่องบ่งชี้ที่สำคัญในการวิเคราะห์ เนื้อหา จึงมีการทดสอบ เครื่องมือดังต่อไปนี้

- ๑.๑ การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) โดยการสุ่มตัวอย่าง เนื้อหา ทำการศึกษาและให้ผู้เชี่ยวชาญ ๒ ท่านและผู้ที่จะทำการวิเคราะห์ เนื้อหา นั้นพิจารณาแต่ละบุคคล จะพิจารณา เนื้อหา นั้นแยกตามความรู้สึกของตนเอง แล้วนำผลจากการพิจารณา นั้นมาจัดแบ่งประเภทที่มีความเห็นตรงกัน

---

<sup>๑</sup>John Crothers Pollock and Christopher L.Guidette, " Mass Media Crisis, and Political Change : A Cross-National Approach," in Communication Yearbook 4 , ed. Dan Nimmo (U.S.A.,International Communication Association , 1980) p.57



๑.๒ การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ในเรื่องการวิเคราะห์  
เนื้อหา มีการทดสอบความเชื่อมั่นโดยอาศัยหลักการคำนวณของ ฮอลดี  
Holsti<sup>๑</sup>

$$\text{สูตร } R = \frac{2(C_1, C_2)}{C_1 + C_2}$$

$C_1, C_2 =$  เป็นจำนวนของประเภทที่ผู้ลงรหัส ๒ คนมีความ  
เห็นตรงกัน

$C_1 + C_2 =$  เป็นจำนวนของประเภททั้งหมดที่ผู้ลงรหัสทั้งสอง  
พิจารณา

สำหรับค่าที่คำนวณได้ออกมา ตามหลักการของ Goldsen and Kaplan  
นั้นไม่ควรมิต่ำกว่า ๐.๗๕<sup>๒</sup> จึงจะถือว่ามีความเชื่อมั่น (Reliability) สูง

การคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

การแบ่งประเภทเพื่อนำมาศึกษาแนวโน้มของการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับ  
การทำแท้งมีค่า

$$C_1, C_2 = 28$$

$$C_1 + C_2 = 50$$

$$\therefore R = 1.12$$

แสดงว่าถ้าพิจารณาตามหลักการที่กล่าวมาแล้ว จะพบว่ามีความเชื่อมั่น  
ของการแบ่งประเภทอยู่ในระดับสูง

## ๒. การออกแบบสอบถาม

การออกแบบสอบถาม เพื่อทราบทัศนคติของวุฒิสมาชิก เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และ  
ประโยชน์ของหนังสือพิมพ์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะวุฒิสมาชิก และเพื่อเปรียบเทียบข้อมูลเรื่อง

<sup>๑</sup>Budd, Throp and Donohew, Content Analysis of Comm., p. 68

<sup>๒</sup>Ibid., p. 69.

ลักษณะปริมาณและแนวโน้มของการเสนอข่าวสารที่ได้จากการวิเคราะห์เนื้อหาหนังสือพิมพ์กับจาก วุฒิสมาชิกในเรื่องเกี่ยวกับการทำแท้ง การจัดทำแบบสอบถามได้มีการปรึกษาคณะอาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการดำเนินการสอบ เพื่อให้แบบสอบถามมีความเที่ยงตรง และความเชื่อถือได้ของ เครื่องมือ ทั้งนี้เพื่อให้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือวัดได้ในสิ่งที่ต้องการวัด (Measure what to measure) ความเที่ยงตรงโดยวิธีการเช่นนี้ คือ ความเที่ยงตรงตามที่เป็นเด่นชัด (Face Validity)

เมื่อแบบสอบถามมีความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้เป็นที่พอใจแล้ว นำแบบสอบถามมากำหนดรหัสในคำถามและตัวเลือก จัดทำสมุดรหัส (Code Book) เพื่อประมวลข้อมูลด้วยเครื่องจักร (Computer) ต่อไป

#### ง. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งในหนังสือพิมพ์ทุกฉบับได้ข้อมูลจากสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชนแห่งประเทศไทย ถนนสุขุมวิท กรุงเทพฯ และข้อมูลด้านปริมาณเนื้อหาของหนังสือพิมพ์ทั้งฉบับได้มาจากสำนักพิมพ์ไทยรัฐ และสำนักพิมพ์สยามรัฐ

การส่งแบบสอบถามไปยังวุฒิสมาชิกตามรายชื่อ ซึ่งได้ข้อมูลเกี่ยวกับรายชื่อ และที่อยู่มาจากหนังสือรัฐสภาสาร และจากห้องสมุดรัฐสภา จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้ตอบกลับมา ครั้งแรกจำนวน ๓๔ ฉบับ และได้ส่งครั้งที่สองในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๒๖ ได้ตอบกลับมาในระยะเวลา ๑ อาทิตย์อีก ๔ ฉบับ ส่งกลับคืนมาโดยไม่มีผู้รับ ๔ ฉบับ รวมทั้งสิ้นได้รับแบบสอบถาม ๔๓ ฉบับ

#### จ. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น หมายถึงหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์ประเภทแพร่หลายทั่วไปและหนังสือพิมพ์สยามรัฐ ซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพ

ตัวแปรตาม ได้แก่ปริมาณการเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้ง โดยการวัดเป็นจำนวนคอลัมน์/นิ้ว

และลักษณะของการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งโดยการวัดเป็นจำนวนคอลัมน์/นิ้ว

และแนวโน้มของการเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้ง พิจารณาตามการแบ่งประเภทที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ยังมีการวัดทัศนคติของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีต่อหนังสือพิมพ์ เพื่อนำผลที่ได้มาสนับสนุนผลที่ได้รับจากการวิเคราะห์เนื้อหา

#### จ. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

วัตถุประสงค์ที่ ๑ เพื่อเปรียบเทียบปริมาณการเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งระหว่างหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์สยามรัฐ ใช้การวัดเป็นคอลัมน์/นิ้ว

วัตถุประสงค์ที่ ๒ เพื่อทราบลักษณะของการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งระหว่างหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์สยามรัฐ ใช้การวัดเป็นคอลัมน์/นิ้ว

ตามวัตถุประสงค์ทั้ง ๒ ข้อใช้การคำนวณหาค่าความแตกต่างโดยใช้ Two-way ANOVA Fixed Effect with Unequal's'n

วัตถุประสงค์ที่ ๓ เพื่อทราบและเข้าใจถึงแนวโน้มของการเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการทำแท้งระหว่างหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์สยามรัฐ ใช้การวัดเป็น Theme แล้วนำมาคำนวณหาค่า The Coefficiency of Imbalance ซึ่งเป็นการคำนวณในหลักการวิเคราะห์เนื้อหาที่มีสูตรดังนี้<sup>๑</sup>

$$Cf = \frac{f^2 - fu}{rt} \quad \text{ถ้า } f > u$$

$$Cu = \frac{fu - u^2}{rt} \quad \text{ถ้า } u > f$$

f = จำนวนหน่วยที่เห็นด้วยกับการแก้ไขกฎหมายการทำแท้ง

u = จำนวนหน่วยที่ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขกฎหมายการทำแท้ง

r = จำนวนหน่วยรวมทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขกฎหมายการทำแท้ง

t = จำนวนหน่วยรวมทั้งหมดหมายความถึงหน่วยที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย และหน่วยที่ไม่เกี่ยวข้องต่อเรื่องที่จะวิเคราะห์

วัตถุประสงค์ที่ ๔ เพื่อเปรียบเทียบข้อมูล เรื่องลักษณะ ปริมาณและแนวโน้มของ การ เสนอข่าวสารที่ได้จากการวิเคราะห์เนื้อหาหนังสือพิมพ์ กับจากวุฒิสมาชิกในเรื่อง เดียวกัน

วัตถุประสงค์ที่ ๕ เพื่อทราบทัศนะของวุฒิสมาชิกเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และประ- โยชน์ของหนังสือพิมพ์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะวุฒิสมาชิก

วัตถุประสงค์ที่ ๔ และวัตถุประสงค์ที่ ๕ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติแบบ เชิงพรรณนา (Descriptive Method) โดยการหาค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมด โดยคำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และฐานนิยม (Mode)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย