

บรรณานุกรม



ภาษาไทย

หนังสือ

จารฯ สุวรรณทักษิณ. การทดลองสอนสังกัดวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แก่เด็กไทยระดับ 7-8 ขวบ : รายงานการวิจัยฉบับที่ 20. กรุงเทพมหานคร : สถาบันวิจัยพฤกษกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2519.

บทความ

สม ภูมิภาค. "programs ศึกษาเก็บการสร้างพลังทางเศรษฐกิจ." วารสารสองแคร 6 (สิงหาคม 2518) : 31.

เอกสารอื่น ๆ

จำลอง สุวรรณรัตน์. "พัฒนาการของเด็กไทยในการจำแนกสิ่งของโดยอาศัยสี รูปทรง ส่วนรวมและส่วนย่อย." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ศูนย์ความร่วมมือของสถาบันระหว่างชาติสำหรับการศึกษาเรื่องเด็ก, 2511.

พรณี ชูทัย. "สารคดีทางจิตวิทยาการศึกษา." กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2520. (อั้สานea).

วอคส์เวท, เบอร์รี่ เจ. "พัฒนาการทางความคิดของเพียเจท." แปลโดย คงเคือน ศาสตราภัทร์. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาฯ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520. (อั้สานea).

สมทรพย สุขอนันต์. "พัฒนาการแห่งสังกปทางถ้อยคำของเด็กชนิดความรู้ปัจจุบัน." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย ศรีนกรินทร์วีโรจน์ ประสานมิตร, 2520.

อัญชลี ลิริยาภรณ์. "การตรวจสอบข้อค้นพบจากการวิจัยของอปเปอร์เกี่ยวกับพัฒนาการทางเช้านบัญญาของเด็กไทย." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท แผนกวิชาจิตวิทยา สาขาวิชาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

อรุณ หลิมประเสริฐ. "การศึกษาเบรียบเทียบเด็กในเมืองและชนบทเกี่ยวกับพัฒนาการของสังกปในการอนุรักษ์ความยาวและปริมาณการรักษาความเรื่องคุณ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย ศรีนกรินทร์วีโรจน์ ประสานมิตร, 2520.

ภาษาองกฤษ

Books

Berlyne, D. E. Recent Development in Piaget's Work in the Cognitive Process : Reading. Edited by R.J. Harper, C. H. Anderson and C.M. Christensen. New Jersy : Prentice-Hall, 1964.

Bruner, Jerome S. and Kenny, Helen J. "On Multiple Ordering." in Studies in Cognitive Growth, pp. 154-167. Edited by Jerome S. Bruner. New York : John Wiley & Sons, 1966.

Downie, N.M., and Heath, R.W. Basic Statistical Methods. 3d ed. Singapore : Harper & Row Publishers, 1965.

Flavell, J.H. The Development Psychology of Jean Piaget. Princeton W.J. : D. Van Wostrand Co., 1963.

Fogelman, K.R. Piagetian Test for the Primary School. 3d ed.

Windsor : NFER Publishing Co., 1973.

Ginsburg, Herbert, and Opper, Sylvia. Piaget's Theory of Intellectual Development : An Introduction. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1969.

Inhelder, Barbel. "Some Aspects of Piaget's Genetic Approach to Cognition." In Piaget and Knowledge, pp.22-39. Edited by Hans G. Furth. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1969.

Inhelder, Barbel and Piaget, Jean. The Early Growth of Logic In the Child, Translated by E.A. Lunzer and D. Papert. New York and Evanston : Harper & Row, 1964.

Maier, Henry W., ed. Three Theories of Child Development. Tokyo : A Harper & Row Publishers, 1970.

Okonji, O. M. "The Effects of Familiarity on Classification." in Cultural and Cognition Readings in Cross Cultural Psychology, pp.281-297. Edited by J.W. Berry and P.R. Dasen. London : Methuen Co., 1974.

Piaget, Jean. The Origin of Intelligence in Children. Translated by M. Cook. New York : International University Press, 1952.

• Six Psychological Studies. Translation from the French
by Anita Tenzer. New York : Random House Inc., 1968.

Plank, E.N. Child Development Abstracts and Bibliography. Indiana:
Child Development Publications, 1963.

Siegel, Sidney. Nonparametric Statistics. Tokyo : McGraw-Hill
Kogakusha, 1956.

Articles

Annett, Marian. "The Classification of Instances of Four Common
Concepts by Children and Adults." British Journal Educa-
tional Psychology. 29 (November 1959) : 223-236.

Kafsky, Ellin. "A Scalogram Study of Classificatory Development."
Child Development 37 (March 1966) : 191-205.

Lacey, de P.R. "A Cross-Cultural Study of Classificatory Ability
in Australia." Journal of Cross-Cultural Psychology 1
(May 1970) : 293 - 304.

Lovell, K., Mitchell, B., and Everett, I.R., "An Experimental
Study of the Growth of Some Logical Structures." The
British Journal Psychology 53 (May 1962) : 175-188.

Wei, Tam T.D., Lavatelli, Celia B., and Jones, Stewart R. "Piaget's
Concept of Classification : A Comparative Study of Socially
Disadvantaged and Middle-Class Young Children." Child
Development 42 (September 1971) : 919-927.

White, Kathleen M. "Conceptual Style and Conceptual Ability in Kindergarten Through The Eight Grade." Child Development 42 (November 1971) : 1652-1656.

Other Materials

Ann, Saunders Ruth. "Classification Abilities In Young Children: Longitudinal Effects of a Piagetian Approach to a Pre-school Program and to Teacher Education." Dissertation Abstracts International : The Humanities and Social Sciences 37 (April 1977) : 5334-B.

Antony, Lagattuta James. "An Investigation of the Developmental Parallelism Among Four Piagetian Operational Grouping : Additive and Multiplicative Relation." Dissertation Abstracts International : The Humanities and Social Sciences 36 (August 1975) : 783-A.

George, Hartman Thomas. "The Relationships Among Performance on Piagetian Classification Tasks, Retrieval Time From Semantic Memory and The Reading Abilities of Elementary School Children." Dissertation Abstracts International : The Humanities and Social Sciences 38 (January 1978) : 4045-4046A.

Henry, Wisener Robert. "Factors Affecting Piagetian Classification and Seriation Skills in a Sample of Mexican-American and Anglo-American Children." Dissertation Abstracts International : The Humanities and Social Sciences 36 (January 1976) : 3587-A.

Opper, Phyllis Sylvia. "Intellectual Development in Thai Children."

Doctor Thesis, Faculty of the Graduate School Cornell University, 1971.

Rose, Bell Yuonne. "The Effect of Perceptual Support On the Performance of Preoperational, Transitional and Operational Children on Multiple Classification Tasks." Dissertation Abstracts International : The Humanities and Social Sciences 36 (February 1976) : 4126B.

Rose, Steelman Amelia. "A Comparison of the Performance of Headstart and Non-Headstart Kindergarten and First Grade Children on Selected Piagetian Classification Tasks." Dissertation Abstracts International : The Humanities and Social Sciences 38 (September 1977) : 1288-A.

Rose, Elliott. "An Investigation of Verbal and Non-Verbal Expression of Reading Comprehension Skills and Classification Abilities at the Concrete Operations Stage." Dissertation Abstracts International : The Humanities and Social Sciences 32 (October 1971) : 1925A.

Tuby, Kloner Elizabeth. "Verbal Training and Multiple Attribute Classification in Preschoolers." Dissertation Abstracts International : The Humanities and Social Sciences 37 (August 1976) : 953 B.

Wallace, Gillet Jean. "Piagetian Classification Ability and Performance on Certain Reading Comprehension Test Items : A Relational Study of Third Graders." Dissertation Abstracts International : The Humanities and Social Sciences 38 (March 1978) : 5217 A.





ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคนวัตกรรม

สอดคล้องในภาระที่ขออยู่ด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. คำนวณร้อยละ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักเรียนในแต่ละระดับความสามารถ}}{\text{จำนวนนักเรียนในแต่ละระดับอายุ}}$$

2. ใช้ค่า Chi-Square ในการทดสอบ (Chi-Square)

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k = \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

เมื่อ $\sum_{i=1}^r$ = ผู้รวมในแนวนอน (Row)
 $\sum_{j=1}^k$ = ผู้รวมในแนวตั้ง (Column)
 O_{ij} = จำนวนคนที่ได้จากการทดสอบ
 E_{ij} = จำนวนคนที่คาดหวัง

3. หาความแตกต่างระหว่างสัดส่วนโดยใช้ค่า t

$$t = \frac{P_1 - P_2}{S_{DP}}$$

$$P = \frac{P_1 \times n_1 + P_2 \times n_2}{n_1 + n_2} \quad df = (n_1-1)(n_2-1)$$

$$S_{DP} = \sqrt{pq \left(\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right)}$$



กระทรวงฯ

เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจช่องมูก



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบทดสอบความสามารถในการจำแนกแบบเพิ่ม

ข้อป่า狡

- ชุดที่ 1 เป็นແນ່ພລາສທິກຽປ່າງ ແລະສີກ່າງ ၅ ກັນ ຄືອ ສີເຫຼືຍມໃຫຍ່ສິນໍາເງີນ
ຂາດ 5 ຂ.ມ 4 ອັນ ສີເຫຼືຍມເລັກສິນໍາເງີນຂາດ $2\frac{1}{2}$ ຂ.ມ 4 ອັນ
ວັກລມໃຫຍ່ສິນໍາເງີນເສັນພາຫຼຸນຍົກລາງ 5 ຂ.ມ 3 ອັນ ວັກລມເລັກສີ
ໜໍາເງີນເສັນພາຫຼຸນຍົກລາງ $2\frac{1}{2}$ ຂ.ມ 3 ອັນ ແລະວັກລມໃຫຍ່ສີແກນເສັນ
ພາຫຼຸນຍົກລາງ 5 ຂ.ມ 1 ອັນ
- ชุดที่ 2 เป็นແນ່ພລາສທິກສີແກນງູປ່າງກ່າງ ၅ ກັນ ຄືອ ສີເຫຼືຍມໃຫຍ່ຂາດ
5 ຂ.ມ 1 ອັນ ວັກລມເລັກເສັນພາຫຼຸນຍົກລາງ $2\frac{1}{2}$ ຂ.ມ 1 ອັນ ແລະ
ສີເຫຼືຍມເລັກຂາດ $2\frac{1}{2}$ ຂ.ມ 1 ອັນ

วิธีการทดสอบ

ຜູ້ກໍານົດການຮັບຮັດ ວິຊາວິຊາຄະນະ ວິຊາວິຊາຄະນະ

ຄໍາດາມທີ 1 "ໃຫ້ກໍາເລີຍຈັກຂອງ ແລ້ວນີ້ອອກເປັນກຸມ ၅ ຕາມທົງການ"

ເນື້ອກເລີຍຈັກວິຊາຄະນະເປັນກຸມ ၅ ຕາມທົງການແລ້ວ

ຄໍາດາມທີ 2 "ໃຫ້ກໍາເລີຍແຍກລື່ງຂອງ ແລ້ວນີ້ອອກເປັນ 2 ກຸມ (ກອງ, ພວກ)
ເອາຟ້າທີ່ເໝືອນກັນໄວ້ຕ່າງກັນ ກຸມໜຶ່ງໃສ່ກ່ອງນີ້ (ຢືນກຸຈຸ່ງໜຶ່ງ
ໃຫ້) ສີກຸມໜຶ່ງໃສ່ກ່ອງນີ້ (ຢືນອັກລອງໜຶ່ງໃຫ້)

ຄໍາດາມເສີມ "ແຍກສິ່ງຂອງເຫຼັນນີ້ອອກເປັນ 2 ກຸມເທົ່ານີ້ ຂອງທີ່ອູ້ໃນກຸມ
ເຖິງວັນຕອງເໝືອນກັນ"

ເນື້ອກເລີຍແຍກຂອງອອກເປັນ 2 ກຸມ ໂດຍໃຫ້ເກົ່າຫຼືກ່າຍຫຼັງຂ່າຍກຸກຕອງແລ້ວ

ຄໍາດາມທີ 3 "ທ່ານໄສ່ຈຶ່ງເອາຂອງ ແລ້ວນີ້ໄວ້ກຸມເລີຍກັນ?" "ເຫັນກັນອໝາວໄຮ?"

คำถามที่ 4 "ให้นักเรียนแยกสิ่งของเหล่านี้ออกเป็น 2 กลุ่ม เมื่อตอนเดิม แท้เปลี่ยนวิธี (เกณฑ์) ใหม่โดยเอาสิ่งที่เหมือนกันไว้ด้วยกัน "

คำถามเสริม "กลุ่มที่นักเรียนจัดให้มีจะก้องค้างไปจากกราวที่แล้ว"

เมื่อนักเรียนแยกของออกเป็น 2 กลุ่ม โดยใช้เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งอย่างถูกต้องแล้ว

คำถามที่ 5 "ทำไมจึงเอาของเหล่านี้ไว้กลุ่มเดียวกัน ? เมื่อกันอย่างไร ?

คำถามที่ 6 "ให้นักเรียนแยกสิ่งของเหล่านี้ออกเป็น 2 กลุ่ม เมื่อตอนเดิม แท้เปลี่ยนวิธี (เกณฑ์) ใหม่โดยเอาสิ่งที่เหมือนกันไว้ด้วยกัน "

คำถามเสริม "กลุ่มที่นักเรียนจัดให้มีจะก้องค้างไปจาก 2 กรงที่แล้ว"

เมื่อนักเรียนแยกของออกเป็น 2 กลุ่ม โดยใช้เกณฑ์ 3 อย่างถูกต้องแล้ว

คำถามที่ 7 "ทำไมนักเรียนจึงเอาสิ่งของเหล่านี้ไว้กลุ่มเดียวกัน ?"

" เมื่อกันอย่างไร ?"

ผู้สอนเรียนไม่สามารถจัดสิ่งของออกเป็น 2 กลุ่ม โดยใช้เกณฑ์ 3(ใช้ลี) ได้

บัญชีดำเนินการทดสอบ เพิ่มวัสดุที่ 2 ให้นักเรียน

คำถามที่ 7 "ครูเพิ่มของเหล่านี้ให้อีก ให้นักเรียนแยกของทั้งหมดออกเป็น 2 กลุ่ม โดยใช้วิธี (เกณฑ์) ใหม่โดยเอาสิ่งที่เหมือนกันไว้ด้วยกัน "

คำถามเสริม "กลุ่มที่นักเรียนจัดให้มีจะก้องค้างไปจาก 2 กรงที่แล้ว"

เมื่อเพิ่มวัสดุที่ 2 ให้แล้วนักเรียนสามารถจำแนกโดยใช้เกณฑ์ 3 อย่างถูกต้อง

คำถามที่ 8 "ทำไมนักเรียนจึงเอาสิ่งของเหล่านี้ไว้กลุ่มเดียวกัน ?"

" เมื่อกันอย่างไร "

แบบทดสอบความสามารถในการจำแนกแบบพหุคุณ

อุปกรณ์

การ์ด 16 ใบ ขนาด $2'' \times 2''$ วากเป็นรูปกราฟท์

8 รูปแรก เป็นรูปกราฟท์ยกกำลัง วิ่ง ระยะสี่คำ 4 ภาพ และระยะสี่ข้าว 4 ภาพ

8 รูปหลัง เป็นรูปกราฟท์ยกกำลังนั้น ระยะสี่คำ 4 ภาพ และระยะสี่ข้าว 4 ภาพ

กล่องกระดาษ $10'' \times 6\frac{1}{2}''$ จำนวน 2 กล่อง ทำสีขาว 1 กล่อง และทำสีดำ 1 กล่อง

กล่องสุกห้วยเป็นกล่องกระดาษขนาด $9'' \times 12''$ แบ่งออกเป็น 4 ส่วนเท่ากัน

และสามารถเคลื่อนที่ได้

วิธีการทดสอบ

ผู้ดำเนินการทดสอบ วางแผนการทั้ง 16 ใบ ทรงหน้าก็เรียนในลักษณะที่ไม่เป็นระเบียบ

คำถามที่ 1 "ให้นักเรียนจัดรูปเหล่านี้ออกเป็น 2 กลุ่ม (กอง, พวง) โดยเขา
รูปที่เหมือนกันไว้รวมกัน กลุ่มนี้มีสิ่งใดอยู่ในกลุ่มนี้ (ยืนกล่องสี่คำให้)
อีกกลุ่มนี้มีสิ่งใดอยู่ในกล่องนี้ (ยืนกล่องสี่ข้าวให้)"

คำถามเสริม "รูปที่อยู่ในกล่องเดียวกันกอง เมื่อมองกัน"

คำถามที่ 2 "ให้นักเรียนจัดรูปกราฟท์ทั้งหมด (ทั้ง 2 กล่อง) ออกเป็น 4 กลุ่ม
โดยเขารูปที่เหมือนกันไว้กลุ่มเดียวกัน แยกใส่ตามส่วนกอง ๆ ของ
กล่องนี้ (ยืนกล่องสุกห้วย ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ส่วนให้นักเรียน)"

เมื่อนักเรียนสามารถจัดรูปกราฟท์ของออกเป็น 4 กลุ่ม และใส่ตามส่วนกอง ๆ ของ
กล่องอย่างถูกต้อง

กระถางสีขาวกำลังวิ่ง	กระถางสีดำกำลังวิ่ง
กระถางสีขาวกำลังนั่ง	กระถางสีดำกำลังนั่ง

บุญคำเนินการทดสอบจะถึงส่วนหนึ่งของกล่องออก ซึ่งจะแบ่งรูปกระถางออกเป็น 2 กลุ่ม

กระถางสีขาวกำลังวิ่ง	กระถางสีดำกำลังวิ่ง
กระถางสีขาวกำลังนั่ง	กระถางสีดำกำลังนั่ง

คำถามที่ 3 "ถ้าครูจะรวมรูป 2 กลุ่มนี้ (ซึ่งกระถางสีขาวกำลังวิ่ง และกำลังนั่ง) ไว้ควยกันจะไกหรือไม่ ? เพราะอะไร ?"

คำถามที่ 4 "ถ้าครูจะรวมรูป 2 กลุ่มนี้ (ซึ่งกระถางสีดำกำลังวิ่ง และกำลังนั่ง) ไว้ควยกันจะไกหรือไม่ ? เพราะอะไร ?"

บุญคำเนินการทดสอบเข้าส่วนของกล่องที่ถึงออกใส่ไว้ตามเดิม และถึงอีกส่วนหนึ่งของกล่องออก ซึ่งจะแบ่งรูปกระถางเป็น 2 กลุ่ม ลักษณะหนึ่ง

กระถางสีขาวกำลังวิ่ง กระถางสีดำกำลังวิ่ง
กระถางสีขาวกำลังนั่ง กระถางสีดำกำลังนั่ง

- คำถามที่ 5 "ถ้าคุณจะรวมรูป 2 กลุ่มนี้ (ซึ่งประกอบด้วยสีขาว และสีดำ กำลังวิ่ง)
ไว้ด้วยกันจะได้หรือไม่ ? เพราะอะไร ?"
- คำถามที่ 6 "ถ้าคุณจะรวมรูป 2 กลุ่มนี้ (ซึ่งประกอบด้วยสีขาว และสีดำกำลังนั่ง)
ไว้ด้วยกันจะได้หรือไม่ ? เพราะอะไร ?"



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การแบ่งกลุ่ม

แบบทดสอบความสามารถในการจำแนกแบบเพิ่ม

ในการวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งระดับความสามารถในการจำแนกแบบเพิ่มออกเป็น

4 ระดับ

ระดับที่หนึ่ง	(No Classifications) ไม่สามารถจำแนกลงของที่ให้ออกเป็น 2 กลุ่ม โดยใช้เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง ก็ หรือจำแนกลงของโดยไม่มีหลักเกณฑ์
ระดับที่สอง	(One Classifications) สามารถจำแนกลงของ โดยใช้เกณฑ์หนึ่งเพียงอย่างเดียว อาจจะจำแนกลงของโดยใช้เกณฑ์รูปร่าง ขนาด หรือลักษณะที่ไม่เหมือนกัน
ระดับที่สาม	(Two Classifications) สามารถจำแนกลงของ โดยใช้เกณฑ์ 2 เกณฑ์ ก็ อาจจะจำแนกลงของโดยใช้เกณฑ์รูปร่าง กับขนาด หรือขนาดกับลักษณะที่ไม่เหมือนกัน
ระดับที่สี่	(Three Classifications) สามารถจำแนกลงของ โดยใช้เกณฑ์ 3 เกณฑ์ ก็ จำแนกลงของโดยใช้เกณฑ์ของรูปร่าง ขนาด และลักษณะ

นอกจากนี้เราอาจจะแบ่งระดับความสามารถในการจำแนกแบบเพิ่มออกเป็น

3 ระดับใหญ่ๆ ก็ คือ

ระดับที่หนึ่ง (Stage I) นักเรียนจะไม่สามารถจำแนกประเภทใด เมื่อ มีสมการใดเพียงอันเดียวในประเภทนั้น นักเรียนสามารถจำแนกลงของ โดยใช้เกณฑ์ของรูปร่าง และขนาดก่ออย่างถูกต้อง แต่เมื่อลงสีแดงเพียงอันเดียว นักเรียนจะไม่สามารถจำแนกโดยใกล้ๆ กัน และแม้ว่าจะเพิ่มลงของสีแดงเข้าไปอีก นักเรียนก็ไม่สามารถจำแนกโดยใช้สีได้

ระดับที่สอง (Stage II) นักเรียนสามารถจำแนกໄก์โดยใช้เกณฑ์ รูปร่างขนาดใหญ่ของถูกต้อง แม่สิ่งของที่มีสีแดง เพียงอันเดียว นักเรียนจะไม่สามารถจำแนกโดยใช้สีได้ เมื่อเพิ่มสิ่งของสีแดงอีกที่ 2 เข้าไปอีก นักเรียนจะสามารถจำแนกโดยใช้สี เป็นเกณฑ์ที่ 3 ได้

ระดับที่สาม (Stage III) นักเรียนสามารถจำแนกลงชั้นโดยใช้เกณฑ์ พัง 3 อย่าง คือ รูปร่าง ขนาด และสี ใหญ่ของถูกต้อง และมีความสามารถในการจัดประเทท ที่มีสมชิกเพียงอันเดียวได้ (โดยไม่ต้องเพิ่มวัสดุสีแดงเข้าไปอีก)

แบบทดสอบความสามารถในการจำแนกแบบพหุคุณ

ความสามารถในการจำแนกแบบพหุคุณแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

ระดับที่ 1 (Stage I)

นักเรียนจำแนกรูปภาพออกเป็น 2 ส่วน โดยไม่คำนึงถึงสีและรูปร่าง เมื่อแบ่งกลุ่มออกเป็น 4 กลุ่ม จัดกลุ่มปะปนกัน ไม่พิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างกัน การจัดกลุ่มนี้ลักษณะ

- 1.1 รูปร่างเหมือนกันแต่ลักษณะต่างกัน หรือลีเหมือนกันแต่รูปร่างต่างกัน นำมารวมกลุ่มเดียวกัน

- 1.2 รูปร่างเหมือนกันสีเหมือนกัน 2 กลุ่ม อีก 2 กลุ่ม ปะปนกัน

ระดับที่ 2 (Stage II)

- 2.1 นักเรียนสามารถจำแนกรูปภาพออกเป็น 4 ส่วนของถูกต้อง เมื่อคิง ส่วนหนึ่งของกล่องของจะแบ่งรูปภาพออกเป็น 2 กลุ่ม นักเรียนจะปฏิเสธว่าไม่สามารถรวมกันได้ นักเรียนไม่สามารถให้เหตุผลได้

- 2.2 นักเรียนสามารถจำแนกรูปภาพออกเป็น 4 ส่วนของถูกต้อง แต่ไม่คำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่าง เกณฑ์ทั้ง ๆ ในการจำแนก จำแนกรูปภาพเป็นลักษณะทะแยงมุม (Diagonal)

กระบวนการสืบสานภูมิปัญญาที่ต้องการให้คงอยู่	กระบวนการสืบสานภูมิปัญญาที่ต้องการให้คงอยู่
กระบวนการสืบสานภูมิปัญญาที่ต้องการให้คงอยู่	กระบวนการสืบสานภูมิปัญญาที่ต้องการให้คงอยู่

2.3 นักเรียนสามารถจำแนกรูปภาพออกเป็น 4 ส่วนอย่างถูกต้อง และสามารถให้เหตุผลได้อย่างถูกต้อง จากการจำแนกและการให้เหตุผลเป็นลักษณะลองผิดลองถูก (Trial and Error)

ระดับที่ 3 (Stage III)

นักเรียนสามารถจำแนกรูปภาพออกเป็น 4 ส่วนได้โดยคล่องแคล่วทั้งรูปวงและสี่เหลี่ยม สามารถให้เหตุผลได้อย่างถูกต้องว่า เมื่อแบ่งรูปออกเป็น 2 ส่วนสามารถรวมกันได้ เพราะกระบวนการสืบสานภูมิปัญญาทั้งหมด กระบวนการสืบสานภูมิปัญญา กระบวนการกำลังวิ่งทั้งหมด และกระบวนการกำลังนั่งทั้งหมด

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ประวัติบุชชี
เชี่ยน

นางสาวอัมพรพันธุ์ เย็นบำรุง เกิดวันที่ 21 สิงหาคม พุทธศักราช 2498
 สำเร็จการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาเอกเคมี วิชาโท ภาษาอังกฤษ จากมหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทร์ ประจำปี พ.ศ. 2519 และได้เข้าศึกษาต่อ ปริญญาโท
 สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว แผนกวิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2520



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย