

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

นับตั้งแต่อดีตกาล สันติภาพและความสงบสุขเป็นเป้าหมายสำคัญที่รัฐหลายในประชาคมระหว่างประเทศต่างมุ่งหวังที่จะให้เกิดขึ้น ทว่าหากแต่ความเป็นจริงที่เกิดขึ้นแล้วกลับยังมีอาจดำเนินไปตามเป้าหมายดังกล่าวได้ทั้งหมด หลายครั้งหลายคราที่ปัญหาความขัดแย้งไม่ว่าจะเป็นความขัดแย้งภายในประเทศ หรือความขัดแย้งระหว่างประเทศเกิดขึ้น ส่งผลให้เป้าหมายดังกล่าวอยู่ไกลออกไปจากความเป็นจริงในทุกขณะ ท่ามกลางสภาพปัญหาที่รุมเร้าอย่างมากภายในประชาคมระหว่างประเทศ อาชญากรรมระหว่างประเทศนับเป็นปัญหาสำคัญประการหนึ่งที่ไม่อาจมองข้ามได้ ทั้งนี้เนื่องจากอาชญากรรมระหว่างประเทศมากมายได้ถูกก่อขึ้น เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายขึ้นอยู่อย่างเนืองๆในประชาคมระหว่างประเทศ โดยเฉพาะอาชญากรรมระหว่างประเทศที่มีลักษณะเป็นอาชญากรรมหลักตามกฎหมายระหว่างประเทศ (*core crimes of international law*)¹ ไม่ว่าจะเป็นอาชญากรรมฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ (*Crime of Genocide*) อาชญากรรมสงคราม (*War Crimes*) และอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ (*Crimes Against Humanity*) ทั้งนี้เนื่องจากอาชญากรรมระหว่างประเทศลักษณะนี้ เป็นกระทำความผิดที่ไม่เพียงแต่ก่อให้เกิดความเสียหายและสูญเสียอย่างมากเท่านั้น แต่ยังเป็นการกระทำความผิดที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและความปลอดภัยของประชาคมระหว่างประเทศทั้งหมด (*as a whole*) อีกด้วย²

อาชญากรรมระหว่างประเทศที่ถูกก่อขึ้นนับตั้งแต่โบราณกาลนั้นมีอยู่มากมายหลายรูปแบบ แต่หากจะกล่าวถึงอาชญากรรมระหว่างประเทศที่เกิดขึ้นอย่างเนืองๆ และได้สร้างความเสียหายและความสูญเสียอย่างมากต่อประชาคมระหว่างประเทศนั้น คงไม่อาจมองข้ามและปฏิเสธความร้ายแรงของอาชญากรรมฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ อาชญากรรมสงคราม และอาชญากรรมต่อ

¹ Lori Fisler Damrosch, "Enforcing International Law Through Non-Forcible Measures," *Académie de Droit International Recueil Des Cours* 269 (1997) : 196.

² Amnesty International, "The Universal Jurisdiction : 14 Principles on the Effective Exercise of Universal Jurisdiction," Amnesty International Report, May 1999, AI Index : IOR 53/01/99 (<http://www.amnesty.org>), June 1999.

(*Protective Principle*) และหลักสากล (*Universality Principle*) ในการนำตัวผู้กระทำความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมภายในของรัฐนั้นๆ นั้นเอง

การใช้เขตอำนาจรัฐตามหลักสากล (*Universality Principle Jurisdiction*) เป็นการให้เขตอำนาจของรัฐนอกดินแดนของรัฐตามหลักสากลเพื่อดำเนินคดีและลงโทษผู้ที่กระทำอาชญากรรมระหว่างประเทศ โดยที่ไม่ต้องคำนึงถึงสถานที่ที่ความผิดเกิดขึ้น สัญชาติของผู้กระทำความผิด และสัญชาติของเหยื่อที่ได้รับความเสียหายแต่อย่างใด ซึ่งโดยขอบเขตของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้เขียนจะใช้ถ้อยคำเรียกการใช้เขตอำนาจสากลดังกล่าวของรัฐว่าการใช้ “เขตอำนาจรัฐสากล” (*Universal Jurisdiction*)

การใช้เขตอำนาจรัฐสากลนั้น เป็นการให้เขตอำนาจของรัฐเพื่อดำเนินคดีและลงโทษผู้ที่กระทำอาชญากรรมระหว่างประเทศร้ายแรงที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประชาคมระหว่างประเทศทั้งหมด เช่น การกระทำอันเป็นโจรสลัด (*Piracy*) การค้าทาส (*Slave Trading*) การฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ (*Genocide*) อาชญากรรมสงคราม (*War Crimes*) อาชญากรรมต่อมนุษยชาติ (*Crimes Against Humanity*) หรือการทรมาน (*Torture*) เป็นต้น ซึ่งโดยหลักในการให้เขตอำนาจสากลนี้รัฐสามารถให้เขตอำนาจรัฐเหนืออาชญากรรมระหว่างประเทศเหล่านี้ได้ แม้ว่ารัฐนั้นจะไม่ได้มีความเกี่ยวข้องโดยตรงใดๆ กับอาชญากรรมระหว่างประเทศที่เกิดขึ้นเลยก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นสถานที่ที่ความผิดเกิดขึ้น สัญชาติของผู้กระทำความผิด สัญชาติของเหยื่อที่ได้รับความเสียหาย หรือความสัมพันธ์อื่นใดระหว่างรัฐกับการกระทำอาชญากรรมระหว่างประเทศเหล่านั้น

เดิมนั้นเขตอำนาจรัฐสากลไม่ค่อยจะเป็นที่รู้จักแพร่หลายนัก บ่อยครั้งที่หลักการนี้เป็นเพียงหลักการที่ไม่ได้รับความสนใจ และได้รับความสำคัญเท่าไรนักในกลุ่มของนักกฎหมายระหว่างประเทศ กระทั่งภายหลังจากที่ได้มีการปรับใช้เขตอำนาจรัฐสากลเพื่อจับกุมและดำเนินคดีนายพล ออกุสโต ปิโนเชต์ (*Augusto Pinochet*) อดีตผู้นำของชิลี ในขณะที่เดินทางไปรักษาตัวที่กรุงลอนดอน ประเทศอังกฤษ ในปี ค.ศ.1998 หลักเรื่องเขตอำนาจรัฐสากลก็กลับได้รับความสนใจและกลายเป็นประเด็นสำคัญที่มักถูกหยิบยกขึ้นถกเถียงกันบ่อยครั้ง ท่ามกลางบรรดาเหล่านักสิทธิมนุษยชน และนักกฎหมายโดยทั่วไป⁵ ด้วยความหวังที่จะนำหลักเขตอำนาจรัฐสากลดังกล่าวนี้มาปรับใช้เพื่อนำตัวผู้กระทำอาชญากรรมระหว่างประเทศที่ได้ลี้ภัยทางการเมืองไปพำนักอยู่ใน

⁵ John R. Bolton, “Universal Jurisdiction Too Easily Sweeps Political Difference Into Legal Arena,” *Legal Time*, 11 January 1999, p. 21.

ประเทศที่ไม่ส่วนเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมระหว่างประเทศที่ก่อขึ้นนั้น เพื่อรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากอาชญากรรมระหว่างประเทศที่ตนเองได้ก่อขึ้น

การปรับใช้เขตอำนาจรัฐสากลเหนืออาชญากรรมระหว่างประเทศนั้นได้เกิดขึ้นและมีวิวัฒนาการมาเป็นเวลายาวนานแล้ว โดยการใช้เขตอำนาจรัฐสากลในยุคเริ่มแรกนั้น เป็นการใช้เขตอำนาจรัฐสากลเพื่อการกำจัดกรกระทำอันเป็นโจรสลัดในทะเลหลวง (*Piracy on the high seas*) และการค้าทาส (*Slave Trading*)⁶ แล้วจากนั้นเขตอำนาจรัฐสากลก็มีวิวัฒนาการเรื่อยมา โดยเฉพาะในช่วงภายหลังจากเหตุการณ์สงครามโลกครั้งที่สองสิ้นสุดลงการใช้เขตอำนาจรัฐสากลก็ได้ขยายขอบเขตออกไปยังการกระทำความผิดร้ายแรงที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินคดีและลงโทษผู้กระทำความผิดในช่วงสงครามโลกครั้งที่สองของศาลทหารระหว่างประเทศ ณ นูเรมเบิร์ก “ศาลนูเรมเบิร์ก” (*International Military Tribunal at Nuremberg*) ไม่ว่าจะเป็น อาชญากรรมต่อสันติภาพ (*Crimes Against Peace*) อาชญากรรมสงคราม (*War Crimes*) หรืออาชญากรรมต่อมนุษยชาติ (*Crimes Against Humanity*)⁷ และการปรับใช้เขตอำนาจรัฐสากลของศาลของฝ่ายสัมพันธมิตร ตาม *Allied Control Council No. 10* เหนืออาชญากรรมระหว่างประเทศทั้งสามประการข้างต้น รวมถึงความผิดการเป็นสมาชิกของกลุ่มหรือองค์กรอาชญากรรมในระหว่างสงครามโลกครั้งที่สอง (*Membership in categories of a criminal group or organization declared criminal by the International Military Tribunal*)⁸ ด้วย โดยการดำเนินคดีของศาลดังกล่าวนั้นเป็นการดำเนินคดีในนามของประชาคมระหว่างประเทศทั้งหมด แม้ว่าความผิดดังกล่าวจะเกิดขึ้นนอกดินแดนของรัฐ และความผิดดังกล่าวจะไม่ได้กระทำต่อเหยื่อที่เป็นพลเมืองหรือผู้ที่อยู่อาศัยในดินแดนของตนก็ตาม⁹

ภายหลังจากการดำเนินคดีผู้กระทำความผิดอาชญากรรมระหว่างประเทศในช่วงสงครามโลกครั้งที่สองสิ้นสุดลง เขตอำนาจรัฐสากลก็ยังคงมีวิวัฒนาการเรื่อยมาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการที่ได้มีการรับรองการใช้เขตอำนาจรัฐสากล ไม่ว่าจะเป็นการรับรองโดยจารีตประเพณี หรือโดยสนธิ

⁶ Lyal S. Sunga, *Individual Responsibility in International Law for Serious Human Rights Violations* (Dordrecht : Martinus Nijhoff ,1992), p.102.

⁷ ธรรมนูญศาลทหารระหว่างประเทศ ณ นูเรมเบิร์ก ค.ศ. 1945 มาตรา 6.

⁸ Allied Control Council No. 10 Punishment of Persons Guilty of War Crimes, Crimes Against Peace and Crimes Against Humanity, 20 December 1945, Article II.

⁹ Amnesty International, “The Universal Jurisdiction : 14 Principles on the Effective Exercise of Universal Jurisdiction”.

สัญญาาระหว่างประเทศ¹⁰ เห็นว่าการกระทำอาชญากรรมระหว่างประเทศร้ายแรงลักษณะอื่นๆ อีก เช่น อาชญากรรมฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ (*Crime of Genocide*) การทรมาน (*Torture*) การเลือกปฏิบัติ โดยเหตุทางสีผิวหรือการเหยียดสีผิว (*Apartheid*) การจับเป็นตัวประกัน (*Taking Hostage*) หรือ การจี้เครื่องบิน (*Aircraft Hijacking*) เป็นต้น ซึ่งตลอดระยะเวลาเกือบ 60 ปีที่ผ่านมารัฐต่างๆ ในประชาคมระหว่างประเทศได้ร่วมกันจัดทำสนธิสัญญาาระหว่างประเทศเกี่ยวกับอาชญากรรมระหว่างประเทศประเภทต่างๆ ขึ้น เพื่อที่จะร่วมมือกันในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมระหว่างประเทศเหล่านั้น และเพื่อประสิทธิภาพในการดำเนินคดีกับผู้กระทำอาชญากรรมระหว่างประเทศ สนธิสัญญาที่จัดทำขึ้นเหล่านี้ส่วนใหญ่จะมีบทบัญญัติที่ให้อำนาจแก่รัฐภาคีในการใช้เขตอำนาจรัฐสากลเพื่อดำเนินคดีและลงโทษผู้กระทำอาชญากรรมระหว่างประเทศที่ปรากฏตัวในดินแดนของรัฐนั้นๆ ได้ โดยที่พันธกรณีในการใช้เขตอำนาจรัฐสากลนั้น จะเป็นไปตามหลัก *Aut Dedere Aut Judicare (either extradite or prosecute)* ที่ว่าถ้ารัฐที่ผู้กระทำความผิดปรากฏตัวขึ้นในดินแดนของรัฐไม่ส่งตัวผู้กระทำความผิดนั้นข้ามแดนไปให้รัฐอื่นดำเนินคดีแทนแล้ว รัฐนั้นต้องดำเนินผู้กระทำความผิดโดยศาลภายในของรัฐนั่นเอง¹¹ ซึ่งรัฐในประชาคมระหว่างประเทศส่วนใหญ่ได้เข้าเป็นภาคีของสนธิสัญญาเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมระหว่างประเทศประเภทต่างๆ เหล่านี้ ไม่น้อยกว่ารัฐละ 4 ฉบับ¹²

อนึ่ง แม้ว่าบทบัญญัติของสนธิสัญญาาระหว่างประเทศเหล่านี้จะมีบทบัญญัติที่ให้อำนาจแก่ภาคีในการใช้เขตอำนาจรัฐสากลเพื่อดำเนินคดีและลงโทษผู้กระทำความผิด แต่ทว่าในทางปฏิบัติแล้วตลอดระยะเวลาเกือบ 60 ปีที่ผ่านมา มีรัฐจำนวนไม่มากนักที่ได้มีการปรับใช้เขตอำนาจรัฐสากลเพื่อดำเนินคดีและลงโทษผู้กระทำความผิด¹³ อีกทั้งยังปรากฏว่าการใช้เขตอำนาจรัฐสากลของรัฐจำนวนไม่มากนักนั้นมีรัฐเพียงเล็กน้อยเท่านั้นที่สามารถปรับใช้เขตอำนาจรัฐสากลดำเนินคดีและลงโทษผู้กระทำความผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เนื่องจากในทางปฏิบัติของรัฐต่างๆ การ

¹⁰ Lee A. Steven, "Genocide and the Duty to Extradite or Prosecute : Why the United States is in Breach of Its International Obligation," *Virginia Journal of International Law* 33 (1999) : 425, 436.

¹¹ Jordan J. Paust, M. Cherif Bassiouni, Sharon A. William, et. al., *International Criminal Law "Cases and Materials"*, (Carolina Academic Press, 1996), p.95.

¹² Amnesty International, "The Universal Jurisdiction : 14 Principles on the Effective Exercise of Universal Jurisdiction,".

¹³ Ibid.

ปรับใช้เขตอำนาจรัฐสากลประสบกับปัญหาบางประการ เป็นเหตุให้รัฐไม่สามารถปรับใช้เขตอำนาจรัฐสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาด้านบทบัญญัติกฎหมายภายใน ปัญหาประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมภายใน หรือปัญหาด้านการรวบรวมพยานหลักฐาน เป็นต้น ดังนั้นผู้เขียนจึงเห็นควรที่จะมีการศึกษาและวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาดังกล่าว เพื่อที่จะได้เสนอแนะแนวทางในการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

ดังนั้นวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะได้ทำการศึกษาถึงการปรับใช้เขตอำนาจรัฐสากลเหนืออาชญากรรมระหว่างประเทศ เพื่อที่จะนำตัวผู้กระทำอาชญากรรมระหว่างประเทศมาดำเนินคดีและลงโทษอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะกับอาชญากรรมหลักตามกฎหมายระหว่างประเทศที่เกิดขึ้นเนืองๆในประชาคมระหว่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็น อาชญากรรมฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ อาชญากรรมสงคราม หรืออาชญากรรมต่อมนุษยชาติ เพื่อให้เห็นถึงสภาพของปัญหาที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติของรัฐ อันเป็นอุปสรรคสำคัญที่ทำให้รัฐไม่สามารถใช้เขตอำนาจรัฐสากลเพื่อดำเนินคดีและลงโทษผู้กระทำความผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ตลอดจนแนวทางในเยียวยาความเสียหายได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

2. สมมติฐานของการวิจัย

อาชญากรรมระหว่างประเทศ เป็นการกระทำความผิดที่นอกจากจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินอย่างมากแล้ว ยังได้ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและความปลอดภัยของประชาคมระหว่างประเทศทั้งหมดอีกด้วย โดยเฉพาะอาชญากรรมฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ อาชญากรรมสงคราม และอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ ซึ่งเป็นอาชญากรรมระหว่างประเทศที่เกิดขึ้นอย่างเนืองๆในประชาคมระหว่างประเทศ รัฐทั้งหลายต่างมีพันธกรณีตามจารีตประเพณี หรือสนธิสัญญาระหว่างประเทศในการใช้เขตอำนาจรัฐสากลเหนืออาชญากรรมระหว่างประเทศเหล่านี้ และการที่รัฐใช้เขตอำนาจรัฐสากลตามพันธกรณีดังกล่าวก็เป็นแนวทางหนึ่งที่ทำให้สามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีและลงโทษได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่จากทางปฏิบัติของรัฐแล้ว การปรับใช้เขตอำนาจรัฐสากลของรัฐต่างๆยังคงมีปัญหาและอุปสรรคบางประการ ทำให้รัฐเหล่านั้นไม่สามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีและลงโทษได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาถึงลักษณะของอาชญากรรมระหว่างประเทศที่เกิดขึ้นในประชาคมระหว่างประเทศ โดยเฉพาะอาชญากรรมหลักตามกฎหมายระหว่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นอาชญากรรมฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ อาชญากรรมสงคราม หรืออาชญากรรมต่อมนุษยชาติ
2. เพื่อศึกษาถึงแนวความคิด และวิวัฒนาการของการใช้เขตอำนาจรัฐสากลเหนืออาชญากรรมระหว่างประเทศ ตลอดจนพันธกรณีในการใช้เขตอำนาจรัฐสากลเหนืออาชญากรรมระหว่างประเทศ
3. เพื่อศึกษาถึงทางปฏิบัติของรัฐในการปรับใช้เขตอำนาจรัฐสากลเพื่อดำเนินคดีและลงโทษผู้กระทำอาชญากรรมระหว่างประเทศ โดยเฉพาะการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ อาชญากรรมสงคราม และอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ ตามพันธกรณีระหว่างประเทศในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน หรือดำเนินคดีผู้กระทำความผิด (*Aut Dedere Aut Judicare*)
4. เพื่อวิเคราะห์ถึงปัญหาและอุปสรรคสำคัญที่ทำให้รัฐไม่สามารถใช้เขตอำนาจรัฐสากลเพื่อดำเนินคดีและลงโทษผู้กระทำความผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ถึงแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้รัฐไม่สามารถใช้เขตอำนาจรัฐสากลดำเนินคดีและลงโทษผู้กระทำอาชญากรรมระหว่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนศึกษาและวิเคราะห์เพื่อเสนอแนะแนวทางในการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. เพื่อกระตุ้นให้รัฐทั้งหลายตระหนักถึงความสำคัญของการใช้เขตอำนาจรัฐสากลเพื่อที่จะดำเนินคดีและลงโทษผู้กระทำอาชญากรรมระหว่างประเทศที่ปรากฏตัวในดินแดนของรัฐ
7. เพื่อมีส่วนผลักดันให้รัฐใช้เขตอำนาจรัฐสากลการดำเนินคดีและลงโทษผู้กระทำอาชญากรรมระหว่างประเทศเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย เพื่อประสิทธิภาพในการปรับใช้เพื่อดำเนินคดีต่อผู้กระทำอาชญากรรมระหว่างประเทศ

4. ขอบเขตของการวิจัย

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มุ่งศึกษาถึงการใช้เขตอำนาจรัฐสากลของรัฐ เพื่อดำเนินคดีและลงโทษผู้กระทำอาชญากรรมระหว่างประเทศที่ปรากฏตัวในดินแดนของรัฐ โดยในครั้งแรกจะเป็นการศึกษาถึงลักษณะของอาชญากรรมระหว่างประเทศที่เกิดขึ้นในประชาคมโลก ซึ่งการเกิดขึ้นของอาชญากรรมระหว่างประเทศเหล่านี้ นอกจากจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างมากมาแล้วยังส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและความปลอดภัยของประชาคมระหว่างประเทศทั้งหมดอีกด้วย โดยเฉพาะอาชญากรรมหลักตามกฎหมายระหว่างประเทศที่สำคัญๆ คือ อาชญากรรมฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ อาชญากรรมสงคราม และอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ ซึ่งล้วนแต่เป็นอาชญากรรมระหว่างประเทศที่ละเมิดต่อสิทธิมนุษยชนและหลักกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศอย่างร้ายแรงที่ปรากฏขึ้นในประชาคมระหว่างประเทศอยู่อย่างเนืองๆ จากนั้นจะศึกษาถึงการให้เขตอำนาจรัฐสากลเหนืออาชญากรรมระหว่างประเทศ แนวความคิด วิวัฒนาการ และลักษณะการให้เขตอำนาจรัฐสากลเพื่อดำเนินคดีและลงโทษผู้กระทำอาชญากรรมระหว่างประเทศที่ปรากฏตัวในดินแดนของรัฐ ตามพันธกรณีระหว่างประเทศในการส่งข้ามแดนหรือดำเนินคดีผู้กระทำความผิด (*Aut Dedere Aut Judicare*) ที่ปรากฏตัวขึ้นตัวในดินแดนของรัฐ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าผู้กระทำความผิดจะถูกดำเนินคดีและลงโทษอย่างแน่นอน ไม่ว่าจะหลบหนีไปอยู่ที่ใด ในส่วนถัดมาจะศึกษาถึงข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติของรัฐต่างๆ ตลอดจนการปัญหาและอุปสรรคในการปรับใช้เขตอำนาจรัฐสากลเหนืออาชญากรรมระหว่างประเทศเหตุการณ์สำคัญๆ หลายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในประชาคมระหว่างประเทศ ดังเช่น การปรับใช้เขตอำนาจรัฐสากลเพื่อดำเนินคดีผู้กระทำความผิดในเหตุการณ์อาชญากรรมระหว่างประเทศที่เกิดขึ้นในประเทศเยอรมนี และประเทศต่างๆ ในยุโรปในช่วงสงครามโลกครั้งที่สอง อาชญากรรมระหว่างประเทศในประเทศชิลี ประเทศอาร์เจนตินา ประเทศชิลี ดินแดนอดีตประเทศยูโกสลาเวีย หรือประเทศรวันดา เนื่องจากเหตุการณ์เหล่านี้เป็นอาชญากรรมที่ร้ายแรงที่ก่อให้เกิดความเสียหายขึ้นอย่างมากมาย ซึ่งทั่วโลกต่างก็ได้รับรู้ถึงความรุนแรง และความร้ายกาจของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเหล่านี้อย่างชัดเจน รัฐต่างๆ ในประชาคมระหว่างประเทศได้มีการปรับใช้เขตอำนาจรัฐสากลเพื่อดำเนินคดีและลงโทษผู้กระทำอาชญากรรมระหว่างประเทศเหล่านี้ แต่มีรัฐไม่มากนักที่สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากในการให้เขตอำนาจรัฐสากลของรัฐมักประสบปัญหาบางประการทำให้รัฐไม่สามารถใช้เขตอำนาจรัฐสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และในส่วนตัวที่สุดจะได้นำองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาทั้งหมดมาวิเคราะห์เพื่อที่จะเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้น ตลอดจนแนวทางในการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

5. วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเอกสาร โดยการศึกษา ค้นคว้า และวิเคราะห์ข้อมูลจากสนธิสัญญาระหว่างประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมระหว่างประเทศประเภทต่างๆ หนังสือกฎหมาย ตำราทางวิชาการ บทความ วิทยานิพนธ์ วารสาร รายงานทางวิชาการ ข้อมูลทางคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต เกี่ยวกับอาชญากรรมระหว่างประเทศและการปรับใช้เขตอำนาจรัฐสากลเหนืออาชญากรรมระหว่างประเทศ ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบและเข้าใจถึงลักษณะของอาชญากรรมระหว่างประเทศที่เป็นปัญหาสำคัญประการหนึ่งที่เกิดขึ้นอย่างเนื่องๆ ในประชาคมระหว่างประเทศ โดยเฉพาะอาชญากรรมฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ อาชญากรรมสงคราม และอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ
2. ทำให้ทราบและเข้าใจถึง หลักในการปรับใช้เขตอำนาจรัฐสากลเหนืออาชญากรรมระหว่างประเทศ เพื่อนำตัวผู้กระทำอาชญากรรมระหว่างประเทศมาดำเนินคดีและลงโทษ ตลอดจนการประยุกต์ใช้เขตอำนาจรัฐสากลตามพันธกรณีระหว่างประเทศในการส่งข้ามแดน หรือดำเนินคดีผู้กระทำความผิด (*Aut Dedere Aut Judicare*)
3. ทำให้ทราบและเข้าใจถึง ทางปฏิบัติของรัฐต่างๆ ในประชาคมระหว่างประเทศ ในการปรับใช้เขตอำนาจรัฐสากลเหนืออาชญากรรมระหว่างประเทศ ตลอดจนเห็นและเข้าใจในถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น อันเป็นอุปสรรคทำให้รัฐไม่สามารถปรับใช้เขตอำนาจรัฐสากล เพื่อดำเนินคดีและลงโทษผู้กระทำอาชญากรรมระหว่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ทำให้สามารถเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ตลอดจนสามารถเสนอแนะแนวทางในการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. ทำให้รัฐตระหนักเห็นถึงความสำคัญ และประสิทธิผลในการปรับใช้เขตอำนาจรัฐสากลเหนืออาชญากรรมระหว่างประเทศ และมีส่วนช่วยผลักดันให้รัฐปรับใช้เขตอำนาจรัฐสากลตามพันธกรณีในการส่งข้ามแดน หรือดำเนินคดีผู้กระทำอาชญากรรมระหว่างประเทศอย่างเคร่งครัด เพื่อที่จะสามารถนำตัวผู้กระทำอาชญากรรมระหว่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ