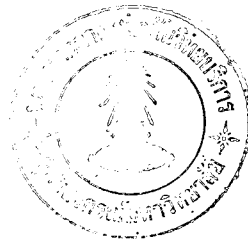


บรรณานุกรม



ภาษาไทย

หนังสือ

คณะกรรมการวางแผนพื้นฐานเพื่อการปฏิรูปการศึกษา. รายงานฉบับสมบูรณ์ของคณะกรรมการวางแผนพื้นฐานเพื่อการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สมาคมผู้บริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 2518.

จุมพล สวัสดิ์ศิยากร. หลักและวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สุวารณภูมิ , 2520.

เฉลียว บุรีภักดิ์ และคณะ. ลักษณะของครูที่ดี. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คำรวจ, 2521.

ชม ภูมิภาค. จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2516.

น้อมฤดี จงพยุหะ. หลักการสอน 2. พิมพ์ครั้งที่หนึ่ง. กรุงเทพมหานคร : ก้าวหน้าการพิมพ์, 2517.

พจน์ สะเพียรชัย. "โครงสร้างของหลักสูตรทั่วไป." รายงานการสัมมนาการฝึกหัดครูในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2515.

สุนทร สุนันท์ชัย. เทคนิคและวิธีสอนวิชาสังคมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์สหบัณฑิต, 2514.

บทความ

จันทร์ ชุ่มเมืองปัก. "เปิดเทอมนี้จะปรับปรุงการสอนอย่างไร." ศูนย์ศึกษา
(พฤษภาคม 2518)

ปราณี สนิทวงศ์. "บรรยายหลักการสอน." วารสารจันทร์เกษม พฤษภาคม-มิถุนายน 2515)

เป็รื่อง กุมาท. "ครูดีของนักเรียน." วารสารการศึกษาเอกชน (ธันวาคม 2517)

พัฒน์ น้อยแสงศรี. "ระเบียบการสอนทั่วไป." มิตรครู (กุมภาพันธ์ 2518)

เพทชาย ศิริสุกนิมิต. "ครู-ทางผ่านที่(น่าจะ)รื่นรมย์." ศึกษาศาสตร์สาร (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ : มิถุนายน 2521)

วิจิตร ศรีสอ้าน. "สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของประเทศไทย." ศูนย์ศึกษา (พฤษภาคม 2518)

สมจิตต์ ศรีชัยญรัตน์. "หลักบางประการสำหรับการสอนทั่วไป." ศูนย์ศึกษา (มกราคม 2498)

สุรินทร์ สรสิริ. "ครูคือนั้นเป็นอย่างไร." วิทยากรย์ 5 (กรกฎาคม 2515)

อุทุมพร ทองอุไทย. "การประเมินผลการสอนของอาจารย์." คู่มืออาจารย์ (ฝ่ายวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518).

เอกสารอื่น ๆ และวิทยานิพนธ์

คณะนิสิตปริญญาโท แผนกวิชาบริหารการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

"วิกฤตการณ์ทางการศึกษาไทย." รายงานการสัมมนาบริหารการศึกษา ปี 2512 (ธันวาคม)

บุญถิ่น อัครถาวร. "แนวนโยบายการผลิตครูในอนาคต." เอกสารชุดเผยแพร่ การศึกษา 10 (ตุลาคม 2514)

วรรณิ พุทธาวุฒิไกร. "การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2510-2512 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา และวิทยาลัยครูในส่วนกลาง." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร, 2515.

สุวรรณา เนตยากร. "ความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับขอบเขต
หน้าที่และลักษณะที่พึงปรารถนาของครูในระดับมัธยมศึกษา." วิทยานิพนธ์
ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

หน่วยศึกษานิเทศก์, กรมการฝึกหัดครู. อาจารย์ผู้สอนจิตวิทยาการศึกษา การศึกษา
ของสถาบันการฝึกหัดครู. พระนคร : กรมการฝึกหัดครู, 2517
(อักษรสำเนา)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาษาอังกฤษBooks

- Alexander, William M. and Halverson, Paul H. Effective Teaching in Secondary. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1960.
- Edward, Allen L. Statistical Methods for the Behavioral Sciences. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1961.
- Fattu, N. A. Theories of the instruction. Washington D.C: Association for Supervision and Curriculum Development, 1960.
- Gibson, R. O. and Hunt, Harold C. The School Personnel Administrator. Boston: Houghton Mifflin Company, 1965.
- Glass, Gene V. and Stanley, Julian C. statistical Methods in Education and Psychology. New Jersey: Prentice-Hall, 1970.
- Good, Carter V. Dictionary of Education. 3d ed. New York: McGraw - Hill, 1973.
- Guilford, J. P. Fundamental Statistics in Psychology and Education. 3d ed. New York : McGraw - Hill Book Company, 1959.
- . Fundamental Statistics in Psychology and Education. 6th ed. Tokyo: McGraw - Hill Kogakusha, 1979.

- Kerlinger, Fred N. and Pedhazur, Elazar J. Multiple Regression in Behavioral Research. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1973.
- Mouly, George J. Psychology for Effective Teaching. 3d ed. New York : Holt, 1973.
- Mursell, James L. Successfull Teaching. 2d ed. New York :McGraw - Hill Company, 1954.
- Ryans, David G. Characteristics of Teacher. American Council on Education Washington D. C., 1960.
- Wiles, Kimball and Lovell, John T. Supervision for Better School. 4th ed. New Jersey : Prentice - Hall, 1975.

Articles

- Alciatore, Robert C. and Others. "Skill in Teaching ," Assessment of Teacher Competencies 1964:39.
- Armstrong, Harold R. "Performance Evaluation." The National Plementary Principle 5(February 1973) : 51.
- Centra, John A. "Self-Rating of College Teachers : A Comparison with Student Ratings." Journal of Educational Measurement 10(Winter 1973) : 287-295.
- Grush, J.E. and Costin, Frank. "The Student as Consumer of the Teaching Process." American Educational Research Journal 12(Winter 1975) : 64.

- Ioannis, Paraskeropoulos. "How Student Rate Their Teachers." The Journal of Educational Research 62(September 1968) : 25-29.
- Mitzel, Harold E. "Teacher Effectiveness." Encyclopedia of Educational Research 1960 : 1483-1484.
- UNESCO. Conference on Ministers of Educational and Ministers responsible for Economic Planning of Member States in Asia 22-99 November 1965, Perspective of Education in Asia Bangkok : UNESCO, 1965 :108-110.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

สูตรสถิติที่ใช้ในการวิจัยและตัวอย่างการคำนวณ

- การคำนวณค่าสถิติ χ^2 ในกรณีที่ตารางจัดเป็น r แถว c สดมภ์ เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิทางการศึกษาของครูกับผลประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ครูประเมินตนเอง

ประสิทธิผลการสอน	ระดับวุฒิทางการศึกษาของครู						รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี		ป.ตรีหรือเทียบเท่า		สูงกว่า ป.ตรี		
	fo	fe	fo	fe	fo	fe	
ผลการสอนอยู่ในเกณฑ์	6	7.63	98	94.83	5	6.54	109
ผลการสอนอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก	15	13.37	163	166.17	13	11.46	191
รวม	21		261		18		300

สมมติฐาน : ประสิทธิภาพการสอนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับวุฒิทางการศึกษาของครู

จากสูตร

$$\begin{aligned} \chi^2 &= \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e} \\ &= \frac{(6-7.63)^2}{7.63} + \frac{(98-94.83)^2}{94.83} + \frac{(5-6.54)^2}{6.54} \\ &\quad + \frac{(15-13.37)^2}{13.37} + \frac{(163-166.17)^2}{166.17} + \frac{(13-11.46)^2}{11.46} \\ &= 1.2829 \quad ; \quad df = (3-1)(2-1) = 2 \end{aligned}$$

จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ที่ $df = 2$ χ^2 มีค่า
 $= 5.99$ χ^2 ที่ได้จากการคำนวณมีค่าน้อยกว่า χ^2 ที่ได้จากตารางแสดงว่า
 ยังไม่มีหลักฐานพอที่จะสรุปได้ว่า วุฒิทางการศึกษาของครูมีความสัมพันธ์กับผลประ-
 เเมินที่ครูประเมินตนเอง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2. การคำนวณค่าสถิติ χ^2 ในกรณีที่มีการวางมีเพียงด้านละ 2 ประ-
 เภท เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของครูกับผลประเมินประสิทธิภาพการสอน
 ที่ครูประเมินตนเอง

ประสิทธิภาพการสอน	เพศของครู		
	ชาย	หญิง	
อยู่ในเกณฑ์ดี	(A) 23	(B) 52	75 (A + B)
อยู่ในเกณฑ์ดีมาก	(C) 86	(D) 139	225 (C + D)
	109 (A+C)	191 (B+D)	300 (N)

จากสูตร

$$\chi^2 = \frac{N(AD-BC)^2}{(A+B)(C+D)(A+C)(B+D)}$$

$$= \frac{300 [(23 \times 139) - (52 \times 86)]^2}{75 \times 225 \times 109 \times 191}$$

$$= 1.388$$

จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ที่ $df = 1$; χ^2 มีค่า
 $= 3.84$ χ^2 ที่ได้จากการคำนวณมีค่าน้อยกว่า χ^2 จากตาราง แสดงว่ายังไม่มี
 หลักฐานพอที่จะสรุปได้ว่า เพศของครูมีความสัมพันธ์กับผลประเมินที่ครูประเมินตนเอง

3. การคำนวณหาตัวพยากรณ์ที่ดี โดยใช้ค่าเอฟทดสอบ (F - test)
ใช้สูตรดังนี้

$$F = \frac{R^2}{1 - R^2} \cdot \frac{N - k - 1}{k}$$

ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เมื่อใช้
ภูมิหลังของครูท่านนายพลประเมินที่ได้จากครูประเมินตนเอง

$$F = \frac{.0575}{1 - .0575} \cdot \frac{300 - 1 - 1}{1} = 18.194$$

4. ทดสอบความมีนัยสำคัญของการเพิ่มตัวพยากรณ์เข้าไปครั้งละ
1 ตัว ดังสูตรนี้

$$F = \frac{(R^2_{y.123} - R^2_{y.12})(N - k_1 - 1)}{(1 - R^2_{y.123})(k_1 - k_2)}$$

เมื่อเพิ่มภูมิหลังด้านความรักในอาชีพครู

$$F_{y.47} = \frac{(.0749 - .0575)(300 - 2 - 1)}{(1 - .0749) 1} = 5.590$$

เมื่อเพิ่มภูมิหลังด้านการผ่านการอบรมในวิชาที่สอนของครู

$$F_{y.475} = \frac{(.0759 - .0749)(300 - 3 - 1)}{(1 - .0759) 1} = .288$$

เมื่อเพิ่มภูมิหลังด้านการได้สอนตรงตามวิชาเอกโทที่เรียนมา
ของครู

$$F_{y.4756} = \frac{(.0769 - .0759)(300 - 4 - 1)}{(1 - .0769) 1} = .320$$

เมื่อเพิ่มภูมิหลังด้านวุฒิทางการศึกษา

$$F_{y.47563} = \frac{(.0780 - .0769)(300 - 5 - 1)}{(1 - .0780) 1} = .351$$

เมื่อเพิ่มภูมิหลังด้านเพศของครู

$$F_{y.475631} = \frac{(.0785 - .0780)(300 - 6 - 1)}{(1 - .0785) 1} = .159$$

เมื่อเพิ่มภูมิหลังด้านอายุของครู

$$F_{y.4756312} = \frac{(.0786 - .0785)(300 - 7 - 1)}{(1 - .0786) 1} = .032$$



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู โดย
ใช้การทดสอบค่าที (t-test) จากกลุ่มสูงกลุ่มต่ำ

ข้อที่	ค่าที่ (t)	ข้อที่	ค่าที่ (t)
1	4.6385**	16 ✓	6.8623**
2	1.0954	17	4.4272**
3	4.9712**	18 ✓	5.0748**
4	2.9033**	19	0
5	1.9878*	20	1.3006
6 ✓	5.0916**	21	3.6286**
7	1.5491	22 ✓	5.7693**
8	2.3772*	23 ✓	5.7375**
9 ✓	5.5319**	24	5.3011**
10 ✓	6.7892**	25	2.3311*
11	4.3917**	26	1.4057
12	3.3505**	27 ✓	5.5318**
13 ✓	5.3011**	28	5.2372**
14 ✓	5.0199**	29	3.8808**
15	3.8062**	30	4.3916**

* P < .05 ; ** P < .01

ตารางที่ 17 กลุ่มตัวอย่างครูจำนวนกตามภูมิลัของครู 7 ค้าน

ภูมิลัของครู 7 ค้าน	จำนวนครู	รวม
<u>เพศ</u>		300
ชาย	109	
หญิง	191	
<u>ระดับอายุ</u>		300
ต่ำกว่า 20 ปี	1	
21 - 30 ปี	147	
31 - 40 ปี	80	
41 ปีขึ้นไป	72	
<u>วุฒิทางการศึกษา</u>		300
ต่ำกว่าปริญญาตรี	21	
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	261	
สูงกว่าปริญญาตรี	18	
<u>ประสบการณ์(จำนวนปี)ที่ทำการสอน</u>		300
1 - 5 ปี	117	
6 - 10 ปี	73	
11 ปี ขึ้นไป	110	
<u>การผ่านการอบรมในวิชาที่ทำการสอน</u>		300
เคยผ่านการอบรม	221	
ไม่เคยผ่านการอบรม	79	
<u>การได้สอนตรงตามวิชาเอกโทที่เรียนมา</u>		300
ได้สอนตรงตามวิชาเอกโท	277	
ไม่ได้สอนตรงตามวิชาเอกโท	23	

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ภูมิหลังของครู 7 ด้าน	จำนวนครู	รวม
<u>ความรักในอาชีพครู</u>		300
มีความรักอาชีพครู	258	
ไม่มีความรักอาชีพครู	42	

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข.

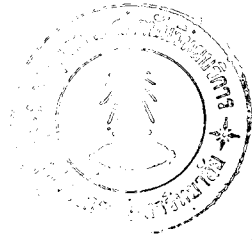
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่คัดสรรความตรงตามเนื้อเรื่องของแบบประเมิน

1. ศาสตราจารย์ ฐะปะนีย์ นาครทรรพ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ เพ็ชรขอบ
3. รองศาสตราจารย์ ยุพิน พิพิธกุล
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมิตรา อังวัฒนกุล
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา เกาพิจิตร
7. อาจารย์ ยุวดี เพ็ชรประสิทธิ์

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวอย่าง จดหมายขอความร่วมมือ

ครูท



ที่ ศธ.0807/39667

กรมสามัญศึกษา

29 พฤศจิกายน 2522

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นางสาวไพรวลัย พิทักษ์สาธิต นิสิตปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชา
 ศึกษาศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง
 "ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพในการสอนกับภูมิหลังของครู" ในการนี้ นิสิต
 จำต้องทำการสำรวจเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยการนำแบบวัดประสิทธิ
 ผลการสอนของครูทดลองกับครู-อาจารย์ และนักเรียนของโรงเรียนต่าง ๆ ใน
 ส่วนกลาง สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

กองการมัธยมศึกษาได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า การค้นคว้าวิจัยดังกล่าว
 ของนางสาวไพรวลัย พิทักษ์สาธิต จะเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพใน
 การเรียนการสอนและเอื้ออำนวยต่อการจัดการศึกษาประการหนึ่งโดยแท้

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ได้โปรดให้นิสิตดังกล่าวได้รวบรวม
 ข้อมูลจากคณะครู-อาจารย์ และนักเรียนในโรงเรียนของท่านด้วย จะขอบคุณ
 ยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) ประสิทธิ์ ศรีสารคาม

(นายประสิทธิ์ ศรีสารคาม)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองการมัธยมศึกษา

งานธุรการ โทร.2816330

ที่ ศธ. 1001/13786

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

6 ธันวาคม 2522

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน เจ้าของ ผู้จัดการ และครูใหญ่โรงเรียน

ด้วย นางสาวไพรวลัย พิทักษ์สาธิต นิสิตปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพในการสอนกับภูมิหลังของครู ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ในกรณีนี้โรงเรียนของท่านเป็นโรงเรียนหนึ่งซึ่งผู้วิจัยได้สุมขึ้นมาเป็นตัวอย่างในการวิจัย เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาโดยส่วนรวม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกแก่ผู้วิจัยในการนำแบบวัดประสิทธิภาพการสอนของครูทดลองกับครูและนักเรียนในโรงเรียนของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ประพัฒน์ แสงวณิช

(นายประพัฒน์ แสงวณิช)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ฝ่ายแผนงาน

โทร. 2828654

แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของคุณ

แบบประเมินชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ ประสิทธิภาพในการสอนว่า มีความสัมพันธ์กับเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ (จำนวนปี) ในการสอน การผ่านการอบรมในวิชาที่สอน การสอนตรงตาม วิชาเอกโทที่เรียนมาและความรักในอาชีพครู หรือไม่กรุณาตอบให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านให้มากที่สุด ข้อมูลต่าง ๆ ที่ปรากฏในแบบประเมินฉบับนี้ จะไม่นำไปเปิดเผย แต่จะนำไปใช้เพื่อการวิจัยแต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น

แบบประเมินฉบับนี้มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับระดับพฤติกรรมที่เกี่ยวกับการสอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

- | | | |
|--------------------|--|-------------------------------|
| 1. เพศ | <input type="checkbox"/> ชาย | <input type="checkbox"/> หญิง |
| 2. อายุ | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี
<input type="checkbox"/> 21 - 30 ปี
<input type="checkbox"/> 31 - 40 ปี
<input type="checkbox"/> 41 ปีขึ้นไป | |
| 3. วุฒิทางการศึกษา | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> ปริญญาตรี เช่น กศ.บ., ศษ.บ หรือเทียบเท่า
<input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | |

วุฒิสามัญอื่น ๆ (ถ้ามี).....

4. ประสบการณ์ (จำนวนปี) ในการทำการสอน 1 - 5 ปี
 6 - 10 ปี
 11 ปีขึ้นไป
5. เคยผ่านการอบรมในวิชาที่ท่านสอนหรือไม่ เคย
 ไม่เคย
6. ใ้สอนตรงตามวิชาเอก-โท ที่เรียนมา ได้
 ไม่ได้
7. ท่านรักอาชีพครูหรือไม่ รัก
 ไม่รัก
8. หมวดวิชาที่ท่านสอนคือ..... สอนวิชา.....

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับระดับพฤติกรรมที่เกี่ยวกับการสอน

แบบประเมินตอนที่ 2 นี้ เป็นข้อความที่เกี่ยวกับพฤติกรรมที่เกิดกับตัวท่านแต่ละข้อความมีระดับพฤติกรรมให้เลือก 4 ระดับ ตามความหนักน้อยของพฤติกรรมที่เกิดขึ้น

ระดับ 4 หมายความว่า ท่านแสดงพฤติกรรมตามข้อความนั้นอย่างสม่ำเสมอ หรือบ่อยที่สุด

ระดับ 3 หมายความว่า ท่านแสดงพฤติกรรมตามข้อความนั้นบ่อย ๆ

ระดับ 2 หมายความว่า ท่านแสดงพฤติกรรมตามข้อความนั้นน้อย (เกิดบ้าง ไม่เกิดบ้าง)

ระดับ 1 หมายความว่า ท่านไม่มีพฤติกรรมตามข้อความนั้นเกิดขึ้นเลย

ขอให้ท่านพิจารณาพฤติกรรมในแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ล้อมรอบตัวเลขที่ตรงกับระดับความมากน้อยของพฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับท่านในแต่ละข้อ โปรดตอบตามความเป็นจริงและตอบทุกข้อ

ข้อความเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน	ระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น			
	สม่ำเสมอ หรือ บ่อยที่สุด	บ่อย ๆ	เกิดบ้าง ไม่เกิดบ้าง	ไม่เกิด ขึ้นเลย
1. ท่านแสดงความกระตือรือร้นในการสอน	4	3	2	1
2. ท่านเข้าสอนตรงต่อเวลา	4	3	2	1
3. ท่านสามารถคุมชั้นเรียนได้	4	3	2	1
4. ท่านมักจะใช้เหตุผลในการตัดสินปัญหา	4	3	2	1
5. ท่านชวนช่วยหาความรู้ใหม่	4	3	2	1
6. ท่านเป็นผู้มีอารมณ์มั่นคง	4	3	2	1
7. ท่านมักจะเตรียมการสอนล่วงหน้า	4	3	2	1
8. ท่านใช้ภาษาที่ทำให้นักเรียนเข้าใจง่าย	4	3	2	1
9. ท่านมีความสามารถและทักษะในการ จูงใจผู้เรียน	4	3	2	1
10. ท่านสามารถตอบข้อสงสัยในวิชาที่สอน อย่างละเอียดชัดเจน	4	3	2	1
11. ท่านสามารถแบ่งเวลาให้เนื้อหาแต่ละ เรื่องได้อย่างเหมาะสมกับสภาพการณ์	4	3	2	1
12. ท่านมักจะเน้นเนื้อหาสาระที่สำคัญทุกครั้ง ที่ทำการสอน	4	3	2	1
13. ท่านมักจะตั้งโจทย์หรือคำถามที่ชวนให้ ผู้เรียนคิด	4	3	2	1

ข้อความเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน	ระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น			
	สม่ำเสมอ หรือ บ่อยที่สุด	บ่อย ๆ	เกิดบ้าง ไม่เกิดบ้าง	ไม่เกิด ขึ้นเลย
14. ท่านส่งเสริมและกระตุ้นให้นักเรียน รู้จักช่วยตัวเอง	4	3	2	1
15. ท่านจัดให้นักเรียนได้กระทำหรือมี ส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4	3	2	1
16. ท่านใช้เทคนิคต่าง ๆ ที่ส่งเสริม กำลังใจผู้เรียน	4	3	2	1
17. ท่านสามารถดัดแปลงวิธีสอนต่าง ๆ เช่น บรรยาย ทดลอง ฯลฯ ให้ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	4	3	2	1
18. ท่านมักจะให้นักเรียนช่วยกันสรุป เนื้อหาที่เรียนหลังจากสอนเสร็จ แล้ว	4	3	2	1
19. ท่านใช้กระดานคำและชอล์ค	4	3	2	1
20. ท่านเลือกใช้และจัดหาอุปกรณ์การ สอน เช่น ของจริง ของจำลอง แผนภูมิ ฯลฯ ได้เหมาะสมและ เพียงพอกับนักเรียน	4	3	2	1
21. ท่านมอบหมายให้นักเรียนทำงาน เหมาะสมกับระดับความสามารถ และอธิบายอย่างแจ่มแจ้ง	4	3	2	1

ข้อความเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน	ระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น			
	สม่ำเสมอ หรือ บ่อยที่สุด	บ่อย ๆ	เกิดขึ้นบ้าง ไม่เกิดขึ้นบ้าง	ไม่เกิด ขึ้นเลย
22. ท่านตรวจผลงานทุกชนิดที่มอบหมายให้นักเรียนทำ และบอกผลงานนั้นให้นักเรียนทราบ	4	3	2	1
23. ท่านมักจะสำรวจพื้นฐานความรู้ของผู้เรียนก่อนสอน	4	3	2	1
24. ท่านมักจะทำการทดสอบย่อย	4	3	2	1
25. ท่านสามารถออกข้อสอบตรงกับเนื้อเรื่องและจุดประสงค์การเรียนรู้การสอนอย่างมีหลักเกณฑ์	4	3	2	1
26. ท่านให้คะแนนผลการสอบแก่นักเรียนอย่างยุติธรรม	4	3	2	1
27. ท่านร่วมมือกับนักเรียนแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในห้องเรียน	4	3	2	1
28. ท่านสามารถเรียกชื่อผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง	4	3	2	1
29. ท่านแสดงท่าทีที่ให้นักเรียนเรียนได้อย่างสบายใจ	4	3	2	1
30. ท่านให้คำแนะนำและช่วยเหลือเป็นพิเศษแก่นักเรียนที่ต้องการทั้งในและนอกห้องเรียน	4	3	2	1

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ

แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู (โดยนักเรียน)

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ ประสิทธิภาพในการสอนว่า มีความสัมพันธ์กับเพศ อายุ จุดทางการศึกษา และประสบการณ์ (จำนวนปี) ในการสอนหรือไม่ กรุณาตอบให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงให้มากที่สุด ข้อมูลต่าง ๆ ที่ปรากฏในแบบประเมินฉบับนี้ไม่เกี่ยวข้องกับผลการเรียนของท่านและจะไม่นำไปเปิดเผย แต่จะนำไปใช้เพื่อการวิจัยแต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น

แบบประเมินฉบับนี้มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับระดับพฤติกรรมที่เกี่ยวกับการสอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ

1. เพศ

ชาย

ชื่อ.....

หญิง

2. โปรแกรมที่ศึกษา

วิทยาศาสตร์

ศิลปคำนวณ

ศิลปภาษา

3. เกรกเฉลี่ยเมื่อเทอมต้น คือ.....

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับระดับพฤติกรรมการสอนของครูของท่านที่สอนวิชา.....

แบบประเมินตอนที่ 2 นี้ เป็นข้อความที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูของท่านที่สอนวิชาที่กำหนดไว้ข้างบนเมื่อเติมต้น แต่ละข้อความมีระดับพฤติกรรมให้เลือก 4 ระดับ ตามความมากน้อยของพฤติกรรมที่ครูของท่านกระทำ

ระดับ 4 หมายความว่า ครูของท่านแสดงพฤติกรรมตามข้อความนั้นอย่าง
สม่ำเสมอหรือบ่อยที่สุด

ระดับ 3 หมายความว่า ครูของท่านแสดงพฤติกรรมตามข้อความนั้นบ่อย ๆ

ระดับ 2 หมายความว่า ครูของท่านแสดงพฤติกรรมตามข้อความนั้นน้อย
(เกิดขึ้นไม่เกิดขึ้น)

ระดับ 1 หมายความว่า ครูของท่านไม่ได้แสดงพฤติกรรมตามข้อความนั้น ๆ
เลย

ขอให้ท่านพิจารณาพฤติกรรมในแต่ละข้อของครูของท่านที่สอนวิชาที่กำหนดไว้ข้างบน แล้วทำเครื่องหมาย ○ ล้อมรอบตัวเลขที่ตรงกับระดับความมากน้อยของพฤติกรรมที่ครูของท่านกระทำในแต่ละข้อ โปรดตอบตามความเป็นจริงและตอบทุกข้อ

ข้อความเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน	ระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น			
	สม่ำเสมอหรือบ่อยที่สุด	บ่อย ๆ	เกิดขึ้นไม่เกิดขึ้น	ไม่เกิดขึ้นเลย
1. ครูของท่านแสดงความกระตือรือร้นในการสอน	4	3	2	1
2. ครูของท่านเข้าสอนตรงต่อเวลา	4	3	2	1
3. ครูของท่านสามารถคุมชั้นเรียนได้	4	3	2	1
4. ครูของท่านมักจะใช้เหตุผลในการตัดสินปัญหา	4	3	2	1
5. ครูของท่านชวนชวนหาความรู้ใหม่	4	3	2	1

ข้อความเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน	ระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น			
	สม่ำเสมอ หรือ บ่อยที่สุด	บ่อย ๆ	เกิดขึ้นบ้าง ไม่เกิดขึ้นบ้าง	ไม่เกิด ขึ้นเลย
6. ครูของท่านเป็นผู้มีอารมณ์มั่นคง	4	3	2	1
7. ครูของท่านมักจะเตรียมการสอนล่วงหน้า	4	3	2	1
8. ครูของท่านใช้ภาษาที่ทำให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย	4	3	2	1
9. ครูของท่านมีความสามารถและทักษะในการจูงใจนักเรียน	4	3	2	1
10. ครูของท่านสามารถตอบข้อสงสัยในวิชาที่สอนอย่างละเอียดชัดเจน	4	3	2	1
11. ครูของท่านสามารถแบ่งเวลาให้เนื้อหาแต่ละเรื่องได้อย่างเหมาะสมกับสภาพการณ์	4	3	2	1
12. ครูของท่านมักจะเน้นเนื้อหาสาระที่สำคัญทุกครั้งที่ทำการสอน	4	3	2	1
13. ครูของท่านมักจะตั้งโจทย์หรือคำถามที่ชวนให้นักเรียนคิด	4	3	2	1
14. ครูของท่านส่งเสริมและกระตุ้นให้นักเรียนรู้จักช่วยตัวเอง	4	3	2	1
15. ครูของท่านจัดให้นักเรียนได้กระทำหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4	3	2	1

ข้อความเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน	ระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น			
	สม่ำเสมอ หรือ บ่อยที่สุด	บ่อย ๆ	เกิดบ้าง ไม่เกิดบ้าง	ไม่เกิด ขึ้นเลย
16. ครูของท่านใช้เทคนิคต่าง ๆ ที่ส่งเสริมกำลังใจนักเรียน	4	3	2	1
17. ครูของท่านสามารถดัดแปลงวิธีสอนต่าง ๆ เช่น บรรยาย ทดลอง ฯลฯ ให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	4	3	2	1
18. ครูของท่านมักจะให้นักเรียนช่วยกันสรุปเนื้อหาที่เรียนหลังจากสอนเสร็จแล้ว	4	3	2	1
19. ครูของท่านใช้กระดานดำและชอล์ค	4	3	2	1
20. ครูของท่านเลือกใช้และจัดหาอุปกรณ์การสอน เช่น ของจริง ของจำลอง แผนภูมิ ฯลฯ ได้เหมาะสมและเพียงพอแก่นักเรียน	4	3	2	1
21. ครูของท่านมอบหมายให้นักเรียนทำงานเหมาะสมกับระดับความสามารถ และอธิบายอย่างแจ่มแจ้ง	4	3	2	1
22. ครูของท่านตรวจผลงานทุกชนิดที่มอบหมายให้นักเรียนทำและบอกผลงานนั้นให้นักเรียนทราบ	4	3	2	1
23. ครูของท่านมักจะสำรวจพื้นฐานความรู้ของนักเรียนก่อนสอน	4	3	2	1

ข้อความเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน	ระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น			
	สม่ำเสมอ หรือ บ่อยที่สุด	บ่อย ๆ	เกิดบ้าง ไม่เกิดบ้าง	ไม่เกิด ขึ้นเลย
24. ครูของท่านมักจะทำการทดสอบบ่อย	4	3	2	1
25. ครูของท่านสามารถออกข้อสอบตรงกับเนื้อเรื่องและจุดประสงค์การเรียนรู้การสอนอย่างมีหลักเกณฑ์	4	3	2	1
26. ครูของท่านให้คะแนนผลการสอบแก่นักเรียนอย่างยุติธรรม	4	3	2	1
27. ครูของท่านร่วมมือกับนักเรียนแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในห้องเรียน	4	3	2	1
28. ครูของท่านสามารถเรียกชื่อนักเรียนได้อย่างถูกต้อง	4	3	2	1
29. ครูของท่านแสดงท่าทีที่ทำให้นักเรียนได้อย่างสบายใจ	4	3	2	1
30. ครูของท่านให้คำแนะนำและช่วยเหลือเป็นพิเศษแก่นักเรียนที่ต้องการทั้งในและนอกห้องเรียน	4	3	2	1

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ



ประวัติผู้เขียน

นางสาวไพรวลัย พิทักษ์สาธิต เกิดเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2497 ที่ กรุงเทพมหานคร สำเร็จปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา วิชาเอก คณิตศาสตร์ จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน เมื่อปีการศึกษา 2517 เข้าศึกษาต่อชั้น ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขามาตรกรรม และการประเมินผลการศึกษา แผนก วิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2521

ปัจจุบันรับราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียน สระแก้ว อำเภอสระแก้ว ปราจีนบุรี.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย