

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาวิจัย เรื่องความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง ๖ สถาบันคือ วิทยาลัยครูจันทระเกษม วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จ วิทยาลัยครูสวนสุนันทา วิทยาลัยครูสวนดุสิต วิทยาลัยครูพระนคร และวิทยาลัยครูธนบุรี ด้วยการออกแบบสอบถามและหาค่าสถิติต่าง ๆ ในการวิจัยครั้งนี้โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป S P S S (Statistical Package for the Social Sciences) ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประมวลผลจากเครื่องคอมพิวเตอร์ เป็น ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวหรือสถานภาพของอาจารย์และนักศึกษา และทัศนคติของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรม

ส่วนที่ ๒ วิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง

ส่วนที่ ๑ วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวหรือสถานภาพของอาจารย์และนักศึกษา

ข้อมูลส่วนตัวหรือสถานภาพของอาจารย์และนักศึกษาช่วยให้ เกิดความ เข้าใจ เกี่ยวกับความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูที่อื่น ผู้วิจัยจึง เสนอข้อมูลส่วนตัวหรือสถานภาพของอาจารย์และนักศึกษาของวิทยาลัยครูในส่วนกลาง เพื่อ เสริมการ วิจัยข้อมูลให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตารางที่ ๒

แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ		N	%
๑. ชั้นปีและตำแหน่ง			
นักศึกษา	ป.กศ.สูงปีที่ ๑	๑๗๘	๑๘.๗
	ป.กศ.สูงปีที่ ๒	๑๗๘	๑๘.๓
	ค.บ.ปีที่ ๑	๑๗๖	๑๘.๕
	ค.บ.ปีที่ ๒	๑๗๘	๑๘.๗

ตารางที่ ๒ ต่อ

สถานภาพ		N	%
อาจารย์	อธิการ รองอธิการ	๑๕	๑.๗
	อาจารย์	๑๘๒	๒๐.๒
	รวม	๔๐๓	๑๐๐.๐
๒. เพศ			
	ชาย	๓๗๐	๙๑.๐
	หญิง	๕๓๓	๕๙.๐
	รวม	๙๐๓	๑๐๐.๐
๓. อายุ			
นักศึกษา	๑๗ ปีหรือน้อยกว่า	๓	๐.๓
	๑๘ - ๒๐ ปี	๒๘๘	๓๑.๙
	๒๑ - ๒๓ ปี	๒๕๔	๒๘.๒
	๒๔ - ๒๖ ปี	๘๐	๘.๙
	๒๗ ปีและมากกว่า	๘๐	๘.๙
	รวม	๙๐๓	๑๐๐.๐
อาจารย์	๒๕ ปีหรือน้อยกว่า	๑	๐.๑
	๒๖ - ๓๐ ปี	๑๕	๑.๗
	๓๑ - ๔๐ ปี	๗๙	๘.๗
	๔๑ - ๕๐ ปี	๘๕	๙.๔
	๕๑ ปีและมากกว่า	๑๗	๑.๙
	รวม	๙๐๓	๑๐๐.๐
๔. ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรม			
	มากเกิน ๕ ครั้ง ใน ๑ ภาคการศึกษา	๒๔๐	๒๖.๖
	ปานกลาง ไม่เกิน ๕ ครั้ง ใน ๑ ภาคการศึกษา	๖๑๖	๖๘.๒
	ไม่เคยร่วมกิจกรรมเลย	๔๗	๕.๒

จากตารางที่ ๒ พบว่า จำนวนนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี เป็นนักศึกษา ป.กศ.สูงปีที่ ๑ จำนวน ๑๗๘ คน ป.กศ.สูงปีที่ ๒ จำนวน ๑๗๔ คน ค.บ.ปีที่ ๑ จำนวน ๑๗๖ คน ค.บ.ปีที่ ๒ จำนวน ๑๗๘ คน คิดเป็น ป.กศ.สูงปีที่ ๑ ร้อยละ ๑๙.๗ ป.กศ.สูงปีที่ ๒ ร้อยละ ๑๙.๓ ค.บ.ปีที่ ๑ ร้อยละ ๑๙.๕ ค.บ.ปีที่ ๒ ร้อยละ ๑๙.๗ จำนวนอาจารย์ประกอบด้วยผู้บริหารจำนวน ๑๕ คน อาจารย์จำนวน ๑๕๒ คน คิดเป็นผู้บริหารร้อยละ ๑.๗ อาจารย์ร้อยละ ๒๐.๒ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เป็นเพศชาย ๓๗๐ คน เพศหญิง ๕๓๓ คน คิดเป็นเพศชายร้อยละ ๔๑.๐ เพศหญิงร้อยละ ๕๙.๐ และที่น่าสนใจนอกเหนือจากนี้ คือ วิทยาลัยครูสวนดุสิตมีเพศหญิงล้วน นักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๑๘-๒๐ ปี รองลงไปนักศึกษามีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง ๒๑-๒๓ ปี อาจารย์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๔๑-๕๐ ปี รองลงไปอาจารย์มีอายุอยู่ในช่วง ๓๑-๔๐ ปี และพบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามจะเป็นผู้มีประสบการณ์ในการเคยเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยปานกลาง จำนวน ๖๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๒ มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยร่วมกิจกรรมเพียง ๔๗ คน หรือร้อยละ ๕.๒

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓

แสดงทัศนคติของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง

ทัศนคติที่มีต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา	N	%
การจัดกิจกรรมจะช่วยพัฒนาบุคลิกภาพและความเจริญของนักศึกษา		
๑. มากที่สุด	๓๔๒	๓๗.๔
๒. มาก	๕๖๗	๕๑.๗
๓. ไม่น่าใจ	๗๖	๘.๕
๔. ไม่พัฒนาขึ้น	๑๘	๒.๐
รวม	๙๐๓	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๓ พบว่านักศึกษาและอาจารย์เห็นว่าถ้าจัดกิจกรรมให้ถูกต้องตามทฤษฎี และสอดคล้องกับสภาวะของวิทยาลัยแล้ว กิจกรรมจะช่วยพัฒนาบุคลิกภาพและความเจริญของงานของนักศึกษามาก ผู้ที่เห็นว่าถ้าจัดกิจกรรมให้ถูกต้องตามทฤษฎีและสอดคล้องกับสภาวะของวิทยาลัยแล้ว บุคลิกภาพและความเจริญของนักศึกษาไม่พัฒนาขึ้นมีเพียงร้อยละ ๒.๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๒. วิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครู

ส่วนกลาง การวิเคราะห์แบ่งเป็นคอม ๆ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ ๑ เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในแต่ละสถาบันในด้านต่าง ๆ

ตามลักษณะแบบสอบถาม

๑. วิทยาลัยครูจันทรเกษม

ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูจันทรเกษมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เพียงข้อเดียวอยู่หลายด้านคือ ด้าน ก. ข้อ ๖ ด้าน ข. ข้อ ๑๑ ด้าน ค. ข้อ ๒๑ ด้าน จ. ข้อ ๓๔ ส่วนด้าน ง. ข้อ ๒๒ และ ๒๔ ด้าน ฉ. ข้อ ๓๘, ๔๑, ๔๔, ๔๕ ด้าน ช. ข้อ ๔๗, ๔๘, ๔๙ และ ๕๒ ข้ออื่นของด้านต่าง ๆ เหล่านี้ความคิดเห็นไม่แตกต่างกันสำหรับความคิดเห็นที่แตกต่างกันมากและสัมพันธ์กันมากดังแสดงในตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔

แสดงความคิดเห็นอาจารย์และนักศึกษา ในวิทยาลัยครูจันทรเกษม

ด้านข้อกระทง	G	ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก				ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก			
		ข้อ	\bar{X}	S.D.	t	ข้อ	\bar{X}	S.D.	t
ก. คณะกรรมการนักศึกษา	๑	๖	๓.๐๘	๐.๘๖	๓.๗๙	๒	๓.๒๘	๐.๘๙	-๐.๑๒
	๒	๖	๓.๗๓	๐.๘๕		๒	๓.๒๖	๑.๐๑	
ข. อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม	๑	๑๑	๒.๒๘	๑.๐๒	๒.๙๓	๑๔	๓.๑๖	๑.๐๔	๐.๓๓
	๒	๑๑	๒.๙๓	๑.๑๔		๑๔	๓.๒๓	๑.๒๑	
ค. สนามที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์	๑	๒๑	๓.๑๖	๐.๘๕	๒.๑๙	๑๗	๓.๐๘	๑.๒๔	๐.๘๓
	๒	๒๑	๓.๖๑	๑.๐๘		๑๗	๓.๒๘	๑.๑๒	
ง. การเงิน	๑	๒๒	๓.๔๙	๐.๙๑	-๒.๕๐	๒๔	๒.๗๕	๑.๑๑	๐.๗๘
	๒	๒๒	๓.๐๔	๑.๑๖		๒๔	๒.๙๓	๑.๒๑	
จ. การบรรลุวัตถุประสงค์	๑	๓๔	๓.๒๘	๑.๐๒	๒.๑๕	๓๑	๓.๖๙	๐.๘๖	๐.๑๖
	๒	๓๔	๓.๖๙	๐.๙๔		๓๑	๓.๗๒	๐.๙๕	
ฉ. การจัดกิจกรรม	๑	๔๑	๒.๕๖	๑.๑๓	๓.๒๕	๔๖	๓.๘๑	๑.๑๒	๐.๓๐
	๒	๔๑	๓.๓๖	๑.๒๖		๔๖	๓.๘๘	๑.๐๒	
ช. การประเมินผลกิจกรรม	๑	๔๒	๒.๙๘	๑.๑๙	๒.๘๔	๕๐	๓.๓๘	๑.๒๑	๐.๒๐
	๒	๔๒	๓.๕๑	๑.๑๐		๕๐	๓.๔๒	๐.๙๘	

G ๑ = อาจารย์

G ๒ = นักศึกษา

N ของ G ๑ = ๓๒

N ของ G ๒ = ๑๒๐

D.F. = ๑๕๐

๑.๑ ด้าน ก. คือ คณะกรรมการนักศึกษา ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๖ "คณะกรรมการได้รับความร่วมมือจากอาจารย์" ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๒ "คณะกรรมการมีความรับผิดชอบสูง"

๑.๒ ด้าน ข. คือ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๑๑ "มีการจัดสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประจำ" ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๑๔ "อาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการนักศึกษามีความรับผิดชอบร่วมกัน"

๑.๓ ด้าน ค. คือ สถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์ ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๒๑ "ระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ทำให้การจัดกิจกรรมรัดกุมขึ้น" และข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมากคือ ข้อ ๑๗ "สำนักงานคณะกรรมการนักศึกษามีห้องทำงานของอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ด้วย"

๑.๔ ด้าน ง. คือ การเงิน ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๒๒ "กรรมการนักศึกษาได้รับงบประมาณใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพียงพอ" และข้อ ๒๕ "วิทยาลัยเก็บเงินส่วนกิจกรรมไว้ในความรับผิดชอบเอง" มีความแตกต่างเป็นอันดับรอง ค่า $t = -๒.๐๓$ ส่วนข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๒๔ ดังแสดงในตารางที่ ๔ คือ "คณะกรรมการนักศึกษาใช้เงินในการจัดกิจกรรมได้ประโยชน์และคุ้มค่า"

๑.๕ ด้าน จ. คือ การบรรลุวัตถุประสงค์ ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๓๔ "กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยได้ช่วยให้สำนึกในระเบียบแบบแผนและรับผิดชอบในระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัย เป็นการวางวางรากฐานการปกครองในระบอบประชาธิปไตย" ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๓๑ "กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาต่อนักศึกษา"

๑.๖ ด้าน ฉ. คือ การจัดกิจกรรมโดยทั่วไป ข้อกระทงที่แตกต่างกันมากดังแสดงในตารางที่ ๔ ข้อ ๔๑ "ในวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมจัดอาสาสมัครพัฒนาชนบททุกภาคการศึกษา" ข้อที่มีความแตกต่างเป็นอันดับรอง คือ ข้อ ๓๔ "มีการจัดอาสาสมัครไปช่วยสอนหนังสือเด็กสลัม" ค่า $t = ๓.๒๑$ ข้อ ๔๔ "กิจกรรมที่จัดสนองความต้องการทางสังคมและบำเพ็ญประโยชน์" ค่า $t = ๓.๑๕$ และข้อ ๔๕ "กิจกรรมส่งเสริมด้านกีฬาและันทนาการ" ค่า $t = -๒.๐๔$ ส่วนข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๔๖ "การจัดกิจกรรมในวิทยาลัยส่งเสริมวิชาชีพครู"

๑.๗ ด้าน ข. คือ การประเมินผลกิจกรรม ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๕๒ "การประเมินผลมีการกระทำต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ มิได้กระทำครั้งเดียวเมื่อสิ้นปีการศึกษา" ข้อกระทงที่มีความแตกต่างเป็นอันดับรอง คือ ข้อ ๔๙ "วิทยาลัยมอบหมายให้มีการวิจัยเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม" คำ $t = ๒.๗๙$ ข้อ ๔๗ "วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม" คำ $t = ๒.๗๕$ ข้อ ๔๘ "มีการจัดให้มีการออกแบบสอบถามนักศึกษาเพื่อประมวลความคิดเห็นในการจัดกิจกรรม" คำ $t = ๒.๓๘$ และข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๕๐ "เมื่อมีความต้องการหรือมีปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมเกิดขึ้นวิทยาลัยหาทางแก้ไข"



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



๒. วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จ

ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เพียงข้อเดียวอยู่ที่ ๓ ด้าน คือ ด้าน ก. ข้อ ๕ ด้าน ข. ข้อ ๘ ด้าน ค. ข้อ ๑๘ ข้ออื่น ๆ ของด้านต่าง ๆ เหล่านี้ ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สำหรับความคิดเห็นที่แตกต่างกันมากและสัมพันธ์กันมาก ดังแสดงในตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕,

แสดงความคิดเห็นอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จ

ด้านข้อกระทง	G	ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก				ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก			
		ข้อ	\bar{X}	S.D.	t	ข้อ	\bar{X}	S.D.	t
ก. คณะกรรมการนักศึกษา	๑	๕	๓.๘๑	๐.๕๕	-๒.๗๖	๒	๓.๑๖	๑.๐๖	-๐.๕๒
	๒		๓.๓๕	๑.๐๙				๓.๒๕	
ข. อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม	๑	๘	๒.๒๕	๑.๐๘	๒.๕๕	๑๐	๓.๕๔	๐.๘๐	๐.๒๖
	๒		๒.๘๙	๑.๓๐				๓.๔๘	
ค. สถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์	๑	๑๘	๓.๒๘	๑.๑๔	-๒.๖๘	๒๐	๓.๔๑	๑.๑๓	-๐.๑๕
	๒		๒.๖๐	๑.๒๙				๓.๓๗	
ง. การเงิน	๑	-	-	-	-	๒๕	๓.๓๘	๑.๒๔	-๐.๗๐
	๒								
จ. การบรรลุวัตถุประสงค์	๑	-	-	-	-	๓๖	๓.๗๕	๐.๘๐	-๐.๒๒
	๒								
ฉ. การจัดกิจกรรม	๑	-	-	-	-	๓๘	๓.๓๔	๑.๐๗	-๐.๐๓
	๒								
ช. การประเมินผลกิจกรรม	๑	-	-	-	-	๕๐	๓.๕๐	๑.๐๒	-๐.๐๔
	๒								

G ๑ = อาจารย์

G ๒ = นักศึกษา

N ของ G ๑ = ๓๒

N ของ G ๒ = ๑๑๖

D.F. = ๑๔๖

๒.๑ ด้าน ก. คือ คณะกรรมการนักศึกษา ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๕ "คณะกรรมการนักศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร" ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๒ "คณะกรรมการมีความรับผิดชอบสูง"

๒.๒ ด้าน ข. คือ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๘ "อาจารย์ที่ปรึกษาได้รับการแต่งตั้งตามที่นักศึกษาได้เลือกสรรและ เสนอไป" ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๑๐ "อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าใจปัญหาของการจัดกิจกรรม"

๒.๓ ด้าน ค. คือ สถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์ ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๑๔ "วิทยาลัยให้บริการสถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ" ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๒๐ "การใช้สถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ มีระเบียบการใช้ตามขั้นตอนตามระบบราชการ"

๒.๔ ด้าน ง. คือ การเงิน ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ และข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๒๕ "วิทยาลัยเก็บเงินส่วนกิจกรรมไว้ในความรับผิดชอบเอง"

๒.๕ ด้าน จ. คือ การบรรจุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ และข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๓๖ "กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยพัฒนาศีลธรรมจรรยาและการปฏิบัติต่อสังคม"

๒.๖ ด้าน ฉ. คือ การจัดกิจกรรมทั่วไป ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ และข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๓๔ "มีการจัดนิทรรศการและวิทยากรแนะนำ เรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ"

๒.๗ ด้าน ช. คือ การประเมินผลกิจกรรม ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ และข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๕๐ "เมื่อมีความต้องการหรือมีปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรม เกิดขึ้นวิทยาลัยหาทางแก้ไข"

๓. วิทยาลัยครูสวนสุนันทา

ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูสวนสุนันทาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เพียงข้อเดียวอยู่หลายด้าน คือ ด้าน ก. ข้อ ๔ ด้าน ข. ข้อ ๑๒ ด้าน ค. ข้อ ๑๘ ด้าน ฉ. ข้อ ๓๔ ด้าน ง. มี ๒ ข้อ ที่แตกต่างกัน คือ ข้อ ๒๓ , ๒๔ ข้ออื่น ๆ ของด้านต่าง ๆ เหล่านี้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สำหรับความคิดเห็นที่แตกต่างกันมาก และสัมพันธ์กันมากดังแสดงในตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖

แสดงความคิดเห็นอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูสวนสุนันทา

ด้านข้อกระทง	G	ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก				ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก			
		ข้อ	\bar{X}	S.D.	t	ข้อ	\bar{X}	S.D.	t
ก. คณะกรรมการนักศึกษา	๑	๔	๓.๖๘	๐.๕๘	-๒.๓๔	๓	๓.๐๓	๐.๕๐	-๐.๕๑
	๒		๓.๑๖	๑.๑๕				๒.๕๓	
ข. อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม	๑	๑๒	๓.๕๗	๐.๕๔	-๒.๕๑	๑๐	๓.๕๗	๐.๕๖	-๐.๖๕
	๒		๒.๕๒	๑.๒๓				๓.๓๔	
ค. สถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์	๑	๑๘	๓.๒๖	๑.๐๘	-๒.๑๔	๑๗	๒.๗๖	๑.๒๘	-๐.๕๐
	๒		๒.๗๖	๑.๒๖				๒.๖๗	
ง. การเงิน	๑	๒๔	๓.๕๔	๐.๕๒	-๒.๒๘	๒๖	๓.๓๒	๑.๑๗	-๐.๑๘
	๒		๓.๐๘	๑.๒๑				๓.๒๘	
จ. การบรรลุวัตถุประสงค์	๑	-	-	-	-	๓๕	๓.๕๒	๐.๕๓	๐.๑๓
	๒							๓.๕๕	
ฉ. การจัดกิจกรรม	๑	๓๔	๓.๗๖	๐.๕๖	๐.๐๑	๕๕	๓.๕๗	๐.๕๖	-๐.๐๒
	๒		๓.๑๘	๑.๑๖				๓.๕๗	
ช. การประเมินผลกิจกรรม	๑	-	-	-	-	๕๕	๓.๐๖	๑.๒๓	๐.๓๐
	๒							๓.๒๔	

G ๑ = อาจารย์

G ๒ = นักศึกษา

N ของ G ๑ = ๓๔

N ของ G ๒ = ๑๑๕

D.F. = ๑๕๑

๓.๑ ด้าน ก. คือ คณะกรรมการนักศึกษา ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๔ "คณะกรรมการทำงานอย่างมีอุดมการณ์" ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๓ "คณะกรรมการมีเทคนิคในการบริหารงานดี"

๓.๒ ด้าน ข. คือ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๑๒ "อาจารย์ที่ปรึกษาพบปะกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอทุกเดือน" ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๑๐ "อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าใจปัญหาของการจัดกิจกรรม"

๓.๓ ด้าน ค. คือ สถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์ ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๑๘ "วิทยาลัยให้บริการสถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ" ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๑๗ "สำนักงานคณะกรรมการศึกษามีห้องทำงานของอาจารย์ที่ปรึกษายู่ด้วย"

๓.๔ ด้าน ง. คือ การเงิน ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๒๔ "คณะกรรมการนักศึกษาใช้เงินในการจัดกิจกรรมได้ประโยชน์และคุ้มค่า" และข้อ ๒๓ "การใช้เงินเกี่ยวกับกิจกรรม นักศึกษามีการตรวจสอบรายงานผลให้อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยทราบโดยทั่วกัน" มีความแตกต่างเป็นอันดับรอง ค่า $t = -๒.๑๕$ ส่วนข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๒๖ ดังแสดงไว้ในตารางที่ ๖ "วิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาหาเงินพิเศษมาช่วยในการจัดกิจกรรม"

๓.๕ ด้าน จ. คือ การบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๓๔ "กิจกรรมในวิทยาลัยได้ช่วยให้สำนักในระเบียบแบบแผนและรับผิดชอบในระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัยเป็นการวางรากฐานการปกครองในระบอบประชาธิปไตย"

๓.๖ ด้าน ฉ. คือ การจัดกิจกรรม ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๓๕ "มีการจัดนิทรรศการและวิทยากรแนะนำเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ" ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๔๔ "กิจกรรมที่จัดสนองความต้องการทางสังคมและบำเพ็ญประโยชน์"

๓.๗ ด้าน ช. คือ การประเมินผลกิจกรรม ข้อคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๔๕ "มอบหมายให้มีการวิจัยเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในวิทยาลัย"

๔. วิทยาลัยครูสวนดุสิต

ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูสวนดุสิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ เพียงข้อเดียวอยู่สามด้าน คือ ด้าน ข. ข้อ ๑๓ ด้าน ค. ข้อ ๑๗ และด้าน ช. ข้อ ๕๐ ส่วนด้าน ก. ข้อ ๕ และ ๖ ด้าน ง. ข้อ ๒๒ และ ๒๖ ด้าน ฉ. ข้อ ๔๑ , ๔๒ , ๔๔ และ ๔๕ สำหรับข้ออื่น ๆ ของข้อต่าง ๆ เหล่านี้ ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ความคิดเห็นที่ต่างกันมากและสัมพันธ์กันมาก ดังแสดงไว้ในตารางที่ ๗

ตารางที่ ๗.

แสดงความคิดเห็นอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูสวนดุสิต

ด้านข้อกระทง	G	ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก				ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก			
		ข้อ	\bar{X}	S.D.	t	ข้อ	\bar{X}	S.D.	t
ก. คณะกรรมการนักศึกษา	๑	๕	๔.๑๘	๐.๖๗	-๔.๓๓	๑	๓.๕๔	๐.๗๕	๐.๒๕
	๒	๕	๓.๕๓	๐.๕๔		๓.๕๕	๐.๘๔		
ข. อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม	๑	๑๓	๔.๐๕	๐.๘๗	-๒.๕๔	๑๐	๓.๖๒	๐.๕๕	๑.๓๖
	๒	๑๓	๓.๖๑	๑.๐๐		๓.๖๖	๐.๕๓		
ค. สถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์	๑	๑๗	๒.๖๘	๑.๒๗	๒.๓๗	๑๕	๓.๕๗	๑.๑๓	๐.๖๐
	๒	๑๗	๓.๑๕	๑.๐๖		๓.๓๔	๑.๐๕		
ง. การเงิน	๑	๒๖	๓.๗๕	๐.๖๕	-๓.๐๐	๒๕	๓.๕๕	๐.๘๖	๐.๐๒
	๒	๒๖	๓.๒๓	๑.๐๓		๓.๕๕	๐.๘๓		
จ. การบรรล่วัตถุประสงค์	๑	-	-	-	-	๓๗	๔.๐๓	๐.๗๖	๐.๐๒
	๒	-	-	-		๓๗	๔.๐๓	๐.๗๒	
ฉ. การจัดกิจกรรม	๑	๕๕	๔.๕๓	๐.๕๑	-๔.๑๓	๕๐	๓.๕๒	๑.๐๒	๐.๒๕
	๒	๕๕	๓.๘๘	๐.๘๗		๓.๕๗	๑.๐๖		
ช. การประเมินผลกิจกรรม	๑	๕๐	๓.๕๕	๐.๘๕	-๒.๘๖	๕๕	๓.๑๘	๐.๕๗	๐.๓๗
	๒	๕๐	๓.๕๕	๐.๕๐		๓.๑๕	๑.๐๓		

G ๑ = อาจารย์

G ๒ = นักศึกษา

N ของ G ๑ = ๓๔

N ของ G ๒ = ๑๑๗

D.F. = ๑๔๕

๔.๑ ด้าน ก. คือ คณะกรรมการนักศึกษา ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๕ "คณะกรรมการนักศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร" และข้อ ๖ "คณะกรรมการได้รับความร่วมมือจากอาจารย์" มีความแตกต่างเป็นอันดับรอง ค่า $t = ๒.๑๘$ ส่วนข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๑ ดังแสดงไว้ในตารางที่ ๗ คือ "กรรมการได้วางแผนอย่างดีในการจัดกิจกรรมในวิทยาลัย"

๔.๒ ด้าน ข. คือ อาจารย์ที่ปรึกษากิจการกรม ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๑๓ "อาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการนักศึกษาช่วยกันวางแผนจัดกิจกรรม" ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๑๐ "อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าใจปัญหาของมารจัดกิจกรรม"

๔.๓ ด้าน ค. คือ สถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์ ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๑๗ "สำนักงานคณะกรรมการศึกษามีห้องทำงานของอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ด้วย" ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๑๕ "คณะกรรมการมีสถานที่สำหรับทำงานอย่างเพียงพอ"

๔.๔ ด้าน ง. คือ การเงิน ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๒๖ "วิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาหาเงินพิเศษมาช่วยในการจัดกิจกรรม" และข้อ ๒๒ "กรรมการนักศึกษาได้รับงบประมาณใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพียงพอ" มีความแตกต่างเป็นอันดับรอง ค่า $t = -๒.๒๑$ ส่วนข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๒๔ "คณะกรรมการนักศึกษาใช้เงินในการจัดกิจกรรมได้ประโยชน์และคุ้มค่า"

๔.๕ ด้าน จ. คือ การบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๓๗ "กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยได้ช่วยพัฒนาบุคคลให้เป็นพลเมืองดีของสังคม"

๔.๖ ด้าน ฉ. คือ การจัดกิจกรรม ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก ดังแสดงไว้ในตารางที่ ๗ คือ ข้อ ๔๕ "การจัดกิจกรรมในวิทยาลัยส่งเสริมด้านกีฬาและสันทนาการ" ข้อที่มีความแตกต่างเป็นอันดับรอง คือ ข้อ ๔๒ "กิจกรรมที่จัดส่งเสริมทางวิชาการ" ค่า $t = -๓.๓๔$ ข้อ ๔๑ จัดอาสาสมัครพัฒนาชนบททุกภาคการศึกษา ค่า $t = ๒.๗๔$ และข้อ ๔๔ "กิจกรรมที่จัดสนองความต้องการทางสังคมและบำเพ็ญประโยชน์" ค่า $t = ๒.๔๖$ และข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๔๐ "การจัดกิจกรรมในวิทยาลัยมีการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับสังคมในชนบท"

๔.๖ ด้าน ช. คือ การประเมินผลกิจกรรม ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๕๐ "เมื่อมีความต้องการหรือมีปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมเกิดขึ้น วิทยาลัยหาทางแก้ไข" ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๔๕ "วิทยาลัยมอบหมายให้มีการวิจัยเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในวิทยาลัย"

๕. วิทยาลัยครูพระนคร

ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูพระนครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เพียงข้อเดียวอยู่หลายด้าน คือ ด้าน ก. ข้อ ๖ ด้าน ค. ข้อ ๑๗ ด้าน ง. ข้อ ๒๕ ด้าน ฉ. ข้อ ๓๘ ส่วนด้าน ข. ข้อ ๑๑ และ ๑๒ ข้ออื่น ๆ ของด้านต่างๆ เหล่านี้ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สำหรับความคิดเห็นที่แตกต่างกันมาก และสัมพันธ์กันมากดังแสดงในตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔

แสดงความคิดเห็นอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูพระนคร

ด้านข้อกระทง	G	ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก				ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก			
		ข้อ	\bar{X}	S.D.	t	ข้อ	\bar{X}	S.D.	t
ก. คณะกรรมการนักศึกษา	๑	๖	๓.๑๐	๑.๐๘	๓.๒๑	๗	๓.๓๒	๑.๐๕	๐.๐๕
	๒		๓.๗๒	๐.๕๓			๓.๓๕	๐.๕๕	
ข. อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม	๑	๑๒	๓.๑๐	๑.๑๗	๓.๓๓	๘	๓.๖๑	๑.๐๕	๐.๖๗
	๒		๓.๘๑	๑.๐๓			๓.๕๕	๑.๒๕	
ค. สถานที่อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์	๑	๑๗	๒.๓๕	๑.๑๗	๒.๓๑	๑๕	๓.๕๒	๐.๕๕	๐.๑๓
	๒		๒.๗๒	๑.๑๓			๓.๓๕	๑.๐๗	
ง. การเงิน	๑	๒๕	๓.๕๒	๑.๑๕	๒.๐๕	๒๓	๓.๕๘	๑.๐๓	๐.๑๒
	๒		๒.๕๘	๑.๐๓			๓.๖๑	๑.๑๘	
จ. การบรรลุวัตถุประสงค์	๑	-	-	-	-	๓๐	๓.๕๕	๐.๖๘	๐.๐๑
	๒	-	-	-	-	๓.๕๓	๐.๕๐		
ฉ. การจัดกิจกรรม	๑	๓๘	๓.๐๖	๑.๓๒	๓.๐๕	๕๕	๔.๑๐	๐.๗๕	๐.๒๐
	๒		๓.๗๘	๑.๑๓			๔.๐๗	๐.๗๕	
ช. การประเมินผลกิจกรรม	๑	-	-	-	-	๕๗	๓.๗๕	๐.๘๕	๐.๒๕
	๒	-	-	-	-		๓.๖๕	๑.๐๕	

G ๑ = อาจารย์

G ๒ = นักศึกษา

N ของ G ๑ = ๓๑

N ของ G ๒ = ๑๒๐

D.F. = ๑๔๙

๕.๑ ด้าน ก. คือ คณะกรรมการนักศึกษา ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๖ "คณะกรรมการนักศึกษาได้รับความร่วมมือจากอาจารย์" ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๗ "คณะกรรมการได้รับความร่วมมือจากนักศึกษา"

๕.๒ ด้าน ข. คือ อาจารย์ที่ปรึกษากิจการ ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๑๒ "อาจารย์ที่ปรึกษาพบปะกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอทุกเดือน" และข้อ ๑๑ "มีการจัดสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประจำ" มีความแตกต่างเป็นอันดับรอง ค่า $t = ๒.๖๔$ ส่วนข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๘ "อาจารย์ที่ปรึกษาได้รับการแต่งตั้งตามที่นักศึกษาได้เลือกสรรและเสนอไป"

๕.๓ ด้าน ค. คือ สถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์ ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๑๗ "สำนักงานคณะกรรมการศึกษามีห้องทำงานของอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ด้วย" ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๑๕ "คณะกรรมการมีสถานที่สำหรับทำงานอย่างเพียงพอ"

๕.๔ ด้าน ง. คือ การเงิน ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๒๕ "วิทยาลัยเก็บเงินส่วนกิจกรรมไว้ในความรับผิดชอบเอง" ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๒๓ "การใช้เงินเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษามีการตรวจสอบและรายงานผลให้คณาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยทราบโดยทั่วกัน"

๕.๕ ด้าน จ. คือ การบรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ และข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๓๐ "กิจกรรมทำให้นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์"

๕.๖ ด้าน ฉ. คือ การจัดกิจกรรม ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๓๔ "การจัดกิจกรรมในวิทยาลัยมีการจัดอาสาสมัครไปช่วยสอนหนังสือเด็กสลัม" ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๔๕ "กิจกรรมส่งเสริมด้านกีฬาและสันทนาการ"

๕.๗ ด้าน ช. การประเมินผลกิจกรรม ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ และข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๔๗ "วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม"

๖. วิทยาลัยครูธนบุรี

ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูธนบุรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ คือด้าน ค. ข้อ ๒๐, ๒๑ ด้าน ง. ข้อ ๒๕ ด้าน จ. ข้อ ๓๐ ด้าน ฉ. ข้อ ๔๒ ๔๓ ๔๔ ด้าน ช. ข้อ ๕๐ และ ๕๑ ข้ออื่น ๆ ของด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับความคิดเห็นที่แตกต่างกันมากและสัมพันธ์กันมาก ดังแสดงในตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔

แสดงความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูธนบุรี

ด้านข้อกระทง	G	ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก				ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก			
		ข้อ	\bar{X}	S.D.	t	ข้อ	\bar{X}	S.D.	t
ก. คณะกรรมการนักศึกษา	๑	-	-	-	-	๕	๓.๖๘	๐.๗๓	-๐.๓๔
	๒	-	-	-	-	๓.๖๑	๑.๐๑		
ข. อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรรม	๑	-	-	-	-	๑๑	๓.๔๔	๑.๐๕	๐.๒๐
	๒	-	-	-	-	๓.๔๘	๑.๐๖		
ค. สถานที่ อุปกรณ์และระเบียบ กฎเกณฑ์	๑	๒๑	๓.๓๒	๐.๕๘	๓.๑๕	๑๔	๓.๐๓	๑.๑๔	๐.๗๓
	๒	๒๑	๓.๕๕	๑.๐๑		๑.๓๑	๑.๓๑		
ง. การเงิน	๑	๒๕	๓.๕๕	๐.๕๓	-๒.๑๕	๒๕	๓.๗๖	๐.๗๔	-๐.๖๒
	๒	๒๕	๓.๑๑	๑.๒๑		๓.๖๕	๑.๐๕		
จ. การบรรลุลวัตถุประสงค์	๑	๓๐	๔.๒๖	๐.๕๑	-๒.๕๕	๓๕	๓.๘๒	๐.๗๖	๐.๑๖
	๒	๓๐	๓.๘๒	๐.๕๕		๓.๘๕	๐.๕๓		
ฉ. การจัดกิจกรรม	๑	๔๓	๔.๕๐	๐.๕๖	-๒.๖๒	๓๕	๓.๕๔	๐.๘๑	-๐.๓๕
	๒	๔๓	๔.๐๖	๐.๕๒		๓.๘๗	๑.๑๑		
ช. การประเมินผลกิจกรรม	๑	๕๐	๔.๑๒	๐.๕๓	-๒.๕๓	๔๕	๓.๑๒	๑.๐๗	๐.๕๓
	๒	๕๐	๓.๖๘	๐.๕๒		๓.๒๓	๑.๐๗		

G ๑ = อาจารย์ G ๒ = นักศึกษา

N ของ G ๑ = ๑๑๔ N ของ G ๒ = ๓๔ D.F. = ๑๔๔

- ๖.๑ ด้าน ก. คือ คณะกรรมการนักศึกษา ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ และข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๕ "คณะกรรมการนักศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร"
- ๖.๒ ด้าน ข. คือ อาจารย์ที่ปรึกษากิจการกรม ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ และข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๑๑ "มีการจัดสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประจำ"
- ๖.๓ ด้าน ค. คือ สถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์ ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๒๑ "ระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทำให้การจัดกิจกรรมรัดกุมขึ้น" และข้อ ๒๐ "การใช้สถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ มีระเบียบการใช้ตามขั้นตอนตามระบบข้าราชการ" มีความแตกต่างเป็นอันดับรอง ค่า $t = ๒.๒๖$ ส่วน ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๑๔ "วิทยาลัยจัดบุคลากรให้บริการพิมพ์ดีดและโรเนียวแก่การจัดกิจกรรมนักศึกษาด้วย"
- ๖.๔ ด้าน ง. คือ การเงิน ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๒๕ "วิทยาลัยเก็บเงินส่วนกิจกรรมไว้ในความรับผิดชอบเอง" ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๒๔ "คณะกรรมการนักศึกษาใช้เงินในการจัดกิจกรรมได้ประโยชน์และคุ้มค่า"
- ๖.๕ ด้าน จ. คือ การบรรจุวัสดุประสงค์ในการจัดกิจกรรม ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๓๐ "ช่วยให้นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์" ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๓๔ "ช่วยให้สำนักในระเบียบแบบแผนและรับผิดชอบในระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัย เป็นการวางรากฐานการปกครองในระบอบประชาธิปไตย"
- ๖.๖ ด้าน ฉ. คือ การจัดกิจกรรมโดยทั่วไป ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๔๓ "กิจกรรมที่จัดส่งเสริมเอกลักษณ์ไทย วัฒนธรรมไทย" และข้อที่มีความแตกต่างรองลงไปตามลำดับ คือ ข้อ ๔๒ "กิจกรรมที่จัดส่งเสริมทางวิชาการ" ค่า $t = -๒.๑๖$ และข้อ ๔๔ "กิจกรรมที่จัดสนองความต้องการทางสังคมและบำเพ็ญประโยชน์" ข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๓๔ "มีการจัดนิทรรศการและวิทยากรแนะนำเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ"
- ๖.๗ ด้าน ช. คือ การประเมินผลกิจกรรม ข้อกระทงที่แตกต่างกันมาก คือ ข้อ ๕๐ "เมื่อมีความต้องการหรือมีปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมเกิดขึ้น วิทยาลัยหาทางแก้ไข" ข้อ ๕๑ "อาจารย์ที่ปรึกษาสังเกตปฏิกิริยาของ

นักศึกษาที่มีต่อกิจกรรม และเก็บรายงานไว้" มีความแตกต่างเป็นอันดับรองลงไป ค่า $t = -๒.๑๐$ ส่วนข้อกระทงที่สัมพันธ์กันมาก คือ ข้อ ๔๔ "วิทยาลัยมอบหมายให้มีการวิจัยเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมใน วิทยาลัย

ตอนที่ ๒ เสนอผลการวิจัยตามสมมุติฐานข้อที่ ๑ ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มี ต่อกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางแตกต่างกัน

ตารางที่ ๑๐

เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษา

คณะกรรมการนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
๑. ได้วางแผนอย่างดีในการจัดกิจกรรมในวิทยาลัย	๓.๒๔	๐.๘๐	๓.๓๕	๑.๐๑	๐.๘๓	๐.๔๑
๒. มีความรับผิดชอบสูง	๓.๓๖	๐.๘๗	๓.๒๖	๐.๘๘	-๑.๒๕	๐.๒๑
๓. มีเทคนิคในการบริหารงานดี	๓.๑๐	๐.๗๘	๓.๐๔	๐.๘๕	-๐.๘๗	๐.๓๘
๔. ทำงานอย่างมีอุดมการณ์	๓.๓๕	๐.๘๗	๓.๒๐	๑.๐๕	-๑.๘๙	๐.๐๖
๕. ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร	๓.๘๒	๐.๗๓	๓.๖๒	๐.๘๖	-๔.๑๐	๐.๐๐ *
๖. ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์	๓.๓๖	๐.๘๖	๓.๖๗	๐.๘๓	๔.๒๒	๐.๐๐ *
๗. ได้รับความร่วมมือจากนักศึกษา	๓.๓๖	๐.๘๐	๓.๓๕	๑.๐๓	๐.๔๕	๐.๖๖

* $P < .๐๕$ D.F. = ๕๐๑

จากตารางที่ ๑๐. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง ด้านคณะกรรมการนักศึกษาของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางพบว่าข้อกระทงที่ ๑ ๒ ๓ ๔ และ ๗ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้จึงไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ข้อกระทง ที่ ๕ และ ๖ เท่านั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เพียงสองข้อจาก ๗ ข้อเท่านั้น

ตารางที่ ๑๑

เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม

อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม	อาจารย์		นักศึกษา		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
๘. ได้รับการแต่งตั้งตามที่นักศึกษาได้เลือกสรรและ เสนอไป	๓.๒๖	๑.๒๕	๓.๒๓	๑.๒๔	-๐.๒๘	๐.๗๘
๙. กิจกรรมได้รับการนิเทศอย่างใกล้ชิด	๓.๓๗	๐.๙๒	๓.๓๙	๑.๐๖	๐.๑๘	๐.๘๖
๑๐. เข้าใจปัญหาของการจัดกิจกรรม	๓.๕๖	๐.๘๘	๓.๕๕	๑.๐๒	-๐.๑๗	๐.๘๗
๑๑. มีการจัดสัมมนาเป็นประจำ	๒.๘๕	๑.๐๗	๓.๑๐	๑.๑๑	๒.๙๖	๐.๐๐*
๑๒. พบปะกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอทุกเดือน	๓.๕๗	๑.๐๘	๓.๕๓	๑.๒๓	-๐.๓๕	๐.๗๓
๑๓. ร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษาวางแผนการจัด กิจกรรม	๓.๖๒	๐.๙๘	๓.๕๐	๑.๐๘	-๑.๕๒	๐.๑๖
๑๔. มีความรับผิดชอบร่วมกันกับคณะกรรมการ นักศึกษา	๓.๕๑	๐.๙๙	๓.๕๙	๑.๐๖	-๑.๕๐	๐.๑๖

*P < .๐๕ D.F. = ๕๐๑

จากตารางที่ ๑๑ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมนักศึกษาด้านอาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง พบว่าข้อกระทงที่ ๘ ๙ ๑๐ ๑๒ ๑๓ ๑๔ ไม่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้จึงไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ข้อกระทงที่ ๑๑ เพียง
ข้อเดียวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๑๒

เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์

สถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์	อาจารย์		นักศึกษา		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
๑๕. คณะกรรมการมีสถานที่สำหรับทำงานอย่างพอเพียง	๓.๓๖	๑.๐๘	๓.๒๕	๑.๑๘	-๑.๑๕	๐.๒๕
๑๖. สะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อยดี	๓.๑๖	๑.๐๔	๓.๒๐	๑.๑๒	๐.๔๑	๐.๖๑
๑๗. มีห้องทำงานอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ด้วย	๒.๖๔	๑.๒๕	๒.๙๒	๑.๑๘	๓.๘๘	๐.๐๐*
๑๘. วิทยาลัยให้บริการสถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ	๓.๒๕	๑.๑๑	๓.๐๐	๑.๒๕	-๒.๕๕	๐.๐๑*
๑๙. จัดบุคลากรให้บริการพิมพ์ดีดและโรเนียวแก่การจัดกิจกรรมนักศึกษาด้วย	๓.๒๗	๑.๑๔	๓.๒๕	๑.๒๒	-๐.๓๕	๐.๗๓
๒๐. การใช้สถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ มีระเบียบการใช้ตามขั้นตอนตามระบบราชการ	๓.๕๙	๐.๙๙	๓.๖๗	๑.๐๓	๑.๐๒	๐.๓๑
๒๑. ระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทำให้การจัดกิจกรรมรัดกุมขึ้น	๓.๕๕	๐.๙๕	๓.๖๗	๑.๐๖	๑.๕๒	๐.๑๖

* $P < .๐๕$ D.F. = ๕๐๑

จากตารางที่ ๑๒ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมนักศึกษาด้านสถานที่ อุปกรณ์ ระเบียบกฎเกณฑ์ของกิจกรรมของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง พบว่าข้อกระทงที่ ๑๕ ๑๖ ๑๙ ๒๐ ๒๑ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้จึงไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ข้อกระทงที่ ๑๗ ๑๘ เท่านั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๑๓

เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการเงิน

การเงิน	อาจารย์		นักศึกษา		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
๒๒. กรรมการนักศึกษาได้รับงบประมาณใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพียงพอ	๓.๔๓	๐.๙๔	๓.๐๓	๑.๑๔	-๔.๔๘	๐.๐๐ *
๒๓. การใช้มีการตรวจสอบและรายงานผลให้อาจารย์และนักศึกษาร่วมกัน	๓.๕๗	๑.๐๖	๓.๔๕	๑.๒๒	-๑.๒๒	๐.๒๒
๒๔. คณะกรรมการนักศึกษาใช้เงินในการจัดกิจกรรมได้ประโยชน์และคุ้มค่า	๓.๔๐	๐.๙๑	๓.๒๘	๑.๑๑	-๑.๓๒	๐.๑๘
๒๕. วิทยาลัยเก็บเงินส่วนกิจกรรมไว้ในความรับผิดชอบเอง	๓.๔๘	๑.๐๖	๓.๑๖	๑.๒๐	-๓.๕๒	๐.๐๑ *
๒๖. วิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาหาเงินพิเศษมาช่วยในการจัดกิจกรรม	๓.๔๑	๐.๙๘	๓.๒๔	๑.๒๓	-๑.๗๒	๐.๐๘

* $P < .๐๕$, D.F. = ๙๐๑

จากตารางที่ ๑๓ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางด้านการเงินของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางพบว่า ข้อกระทงที่ ๒๓ ๒๔ ๒๖ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ผลที่ได้จึงไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ข้อกระทงที่ ๒๒ และ ๒๕ เท่านั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๑๔

เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการบรรลุวัตถุประสงค์

การบรรลุวัตถุประสงค์	อาจารย์		นักศึกษา		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยได้ช่วย						
๒๗. เสริมสร้างบุคลิกภาพในการเป็นครู	๓.๕๐	๐.๗๕	๓.๘๓	๐.๕๗	-๐.๕๐	๐.๓๗
๒๘. ส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่มในการทำงาน	๔.๐๑	๐.๗๑	๓.๕๗	๐.๕๑	-๐.๕๖	๐.๕๘
๒๙. ส่งเสริมความมีระเบียบวินัยในตนเอง	๓.๗๕	๐.๘๓	๓.๕๒	๐.๘๔	๑.๘๕	๐.๐๖
๓๐. ให้นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	๓.๕๑	๐.๘๓	๓.๘๕	๐.๕๕	-๑.๕๗	๐.๐๖
๓๑. ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา	๓.๕๔	๐.๗๑	๓.๘๗	๑.๐๒	-๐.๘๗	๐.๓๘
๓๒. ระหว่างผู้บริหารอาจารย์และนักศึกษา	๓.๘๒	๐.๘๐	๓.๗๐	๑.๐๕	-๑.๓๕	๐.๑๖
๓๓. ส่งเสริมการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้สมบูรณ์ขึ้น	๓.๘๑	๐.๘๓	๓.๖๕	๑.๐๕	-๒.๐๗	๐.๐๔ *
๓๔. ให้สำนักในระเบียบแบบแผนและรับผิดชอบในระเบียบข้อบังคับเป็นการวางรากฐานระบอบประชาธิปไตย	๓.๗๕	๐.๘๗	๓.๗๕	๐.๕๖	๐.๑๐	๐.๕๒
๓๕. ส่งเสริมให้มีน้ำใจนักกีฬา	๓.๘๕	๐.๘๒	๓.๘๓	๑.๐๒	-๐.๑๗	๐.๘๖
๓๖. พัฒนาศีลธรรมจรรยาและการปฏิบัติต่อสังคม	๓.๗๕	๐.๘๓	๓.๗๑	๐.๕๕	๐.๘๖	๐.๓๙
๓๗. พัฒนาคณะให้เป็นพลเมืองดีของสังคม	๓.๘๕	๐.๗๕	๓.๕๕	๐.๕๕	๐.๗๕	๐.๔๓

* $P < .๐๕$ D.F. = ๕๐๑

จากตารางที่ ๑๔ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง พบว่า ข้อกระทงที่ ๒๗ ๒๘ ๒๙ ๓๐ ๓๑ ๓๒ ๓๔ ๓๕ ๓๖ ๓๗ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ผลที่ได้จึงไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน ข้อกระทงที่ ๓๓ ข้อเดียวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับสมมุติฐาน

ตารางที่ ๑๕

เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรม

การจัดกิจกรรม	อาจารย์		นักศึกษา		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
๓๘. มีการจัดอาสาสมัครไปช่วยสอนหนังสือ เด็กสลัม	๒.๗๔	๑.๓๑	๓.๑๑	๑.๓๑	๓.๕๑	๐.๐๐ *
๓๙. มีการจัดนิทรรศการและวิทยากรแนะนำ เรื่องสิ่งแวดล้อม เป็นพิเศษ	๓.๖๘	๑.๐๗	๓.๖๑	๑.๑๓	-๐.๘๘	๐.๓๘
๔๐. มีการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับสังคมชนบท	๓.๕๒	๑.๑๑	๓.๕๒	๑.๑๓	-๐.๐๐	๑.๐๐
๔๑. จัดอาสาพัฒนาชนบททุกภาค	๓.๑๖	๑.๒๑	๓.๓๔	๑.๒๒	๑.๘๒	๐.๐๗ *
๔๒. ส่งเสริมวิชาการ	๓.๘๘	๐.๘๒	๓.๗๕	๑.๐๒	-๒.๘๐	๐.๐๐ *
๔๓. ส่งเสริมเอกลักษณ์วัฒนธรรมไทย	๔.๓๘	๐.๖๔	๔.๒๒	๐.๘๕	-๒.๖๒	๐.๐๑ *
๔๔. สนองความต้องการทางสังคมและบำเพ็ญ ประโยชน์	๓.๘๕	๐.๘๘	๓.๘๒	๐.๘๘	๐.๔๖	๐.๖๔ *
๔๕. ส่งเสริมด้านกีฬาและสันทนาการ	๔.๒๕	๐.๖๗	๓.๘๓	๐.๘๒	-๔.๔๘	๐.๐๐ *
๔๖. ส่งเสริมวิชาชีพครู	๔.๐๓	๑.๐๐	๓.๘๔	๐.๘๗	-๑.๑๒	๐.๒๖

* $P < .๐๕$, D.F. = ๔๐๑

จากตารางที่ ๑๕ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมนักศึกษาด้านการจัดกิจกรรม นักศึกษาของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางพบว่า ข้อกระทงที่ ๓๘ ๔๐ ๔๑ ๔๔ ๔๖ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ข้อกระทงที่ ๓๘ ๔๒ ๔๓ และ ๔๕ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๑๖

เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรม

การประเมินผลกิจกรรม	อาจารย์		นักศึกษา		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
๔๗. วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม	๓.๖๘	๐.๔๗	๓.๕๕	๑.๑๑	-๑.๔๘	๐.๑๔
๔๘. ออกแบบสอบถามนักศึกษาเพื่อประมวล ความคิดเห็น	๓.๔๘	๐.๔๗	๓.๕๒	๑.๑๔	๐.๔๕	๐.๖๕
๔๙. มอบหมายให้มีการวิจัยเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมในวิทยาลัย	๓.๐๖	๑.๐๘	๓.๒๖	๑.๑๓	๒.๑๖	๐.๐๓*
๕๐. เมื่อมีความต้องการหรือมีปัญหาเกิดขึ้น วิทยาลัยหาทางแก้ไข	๓.๗๖	๐.๔๖	๓.๕๒	๑.๐๔	-๒.๔๐	๐.๐๐*
๕๑. อาจารย์ที่ปรึกษาสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา และเก็บรายงานไว้	๓.๒๘	๑.๐๐	๓.๒๔	๑.๐๘	-๐.๕๑	๐.๖๑
๕๒. การประเมินผลมีการกระทำต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ มิได้ทำครั้งเดียวเมื่อสิ้นปีการศึกษา	๓.๓๑	๑.๑๒	๓.๓๔	๑.๑๒	๑.๒๔	๐.๒๒

$$* P < .๐๕ \quad D.F. = ๕๐๑$$

จากตารางที่ ๑๖ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมนักศึกษาด้านการประเมินผลกิจกรรมของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง พบว่า ข้อกระทงที่ ๔๗ ๔๘ ๕๑ ๕๒ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ข้อกระทงที่ ๔๙ และ ๕๐ เท่านั้นที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สรุปความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรม นักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง ไม่มีความแตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ ๑

ตอนที่ ๓ เสนอผลการวิจัยตามสมมุติฐานข้อที่ ๒ อาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งมีความคิด

เห็นต่อกิจกรรมนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

การเสนอข้อมูลจะ เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในแต่ละสถาบัน และเมื่อข้อกระทงใดมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะได้คำตอบหาเป็นรายคู่เปรียบเทียบแต่ละสถาบันในหัวข้อข้อกระทงต่าง ๆ ตามที่ได้เสนอแล้วในตอนที่ ๒ สำหรับการจับคู่ จะจับคู่เป็นรายคู่สถาบันวิทยาลัยครูทีละรายคู่ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ ๑

แผนภูมิที่ ๑

การจัดรายคู่สถาบันวิทยาลัยครูใน ส่วนกลาง

	$G_๑$	$G_๒$	$G_๓$	$G_๔$	$G_๕$	$G_๖$
$G_๑$		X	X	X	X	X
$G_๒$			X	X	X	X
$G_๓$				X	X	X
$G_๔$					X	X
$G_๕$						X
$G_๖$						

จากแผนภูมิที่ ๑ จัดรายคู่สถาบันวิทยาลัยครูใน ส่วนกลางได้ดังนี้

- | | |
|--|--|
| $G_๑$ VS $G_๒$ = จันทรเกษม - บ้านสมเด็จ | $G_๒$ VS $G_๔$ = บ้านสมเด็จ - สวนดุสิต |
| $G_๑$ VS $G_๓$ = จันทรเกษม - สวนสุนันทา | $G_๒$ VS $G_๕$ = บ้านสมเด็จ - พระนคร |
| $G_๑$ VS $G_๔$ = จันทรเกษม - สวนดุสิต | $G_๒$ VS $G_๖$ = บ้านสมเด็จ - อนุบุรี |
| $G_๑$ VS $G_๕$ = จันทรเกษม - พระนคร | $G_๓$ VS $G_๔$ = สวนสุนันทา - สวนดุสิต |
| $G_๑$ VS $G_๖$ = จันทรเกษม - อนุบุรี | $G_๓$ VS $G_๕$ = สวนสุนันทา - พระนคร |
| $G_๒$ VS $G_๓$ = บ้านสมเด็จ - สวนสุนันทา | $G_๓$ VS $G_๖$ = สวนสุนันทา - อนุบุรี |

ต่อแผนภูมิที่ ๑

G_u VS G_d = สวนดุสิต - พระนคร

G_u VS G_b = สวนดุสิต - ธนบุรี

G_d VS G_b = พระนคร - ธนบุรี

ตารางที่ ๑๗

เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษา

คณะกรรมการนักศึกษา	SOURCE	SS	D.F.	Ms	F	SIG.
๑. ได้วางแผนอย่างดีในการจัดกิจกรรมในวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๔.๐๖ ๑๒๐.๔๔	๕ ๑๙๑	๐.๘๑ ๐.๖๓	๑.๒๙	๐.๒๗
๒. มีความรับผิดชอบสูง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๘.๕๗ ๑๓๗.๕๖	๕ ๑๙๑	๑.๘๑ ๐.๗๒	๒.๖๖	* ๐.๐๒
๓. มีเทคนิคในการบริหารงานดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๖.๙๓ ๑๑๓.๐๔	๕ ๑๙๑	๑.๓๘ ๐.๕๙	๒.๓๔	* ๐.๐๔
๔. ทำงานอย่างมีอุดมการณ์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๒.๑๘ ๑๓๖.๖๖	๕ ๑๙๑	๒.๔๔ ๐.๗๒	๓.๔๐	* ๐.๐๑
๕. ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๖.๘๘ ๘๗.๘๒	๕ ๑๙๑	๑.๓๘ ๐.๕๑	๒.๖๙	* ๐.๐๒
๖. ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๘.๗๘ ๑๓๖.๖๓	๕ ๑๙๑	๑.๗๖ ๐.๗๒	๒.๕๖	* ๐.๐๓
๗. ได้รับความร่วมมือจากนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๙.๑๕ ๑๓๗.๙๘	๕ ๑๙๑	๓.๘๓ ๐.๗๒	๕.๓๐	* ๐.๐๐

* $P < .05$ N = ๑๙๗

จากตารางที่ ๑๗ แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษา ข้อกระทงที่ ๑ ข้อเดียวที่ไม่แตกต่างกัน ผลที่ได้สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ข้อกระทงที่ ๒-๗ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเพื่อให้ทราบว่าการกลุ่มใดแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอในตารางที่ ๑๘



ตารางที่ ๑๘

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในแต่ละสถาบัน เป็นรายคู่ที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษา

ข้อ กระทง	GVSG ๑ ๒	GVSG ๑ ๓	GVSG ๑ ๔	GVSG ๑ ๕	GVSG ๑ ๖	GVSG ๒ ๓	GVSG ๒ ๔	GVSG ๒ ๕	GVSG ๒ ๖	GVSG ๓ ๔	GVSG ๓ ๕	GVSG ๓ ๖	GVSG ๔ ๕	GVSG ๔ ๖	GVSG ๕ ๖
๒	NS	NS	S	NS	NS	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS	S	NS	NS
๓	NS	NS	S	NS	NS	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS	S	NS	NS
๔	S	S	S	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS	S	NS	S	NS	NS
๕	NS	NS	NS	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	S	S	NS
๖	NS	S	NS	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS	S	NS	NS	NS	NS
๗	S	S	S	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	S	NS	S	NS

* $P < .05$ กลุ่มวิทยาลัยครู $G_๑$ = จันทรเกษม $G_๒$ = บ้านสมเด็จ

$G_๓$ = สวนสุนันทา $G_๔$ = สวนดุสิต $G_๕$ = พระนคร $G_๖$ = ธนบุรี

S = Significant (มีนัยสำคัญ) NS = Not Significant (ไม่มีนัยสำคัญ)

จากตารางที่ ๑๘ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษารายคู่ของสถาบันที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ คือ

ข้อกระทงที่ ๒ "คณะกรรมการมีความรับผิดชอบสูง" รายคู่วิทยาลัยครู คู่ที่ ๑.จันทรเกษมกับสวนดุสิต

ค่า $t = -๒.๔๒$ ๒.บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต ค่า $t = -๒.๕๔$ ๓. สวนดุสิตกับพระนคร ค่า $t = ๓.๖๕$

ข้อกระทงที่ ๓ "คณะกรรมการมีเทคนิคในการบริหารงานดี" รายคู่วิทยาลัยครู คู่ที่ ๑.จันทรเกษมกับสวนดุสิต

ค่า $t = -๒.๐๗$ ๒.บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต ค่า $t = -๒.๓๘$ ๓.สวนดุสิตกับพระนคร ค่า $t = ๓.๐๒$

ข้อกระทงที่ ๔ "คณะกรรมการทำงานอย่างมีอุดมการณ์" รายคู่วิทยาลัยครู คู่ที่ ๑.จันทรเกษมกับบ้านสมเด็จ

ค่า $t = -๒.๒๐$ ๒.จันทรเกษมกับสวนสุนันทา ค่า $t = -๓.๐๑$ ๓.จันทรเกษมกับสวนดุสิต ค่า $t = -๒.๕๕$

๔.จันทรเกษมกับธนบุรี ค่า $t = -๒.๑๕$ ๕.สวนสุนันทากับพระนคร ค่า $t = ๒.๖๘$ ๖.สวนดุสิตกับพระนคร

ค่า $t = ๒.๑๔$

ข้อกระทงที่ ๕ "คณะกรรมการนักศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร" รายคู่วิทยาลัยครูคู่ที่ ๑.จันทรเกษม

กับธนบุรี ค่า $t = ๒.๑๖$ ๒. สวนดุสิตกับพระนคร ค่า $t = ๒.๖๗$ ๓. สวนดุสิตกับธนบุรี ค่า $t = ๒.๕๔$

ข้อกระทงที่ ๖ "คณะกรรมการนักศึกษาได้รับความร่วมมือจากอาจารย์" รายคู่วิทยาลัยครุ คู่มือที่ ๑. จันทรเกษม

กับสวนสุนันทา ค่า $t = -๒.๔๒$ ๒. จันทรเกษมกับธนบุรี ค่า $t = -๒.๑๑$ ๓. สวนสุนันทากับพระนคร

ค่า $t = ๒.๕๒$

ข้อกระทงที่ ๗ "คณะกรรมการนักศึกษาได้รับความร่วมมือจากนักศึกษา" รายคู่วิทยาลัยครุ คู่มือที่ ๑. จันทรเกษม

กับบ้านสมเด็จเจ้าค่า $t = -๓.๐๘$ ๒. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา ค่า $t = -๔.๓๑$ ๓. จันทรเกษมกับสวนดุสิต

ค่า $t = -๔.๑๘$ ๔. จันทรเกษมกับพระนคร ค่า $t = -๒.๑๖$ ๕. สวนสุนันทากับธนบุรี ค่า $t = ๒.๘๘$

๖. สวนดุสิตกับธนบุรี ค่า $t = ๒.๖๘$

ส่วนรายคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔

เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษากิจกรร

อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรร	SOURCE	SS	D.F.	Ms	F	SIG.
๘. ได้รับการแต่งตั้งตามที่นักศึกษาได้เลือกสรรเสนอไป	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๖๑.๘๘ ๒๔๓.๘๑	๕ ๑๘๑	๑๒.๓๘ ๑.๒๘	๙.๖๘	๐.๐๐ *
๙. กิจกรรได้รับการนิเทศอย่างใกล้ชิด	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒๖.๐๖ ๑๓๗.๘๘	๕ ๑๘๑	๕.๒๑ ๐.๗๒	๗.๒๒	๐.๐๐ *
๑๐. เข้าใจปัญหาของการจัดกิจกรร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๕.๒๔ ๑๓๗.๖๕	๕ ๑๘๑	๓.๐๕ ๐.๗๒	๔.๒๓	๐.๐๐ *
๑๑. มีการจัดสัมมนาเป็นประจำ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒๕.๐๗ ๑๔๓.๐๕	๕ ๑๘๑	๕.๘๑ ๑.๐๑	๕.๗๕	๐.๐๐ *
๑๒. พบปะกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอทุกเดือน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๓๓.๘๖ ๑๔๕.๑๗	๕ ๑๘๑	๖.๗๗ ๑.๐๒	๖.๖๓	๐.๐๐ *
๑๓. ร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษาวางแผนการจัดกิจกรร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒๗.๖๔ ๑๖๐.๘๑	๕ ๑๘๑	๕.๕๓ ๐.๘๔	๖.๕๗	๐.๐๐ *
๑๔. มีความรับผิดชอบร่วมกันกับคณะกรรมการนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๙.๑๓ ๑๗๓.๘๐	๕ ๑๘๑	๓.๘๓ ๐.๙๑	๔.๒๐	๐.๐๐ *

$$* P < .05 \quad N = ๑๘๗$$

จากตารางที่ ๑๔ แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษากิจกรร ตั้งแต่ข้อ ๘-๑๔ ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเพื่อให้ทราบว่ามีกลุ่มใดแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอในตารางที่ ๒๐

ตารางที่ ๒๐

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในแต่ละสถาบันเป็นรายคู่
ที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษากิจการกรม

ข้อ กระทง	GVSG ๑		GVSG ๒		GVSG ๓		GVSG ๔		GVSG ๕		GVSG ๖		GVSG ๗		GVSG ๘	
	๑	๒	๑	๒	๑	๒	๑	๒	๑	๒	๑	๒	๑	๒	๑	๒
๙	NS	S	S	S	S	S	S	S	S	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS
๙	NS	S	S	NS	S	NS	S	NS	S	NS	NS	NS	NS	S	NS	S
๑๐	NS	S	S	NS	S	NS	NS	NS	S	NS	NS	S	NS	NS	NS	S
๑๑	NS	S	S	NS	S	NS	S	NS	S	NS	NS	S	NS	NS	NS	S
๑๒	S	S	S	NS	S	NS	NS	NS	NS	S	NS	NS	S	NS	S	S
๑๓	S	S	S	S	S	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	S	NS	S
๑๔	S	S	S	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	S	NS	S	S

* $P < .05$ กลุ่มวิทยาลัยครู $G_๑$ = จันทระเกษม $G_๒$ = บ้านสมเด็จ

$G_๓$ = สวนสุนันทา $G_๔$ = สวนดุสิต $G_๕$ = พระนคร $G_๖$ = ธนบุรี

จากตารางที่ ๒๐ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษากิจการกรม
รายคู่ของสถาบันที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ คือ

ข้อกระทงที่ ๙ "อาจารย์ที่ปรึกษากิจการกรม ได้รับการแต่งตั้งตามที่นักศึกษาได้เลือกสรร เสนอไป"

- รายคู่วิทยาลัยครู คู่ที่ ๑. จันทระเกษมกับสวนสุนันทา $t = -๒.๕๑$ ๒. จันทระเกษมกับสวนดุสิต $t = -๒.๖๐$
- ๓. จันทระเกษมกับพระนคร $t = -๓.๑๐$ ๔. จันทระเกษมกับธนบุรี $t = -๔.๑๒$
- ๕. บ้านสมเด็จกับสวนสุนันทา $t = -๔.๖๔$ ๖. บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต $t = -๔.๔๒$ ๗. บ้านสมเด็จกับพระนคร $t = -๔.๐๗$
- ๘. บ้านสมเด็จกับธนบุรี $t = -๖.๓๔$

ข้อกระทงที่ ๙ "กิจการกรมได้รับการนิเทศจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด" รายคู่วิทยาลัยครู

- คู่ที่ ๑. จันทระเกษมกับสวนสุนันทา $t = -๓.๒๔$ ๒. จันทระเกษมกับสวนดุสิต $t = -๔.๓๑$

๓. จันทรถิมกับธนบุรี $t = -๔.๙๗$ ๔. บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต $t = -๒.๙๑$ ๕. บ้านสมเด็จกับธนบุรี $t = -๒.๙๓$ ๖. สวนดุสิตกับพระนคร $t = ๓.๒๓$ ๗. พระนครกับธนบุรี $t = -๓.๑๔$

ข้อกระทงที่ ๑๐ "อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าใจปัญหาของการจัดกิจกรรม" รายคู่วิทยาลัยครู

คู่มือที่ ๑. จันทรถิมกับสวนสุนันทา $t = -๒.๒๗$ ๒. จันทรถิมกับสวนดุสิต $t = -๒.๗๔$

๓. จันทรถิมกับธนบุรี $t = -๔.๕๕$ ๔. บ้านสมเด็จกับธนบุรี $t = -๒.๔๓$ ๕. สวนสุนันทากับธนบุรี $t = -๒.๑๘$ ๖. พระนครกับธนบุรี $t = -๒.๙๗$

ข้อกระทงที่ ๑๑ "มีการจัดสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประจำ" รายคู่วิทยาลัยครู

คู่มือที่ ๑. จันทรถิมกับสวนสุนันทา $t = -๒.๕๐$ ๒. จันทรถิมกับสวนดุสิต $t = -๓.๖๓$

๓. จันทรถิมกับธนบุรี $t = -๔.๕๔$ ๔. บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต $t = -๒.๖๐$ ๕. บ้านสมเด็จกับธนบุรี $t = -๓.๕๔$ ๖. สวนสุนันทากับธนบุรี $t = -๒.๑๐$ ๗. พระนครกับธนบุรี $t = -๒.๗๔$

ข้อกระทงที่ ๑๒ "อาจารย์ที่ปรึกษาพบปะกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอทุกเดือน" รายคู่วิทยาลัยครู

คู่มือที่ ๑. จันทรถิมกับบ้านสมเด็จ $t = -๓.๖๑$ ๒. จันทรถิมกับสวนสุนันทา $t = -๒.๖๔$

๓. จันทรถิมกับสวนดุสิต $t = -๕.๐๖$ ๔. จันทรถิมกับธนบุรี $t = -๓.๓๓$ ๕. สวนสุนันทากับสวนดุสิต $t = -๒.๕๔$ ๖. สวนดุสิตกับพระนคร $t = ๓.๗๑$ ๗. พระนครกับธนบุรี $t = -๒.๐๗$

ข้อกระทงที่ ๑๓ "อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมและคณะกรรมการนักศึกษาช่วยกันวางแผนการกิจกรรม"

รายคู่วิทยาลัยครู คู่มือที่ ๑. จันทรถิมกับบ้านสมเด็จ $t = -๒.๘๗$ ๒. จันทรถิมกับสวนสุนันทา

$t = -๓.๑๗$ ๓. จันทรถิมกับสวนดุสิต $t = -๔.๙๘$ ๔. จันทรถิมกับพระนคร $t = -๒.๒๕$ ๕. จันทรถิมกับธนบุรี $t = -๔.๒๔$ ๖. บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต $t = -๒.๐๘$ ๗. สวนดุสิตกับพระนคร $t = ๒.๙๔$ ๘. พระนครกับธนบุรี $t = -๒.๑๖$

ข้อกระทงที่ ๑๔ "อาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการนักศึกษามีความรับผิดชอบร่วมกัน" รายคู่วิทยาลัยครู

คู่มือที่ ๑. จันทรถิมกับบ้านสมเด็จ $t = -๒.๒๐$ ๒. จันทรถิมกับสวนสุนันทา

$t = -๒.๙๖$ ๓. จันทรถิมกับสวนดุสิต $t = -๓.๒๔$ ๔. จันทรถิมกับธนบุรี $t = -๓.๕๕$ ๕. สวนดุสิตกับพระนคร $t = ๒.๒๐$ ๖. พระนครกับธนบุรี $t = -๒.๘๕$

ส่วนรายคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๒๑

เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อสถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์

สถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์	SOURCE	SS	D.F.	MS	F	SIG ,
๑๕. คณะกรรมการมีสถานที่สำหรับทำงาน อย่างพอเพียง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๓๐.๕๙ ๑๕๖.๖๕	๕ ๑๕๑	๖.๑๐ ๑.๐๓	๕.๙๒	๐.๐๐*
๑๖. สะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อยดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๓๑.๖๕ ๑๘๐.๕๘	๕ ๑๕๑	๖.๓๓ ๐.๙๕	๖.๗๐	๐.๐๐*
๑๗. มีห้องทำงานอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ด้วย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๑.๕๓ ๒๙๓.๙๘	๕ ๑๕๑	๒.๒๙ ๑.๕๕	๑.๕๙	๐.๒๐
๑๘. วิทยาลัยให้บริการสถานที่และอุปกรณ์ ต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมอย่าง เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๕.๙๘ ๒๒๕.๓๒	๕ ๑๕๑	๓.๐๐ ๑.๑๘	๒.๕๕	๐.๐๓*
๑๙. จัดบุคลากรให้บริการพิมพ์ดีดและ โรเนียวแก่การจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้วย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๓๕.๓๕ ๒๑๗.๘๖	๕ ๑๕๑	๗.๐๗ ๑.๑๕	๖.๒๐	๐.๐๐*
๒๐. การใช้สถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ มี ระเบียบการใช้ตามขั้นตอนตาม ระบบ ราชการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๓.๖๒ ๑๗๘.๐๗	๕ ๑๕๑	๒.๗๒ ๐.๙๓	๒.๙๒	๐.๐๑*
๒๑. ระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทำให้การ จัดกิจกรรมรัดกุมขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๕.๙๘ ๑๕๙.๗๑	๕ ๑๕๑	๓.๐๐ ๐.๘๕	๓.๕๘	๐.๐๐*

$$* P < .05 \quad N = ๑๕๗$$

จากตารางที่ ๒๑ แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อสถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์ ข้อกระทงที่ ๑๗ ข้อเดียวเท่านั้นที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ข้อกระทงอื่น ๆ คือ ๑๕, ๑๖, ๑๘, ๑๙, ๒๐ และ ๒๑ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้และ เพื่อให้ทราบว่ามีการมีกลุ่มใดแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอในตารางที่ ๒๒

ตารางที่ ๒๒

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในแต่ละสถาบัน เป็นรายคู่ที่มีต่อ

สถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์

ข้อ กระทง	GVSG ๑ ๒	GVSG ๑ ๓	GVSG ๑ ๔	GVSG ๑ ๕	GVSG ๑ ๖	GVSG ๒ ๓	GVSG ๒ ๔	GVSG ๒ ๕	GVSG ๒ ๖	GVSG ๓ ๔	GVSG ๓ ๕	GVSG ๓ ๖	GVSG ๔ ๕	GVSG ๔ ๖	GVSG ๕ ๖
๑๕	S	S	S	S	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	S	NS	S	S
๑๖	S	S	S	NS	S	NS	S	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS
๑๗	NS	NS	NS	NS	S	NS	NS	NS	S	NS	NS	S	NS	NS	S
๑๘	S	NS	NS	NS	S	S	S	S	NS	NS	NS	S	NS	S	NS
๒๐	NS	NS	NS	NS	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS	S	NS	S	NS
๒๑	NS	S	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	S	NS	S	NS

* $P < .05$, กลุ่มวิทยาลัยครู $G_๑$ = จันทรเกษม $G_๒$ = บ้านสมเด็จ $G_๓$ = สวนสุนันทา
 $G_๔$ = สวนดุสิต $G_๕$ = พระนคร $G_๖$ = ธนบุรี

จากตารางที่ ๒๒ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อกิจกรรมนักศึกษา ในด้าน
 สถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์ รายคู่ของสถาบันที่แตกต่างกันอย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ
 ข้อกระทงที่ ๑๕ "คณะกรรมการมีสถานที่สำหรับทำงานอย่างเพียงพอ" รายคู่วิทยาลัยครู

คู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับบ้านสมเด็จ $t = ๔.๒๑$ ๒. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา $t = ๒.๒๔$

๓. จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = ๒.๒๑$ ๔. จันทรเกษมกับพระนคร $t = ๒.๖๑$ ๕. จันทรเกษม

กับธนบุรี $t = ๔.๔๔$ ๖. สวนสุนันทากับธนบุรี $t = ๒.๔๗$ ๗. สวนดุสิตกับธนบุรี $t = ๒.๖๗$

๘. พระนครกับธนบุรี $t = ๒.๕๘$

ข้อกระทงที่ ๑๖ "สำนักงานคณะกรรมการนักศึกษาสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อยดี" รายคู่วิทยาลัยครู

คู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับบ้านสมเด็จ $t = ๔.๖๒$ ๒. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา $t = ๓.๕๔$

๓. จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = ๒.๐๖$ ๔. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = ๓.๔๘$ ๕. บ้านสมเด็จกับ

สวนดุสิต $t = -๓.๔๗$ ๖. บ้านสมเด็จกับพระนคร $t = -๓.๒๓$

ข้อกระทงที่ ๑๘ "วิทยาลัยให้บริการสถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ"

รายคู่วิทยาลัย คู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = ๓.๔๕$ ๒. บ้านสมเด็จกับธนบุรี $t = ๒.๑๘$
๓. สวนสุนันทากับธนบุรี $t = ๒.๒๑$ ๔. พระนครกับธนบุรี $t = ๓.๐๐$

ข้อกระทงที่ ๑๙ "วิทยาลัยจัดบุคลากรให้บริการพิมพ์ดีดและโรเนียวแก่การจัดกิจกรรมนักศึกษาด้วย"

รายคู่วิทยาลัยคู่ คู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับบ้านสมเด็จ $t = ๔.๑๒$ ๒. จันทรเกษมกับธนบุรี
 $t = ๒.๐๘$ ๓. บ้านสมเด็จกับสวนสุนันทา $t = -๔.๕๓$ ๔. บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต
 $t = -๔.๒๘$ ๕. บ้านสมเด็จกับพระนคร $t = -๒.๑๖$ ๖. สวนสุนันทากับธนบุรี $t = ๒.๗๔$
๗. สวนดุสิตกับธนบุรี $t = ๒.๓๓$

ข้อกระทงที่ ๒๐ "การใช้สถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ มีระเบียบการใช้ตามขั้นตอนตามระบบราชการ"

รายคู่วิทยาลัยคู่ คู่ที่ ๑. บ้านสมเด็จกับสวนสุนันทา $t = -๒.๒๑$ ๒. สวนสุนันทากับธนบุรี
 $t = ๓.๔๔$ ๓. สวนดุสิตกับธนบุรี $t = ๒.๘๕$

ข้อกระทงที่ ๒๑ "ระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทำให้การจัดกิจกรรมรัดกุมขึ้น" รายคู่วิทยาลัยคู่

คู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา $t = -๔.๒๓$ ๒. จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = -๓.๒๑$
๓. สวนสุนันทากับธนบุรี $t = ๓.๑๒$ ๔. สวนดุสิตกับธนบุรี $t = ๒.๒๑$

ส่วนรายคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๓

เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อการเงิน

การเงิน	SOURCE	SS	D.F.	Ms	F	SIG.
๒๒. กรรมการนักศึกษาได้รับงบประมาณใช้ จ่ายเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒.๐๒ ๑๗๐.๓๑	๕ ๑๕๑	๐.๕๐ ๐.๘๕	๐.๕๕	๐.๘๑
๒๓. การใช้มีการตรวจสอบและรายงานผล ให้อาจารย์และนักศึกษาทราบทั่วกัน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๑.๕๒ ๒๐๖.๕๑	๕ ๑๕๑	๒.๓๘ ๑.๐๘	๒.๒๑	๐.๐๖
๒๔. คณะกรรมการนักศึกษาใช้เงินในการ จัดกิจกรรมได้ประโยชน์และคุ้มค่า	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๕.๕๑ ๑๔๓.๗๑	๕ ๑๕๑	๓.๘๘ ๐.๗๕	๕.๑๖	๐.๐๐ *
๒๕. วิทยาลัย เก็บเงินส่วนกิจกรรมไว้ใน ความรับผิดชอบเอง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๓.๑๑ ๒๑๖.๐๘	๕ ๑๕๑	๐.๖๒ ๑.๑๓	๐.๕๕	๐.๗๕
๒๖. วิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาหาเงิน พิเศษมาช่วยในการจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๔.๘๐ ๑๗๕.๗๑	๕ ๑๕๑	๒.๕๖ ๐.๕๒	๓.๒๕	๐.๐๑ *

$$* P < 0.05 \quad N = 157$$

จากตารางที่ ๒๓ แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อการเงิน ข้อ
 ๒๒, ๒๓, ๒๕ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และ
 ข้อกระทงที่ ๒๔, ๒๖ เท่านั้น ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และ
 เพื่อให้ทราบว่าใน ๒ ข้อกระทงนี้มีกลุ่มใดแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอในตารางที่ ๒๔

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๔

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในแต่ละสถาบัน เป็นรายคู่
ที่มีต่อการเงิน

ข้อ กระทง	GVSG ๑	GVSG ๒	GVSG ๑	GVSG ๓	GVSG ๑	GVSG ๔	GVSG ๑	GVSG ๕	GVSG ๑	GVSG ๖	GVSG ๒	GVSG ๓	GVSG ๒	GVSG ๔	GVSG ๓	GVSG ๕	GVSG ๓	GVSG ๖	GVSG ๕	GVSG ๖	GVSG ๕	GVSG ๖
๒๔	S	S	S	S	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS
๒๖	NS	NS	S	NS	S	NS	S	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS

* $P < .05$, กลุ่มวิทยาลัยครู $G_๑$ = จันทรเกษม $G_๒$ = บ้านสมเด็จ $G_๓$ = สวน
สุนันทา $G_๔$ = สวนดุสิต $G_๕$ = พระนคร $G_๖$ = ธนบุรี

จากตารางที่ ๒๔ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการเงินรายคู่ของสถาบัน
ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

ข้อกระทงที่ ๒๔ "คณะกรรมการนักศึกษาใช้เงินในการจัดกิจกรรมได้ประโยชน์และคุ้มค่า" รายคู่

วิทยาลัยครู คู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับบ้านสมเด็จ $t = -๒.๔๕$ ๒. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา

$t = -๓.๕๑$ ๓. จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = -๒.๔๔$ ๔. จันทรเกษมกับพระนคร $t = -๒.๓๖$

๕. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -๔.๔๐$

ข้อกระทงที่ ๒๖ "วิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาหาเงินพิเศษมาช่วยในการจัดกิจกรรม" รายคู่วิทยาลัยครู

คู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = -๓.๒๑$ ๒. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -๒.๖๒$ ๓. บ้าน

สมเด็จกับสวนดุสิต $t = -๓.๒๕$ ๔. บ้านสมเด็จกับธนบุรี $t = -๒.๖๔$

ตารางที่ ๒๕

เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อการบรรลุดูประสงค์

การบรรลุดูประสงค์	SOURCE	SS	D.F.	Ms	F	SIG.
กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยได้ช่วย						
๒๗. เสริมสร้างบุคลิกภาพในการเป็นครู	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๗.๓๔ ๑๐๒.๖๓	๕ ๑๙๑	๑.๔๗ ๐.๕๔	๒.๗๓	๐.๐๒ *
๒๘. ส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่มในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๗.๐๐ ๙๒.๐๐	๕ ๑๙๑	๑.๔๐ ๐.๕๘	๒.๙๑	๐.๐๑ *
๒๙. ส่งเสริมความมีระเบียบวินัยในตนเอง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๗.๓๙ ๑๒๙.๐๘	๕ ๑๙๑	๑.๔๘ ๐.๖๘	๒.๑๙	๐.๐๖ *
๓๐. ให้นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๑.๒๗ ๑๒๕.๐๙	๕ ๑๙๑	๒.๒๕ ๐.๖๖	๓.๔๔	๐.๐๑ *
๓๑. ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒.๙๕ ๙๖.๓๒	๕ ๑๙๑	๐.๕๙ ๐.๕๐	๑.๑๗	๐.๓๓
๓๒. ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒.๐๖ ๑๒๓.๓๖	๕ ๑๙๑	๐.๕๑ ๐.๖๕	๐.๖๔	๐.๖๗
๓๓. ส่งเสริมการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้สมบูรณ์ขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๘.๕๓ ๑๒๕.๕๒	๕ ๑๙๑	๑.๗๑ ๐.๖๖	๒.๖๐	๐.๐๓ *
๓๔. ให้สำนักในระเบียบแบบแผนและรับผิดชอบในระเบียบข้อบังคับเป็นการวางรากฐานระบอบประชาธิปไตย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๙.๘๓ ๑๓๘.๙๘	๕ ๑๙๑	๑.๙๗ ๐.๗๓	๒.๗๐	๐.๐๒ *
๓๕. ส่งเสริมให้มีน้ำใจนักกีฬา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๖.๖๔ ๑๒๒.๗๙	๕ ๑๙๑	๑.๓๓ ๐.๖๔	๒.๐๗	๐.๐๗ *
๓๖. พัฒนาศีลธรรม จรรยาและการปฏิบัติต่อสังคม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๑.๖๒ ๑๒๓.๖๙	๕ ๑๙๑	๒.๓๒ ๐.๖๕	๓.๕๙	๐.๐๐ *
๓๗. พัฒนาคณะให้เป็นพลเมืองดีของสังคม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๑.๐๗ ๑๑๐.๔๗	๕ ๑๙๑	๒.๒๑ ๐.๕๘	๓.๘๓	๐.๐๐ *

จากตารางที่ ๒๕ แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง ที่มีต่อการบรรลุลวัตถุประสงค์ ข้อกระทงที่ ๒๔, ๓๑, ๓๒, ๓๕ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ข้อกระทงที่ ๒๗, ๒๘, ๓๐, ๓๓, ๓๔, ๓๖ และ ๓๗ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเพื่อให้ทราบว่า กลุ่มใด แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอในตารางที่ ๒๖

ตารางที่ ๒๖

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในแต่ละสถาบัน เป็นรายคู่
ที่มีต่อการบรรลุลวัตถุประสงค์

ข้อ กระทง	GVSG ๑ ๒	GVSG ๑ ๓	GVSG ๑ ๔	GVSG ๑ ๕	GVSG ๑ ๖	GVSG ๒ ๓	GVSG ๒ ๔	GVSG ๒ ๕	GVSG ๒ ๖	GVSG ๓ ๔	GVSG ๓ ๕	GVSG ๓ ๖	GVSG ๔ ๕	GVSG ๔ ๖	GVSG ๕ ๖
๒๗	NS	S	S	S	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS
๒๘	NS	S	S	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS
๓๐	NS	NS	S	NS	S	NS	NS	NS	S	NS	NS	S	NS	NS	S
๓๓	NS	NS	NS	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	S	NS	NS	NS
๓๔	NS	S	S	S	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS
๓๖	S	NS	S	S	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	S	NS	NS	NS
๓๗	S	S	S	S	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS

* $P < .05$, กลุ่มวิทยาลัยครู $G_๑$ = จันทรเกษม $G_๒$ = บ้านสมเด็จ $G_๓$ = สวนสุนันทา $G_๔$ = สวนดุสิต $G_๕$ = พระนคร $G_๖$ = ธนบุรี

จากตารางที่ ๒๖ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการบรรลุลวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม รายคู่ของสถาบันที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อกระทงที่ ๒๗ "กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยได้ช่วยเสริมสร้างบุคลิกภาพในการเป็นครู" รายคู่วิทยาลัยครูที่ ๑. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา $t = -๒.๖๖$ ๒. จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = -๒.๔๓$ ๓. จันทรเกษมกับพระนคร $t = -๓.๐๔$ ๔. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -๓.๐๔$

ข้อกระทงที่ ๒๘ "กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยได้ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มในการทำงาน" รายคู่
วิทยาลัยครู คู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา $t = -๓.๐๗$ ๒. จันทรเกษมกับสวนดุสิต
 $t = -๒.๕๐$ ๓. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -๒.๕๒$

ข้อกระทงที่ ๓๐ "กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยได้ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประ-
โยชน์" รายคู่วิทยาลัยครู คู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = -๒.๓๐$ ๒. จันทรเกษมกับ
ธนบุรี $t = -๓.๖๔$ ๓. บ้านสมเด็จกับธนบุรี $t = ๒.๓๑$ ๔. สวนสุนันทากับธนบุรี
 $t = -๒.๖๐$ ๕. พระนครกับธนบุรี $t = -๒.๒๒$

ข้อกระทงที่ ๓๓ "กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยได้ช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้สมบูรณ์
ขึ้น" รายคู่วิทยาลัยครู คู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -๒.๗๔$ ๒. สวนสุนันทากับธนบุรี
 $t = -๒.๘๔$

ข้อกระทงที่ ๓๔ "กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยได้ช่วยให้นักศึกษาสำนึกในระ เบียบแบบแผนและรับผิดชอบ
ในระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัยเป็นการวางรากฐานการปกครองในระบบประชาธิปไตย" รายคู่
วิทยาลัยครู คู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา $t = -๒.๓๗$ ๒. จันทรเกษมกับสวนดุสิต
 $t = -๒.๘๑$ ๓. จันทรเกษมกับพระนคร $t = -๓.๑๒$ ๔. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -๒.๔๖$

ข้อกระทงที่ ๓๖ "กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยได้ช่วยพัฒนาศีลธรรมจรรยาและการปฏิบัติต่อสังคม"
รายคู่วิทยาลัยครู คู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับบ้านสมเด็จ $t = -๒.๐๘$ ๒. จันทรเกษมกับสวนดุสิต
 $t = -๒.๕๒$ ๓. จันทรเกษมกับพระนคร $t = -๒.๔๒$ ๔. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -๓.๘๘$
๕. สวนสุนันทากับธนบุรี $t = -๒.๑๘$

ข้อกระทงที่ ๓๗ "กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยได้ช่วยพัฒนาบุคคลให้เป็นพลเมืองดีของสังคม" รายคู่
วิทยาลัยครู คู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับบ้านสมเด็จ $t = -๒.๔๑$ ๒. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา
 $t = -๒.๑๔$ ๓. จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = -๒.๘๘$ ๔. จันทรเกษมกับพระนคร
 $t = -๓.๒๔$ ๕. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -๓.๒๓$

ส่วนรายคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๒๗

เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อการจัดกิจกรรม

การจัดกิจกรรม	SOURCE	SS	D.F.	Ms	F	SIG.
๓๘. มีการจัดอาสาสมัครไปช่วยสอนหนังสือเด็กสลัม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒๔.๖๗ ๓๐๙.๑๓	๕ ๑๙๑	๔.๙๓ ๑.๖๒	๓.๐๔	๐.๐๑ *
๓๙. มีการจัดนิทรรศการและวิทยากรแนะนำเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิเศษ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๓๕.๔๔ ๑๘๖.๖๗	๕ ๑๙๑	๗.๐๙ ๐.๙๘	๗.๒๕	๐.๐๐ *
๔๐. มีการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับสังคมชนบท	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒๑.๑๖ ๒๑๗.๙๘	๕ ๑๙๑	๔.๒๓ ๑.๑๔	๓.๗๑	๐.๐๐ *
๔๑. จัดอาสาสมัครพัฒนาชนบททุกภาค	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๗๑.๗๓ ๒๑๗.๐๗	๕ ๑๙๑	๑๔.๓๕ ๑.๑๔	๑๒.๖๒	๐.๐๐ *
๔๒. ส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๗.๙๔ ๑๕๙.๐๑	๕ ๑๙๑	๑.๕๕ ๐.๘๓	๑.๙๑	๐.๐๙
๔๓. ส่งเสริมเอกลักษณ์ไทย วัฒนธรรมไทย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๔.๗๐ ๗๖.๒๑	๕ ๑๙๑	๐.๙๔ ๐.๔๐	๒.๓๖	๐.๐๔ *
๔๔. สนองความต้องการทางสังคมและบำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒๔.๗๓ ๑๒๘.๗๖	๕ ๑๙๑	๔.๙๕ ๐.๖๗	๗.๓๔	๐.๐๐ *
๔๕. ส่งเสริมด้านกีฬาและสันทนาการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๓.๙๑ ๘๒.๙๑	๕ ๑๙๑	๐.๗๘ ๐.๔๓	๑.๘๐	๐.๑๑
๔๖. ส่งเสริมวิชาชีพครู	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๐.๓๕ ๑๘๕.๔๗	๕ ๑๙๑	๒.๐๗ ๐.๙๗	๒.๑๓	๐.๐๖

* P < .๐๕ N = ๑๙๗

จากตารางที่ ๒๗ แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อการจัดกิจกรรมทั่ว ๆ ไป ข้อกระทงที่ ๔๒, ๔๔, ๔๖ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ข้อกระทงอื่น ๆ คือ ๓๘, ๓๙, ๔๐, ๔๑, ๔๓ และ ๔๕ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเพื่อให้ทราบว่ากลุ่มใดแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอในตารางที่ ๒๘

ตารางที่ ๒๘

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในแต่ละสถาบัน เป็นรายคู่

ที่มีต่อการจัดกิจกรรม

ข้อ กระทง	GVSG		GVSG		GVSG		GVSG		GVSG		GVSG		GVSG		GVSG	
	๑	๒	๑	๓	๑	๔	๑	๖	๒	๓	๒	๔	๒	๖	๓	๔
๓๘	NS	S	S	S	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS
๓๙	NS	S	S	S	S	NS	S	NS	S	S	NS	NS	S	NS	NS	
๔๐	NS	NS	NS	NS	S	NS	NS	NS	S	NS	NS	S	NS	S	NS	
๔๑	NS	NS	NS	S	S	NS	NS	S	S	NS	S	S	S	S	NS	
๔๓	NS	NS	S	NS	NS	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	
๔๔	S	S	S	S	S	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	

* $P < .05$ กลุ่มวิทยาลัยครู $G_๑$ = จันทรเกษม $G_๒$ = บ้านสมเด็จ

$G_๓$ = สวนสุนันทา $G_๔$ = สวนดุสิต $G_๕$ = พระนคร $G_๖$ = ธนบุรี

จากตารางที่ ๒๘ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการจัดกิจกรรมในวิทยาลัย
รายคู่ของสถาบันที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

ข้อกระทงที่ ๓๘ "การจัดกิจกรรมในวิทยาลัย เท่าที่เป็นมาได้มีการจัดอาสาสมัครไปช่วยสอนหนังสือเด็ก
สลัม" รายคู่วิทยาลัยคู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา $t = -๒.๔๔$ ๒. จันทรเกษมกับสวนดุสิต

$t = -๒.๕๔$ ๓. จันทรเกษมกับพระนคร $t = -๓.๒๘$ ๔. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -๓.๕๘$

ข้อกระทงที่ ๓๙ "มีการจัดนิทรรศการและวิทยากรแนะนำเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ" รายคู่วิทยาลัยครู

คู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา $t = -๒.๕๔$ ๒. จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = -๕.๒๒$

๓. จันทรเกษมกับพระนคร $t = -๒.๗๘$ ๔. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -๓.๘๑$

๕. บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต $t = -๔.๑๘$ ๖. บ้านสมเด็จกับธนบุรี $t = -๒.๖๑$

๗. สวนสุนันทากับสวนดุสิต $t = -๒.๕๘$ ๘. สวนดุสิตกับพระนคร $t = ๒.๒๕$

ข้อกระทงที่ ๔๐ "มีการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับสังคมชนบท" รายคู่วิทยาลัยครู คู่ที่

๑. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -๔.๐๖$ ๒. บ้านสมเด็จกับธนบุรี $t = -๓.๐๑$
 ๓. สวนสุนันทากับธนบุรี $t = -๓.๕๗$ ๔. สวนดุสิตกับพระนคร $t = -๓.๓๔$

ข้อกระทงที่ ๔๑ "จัดอาสาสมัครพัฒนาชนบททุกภาคการศึกษา" รายคู่วิทยาลัยครู คู่ที่

๑. จันทรเกษมกับพระนคร $t = -๔.๑๐$ ๒. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -๔.๕๘$
 ๓. บ้านสมเด็จกับพระนคร $t = -๓.๕๗$ ๔. บ้านสมเด็จกับธนบุรี $t = -๔.๐๓$
 ๕. สวนสุนันทากับพระนคร $t = -๓.๖๕$ ๖. สวนสุนันทากับธนบุรี $t = -๔.๑๐$
 ๗. สวนดุสิตกับพระนคร $t = -๔.๖๕$ ๘. สวนดุสิตกับธนบุรี $t = -๖.๒๑$

ข้อกระทงที่ ๔๓ "กิจกรรมที่จัดส่งเสริมเอกลักษณ์ไทย วัฒนธรรมไทย" รายคู่วิทยาลัยครู คู่ที่

๑. จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = -๒.๔๔$ ๒. บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต $t = -๒.๘๐$

ข้อกระทงที่ ๔๔ "กิจกรรมที่จัดสนองความต้องการทางสังคมและบำเพ็ญประโยชน์" รายคู่

- วิทยาลัยครู คู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับบ้านสมเด็จ $t = -๒.๕๕$ ๒. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา
 $t = -๓.๐๐$ ๓. จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = -๔.๘๒$ ๔. จันทรเกษมกับพระนคร
 $t = -๓.๕๕$ ๕. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -๔.๕๘$ ๖. บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต
 $t = -๒.๕๐$

ส่วนรายคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๔

เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรม

การประเมินผลกิจกรรม	SOURCE	SS	D.F.	Ms	F	SIG.
๔๗. วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒๒.๗๐ ๑๖๒.๕๑	๕ ๑๙๑	๔.๕๔ ๐.๘๕	๕.๓๔	๐.๐๐ *
๔๘. ออกแบบสอบถามนักศึกษาเพื่อประมวลความคิดเห็น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๒.๑๗ ๑๗๓.๐๒	๕ ๑๙๑	๒.๔๓ ๐.๘๑	๒.๖๘	๐.๐๒ *
๔๙. มอบหมายให้มีการวิจัยเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๓.๖๔ ๒๒๓.๖๓	๕ ๑๙๑	๐.๗๓ ๑.๑๗	๐.๖๒	๐.๖๘
๕๐. เมื่อมีความต้องการหรือมีปัญหาเกิดขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๒.๔๘ ๑๖๗.๓๑	๕ ๑๙๑	๒.๕๐ ๐.๘๘	๒.๘๔	๐.๐๒ *
๕๑. อาจารย์ที่ปรึกษา สังเกตปฏิกิริยาของนักศึกษาและเก็บรายงานไว้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๖.๓๗ ๑๘๗.๗๑	๕ ๑๙๑	๑.๒๗ ๐.๙๘	๑.๓๐	๐.๒๗
๕๒. การประเมินผลมีการกระทำต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ มิได้ทำครั้งเดียวเมื่อสิ้นปีการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๑.๘๒ ๒๓๔.๖๖	๕ ๑๙๑	๒.๓๗ ๑.๒๓	๑.๕๓	๐.๐๘

$$* P < .05 \quad N = ๑๙๗$$

จากตารางที่ ๒๔ แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรม ข้อกระทงที่ ๔๘, ๕๑, ๕๒, ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนข้อกระทงที่ ๔๗, ๔๙, และ ๕๐ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเพื่อให้ทราบว่ากลุ่มใดแตกต่างกัน ผู้วิจัยได้นำเสนอในตารางที่ ๓๐

ตารางที่ ๓๐

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในแต่ละสถาบันเป็นรายคู่

ที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรม

ข้อ กระทง	GVSG ๑ ๒	GVSG ๑ ๓	GVSG ๑ ๔	GVSG ๑ ๕	GVSG ๑ ๖	GVSG ๒ ๓	GVSG ๒ ๔	GVSG ๒ ๕	GVSG ๒ ๖	GVSG ๓ ๔	GVSG ๓ ๕	GVSG ๓ ๖	GVSG ๔ ๕	GVSG ๔ ๖	GVSG ๕ ๖
๔๗	S	S	S	S	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS
๔๘	S	S	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS
๕๐	NS	NS	S	NS	S	NS	NS	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS

* $P < .05$, กลุ่มวิทยาลัยครู $G_๑$ = จันทระเกษม $G_๒$ = บ้านสมเด็จ

$G_๓$ = สวนสุนันทา $G_๔$ = สวนดุสิต $G_๕$ = พระนคร $G_๖$ = ธนบุรี

จากตารางที่ ๓๐ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรม
รายคู่ของสถาบันที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

ข้อกระทงที่ ๔๗ "วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม" รายคู่

วิทยาลัยครูคู่ที่ ๑. จันทระเกษมกับบ้านสมเด็จ $t = -๒.๔๔$ ๒. จันทระเกษมกับสวนสุนันทา

$t = -๓.๔๕$ ๓. จันทระเกษมกับสวนดุสิต $t = -๓.๔๑$ ๔. จันทระเกษมกับพระนคร $t = -๒.๕๔$

๕. จันทระเกษมกับธนบุรี $t = -๔.๐๗$

ข้อกระทงที่ ๔๘ "มีการจัดให้มีการออกแบบสอบถามนักเรียนเพื่อประมวลความคิดเห็นในการจัดกิจกรรม"

รายคู่วิทยาลัยครูคู่ที่ ๑. จันทระเกษมกับบ้านสมเด็จ $t = -๒.๕๓$ ๒. จันทระเกษมกับสวนสุนันทา

$t = -๒.๗๔$ ๓. จันทระเกษมกับพระนคร $t = -๒.๑๗$

ข้อกระทงที่ ๕๐ "เมื่อมีความต้องการหรือมีปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมเกิดขึ้น วิทยาลัยหาทางแก้ไข"

รายคู่วิทยาลัยครูคู่ที่ ๑. จันทระเกษมกับสวนดุสิต $t = -๒.๑๘$ ๒. จันทระเกษมกับธนบุรี $t = -๓.๐๔$

๓. บ้านสมเด็จกับธนบุรี $t = -๒.๔๕$

ส่วนรายคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่าอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน จึงไม่
สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ ๒ ที่ผู้วิจัยตั้งไว้

ตอนที่ ๔ เสนอผลการวิจัยตามสมมติฐานข้อที่ ๓ นักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งมีความคิด

เห็นต่อกิจกรรมนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

การเสนอข้อมูลรูปแบบเดียวกันกับตอนที่ ๓ คือ จะเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละสถาบัน และเมื่อมีข้อกระทงใดมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะได้คำนวณหาเป็นรายคู่เปรียบเทียบแต่ละสถาบันในหัวข้อข้อกระทงต่าง ๆ ตามที่ได้เสนอแล้วในตอนที่ ๒ และตอนที่ ๓ สำหรับการจับคู่ จะจับคู่เป็นรายคู่สถาบันวิทยาลัยครูทีละรายคู่ดังแสดงในแผนภูมิที่ ๑ ในตอนที่ ๓ (ดูหน้า ๔๕)

ตารางที่ ๓๑

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษา

คณะกรรมการนักศึกษา	SOURCE	SS	D.F.	Ms	F	SIG.
๑. ได้วางแผนอย่างดีในการจัดกิจกรรมในวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๒.๕๑ ๗๐๐.๕๗	๕ ๗๐๐	๒.๕๐ ๑.๐๐	๒.๕๐	๐.๐๓ *
๒. มีความรับผิดชอบสูง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๐.๕๖ ๖๖๔.๖๑	๕ ๗๐๐	๒.๑๔ ๐.๙๕	๒.๓๑	๐.๐๔ *
๓. มีเทคนิคในการบริหารดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๖.๔๘ ๖๒๒.๕๖	๕ ๗๐๐	๓.๓๐ ๐.๘๘	๓.๗๑	๐.๐๐ *
๔. ทำงานอย่างมีอุดมการณ์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๕.๐๖ ๗๗๗.๙๗	๕ ๗๐๐	๑.๐๑ ๑.๑๑	๐.๙๑	๐.๕๗
๕. ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒๘.๒๑ ๖๑๔.๕๔	๕ ๗๐๐	๕.๖๔ ๐.๘๘	๖.๕๓	๐.๐๐ *
๖. ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๐.๐๕ ๕๕๕.๗๑	๕ ๗๐๐	๒.๐๑ ๐.๘๖	๒.๓๕	๐.๐๔ *
๗. ได้รับความร่วมมือจากนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๗.๖๔ ๗๔๔.๔๖	๕ ๗๐๐	๑.๕๓ ๑.๐๗	๑.๔๔	๐.๒๑

$$* P < .๐๕ \quad N = ๗๐๖$$

จากตารางที่ ๓๑ แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษา ข้อกระทงที่ ๕ และ ๗ เท่านั้นที่ไม่แตกต่างกันสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ข้ออื่น ๆ คือข้อกระทง ๑, ๒, ๓, ๔ และ ๖ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเพื่อให้ทราบว่าการใดแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอในตารางที่ ๓๒

ตารางที่ ๓๒

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละสถาบัน เป็นรายคู่
ที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษา

ข้อ กระทง	GVSG		GVSG		GVSG		GVSG		GVSG		GVSG		GVSG		GVSG	
	๑	๒	๑	๓	๑	๔	๑	๖	๒	๓	๒	๔	๒	๖	๓	๔
๑	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	S	NS	S	S	NS	S
๒	NS	NS	S	NS	NS	NS	NS	S	NS	NS	S	NS	NS	S	NS	NS
๓	NS	NS	NS	S	NS	NS	NS	S	NS	NS	S	NS	NS	S	S	NS
๔	S	NS	S	S	NS	S	NS	NS	NS	NS	S	S	S	NS	NS	NS
๖	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	S	NS	S	S	NS	S	NS	NS	NS

* $P < .05$ กลุ่มวิทยาลัยครู $G_๑$ = จันทรเกษม $G_๒$ = บ้านสมเด็จ

$G_๓$ = สวนสุนันทา $G_๔$ = สวนดุสิต $G_๕$ = พระนคร $G_๖$ = ธนบุรี

จากตารางที่ ๓๒ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษา

รายคู่ของสถาบันที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

ข้อกระทงที่ ๑ "คณะกรรมการนักศึกษาได้วางแผนอย่างดีในการจัดกิจกรรมในวิทยาลัย" รายคู่

วิทยาลัยครู คู่ที่ ๑. สวนสุนันทากับสวนดุสิต $t = ๒.๐๔$ ๒. สวนสุนันทากับธนบุรี $t = -๒.๓๔$

๓. สวนดุสิตกับพระนคร $t = ๒.๖๗$ ๔. พระนครกับธนบุรี $t = -๒.๔๗$

ข้อกระทงที่ ๒ "คณะกรรมการมีความรับผิดชอบสูง" รายคู่วิทยาลัยครูคู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับสวนดุสิต

$t = -๒.๑๒$ ๒. บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต $t = -๒.๔๐$ ๓. สวนสุนันทากับสวนดุสิต $t = -๓.๒๐$

๔. สวนดุสิตกับพระนคร $t = ๒.๖๔$

ข้อกระทงที่ ๓ "คณะกรรมการมีเทคนิคในการบริหารงานดี" รายคู่วิทยาลัยครู คู่ที่

๑. จันทรเกษมกับพระนคร $t = ๒.๕๒$ ๒. บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต $t = -๒.๖๒$

๓. สวนสุนันทากับสวนดุสิต $t = -๓.๒๖$ ๔. สวนดุสิตกับพระนคร $t = ๔.๒๖$

๕. สวนดุสิตกับธนบุรี $t = ๒.๗๔$

ข้อกระทงที่ ๕ "คณะกรรมการนักศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร" รายคู่วิทยาลัยครู คู่ที่

๑. จันทรเกษมกับบ้านสมเด็จ $t = ๓.๕๔$ ๒. จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = ๓.๒๔$
 ๓. จันทรเกษมกับพระนคร $t = ๒.๑๘$ ๔. บ้านสมเด็จกับสวนสุนันทา $t = -๔.๔๔$
 ๕. สวนสุนันทากับสวนดุสิต $t = ๔.๒๗$ ๖. สวนสุนันทากับพระนคร $t = ๓.๒๑$
 ๗. สวนสุนันทากับธนบุรี $t = ๒.๕๕$

ข้อกระทงที่ ๖ "คณะกรรมการได้รับความร่วมมือจากอาจารย์" รายคู่วิทยาลัยครู คู่ที่

๑. บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต $t = -๒.๓๘$ ๒. บ้านสมเด็จกับธนบุรี $t = -๒.๑๖$
 ๓. สวนสุนันทากับสวนดุสิต $t = -๒.๓๒$ ๔. สวนสุนันทากับธนบุรี $t = -๒.๑๐$

ส่วนรายคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๓

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม

อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม	SOURCE	SS	D.F.	Ms	F	SIG.
๘. ได้รับการแต่งตั้งตามที่นักศึกษาได้เลือกสรรเสนอไป	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒๗.๒๕ ๑๐๕๔.๑๑	๕ ๗๐๐	๕.๔๕ ๑.๕๑	๓.๖๒	๐.๐๐*
๙. กิจกรรมได้รับการนิเทศอย่างใกล้ชิด	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๓๐.๓๔ ๗๕๔.๘๗	๕ ๗๐๐	๖.๐๗ ๑.๐๘	๕.๖๓	๐.๐๐*
๑๐. เข้าใจปัญหาของการจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒๓.๓๘ ๗๐๘.๘๕	๕ ๗๐๐	๔.๖๘ ๑.๐๑	๔.๖๒	๐.๐๐*
๑๑. มีการจัดสัมมนาเป็นประจำ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๕๒.๗๘ ๘๐๙.๔๖	๕ ๗๐๐	๑๐.๕๖ ๑.๑๖	๙.๑๓	๐.๐๐*
๑๒. พบปะกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอทุกเดือน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๐๐.๔๐ ๔๗๐.๔๗	๕ ๗๐๐	๒๐.๐๘ ๑.๓๔	๑๕.๔๘	๐.๐๐*
๑๓. ร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษาวางแผนการจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๐.๖๕ ๘๓๐.๘๕	๕ ๗๐๐	๒.๑๓ ๑.๑๕	๑.๘๕	๐.๑๐
๑๔. มีความรับผิดชอบร่วมกันกับคณะกรรมการนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒๑.๓๕ ๗๖๗.๗๑	๕ ๗๐๐	๔.๒๗ ๑.๑๐	๓.๘๘	๐.๐๐*

* $P < .05$ N = ๗๐๖

จากตารางที่ ๓๓ แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ข้อกระทงที่ ๑๓ ข้อเดียวเท่านั้นที่ไม่แตกต่างกันสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ข้ออื่น ๆ คือ ข้อ ๘, ๙, ๑๐, ๑๑, ๑๒, และ ๑๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้และเพื่อให้ทราบว่ามิกลุ่มใดแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอในตารางที่ ๓๔

ตารางที่ ๓๔

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละสถาบัน เป็นรายคู่

ที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม

ข้อ กระทง	GVSG		GVSG		GVSG		GVSG		GVSG		GVSG		GVSG		GVSG	
	๑	๒	๑	๓	๑	๔	๑	๖	๒	๓	๒	๔	๒	๖	๓	๔
๘	NS	NS	MS	S	NS	S	S	S	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS
๙	S	NS	S	S	S	NS	NS	NS	NS	S	S	S	NS	NS	NS	NS
๑๐	S	NS	S	S	S	NS	NS	NS	NS	S	S	NS	NS	NS	NS	NS
๑๑	NS	NS	S	S	S	NS	S	S	S	S	S	S	NS	NS	NS	NS
๑๒	S	NS	S	S	S	S	S	NS	NS	S	S	S	NS	NS	NS	NS
๑๔	NS	S	S	S	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS

* $P < .05$ กลุ่มวิทยาลัยครู G_9 = จันทรเกษมม G_{10} = บ้านสมเด็จ G_{11} = สวนสุนันทา G_{12} = สวนดุสิต G_{13} = พระนคร G_{14} = ธนบุรี

จากตารางที่ ๓๓ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม

รายคู่ของสถาบันที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

ข้อกระทงที่ ๘ "อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมได้รับการแต่งตั้งตามที่นักศึกษาได้เลือกสรรเสนอไป" รายคู่

วิทยาลัยครูคู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับพระนคร $t = -2.50$ ๒. บ้านสมเด็จกับสวนสุนันทา $t = -2.72$ ๓. บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต $t = -2.53$ ๔. บ้านสมเด็จกับพระนคร $t = -3.34$ ๕. บ้านสมเด็จกับธนบุรี $t = -2.24$

ข้อกระทงที่ ๙ "กิจกรรมได้รับการนิเทศจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด" รายคู่วิทยาลัยครูคู่ที่

๑. จันทรเกษมกับบ้านสมเด็จ $t = -2.56$ ๒. จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = -3.27$ ๓. จันทรเกษมกับพระนคร $t = -3.32$ ๔. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -3.57$ ๕. สวนสุนันทากับสวนดุสิต $t =$ -3.23 ๖. สวนสุนันทากับพระนคร $t = -2.75$ ๗. สวนสุนันทากับธนบุรี $t = -2.44$

ข้อกระทงที่ ๑๐ "อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าใจปัญหาของการจัดกิจกรรม" รายคู่วิทยาลัยครูคู่ที่ ๑. จันทรเกษม

กับบ้านสมเด็จ $t = -2.20$ ๒. จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = -3.60$ ๓. จันทรเกษมกับพระนคร

$t = -๔.๐๐$ ๔. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -๒.๖๔$ ๕. สวนสุนันทากับสวนดุสิต $t = -๒.๐๔$

๖. สวนสุนันทากับพระนคร $t = -๒.๔๕$

ข้อกระทงที่ ๑๑ "มีการจัดสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประจำ" รายคู่วิทยาลัยคู่อี ๑

๑. จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = -๓.๑๔$ ๒. จันทรเกษมกับพระนคร $t = -๒.๔๒$

๓. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -๓.๘๑$ ๔. บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต $t = -๓.๗๑$

๕. บ้านสมเด็จกับพระนคร $t = -๓.๐๐$ ๖. บ้านสมเด็จกับธนบุรี $t = -๔.๓๓$

๗. สวนสุนันทากับสวนดุสิต $t = -๔.๔๔$ ๘. สวนสุนันทากับพระนคร $t = -๓.๗๐$

๙. สวนสุนันทากับธนบุรี $t = -๔.๐๓$

ข้อกระทงที่ ๑๒ "อาจารย์ที่ปรึกษาพบปะกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอทุกเดือน" รายคู่วิทยาลัย คู่อี

๑. จันทรเกษมกับบ้านสมเด็จ $t = -๓.๕๓$ ๒. จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = -๕.๗๐$

๓. จันทรเกษมกับพระนคร $t = -๕.๗๐$ ๔. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -๓.๘๔$

๕. บ้านสมเด็จกับสวนสุนันทา $t = ๓.๘๒$ ๖. บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต $t = -๒.๑๓$

๗. สวนสุนันทากับสวนดุสิต $t = -๖.๐๖$ ๘. สวนสุนันทากับพระนคร $t = -๖.๐๗$

๙. สวนสุนันทากับธนบุรี $t = -๔.๑๕$

ข้อกระทงที่ ๑๔ "อาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการนักศึกษามีความรับผิดชอบร่วมกัน" รายคู่วิทยาลัยคู่อี

๑. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา $t = -๒.๗๗$ ๒. จันทรเกษมกับสวนดุสิต

$t = -๓.๕๔$ ๓. จันทรเกษมกับพระนคร $t = -๓.๑๘$ ๔. จันทรเกษมกับธนบุรี

$t = -๓.๓๘$

ส่วนรายคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๕

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อสถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์

สถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์	SOURCE	SS	D.F.	Ms	F	SIG.
๑๕. คณะกรรมการมีสถานที่สำหรับทำงานอย่างพอเพียง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๔๘.๑๕ ๔๒๙.๔๘	๕ ๗๐๐	๙.๖๓ ๑.๓๓	๗.๒๕	๐.๐๐ *
๑๖. สะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อยดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๘๙.๒๓ ๘๐๐.๘๐	๕ ๗๐๐	๑๗.๘๕ ๑.๑๔	๑๕.๖๐	๐.๐๐ *
๑๗. มีห้องทำงานอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ด้วย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๔๑.๕๕ ๔๓๖.๖๓	๕ ๗๐๐	๘.๒๙ ๑.๓๔	๖.๒๐	๐.๐๐ *
๑๘. วิทยาลัยให้บริการสถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๔๔.๕๓ ๑๐๓๕.๕๖	๕ ๗๐๐	๘.๑๑ ๑.๔๘	๖.๑๖	๐.๐๐ *
๑๙. จัดบุคลากรให้พิมพ์ดีดและโรเนียวแก่การจัดกิจกรรมนักศึกษาด้วย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๕๕.๗๓ ๔๘๓.๓๔	๕ ๗๐๐	๑๑.๑๕ ๑.๔๒	๗.๘๕	๐.๐๐ *
๒๐. การใช้สถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ มีระเบียบการใช้ตามขั้นตอนตามระบบราชการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๘.๐๑ ๗๒๙.๕๑	๕ ๗๐๐	๓.๖๐ ๑.๐๔	๓.๕๖	๐.๐๐ *
๒๑. ระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทำให้การจัดกิจกรรมรัดกุมขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๒.๘๘ ๗๗๒.๘๘	๕ ๗๐๐	๒.๕๘ ๑.๑๐	๒.๓๓	๐.๐๔ *

* P < .๐๕ N = ๗๐๖

จากตารางที่ ๓๕ แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อสถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์ ข้อกระทงทุกข้อตั้งแต่ ๑๕ - ๒๑ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้และเพื่อให้ทราบว่ามีการแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอในตารางที่ ๓๖



ตารางที่ ๓๖

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละสถาบันเป็นรายคู่

ที่มีต่อสถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์

ข้อ กระทง	GVSG		GVSG		GVSG		GVSG		GVSG		GVSG		GVSG		GVSG	
	๑	๒	๑	๓	๑	๔	๑	๖	๒	๓	๒	๔	๒	๖	๓	๔
๑๕	S	S	NS	NS	S	NS	S	S	S	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS
๑๖	S	S	NS	S	S	NS	S	S	S	S	S	NS	S	S	NS	NS
๑๗	S	S	NS	S	S	NS	S	NS	NS	S	NS	NS	NS	NS	S	NS
๑๘	S	S	NS	NS	NS	NS	S	S	S	S	S	NS	NS	NS	NS	NS
๑๙	S	NS	NS	NS	NS	S	S	S	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS
๒๐	S	NS	NS	NS	NS	S	S	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS
๒๑	NS	NS	NS	NS	S	NS	NS	NS	S	NS	NS	NS	NS	S	NS	NS

* $P < .05$ กลุ่มวิทยาลัยครู $G_๑$ = จันทรเกษม $G_๒$ = บ้านสมเด็จ

$G_๓$ = สวนสุนันทา $G_๔$ = สวนดุสิต $G_๕$ = พระนคร $G_๖$ = ธนบุรี

จากตารางที่ ๓๖ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมนักศึกษาในด้าน
สถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์ รายคู่ของสถาบันที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ
ข้อกระทงที่ ๑๕ "คณะกรรมการมีสถานที่สำหรับทำงานอย่างเพียงพอ" รายคู่วิทยาลัยคู่ที่ ๑.จันทรเกษม
กับบ้านสมเด็จ $t = ๕.๗๔$ ๒.จันทรเกษมกับสวนสุนันทา $t = ๓.๗๕$ ๓.จันทรเกษมกับธนบุรี $t = ๒.๑๔$
๔.บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต $t = -๓.๔๕$ ๕.บ้านสมเด็จกับพระนคร $t = -๔.๒๗$ ๖.บ้านสมเด็จกับ
ธนบุรี $t = -๒.๔๗$ ๗.สวนสุนันทากับพระนคร $t = -๒.๒๗$
ข้อกระทงที่ ๑๖ "สำนักงานคณะกรรมการนักศึกษาสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อยดี" รายคู่วิทยาลัยครู
คู่ที่ ๑.จันทรเกษมกับบ้านสมเด็จ $t = ๖.๔๗$ ๒.จันทรเกษมกับสวนสุนันทา $t = ๕.๒๐$ ๓.จันทรเกษม
กับพระนคร $t = ๒.๖๕$ ๔.จันทรเกษมกับธนบุรี $t = ๒.๔๗$ ๕.บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต $t = -๗.๓๐$
๖.บ้านสมเด็จกับพระนคร $t = -๔.๐๗$ ๗.บ้านสมเด็จกับธนบุรี $t = -๓.๑๕$ ๘.สวนสุนันทากับสวนดุสิต
 $t = -๖.๐๐$ ๙.สวนสุนันทากับพระนคร $t = -๒.๗๑$ ๑๐.สวนดุสิตกับพระนคร $t = ๓.๓๘$
๑๑.สวนดุสิตกับธนบุรี $t = ๓.๖๒$

ข้อกระทงที่ ๑๗ "สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติที่ปรึกษาอยู่ด้วย" รายคู่
 วิทยาลัยครูคู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับบ้านสมเด็จเจ้า t = ๓.๘๔ ๒. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา t = ๔.๑๓
 ๓. จันทรเกษมกับพระนคร t = ๒.๕๒ ๔. จันทรเกษมกับธนบุรี t = ๓.๕๔ ๕. บ้านสมเด็จเจ้ากับสวนดุสิต
 t = -๓.๒๘ ๖. สวนสุนันทากับสวนดุสิต t = -๓.๕๖ ๗. สวนดุสิตกับธนบุรี t = ๓.๐๓

ข้อกระทงที่ ๑๘ "วิทยาลัยให้บริการสถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ" ราย
 คู่วิทยาลัยครูคู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับบ้านสมเด็จเจ้า t = ๔.๒๘ ๒. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา t = ๓.๕๑
 ๓. บ้านสมเด็จเจ้ากับสวนดุสิต t = -๒.๗๖ ๔. บ้านสมเด็จเจ้ากับพระนคร t = -๔.๒๔ ๕. บ้านสมเด็จเจ้า
 กับธนบุรี t = -๒.๕๖ ๖. สวนสุนันทากับสวนดุสิต t = -๓.๕๖ ๗. สวนสุนันทากับพระนคร
 t = -๓.๓๔

ข้อกระทงที่ ๑๙ "วิทยาลัยจัดบุคลากรให้บริการพิมพ์ดีดและโรเนียวแก่การจัดกิจกรรมนักศึกษาด้วย" รายคู่วิทยาลัยครูคู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับบ้านสมเด็จเจ้า t = ๔.๐๘ ๒. บ้านสมเด็จเจ้ากับสวนสุนันทา t = -๔.๕๖
 ๓. บ้านสมเด็จเจ้ากับสวนดุสิต t = -๔.๘๒ ๔. บ้านสมเด็จเจ้ากับพระนคร t = -๕.๐๔ ๕. บ้านสมเด็จเจ้ากับ
 ธนบุรี t = -๓.๔๑

ข้อกระทงที่ ๒๐ "การใช้สถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ มีระเบียบการใช้ตามขั้นตอนตามระบบราชการ" รายคู่วิทยาลัยครูคู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับบ้านสมเด็จเจ้า t = ๓.๑๓ ๒. บ้านสมเด็จเจ้ากับสวนสุนันทา t = -๒.๓๘
 ๓. บ้านสมเด็จเจ้ากับสวนดุสิต t = -๒.๑๔ ๔. บ้านสมเด็จเจ้ากับพระนคร t = -๓.๕๐

ข้อกระทงที่ ๒๑ "ระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทำให้การจัดกิจกรรมรัดกุมขึ้น" รายคู่วิทยาลัยครูคู่ที่ ๑. จันทร
 เกษมกับธนบุรี t = -๒.๕๒ ๒. บ้านสมเด็จเจ้ากับธนบุรี t = -๒.๘๘ ๓. สวนดุสิตกับธนบุรี t = -๒.๕๓

ส่วนรายคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

คู่มือวิทยุโทรพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๗

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อการเงิน

การเงิน	SOURCE	SS	D.F.	Ms	F	SIG.
๒๒. กรรมการนักศึกษาได้รับงบประมาณ ใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๘.๓๖ ๙๒๔.๘๖	๕ ๗๐๐	๑.๖๗ ๑.๓๒	๑.๒๗	๐.๒๘
๒๓. การใช้มีการตรวจสอบและรายงาน ผลให้อาจารย์และนักศึกษาทราบทั่วกัน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๕.๕๑ ๑๐๒๗.๕๕	๕ ๗๐๐	๓.๐๘ ๑.๕๗	๒.๑๐	๐.๐๖
๒๔. คณะกรรมการนักศึกษาใช้เงินใน การจัดกิจกรรมได้ประโยชน์และคุ้มค่า	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๔๑.๑๒ ๘๓๓.๗๙	๕ ๗๐๐	๘.๒๒ ๑.๑๙	๖.๙๐	๐.๐๐ *
๒๕. วิทยาลัย เก็บเงินส่วนกิจกรรมไว้ใน ความรับผิดชอบเอง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒๕.๖๙ ๘๘๕.๒๓	๕ ๗๐๐	๕.๑๔ ๑.๕๑	๓.๖๕	๐.๐๐ *
๒๖. วิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาหาเงิน พิเศษมาช่วยในการจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๕๒.๙๙ ๑๐๑๘.๕๙	๕ ๗๐๐	๑๐.๖๐ ๑.๕๖	๗.๒๘	๐.๐๐ *

* P < .๐๕ N = ๗๐๖

จากตารางที่ ๓๗ แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อการเงิน ข้อ
 กระทบที่ ๒๒, ๒๓, เท่านั้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ข้อกระทบ ๒๔,
 ๒๕ และ ๒๖ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเพื่อให้
 ทราบว่ามีกลุ่มใดแตกต่างกัน - ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอในตารางที่ ๓๘

ตารางที่ ๓๘

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละสถาบันเป็นรายคู่
ที่มีต่อการเงิน

ข้อ กระทง	GVSG ๑ ๒	GVSG ๑ ๓	GVSG ๑ ๔	GVSG ๑ ๕	GVSG ๑ ๖	GVSG ๒ ๓	GVSG ๒ ๔	GVSG ๒ ๕	GVSG ๒ ๖	GVSG ๓ ๔	GVSG ๓ ๕	GVSG ๓ ๖	GVSG ๔ ๕	GVSG ๔ ๖	GVSG ๕ ๖
๒๔	NS	NS	S	S	S	NS	S	NS	S	S	S	S	NS	NS	NS
๒๕	NS	S	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	S	S	S	NS	NS
๒๖	S	NS	NS	NS	NS	S	S	S	S	NS	NS	NS	S	NS	NS

* $P < .05$ กลุ่มวิทยาลัยครู $G_๑$ = จันทรเกษม $G_๒$ = บ้านสมเด็จ

$G_๓$ = สวนสุนันทา $G_๔$ = สวนดุสิต $G_๕$ = พระนคร $G_๖$ = ธนบุรี

จากตารางที่ ๓๘ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเงิน รายคู่ของ
สถาบันที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

ข้อกระทงที่ ๒๔ "คณะกรรมการนักศึกษาใช้เงินในการจัดกิจกรรมได้ประโยชน์และคุ้มค่า" รายคู่

วิทยาลัยครู คู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = -๓.๘๐$ ๒. จันทรเกษมกับพระนคร $t = -๓.๔๒$

๓. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -๔.๖๔$ ๔. บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต $t = -๒.๑๒$

๕. บ้านสมเด็จกับธนบุรี $t = -๓.๒๒$ ๖. สวนสุนันทากับสวนดุสิต $t = -๒.๖๗$

๗. สวนสุนันทากับพระนคร $t = -๒.๓๘$ ๘. สวนสุนันทากับธนบุรี $t = -๓.๖๘$

ข้อกระทงที่ ๒๕ "วิทยาลัยเก็บเงินส่วนกิจกรรมไว้ในความรับผิดชอบเอง" รายคู่วิทยาลัยครู คู่ที่

๑. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา $t = -๓.๕๑$ ๒. จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = -๒.๗๑$

๓. สวนสุนันทากับพระนคร $t = ๓.๓๐$ ๔. สวนสุนันทากับธนบุรี $t = ๒.๒๔$

๕. สวนดุสิตกับพระนคร $t = ๒.๔๕$

ข้อกระทงที่ ๒๖ "วิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาหาเงินพิเศษมาช่วยในการจัดกิจกรรม" รายคู่

วิทยาลัยครู คู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับบ้านสมเด็จ $t = ๓.๘๐$ ๒. บ้านสมเด็จกับสวนสุนันทา $t = ๓.๖๖$

๓. บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต $t = -๓.๘๑$ ๔. บ้านสมเด็จกับพระนคร $t = -๕.๗๓$

๕. บ้านสมเด็จกับธนบุรี $t = -๔.๗๓$ ๖. สวนดุสิตกับพระนคร $t = -๒.๑๘$

ส่วนรายคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๓๔

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อการบรรลุมิติวัตถุประสงค์

การบรรลุมิติวัตถุประสงค์	SOURCE	SS	D.F.	Ms	F	SIG.
กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยได้ช่วย						
๒๗. ส่งเสริมบุคลิกภาพในการเป็นครู	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๔.๒๕ ๖๕๕.๖๔	๕ ๗๐๐	๑.๘๔ ๐.๔๔	๑.๘๘	๐.๐๘
๒๘. ส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่มในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๑.๔๕ ๕๖๕.๗๓	๕ ๗๐๐	๒.๒๔ ๐.๘๑	๒.๘๓	๐.๐๒*
๒๙. ส่งเสริมความมีระเบียบวินัยในตนเอง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๔.๐๑ ๔๘๕.๓๔	๕ ๗๐๐	๑.๘๐ ๐.๖๔	๒.๖๐	๐.๐๒*
๓๐. ให้นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๑.๗๑ ๖๒๓.๒๐	๕ ๗๐๐	๒.๓๔ ๐.๘๔	๒.๖๓	๐.๐๒*
๓๑. ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒๐.๔๕ ๗๑๘.๘๒	๕ ๗๐๐	๔.๐๔ ๑.๐๓	๓.๘๘	๐.๐๐*
๓๒. ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๐.๐๒ ๘๒๔.๔๒	๕ ๗๐๐	๒.๐๐ ๑.๑๔	๑.๖๔	๐.๑๓
๓๓. ส่งเสริมการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้สมบูรณ์ขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๗.๘๘ ๗๕๕.๖๐	๕ ๗๐๐	๑.๕๘ ๑.๐๘	๑.๕๖	๐.๒๐
๓๔. ให้สำนึกในระเบียบแบบแผนและรับผิดชอบในระเบียบข้อบังคับ เป็น การวางรากฐานระบอบประชาธิปไตย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๖.๕๘ ๖๔๒.๔๘	๕ ๗๐๐	๑.๓๒ ๐.๔๒	๑.๔๔	๐.๒๑
๓๕. ส่งเสริมให้มีน้ำใจนักกีฬา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๓.๒๕ ๗๑๕.๓๗	๕ ๗๐๐	๒.๖๕ ๑.๐๒	๒.๖๐	๐.๐๒*
๓๖. พัฒนาศีลธรรม จรรยา และการปฏิบัติต่อสังคม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๒.๒๔ ๖๒๘.๓๓	๕ ๗๐๐	๒.๔๕ ๐.๔๐	๒.๗๓	๐.๐๒*
๓๗. พัฒนาบุคคลให้เป็นพลเมืองดีของสังคม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๖.๑๓ ๕๓๕.๖๐	๕ ๗๐๐	๓.๒๓ ๐.๗๗	๔.๒๒	๐.๐๐*

*

จากตารางที่ ๓๙ แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อการบรรลุดุประสงค์ ข้อกระทงที่ ๒๗, ๓๒, ๓๓, ๓๔ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ข้อกระทงที่ ๒๘, ๒๙, ๓๐, ๓๑ และ ๓๕, ๓๖, ๓๗ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเพื่อให้ทราบว่าการใดแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอในตารางที่ ๔๐

ตารางที่ ๔๐

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละสถาบัน เป็นรายคู่
ที่มีต่อการบรรลุดุประสงค์

ข้อ กระทง	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG
	๑ ๒	๑ ๓	๑ ๔	๑ ๕	๑ ๖	๒ ๓	๒ ๔	๒ ๕	๒ ๖	๓ ๔	๓ ๕	๓ ๖	๔ ๕	๔ ๖	๕ ๖
๒๘	NS	S	NS	NS	NS	S	NS	NS	NS	S	NS	NS	S	NS	NS
๒๙	NS	S	NS	NS	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS	S	NS	NS	NS
๓๐	NS	S	NS	NS	NS	S	NS	NS	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS
๓๑	NS	S	NS	S	NS	S	NS	S	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS
๓๕	NS	S	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS	S	NS	NS	S	NS	NS
๓๖	NS	S	S	S	NS	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS
๓๗	NS	S	S	S	S	S	NS	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS	NS

* $P < .05$ กลุ่มวิทยาลัยครู $G_๑$ = จันทระเกษม $G_๒$ = บ้านสมเด็จ

$G_๓$ = สวนสุนันทา $G_๔$ = สวนดุสิต $G_๕$ = พระนคร $G_๖$ = ธนบุรี

จากตารางที่ ๔๐ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการบรรลุดุประสงค์ในการจัดกิจกรรม รายคู่ของสถาบันที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อกระทงที่ ๒๘ "กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยได้ช่วยส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่มในการทำงาน" รายคู่วิทยาลัยครู คู่ที่ ๑. จันทระเกษมกับสวนสุนันทา $t = -๒.๓๗$ ๒. บ้านสมเด็จกับสวนสุนันทา $t = -๒.๗๔$ ๓. สวนสุนันทากับสวนดุสิต $t = ๓.๑๔$ ๔. สวนดุสิตกับพระนคร $t = -๒.๐๗$

ข้อกระทงที่ ๒๙ "กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยได้ช่วยส่งเสริมความมีระเบียบวินัยในตนเอง" รายคู่
วิทยาลัยครู คู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา $t = -๓.๔๑$ ๒. บ้านสมเด็จกับสวนสุนันทา $t =$
 -๒.๒๕ ๓. สวนสุนันทากับธนบุรี $t = ๒.๑๖$

ข้อกระทงที่ ๓๐ "กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยช่วยให้นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์" รายคู่
วิทยาลัยครูคู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา $t = -๒.๕๐$ ๒. บ้านสมเด็จกับสวนสุนันทา $t = -๒.๕๗$
๓. สวนสุนันทากับสวนดุสิต $t = ๒.๒๔$

ข้อกระทงที่ ๓๑ "กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยช่วยส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาต่อนักศึกษา" รายคู่
วิทยาลัยครูคู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา $t = -๓.๕๔$ ๒. จันทรเกษมกับพระนคร $t = -๒.๔๔$
๓. บ้านสมเด็จกับสวนสุนันทา $t = -๓.๕๓$ ๔. บ้านสมเด็จกับพระนคร $t = -๒.๕๖$
๕. สวนสุนันทากับสวนดุสิต $t = ๓.๐๕$

ข้อกระทงที่ ๓๕ "กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยช่วยส่งเสริมให้มีความใฝ่ใจนักกีฬา" รายคู่วิทยาลัยครูคู่ที่
๑. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา $t = -๒.๕๔$ ๒. จันทรเกษมกับพระนคร $t = -๒.๕๔$
๓. สวนสุนันทากับสวนดุสิต $t = ๒.๐๔$ ๔. สวนดุสิตกับพระนคร $t = -๒.๑๒$

ข้อกระทงที่ ๓๖ "กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยช่วยพัฒนาศีลธรรมจรรยาและการปฏิบัติต่อสังคม" รายคู่
วิทยาลัยครูคู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา $t = -๒.๗๓$ ๒. จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = -๓.๑๔$
๓. จันทรเกษมกับพระนคร $t = -๒.๔๓$ ๔. บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต $t = -๒.๐๕$

ข้อกระทงที่ ๓๗ "กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยช่วยพัฒนาบุคคลให้เป็นพลเมืองดีของสังคม" รายคู่วิทยาลัยครู
คู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา $t = -๓.๔๓$ ๒. จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = -๓.๑๔$
๓. จันทรเกษมกับพระนคร $t = -๒.๑๔$ ๔. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -๓.๔๓$
๕. บ้านสมเด็จกับสวนสุนันทา $t = -๒.๐๒$ ๖. บ้านสมเด็จกับธนบุรี $t = -๒.๐๗$

ส่วนรายคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔๑

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อการจัดกิจกรรม

การจัดกิจกรรม	SOURCE	SS	D.F.	Ms	F	SIG.
๓๘. มีการจัดอาสาสมัครไปช่วยสอนหนังสือเด็กสลัม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๑๑.๗๗ ๑๑๐๐.๓๔	๕ ๗๐๐	๒๒.๓๔ ๑.๕๗	๑๔.๒๒	๐.๐๐ *
๓๙. มีการจัดนิทรรศการและวิทยากรแนะนำเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๗๖.๑๗ ๘๑๕.๔๙	๕ ๗๐๐	๑๕.๒๔ ๑.๑๗	๑๓.๐๘	๐.๐๐ *
๔๐. มีการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับสังคมชนบท	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๖๕.๔๖ ๘๓๓.๖๘	๕ ๗๐๐	๑๒.๘๙ ๑.๑๙	๑๐.๘๓	๐.๐๐ *
๔๑. จัดอาสาสมัครพัฒนาชนบททุกภาค	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๐๖.๒๒ ๙๔๖.๕๒	๕ ๗๐๐	๒๑.๒๔ ๑.๓๕	๑๕.๗๑	๐.๐๐ *
๔๒. ส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๔๘.๐๑ ๖๙๐.๑๒	๕ ๗๐๐	๙.๖๐ ๐.๙๙	๙.๗๔	๐.๐๐ *
๔๓. ส่งเสริมเอกลักษณ์ไทยวัฒนธรรมไทย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๐.๓๐ ๕๐๒.๖๗	๕ ๗๐๐	๒.๐๖ ๐.๗๒	๒.๘๗	๐.๐๒ *
๔๔. สนองความต้องการทางสังคมและบำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๕.๙๗ ๕๔๐.๑๐	๕ ๗๐๐	๑.๑๙ ๐.๗๗	๑.๕๕	๐.๑๗
๔๕. ส่งเสริมด้านกีฬาและสันทนาการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๗.๙๓ ๕๕๕.๐๗	๕ ๗๐๐	๑.๕๙ ๐.๘๔	๑.๙๐	๐.๑๐
๔๖. ส่งเสริมวิชาชีพครู	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๗.๘๘ ๖๕๘.๗๔	๕ ๗๐๐	-๑.๕๘ ๐.๙๔	๑.๖๘	๐.๑๔

* P < .๐๕ N = ๗๐๖

จากตารางที่ ๔๑ แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครู แต่ละแห่งที่มีต่อการจัดกิจกรรมในวิทยาลัย ข้อกระทงที่ ๔๔, ๔๕, ๔๖ เท่านั้นที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ข้อกระทงอื่น ๆ ตั้งแต่ ๓๘ - ๔๓ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเพื่อให้ทราบว่ากลุ่มใดแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอในตารางที่ ๔๒

ตารางที่ ๔๒

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละสถาบันเป็นรายคู่
ที่มีต่อการจัดกิจกรรม

ข้อ กระทง	GVSG		GVSG		GVSG		GVSG		GVSG		GVSG		GVSG		GVSG	
	๑	๒	๑	๓	๑	๔	๑	๖	๒	๓	๒	๔	๓	๖	๔	๖
๓๘	NS	NS	NS	S	S	NS	NS	S	S	NS	S	S	S	S	S	NS
๓๙	NS	NS	S	S	S	NS	S	S	S	S	S	S	S	NS	NS	NS
๔๐	NS	S	NS	S	S	S	NS	S	S	S	S	S	S	S	S	NS
๔๑	S	NS	NS	S	NS	NS	S	S	S	NS	S	S	S	S	S	S
๔๒	S	NS	NS	S	NS	S	S	S	NS	NS	S	NS	S	NS	S	S
๔๓	NS	NS	S	NS	NS	NS	S	NS	NS	NS	NS	S	NS	S	NS	

* $P < .05$ กลุ่มวิทยาลัย $G_๑$ = จันทรเกษม $G_๒$ = บ้านสมเด็จ

$G_๓$ = สวนสุนันทา $G_๔$ = สวนดุสิต $G_๕$ = พระนคร $G_๖$ = ธนบุรี

จากตารางที่ ๔๒ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมในวิทยาลัย
รายคู่ของสถาบันที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

ข้อกระทงที่ ๓๘ "การจัดกิจกรรมในวิทยาลัยเท่าที่เป็นมา มีการจัดอาสาสมัครไปช่วยสอนหนังสือเด็กสลัม"

รายคู่วิทยาลัยครุคู่ที่ ๑.จันทรเกษมกับพระนคร $t = -๕.๕๓$ ๒.จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -๓.๗๐$

๓.บ้านสมเด็จกับพระนคร $t = -๖.๔๔$ ๔.บ้านสมเด็จกับธนบุรี $t = -๔.๑๕$ ๕.สวนสุนันทากับ

พระนคร $t = -๗.๒๑$ ๖.สวนสุนันทากับธนบุรี $t = -๔.๔๐$ ๗.สวนดุสิตกับพระนคร $t = -๔.๓๗$

๘.สวนดุสิตกับธนบุรี $t = -๒.๓๐$

ข้อกระทงที่ ๓๙ "มีการจัดนิทรรศการและวิทยากรแนะนำเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ" รายคู่วิทยาลัยครุคู่ที่

๑.จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = -๕.๐๘$ ๒.จันทรเกษมกับพระนคร $t = -๓.๘๔$

๓.จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -๓.๓๐$ ๔.บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต $t = -๕.๐๒$

๕. บ้านสมเด็จกับพระนคร $t = -๓.๘๗$ ๖. บ้านสมเด็จกับธนบุรี $t = ๓.๓๖$
 ๗. สวนสุนันทากับสวนดุสิต $t = -๖.๖๒$ ๘. สวนสุนันทากับพระนคร $t = -๕.๓๗$
 ๙. สวนสุนันทากับธนบุรี $t = -๔.๖๕$

ข้อกระทงที่ ๔๐ "มีการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับสังคมชนบท" รายคู่วิทยาลัยครูคู่ที่

๑. จันทรเกษมกับสวนสุนันทา $t = ๓.๐๖$ ๒. จันทรเกษมกับพระนคร $t = -๒.๗๒$
 ๓. จันทรเกษมกับธนบุรี $t = -๓.๐๘$ ๔. บ้านสมเด็จกับสวนสุนันทา $t = ๒.๐๒$
 ๕. บ้านสมเด็จกับพระนคร $t = -๓.๖๕$ ๖. บ้านสมเด็จกับธนบุรี $t = -๓.๕๕$
 ๗. สวนสุนันทากับสวนดุสิต $t = -๒.๕๒$ ๘. สวนสุนันทากับพระนคร $t = -๕.๘๒$
 ๙. สวนสุนันทากับธนบุรี $t = -๖.๑๓$ ๑๐. สวนดุสิตกับพระนคร $t = -๓.๐๓$
 ๑๑. สวนดุสิตกับธนบุรี $t = -๓.๔๑$

ข้อกระทงที่ ๔๑ "การจัดกิจกรรมในวิทยาลัยเท่าที่เป็นมา มีการจัดอาสาสมัครพัฒนาชนบททุกภาคการศึกษา"

- รายคู่วิทยาลัยครูคู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับบ้านสมเด็จ $t = ๓.๒๓$ ๒. จันทรเกษมกับพระนคร $t = -๔.๖๗$
 ๓. บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต $t = -๒.๑๐$ ๔. บ้านสมเด็จกับพระนคร $t = -๔.๓๔$ ๕. บ้านสมเด็จ
 กับธนบุรี $t = -๔.๕๓$ ๖. สวนสุนันทากับพระนคร $t = ๗.๐๘$ ๗. สวนสุนันทากับธนบุรี $t = -๓.๖๔$
 ๘. สวนดุสิตกับพระนคร $t = -๖.๐๗$ ๙. สวนดุสิตกับธนบุรี $t = -๒.๘๑$ ๑๐. พระนครกับธนบุรี $t = ๓.๑๑$

ข้อกระทงที่ ๔๒ "กิจกรรมที่จัดส่งเสริมทางวิชาการ" รายคู่วิทยาลัยครูคู่ที่ ๑. จันทรเกษมกับบ้านสมเด็จ

- $t = ๒.๘๗$ ๒. จันทรเกษมกับพระนคร $t = -๓.๗๕$ ๓. บ้านสมเด็จกับสวนสุนันทา $t = -๓.๑๕$
 ๔. บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต $t = -๓.๐๘$ ๕. บ้านสมเด็จกับพระนคร $t = -๖.๖๓$ ๖. สวนสุนันทากับ
 พระนคร $t = -๓.๔๔$ ๗. สวนดุสิตกับพระนคร $t = -๓.๕๗$ ๘. พระนครกับธนบุรี $t = -๕.๕๑$

ข้อกระทงที่ ๔๓ "กิจกรรมที่จัดส่งเสริมเอกลักษณ์ไทย วัฒนธรรมไทย" รายคู่วิทยาลัยครู คู่ที่

๑. จันทรเกษมกับสวนดุสิต $t = -๒.๕๗$ ๒. บ้านสมเด็จกับสวนดุสิต $t = -๒.๖๗$ ๓. สวนสุนันทากับ
 ธนบุรี $t = ๒.๐๘$ ๔. สวนดุสิตกับธนบุรี $t = ๓.๓๕$

ส่วนรายคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔๓

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรม

การประเมินผลกิจกรรม	SOURCE	SS	D.F.	Ms	F	SIG.
๔๗. วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๕.๗๗ ๘๕๙.๒๘	๕ ๗๐๐	๓.๑๕ ๑.๒๓	๒.๕๗	๐.๐๓ *
๔๘. ออกแบบสอบถามนักศึกษาเพื่อประมวลความคิดเห็น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒๑.๕๖ ๘๙๖.๖๘	๕ ๗๐๐	๔.๒๙ ๑.๒๘	๓.๓๕	๐.๐๑ *
๔๙. มอบหมายให้มีการวิจัยเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๑.๒๘ ๘๘๐.๘๓	๕ ๗๐๐	๒.๒๖ ๑.๒๖	๑.๗๙	๐.๑๑
๕๐. เมื่อมีความต้องการหรือมีปัญหาเกิดขึ้นวิทยาลัยหาทางแก้ไข	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๕.๓๗ ๗๕๒.๗๗	๕ ๗๐๐	๑.๐๗ ๑.๐๘	๑.๑๐	๐.๕๒
๕๑. อาจารย์ที่ปรึกษาสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาและเก็บรายงานไว้.	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๓.๕๐ ๘๐๙.๕๖	๕ ๗๐๐	๒.๗๐ ๑.๑๖	๒.๓๔	๐.๐๔ *
๕๒. การประเมินผลมีการกระทำต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ มิได้ทำครั้งเดียวเมื่อสิ้นปีการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๙.๓๘ ๘๕๗.๒๙	๕ ๗๐๐	๓.๓๘ ๑.๒๓	๓.๑๗	๐.๐๑ *

* $P < 0.05$ N = ๑๔๗

จากตารางที่ ๔๓ แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรม ข้อกระทงที่ ๔๙ และ ๕๐ เท่านั้น ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนข้อกระทงอื่น ๆ คือ ๔๗, ๔๘, ๕๑, ๕๒ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเพื่อให้ทราบว่าคุณสมบัติแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอในตารางที่ ๔๔

ตารางที่ ๔๔

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละสถาบัน เป็นรายคู่

ที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรม

ข้อ กระทง	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG	GVSG							
	๑	๒	๑	๓	๑	๔	๑	๕	๑	๖	๒	๓	๒	๔	๓	๖	๔	๕	๕	๖	๕	๖
๔๗	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	S	S	NS	NS	NS	NS	S	NS							
๔๘	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	S	S	NS	S	S	NS	NS	NS							
๔๑	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	S	NS	S	S	NS	NS	S	S							
๔๒	NS	S	NS	NS	NS	NS	NS	S	NS	S	S	S	NS	NS	NS							

* $P < .05$ กลุ่มวิทยาลัยครู $G_๑$ = จันทรเกษม $G_๒$ = บ้านสมเด็จ $G_๓$ = สวนสุนันทา $G_๔$ = สวนกุหลาบ $G_๕$ = พระนคร $G_๖$ = อนุบุรี

จากตารางที่ ๔๔ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรม
รายคู่ของสถาบันที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

ข้อกระทงที่ ๔๗ "วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม" รายคู่

วิทยาลัยครูคู่ที่ ๑.บ้านสมเด็จกับพระนคร $t = -๒.๕๓$ ๒.บ้านสมเด็จกับอนุบุรี $t = -๓.๒๐$

๓.สวนกุหลาบกับอนุบุรี $t = -๒.๑๐$

ข้อกระทงที่ ๔๘ "มีการจัดให้มีการออกแบบสอบถามนักศึกษาเพื่อประมวลความคิดเห็นในการจัดกิจกรรม"

รายคู่วิทยาลัยครูคู่ที่ ๑.บ้านสมเด็จกับพระนคร $t = -๓.๒๐$ ๒.บ้านสมเด็จกับอนุบุรี $t = -๓.๔๒$

๓.สวนสุนันทากับพระนคร $t = -๒.๑๒$ ๔.สวนสุนันทากับอนุบุรี $t = -๒.๒๔$

ข้อกระทงที่ ๔๑ "อาจารย์ที่ปรึกษาสังเกตปฏิกิริยาของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมและเก็บรายงานไว้ รายคู่

วิทยาลัยครูคู่ที่ ๑.บ้านสมเด็จกับพระนคร $t = -๒.๑๓$ ๒.สวนสุนันทากับสวนกุหลาบ $t = -๒.๒๔$

๓.สวนสุนันทากับพระนคร $t = -๒.๕๑$ ๔.สวนกุหลาบกับอนุบุรี $t = ๒.๑๔$ ๕.พระนครกับอนุบุรี $t = ๒.๔๒$

ข้อกระทงที่ ๔๒ "การประเมินผลที่มีการกระทำต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ มีได้ทำครั้งเดียวเมื่อสิ้นปีการศึกษา"

รายคู่วิทยาลัยครูคู่ที่ ๑.จันทรเกษมกับสวนสุนันทา $t = ๒.๓๒$ ๒.บ้านสมเด็จกับพระนคร $t = -๒.๓๔$

๓.สวนสุนันทากับสวนกุหลาบ $t = -๒.๓๖$ ๔.สวนสุนันทากับพระนคร $t = -๓.๓๖$ ๕.สวนสุนันทากับ

อนุบุรี $t = -๒.๑๔$

ส่วนรายคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งมีความเห็นต่อกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน จึง
ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ ๓ ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งขึ้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๕ เสนอผลการวิจัยตามสมมุติฐานข้อที่ ๔ ชั้นปีและ เพศที่แตกต่างกันของนักศึกษา

ความคิดเห็นต่อกิจกรรมนักศึกษาย่อมแตกต่างกันด้วย

๕.๑ วิเคราะห์ตามชั้นปี ชั้นปีที่แตกต่างกันของนักศึกษา ความคิดเห็นต่อกิจกรรมนักศึกษาย่อมแตกต่างกันด้วย

การเสนอข้อมูลในตอนที ๕ วิเคราะห์ตามสมมุติฐานข้อที่ ๔ ซึ่งแบ่งเป็น ๒ ตอน คือ ๕.๑ วิเคราะห์ตามชั้นปี และ ๕.๒ วิเคราะห์ตามเพศชายหญิง ในตอนที่ ๕.๑ นี้ การเสนอข้อมูลจะเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี เมื่อข้อกระทงใดมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะได้คำนวณหาเป็นรายคู่เปรียบเทียบนักศึกษาแต่ละชั้นปีในหัวข้อ ข้อกระทงต่าง ๆ ตามที่ได้เสนอแล้วในตอนที ๒, ๓, และ ๔ สำหรับการจับคู่ จะจับคู่เป็นรายคู่แต่ละชั้นปีดังแสดงในแผนภูมิที่ ๒

แผนภูมิที่ ๒

การจัดรายนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี

	G_1	G_2	G_3	G_4
G_1		X	X	X
G_2			X	X
G_3				X
G_4				

จากแผนภูมิที่ ๒ จัดรายนักศึกษาได้ดังนี้

- | | |
|---|---|
| G_1 VS G_2 =ป.กศ.สูงปีที่ ๑ - ป.กศ.สูงปีที่ ๒ | G_2 VS G_3 =ป.กศ.สูงปีที่ ๒ - ค.บ.ปีที่ ๑ |
| G_1 VS G_3 =ป.กศ.สูงปีที่ ๑ - ค.บ.ปีที่ ๑ | G_2 VS G_4 =ป.กศ.สูงปีที่ ๒ - ค.บ.ปีที่ ๒ |
| G_1 VS G_4 =ป.กศ.สูงปีที่ ๑ - ค.บ.ปีที่ ๒ | G_3 VS G_4 =ค.บ.ปีที่ ๑ - ค.บ.ปีที่ ๒ |

ตารางที่ ๔๕

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางจำแนกตามชั้นปี
ที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษา

คณะกรรมการนักศึกษา	SOURCE	SS	D.F.	Ms	F	SIG.
๑. ได้วางแผนอย่างดีในการจัดกิจกรรม ในวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๗.๐๑ ๗๐๖.๔๖	๓ ๗๐๒	๒.๓๔ ๑.๐๑	๒.๓๒	๐.๐๗
๒. มีความรับผิดชอบสูง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๗.๘๘ ๖๖๗.๖๗	๓ ๗๐๒	๒.๖๓ ๐.๘๕	๒.๗๗	๐.๐๔*
๓. มีเทคนิคในการบริหารดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒.๕๐ ๖๓๖.๕๕	๓ ๗๐๒	๐.๘๓ ๐.๘๑	๐.๘๒	๐.๕๓
๔. ทำงานอย่างมีอุดมการณ์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๘.๐๒ ๗๗๕.๐๑	๓ ๗๐๒	๒.๖๗ ๑.๑๐	๒.๔๒	๐.๐๖
๕. ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๕.๖๘ ๖๓๗.๐๕	๓ ๗๐๒	๑.๘๐ ๐.๘๑	๒.๐๘	๐.๑๐
๖. ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๖.๑๓ ๖๐๓.๖๕	๓ ๗๐๒	๒.๐๔ ๐.๘๖	๒.๓๗	๐.๐๗
๗. ได้รับความร่วมมือจากนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๒.๘๖ ๗๓๘.๒๕	๓ ๗๐๓	๔.๒๘ ๑.๐๕	๔.๐๗	๐.๐๑*

* $P < .๐๕$ N = ๗๐๖

จากตารางที่ ๔๕ แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาแต่ละชั้นปีที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษา
ข้อกระทงส่วนใหญ่ คือ ข้อ ๑, ๓, ๔, ๕, ๖ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ มีข้อกระทงที่ ๒ และ ๗ เท่านั้นแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้
และเพื่อให้ทราบว่าการใดแตกต่างกันบ้าง ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอในตารางที่ ๔๖

ตารางที่ ๔๖

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปีเป็นรายคู่
ที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษา

ข้อกระทง	G_1 VS G_2	G_1 VS G_3	G_1 VS G_4	G_2 VS G_3	G_2 VS G_4	G_3 VS G_4
๒	NS	NS	NS	S	NS	S
๗	NS	NS	NS	S	S	NS

* $P < .05$ กลุ่มนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี G_1 = ป.กศ.สูงปีที่ ๑ G_2 = ป.กศ.สูงปีที่ ๒ G_3 = ค.บ.ปีที่ ๑ G_4 = ค.บ.ปีที่ ๒

S = Significiant (มีนัยสำคัญ) NS = Not Significant (ไม่มีนัยสำคัญ)

จากตารางที่ ๔๖ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปีที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษา รายคู่ของชั้นปีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

ข้อกระทงที่ ๒ "คณะกรรมการนักศึกษามีความรับผิดชอบสูง" รายคู่ชั้นปี คู่ที่ ๑. ป.กศ.สูงปีที่ ๒ กับ ค.บ.ปีที่ ๑ $t = ๒.๓๐$ ๒. ค.บ.ปีที่ ๑ กับ ค.บ.ปีที่ ๒ $t = -๒.๗๒$

ข้อกระทงที่ ๗ "คณะกรรมการได้รับความร่วมมือจากนักศึกษา" รายคู่ชั้นปี คู่ที่ ๑. ป.กศ.สูงปีที่ ๒ กับ ค.บ.ปีที่ ๑ $t = ๒.๗๑$ ๒. ป.กศ.สูงปีที่ ๒ กับ ค.บ.ปีที่ ๒ $t = ๓.๒๖$

ส่วนรายคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔๗

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางจำแนกตามชั้นปี

ที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม

อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม	SOURCE	SS	D.F.	Ms	F	SIG.
๘. ได้รับแต่งตั้งตามที่นักศึกษาได้เลือกสรรเสนอไป	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๔.๘๓ ๑๐๖๖.๕๔	๓ ๗๐๒	๔.๘๔ ๑.๕๒	๓.๒๕	๐.๐๒*
๙. กิจกรรมได้รับการนิเทศอย่างใกล้ชิด	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๗.๐๐ ๗๗๘.๒๑	๓ ๗๐๒	๒.๓๓ ๑.๑๑	๒.๑๐	๐.๑๐
๑๐. เข้าใจปัญหาของการจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๐.๐๓ ๗๒๒.๒๑	๓ ๗๐๒	๓.๓๔ ๑.๐๓	๓.๒๕	๐.๐๒*
๑๑. มีการจัดสัมมนาเป็นประจำ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๕.๒๐ ๘๔๗.๐๔	๓ ๗๐๒	๕.๐๗ ๑.๒๑	๕.๒๐	๐.๐๑*
๑๒. พบปะกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอทุกเดือน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒๖.๘๔ ๑๐๔๔.๕๓	๓ ๗๐๒	๘.๙๕ ๑.๔๙	๖.๐๑	๐.๐๐*
๑๓. ร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษาวางแผนการจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๓.๑๐ ๘๑๑.๕๐	๓ ๗๐๒	๑.๐๓ ๑.๖๖	๐.๙๐	๐.๔๔
๑๔. มีความรับผิดชอบร่วมกันกับคณะกรรมการนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒.๘๖ ๗๘๖.๒๐	๓ ๗๐๒	๐.๙๕ ๑.๑๒	๐.๘๕	๐.๕๗

* $P < .๐๕$

N = ๗๐๖

จากตารางที่ ๔๗ แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาแต่ละชั้นปีที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ข้อกระทงที่ ๘, ๑๓, ๑๔ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ข้อกระทงที่ ๙, ๑๐, ๑๑, ๑๒ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเพื่อให้ทราบว่าคุณสมบัติแตกต่างกันบ้าง ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอในตารางที่ ๔๘

ตารางที่ ๔๘

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปีเป็นรายคู่
ที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษากิจการกรม

ข้อกระทง	G _๑ VS G _๒	G _๑ VS G _๓	G _๑ VS G _๔	G _๒ VS G _๓	G _๒ VS G _๔	G _๓ VS G _๔
๘	S	S	S	NS	NS	NS
๑๐	S	S	NS	NS	NS	NS
๑๑	NS	S	NS	NS	NS	S
๑๒	NS	S	NS	S	NS	S

* $P < .๐๕$ กลุ่มนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี G_๑ = ป.กศ.สูงปีที่ ๑

G_๒ = ป.กศ.สูงปีที่ ๒ G_๓ = ค.บ.ปีที่ ๑ G_๔ = ค.บ.ปีที่ ๒

จากตารางที่ ๔๘ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปีที่มีต่ออาจารย์ที่
ปรึกษากิจการกรม รายคู่ของชั้นปีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ คือ

ข้อกระทงที่ ๘ "อาจารย์ที่ปรึกษาได้รับการแต่งตั้งตามที่นักศึกษาได้เลือกสรรและเสนอไป"

รายคู่ชั้นปี คู่ที่ ๑. ป.กศ.สูงปีที่ ๑ กับ ป.กศ.สูงปีที่ ๒ $t = -๒.๒๓$ ๒. ป.กศ.สูงปีที่ ๑ กับ
ค.บ.ปีที่ ๑ $t = -๒.๕๕$ ๓. ป.กศ.สูงปีที่ ๑ กับ ค.บ.ปีที่ ๒ $t = -๒.๑๕$

ข้อกระทงที่ ๑๐ "อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าใจปัญหาของการจัดกิจกรรม" รายคู่ชั้นปีคู่ที่ ๑. ป.กศ.สูง
ปีที่ ๑ กับ ป.กศ.สูงปีที่ ๒ $t = -๒.๑๕$ ๒. ป.กศ.สูงปีที่ ๑ กับ ค.บ.ปีที่ ๑ $t = -๒.๔๖$

ข้อกระทงที่ ๑๑ "มีการจัดสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประจำ" รายคู่ชั้นปีคู่ที่

๑. ป.กศ.สูงปีที่ ๑ กับ ค.บ.ปีที่ ๑ $t = -๒.๖๐$ ๒. ค.บ.ปีที่ ๑ กับ ค.บ.ปีที่ ๒ $t = ๓.๔๕$

ข้อกระทงที่ ๑๒ "อาจารย์ที่ปรึกษาพบปะกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอทุกเดือน" รายคู่ชั้นปีคู่ที่

๑. ป.กศ.สูงปีที่ ๑ กับ ค.บ.ปีที่ ๑ $t = -๒.๘๓$ ๒. ป.กศ.สูงปีที่ ๒ กับ ค.บ.ปีที่ ๑

$t = ๓.๐๔$ ๓. ค.บ.ปีที่ ๑ กับ ค.บ.ปีที่ ๒ $t = ๔.๑๕$

ส่วนรายคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔๔

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางจำแนกตามชั้นปี

ที่มีต่อ สถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์

สถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์	SOURCE	SS	D. F.	Ms	F	SIG.
๑๕. คณะกรรมการมีสถานที่สำหรับทำงาน อย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒.๐๘ ๕๗๕.๕๕	๓ ๗๐๒	๐.๖๕ ๑.๓๕	๐.๕๐	๐.๖๘
๑๖. สะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อยดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๘.๓๗ ๘๘๑.๖๗	๓ ๗๐๒	๒.๗๕ ๑.๒๖	๒.๒๒	๐.๐๘
๑๗. มีห้องทำงานอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ด้วย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๑.๕๒ ๙๖๖.๕๕	๓ ๗๐๒	๓.๘๕ ๑.๓๘	๒.๗๕	๐.๐๕*
๑๘. วิทยาลัยให้บริการสถานที่และอุปกรณ์ ต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมอย่าง เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑.๗๕ ๑๐๗๕.๒๕	๓ ๗๐๒	๐.๕๘ ๑.๕๕	๐.๓๘	๐.๗๗
๑๙. จัดบุคลากรให้พิมพ์ดีดและโรเนียว แก่การจัดกิจกรรมนักศึกษาด้วย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๐.๓๕ ๑๐๓๘.๗๒	๓ ๗๐๒	๓.๕๕ ๑.๕๘	๒.๓๓	๐.๐๗
๒๐. การใช้สถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ มีระเบียบการใช้ตามขั้นตอนตาม ระบบราชการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๓.๐๒ ๗๔๕.๕๐	๓ ๗๐๒	๑.๐๑ ๑.๐๖	๐.๕๕	๐.๕๒
๒๑. ระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทำให้ การจัดกิจกรรมรัดกุมขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๐.๑๑ ๗๗๕.๖๕	๓ ๗๐๒	๓.๓๗ ๑.๑๑	๓.๐๕	๐.๐๓*

* $P < .๐๕$

N = ๗๐๖

จากตารางที่ ๔๔ แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาแต่ละชั้นปีที่มีต่อ สถานที่ อุปกรณ์ และ
ระเบียบกฎเกณฑ์ ข้อกระทงที่ ๑๕, ๑๖, ๑๘, ๑๙, ๒๐ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่
สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ข้อกระทงที่ ๑๗ และ ๒๑ เท่านั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ผลที่ได้สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้และเพื่อให้ทราบว่าการกลุ่มใดแตกต่างกันบ้างผู้วิจัยจึงได้นำ เสนอใน
ตารางที่ ๕๐



ตารางที่ ๕๐

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี เป็นรายคู่

ที่มีต่อสถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์

ข้อกระทง	G _๑ VS G _๒	G _๑ VS G _๓	G _๑ VS G _๔	G _๒ VS G _๓	G _๒ VS G _๔	G _๓ VS G _๔
๑๗	NS	S	NS	NS	NS	S
๒๑	S	NS	NS	S	NS	NS

* P < .๐๕ กลุ่มนักศึกษาแยกตามชั้นปี G_๑ = ป.กศ.สูงปีที่ ๑

G_๒ = ป.กศ.สูงปีที่ ๒ G_๓ = ค.บ.ปีที่ ๑ G_๔ = ค.บ.ปีที่ ๒

จากตารางที่ ๕๐ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปีที่มีต่อสถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์ รายคู่ของชั้นปีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ คือ

ข้อกระทงที่ ๑๗ "สำนักงานคณะกรรมการศึกษามีห้องทำงานของอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ด้วย"

รายคู่ชั้นปี คู่ที่ ๑. ป.กศ.สูงปีที่ ๑ กับ ค.บ.ปีที่ ๑ t = -๒.๓๘ ๒. ค.บ.ปีที่ ๑ กับ ค.บ.ปีที่ ๒ t = ๒.๖๓

ข้อกระทงที่ ๒๑ "ระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทำให้การจัดกิจกรรมรัดกุมขึ้น" รายคู่ชั้นปี

คู่ที่ ๑. ป.กศ.สูงปีที่ ๑ กับ ป.กศ.สูงปีที่ ๒ t = -๒.๑๓

๒. ป.กศ.สูงปีที่ ๒ กับ ค.บ.ปีที่ ๑ t = ๒.๘๔

ส่วนรายคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๕๑

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางจำแนกตามชั้นปีที่มีต่อการเงิน

การเงิน	SOURCE	SS	D.F.	Ms	F	SIG.
๒๒. กรรมการนักศึกษาได้รับงบประมาณ ใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๖.๔๘ ๙๒๖.๘๓	๓ ๗๐๒	๒.๑๖ ๑.๓๒	๑.๖๔	๐.๑๘
๒๓. การใช้มีการตรวจสอบและรายงานผล ให้อาจารย์และนักศึกษาทราบทั่วกัน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๓.๙๗ ๑๐๓๘.๘๙	๓ ๗๐๒	๑.๓๒ ๑.๔๘	๐.๘๙	๐.๔๔
๒๔. คณะกรรมการนักศึกษาใช้เงินในการ จัดกิจกรรมได้ประโยชน์และคุ้มค่า	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๔.๕๐ ๘๗๐.๔๑	๓ ๗๐๒	๑.๕๐ ๑.๒๔	๑.๒๑	๐.๓๑
๒๕. วิทยาลัยเก็บเงินส่วนกิจกรรมไว้ใน ความรับผิดชอบเอง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๘.๗๒ ๙๙๒.๑๙	๓ ๗๐๒	๖.๒๔ ๑.๔๑	๔.๔๓	๐.๐๐*
๒๖. วิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาหาเงิน พิเศษมาช่วยในการจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๒.๓๗ ๑๐๕๙.๒๒	๓ ๗๐๒	๔.๑๒ ๑.๕๑	๒.๗๓	๐.๐๔*

$$* P < .05 \quad N = 706$$

จากตารางที่ ๕๑ แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาแต่ละชั้นปีที่มีต่อการเงิน ข้อกระทงที่ ๒๒, ๒๓, ๒๔ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ข้อกระทงที่ ๒๕, และ ๒๖ เท่านั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเพื่อให้ทราบว่ากลุ่มใดแตกต่างกันบ้าง ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอในตารางที่ ๕๒

ตารางที่ ๕๒

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปีเป็นรายคู่
ที่มีต่อการเงิน

ข้อกระทง	$G_๑$ VS $G_๒$	$G_๑$ VS $G_๓$	$G_๑$ VS $G_๔$	$G_๒$ VS $G_๓$	$G_๒$ VS $G_๔$	$G_๓$ VS $G_๔$
๒๕	NS	NS	NS	S	NS	S
๒๖	NS	NS	NS	NS	S	NS

* $P < .๐๕$ กลุ่มนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี $G_๑$ = ป.กศ.สูงปีที่ ๑

$G_๒$ = ป.กศ.สูงปีที่ ๒ $G_๓$ = ค.บ.ปีที่ ๑ $G_๔$ = ค.บ.ปีที่ ๒

จากตารางที่ ๕๒ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปีที่มีต่อ
การเงิน รายคู่ของชั้นปีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ คือ

ข้อกระทงที่ ๒๕ "วิทยาลัยเก็บเงินส่วนกิจกรรมไว้ในความรับผิดชอบเอง" รายคู่ชั้นปี

คู่ที่ ๑. ป.กศ.สูงปีที่ ๒ กับ ค.บ.ปีที่ ๑ $t = ๓.๓๕$ ๒. ค.บ.ปีที่ ๑ กับ ค.บ.ปีที่ ๒

$t = -๒.๔๔$

ข้อกระทงที่ ๒๖ "วิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาหาเงินพิเศษมาช่วยในการจัดกิจกรรม"

รายคู่ชั้นปีคู่ที่แตกต่างมีเพียงคู่เดียว คือ ป.กศ.สูงปีที่ ๒ กับ ค.บ.ปีที่ ๒ $t = ๒.๓๔$

ส่วนรายคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕๓

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางจำแนกตามชั้นปี

ที่มีต่อการบรรลุมรรฐผลประสงค์

การบรรลุมรรฐผลประสงค์	SOURCE	SS	D.F.	Ms	F	SIG.
กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยได้ช่วย						
๒๗. ส่งเสริมบุคลิกภาพในการเป็นครู	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๓.๓๔ ๖๕๑.๖๐	๓ ๗๐๒	๔.๔๕ ๐.๙๓	๔.๗๙	๐.๐๐*
๒๘. ส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่มในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๕.๓๘ ๕๗๑.๘๑	๓ ๗๐๒	๑.๗๙ ๐.๘๒	๒.๒๐	๐.๐๘
๒๙. ส่งเสริมความมีระเบียบวินัยในตนเอง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑.๑๐ ๕๙๓.๓๐	๓ ๗๐๒	๐.๓๗ ๐.๗๐	๐.๕๒	๐.๖๗
๓๐. ให้นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑.๖๓ ๖๓๓.๒๘	๓ ๗๐๒	๐.๕๔ ๐.๙๐	๐.๖๐	๐.๖๑
๓๑. ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๗.๐๖ ๗๓๒.๒๑	๓ ๗๐๒	๒.๓๕ ๑.๐๔	๒.๒๖	๐.๐๘
๓๒. ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๓.๐๐ ๘๓๖.๙๔	๓ ๗๐๒	๑.๐๐ ๑.๑๙	๐.๘๔	๐.๔๗
๓๓. ส่งเสริมการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้สมบูรณ์ขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๓.๓๙ ๗๖๐.๐๘	๓ ๗๐๒	๑.๑๓ ๑.๐๘	๑.๐๔	๐.๓๗
๓๔. ให้สำนักในระเบียบแบบแผนและรับผิดชอบในระเบียบข้อบังคับ เป็นการวางรากฐานระบอบประชาธิปไตย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๕.๘๒ ๖๔๓.๒๔	๓ ๗๐๒	๑.๙๔ ๐.๙๒	๒.๑๒	๐.๑๐
๓๕. ส่งเสริมให้มีน้ำใจนักกีฬา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๔.๘๘ ๗๓๒.๗๔	๓ ๗๐๒	๑.๖๓ ๑.๐๓	๑.๕๘	๐.๑๙
๓๖. พัฒนาศีลธรรมจรรยาและการปฏิบัติต่อสังคม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒.๐๕ ๖๓๘.๕๑	๓ ๗๐๒	๐.๖๘ ๐.๙๑	๐.๗๕	๐.๕๒
๓๗. พัฒนาบุคคลให้เป็นพลเมืองดีของสังคม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑.๙๖ ๕๕๙.๗๘	๓ ๗๐๒	๐.๖๕ ๐.๗๘	๐.๘๓	๐.๔๘

* $P < .05$

N = ๗๐๖

จากตารางที่ ๕๓ แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาแต่ละชั้นปีที่มีต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม ข้อกระทงส่วนใหญ่คือ ตั้งแต่ข้อ ๒๔-๓๗ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ มีข้อกระทงที่ ๒๗ เพียงข้อเดียวเท่านั้นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเพื่อให้ทราบว่ามีกลุ่มใดแตกต่างกันบ้าง ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอในตารางที่ ๕๔

ตารางที่ ๕๔

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปีเป็นรายคู่
ที่มีต่อการบรรลุวัตถุประสงค์

ข้อกระทง	G _๑ VS G _๒	G _๑ VS G _๓	G _๑ VS G _๔	G _๒ VS G _๓	G _๒ VS G _๔	G _๓ VS G _๔
๒๗	NS	S	NS	S	NS	S

* P < .๐๕ กลุ่มนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี G_๑ = ป.กศ.สูงปีที่ ๑

G_๒ = ป.กศ.สูงปีที่ ๒ G_๓ = ค.บ.ปีที่ ๑ G_๔ = ค.บ.ปีที่ ๒

จากตารางที่ ๕๔ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปีที่มีต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม รายคู่ของชั้นปีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ คือ

ข้อกระทงที่ ๒๗ "กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยได้ช่วยเสริมสร้างบุคลิกภาพในการเป็นครู" รายคู่ชั้นปีคู่ที่ ๑. ป.กศ.สูงปีที่ ๑ กับ ค.บ.ปีที่ ๑ t = ๒.๑๒ ๒. ป.กศ.สูงปีที่ ๒ กับ ค.บ.ปีที่ ๑ t = ๓.๗๑ ๓. ค.บ.ปีที่ ๑ กับ ค.บ.ปีที่ ๒ t = -๒.๕๑

ส่วนรายคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๕๕

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางจำแนกตามชั้นปี
ที่มีต่อการจัดกิจกรรม

การจัดกิจกรรม	SOURCE	SS	D.F.	Ms	F	SIG.
๓๘. มีการจัดอาสาสมัครไปช่วยสอนหนังสือเด็กสลัม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒๘.๘๗ ๑๑๘๓.๑๙	๓ ๗๐๒	๙.๖๖ ๑.๖๙	๕.๗๓	๐.๐๐*
๓๙. มีการจัดนิทรรศคและวิทยากรแนะนำเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๕.๖๗ ๘๘๕.๙๙	๓ ๗๐๒	๑.๘๙ ๑.๒๖	๑.๕๐	๐.๒๑
๔๐. มีการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับสังคมชนบท	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๕.๘๗ ๘๘๒.๒๗	๓ ๗๐๒	๕.๒๙ ๑.๒๖	๕.๒๑	๐.๐๐*
๔๑. จัดอาสาสมัครพัฒนาชนบททุกภาค	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑๘.๘๘ ๑๐๓๓.๘๕	๓ ๗๐๒	๖.๒๙ ๑.๔๗	๕.๒๗	๐.๐๑*
๔๒. ส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๕.๑๐ ๗๓๓.๐๓	๓ ๗๐๒	๑.๗๐ ๑.๐๔	๑.๖๓	๐.๑๘
๔๓. ส่งเสริมเอกลักษณ์ไทย วัฒนธรรมไทย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๐.๗๐ ๕๑๒.๒๗	๓ ๗๐๒	๐.๒๓ ๐.๗๓	๐.๓๒	๐.๘๑
๔๔. สนองความต้องการทางสังคมและบำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑.๑๘ ๕๕๕.๘๙	๓ ๗๐๒	๐.๓๙ ๐.๗๘	๐.๕๑	๐.๖๘
๔๕. ส่งเสริมด้านกีฬาและสันทนาการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๒.๕๐ ๕๙๐.๕๑	๓ ๗๐๒	๐.๘๓ ๐.๘๔	๐.๙๙	๐.๕๐
๔๖. ส่งเสริมวิชาชีพครู	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๑.๖๓ ๖๖๕.๙๙	๓ ๗๐๒	๐.๕๕ ๐.๙๕	๐.๕๘	๐.๖๓

* $P < .05$ $N = ๗๐๖$

จากตารางที่ ๕๕ แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาแต่ละชั้นปีที่มีต่อการจัดกิจกรรม ข้อกระทงที่ ๓๘, ๔๒, ๔๓, ๔๔, ๔๕ และ ๔๖ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ข้อกระทงที่ ๓๘, ๔๐, ๔๑ เท่านั้นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้และ เพื่อให้ทราบว่าการจัดกิจกรรมใดแตกต่างกันบ้าง ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอในตารางที่ ๕๖

ตารางที่ ๕๖

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี เป็นรายคู่
ที่มีต่อการจัดกิจกรรม

ข้อกระทง	G_1 VS G_2	G_1 VS G_3	G_1 VS G_4	G_2 VS G_3	G_2 VS G_4	G_3 VS G_4
๓๘	NS	NS	S	NS	S	S
๔๐	NS	NS	S	NS	NS	S
๔๑	NS	NS	S	NS	S	S

* $P < .05$ กลุ่มนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี $G_1 =$ ป.กศ.สูงปีที่ ๑

$G_2 =$ ป.กศ.สูงปีที่ ๒ $G_3 =$ ค.บ.ปีที่ ๑ $G_4 =$ ค.บ.ปีที่ ๒

จากตารางที่ ๕๖ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปีที่มีต่อการจัดกิจกรรม รายคู่ของชั้นปีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

ข้อกระทงที่ ๓๘ "การจัดกิจกรรมในวิทยาลัยเท่าที่เป็นมา มีการจัดอาสาสมัครไปช่วยสอนหนังสือเด็กสลัม" รายคู่ชั้นปี คู่ที่ ๑. ป.กศ.สูงปีที่ ๑ กับ ค.บ.ปีที่ ๒ $t = ๓.๖๒$ ๒. ป.กศ.สูงปีที่ ๒ กับ ค.บ.ปีที่ ๒ $t = ๓.๕๑$ ๓. ค.บ.ปีที่ ๑ กับ ค.บ.ปีที่ ๒ $t = ๒.๒๖$

ข้อกระทงที่ ๔๐ "การจัดกิจกรรมในวิทยาลัยเท่าที่เป็นมา มีการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับสังคมชนบท" รายคู่ชั้นปี คู่ที่ ๑. ป.กศ.สูงปีที่ ๑ กับ ค.บ.ปีที่ ๒ $t = ๓.๔๓$ ๒. ค.บ.ปีที่ ๑ กับ ค.บ.ปีที่ ๒ $t = ๒.๒๔$

ข้อกระทงที่ ๔๑ "การจัดกิจกรรมในวิทยาลัยเท่าที่เป็นมา มีการจัดอาสาสมัครพัฒนาชนบททุกภาคการศึกษา" รายคู่ชั้นปี คู่ที่ ๑. ป.กศ.สูงปีที่ ๑ กับ ค.บ.ปีที่ ๒ $t = ๓.๓๒$
๒. ป.กศ.สูงปีที่ ๒ กับ ค.บ.ปีที่ ๒ $t = ๒.๐๘$ ๓. ค.บ.ปีที่ ๑ กับ ค.บ.ปีที่ ๒ $t = ๒.๖๐$

ส่วนรายคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๕๗

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางจำแนกตามชั้นปี

ที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรม

การประเมินผลกิจกรรม	SOURCE	SS	D.F.	Ms	F	SIG.
๔๗. วิทยาลัย เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๔.๘๖ ๘๗๐.๑๙	๓ ๗๐๒	๑.๖๒ ๑.๒๔	๑.๓๑	๐.๒๗
๔๘. ออกแบบสอบถามนักศึกษา เพื่อประมวลความคิดเห็น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๕.๙๕ ๙๑๒.๑๘	๓ ๗๐๒	๑.๙๘ ๑.๓๐	๑.๕๓	๐.๒๑
๔๙. มอบหมายให้มีการวิจัย เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๕.๙๔ ๘๘๖.๑๗	๓ ๗๐๒	๑.๙๘ ๑.๒๖	๑.๕๗	๐.๒๐
๕๐. เมื่อมีความต้องการหรือมีปัญหาเกิดขึ้นวิทยาลัยหาทางแก้ไข	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๙.๗๓ ๗๔๘.๔๐	๓ ๗๐๒	๓.๒๔ ๑.๐๗	๓.๐๔	๐.๐๓*
๕๑. อาจารย์ที่ปรึกษาสังเกตปฏิกิริยาของนักศึกษาและเก็บรายงานไว้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๘.๗๑ ๘๑๔.๓๖	๓ ๗๐๒	๒.๙๐ ๑.๑๖	๒.๕๐	๐.๐๖
๕๒. การประเมินผลมีการกระทำต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ มิได้ทำครั้งเดียวเมื่อสิ้นปีการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	๘.๙๙ ๘๖๔.๖๘	๓ ๗๐๒	๓.๐๐ ๑.๒๔	๒.๔๓	๐.๐๖

* $P < .05$ N = ๗๐๖

จากตารางที่ ๕๗ แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาแต่ละชั้นปีที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรม ข้อกระทงส่วนใหญ่คือ ๔๗, ๔๘, ๔๙, ๕๑, ๕๒ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้มีข้อกระทงที่ ๕๐ เพียงข้อเดียวที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้และเพื่อให้ทราบว่าคุณสมบัติแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอในตารางที่ ๕๘

ตารางที่ ๕๘

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี เป็นรายคู่
ที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรม

ข้อกระทง	$G_๑$ VS $G_๒$	$G_๑$ VS $G_๓$	$G_๑$ VS $G_๔$	$G_๒$ VS $G_๓$	$G_๒$ VS $G_๔$	$G_๓$ VS $G_๔$
๕๐	S	NS	NS	S	NS	NS

* $P < .๐๕$ กลุ่มนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี $G_๑$ = ป.กศ.สูงปีที่ ๑

$G_๒$ = ป.กศ.สูงปีที่ ๒ $G_๓$ = ค.บ.ปีที่ ๑ $G_๔$ = ค.บ.ปีที่ ๒

จากตารางที่ ๕๘ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปีที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรม รายคู่ของชั้นปีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ คือ

ข้อกระทงที่ ๕๐ "เมื่อมีความต้องการหรือมีปัญหากับกิจกรรมเกิดขึ้นวิทยาลัยหาทางแก้ไข"

รายคู่ชั้นปี คู่ที่ ๑. ป.กศ.สูงปีที่ ๑ กับ ป.กศ.สูงปีที่ ๒ $t = -๒.๑๗$

๒. ป.กศ.สูงปีที่ ๒ กับ ค.บ.ปีที่ ๑ $t = ๒.๔๑$

ส่วนรายคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

สรุปผลจากการเสนอข้อมูล ความคิดเห็นของนักศึกษา ซึ่งอยู่ชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ ๔

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๕.๒ วิเคราะห์ตามเพศชายหญิง สมมุติฐานตั้งไว้ว่า เพศที่แตกต่างกันของนักศึกษา

ความคิดเห็นต่อกิจกรรมนักศึกษาย่อมแตกต่างกันด้วย

ตารางที่ ๕๔

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางจำแนกตามเพศ

ที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษา

คณะกรรมการนักศึกษา	ชาย		หญิง		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
๑. ได้วางแผนอย่างดีในการจัดกิจกรรมในวิทยาลัย	๓.๒๕	๐.๕๔	๓.๔๐	๐.๕๔	-๒.๓๖	๐.๐๒ *
๒. มีความรับผิดชอบสูง	๓.๑๒	๐.๕๔	๓.๓๕	๐.๕๑	-๔.๓๒	๐.๐๐ *
๓. มีเทคนิคในการบริหารดี	๒.๕๔	๐.๕๒	๓.๑๓	๐.๕๑	-๓.๐๐	๐.๐๐ *
๔. ทำงานอย่างมีอุดมการณ์	๓.๑๕	๑.๐๕	๓.๒๕	๐.๕๗	-๐.๘๓	๐.๔๑
๕. ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร	๓.๖๒	๐.๕๘	๓.๗๓	๐.๕๗	-๑.๗๕	๐.๐๘
๖. ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์	๓.๔๘	๐.๕๖	๓.๖๕	๐.๕๕	-๓.๔๐	๐.๐๐ *
๗. ได้รับความร่วมมือจากนักศึกษา	๓.๓๘	๑.๐๓	๓.๓๕	๐.๕๕	-๐.๑๐	๐.๙๒

* $P < .๐๕$ เพศชาย $N = ๓๗๐$ เพศหญิง $N = ๔๓๓$ D.F. = ๘๐๐

จากตารางที่ ๕๔ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษาของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางจำแนกตามเพศชายและเพศหญิง พบว่า ข้อกระทงที่ ๔, ๕ และ ๗ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ข้อกระทงที่ ๑, ๒, ๓ และ ๖ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๖๐

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางจำแนกตามเพศ
ที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม

อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม	ชาย		หญิง		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
๘. ได้รับการแต่งตั้งตามที่นักศึกษาได้เลือกสรรและเสนอไป	๓.๒๖	๑.๒๕	๓.๒๑	๑.๒๕	๐.๖๐	๐.๕๕
๙. กิจกรรมได้รับการนิเทศอย่างใกล้ชิด	๓.๓๑	๑.๐๗	๓.๕๓	๑.๐๐	-๑.๖๖	๐.๑๐
๑๐. เข้าใจปัญหาของการจัดกิจกรรม	๓.๕๓	๑.๐๑	๓.๕๕	๐.๙๘	-๐.๓๓	๐.๗๔
๑๑. มีการจัดสัมมนาเป็นประจำ	๓.๐๐	๑.๑๒	๓.๐๘	๑.๐๙	-๑.๑๘	๐.๒๔
๑๒. พบปะกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอทุกเดือน	๓.๓๒	๑.๒๒	๓.๕๓	๑.๑๙	-๒.๕๙	๐.๐๑*
๑๓. ร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษาวางแผนการจัดกิจกรรม	๓.๔๑	๑.๑๐	๓.๖๐	๑.๐๒	-๒.๗๐	๐.๐๑*
๑๔. มีความรับผิดชอบร่วมกันกับคณะกรรมการนักศึกษา	๓.๕๕	๑.๑๓	๓.๖๕	๐.๙๘	-๑.๔๒	๐.๑๖

* $P < .๐๕$ เพศชาย $N = ๓๗๐$ เพศหญิง $N = ๕๓๓$ D.F. = ๙๐๐

จากตารางที่ ๖๐ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมของนักศึกษาวิทยาลัยครูส่วนกลางจำแนกตามเพศชายและเพศหญิง พบว่า ข้อกระทงที่ ๘, ๙, ๑๐, ๑๑ และ ๑๔ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ข้อกระทงที่ ๑๒ และ ๑๓ เท่านั้นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๖๑

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางจำแนกตามเพศ

ที่มีต่อสถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์

สถานที่ อุปกรณ์ และระเบียบกฎเกณฑ์	ชาย		หญิง		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
๑๕. คณะกรรมการมีสถานที่สำหรับทำงานอย่างพอเพียง	๓.๒๘	๑.๑๘	๓.๒๗	๑.๑๘	๐.๑๗	๐.๘๗
๑๖. สะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อยดี	๓.๑๘	๑.๑๗	๓.๒๔	๑.๐๖	-๑.๓๓	๐.๑๘
๑๗. มีห้องทำงานอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ด้วย	๒.๘๑	๑.๒๒	๒.๘๘	๑.๑๘	-๐.๕๒	๐.๖๖
๑๘. วิทยาลัยให้บริการสถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ	๓.๐๑	๑.๓๐	๓.๐๘	๑.๑๕	-๐.๕๗	๐.๖๓
๑๙. จัดบุคลากรให้บริการพิมพ์ดีและโรเนียวแก่การจัดกิจกรรมนักศึกษาด้วย	๓.๒๒	๑.๒๔	๓.๒๗	๑.๑๗	-๐.๕๒	๐.๖๐
๒๐. การใช้สถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ มีระเบียบการใช้ตามขั้นตอนตามระบบราชการ	๓.๖๒	๑.๐๘	๓.๖๘	๐.๘๘	-๐.๘๐	๐.๔๓
๒๑. ระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทำให้การจัดกิจกรรมรัดกุมขึ้น	๓.๖๔	๑.๑๒	๓.๖๕	๐.๘๗	-๐.๑๘	๐.๘๖

* $P < .๐๕$ เพศชาย $N = ๓๗๐$ เพศหญิง $N = ๕๓๓$ D.F. = ๙๐๐

จากตารางที่ ๖๑ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสถานที่ อุปกรณ์ และระเบียบกฎเกณฑ์

ของนักศึกษาวินิจฉัยครูส่วนกลางจำแนกตามเพศชายและเพศหญิง พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย

สำคัญทางสถิติทุกข้อกระทง ตั้งแต่ข้อกระทงที่ ๑๕-๒๑ ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๖๒

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางจำแนกตามเพศ
ที่มีต่อการเงิน

การเงิน	ชาย		หญิง		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
๒๒. กรรมการนักศึกษาได้รับงบประมาณใช้จ่าย เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพียงพอ	๓.๑๕	๑.๑๘	๓.๑๐	๑.๐๘	๐.๖๔	๐.๕๓
๒๓. การใช้มีการตรวจสอบและรายงานผลให้ อาจารย์และนักศึกษาทราบทั่วกัน	๓.๔๕	๑.๒๘	๓.๔๙	๑.๑๒	-๐.๕๓	๐.๖๓
๒๔. คณะกรรมการนักศึกษาใช้เงินในการจัด กิจกรรมได้ประโยชน์และคุ้มค่า	๓.๒๕	๑.๑๗	๓.๓๕	๑.๐๐	-๑.๕๖	๐.๑๖
๒๕. วิทยาลัยเก็บเงินส่วนกิจกรรมไว้ใน ความรับผิดชอบเอง	๓.๑๑	๑.๒๘	๓.๓๒	๑.๐๙	-๒.๕๙	๐.๐๑*
๒๖. วิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาหาเงิน พิเศษมาช่วยในการจัดกิจกรรม	๓.๒๕	๑.๓๑	๓.๓๐	๑.๐๙	-๐.๖๖	๐.๕๑

* $P < .๐๕$ เพศชาย $N = ๓๗๐$ เพศหญิง $N = ๕๓๓$ D.F. = ๙๐๐

จากตารางที่ ๖๒ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเงินของนักศึกษาวิทยาลัยครู
ส่วนกลางจำแนกตามเพศชายและเพศหญิง พบว่า ข้อ ๒๒, ๒๓, ๒๔ และ ๒๖ ไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ มีข้อ ๒๕ ข้อเดียวเท่านั้นที่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๖๓

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางจำแนกตามเพศ

ที่มีต่อการบรรลุวัตถุประสงค์

การบรรลุวัตถุประสงค์	ชาย		หญิง		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
กิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยได้ช่วย						
๒๗. เสริมสร้างบุคลิกภาพในการเป็นครู	๓.๘๑	๑.๐๑	๓.๘๗	๐.๘๗	-๑.๐๒	๐.๓๑
๒๘. ส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่มในการทำงาน	๓.๙๒	๐.๙๘	๓.๐๒	๐.๗๘	-๑.๖๙	๐.๐๙
๒๙. ส่งเสริมความมีระเบียบวินัยในตนเอง	๓.๘๖	๐.๘๘	๓.๙๑	๐.๘๑	-๐.๘๗	๐.๓๘
๓๐. ให้นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	๓.๘๑	๑.๐๐	๓.๘๙	๐.๘๗	-๑.๒๖	๐.๒๑
๓๑. ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา	๓.๘๑	๑.๐๙	๓.๙๙	๐.๙๑	-๒.๐๙	๐.๐๙
๓๒. ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา	๓.๖๙	๑.๑๑	๓.๗๙	๐.๙๘	-๐.๘๓	๐.๔๑
๓๓. ส่งเสริมการเรียน การสอนตามหลักสูตรให้สมบูรณ์ขึ้น	๓.๖๒	๑.๐๙	๓.๗๒	๐.๙๓	-๑.๕๑	๐.๑๓
๓๔. ให้นักศึกษาในระเบียบแบบแผนและรับผิดชอบ ในระเบียบข้อบังคับเป็นการวางรากฐาน ระบอบประชาธิปไตย	๓.๗๙	๑.๐๑	๓.๓๖	๐.๘๙	-๐.๐๕	๐.๙๖
๓๕. ส่งเสริมให้มีน้ำใจนักศึกษา	๓.๘๘	๑.๐๐	๓.๘๑	๐.๙๖	๐.๙๙	๐.๓๒
๓๖. พัฒนาศีลธรรมจรรยาและการปฏิบัติต่อสังคม	๓.๗๗	๑.๐๐	๓.๘๒	๐.๘๖	-๐.๗๗	๐.๔๔
๓๗. พัฒนาบุคคลให้เป็นพลเมืองดีของสังคม	๓.๙๓	๐.๙๒	๓.๙๓	๐.๘๓	-๐.๑๒	๐.๙๐

* $P < .๐๕$ เพศชาย $N = ๓๓๐$ เพศหญิง $N = ๕๓๓$ D.F. = ๘๐๐

จากตารางที่ ๖๓ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของนักศึกษารวิทยาลัยครูส่วนกลางจำแนกตามเพศชายและเพศหญิง พบว่าข้อกระทงส่วนใหญ่ คือ ข้อ ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๐, ๓๒, ๓๓, ๓๔, ๓๕, ๓๖, ๓๗ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ มีข้อ ๓๑ ข้อเดียวเท่านั้นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๖๔

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางจำแนกตามเพศ

ที่มีต่อการจัดกิจกรรม

การจัดกิจกรรม	ชาย		หญิง		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
๓๘. มีการจัดอาสาสมัครไปช่วยสอนหนังสือ เด็กสลัม	๒.๔๔	๑.๓๔	๓.๐๖	๑.๓๐	-๐.๗๒	๐.๔๗
๓๙. มีการจัดนิทรรศการและวิทยากรแนะนำ เรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ	๓.๔๖	๑.๒๐	๓.๗๕	๑.๐๓	-๓.๘๔	๐.๐๐*
๔๐. มีการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับสังคมชนบท	๓.๔๖	๑.๒๐	๓.๕๖	๑.๐๗	-๑.๒๘	๐.๒๐
๔๑. จัดอาสาสมัครพัฒนาชนบททุกภาค	๓.๓๔	๑.๒๕	๓.๒๗	๑.๒๐	๐.๘๕	๐.๓๙
๔๒. ส่งเสริมวิชาการ	๓.๗๕	๑.๐๕	๓.๘๔	๐.๙๘	-๑.๒๕	๐.๒๑
๔๓. ส่งเสริมเอกลักษณ์ไทย วัฒนธรรมไทย	๔.๑๗	๐.๙๐	๔.๓๒	๐.๗๔	-๒.๗๗	๐.๐๑*
๔๔. สนองความต้องการทางสังคมและ บำเพ็ญประโยชน์	๓.๙๓	๐.๙๑	๓.๙๒	๐.๘๖	๐.๒๕	๐.๘๐
๔๕. ส่งเสริมด้านกีฬาและสันทนาการ	๓.๙๕	๐.๙๖	๔.๐๔	๐.๘๑	-๑.๖๔	๐.๑๐
๔๖. ส่งเสริมวิชาชีพครู	๓.๙๓	๑.๐๔	๓.๙๘	๐.๙๕	-๐.๘๕	๐.๔๐

* $P < .๐๕$ เพศชาย $N = ๓๗๐$ เพศหญิง $N = ๕๓๓$ D.F. = ๙๐๐

จากตารางที่ ๖๔ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนักศึกษารวิทยาลัยครู
ส่วนกลางจำแนกตามเพศชายและเพศหญิง พบว่าข้อกระทงที่ ๓๘, ๔๐, ๔๑, ๔๒, ๔๔, ๔๕ และ ๔๖
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ มีข้อกระทงที่ ๓๙, ๔๓
เท่านั้นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๖๕

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางจำแนกตามเพศ
ที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรม

การประเมินผลกิจกรรม	ชาย		หญิง		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
๔๗. วิทยาลัย เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม	๓.๔๗	๑.๑๗	๓.๖๔	๑.๐๒	-๒.๓๒	๐.๐๒*
๔๘. ออกแบบสอบถามเพื่อประมวล ความคิดเห็น	๓.๔๕	๑.๒๐	๓.๕๖	๑.๐๔	-๑.๕๓	๐.๑๓
๔๙. มอบหมายให้มีการวิจัย เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในวิทยาลัย	๓.๒๑	๑.๑๔	๓.๒๑	๑.๐๗	-๐.๐๘	๐.๙๔
๕๐. เมื่อมีความต้องการหรือมีปัญหาเกิดขึ้น วิทยาลัยหาทางแก้ไข	๓.๔๗	๑.๑๐	๓.๕๘	๐.๙๗	-๐.๑๐	๐.๙๒
๕๑. อาจารย์ที่ปรึกษาสั่ง เกิดปฏิกิริยาของนักศึกษาและเก็บรายงานไว้	๓.๑๕	๑.๑๑	๒.๒๒	๑.๐๓	-๒.๓๒	๐.๐๒*
๕๒. การประเมินผลมีการกระทำต่อเนื่อง เป็นระยะ ๆ มิได้ทำครั้งเดียวเมื่อสิ้นปีการศึกษา	๓.๓๗	๑.๒๐	๓.๔๒	๑.๐๖	-๐.๗๐	๐.๔๘

* $P < .๐๕$ เพศชาย $N = ๓๗๐$ เพศหญิง $N = ๕๓๓$ D.F. = ๙๐๐

จากตารางที่ ๖๕ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรมของนักศึกษาวิทยาลัยครูส่วนกลางจำแนกตามเพศชายและเพศหญิง พบว่าข้อกระทงที่ ๔๘, ๔๙, ๕๐ และ ๕๒ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่วางไว้ ข้อกระทงที่ ๔๗ และ ๕๑ เท่านั้นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สรุปผลจากการวิจัย เพศของนักศึกษามีได้ทำให้ความคิดเห็นต่อกิจกรรมแตกต่างกันแต่ประการใด จึงไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ ๔