

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสำรวจนิสัยและทัศนคติที่มีต่อการเรียน และทัศนคติที่มีต่อวิชาชีพ
พลศึกษา ไปใช้กับกลุ่มประชากรที่เป็นนิสิตนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชา
พลศึกษา ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2536 สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย
จำนวน 326 ชุด ได้รับแบบสำรวจกลับคืน จำนวน 279 ชุด คิดเป็นร้อยละ 85.58
นำข้อมูลที่ได้มา วิเคราะห์ทางสถิติ แล้วนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาเสนอในรูปตาราง
และความเรียงดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของนิสิตนักศึกษา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	180	64.5
หญิง	99	35.5
2. อันดับที่ในการเลือกเข้าสาขาวิชาพลศึกษา		
อันดับที่ 1	75	26.9
อันดับที่ 2	28	10.0
อันดับที่ 3	58	20.8
อันดับที่ 4	44	15.8
อันดับที่ 5	74	26.5

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3. เกเรตเฉลี่ยในภาคเรียนที่ 1		
3.25 ขึ้นไป	12	4.3
2.75 - 3.24	51	18.3
2.25 - 2.74	137	49.1
ต่ำกว่า 2.25	79	28.4

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่านิสิตนักศึกษาที่ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชาย คิดเป็นร้อยละ 64.5 อันดับในการเลือกเข้าสาขาวิชาพลศึกษา อันดับที่นิสิตนักศึกษาเลือกมากที่สุดคือ อันดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 26.9 รองลงมาคืออันดับที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 26.5 และอันดับที่นิสิตนักศึกษาเลือกน้อยที่สุดคือ อันดับที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 10.0 เกเรตเฉลี่ยในภาคเรียนที่ 1 ของนิสิตนักศึกษาที่ตอบแบบสำรวจ ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงเกเรตเฉลี่ย 2.25 - 2.74 คิดเป็นร้อยละ 49.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนแบบสำรวจนิสัยทางการเรียน ในด้านการจัดการเกี่ยวกับเวลา ของนิสิตนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพลศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
	(X)	มาตรฐาน (SD)
1. ข้าพเจ้ามักจะวางหัวข้อการเขียนรายงาน การบ้าน ทิ้งไว้จนใกล้จะถึงเวลาส่งจึงจะทำ	3.08	1.00
2. ข้าพเจ้าชอบขาดเรียนด้วยเหตุที่ไม่จำเป็นนัก เช่น เมื่อมีงานบางอย่างต้องทำ เมื่อข้าพเจ้าต้องการดู หนังสือสอบหรือไปทัศนจร	3.60	1.03
3. ข้าพเจ้าชอบอ่าน ทำงาน ทำการบ้าน ด้วยความมั่นใจ และรับผิดชอบตนเองโดยไม่มีใครบอก บ่นหรือบังคับ	3.28	1.00
4. ข้าพเจ้าชอบตื่นนอนแต่เช้าและอ่านหนังสือ ก่อนไปมหาวิทยาลัย	2.43	0.96
5. ข้าพเจ้าเสียเวลาไปกับการพูดคุยอ่านหนังสือที่ไม่เกี่ยว กับการเรียน ฟังวิทยุ ดูโทรทัศน์ หรือดูภาพยนตร์มากเกินไป	2.84	1.02
6. เมื่อทราบกำหนดการสอบ ข้าพเจ้าจะวางแผนดูหนังสือ เพื่อเตรียมตัวสอบทันที	3.31	0.94
7. ข้าพเจ้าไม่สามารถเขียนได้อย่างที่คิดไว้ในข้อสอบ การบ้าน หรือรายงานต่าง ๆ ที่อาจารย์สั่ง จนทำให้ต้องส่งงานล่าช้า	3.43	0.94

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
	(X)	มาตรฐาน (SD)
8. ในห้องเรียนข้าพเจ้าพยายามหลบเลี่ยง หรือนิ่งก้มหน้า เพื่ออาจารย์จะได้ไม่ถามปัญหา	3.80	1.08
9. เป็นการยากที่จะคิดวางแผนการเขียนตอบให้ได้ดี ในเวลาอันสั้น ข้าพเจ้าจึงทำคะแนนไม่ได้ดี	2.83	1.02
10. ถ้ามีการบ้านมากหรือยากกว่าปกติข้าพเจ้ามักจะไม่ทำ หรือถ้าทำข้าพเจ้าจะทำเฉพาะส่วนที่ง่ายเท่านั้น	3.58	1.02
11. ข้าพเจ้าทำรายงาน อ่านหนังสือตามที่อาจารย์สั่ง และทำการบ้านของแต่ละวันเสร็จเสมอ	3.12	1.03
12. ข้าพเจ้ามักจะใช้เวลาในการศึกษาวิชา วิชาหนึ่ง ที่ชอบมากเกินไปจนมีเวลาเหลือเฟือสำหรับวิชาอื่น ๆ	2.99	1.09
13. ข้าพเจ้าชอบรับประทานอาหาร ขนมหรือคุยกับเพื่อน ในชั่วโมงเรียน	3.93	1.08
14. ข้าพเจ้ามามหาวิทยาลัยแต่เช้า และเข้าเรียนทันเวลาทุกครั้ง	3.43	1.05
15. ข้าพเจ้าเตรียมสมุด แบบเรียน เครื่องเขียน หรืออุปกรณ์เกี่ยวกับการเรียนมาพร้อมทุกวัน	3.70	1.10
16. ข้าพเจ้าใช้เวลาในวันหยุดให้กับการเรียนมากกว่า การไปเที่ยวหรือการสังสรรค์กับเพื่อนฝูง	2.86	0.94
17. เหตุที่ข้าพเจ้าไม่ชอบมาเรียน เพราะข้าพเจ้าเรียนไม่ทันเพื่อน	4.14	1.10

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
	(X)	(SD)
18. ถ้าข้าพเจ้าทำรายงานหรือทำการบ้านไม่เสร็จ ข้าพเจ้าจะขอลอกจากเพื่อน เพื่อให้มีงานส่งอาจารย์	3.20	1.06
19. ข้าพเจ้ารู้สึกเครียดและสับสนในขณะที่ทำข้อสอบ และไม่สามารถตอบคำถามให้ได้ ตามความสามารถของข้าพเจ้า	2.90	1.09
20. ข้าพเจ้าตั้งใจเรียนโดยสม่ำเสมอขณะที่อาจารย์สอน	3.44	0.94
21. เมื่อข้าพเจ้าจำเป็นต้องขาดเรียนข้าพเจ้าจะพยายาม เรียนให้ทันโดยเร็วโดยที่อาจารย์ไม่ต้องเตือน	3.47	0.96
22. เมื่ออาจารย์มอบหมายให้ค้นคว้า หรืออ่านหนังสือ เพิ่มเติม ข้าพเจ้าจะรีบเข้าห้องสมุดทันที ที่มีเวลาว่างจากการเรียน	3.08	0.97
23. ข้าพเจ้าจะทบทวนบทเรียนหรืออ่านหนังสือล่วงหน้าเพื่อ เตรียมตัวที่จะเรียนในวันต่อไป	2.60	0.92
24. ข้าพเจ้าใช้เวลาศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมนอกห้องเรียน วันละ 1-2 ชั่วโมงหรือมากกว่านี้	2.47	0.92
25. หลังจากเปิดภาคเรียนได้เพียง 1 สัปดาห์ ข้าพเจ้าก็หมดความสนใจในวิชาที่เรียน	3.95	1.11
รวม	3.25	0.45

จากตารางที่ 2 ปรากฏว่าเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม นิสิตนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชา
พลศึกษา มีนิสัยทางการเรียนที่ประพฤติปฏิบัติในด้านการจัดการเกี่ยวกับเวลา อยู่ในระดับ
ปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ย 3.25 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิต
มากที่สุดได้แก่ ข้อ 17 มีค่า 4.14 เหตุที่ข้าพเจ้าไม่อยากมาเรียนเพราะข้าพเจ้าเรียน
ไม่ทันเพื่อน รองลงมาได้แก่ข้อ 25 มีค่า 3.95 หลังจากเปิดภาคเรียนได้เพียง 1
สัปดาห์ข้าพเจ้าก็หมดความสนใจในวิชาที่เรียน และข้อที่ 8 มีค่า 3.80 ในห้องเรียน
ข้าพเจ้าพยายามหลบเลี่ยง หรือนั่งก้มหน้า เพื่ออาจารย์จะได้ไม่ถามปัญหา

สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตน้อย ได้แก่ ข้อ 23 มีค่า 2.60 ข้าพเจ้าจะทบทวน
บทเรียน หรืออ่านหนังสือล่วงหน้าเพื่อเตรียมตัวที่จะเรียนในวันต่อไป ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลข
คณิตน้อยมาก ได้แก่ ข้อ 24 มีค่า 2.47 ข้าพเจ้าใช้เวลาศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมนอกห้อง
เรียน วันละ 1-2 ชั่วโมงหรือมากกว่านี้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ
4 มีค่า 2.43 ข้าพเจ้าชอบตื่นนอนแต่เช้าและอ่านหนังสือ ก่อนไปมหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนแบบสำรวจนิสิตทางการ
เรียน ในด้านวิธีการทำงาน ของนิสิตนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพลศึกษา สังกัด
ทบวงมหาวิทยาลัย

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
	(X)	มาตรฐาน (SD)
26. ข้าพเจ้าพยายามที่จะแก้รายงาน ข้อสอบ การบ้านให้ ถูกต้อง ตามที่อาจารย์ตรวจให้	3.44	1.03
27. ก่อนลงมือเขียนรายงาน ข้าพเจ้าต้องแน่ใจว่าเข้าใจ สิ่งที่ต้องการจะทำนั้นอย่างแจ่มแจ้งเสียก่อน	3.91	0.91
28. ในบทเรียนที่ยาก ๆ นั้น ข้าพเจ้าจะอ่านซ้ำหลาย ๆ ครั้ง จนเข้าใจแล้วจึงผ่านไป	3.66	0.96
29. ข้าพเจ้าจะจดงานหรือขีดเส้นใต้ข้อความที่สำคัญ ที่อาจารย์เน้น	3.88	1.01
30. เมื่อเริ่มเรียน ข้าพเจ้ารู้สึกเหน็ดเหนื่อยเบื่อหน่าย และง่วงนอนเกินกว่าจะเรียนให้ได้ผลดี	3.42	0.99
31. ในระหว่างสอบ ข้าพเจ้าลืมสูตร คำนิยาม และรายละเอียดอื่น ๆ ที่ข้าพเจ้าเคยมีความรู้จริง ๆ	3.12	0.97
32. ข้าพเจ้าไม่ค่อยมีความพยายาม ความอดทน ที่จะใช้ความสามารถให้เต็มที่ในการทำการบ้าน รายงาน หรือ ข้อสอบ	3.40	1.07
33. เมื่อต้องอ่านตำรายาวมาก ข้าพเจ้าจะหยุดเป็นช่วง ๆ และทบทวนถึงตอนที่สำคัญต่าง ๆ ที่ได้อ่านแล้ว	3.47	1.00

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
	(X)	มาตรฐาน (SD)
34. ข้าพเจ้าเป็นคนที่ขยันทำงานอย่างสม่ำเสมอ	3.03	0.87
35. หลังจากที่ได้อ่านหนังสือไปหลายหน้าแล้วข้าพเจ้าก็ลืม และไม่สามารถจะระลึกถึงสิ่งที่อ่านผ่านไป	3.25	1.03
36. วิชาที่เรียนบางวิชาน่าเบื่อหน่าย ข้าพเจ้าจึงใช้ เวลาที่เรียนนั้น วาดรูป เขียนจดหมาย หรือคิดถึงเรื่องต่าง ๆ แทนการฟังอาจารย์	3.44	1.14
37. ข้าพเจ้ามักใจลอยเวลาเรียนหนังสือ	3.57	1.13
38. ข้าพเจ้าจับใจความสำคัญของเรื่องที่ไม่ค่อยได้ ซึ่งใจความสำคัญนี้มักจะปรากฏในข้อสอบภายหลัง	3.05	1.03
39. ในการทบทวนบทเรียน ข้าพเจ้าใช้วิธีตั้งคำถาม ให้ตนเองมากกว่าการใช้วิธีอ่านไปเรื่อย ๆ	2.97	0.99
40. ข้าพเจ้ามักจะประมาทเดินเล่นและมีความสะเพร่า ในการทำกรบ้านเขียนรายงาน หรือตอบข้อสอบ	2.10	1.04
41. ข้าพเจ้าขาดความสนใจในการเรียนจึงรู้สึกว่ เป็นการยากที่จะทำความเข้าใจเนื้อหา จากการอ่านตามที่อาจารย์สั่ง	3.17	1.02
42. เมื่ออาจารย์ตำหนิหรือวิจารณ์การบ้าน และรายงาน ของข้าพเจ้าที่ส่งบ่อย ๆ ข้าพเจ้าไม่อยากทำงานส่ง	3.72	1.13
43. ข้าพเจ้าคิดว่านิสิตนักศึกษาที่ถามคำถามหรือเข้าร่วม ในการอภิปราย เป็นพวกที่พยายามจะเอาใจอาจารย์	3.71	1.19

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
	(X)	มาตรฐาน (SD)
44. อาจารย์วิจารณ์รายงานของข้าพเจ้าว่าวางแผน การเขียนไม่ดี หรือเขียนอย่างรีบร้อน สะเพร่า สกปรกทำไม่เรียบร้อย	3.77	1.03
45. ข้าพเจ้าจะเก็บรวบรวมงานทุกชิ้นในแต่ละวิชา ไว้ด้วยกัน แล้วนำมาจัดเป็นหมวดหมู่ให้เรียบร้อย	3.19	1.18
46. ข้าพเจ้าจากกฎการสะกดคำ คำจำกัดความ หลักไวยากรณ์ สูตร ฯลฯ โดยไม่ได้ทำความเข้าใจ อย่างแท้จริง	3.12	1.02
47. ข้าพเจ้ามีปัญหาเกี่ยวกับการอ่านบทความต่าง ๆ เช่น เข้าใจเรื่องที่ไม่ตรงกับความจริงหรือเข้าใจ เรื่องเพียงบางส่วน บางส่วนก็ไม่เข้าใจแจ่มแจ้ง	3.06	0.97
48. การที่ข้าพเจ้าเหนื่อยเกินไป มีอารมณ์เสีย หรือมีความเศร้าใจ ทำให้ข้าพเจ้าไม่มีสมาธิที่จะเรียน	2.60	1.17
49. ข้าพเจ้าชอบคุยหรือถกเถียงปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับ การเรียนกับเพื่อน ๆ	3.16	0.96
50. ข้าพเจ้าทำบันทึกย่อไว้ทุกวิชาเพื่อช่วยความจำ และสะดวกในการทบทวนบทเรียน	2.93	1.07
รวม	3.32	0.46

จากตารางที่ 3 ปรากฏว่าเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม นิสิตนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชา
พลศึกษา มีนิสัยทางการเรียนที่ประพฤติปฏิบัติในด้านวิถีการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง
คือมีค่าเฉลี่ย 3.32 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตมากที่สุดได้แก่
ข้อ 27 มีค่า 3.91 ก่อนลงมือเขียนรายงานข้าพเจ้าต้องแน่ใจว่าเข้าใจสิ่งที่ต้องการจะทำ
นั้นอย่างแจ่มแจ้งเสียก่อน รองลงมาได้แก่ ข้อ 29 มีค่า 3.88 ข้าพเจ้าจะจดงานหรือขีด
เส้นใต้ข้อความที่สำคัญ ที่อาจารย์เน้น และข้อที่ 44 มีค่า 3.77 อาจารย์วิจารณ์รายงาน
ของข้าพเจ้าว่าวางแผนการเขียนไม่ดี หรือเขียนอย่างรีบร้อน สะเพร่า สกปรกทำไม่เรียบร้อย

สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 50 มีค่า 2.93 ข้าพเจ้าทำบันทึกย่อ
ไว้ทุกวิชาเพื่อช่วยความจำ และสะดวกในการทบทวนบทเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิต
น้อยมากได้แก่ ข้อ 48 มีค่า 2.60 การที่ข้าพเจ้าเหนื่อยเกินไป มีอารมณ์เสียหรือมี
ความเศร้าใจ ทำให้ข้าพเจ้าไม่มีสมาธิที่จะเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตน้อยมากที่สุดได้แก่
ข้อ 40 มีค่า 2.10 ข้าพเจ้ามักจะประมาทเล่นเล่และมีความสะเพร่า ในการทำการบ้าน
เขียนรายงาน หรือตอบข้อสอบ

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนแบบสำรวจทัศนคติที่มีต่อการเรียน ในด้านการยอมรับในตัวครู

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
	(X)	มาตรฐาน (SD)
51. ข้าพเจ้าคิดว่าอาจารย์ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของ นิสิตนักศึกษา เพราะท่านคิดว่าท่านรู้ดีกว่านักศึกษา	3.43	1.20
52. ข้าพเจ้ารู้สึกว่ ถ้าอาจารย์ผู้สอนอารมณ์ไม่ดี ข้าพเจ้าจะเรียนไม่รู้เรื่อง	2.93	1.19
53. ข้าพเจ้าคิดว่า การที่นิสิตนักศึกษาไม่กล้าซักถามอาจารย์ เพราะอาจารย์ถือตัวไม่เป็นกันเองหรือดูมากเกินไป	3.30	1.23
54. ข้าพเจ้าคิดว่า อาจารย์ทำการสอนโดยไม่ได้เตรียม ตัวล่วงหน้า	3.89	1.07
55. ข้าพเจ้ามั่นใจว่า อาจารย์ที่มาสอนนั้นจะต้องมีความรู้ ในเรื่องที่ท่านจะสอนเป็นอย่างดี	4.02	1.12
56. ข้าพเจ้าคิดว่า อาจารย์ส่วนมากมีความล่าเอียง ชอบนิสิตนักศึกษาที่รู้จักเอาใจท่าน	3.17	1.15
57. อาจารย์สอนเร็วจนข้าพเจ้าตามไม่ทัน ทำให้ เกิดความเบื่อหน่าย และท้อแท้	2.78	1.05
58. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการโต้แย้งกับอาจารย์ทำให้ กระทบกระเทือนต่อผลการเรียนเป็นอย่างมาก	3.08	1.24
59. ข้าพเจ้าคิดว่าอาจารย์มักจะหลีกเลี่ยงการอภิปรายถึง เรื่องราวและเหตุการณ์ปัจจุบันในชั้นเรียน	3.50	1.14

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
	(X)	มาตรฐาน (SD)
60. ข้าพเจ้ารู้สึกท้อใจ และเจ็บใจ เมื่ออาจารย์ตำหนิว่า ข้าพเจ้าเป็นคนสะเพร่าทำงานไม่เรียบร้อย	3.51	1.11
61. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าอาจารย์ให้การบ้านค่อนข้างมากเกินไป จนทำให้นิสิตนักศึกษาที่ เรือนปานกลาง ไม่สามารถทำให้เสร็จได้ทัน	3.27	1.12
62. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าอาจารย์หลายท่านไม่มีความยืดหยุ่น ใจแคบเอาแต่ใจตัวเองหรือชอบใช้อำนาจมากเกินไป	3.19	1.20
63. อาจารย์ของข้าพเจ้าไม่ได้อธิบายรายละเอียด ให้พอเพียงในเรื่องที่ท่านสอนอยู่	3.32	1.01
64. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าในเวลาทำข้อสอบ ถ้าอาจารย์มาสั่งดู ข้าพเจ้าไม่สามารถทำต่อไปได้ หรือจะต้องหยุดทำข้อสอบ	2.91	1.30
65. การไม่ชอบอาจารย์บางท่านทำให้ข้าพเจ้า ละเลยการเรียน	3.08	1.25
66. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่าอาจารย์คำนึงถึงเรื่องเกรด มากเกินไป ทำให้ลืมความมุ่งหมายที่แท้จริง ของการศึกษา	2.89	1.19
67. การที่อาจารย์ใช้ภาษากัดยอกคำที่ข้าพเจ้าไม่เข้าใจมา อธิบาย ยกตัวอย่างและใช้เทคนิคมากเกินไปทำให้ ข้าพเจ้าเพิ่มความไม่เข้าใจมากยิ่งขึ้น	2.87	1.15

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
	(X)	มาตรฐาน (SD)
68. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าอาจารย์ไม่มีใครจะเชื่อถือนิสิตนักศึกษา และมักคิดว่านิสิตนักศึกษาเป็นเด็กอยู่เสมอ	3.12	1.09
69. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าอาจารย์พยายามทำให้วิชาที่ง่ายกลายเป็นวิชาที่ยากสำหรับนิสิตนักศึกษา	3.03	1.15
70. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการทำงานที่อาจารย์หิวเราะเขาะผลงานของนิสิตนักศึกษา เป็นเหตุที่สำคัญที่ทำให้ นิสิตนักศึกษา โทงหรือหลีกเลี่ยงการทำงาน	2.81	1.21
71. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าความชอบหรือไม่ชอบนิสิตนักศึกษาของอาจารย์มีอิทธิพลต่อการให้เกรด	2.65	1.21
72. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าในขณะที่สอนอาจารย์ชอบพูดนอกเรื่องหรือพูดไร้สาระ	3.34	0.95
73. ข้าพเจ้าคิดว่าอาจารย์มอบหมายให้นิสิตนักศึกษาไปค้นคว้านอกห้องเรียนมากเกินไป	3.20	1.02
74. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าอาจารย์บางคนใช้อารมณ์มากเกินไป พูดจาไม่สุภาพ บ่น จู้จี้ และดุด่ามากเกินไป ทำให้ นิสิตนักศึกษาไม่อยากเรียน	3.20	1.17
75. ข้าพเจ้าพยายามเลือกที่นั่งข้างหลังชั้นเวลาเรียน เพราะไม่ชอบหน้ากับอาจารย์	3.63	1.12
รวม	3.21	0.62

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่าเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม นิสิตนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชา
พลศึกษา มีทัศนคติที่มีต่อการเรียน ในด้านการยอมรับในตัวครู อยู่ในระดับปานกลาง คือ
มีค่าเฉลี่ย 3.21 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตมากที่สุดได้แก่
ข้อ 55 มีค่า 4.02 ข้าพเจ้ามั่นใจว่าอาจารย์ที่มาสอนนั้นจะต้องมีความรู้ในเรื่องที่ท่านจะ
สอนเป็นอย่างดี รองลงมาได้แก่ ข้อ 54 มีค่า 3.89 ข้าพเจ้าคิดว่า อาจารย์ทำการสอน
โดยไม่ได้เตรียมตัวล่วงหน้า และข้อ 75 มีค่า 3.63 ข้าพเจ้าพยายามเลือกที่นั่งข้างหลัง
ชั้นเวลาเรียน เพราะไม่ชอบหน้ากับอาจารย์

สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตน้อยได้แก่ ข้อ 70 มีค่า 2.81 ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการ
ที่อาจารย์หัวเราะเยาะผลงาน ของนิสิตนักศึกษา เป็นเหตุที่สำคัญที่ทำให้ นิสิตนักศึกษา โทง
หรือหลีกเลี่ยงการทำงาน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตน้อยมาก ได้แก่ข้อ 57 มีค่า 2.78
อาจารย์สอนเร็วจนข้าพเจ้าตามไม่ทันทำให้เกิดความเบื่อหน่ายและท้อแท้ และข้อที่มีค่า
เฉลี่ยเลขคณิตน้อยที่สุด ได้แก่ข้อ 71 มีค่า 2.65 ข้าพเจ้ารู้สึกถึงความชอบหรือไม่ชอบ
นิสิตนักศึกษา ของอาจารย์มีอิทธิพลต่อการให้เกรด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน แบบสำรวจทัศนคติที่มีต่อ
การเรียน ในด้านการยอมรับคุณค่าของการศึกษา

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
	(X)	(SD)
76. ในเรื่องการเรียน ข้าพเจ้าพยายามปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้นเรื่อย ๆ	3.79	0.93
77. ข้าพเจ้าชอบเรียนวิชาที่ไม่มีการสอบเลย	2.94	1.18
78. ข้าพเจ้าเรียนหนังสือด้วยความสนุกมาก	3.27	0.96
79. ในช่วงเวลาเรียน ข้าพเจ้าชอบชักชวนให้อาจารย์พูดนอกเรื่อง	3.82	1.05
80. ข้าพเจ้ารู้สึกยินดี เมื่อทราบว่าอาจารย์ไม่มาสอนหรือมีการงดเรียนในบางชั่วโมง	3.21	1.09
81. ปัญหานอกมหาวิทยาลัย เช่นปัญหาการเงิน ปัญหาความรัก ความไม่เข้าใจกับพ่อแม่ทำให้ข้าพเจ้าไม่สนใจการเรียน	3.17	1.30
82. ข้าพเจ้าเชื่อว่า การได้สนุกสนานและการทำให้คนอื่นมีส่วนร่วมสนุกด้วยมีความสำคัญมากกว่าการเรียน	3.21	1.10
83. ข้าพเจ้าคิดว่าสิ่งที่สำคัญที่สุดและอนาคตของข้าพเจ้าขึ้นอยู่กับความสำเร็จในการศึกษา	4.18	1.03
84. ข้าพเจ้ารู้สึกว่า เป็นการไม่คุ้มค่าที่ต้องเสียเวลาเสียเงิน ในการเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย	4.01	1.19
85. ข้าพเจ้าคิดว่า ได้เรียนวิชาที่มีประโยชน์ต่อตัวเองน้อย	3.60	1.15

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
	(X)	(SD)
86. ข้าพเจ้าพยายามปรับปรุงตนเองให้สนใจเรียน วิชาต่าง ๆ อย่างจริงจัง	3.79	0.96
87. ข้าพเจ้าเชื่อว่า จุดมุ่งหมายของการศึกษาจะเป็น เครื่องมือในการดำเนินชีวิตแก่นิสิตนักศึกษา	4.12	0.98
88. ข้าพเจ้าเรียนได้ดีเฉพาะในวิชาที่ชอบเท่านั้น	2.70	1.17
89. ข้าพเจ้าคิดว่าไม่จำเป็นต้องเรียนมาก คนเราก็ สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีความสุข	3.45	1.22
90. ข้าพเจ้าคิดว่าวิชาที่เรียนทุกวิชาสามารถนำไปใช้ เป็นประโยชน์ได้ทั้งนั้น	4.06	0.98
91. ข้าพเจ้าเชื่อว่าคนที่มีการศึกษาจะสามารถแก้ปัญหา ได้ดีกว่าคนที่ไม่มีการศึกษา	3.88	1.20
92. ข้าพเจ้าคิดว่า จะเรียนต่อไปให้สูงที่สุด เท่าที่โอกาสจะอำนวยให้	4.21	0.96
93. ถึงแม้ว่างานที่อาจารย์มอบหมายให้ทำจะไม่น่าสนใจ และน่าเบื่อหน่าย ข้าพเจ้าก็ตั้งใจทำงานเสร็จเรียบร้อย	3.82	0.98
94. ข้าพเจ้าคิดว่า ความร่ำรวยสามารถ ซื้อตำแหน่งการงานได้	3.40	1.26
95. ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจที่มีโอกาสได้เข้าศึกษาในคณะนี้	3.96	1.06
96. ถ้าการบ้านหรืองานที่อาจารย์มอบหมายให้ทำนั้นยาก ข้าพเจ้าจะเพิ่มความพยายามให้มากขึ้น	3.57	1.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
	(X)	มาตรฐาน (SD)
97. แม้ว่าข้าพเจ้าไม่ชอบเรียนบางวิชา แต่ก็พยายามเอาใจใส่ เพื่อให้ได้เกรดดี	3.70	0.96
98. ข้าพเจ้าตัดสินใจไม่ได้ว่าจะเลือกเรียนวิชาใดที่ เหมาะสมเพื่อนำไปประกอบอาชีพได้	3.18	1.03
99. ข้าพเจ้าจะพยายามเรียนให้ดีขึ้น เมื่อสอบได้คะแนน น้อยกว่าเพื่อน ๆ ในวิชาใดวิชาหนึ่ง	3.77	1.05
100. แม้ว่าข้าพเจ้าจะชอบวิชาหนึ่งวิชาใดจริง ๆ ข้าพเจ้า เชื่อว่าจะทำคะแนนได้เพียงแค่มานเท่านั้น	3.60	1.12
รวม	3.62	0.45

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่าเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม นิสิตนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชา
พลศึกษา มีทัศนคติที่มีต่อการเรียน ในด้านการยอมรับคุณค่าของการศึกษา อยู่ในระดับดี
คือมีค่าเฉลี่ย 3.62 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตมากที่สุดได้แก่
ข้อ 92 มีค่า 4.21 ข้าพเจ้าคิดว่า จะเรียนต่อไปให้สูงที่สุด เท่าที่โอกาสจะอำนวยให้ รอง
ลงมาได้แก่ข้อ 83 มีค่า 4.18 ข้าพเจ้าคิดอยู่เสมอว่า สิ่งที่มีค่ามากที่สุดและอนาคตของ
ข้าพเจ้าขึ้นอยู่กับความสำเร็จในการศึกษา และข้อที่ 87 มีค่า 4.12 ข้าพเจ้าเชื่อว่า
จุดมุ่งหมายของการศึกษาจะเป็นเครื่องมือในการดำเนินชีวิตแก่นิสิตนักศึกษา

สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตน้อยได้แก่ ข้อ 81 มีค่า 3.17 ปัญหานอกมหาวิทยาลัย เช่นปัญหาการเงิน ปัญหาความรัก ความไม่เข้าใจกับพ่อแม่ทำให้ข้าพเจ้าไม่สนใจการเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตน้อยมากได้แก่ ข้อ 77 มีค่า 2.94 ข้าพเจ้าชอบเรียนวิชาที่ไม่มีการสอบเลย และข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตน้อยมากที่สุดได้แก่ข้อ 88 มีค่า 2.70 ข้าพเจ้า เรียนได้ดีเฉพาะในวิชาที่ชอบเท่านั้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนทัศนคติที่มีต่อวิชาชีพพลศึกษา
ในข้อความเชิงนิมิตาน

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
	(X)	(SD)
1. วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่มีคุณค่าแก่การศึกษา	4.16	0.97
2. ความมีน้ำใจนักกีฬาเรียนรู้ได้จากการเรียนวิชาพลศึกษา	4.11	1.06
3. อาชีพครูพลศึกษาสามารถสร้างชื่อเสียงให้วงศ์ตระกูลได้	3.85	1.02
4. อาชีพครูพลศึกษาสามารถศึกษาหาความรู้เพื่อความเจริญก้าวหน้าได้	4.12	0.92
5. ผู้ที่มีสติปัญญาดีสามารถประกอบอาชีพครูพลศึกษาได้ดีด้วย	3.84	1.09
6. วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่ช่วยพัฒนาสมองและความคิด	4.17	0.85
7. พลศึกษาเป็นวิชาที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.39	0.84
8. ข้าพเจ้ารู้สึกเห็นใจผู้ที่ไม่มีโอกาสได้เรียนรู้ถึงคุณประโยชน์ของวิชาพลศึกษา	3.96	0.98
9. ข้าพเจ้ารู้สึกดีใจเมื่อข้าพเจ้าคิดว่าข้าพเจ้ากำลังใช้วิธีการทางพลศึกษา เพื่อสร้างเสริมสุขภาพให้แข็งแรง	4.27	0.85
10. ข้าพเจ้ารู้สึกยินดีเมื่อสถาบันการศึกษาของข้าพเจ้ามีอุปกรณ์และสนามเพียงพอต่อการทำกิจกรรมพลศึกษา	4.16	1.00
11. ข้าพเจ้ารู้สึกมีความสุขกับการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา กับหน่วยงานต่าง ๆ แม้จะเหนื่อยก็ตาม	4.02	0.99
12. ข้าพเจ้ารักและชอบอาชีพครูพลศึกษา	3.82	1.00



ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
	(X)	มาตรฐาน (SD)
13. ข้าพเจ้ามีบุคลิกภาพและนิสัยเหมาะสมกับอาชีพครู พลศึกษา	3.60	1.04
14. ข้าพเจ้ามีความเห็นว่าอาชีพครูพลศึกษาเป็นอาชีพที่มี เกียรติได้รับการยกย่องนับถือ	3.76	1.02
15. เมื่อข้าพเจ้าสำเร็จการศึกษา ถ้ามีโอกาสจะสมัครสอบ เป็นครูพลศึกษา	3.72	1.05
16. อาชีพครูพลศึกษามีความเจริญก้าวหน้าตามแนวทางที่ ควรจะเป็นไม่แพ้อาชีพอื่น	3.73	1.10
17. อาชีพครูพลศึกษาเป็นอาชีพที่สนุก และท้าทาย	4.03	0.93
18. ถ้ามีโอกาสข้าพเจ้าจะให้คำแนะนำแก่บุคคลอื่นเกี่ยวกับ ผลดี หรือคุณค่าของการเรียนวิชาพลศึกษา	3.94	0.93
19. หากมีการจัดกิจกรรมพลศึกษาขึ้นข้าพเจ้าพร้อมที่จะสละ แรงงานช่วยเหลือเต็มที่	3.91	0.97
20. ข้าพเจ้ามั่นใจว่าจะมีความสุขใจในการสอน วิชาพลศึกษา	3.81	0.97
21. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าจะประสบความสำเร็จในการ ประกอบอาชีพครูพลศึกษา	3.65	0.97
22. ข้าพเจ้าติดตามข่าวคราวและความเคลื่อนไหวใหม่ ๆ ในวิชาชีพครูพลศึกษาอยู่เสมอ	3.54	1.03
23. ถ้ามีการแข่งขันกีฬา ข้าพเจ้าจะเข้าร่วมให้มากที่สุด	4.09	0.94

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
	(X)	มาตรฐาน (SD)
24. ข้าพเจ้าจะสนใจศึกษาในวิชาพลศึกษาให้แตกฉานเพื่อ ความเจริญก้าวหน้าในอนาคต	3.89	0.88
25. ถ้าเลือกประกอบอาชีพได้ตามใจปรารถนาข้าพเจ้าจะ เลือกอาชีพครูพลศึกษาเป็นอาชีพแรก	3.46	1.15

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่านิสิตนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพลศึกษา มีทัศนคติที่มีต่อวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับดีในข้อความ เชนิमान ต่อไปนี้ตามลำดับจากมากไปหาน้อยคือ

1. พลศึกษาเป็นวิชาที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
2. ข้าพเจ้ารู้สึกดีใจเมื่อข้าพเจ้าคิดว่าข้าพเจ้ากำลังใช้วิธีการทางพลศึกษา เพื่อสร้างเสริมสุขภาพให้แข็งแรง
3. ข้าพเจ้ารู้สึกภาคภูมิใจที่ได้มาเรียนด้านพลศึกษา
4. วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่ช่วยพัฒนาสมองและความคิด
5. ข้าพเจ้ารู้สึกยินดีเมื่อสถาบันการศึกษาของข้าพเจ้ามีอุปกรณ์และสนามเพียงพอต่อการทำกิจกรรมพลศึกษา
6. วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่มีคุณค่าแก่การศึกษา
7. อาชีพครูพลศึกษาสามารถศึกษาหาความรู้เพื่อความเจริญก้าวหน้าได้
8. ความมีน้ำใจนักกีฬาเรียนรู้ได้จากการเรียนวิชาพลศึกษา
9. อาชีพครูพลศึกษาเป็นอาชีพที่สนุก และทำท่าย
10. ข้าพเจ้ารู้สึกมีความสุขกับการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษากับหน่วยงานต่าง ๆ

แม้จะเหนื่อยก็ตาม

11. ข้าพเจ้ารู้สึกเห็นใจผู้ที่ไม่มีโอกาสได้เรียนรู้ถึงคุณประโยชน์ของวิชาพลศึกษา
12. ถ้ามีโอกาสข้าพเจ้าจะให้คำแนะนำแก่บุคคลอื่นเกี่ยวกับผลดี หรือคุณค่าของการเรียน

วิชาพลศึกษา

13. หากมีการจัดกิจกรรมพลศึกษาขึ้นข้าพเจ้าพร้อมที่จะสละแรงงานช่วยเหลือเต็มที่
14. ข้าพเจ้าจะสนใจศึกษาในวิชาพลศึกษาให้แตกฉานเพื่อความเจริญก้าวหน้าในอนาคต
15. อาชีพครูพลศึกษาสามารถสร้างชื่อเสียงให้วงศ์ตระกูลได้
16. ผู้ที่มีสติปัญญาดีสามารถประกอบอาชีพครูพลศึกษาได้ดีด้วย
17. ข้าพเจ้ารักและชอบอาชีพครูพลศึกษา
18. ข้าพเจ้ามั่นใจว่าจะมีความสุขในการสอนวิชาพลศึกษา
19. ข้าพเจ้ามีความเห็นว่าอาชีพครูพลศึกษาเป็นอาชีพที่มีเกียรติได้รับการยกย่องนับถือ
20. อาชีพครูพลศึกษามีความเจริญก้าวหน้าตามแนวทางที่ควรจะเป็นไม่แพ้อาชีพอื่น
21. เมื่อข้าพเจ้าสำเร็จการศึกษา ถ้ามีโอกาสจะสมัครสอบเป็นครูพลศึกษา
22. ข้าพเจ้าคาดหวังว่าจะประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพครูพลศึกษา
23. ข้าพเจ้ามีบุคลิกภาพและนิสัยเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา
24. ข้าพเจ้าติดตามข่าวคราวและความเคลื่อนไหวใหม่ ๆ ในวิชาชีพครูพลศึกษาอยู่เสมอ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนทัศนคติที่มีต่อวิชาชีพพลศึกษา
ในข้อความเชิงนิเสธ

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
	(X)	(SD)
1. ผู้ที่เล่นกีฬาเก่งก็สามารถเป็นครูพลศึกษาได้	3.04	1.33
2. ข้าพเจ้ารู้สึกไม่ชอบวิธีการเรียนแบบวิชาพลศึกษา	3.58	1.17
3. ข้าพเจ้ารู้สึกไม่ชอบวิธีการสอนของอาจารย์ในวิชา พลศึกษา	3.47	1.09
4. ข้าพเจ้ารู้สึกว่า เป็นการยุ่งยากในการจัดเตรียมอุปกรณ์ ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	3.53	1.01
5. อาชีพครูพลศึกษาทำงานหนักได้ค่าตอบแทนไม่คุ้มค่า เหนื่อย	2.90	1.12
6. อาชีพครูพลศึกษากำลังจะหมดความศรัทธาลงไปทุกวัน	2.90	1.24
7. อาชีพครูพลศึกษาเป็นอาชีพที่เบื่อหน่าย	3.79	1.04
8. พลศึกษาเป็นวิชาเอกที่ใช้กำลังกายมาก แต่ใช้สติปัญญา น้อย	3.57	1.22
9. พลศึกษาเป็นวิชาที่หนักเกินไปไม่เหมาะกับข้าพเจ้า	3.84	1.16
10. ถ้าเลือกเรียนสาขาอื่นได้ข้าพเจ้าจะไม่เลือกเรียน สาขาวิชาพลศึกษา	3.45	1.14
11. ถ้าเพื่อนสนิทของข้าพเจ้าชวนร่วมกิจกรรมทางพลศึกษา ข้าพเจ้าจะหาทางปฏิเสธอย่างนุ่มนวล	3.74	1.12
12. ข้าพเจ้าไม่สนใจที่จะอ่านเอกสารเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา ที่ข้าพเจ้าได้รับ	3.72	1.10

ตารางที่ 7 (ต่อ)


ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
	(X)	มาตรฐาน (SD)
13. ถ้ามีโอกาสข้าพเจ้าจะคอยหลบเลี่ยงไม่เข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา	3.87	1.11
14. ถ้ามีโอกาสข้าพเจ้าจะหลบเลี่ยงไม่ช่วยจัดเตรียมอุปกรณ์ และสถานที่ในการจัดกิจกรรมพลศึกษา	3.90	1.16

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่านิสิตนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพลศึกษา มีทัศนคติที่มีต่อวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับดี ในข้อความเชิงนี้สอดคล้องไปตามลำดับจากมากไปหาน้อยคือ

1. ถ้ามีโอกาสข้าพเจ้าจะหลบเลี่ยงไม่ช่วยจัดเตรียมอุปกรณ์ และสถานที่ในการจัดกิจกรรมพลศึกษา
2. ถ้ามีโอกาสข้าพเจ้าจะคอยหลบเลี่ยงไม่เข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา
3. พลศึกษาเป็นวิชาที่หนักเกินไปไม่เหมาะกับข้าพเจ้า
4. อาชีพครูพลศึกษาเป็นอาชีพที่เบื่อหน่าย
5. ถ้าเพื่อนสนิทของข้าพเจ้าชวนร่วมกิจกรรมทางพลศึกษา ข้าพเจ้าจะหาทางปฏิเสธอย่างนุ่มนวล
6. ข้าพเจ้าไม่สนใจที่จะอ่านเอกสารเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาที่ข้าพเจ้าได้รับ
7. ข้าพเจ้ารู้สึกไม่ชอบวิธีการเรียนแบบวิชาพลศึกษา
8. พลศึกษาเป็นวิชาเอกที่ใช้กำลังกายมาก แต่ใช้สติปัญญาน้อย
9. ข้าพเจ้ารู้สึกว่า เป็นการยุ่งยากในการจัดเตรียมอุปกรณ์ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ข้อความที่นิสิตนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพลศึกษา มีทัศนคติที่มีต่อวิชาชีพพลศึกษา อยู่ใน
ระดับปานกลาง ในข้อความเชิงนี้เสถต่อไปนี่ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย

1. ข้าพเจ้ารู้สึกไม่ชอบวิธีการสอนของอาจารย์ในวิชาพลศึกษา
2. ถ้าเลือกเรียนสาขาอื่นได้ข้าพเจ้าจะไม่เลือกเรียนสาขาวิชาพลศึกษา
3. ผู้ที่เล่นกีฬาเก่งก็สามารถเป็นครูพลศึกษาได้
4. อาชีพครูพลศึกษาทำงานหนักได้ค่าตอบแทนไม่คุ้มค่าเหนื่อย
5. อาชีพครูพลศึกษากำลังจะหมดความศรัทธาลงไปทุกวัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนแบบสำรวจนิสิตและทัศนคติที่มีต่อการเรียน และทัศนคติที่มีต่อวิชาชีพพลศึกษา ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
	(X)	มาตรฐาน (SD)
นิสิตที่มีต่อการเรียน		
ด้านการจัดการเกี่ยวกับเวลา	3.25	0.45
ด้านวิธีการทำงาน	3.32	0.46
รวมนิสิตที่มีต่อการเรียน	3.29	0.52
ทัศนคติที่มีต่อการเรียน		
ด้านการยอมรับในตัวครู	3.21	0.62
ด้านการยอมรับคุณค่าของการศึกษา	3.62	0.45
รวมทัศนคติที่มีต่อการเรียน	3.42	0.48
รวมนิสิตและทัศนคติที่มีต่อการเรียน	3.35	0.39
ทัศนคติที่มีต่อวิชาชีพพลศึกษา	3.79	0.54
รวม	3.57	0.40

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ทัศนคติที่มีต่อวิชาชีพพลศึกษา มีค่าเท่ากับ 3.75 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการยอมรับในตัวครู มีค่าเท่ากับ

3.21

ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย นิสัยที่มีต่อการเรียน
 ในด้านการจัดการเกี่ยวกับเวลา ระหว่างนิสิตนักศึกษาชาย กับนิสิตนักศึกษาหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	ค่าที
	(N)	(X)	มาตรฐาน (SD)	
ชาย	180	3.19	0.44	-2.91*
หญิง	99	3.35	0.43	

*P < .05 (.05 $t_{278} = 1.96$)

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่านิสิตนักศึกษาชาย กับนิสิตนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชา
 พลศึกษา มีนิสัยที่มีต่อการเรียน ในด้านการจัดการเกี่ยวกับเวลา ต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่านิสิตนักศึกษาหญิง มีนิสัยที่มีต่อการเรียน ในด้าน
 การจัดการเกี่ยวกับเวลา ดีกว่านิสิตนักศึกษาชาย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย นิสัยที่มีต่อการเรียน
ในด้านวิธีการทำงาน ระหว่างนิสิตนักศึกษาชาย กับนิสิตนักศึกษาหญิง

เพศ	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ค่าที่ (t)
ชาย	180	3.29	0.47	
หญิง	99	3.40	0.43	-2.18*

*P < .05 (.05 t₂₇₈ = 1.96)

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่านิสิตนักศึกษาชาย กับนิสิตนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชา
พลศึกษา มีนิสัยที่มีต่อการเรียน ในด้านวิธีการทำงาน ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 และพบว่านิสิตนักศึกษาหญิง มีนิสัยที่มีต่อการเรียน ในด้านวิธีการทำงาน
ดีกว่านิสิตนักศึกษาชาย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย มีนัยที่มีต่อการเรียน
รวมทั้ง 2 ด้าน ระหว่างนิสิตนักศึกษาชาย กับนิสิตนักศึกษาหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	ค่าที
	(N)	(X)	มาตรฐาน (SD)	
ชาย	180	3.23	0.42	-2.08*
หญิง	99	3.38	0.39	

*P < .05 (.05 $t_{278} = 1.96$)

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่านิสิตนักศึกษาชาย กับนิสิตนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชา
พลศึกษา มีนัยที่มีต่อการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบ
ว่านิสิตนักศึกษาหญิง มีนัยที่มีต่อการเรียน ดีกว่านิสิตนักศึกษาชาย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยทัศนคติที่มีต่อการเรียน
 ในด้านการยอมรับในตัวครู ระหว่างนิสิตนักศึกษาชาย กับนิสิตนักศึกษาหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	ค่าที
	(N)	(X)	มาตรฐาน (SD)	
ชาย	180	3.18	0.64	-0.88
หญิง	99	3.25	0.57	

$$P > .05 \quad (.05 \ t_{278} = 1.96)$$

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่านิสิตนักศึกษาชาย กับนิสิตนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชา
 พลศึกษา มีทัศนคติที่มีต่อการเรียน ในด้านการยอมรับในตัวครู ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย ทักษะคิดที่มีต่อการเรียน
 ในด้านการยอมรับคุณค่าของการศึกษา ระหว่างนิสิตนักศึกษาชาย กับนิสิตนักศึกษาหญิง

เพศ	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ค่าที (t)
ชาย	180	3.58	0.43	
หญิง	99	3.69	0.47	-1.98*

*P < .05 (.05 $t_{278} = 1.96$)

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่านิสิตนักศึกษาชาย กับนิสิตนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชา
 พลศึกษา มีทักษะคิดที่มีต่อการเรียน ในด้านการยอมรับคุณค่าของการศึกษา แตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่านิสิตนักศึกษาหญิง มีทักษะคิดที่มีต่อการเรียน ในด้าน
 การยอมรับคุณค่าของการศึกษาดีกว่านิสิตนักศึกษาชาย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยทัศนคติที่มีต่อการเรียน รวมทั้ง 2 ด้าน ระหว่างนิสิตนักศึกษาชาย กับนิสิตนักศึกษาหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	ค่าที
	(N)	(X)	มาตรฐาน (SD)	
ชาย	180	3.38	0.38	-1.99*
หญิง	99	3.47	0.36	

*P < .05 (.05 $t_{278} = 1.96$)

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่านิสิตนักศึกษาชาย กับนิสิตนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพลศึกษา มีทัศนคติที่มีต่อการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่านิสิตนักศึกษาหญิง มีทัศนคติที่มีต่อการเรียน ดีกว่านิสิตนักศึกษาชาย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย นิสัยและทัศนคติที่มีต่อการเรียน รวมทุกด้าน ระหว่างนิสิตนักศึกษาชาย กับนิสิตนักศึกษาหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	ค่าที
	(N)	(X)	มาตรฐาน (SD)	(t)
ชาย	180	3.31	0.40	-2.38*
หญิง	99	3.42	0.37	

*P < .05 (.05 $t_{278} = 1.96$)

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่านิสิตนักศึกษาชาย กับนิสิตนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพลศึกษา มีนิสัยและทัศนคติที่มีต่อการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่านิสิตนักศึกษาหญิงมีนิสัยและทัศนคติที่มีต่อการเรียน ดีกว่านิสิตนักศึกษาชาย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยทัศนคติที่มีต่อวิชาชีพ
พลศึกษา ระหว่างนิสิตนักศึกษาชาย กับนิสิตนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพลศึกษา

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	ค่าที่
	(N)	(X)	มาตรฐาน (SD)	(t)
ชาย	180	3.79	0.53	0.34
หญิง	99	3.77	0.55	

$$P > .05 \quad (.05 t_{278} = 1.96)$$

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่านิสิตนักศึกษาชาย กับนิสิตนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชา
พลศึกษา มีทัศนคติที่มีต่อวิชาชีพพลศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย นิสัยและทัศนคติที่มีต่อ การเรียน และทัศนคติที่มีต่อวิชาชีพพลศึกษา ระหว่างนิสิตนักศึกษาชาย กับนิสิตนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพลศึกษา

เพศ	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ค่าที (t)
ชาย	180	3.55	0.40	
หญิง	99	3.59	0.42	-0.93

$$P > .05 \quad (.05 t_{278} = 1.96)$$

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่านิสิตนักศึกษาชาย กับนิสิตนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชา พลศึกษา มีนิสัยและทัศนคติที่มีต่อการเรียน และทัศนคติที่มีต่อวิชาชีพพลศึกษาไม่แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย นิสัยที่มีต่อการเรียน
 ในด้านการจัดการเกี่ยวกับเวลา ระหว่างนิสิตนักศึกษาที่เรียนในกรุงเทพมหานคร
 กับต่างจังหวัด

นิสิตนักศึกษา	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ค่าที่ (t)
กรุงเทพมหานคร	162	3.20	0.45	
ต่างจังหวัด	117	3.31	0.43	-1.88

$$P > .05 \quad (.05 \quad t_{278} = 1.96)$$

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่านิสิตนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพลศึกษา สังกัดทบวง
 มหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร กับต่างจังหวัด มีนิสัยที่มีต่อการเรียน ในด้าน
 การจัดการเกี่ยวกับเวลา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย นิสัยที่มีต่อการเรียน
ในด้านวิธีการทำงาน ระหว่างนิสิตนักศึกษาที่เรียนในกรุงเทพมหานคร กับต่างจังหวัด

นิสิตนักศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	ค่าที่
	(N)	(X)	มาตรฐาน (SD)	(t)
กรุงเทพมหานคร	162	3.30	0.49	-1.01
ต่างจังหวัด	117	3.35	0.46	

$P > .05$ ($.05 t_{278} = 1.96$)

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่านิสิตนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพลศึกษา สังกัดทบวง
มหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร กับต่างจังหวัด มีนิสัยที่มีต่อการเรียน ในด้าน
วิธีการทำงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย มินิสัยที่มีต่อการเรียน
รวมทั้ง 2 ด้าน ระหว่างนิสิตนักศึกษาที่เรียนในกรุงเทพมหานคร กับต่างจังหวัด

นิสิตนักศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	ค่าที
	(N)	(X)	มาตรฐาน (SD)	
กรุงเทพมหานคร	162	3.25	0.40	-1.04
ต่างจังหวัด	117	3.33	0.39	

$P > .05$ ($.05 t_{278} = 1.96$)

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่านิสิตนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพลศึกษา สังกัดทบวง
มหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร กับต่างจังหวัด มินิสัยที่มีต่อการเรียน ไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย ที่ทัศนคติที่มีต่อการเรียน
 ในด้านการยอมรับในตัวครู ระหว่างนิสิตนักศึกษาที่เรียนในกรุงเทพมหานคร กับต่างจังหวัด

นิสิตนักศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	ค่าที่
	(N)	(X)	มาตรฐาน (SD)	(t)
กรุงเทพมหานคร	162	3.16	0.64	-1.29
ต่างจังหวัด	117	3.26	0.59	

$P > .05$ ($.05 t_{278} = 1.96$)

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่านิสิตนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพลศึกษา สังกัดทบวง
 มหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร กับต่างจังหวัด มีทัศนคติที่มีต่อการเรียน
 ในด้านการยอมรับในตัวครู ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยทัศนคติที่มีต่อการเรียน
 ในด้านการยอมรับคุณค่าของการศึกษา ระหว่างนิสิตนักศึกษาที่เรียนในกรุงเทพมหานคร
 กับต่างจังหวัด

นิสิตนักศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	ค่าที
	(N)	(X)	มาตรฐาน (SD)	(t)
กรุงเทพมหานคร	162	3.59	0.45	-0.93
ต่างจังหวัด	117	3.65	0.45	

$P > .05$ ($.05 t_{278} = 1.96$)

จากตารางที่ 22 จะเห็นว่านิสิตนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพลศึกษา สังกัดทบวง
 มหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร กับต่างจังหวัด มีทัศนคติที่มีต่อการเรียน ในด้านการ
 ยอมรับคุณค่าของการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยทัศนคติที่มีต่อการเรียนรวมทั้ง 2 ด้าน ระหว่างนิสิตนักศึกษาที่เรียนในกรุงเทพมหานคร กับต่างจังหวัด

นิสิตนักศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	ค่า t
	(N)	(X)	มาตรฐาน (SD)	(t)
กรุงเทพมหานคร	162	3.38	0.41	-0.97
ต่างจังหวัด	117	3.45	0.40	

$P > .05$ ($.05 t_{278} = 1.96$)

จากตารางที่ 23 จะเห็นว่านิสิตนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพลศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร กับต่างจังหวัด มีทัศนคติที่มีต่อการเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย นิสัยและทัศนคติที่มีต่อ การเรียน รวมทุกด้าน ระหว่างนิสิตนักศึกษาที่เรียนในกรุงเทพมหานคร กับต่างจังหวัด

นิสิตนักศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	ค่าที
	(N)	(X)	มาตรฐาน (SD)	(t)
กรุงเทพมหานคร	162	3.32	0.40	-1.61
ต่างจังหวัด	117	3.39	0.38	

$P > .05$ ($.05 t_{278} = 1.96$)

จากตารางที่ 24 จะเห็นว่านิสิตนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพลศึกษา สังกัดทบวง มหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร กับต่างจังหวัด มีนิสัยและทัศนคติที่มีต่อการเรียน รวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 25 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย ทศนคติที่มีต่อวิชาชีพ
พลศึกษา ระหว่างนิสิตนักศึกษาที่เรียนในกรุงเทพมหานคร กับต่างจังหวัด

นิสิตนักศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	ค่าที่
	(N)	(X)	มาตรฐาน (SD)	(t)
กรุงเทพมหานคร	162	3.79	0.55	0.01
ต่างจังหวัด	117	3.79	0.52	

$$P > .05 \quad (.05 t_{278} = 1.96)$$

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่านิสิตนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพลศึกษา สังกัดทบวง
มหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร กับต่างจังหวัด มีทัศนคติที่มีต่อวิชาชีพพลศึกษา
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย นิสัยและทัศนคติที่มีต่อ การเรียนและทัศนคติที่มีต่อวิชาชีพพลศึกษา ระหว่างนิสิตนักศึกษาที่เรียนในกรุงเทพมหานคร กับต่างจังหวัด

นิสิตนักศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	ค่าที
	(N)	(X)	มาตรฐาน	(t)
กรุงเทพมหานคร	162	3.55	0.40	-0.77
ต่างจังหวัด	117	3.59	0.40	

$$P > .05 \quad (.05 \ t_{278} = 1.96)$$

จากตารางที่ 26 จะเห็นว่านิสิตนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพลศึกษา สังกัดทบวง มหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร กับต่างจังหวัด มีนิสัยและทัศนคติที่มีต่อการเรียน และทัศนคติที่มีต่อวิชาชีพพลศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย